

**Samir Eduardo Zabaleta Barros**

**3 de Noviembre de 2015**

**Universidad Santo Tomás**



## **EL PANOPTICO DE BENTHAM EN EL SIGLO XXI**

### **Introducción**

La organización de la estructura general de nuestras instituciones sociales actuales se ha desarrollado en medio de la idea de obtener el mayor bienestar para sus miembros, es decir, para la colectividad. Ese bienestar se fundamenta en la razón proveniente del derecho natural de garantizar el respeto de bienes tan preciados como la dignidad humana y la libertad en toda su extensión.

Sin embargo, los mecanismos para la consolidación y éxito de las distintas instituciones y estructuras sociales existentes, han sido de igual forma, métodos que se encuentran

directamente relacionados con el control social que se ejerce de forma indirecta, inaparente , por no decir subrepticia.

La perspectiva por medio de la cual se ejerce el control social se ha constituido para muchos , como un modo de coartar la libertad con la justificación de mantener el orden público , la buenas costumbres e incluso contribuir con el desarrollo socioeconómico.

La anterior circunstancia , fue objeto de discusión en mi clase de Teoría del Derecho de noveno semestre en la Universidad Santo Tomás<sup>1</sup>. En ese momento, abordamos el control social teniendo como referencia a estudiosos como el inglés Jeremías Bentham y el francés Michel Foucault. Luego , resulta pertinente observar como se ejercía dicho control en la época de dichos autores para entender adecuadamente la forma se aplica en la actualidad.

En el siglo XVIII Jeremías Bentham expresa un discernimiento que pretendo tomar como base para continuar con el derrotero de este proyecto : **“La población como blanco de Dominación y el ejercicio de Poder Omnicomprensivo”**.

El brillante autor desarrolla a través del Panoptismo, quizás una de sus más grandes contribuciones, la forma como se organizaba la sociedad en su época, la forma como se ejercía el control sobre ella y postulaba algunas directrices encaminadas a que la labor de vigilancia social por parte de quienes detentaban el poder fuera exitosa. Y resulta paradójico que muchas de las ideas manifestadas por el estudioso en su época encuentran lugar hoy en día, pues nuestra arquitectura social se encuentra diseñada y cimentada sobre un prototipo muy similar al de dicha época .

### **Transmutación temporal del Panoptismo**

En aras de comprender la perspectiva de nuestro escrito, conviene abordar algunos de los postulados de Bentham , que fueron luego analizados por Foucault, en aras de realizar un

---

<sup>1</sup> Clase de noveno semestre cuyo Docente fue el Doctor David Valencia.

análisis más reflexivo que comparativo sobre la Arquitectura social existente en nuestros días. Para ello, haré mención de los razonamientos que expresa Michel Foucault en el ojo del Poder, del Panóptico de Jeremías Bentham.

Debemos iniciar teniendo presente que en el siglo XVIII se observaba y se contemplaba la sociedad desde una perspectiva centralizada en la cual las individualizaciones representaban suma importancia pero no se satisfacía el control como se esperaba. Tal circunstancia tomaba relevancia, especialmente en algunas instituciones que constituían un tema de interés no sólo para los destinatarios del poder sino también para quienes lo ejercían. Estas instituciones sobre las cuales recaía mayor atención eran los Centros Hospitalarios y las Prisiones, que se mostraban como las primeras y más importantes manifestaciones de control sobre las personas. Tan trascendente fue lo anterior, que Bentham, se dedicó a realizar un estudio de lo que el denominó la Arquitectura Hospitalaria, pues dichas instituciones presentaban inconvenientes de organización y estos pequeños grupos pertenecientes a la sociedad debían, según la cosmovisión de la época, estar separados, fuera de cualquier tipo de contacto y en medio de un espacio dividido. Se tomaban estas medidas con el fin de ejercer una vigilancia de carácter generalizada pero con efectos individuales al mismo tiempo.

Conociendo la primera aproximación de Bentham, es conveniente conocer cual fue el concepto que primeramente se utilizó sobre el Panóptico, sobre la óptica de vigilancia, y sobre la estructura que manejó en el primer momento. Bentham representaba el Panóptico así:

“En la periferia un edificio circular; en el centro una torre; esta aparece atravesada por amplias ventanas que se abren sobre la cara interior del círculo. El edificio periférico está dividido en celdas, cada una de las cuales ocupa todo el espesor del edificio. Estas celdas tienen dos ventanas: una abierta hacia el interior que se corresponde con las ventanas de la torre; y otra hacia el exterior que deja pasar la luz de un lado al otro de la celda”<sup>2</sup>.

---

Sobre lo anterior debemos preguntar: ¿Existen en la actualidad instituciones construidas con similar distribución?, ¿O no siendo construidas de la misma forma , comparten los mismos objetivos?.

Estos cuestionamientos en los que se cuestiona la necesidad de creación, acondicionamiento y consolidación de una aplicación eficaz del Poder o como lo llama Foucault una tecnología del mismo, ha sido una necesidad latente que se hace evidente incluso antes de la formulación de Bentham .Y resulta lógico que en la naturaleza humana unos pretendan ostentar el poder y ejercer su dominio sobre todo los que le rodea , no solo bienes materiales sino también sobre las personas. No obstante , ese simplicidad contiene una implicación inobjetable que se reduce a:

**“Si pretendes que tu poder se postergue, mantén vigilancia sobre quienes se ejerce”**

Los postulados de la arquitectura hospitalaria y de las formas de ejercer vigilancia en razón a la tecnología de poder manifestada por Bentham, se fue indudablemente irradiando a otros campos . Tanto así, que surge el cuestionamiento sobre si la estructura del panóptico propuesto por Bentham seria aplicable a la organización política de la época. Sobre esto, se expresaba una idea perceptible y que resultaba predecible ante la realidad de la vigilancia y del ejercicio del poder en las instituciones hospitalarias y carcelarias , pues en el giro normal de las actividades propias del poder, surgían problemas en la población, en la salud pública y en la forma de organización de la ciudad; problemas que coincidentalmente son casi los mismos con los que nos enfrentamos en nuestro país. En consecuencia, la arquitectura hospitalaria que se manifestaba a través del panóptico inicialmente no se quedó ahí, se transmutó a lugares como iglesias , en las fortificaciones de los soberanos, palacios etc. La idea del panóptico no se mostraba tan descabellada en el siglo XVIII y su aplicación encontró lugar en las directrices generales que tenían fines políticos y económicos.

---

<sup>2</sup> Jeremías Bentham, El panóptico, Michel Foucault, el ojo del Poder, pág. 10 , 1979

Una manifestación del desarrollo de la idea del panóptico inicial fue el nacimiento posterior de la noción de una Arquitectura Geopolítica e Institucional, donde el tema de referencia era la distribución de los espacios (política de los espacios), cuestión que hoy en día constituye uno de los pilares de la política social estatal, otro punto de especial atención en la aplicación del Panóptico de Bentham en el siglo XXI.

Esa política de los espacios era una idea incipiente, y presentaba diversas falencias debido a que los mecanismos para aplicar el poder y los puntos en los que se ejercía vigilancia no eran suficientes, teniendo en cuenta que la perspectiva inicial del panóptico se aplicaba de una forma generalizada, lo que generaban diversos vacíos al momento de ejercer control en el conglomerado desde una óptica individualizada, principalmente en los sistemas tributarios, penales y en las demás instituciones que regulaba inicialmente.

Si bien la estructura del panóptico contaba con diversas dificultades por no abarcar de forma completa los espacios de la organización social, países tan importantes como Francia e Inglaterra fueron paulatinamente adoptando el panóptico de Bentham, pues se consideraba que dicho método tenía la capacidad de crear una estructura social sin agujeros negros, sin puntos de anarquía y llena de armonía entre sus asociados.

En el mismo orden de ideas, la armonía social que se pretendía obtener con la aplicación de la tecnología del poder propuesta por Bentham, era uno de los objetivos primordiales, aún así, este bien preciado de la colectividad solamente se vería consolidado en el marco de la expresión más sagrada del ser humano como sujeto de raciocinio, su libertad. Esta facultad natural de dirigirse conforme a sus deseos personales, a sus anhelos, a sus gustos y a sus proyecciones se vuelve sin contemplaciones un detractor para el panóptico como medio de vigilancia y promotor del ejercicio de un buen poder, toda vez que la vigilancia generalizada se trastorna en una obsesiva dominación, que no permite a las personas desenvolverse en su vida como a bien tengan sino que los induce a actuar conforme a la relación de dominación que establecen quienes se encuentran al mando de las diversas instituciones.

Por dar un ejemplo, en la antigüedad, incluso antes que Bentham formulara el panóptico, en las escuelas militares se manejaba un método de supervisión que coartaba sin limitación la libertad de sus miembros, al punto de verificar su orientación sexual y rechazar tajantemente las inclinaciones homosexuales. En esta misma forma, las demás nacientes instituciones fueron adoptando dichos métodos, que se implementaron después en los hospitales, luego con los establecimientos educativos, más tarde con las instituciones políticas y económicas de carácter público y así sucesivamente.

Ahora bien, la forma como se ejercía y se han venido planteando las relaciones de dominación y su consecuente intromisión en la libertad, por parte de quien detenta el poder ha venido perdiendo su carácter violento y hostil, pues se ha convertido astutamente en un instrumento de orientación psicológica en donde se encaminan las estructuras, las instituciones y sus directrices propias hacia la creación de un prototipo de comportamiento en cada miembro de la organización social. Tal prototipo que se establece a partir de la influencia del sistema, en donde a cada miembro interioriza de forma casi natural un comportamiento que encaja en los esquemas ideológicos y comportamentales de quienes dirigen el sistema y así, la relación dominante-dominado.

Con el fin de plantear el elemento propositivo de este proyecto, no resulta inconveniente transportarnos del Siglo XVIII a nuestro tiempo actual para identificar la aplicación que hemos dado al Panóptico de Bentham en el discurrir del tiempo. Hoy en día, contamos con una arquitectura del Panoptismo en muchas por no decir que en casi todas las instituciones que existen dentro de nuestra organización social.

En el campo de la educación: Existe desde la educación infantil hasta la educación superior una división en los establecimientos que prestan dichos servicios basada en su naturaleza privada o pública. La primera, si es por parte de un ente particular ;La segunda, si es el Estado quien se encarga de dicha labor.

Debemos preguntarnos ¿Cómo se prestan el servicio Educativo en Colombia? ¿Bajo que criterios y sobre qué postulados se educa a un miembro que pueda ser parte de la sociedad sin recriminación alguna sobre su forma de pensar, su forma de vestir, su forma de actuar?

¿Quiénes son educadores, son agentes del Panóptico creado por el sector dominante de nuestra sociedad?. Incluso, ¿Qué tanto hemos tomado de países Europeos como Francia e Inglaterra para educar al conglomerado con base en el control social que se ejerce desde la niñez?.

En el campo económico: Sin ahondar en temas técnicos de la economía nacional, contamos con un sistema cuya participación Estatal predomina y la participación del sector privado presenta una desigualdad ostensible, pues son los grandes empresarios quienes tienen grandes posibilidades de proyección, situación que muchas veces se debe a la corrupción pública. En ese sentido, no se subdivide realmente la economía en privatizada o no, puesto que es el Estado quien controla, vigila y regula todas las entidades que realicen actividades económicas. En consecuencia, derechos como la libertad de Empresa y conceptos como la libertad de mercado se ven seriamente cuestionados con un sistema como el actual.

En el campo de la seguridad y lo que se ha denominado el orden público se maneja un control social por parte del Estado que en mi parecer, constituye una de las aristas donde el control social vulnera en mayor forma la libertad y la dignidad de los asociados, y que planteo con el siguiente cuestionamiento: ¿En qué se basan los controles preventivos que realiza un agente policial además de los antecedentes judiciales que presente una persona?, ¿En el ejercicio de su libre desarrollo de la personalidad por ejemplo, en su forma de vestir?. ¿En el cumplimiento con los estándares de belleza que se manejan en la actualidad?, ¿O por el sector de la ciudad donde tenga sus residencia?, ¿Cómo se ejerce el control social de forma eficaz en las altas esferas de la sociedad, si la corrupción es una maldición que nace la mayoría de las veces en personas académicamente mejor educadas, mejor vestidas y con viviendas suntuosas?.

En cuanto al sector urbanístico, que se encuentra íntimamente relacionado con el anterior campo, encontramos una ciudad llena de cámaras que vigilan nuestras calles, y de policías bachilleres que revisan constantemente que no se afecte el orden público. ¿Es que el control social se basa en partir de la criminalidad y de la mala fe de un ciudadano? ¿Hasta donde va nuestra libertad en sentido estricto?

Con el fin de añadir algunos otros sectores paradójicos, nos encontramos hoy con centros hospitalarios y centro carcelarios, cuyas fortificaciones parecen guardar la misma composición del Panóptico de Bentham. En los cuales, los derechos humanos, la libertad y la dignidad humana se valoran de acuerdo a la capacidad económica que posea cada persona. Sin tener en cuenta, que es el Estado quien regula también esa parte.

Así mismo, nos encontramos con una de las creaciones de la modernidad, como son los centros comerciales, donde se observa un mundo netamente materialista y vacío, en el cual todos son aceptados porque cuentan con un potencial de gasto, donde aparentemente no existe la pobreza, no existe la criminalidad y sí predomina una ideología generalizada de ser superior y mejor persona no por el hecho de contribuir al desarrollo personal, familiar etcétera, sino por el hecho de encajar en una sociedad controlada por valores mundanos, mentalidades repletas de mediocridad y proyecciones facilistas que continúan dañando nuestros pensamientos.

Como se puede observar, son muchos los cuestionamientos y las inconformidades que pueden surgir al referirnos al control social generalizado que se ejerce hoy por hoy. Con todo, quiero reafirmar que se pretende realizar un análisis sobre el Control social que se ejerce en la actualidad, principalmente en nuestro país, basado en el Panoptismo de Jeremías Bentham y sus implicaciones sobre la libertad y la Dignidad Humana.



Propuesto el tema de investigación y teniendo en cuenta que el desarrollo del panóptico se ha circunscrito en diversos espacios estructurales de nuestra vida, ha resultado no sólo importante sino interesante la forma como la tecnología se ha constituido en un mecanismo implementador del Panóptico Inicial propuesto por Bentham y que en nuestros días se ha convertido en un Panóptico digital como bien lo Menciona el estudiante de la Universidad Santo Tomás en su tesis de pregrado , Juan Andrés Amador Saavedra.

En la búsqueda de información sobre la manera como ha evolucionado el panóptico digital se encuentran diversas manifestaciones del mismo como las distintas redes sociales Facebook, Twitter, Instagram. En la cuales el control social es ejercido de forma involuntaria, agradable, adictiva y la esfera privada de los asociados pasa a ser una quimera. Sin embargo, las anteriores no son las únicas formas como se manifiesta el moderno panóptico digital a través de la tecnología, pues así mismo, de una forma oficial los Gobiernos de la mayoría de las Naciones alrededor del mundo han recurrido a ejercer el control social a través de sus agencias de inteligencia teniendo como presupuesto o más bien como justificación, la seguridad Nacional de los habitantes de los distintos países . Con todo, antes de abordar el tema desde la perspectiva que he escogido para la presente investigación, considero conveniente abordar el cuestionamiento propuesto por el periodista Gleen Greenwald sobre la importancia de la privacidad en contexto de las charlas que ofrecen la personas más brillantes del mundo a través de TED, “Ideas Worth Spreading”. Para tal fin es indispensable para entender la importancia de esta investigación responder la siguiente pregunta:



## ¿ Por qué es importante la privacidad?<sup>3</sup>

Glenn Greenwald responde esta pregunta partiendo del debate a nivel mundial y del razonamiento imperante en las personas consistente en la voluntad de llevar a cabo alguna actividad bajo el presupuesto de que ninguna persona tenga conocimiento de ello. El periodista aborda el cuestionamiento en mención tomando como ejemplo las revelaciones que realizó el ex trabajador de la Central de Inteligencia Estadounidense Edward Snowden a través de documentos que eran considerados de alta confidencialidad .

Nos recuerda Greenwald que con el transcurrir del tiempo se ha forjado una idea sobre el mundo constituida bajo la premisa del bien y el mal. Y a partir de esta cosmovisión, los distintos actos humanos encuadran la calidad de la persona y ese sentido determinan si la misma es buena o es mala. El lector insistirá y ¿Qué con esto?

Aunque no se tenga tan presente, la sociedad ha tendido durante la historia a ocultar los actos considerados como malos y perversos pues estos resultan vergonzosos en el contexto público. Tendencia que se ha extendido hasta la esfera individual y privada de las personas. Es decir, las personas que llevan a cabo actos que son vistos como malos, encuentran una justificación para hacerlos ocultos , un ejemplo palpable se encuentra en las actividades criminales , y es por esto que las actividades de terrorismo, crímenes organizados , actividades que conllevan violencia pretenden ser silenciados pues no son objeto de aceptación social y por tal razón deben encontrarse en la mayor privacidad posible por su condición de tal. En el otro extremo, nos encontramos con los actos que se catalogan como Buenos, los que todo mundo realiza dentro del giro ordinario de sus actividades , los que no causan escozor social y los que en términos generales no son blancos u objetivos que puedan significar un motivo para vigilar o para cuidar puesto que su ejecución no conlleva un peligro para la sociedad y por tanto no deben ser ocultados ni privados dado que no lo ameritan.

---

<sup>3</sup> TED, "Ideas Worth Spreading", Glenn Greenwald.  
[www.ted.com/talks/glenn\\_greenwald\\_why\\_privacy\\_matters](http://www.ted.com/talks/glenn_greenwald_why_privacy_matters).

La cosmovisión que venimos mencionando se ha convertido en una mentalidad generalizada y es por esto que no nos percatamos de la invasión de nuestra privacidad (Derecho a la Intimidad) . Circunstancia que se observa desde dos Perspectivas :

**1. Invasión por parte de las entidades gubernamentales o estatales.**

**2. Control social indirecto o subrepticio por parte de las personas que nos rodean o de quienes hacen partes de las plataformas tecnológicas que se han creado con la globalización.**

En la primera óptica, podemos usar como ejemplo la situación mediática y de gran conocimiento público que tuvo lugar cuando Edward Snowden, consultor y programador informático de la Central de Inteligencia Estadounidense, filtró e hizo públicos documentos e información en la que se evidenciaba la forma como la agencia de seguridad de Estados Unidos vigilaba a través de internet la vida de millones de personas con la excusa de proteger la seguridad Nacional .

Ed Snowden resulta una pieza muy importante para nuestra investigación toda vez que pone en conocimiento los mecanismos que se utilizaban en Estados Unidos para preservar la seguridad nacional supuestamente de los presuntos ataques terroristas de países foráneos e incluso de sus connacionales. Dichos mecanismos , promotores del panóptico digital actual, tienen incidencia en nuestra realidad nacional y en nuestro derecho a la intimidad partiendo de la gran influencia y el desmesurado ejercicio del poder vigilante con que cuentan estas potencias mundiales. Para un mayor entendimiento, he considerado importante mencionar en términos generales el caso Ed Snowden.



## **CASO SNOWDEN**

Edward Snowden trabajaba como consultor y administrador de sistemas para la agencia nacional de seguridad de los Estados Unidos y básicamente este personaje reveló documentos sumamente clasificados. Cuando le preguntaron a Ed Snowden ¿Por qué reveló información tan clasificada teniendo en cuenta los resultados desencadenaría para su vida ?

Edward respondió que cuando trabajaba en la inteligencia de la agencia de seguridad se percató de situaciones que sobrepasaban los límites de la legalidad y del respeto de la dignidad humana. La revelación abarcaba los que se conoce como los metadatos, un instrumento legal que se encuentra consagrado en la sección 215 de la Ley patriótica de los Estados Unidos, que es la norma que permite interceptar los aparatos telefónicos y así tener conocimiento de todas las llamadas que se realicen en el país sin importar su naturaleza. Además de lo anterior, Ed Snowden reveló la actividad tendiente del gobierno a obligar a las empresas estadounidenses de gran a importancia a proporcionar información

sobre los usuarios que poseían en sus bases de datos .Un ejemplo aquí en Colombia de esta situación fue la empresa AT&T Inc , que vendió información sobre sus clientes<sup>4</sup>.

Quizás no se dimensione la importancia y la gravedad de las actividades que a toda luz son irregulares por parte de la agencia de seguridad nacional de una de los países catalogado como potencia mundial y que además ejerce influencia sobre nosotros. Ahora bien preguntemos los siguiente:

**¿ Cuáles serian las implicaciones en el supuesto de que empresas como Facebook, google, instagram, etc. , entregaran toda la información que contiene en sus bases de datos a este tipo de entes gubernamentales?**

Partiendo de que los datos que poseen este tipo de empresas no son minúsculos, y la información que contienen corresponde a la que es depositada por miles de millones de personas alrededor del todo el mundo, incluyéndonos. Esto es, números telefónicos, conformación familiar , direcciones de residencia, gustos personales, profesión , etcétera. Snowden menciona una plataforma o un programa de la agencia norteamericana llamada “Informante Ilimitado”, el cual fue ocultado en la rama legislativa y tenia como característica un listado de comunicaciones interceptadas que no han tenido ningún tipo de control ni de limite legal. Dentro de tales interceptaciones, se rumora la interceptación de llamadas de mas de 3000 personas por día.

Edward Snowden de igual forma pone de manifiesto las dificultades legales que surgen de la negativa empresarial a prestar dicha colaboración con los Gobiernos. Así como también aconseja a las empresas establecer un sistema encriptado en cada pagina que los usuarios visiten con el fin de proteger su datos. Edward realiza una reflexión que considero muy valedera y que debemos interiorizar con el fin de proteger nuestros derechos de tales afectaciones.

---

<sup>4</sup> <http://www.elespectador.com/noticias/economia/att-pagara-millonaria-multa-venta-de-informacion-de-sus-articulo-553911>.

“Los derechos de los cuales somos titulares deben ser protegidos de forma permanente por que nunca sabemos cuando los vamos a necesitar”

Aunado a lo mencionado previamente, debemos decir que resulta curioso que quienes se han convertido en los principales promotores de estos agentes de control social tomen todas las medidas concernientes a preservar su privacidad. En la charla que proporcionó Greenwald , se pregunto al presidente ejecutivo de Google Eric. E Smitdt si consideraba que Google estaba invadiendo la privacidad de millones de personas al poseer tanta información. Su respuesta fue “If you're doing something that you don't want other people to know, maybe you shouldn't be doing it in the first place.”

Smitdt ordenó a todos los trabajadores de Google no entregar ningún tipo de información a la revista CNET luego de que esta revista publicara un artículo que contenía información personal sobre él, que había sido obtenida a partir de la información general que ofrece el buscador de Google.

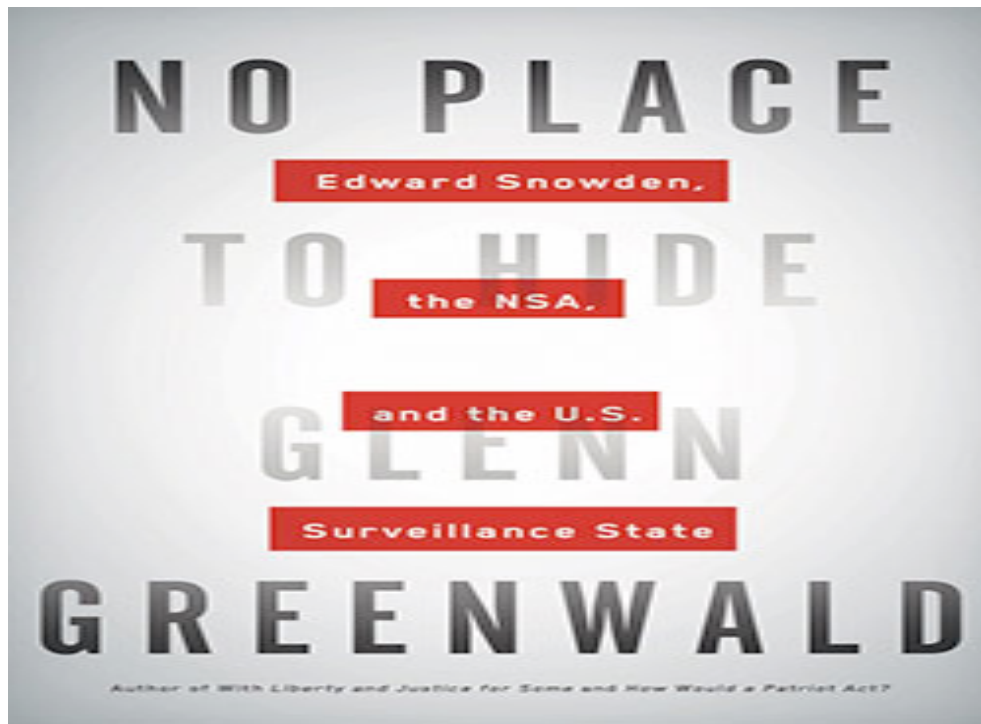
En el mismo sentido, Mark Zuckerberg , el creador de la red social Facebook , expresó que la privacidad ya no era considerada como una norma social<sup>5</sup>. Sin embargo, este personaje cuando adquirió su nueva residencia , realizó la compra de todos los inmuebles que eran colindantes a su casa con el fin de hacer más privada su vida personal <sup>6</sup>. Luego, ¿No había dicho que la privacidad no era una norma social?

Lo que podemos extraer de lo anterior, es que todos los seres humanos necesitamos contar con un espacio privado , el cual no debe ser interferido ni siquiera por el aparato estatal y lamentablemente hasta las cuestiones que no hacen parte de lo que se cataloga como malo son objeto de vigilancia permanente por el estado , por nosotros mismos a través de las redes sociales y a través de distintas maneras.

---

<sup>5</sup> <http://www.theguardian.com/technology/2010/jan/11/facebook-privacy>.

<sup>6</sup> <http://www.businessinsider.com/mark-zuckerberg-buys-4-homes-for-privacy-2013-10>



## **NO PLACE TO HIDE**

Este es el nombre que toma la obra del columnista del periódico The Guardian y antiguo abogado constitucionalista Glenn Greenwald, autor también de obras como *With liberty and Justice for Some* y *A Tragic Legacy*. En esta interesante obra, Glenn pone en conocimiento público una serie de episodios y actividades irregulares por parte de la Agencia de la Seguridad Nacional Estadounidense motivado principalmente por el interés que le generaban las teorías extremistas y radicales que se aplicaban por el gobierno Estadounidense después de los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001, donde se ocasionó la muerte de alrededor de 3000 personas a través de dichos ataques terroristas. Los ataques del llamado 9/11 se convirtieron en la principal excusa para que el Gobierno Estadounidense empezara a vulnerar los derechos a la intimidad y privacidad de miles de habitantes alrededor del mundo, circunstancia que generó escozor en los distintos activistas y defensores de derechos humanos.

Si bien Gleen había estado publicando textos y distintos reportajes como producto de sus incansables investigaciones, ninguno había alcanzado la magnitud e importancia que tomo el Texto “Sin lugar donde esconderse “ publicado en el año 2014 en el cual se menciona la forma como se aplica el sistema de vigilancia mundial tomando como fuente al ex contratista y analista Edward Snowden.

En el año 2001 , The new york Times publicó una “Boombshell” como llaman a una noticia estrepitosa en el medio periodístico<sup>7</sup>, donde se hacia pública la orden del Gobierno de George Bush, que consistía en interceptar comunicaciones de ciudadanos Estadounidenses sin que mediara orden judicial, requisito consagrado en dicho ordenamiento jurídico(The fourth Amendment), tema que le apasionó aún más a Gleen.

En relación con todas estas afectaciones a los derechos fundamentales sin previa orden judicial, es pertinente conocer los términos en los que se expresa la renombrada “The Fourth Amendment o Cuarta enmienda de la Constitución de los Estados Unidos” , que reza así:

“The right of the people to be secure in their persons, houses, papers, and effects, against unreasonable searches and seizures, shall not be violated, and no warrants shall issue, but upon probable cause, supported by oath or affirmation, and particularly describing the place to be searched, and the persons or things to be seized”. “El derecho de los habitantes de que sus personas, domicilios, papeles y efectos se hallen a salvo de pesquisas y aprehensiones arbitrarias, será inviolable, y no se expedirán al efecto mandamientos que no se apoyen en un motivo verosímil, estén corroborados mediante juramento o protesta y describan con particularidad el lugar que deba ser registrado y las personas o cosas que han de ser detenidas o embargadas”.

Lo anterior , es una claro y suscito mensaje destinado a las autoridades gubernamentales como limitación a la afectación de derechos fundamentales que se aplica desde incluso antes del siglo XVIII donde se interceptaban las entregas de correos no sólo en América del Norte sino también en el Reino Unido, y en el mismo sentido se ha generado una

---

<sup>7</sup> [http://www.nytimes.com/2005/12/16/politics/bush-lets-us-spy-on-callers-without-courts.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2005/12/16/politics/bush-lets-us-spy-on-callers-without-courts.html?_r=0)

consecuencia que se traduce en que cuando una ciudadanía tiene conocimiento de que es vigilada de forma permanente y tal hecho le es indiferente se convierte en cómplice de los detractores de la libertad.

El Internet, constituido como una de las invenciones más impactantes que ha influenciado la vida de las personas alrededor del mundo en el contexto de la globalización fue el mecanismo utilizado en todas estas actividades. El primero de Diciembre de 2012 Glenn Greenwald tuvo el primer contacto a través de un correo electrónico con la más ordenada, consistente y brillante fuente reveladora de los últimos tiempos, fuente cuyo remitente se apodaba con el curioso nombre "Cincinnatus" . En ese primer correo , Cincinnatus sugería la utilización de un software encriptado llamado Pretty Good Privacy, el cual permitía el envío de mensajes de forma segura sin ser objeto de interceptación. La fuente anónima se tomó el trabajo de capacitar a Glenn en el uso de dicho software, tuvo la paciencia y la calma para crear todas las formas de enseñanza didáctica con el objetivo de que Glenn se capacitara en el uso de dicha herramienta, esto es, videos instructivos, correos con indicativos paso a paso y guías alternas para instalar el software PGP "Pretty Good Privacy".

Cincinnatus desde un comienzo le transmitía el mensaje a Glenn de que habían miles de personas que vivían sus vidas en todo el mundo, se comunicaban mediante llamadas, correos etcétera y ni siquiera tenían idea de que otras personas tenían conocimiento de ello.

El día abril 18 de 2013, Glenn recibe un correo de Laura Poitras, una directora de documentales que le preguntaba si era posible establecer una reunión . Laura Poitras es una productora estadounidense que ha realizado diversos documentales que han sido bien recibidos y le han significado múltiples premiaciones como consecuencia de su trabajo tan comprometido e impecable, como por ejemplo el documental "My country, My country", en el cual se refería a las circunstancias en la que Vivían los iraquíes bajo la ocupación Estadounidense. Lo que resulta importante , es que desde hace bastante tiempo Poitras ha venido trabajando sobre la vigilancia ejercida por la (NSA) la Agencia de Seguridad Nacional Estadounidense.

Gleen acepta dicho encuentro con Laura encontrándose con varias actuaciones curiosas por parte de Poitras como: **1.** La Productora era insistente en que Gleen removiera la batería de su celular o que lo mantuviera lejos de él. **2.** Ubicaba las mesas en sitios estratégicos donde nadie pudiese escuchar lo que conversaban.

Si bien todas esas situaciones se mostraban sospechosas, incluso paranoicas. Gleen las tomaba con mucha seriedad puesto que ya había tenido la oportunidad de escuchar y ver emplear dichas medidas de seguridad a activistas con los que había tenido contacto.

El motivo de la reunión entre estos dos personajes solicitada por Laura Poitras, tenía como fin hacerle saber a Gleen que aquella había recibido una serie de correos de un remitente anónimo al igual que él, que parecía ser honesto y serio , en los cuales el remitente afirmaba poseer documentos extremadamente incriminatorios y secretos sobre el Gobierno de los Estados Unidos sobre el espionaje en la vida de los ciudadanos de este país. Además de poseer tal información , el remitente anónimo requería que el manejo de esos documentos, esto era, análisis, comprobación, reportajes y posibles publicaciones para el conocimiento público fueran manejado por Laura junto a Gleen. Gleen al tener la oportunidad de acercarse a tales documentos , se convenció de que tal información junto a la posibilidad de la existencia de dicho remitente eran veraces. Sin embargo, los dos evaluaban de forma permanente los riesgos a los que estaban expuestos luego de evaluar los riesgos que podría traer consigo, puesto que era muy probable que el remitente no fuera quien decía ser, o que estuviera inventando la historia, podría ser asimismo un plan gubernamental con el fin de incriminarlos y aducir que se encontraban colaborando con una red criminal e incluso, alguien quería adentrarlos en tal historia ficticia con el fin de poner en tela de juicio su credibilidad utilizando documentos fraudulentos, plagiados o falsos.

Durante la lectura de los correos, se encontraba uno en particular, que constituyo la fuerza generadora para que estos dos valientes se aventuraran a continuar con dicha labor, en ese correo el remitente anónimo explicaba cual era la razón por la cual él iba a poner en riesgo su libertad , a posiblemente someterse a un largo período encarcelado y también a poner su vida en riesgo.

Decía el remitente: “Quiero provocar un debate a nivel mundial sobre la privacidad, sobre la libertad en internet y sobre los peligro de la vigilancia estatal”<sup>8</sup>. Además de estos correos, y de los correos instructivos para los destinatarios, el remitente manifestaba que se encontraba en Hong Kong, a lo que Laura se mostró presta a realizar el viaje y por supuesto junto a Glenn. Para este , el lugar donde se encontraba la fuente resultaba extraño , pues lo lógico sería que se encontrara en algún lugar de Norte América . Sin embargo, Laura Poitras aseguró tajantemente que la fuente era real y que si poseía los documentos prometidos.

Antes de realizar el viaje Glenn tuvo conocimiento por comunicación de la fuente sobre un programa llamado PRISM, el cual le permitía a la Agencia de Seguridad Nacional recolectar comunicaciones privadas alrededor del mundo de las más Grandes Empresas de Internet, incluyendo Facebook, Google, Yahoo! Y Skype. También leyó una serie de documentos cuyo encabezado era TOP SECRET, COMINT (Communications Intelligence) y un documento que contenía el entrenamiento de un analista para conocer sobre la capacidades de vigilancia con que contaba la NSA, dentro de este incluía posibilidades de conocer (correos electrónicos, Internet Protocol, datos con localización , números telefónicos y más).

Gleen, antes de tomar el vuelo hacia Hong Kong, tomó la decisión de contactar al Editor Británico Janine Gibson, jefe de edición del periódico The Guardián en USA y proponerle un acuerdo en el cual se manejara los editoriales con la información obtenida de forma independiente, lo que implicaba que nadie pudiera editar o incluso revisar los artículos antes de ponerlos al aire.

Luego de haber leído los documentos y de ver cuan impactantes eran , Stuart Millar y Janine Gibson alarmados finalizaron con la misiva a los periodistas escrita por Edward Snowden que es igual se suma importancia tenerla presente aquí:

“ My sole motive is to inform the public as to that which is done to their name and that which is done against them. The U.S, Government, in conspiracy with clients state, chiefest among them the five Eyes- the United Kingdom, Canada , Australia, and New Zealand-Have Inflicted upon the world a system of secret, persasive surveillance from which there is no

---

<sup>8</sup> Glenn Greenwald, No place to hide, pág. 18.

refuge. They protect their domestic systems from the oversight of citizenry through classification and lies, and shield themselves from outrage in the event of leaks by overemphasizing limited protections they choose to grant the governed ...

The enclosed documents are real and original, and are offered to provide a understanding of how the global, passive surveillance system Works so that protections against it may be developed. On the day of this writing, all new communications records that can be ingested and catalogued by this system are intended to be held for years, and new "Massive Data repositories"( or euphemistically "Mission" Data Repositories) are being built and deployed worldwide, with the largest at the new data center in Utah. While I pray that public awareness and debate will lead to reform, bear in mind that the policies of men change in time, and even the Constitution is subverted when the appetites of power demand it. In words from History<sup>9</sup>.

"Mi único motivo es informar al público todo lo que es hecho a su nombre y en contra de ellos. El gobierno de los Estados Unidos, en complot con países aliados, líderes entre los Cinco Ojos- El Reino Unido, Canadá, Australia, y Nueva Zelanda, han ocasionado por encima del mundo un sistema secreto y penetrante del que no hay refugio. Ellos protegen sus Sistemas Nacionales de la vigilancia de la ciudadanía a través de clasificaciones y mentiras , y se protegen de la indignación en caso de filtraciones justificándose en protecciones limitadas que ellos escogieron para garantizar ..."

El contenido de los documentos es real y original, y se ofrecen para proporcionar conocimiento sobre como funciona el sistema global y pasivo de vigilancia, y para saber como se debe ejercer la protección contra ella. Hoy por hoy , todas las comunicaciones que son recolectadas y catalogadas, están destinadas a ser almacenadas durante años, y el nuevo almacenamiento masivo de información está siendo construido e implementado a nivel mundial en el mas grande centro de información de Utah. Mientras yo ruego por la el conocimiento y el debate público encaminado al cambio, porque las políticas del hombre

---

<sup>9</sup> Glenn Greenwald, No place to Hide, pág. 23.

cambien a tiempo, e incluso la Constitución sea modificada cuando las ansias de poder lo requiera.

Después de Leer los distintos correos , Gibson concluyó que era necesario que Glenn tomara un avión cuanto antes a Hong Kong. Esto significaba que periódico The Guardian ya estaba dentro del plan. Durante el viaje a Hong Kong cuya duración es de casi 16 horas , Glenn pudo percatarse de documentos reveladores como un programa llamado (FISA) Foreign Intelligence Surveillance Act , programa creado en 1978 y descubierto unas décadas posteriores en razón a sus interceptaciones irregulares. De lo que se desprende que la vigilancia electrónica efectuada por el aparato estatal es antigua .

De la misma manera, en ese extenso viaje, pudo Glenn identificar grabaciones de interceptaciones de los Estados Unidos sobre países foráneos y sobre teléfonos que circulan en el territorio Nacional. Se afirmaba que la recolección de las millones de llamadas interceptadas se encontraba autorizada por la Section 215 of The Patriot Act después de los ataques del 9/11.



En otro de los archivos que Glenn se encontraba revisando, se encontró con uno que se titulaba “**BOUNDLESS INFORMANT**”, que contenía docenas de documentos donde se registraban estadísticas sobre cuantos correos electrónicos y cuantas llamadas telefónicas eran interceptadas por la agencia diariamente. Unos de los datos registraba que en el tercer período de febrero de 2013, se habían interceptado y recolectado más de tres billones de piezas de comunicaciones. Se verifica mediante dichos documentos que los oficiales de la Agencia de seguridad Nacional le mintieron a los congresistas directa y múltiples veces ya que varios Senadores habían preguntado sobre la estimación de la cantidad de llamadas y correos interceptados y los oficiales manifestaron la imposibilidad de almacenar ese tipo información.

Después de un vuelo de 16 horas Glenn tenía pensado conocer inmediatamente a su fuente , con lo que no contaba Glenn era que Hong Kong tiene una diferencia de 12 hora con New York , luego debía esperar a que fuera de día . lo primero que hizo Glenn fue conectarse en su laptop con el fin de Cincinnatus lo guiara, lo que ocurrió al instante y la primera cita fue coordinada en el hotel de Cincinnatus , situación extraña para Glenn pues se sobreentiende que alguien que se encuentra escondido , tal vez perseguido por un Estado tan poderoso como el Estadounidense , se encuentre sufragando gastos que seguramente serán esenciales más adelante.

El momento tan esperado llegó, la fuente era Edward Snowden, el contratista y consultor que hemos mencionado anteriormente , un joven de 29 años de edad con apariencia de menor edad, vestido con una camiseta sencilla y gafas de aumento cuya apariencia correspondía a un nerd. El saludo fue un simple Hello , sin extensión de manos y seguida de un “So, come with me” (vengan conmigo), una vez entraron a un cuarto, escogido estratégicamente por su ubicación en el “The Mira Hotel”, Snowden aplicó las misma medidas de seguridad que aplicó Laura Poitras en el primer encuentro con Glenn Greenwald, es decir, solicitó la remoción de las baterías de los respectivos celulares , ubicó almohadas en la puerta para que no se filtrara el sonido y revisó que nadie los hubiese seguido durante su recorrido al cuarto.

Snowden fue alguien que desertó en sus estudios de bachillerato, siempre estuvo más interesado en internet que en sus propias clases, altamente inteligente y racional y sus procedimientos aplicados en la recolección de documentos fue sumamente organizada y metódica. Las respuestas que ofrecía en la preguntas de reconocimiento sobre sus datos personales ,que no son el centro de este proyecto, expresa Glenn que fueron concisas y claras . Sin obtener diploma de Bachillerato en el año 2002 obtuvo el título de Ingeniero de Sistemas y veía el trabajo en el gobierno como profesionalmente prometedor y digno de una noble causa. Inició como guardía de seguridad y escaló hasta ser consultor y contratista de la CIA y posteriormente en la NSA.

### **-¿Por qué Hong Kong?**

La prioridad de Snowden en primer momento fue preservar su seguridad. Si el Gobierno Estadounidense hubiese tenido conocimiento de que iba a revelar toda la información que poseía de seguro hubieran tratado de detenerlo ya sea mediante un simple arresto o incluso atentando contra su vida. Además este país es semi-independiente y para el Gobierno de América del norte hubiese sido mas fácil operar en una ciudad de Latinoamérica que este país.

### **El resultado inmediato que debe afrontar un denunciante**

El Gobierno Estadounidense dirá que se violó la Ley de Espionaje , que se han cometido graves crímenes , que se puso en riesgo la seguridad nacional del país y que aumento los enemigos de américa del norte. De igual forma , pretenderán a toda costa atribuir cualquier suceso negativo a mis revelaciones y por supuesto me demonizaran a toda costa.

### **Artículos Filtrados por Snowden**

- El primer artículo que fue publicado a través del periódico The Guardian fue una orden completa de la Corte de FISA , en la que se autorizaba la interceptación y recolección de millones de llamadas de clientes de Verizon, una de las compañías prestadoras de servicios de telecomunicación más grande de Norteamérica. El impacto de la publicación fue tan grande que al siguiente día Glenn fue asediado de

entrevistas en todo el portafolio nacional de televisión , esto es ,CNN, MSNBC ,NBC, The Today Show, Good Morning América y otros.

La primera respuesta de la Casa Blanca en defensa del programa fue fundamentada en que esa era una herramienta crítica para proteger la nación de amenazas terroristas, algunos senadores mencionaron su necesidad en pos de mantener los hogares americanos seguros etc.

- El segundo artículo revelado fue el que tenía información de PRISM , una revelación importante ya que este programa ofrecía la posibilidad a la Agencia Nacional de Seguridad de obtener de forma virtual lo que ella considerara como objetivo, lo que quisiera y estuviera en internet tomando información de compañías norteamericanas de internet y apropiándose de información perteneciente a millones de personas alrededor del mundo, esto incluía no solo comunicación sobre ciudadanos estadounidenses sino de otros países. Lo anterior fue posible dado que este medio de comunicación se ha convertido en el más utilizado. Esta herramienta fue habilitada luego de los ataques del 9 /11, donde la NSA se arrego una autoridad ilimitada de vigilancia estatal con la aprobación de George W Bush.
- 
- El Tercer artículo que fue publicado estaba relacionado con una orden confidencial que provenía de una orden de alta confidencialidad por parte del Presidente Obama (Firmado en el año 2012), en la cual el Pentágono y agencias con labores a fines debían estar preparadas para una serie de ciber-operaciones ofensivas alrededor del mundo. La tarea era identificar objetivos extranjeros que podrían amenazar la seguridad nacional mediante ataques cibernéticos .
- El cuarto Artículo objeto de publicación hacia referencia al programa denominado “BOUNDLESS INFORMANT”, un programa de seguimiento de información , que tenía la capacidad de describir toda la información que la NSA se encontraba recolectaba y analizaba junto con el almacenamiento de billones de llamadas telefónicas y

correos enviados a través de la Infraestructura Americana de Telecomunicaciones. Este programa fue el que generó la duda sobre si la NSA había mentido en el Congreso cuando los parlamentarios preguntaron por la cantidad de interceptaciones que se realizaron en la comunicaciones a nivel nacional y los oficiales de tal agencia respondieron que ellos no contaban con un registro de almacenamiento de tales llamadas.

Después del anterior artículo fue publicado quizás uno de los artículos más esperados por todo el mundo, el artículo donde se revelará quien había sido para algunos el traído , para otros el valiente con sentido altruista que se atrevió a filtrar y a poner en conocimiento público información tan delicada y tan confidencial. El día 9 de junio de 2012 el periódico The Guardian publicó a Edward Snowden , el informante detrás de las revelaciones sobre la vigilancia ejercida por la Agencia Nacional de Seguridad de los Estadounidense . El artículo contaba en su encabezado con un video cuya duración era de 12 minutos , donde se exponía al responsable individual de la más significativa filtración en la historia política de los Estados Unidos. En el artículo se narraba la historia de Snowden , los motivos que lo dirigieron a realizar tales actuaciones y a comprometer la tranquilidad de su vida de ese momento en adelante. Snowden sabía que iba a sufrir por sus actos , pero manifestaba su satisfacción de ver como el derecho secreto del poder ejecutivo era revelado si quiera por un instante.

Una vez el artículo fue publicado y la identidad de Snowden fue revelada , este se convirtió instantáneamente en el hombre más buscado del planeta , y quienes lo perseguían hacían parte asimismo del más poderoso gobierno, pues Estados Unidos una vez la identidad de Snowden fue publicada , solicitó a las autoridades de Hong Kong arrestarlo y ponerlo a en custodia de las autoridades americanas.

Luego de que toda la información revelada por Ed y del revuelo que causó , Snowden permaneció 40 días en la zona de tránsito del Aeropuerto de Sheremeteyevo en Moscú y posteriormente Rusia le concede a Snowden asilo político por un año.

**2) Sobre el segundo punto, es decir, el que corresponde al Control social indirecto o subrepticio por parte de las personas que nos rodean o de quienes hacen partes de las plataformas tecnológicas o que se han creado a través de internet con la globalización.**

El internet como una de las invenciones más trascendentales en la vida moderna contiene diversas manifestaciones de su influencia en la vida cotidiana de todos los seres humanos. Unas de estas manifestaciones, son las redes sociales que a su vez, son herramientas mediante las cuales no solamente las personas crean relaciones interpersonales sino que también actúan como agentes del control social característicos del panóptico. Como insistentemente lo hemos mencionado, el panóptico primigenio, y el moderno panóptico digital contemplan la vigilancia como su método predilecto para controlar, ordenar y dirigir el comportamiento de cada persona. Hoy en día, esa forma de control a través de , las redes sociales son el puente para la aplicación del panóptico en el cual se ven afectados nuestros derechos a la intimidad, a la privacidad y lo peor de todo, es que no nos percatamos como debería ser sobre dicha realidad y de paso contribuimos con esa práctica tan peligrosa y vulneradora de nuestra dignidad humana.

### **¿Cómo se concreta tal afectación?**

La privacidad y la posibilidad de contar con una esfera privada y el dominio absoluto de una vida personal cada vez de torna más difícil. Cuando se abordan estos conceptos en la actualidad es ineludible hacer referencia a Google<sup>10</sup> , el principal buscador de contenidos de internet; y Facebook, la red social que tiene dominado el mercado y la cual cuenta con el mayor numero de adeptos a nivel mundial. Si bien estas dos empresas proporcionan un servicio gratuito su utilidad económica es obtenida a través de la publicidad, mostrando un tipo de producto a un sector de la población. En esta labor, dichas empresas proporcionan y tiene conocimiento de información personal de los usuarios y en ese sentido violan su esfera privada.

---

<sup>10</sup> Alejandro Suarez Sánchez- “Desnudando a Google, Una realidad que no quieren que conozcas”.

Con Google y Facebook es posible que se obtenga, publique o se proporcione información sobre nuestras amistades. Así mismo el correo electrónico de Gmail y el propio Facebook se tiene acceso a nuestra correspondencia, el programa que se denomina Calendar puede registrar información sobre las tareas que nos proponemos llevar a cabo y sobre las citas que debemos cumplir, puesto que estas herramientas son utilizadas para organizar nuestro plan anual , mensual y diario de labores.

En el mismo sentido, a través de Google Maps es posible identificar en qué lugar nos encontramos ubicados, funciona como un GPS (Global Positioning System). El buscador general de Google tiene un sistema muy avanzado e interesante por medio del cual se proporciona información de acuerdo a los intereses que las personas vayan depositando en sus diversas búsquedas. Y finalmente encontramos google drive, donde se depositan archivos de información que son guardados en internet pero que con la inseguridad tecnológica es posible filtrar y conocer. <sup>11</sup>

Con toda esta información, sobre la cual no establecemos con claridad la dimensión de la forma como entregamos nuestra vida privada, los gestores irregulares de la tecnología tienen acceso a nuestra manera de ser, a nuestros proyectos, sueños, gustos , seres queridos, potencial de compra, relaciones interpersonales etc. De esta forma nuestra privacidad y nuestro derecho a la intimidad queda en tela de juicio permanentemente pues tales gestores de la tecnología, ya seamos nosotros mismos o los entes gubernamentales tienen la facilidad de crear un perfil completo sobre nosotros.

No obstante , los anteriores no son los únicos instrumentos de control social de los que se valen los gestores del panóptico Digital, también encontramos aparatos como las consolas de video juego que ,ya utilizan dentro de la manifestación del avance tecnológico cámaras conectadas a internet como el Xbox con Kinect, o las impresionantes utilidades con que cuentan aparatos como las Google Glasses, el Apple Watch, que tiene acceso a tu presión cardiaca y sin mencionar muchos más.

---

<sup>11</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/25/navegante/1335354932.html>,  
<http://www.google.com/policies/privacy/>.

## Los límites de la tecnología de la información

### Transmediale

Con ocasión de estos cuestionamientos que preocupan a quienes se interesan por las implicaciones que tiene la aplicación de las diversas formas de vigilancia y control social aplicadas en nuestros días, se han abierto múltiples escenarios de discusión y debate, otro de estos, se ubica en el contexto del festival y proyecto llamado Transmediale, que se lleva a cabo en Berlín en donde se exploran las nuevas conexiones que surgen entre el arte, la tecnología y la cultura. Se ha venido convocando a profesionales, artistas, activistas, periodistas y estudiantes alrededor de todo el mundo con el fin de llevar a cabo investigaciones, retroalimentaciones y reflexiones sobre temas que son de gran importancia y repercusión para la sociedad.

Precisamente en el año 2014, se llevó a cabo un conversatorio sobre el tema central de este proyecto, aquel fue titulado “Circumventing the panopticon” (Eludiendo el Panóptico). Dentro de este se tuvo como objetivo la orientación sobre los valores éticos utilizados en el llamado Cyberpunk<sup>12</sup>, la actividad de ser informante, delator o whistle-blower y el reportaje investigativo y como estos se han ido introduciendo en un híbrido conformado por la resistencia civil en contra de las actividades irregulares de los Estados. En dicho conversatorio participaron Diani Barreto, Annie Machon, William Binney, Alexa O'Brien.

Resulta provechoso para nuestro proyecto conocer el rol que han desempeñado estos personajes en el tema de la vigilancia Estatal y la vulneración de la privacidad por parte de las agencias de seguridad.

Annie Machon es una ex agente de inteligencia del M15, el servicio secreto del Reino Unido, quien renunció en 1990 y denunció los crímenes cometidos por su ex compañero David Shailer. Actualmente Annie es conferencista, escritora, crítica, activista política y consultora

---

<sup>12</sup> Subgénero de la ciencia ficción. Supone una mezcla de ciencia avanzada entre la informática y la cibernética que ocasiona un fraccionamiento en la estructura social.

sobre sistema de seguridad .También ha obtenido reconocimientos por las publicaciones sobre la seguridad y la inteligencia, la ética y la nacionalidad, la guerra del terror, la guerra de las drogas, la presión y la libertad en los medios tecnológicos de comunicación, la legislación secreta, las libertades civiles, el totalitarismo y las políticas de estado, etc. En la charla Transmediale, Annie narra como fue conocedora de secuestros, actos de asesinato y del sufrimiento de gente inocente dentro de las actividades de inteligencia del M15. Presenció guerras infundadas entre periodistas y la creación de grupos destinados a desaparecer a quien representara un obstáculo para una política de estado, o tal vez para la seguridad nacional e incluso para la propia agencia. Se resalta en esta charla cuan importante es contar con la libertad de pensar, libertad de escribir y libertad de planear en cualquier etapa de la vida y aunque lastimosamente , quienes se convierten en informantes o delatores de actividades atroces no tienen ningún tipo de protección, Annie mantiene la invitación de continuar con esa actividad valiéndose de los medios de comunicación de prensa tal como lo hizo Snowden , pues los gobiernos tendrán menos posibilidad de tomar los documentos , editarlos o desaparecerlos tal y como lo hacia en la antigüedad. Annie es una proto Snowden a la vieja escuela, pues también fue perseguida y censurada simplemente por hacer lo correcto, proteger y contribuir con el bienestar de la humanidad. Después de todo lo experimentado por esta valiente mujer, hoy en día propone de forma oportuna y conveniente, en aras de materializar los derechos y libertades del conglomerado, la creación de una organización destinada a la protección de los Informantes y de los whistle-blower donde puedan afrontar de forma justa y transparente batallas legales sin necesidad de poner en riesgo su vida ni su libertad.

Alex O Brien es una periodista independiente e investigativa estadounidense, cuyos trabajos periodísticos han sido publicados en The Cairo Review of Global Affairs, Salon y The Daily Beast . Esta periodista ha manifestado públicamente su apoyo a Chelsea Manning, quien es una soldada estadounidense y fue condenada a 35 años de prisión en primera instancia por filtrar información a Wikileaks sobre las actividades militares realizada por el ejercito estadounidense en las guerras de Afganistán y dio a conocer un video que fue de amplio conocimiento conocido como Collateral Murder (Asesinato Colateral) en el cual se evidencia como un Helicóptero asesina a un grupo de civiles de nacionalidad Iraquí. Alex

narra dentro de la charla datos reveladores y escalofriantes sobre el juicio y sobre el tratamiento que le dieron a Chelsea Manning. El trato a Manning fue intensamente cuestionado pues se afirmaba que las condiciones a las que lo sometían eran condiciones inhumanas , pasaba aproximadamente 23 horas al día aislado en una celda sin almohadas, cobijas ni ningún objeto para su cuidado personal. Se aseveraba que lo torturaban frecuentemente , o ubicaban en una sección carcelaria llamada sección para suicidas, también lo despojaron de las gafas que usaba por plena prescripción médica.

William Binney al igual que Annie Machon era un funcionario de alto rango de la agencia de seguridad Nacional Estadounidense( NSA) , en la que trabajó durante 30 años aproximadamente y que después de percatarse de muchas actividades irregulares de recolección e interceptación de comunicaciones decidió poner en conocimiento de la colectividad todas las actuaciones que en su concepto constituían una infracción evidente y desproporcionada de la Constitución de los Estados Unidos. Binney consideraba que se aplicaban políticas de seguridad que representaban unos ataques contra la ciudadanía americana, puesto que con las interceptación y con la aplicación de los distintos programas la Agencia Nacional de Seguridad Aumentaba su visibilidad y quebrantaba la ley . Tenían la posibilidad de recolectar demasiada información que podría ser desde un principio irrelevante y en el caso dado , en el cual si se consiguiera información que debía ser objeto de análisis, tenían todos los medios para fabricar evidencias e incluso crear cargos por conspiración con las simples interceptaciones. Este ex agente, ahora consultor y conferencista, considera en modo burlesco una solución, nombrar un fiscal que juzgue y que procese a todo los que hacen parte de este sistema, y lo llama sistema porque dentro del tiempo durante el que estuvo vinculado se dio cuenta que son muchas las personas que hacen parte de esas actividades , no sólo el presidente y vicepresidente, sino también todo el departamento de justicia, y es por esto que resulta tan complicado desmontar una política arraigada en dicha agencia y en el aparato gubernativo pues sus miembros deben protegerse recíprocamente en esa labor tan destructiva y cuestionable.



## **IMPORTANCIA DEL BIG DATA**

El conocimiento ,su ámbito de aplicación y de aprehensión se desarrolla hoy mediante una tendencia que se ha venido apropiando con la complicidad de los avances de la tecnología. El procesamiento de información que se transporta y se almacena de forma masiva a través de softwares avanzados se llama hoy Big Data, que en sí misma es una herramienta mediante la cual se almacena, se analiza y se ordena de forma práctica una gran cantidad de información, con el objetivo de tomar decisiones con base en los datos que se sustraen y se obtienen con mayor facilidad.

Esta herramienta incipiente, moderna y sumamente recurrida en la actualidad, es la que cercanamente han utilizado las Agencias de seguridad de los distintos Estados , y por esa razón es que tiene la capacidad de recolectar y almacenar volúmenes casi infinitos en información sobre cualquier Menester.

Se encuentran varios espejos de la aplicación de este mecanismo , por ejemplo , Barack Obama utilizó el Bid Data en su última campaña presidencial con el fin de conocer con más exactitud los intereses de sus votantes, poder establecer una relación mas efectiva con ellos y así transmitir con más éxito sus propuestas<sup>13</sup>.

Este mecanismo también es utilizado en el sector salud, ya que con la gran cantidad de información que se maneja se hace realmente necesario contar con una articulación informática que permita almacenar y tener alcance a los datos en comento. Esto hace referencia a historias clínicas, medicamentos con los que cuenta el inventario, todo tipo de tratamientos etc.

En sentido estricto, esta novedosa herramienta se ha convertido casi en la mano derecha no sólo de los líderes políticos sino de organizaciones que dentro del giro ordinario de sus labores necesite conocer más a las personas y por eso es que cada día la privacidad y la libertad de cada ciudadano encuentra detractores que son creados por nuestra misma especie. En otros términos, como se expreso en el evento Transmediale llamado “Uses and Abuses of the Big Data” -“Big data is the digital trash of our everyday life”, La basura digital de todos los días de nuestra vida. Además de las anteriores acotaciones, dentro de esta charla los panelistas expresan importante reflexiones sobre el Big Data. Por ejemplo, Kate Crawford manifiesta que la información como una luz intensa y que es una constante iluminación, lo cual es una realidad positiva para el desarrollo del conocimiento. Sin embargo, comparte un cuestionamiento que es totalmente adecuado para nuestra discusión, el cual es, ¿Qué pasa cuando la luz intensa proporcionada por la información se encuentra diseñada para iluminar toda una ciudad y todas las sombras que se forman en ella?. Interrogante que encaja perfectamente en nuestra realidad y al que Kate responde con un ejemplo en la ciudad de Toronto, donde se utilizan sensores que reúnen y contiene redes abiertas de Wifi que se enlazan con teléfonos móviles de propiedad de los particulares. Mediante esta facilidad que le ofrecen a los ciudadanos, los

---

<sup>13</sup> <http://www.dataprix.com/noticias-it/tendencias-tecnologicas/big-data/big-data-ayudaron-obama-ganar-las-eleccione>.

controladores de estos sensores instalados tienen la posibilidad de acceder a la información de los teléfonos móviles de los particulares sin su conocimiento. Ese tipo de información que se sustrae de los teléfonos es utilizada para las políticas de mercadeo teniendo en cuenta los datos arrojados por los móviles en términos de Kate. De acuerdo a nuestro objetivo y a lo expresado por Kate, la privacidad es un espacio pequeño entendido desde el sentido individual.

Con todo, es conducente mencionar que la información en sentido estricto y el Big data no es utilizado meramente para invadir la esfera privada de las personas. Un ejemplo palpable lo encontramos con la actividad que realiza el artista Paolo Cirio que se enfoca en la reconfiguración y sistemas de información que tienen incidencia en las estructuras sociales de poder. Paolo realiza un trabajo de arte que se convierte en Big data, en el cual se preocupa por la cantidad, la calidad, forma, sensibilidad y valor de la información. Mediante el cual pretende igualmente descubrir nuevos significados y ámbitos de aplicación para el Big data. Esto nos muestra que el manejo de sistemas masivos de información no solo se presta para utilidades en contra de la humanidad sino también a favor de ella.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ted- Ideas Worth Spreading, Gleen Greenwald “Why privacy Matters?.
- Ted- Ideas Worth Spreading, Edward Ed Snowden, How we take Back the internet.
- No place to hide, Glenn Greenwald “Edward Snowden the NSA, and the U.S. Surveillance State.
- CITIZENFOUR , From Academy Award Nominated Director Laura Poitras and Steven Soderbergh.  
Duración 114 minutos.  
Fotografía -Kirsten Johnson, Trevor Paglen, Laura Poitras, Katy Scoggin  
Reparto- Edward Snowden, Jacob Appelbaum, Julian Assange, William Binney, Glenn Greenwald, Ewen MacAskill, Lindsay Mills, Laura Poitras, Jeremy Scahill.  
Productora- Praxis Films
- The Guardian,[www.theguardian.com/us-news/the-nsa-files](http://www.theguardian.com/us-news/the-nsa-files),  
[www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order](http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order), [www.theguardian.com/technology/2013/jun/07/uk-gathering-secret-intelligence-nsa-prism](http://www.theguardian.com/technology/2013/jun/07/uk-gathering-secret-intelligence-nsa-prism).
- Transmediale, Uses and Abuses of the Big data, Circumventing the Panopticon.
- Panóptico Digital , Tesis de Juan Amador Saavedra.
- Data Prix. Knowledge is the Goal.