

SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

Santiago Sevilla Forero

FACULTAD DE SOCIOLOGÍA

Universidad Santo Tomás

NOVIEMBRE 11 DE 2024

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	4
PROBLEMA.....	6
JUSTIFICACIÓN.....	9
CONTEXTO.....	11
ENFOQUE TEÓRICO.....	15
CATEGORÍAS.....	20
Objetivo general.....	21
Objetivos específicos.....	21
METODOLOGÍA.....	21
RESULTADO Y ANÁLISIS.....	23
Relación entre funciones y tipos de documentación generada.....	25
CONCLUSIONES.....	29
RECOMENDACIONES PARA LA EMPRESA.....	30
BIBLIOGRAFÍA.....	32

TABLA DE GRÁFICAS

Ilustración 1 1.....27

Ilustración 1 2.....27

Ilustración 1 3.....28

Ilustración 1 4.....28

Ilustración 1 5.....29

RESUMEN

Para abordar en síntesis la sistematización de experiencias que fue realizada en la Universidad Santo Tomás específicamente en la Facultad de Sociología, se realizará un análisis de la problemática central de esta sistematización, que como hallazgo encuentra la dificultad e indisponibilidad de la información en la universidad, y también la desarticulación de la información y documentación, a raíz de esta problemática se trazan los siguientes objetivos, i). Examinar las bases de datos con la información suministrada ya existente y los diferentes métodos de información para la tipificación y categorización de estas ii). Clasificar la información proporcionada hasta el momento y distribuirla de manera pertinente. iii). Ordenar la información recolectada para dar un control de calidad exhaustivo. iv). Describir dicha información para darle un correcto direccionamiento.

Adicionalmente se realizó un enfoque Cuantitativo que se considera el más pertinente para este tipo de investigación, en los resultados de la organización de la información de syllabus se encuentran las bases de datos filtradas, estableciendo criterios de información según sus categorías, se diferencia la información con cortes por semestres y anualidades.

También se realiza un cruce de información contrastando la base de datos de trabajos de grado de la modalidad pregrado y maestría, contra la web CRAI de la Universidad. Se concluye que la practica en la Universidad enriquece las competencias profesionales y permite contribuir con la Facultad.

INTRODUCCIÓN

La Universidad Santo Tomás es una institución de educación superior con más de 400 años de tradición académica, que se ha consolidado como un referente en la formación integral de profesionales en Colombia. Fundada en 1580, la universidad ha evolucionado para adaptarse a las necesidades del contexto social y económico, siempre con un enfoque en la formación humanista y ética. Su misión es promover el desarrollo integral del ser humano, enfatizando valores como la responsabilidad social, la justicia y el respeto por el medio ambiente.

La Universidad Santo Tomás ofrece una amplia variedad de programas académicos en diversas áreas del conocimiento, incluyendo ciencias sociales, ingeniería, salud, artes y humanidades. A través de sus facultades, la universidad fomenta la investigación, el emprendimiento y la

innovación, con el objetivo de contribuir al desarrollo sostenible del país y de la región. Además, la universidad mantiene una estrecha colaboración con diversas organizaciones, tanto a nivel nacional como internacional, lo que le permite enriquecer su oferta educativa y sus proyectos de investigación.

El tema central de esta sistematización es la experiencia de alrededor de 1 año en la institución Universidad Santo Tomás, en la seccional de Bogotá, más específicamente en la sección de IPAZDE trabajando como pasante en la Facultad de Sociología, la misión encomendada por el decano ya retirado Alexander Gamba consistía en sistematizar información más antigua que reposaba en la dirección de correo de la facultad en el dominio de Google, en este correo reposaba información de los Syllabus de la facultad, esta debería ser revisada dentro de los correos que ingresaban y en el drive de la dirección de correo, los criterios de la alimentación de la base datos incluían indicar Año, semestre, código de la materia y nombre la materia, de estos archivos y correos encontrados se alimentaba la base de datos y consecutivamente se guardaban los Syllabus solo en formato PDF en carpetas divididas por áreas, es importante aclarar que los archivos se migraron al dominio de Microsoft que ahora usa la Universidad.

Así mismo se encomendó realizar la revisión contra una base de datos existente proporcionada por el decano de los trabajos de grado de las modalidades de pregrado y maestría, la acción consistía en estandarizar la información de la base de datos con la correcta escritura de los nombres de los autores de los trabajos de grado, y confirmar en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación CRAI si la información estaba disponible, en esta web, de encontrarse se debía ingresar su link en la base de datos para su correcta consulta.

En este proceso se evidencia la falta de organización de la información ya que esta actividad de organización de archivos no se realizaba desde hace varios semestres, no existía una norma o parametrización escrita o definida para la conservación de la información, lo que dificulta su consulta, el control y la seguridad de la información.

El proceso de sistematización ha sido particularmente relevante para la Facultad de Sociología, ya que permite crear una base documental que facilita la consulta, el análisis comparativo y la identificación de patrones y tendencias en documentos de estudios sociales de los estudiantes de pregrado y maestría.

Esta base de datos, correctamente parametrizada, no solo optimiza la gestión de la información, sino que también fortalece el potencial de la facultad para desarrollar investigaciones

longitudinales y proyectos de gran impacto, permitiendo así a los académicos abordar problemáticas de manera más efectiva y fundamentada.

La experiencia adquirida en la Universidad Santo Tomás ha sido invaluable. No solo desarrollé habilidades técnicas en la gestión y organización de datos, sino que también obtuve una perspectiva crítica sobre la importancia de la parametrización y sistematización de la información en el ámbito académico. Estos aprendizajes subrayan la relevancia de contar con un sistema de gestión de datos robusto que potencie la eficacia administrativa y académica de la facultad.

A través de este proceso, he podido contribuir a la mejora continua de los procedimientos internos, y estoy convencido de que la implementación de un sistema de clasificación adecuado facilitará la labor de futuras generaciones de académicas. Este enfoque no solo optimiza la gestión de datos, sino que también fomenta un entorno más dinámico y colaborativo, donde la información se convierte en una herramienta clave para el desarrollo académico y la investigación.

PROBLEMA

Desde mi escasa experiencia considero que el problema radica en la falta de estandarización y sistematización de las bases de datos de la Facultad de Sociología esto representa el principal obstáculo para una gestión documental eficiente. Este problema afecta directamente la misionalidad de la facultad y contradice los lineamientos básicos establecidos por la legislación y las políticas institucionales en materia de gestión documental.

Actualmente, no existe una estandarización del proceso documental para documentos esenciales, como los trabajos de grado de pregrado, posgrado y syllabus, es de aclarar que este proceso documental es de manejo interno de la Facultad, el cual debería estar estandarizado para que en cada semestre el practicante se encargue de sistematizar la información del semestre que se cierra.

En el ingreso a esta práctica se me entregó una lista de información de trabajos de grado impresa, para revisar contra el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación CRAI, información desde 2014 al presente sin revisión, lo que dificulta la correcta y rápida revisión, adicionalmente se evidencia que reposan documentos antiguos de manera física y sin procesos

de digitalización, y que los registros digitales disponibles presentan una falta de estructura en su sistematización dificultando su acceso y consulta.

Adicionalmente se encontró que la información de las herramientas de dominio antiguo “Google” que se usó hasta 2022 debía trasladarse al nuevo dominio “Microsoft” el objetivo era migrar de manera organizada la información a los drives de la Facultad, sistematizándola de manera organizada para su fácil consulta, se evidencia que no se hizo un plan de contingencia para el cambio de dominio.

La sistematización de los Syllabus se realizó con una estandarización de la extensión de archivo, generalizando toda la información a PDF lo cual evitará la edición y contribuirá con la conservación de la información.

Las necesidades institucionales de la Universidad Santo Tomás deben estar alineadas con su misión educativa, de investigación y proyección social, por esto es necesario implementar una organización documental rigurosa, implementando tablas de retención documental y procesos archivísticos que cumplan con las normas internacionales, de esta manera se podrá acceder eficientemente a la información y a los recursos académicos.

Se evidencia la necesidad de organizar y cumplir con la gestión académica, administración financiera, investigación, bienestar estudiantil y proyección social, en razón a esto se encuentra como eje central del problema la desorganización, la falta de estandarización de la información y su indisponibilidad de consulta por parte de la Facultad.

Dentro de la normativa de la gestión documental que rige para Colombia, existen las siguientes leyes y decretos que darían el apoyo a la sistematización de los datos.

1. Ley 594 de 2000 (Ley General de Archivos)

Esta ley establece las disposiciones generales sobre la gestión de documentos y archivos en entidades públicas y privadas que cumplen funciones públicas. Sus puntos clave incluyen:

- ✓ La obligatoriedad de establecer programas de gestión documental.
- ✓ La organización, preservación y acceso a los archivos como elementos fundamentales.

2. Decreto 1080 de 2015 (Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura)

En su Título 2, relacionado con la gestión documental, detalla las responsabilidades de las entidades en cuanto a la elaboración e implementación de programas de gestión documental (PGD).

- ✓ Se enfoca en garantizar el acceso, preservación y conservación de los documentos.
- ✓ Exige a las instituciones públicas (incluyendo universidades públicas) la digitalización y sistematización de documentos.

La universidad tiene disposiciones que reglamentan de forma general las anteriores normas, sin embargo, en la práctica para archivos de gestión que se generan las facultades se evidencia que no se está cumpliendo de manera adecuada, lo que afectaría la gestión documental así:

- ✓ Dificultades en la toma de decisiones.
- ✓ La ausencia de bases de datos organizadas dificulta el acceso rápido y confiable a información crítica, como proyectos de grado, syllabus o registros académicos. Esto retrasa los procesos de planeación y evaluación académica. Pérdida de información y riesgo de deterioro.
- ✓ Los documentos físicos no digitalizados están expuestos a daños, extravío o deterioro, lo que pone en riesgo información valiosa e histórica de la facultad.
- ✓ Los archivos digitales desorganizados pueden provocar inconsistencias, duplicaciones y pérdida de datos importantes.

Impacto en la misionalidad

- ✓ La falta de una gestión documental eficiente obstaculiza el desarrollo de actividades misionales, como la enseñanza, investigación y extensión, al limitar el acceso a información académica relevante.
- ✓ La ineficiencia en el manejo de documentos afecta la imagen institucional y puede disminuir la confianza de estudiantes, docentes y entes externos.

Baja transparencia y acceso a la información

- ✓ La desorganización dificulta el cumplimiento de la Ley 1712 de 2014 (Ley de Transparencia), que exige garantizar el acceso a la información pública de manera ágil y estructurada.

- ✓ Los procesos de consulta documental se vuelven engorrosos, afectando el derecho de acceso a la información de estudiantes, docentes y otros usuarios.

Costos adicionales

- ✓ La recuperación de documentos desorganizados implica más recursos, tiempo y personal. Esto genera costos adicionales que podrían evitarse con un programa de gestión documental bien implementado.

JUSTIFICACIÓN

En este apartado se explica porque la investigación es apropiada, a través de las prácticas profesionales dentro de la Universidad Santo Tomas, como estudiante he evidenciado este tipo de conducta no solo dentro de la facultad si no en general en Universidad.

El marco normativo que regula la gestión documental en Colombia, como lo establece la Ley 594 de 2000 (Ley General de Archivos) y la Ley 1712 de 2014 (Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública), subraya la necesidad de organizar y garantizar el acceso adecuado a los documentos e información que gestionan las instituciones. La correcta implementación de estas leyes es clave para mejorar los procesos dentro de la universidad, y es un punto fundamental que debe ser abordado en la investigación, ya que, en su ausencia, los problemas de sistematización solo empeoran si no que impiden la gestión apropiada de la Facultad y de la Universidad.

El déficit en la sistematización de datos representa un motivo suficiente para iniciar el procesamiento de datos, pues afecta tanto a la eficiencia académica como administrativa. El correcto manejo de la información y la implementación de tecnologías podrían dinamizar no solo las operaciones físicas de la facultad, sino también el trabajo de los estudiantes y del personal administrativo. A largo plazo, una sistematización eficiente de los datos contribuiría a una mejor organización, acceso y uso de la información, lo que impactaría de manera positiva en la productividad y efectividad de los procesos académicos.

La estandarización de las bases de datos dentro la facultad no posee un orden claro o un procedimiento definido de administración de datos, en el proceso de ordenamiento de los Syllabus se puede evidenciar la oferta académica en la línea de tiempo de la Facultad, lo que podría apoyar a los decanos y profesorado a establecer la oferta académica y las estrategias para fortalecer la facultad con programas académicos innovadores y de vanguardia.

Además, desde una perspectiva sociológica, la gestión de la información a través de medios tecnológicos está intrínsecamente ligada al funcionamiento de las instituciones. La mejora en este aspecto no solo facilitaría la toma de decisiones informadas, sino que también fomentaría un ambiente de trabajo más colaborativo y organizado dentro de la facultad, lo que generaría un aporte significativo tanto a nivel institucional como académico.

Por ejemplo, en la teoría de la gestión del conocimiento propuesta por Nonaka y Takeuchi, quienes consideran el conocimiento como "creencia verdadera justificada" y describen cómo las organizaciones pueden crear, difundir y establecer conocimiento a través de productos, servicios y sistemas.

- Espiral del conocimiento: Nonaka y Takeuchi describen un proceso de conversión de conocimiento en cuatro modos:
- Socialización: Transferencia de conocimiento tácito entre personas, como ocurre en el aprendizaje por observación.
- Externalización: Transformación de conocimiento tácito a explícito, permitiendo su documentación y comunicación.
- Combinación: Integración de conocimiento explícito de diferentes fuentes para generar nuevo conocimiento.
- Internalización: Adquisición de conocimiento explícito que luego se convierte en parte de la experiencia personal (tácito).
- Dimensión ontológica: El conocimiento inicia en el individuo y se expande a equipos y organizaciones. La interacción entre los niveles contribuye a la creación organizacional de conocimiento.

Importancia del Liderazgo Transformacional: Este tipo de liderazgo es esencial para motivar al personal y crear una cultura organizacional que facilite el intercambio y la creación de conocimiento. Los líderes transformacionales fomentan la participación y el compromiso, elementos fundamentales para una gestión eficaz del conocimiento.

Innovación y Ventaja Competitiva: La correcta gestión del conocimiento permite a las organizaciones adaptarse al entorno cambiante, desarrollar innovaciones y mantener una ventaja competitiva sostenible.

Desde el punto de vista de los conocimientos tradicionales y de la epistemología, la teoría de la creación de conocimiento hace hincapié en la forma absoluta, estática y no humana naturaleza

del conocimiento, que normalmente se expresa en formas proposicional lógica, este último considera el conocimiento como un proceso humano dinámico para justificar las creencias personales como parte de una aspiración a la verdad que maneja cada uno de los individuos. (Torres Briones y Rojas Dávila, 2017, p. 32).

CONTEXTO

La Facultad de Sociología, fundada como respuesta a la creciente necesidad de comprender y proponer soluciones a los problemas sociales del país, ha acumulado a lo largo de los años una extensa cantidad de información de trabajos de grado, syllabus y registros académicos.

Aunque la Universidad Santo Tomás fue fundada en 1580, la Facultad de Sociología comenzó a consolidarse a mediados del siglo XX, particularmente en la década de 1960, cuando las ciencias sociales empezaron a tomar fuerza en las universidades colombianas. La Facultad de Sociología de la Universidad Santo Tomás fue formalmente constituida para abordar los desafíos sociales del país, especialmente en momentos de conflicto armado y reformas sociales. En la actualidad, la Facultad de Sociología se destaca por su enfoque integral y ético en la formación de sociólogos. La universidad mantiene una visión humanista, centrada en la justicia social, la equidad y el desarrollo humano. A través de sus programas, se busca una formación académica rigurosa, pero también una conciencia crítica sobre los problemas estructurales que enfrenta la sociedad colombiana, como la desigualdad, el desplazamiento forzado, la violencia y la pobreza. La Facultad de Sociología ofrece diversas opciones para la formación académica, incluyendo:

- ✓ **Pregrado en Sociología:** El programa de pregrado forma sociólogos con una sólida base teórica y metodológica, preparados para intervenir en diversos sectores sociales.
- ✓ **Posgrados:** La Facultad ofrece maestrías y especializaciones, como la Maestría en Sociología, la Especialización en Gestión Social y Desarrollo Humano, y otros programas enfocados en temas como la paz, la rehabilitación social y el desarrollo comunitario.
- ✓ **Investigación:** La Facultad fomenta la investigación aplicada, con proyectos enfocados en problemáticas actuales, como la paz, los derechos humanos y la gobernanza.

En este sentido y con todas las responsabilidades de la Facultad en la práctica y sistematización se evidencio, la falta de organización y digitalización de esta información que ha generado un

entorno de desinformación y desorganización que obstaculiza no solo el acceso a datos relevantes, sino también la capacidad de la facultad para cumplir con sus objetivos misionales.

El déficit en la gestión documental no solo afecta el cumplimiento de normativas en la establecidas en la Ley 594 de 2000 y el Decreto 1080 de 2015, sino que también entorpece el desarrollo académico y administrativo. Este problema refleja una carencia en la implementación de tecnologías y recurso humano que dinamice el manejo de información y potencie la capacidad institucional para adaptarse a las demandas del entorno educativo actual.

Con el enfoque del autor Canals en mente, la gestión del conocimiento se presenta como un proceso estratégico que abarca la creación, captura, almacenamiento, distribución y aplicación del conocimiento dentro de una organización. Canals enfatiza la importancia de entender el conocimiento como un activo estratégico que puede generar ventajas competitivas sostenibles. Según su perspectiva, la gestión del conocimiento implica no solo la implementación de tecnologías de la información, sino también la creación de una cultura organizacional que fomente el intercambio de conocimientos y la colaboración entre los miembros del equipo. Además, Canals destaca la necesidad de evaluar el impacto de las iniciativas de gestión del conocimiento en los resultados empresariales y de adaptar constantemente las estrategias en función de los cambios en el entorno empresarial y tecnológico. En resumen, Canals aboga por una gestión del conocimiento integral que considere aspectos tecnológicos y culturales y organizativos, para aprovechar el potencial del conocimiento dentro de una organización y mejorar su desempeño a largo plazo.

(En la gestión del conocimiento hay dos procesos fundamentales—cada uno de ellos se subdivide en otros, pero los básicos son dos—: uno es la creación de conocimiento y el otro, la transmisión de conocimiento. La transmisión puede darse desde muchos puntos de vista y de muchas maneras, incluso en el espacio y en el tiempo. Cuando intentamos poner de forma explícita nuestro conocimiento en una base de datos, lo que hacemos, en el fondo, es ponerlo allí para que al cabo de un tiempo alguien pueda recogerlo; en cierta medida, pues, lo estamos transmitiendo en el tiempo. Y cuando utilizamos herramientas de comunicación lo que hacemos es intentar transmitir el conocimiento en el espacio (Canals, 2003).

Gestión del conocimiento	Gestión del capital intelectual
• Se relaciona con las personas, la inteligencia y los conocimientos. Conceptos humanos. • Intenta formalizar y sistematizar los procesos de identificación, administración y control del capital intelectual. • Presenta una perspectiva táctica y operacional. • Es más detallada. • Se centra en facilitar y gestionar aquellas actividades relacionadas con el conocimiento, como su creación, captura, transformación y uso. • Su función es planificar, poner en práctica, operar, dirigir y controlar todas las actividades relacionadas con el conocimiento y los programas que se requieren para la gestión efectiva del capital. • Se realiza con el objetivo de adquirir o aumentar el inventario de recursos intangibles que crean valor en una organización y por tanto, es una parte del concepto más global de gestión de los intangibles -los recursos intangibles de una organización crecen generalmente debido a los flujos de información o de conocimiento y los recursos tangibles crecen por flujos de dinero. • Busca mejorar la potencialidad de la creación de valores en la organización, mediante el uso más eficiente del conocimiento intelectual.	• Se relaciona con las personas, la inteligencia y los conocimientos. Conceptos humanos. • Tiene una perspectiva empresarial estratégica y gerencial con algunas derivaciones tácticas. • Se centra en la construcción y gestión de los activos intelectuales. • Su función es considerar en su conjunto la totalidad del capital intelectual de la empresa. • En este marco se ubica la gestión del conocimiento, pero la gestión del capital intelectual abarca mucho más espacio que la gestión del conocimiento. • Trata de nivelar el capital humano y el estructural. • Busca mejorar el valor de la organización, a partir de la generación de potencialidades por medio de la identificación, captura, nivelación y reciclaje del capital intelectual. Esto incluye la creación de valor y la extracción de valor.

El conocimiento se divide en dos tipos: tácito y explícito. El primero es personal e intangible, mientras que el segundo es accesible y se puede almacenar. La interacción entre ambos tipos genera conocimiento nuevo. Los procesos de conversión incluyen: de tácito a tácito (socialización), donde el conocimiento se comparte mediante experiencias y práctica; de tácito a explícito (exteriorización), donde se convierte en tangible a través de diálogos y metáforas; de explícito a explícito (combinación), al intercambiar y combinar conocimientos mediante documentos y reuniones; y de explícito a tácito (interiorización), cuando el conocimiento explícito se incorpora a la experiencia personal y las prácticas cotidianas. Diaz 2005.

La gestión del conocimiento en el ámbito nacional es un tema crucial para el desarrollo efectivo de políticas públicas y la mejora continua de los servicios gubernamentales. En su artículo, Luisa Victoria Gómez Arévalo resalta que la gestión del conocimiento implica no solo la creación y adquisición de información, sino también su almacenamiento, transferencia y aplicación estratégica dentro de las entidades del sector público. Este enfoque reconoce que el conocimiento es un activo invaluable que puede impulsar la innovación, mejorar la toma de decisiones y fortalecer la capacidad institucional. El Decreto 1083 de 2015 establece un marco normativo para implementar la gestión del conocimiento en las entidades nacionales, lo que da una base legal sólida para formular e implementar estrategias específicas en este ámbito.

La legislación colombiana refleja el compromiso del gobierno con la mejora de la eficiencia en la administración pública, reconociendo el conocimiento como un recurso clave para alcanzar los objetivos de desarrollo y bienestar social. Según la definición de MIPG (Función Pública, 12 de mayo de 2019), la gestión del conocimiento y la innovación es la sexta dimensión del sistema, funcionando como herramienta transversal que fortalece el aprendizaje institucional y la generación de conocimiento interno. Este conocimiento debe ser accesible para mejorar la gestión institucional a través de su compartición, apropiación y uso por parte de los servidores públicos. Galindo Arévalo, L, V. (2020)

La gestión del conocimiento en la universidad se enfoca en tres áreas: establecer prioridades de investigación, analizar el capital intelectual e intangibles, y promover la apropiación del conocimiento en su entorno. Estas áreas están relacionadas con las políticas investigativas y buscan posicionar el conocimiento como un agente transformador. La Universidad, a lo largo de la historia, ha sido clave en el descubrimiento, transmisión y avance del conocimiento, adaptándose a las necesidades sociales y contribuyendo al progreso científico, tecnológico y humanístico, especialmente en la sociedad del conocimiento actual. (Pérez y Amaya, 2013, p. 67) (Sarmiento, 2016, p. 107).

Una base de datos (Database) almacena datos y los conecta en una unidad lógica junto a los metadatos necesarios para su procesamiento. Estas según Sánchez, son instrumentos de gran utilidad para gestionar grandes ficheros y facilitar la consulta de información. En muchas, además, puede definirse un esquema de permisos que establece qué personas o programas pueden acceder a los datos, y a cuáles, con el objetivo de presentar el contenido de forma adecuada y clara. Los distintos sistemas de bases de datos se diferencian conceptualmente entre sí y tienen, por lo tanto, sus propias ventajas y desventajas.

Pero, antes que nada, es conveniente diferenciar entre la base de datos en sí y el sistema que la gestiona. Como base de datos se designa al conjunto de los datos que se ha de ordenar, mientras que el sistema de gestión de la base de datos (SGBD) es responsable de su administración, determinando así su estructura, el orden, los permisos de acceso, las de pendencies, entre otros. (4) Para ello acostumbra a utilizar un compilador propio y un modelo adecuado de base de datos que determina la arquitectura del sistema de base de datos, (Peraza De Aparicio y Zurita Barrios, 2020, p. 22).

ENFOQUE TEÓRICO

En el contexto sociológico, especialmente a través del enfoque de Bourdieu (2001), el capital intelectual puede entenderse como una extensión del capital cultural. Este capital incluye las habilidades, conocimientos, educación y otras formas de cultura que las personas adquieren y que les permiten obtener ventajas sociales y económicas. En la obra de Bourdieu, este tipo de capital es fundamental para entender cómo se perpetúan las estructuras sociales, ya que quienes poseen mayor capital cultural e intelectual tienen más posibilidades de acceder a posiciones privilegiadas dentro del campo social. La gestión del conocimiento es un proceso organizacional que implica la creación, compartición, utilización y administración del conocimiento y la información dentro de una organización.

Su objetivo es optimizar el uso de los recursos intelectuales y el conocimiento disponible para mejorar la eficiencia, la innovación y la competitividad de la organización. Desde una perspectiva sociológica, la gestión del conocimiento se puede entender como un mecanismo institucional que busca organizar y maximizar el capital intelectual de una organización. Este proceso involucra estrategias para la reproducción y distribución del capital cultural, similar a cómo las instituciones educativas estructuran y validan el capital cultural en la sociedad.

Bourdieu (2001) describe cómo las instituciones (como la escuela) no solo transmiten conocimiento, sino que también lo legitiman y lo estructuran de manera que refuerzan la reproducción social. En la gestión del conocimiento, las organizaciones establecen sistemas y prácticas que permiten la acumulación y aprovechamiento de este capital intelectual, reforzando a su vez las posiciones de poder y control dentro de la misma. Por lo tanto, la gestión del conocimiento en una organización puede verse como un reflejo de cómo las sociedades gestionan el capital intelectual, creando jerarquías basadas en el acceso al conocimiento y en la capacidad de movilizarlo efectivamente. Aquellos que poseen y controlan este conocimiento (capital intelectual) están en una posición privilegiada para influir en la dirección y el éxito de la organización, similar a como ocurre en el campo social más amplio.

En el entorno organizacional, quienes manejan y acceden a este capital intelectual tienen una ventaja competitiva, lo que recuerda las dinámicas de poder y dominación que Bourdieu (2001) analiza en relación con el capital cultural en la sociedad. Esto sugiere que, al igual que en la sociedad, las organizaciones necesitan desarrollar políticas que promuevan un acceso equitativo al conocimiento y a las oportunidades de desarrollo intelectual para evitar la perpetuación de desigualdades internas.

En resumen, el concepto de capital intelectual en la sociología de Bourdieu se alinea con la gestión del conocimiento en la medida en que ambos tratan sobre la acumulación, distribución y legitimación del conocimiento, y cómo esto refuerza las estructuras de poder existentes, ya sea en la sociedad o dentro de una organización.

Luhmann (2006) plantea que la sociedad moderna está conformada por sistemas funcionalmente diferenciados (economía, derecho, política, etc.), cada uno con operaciones y lógicas propias. En el caso de la gestión documental, un archivo puede ser visto como un subsistema dentro de la organización, cuya función es reducir la complejidad informativa y permitir la comunicación estructurada entre otros subsistemas. En resumen, Foucault plantea que el conocimiento y el discurso están profundamente vinculados a las estructuras de poder, una idea que resuena directamente con los principios detrás de la gestión del conocimiento, donde la información es un recurso estratégico cuya circulación y acceso son controlados de manera deliberada.

Autopoiesis y clausura operacional

Los sistemas sociales, como los archivos, son autorreferenciales y autopoieticos: producen y reproducen sus propios elementos a partir de operaciones previas. En términos prácticos, esto significa que un archivo necesita generar reglas y procedimientos internos que le permitan funcionar de manera autónoma, aunque esté acoplado estructuralmente a otros sistemas.

Reducción de complejidad y sentido

Luhmann (2006) destaca que los sistemas sociales existen para manejar la complejidad del entorno. Un archivo organiza la información para reducir la complejidad de los datos dispersos, permitiendo que los usuarios accedan a ellos con facilidad. El "sentido", en términos luhmannianos, se convierte en el criterio bajo el cual un archivo clasifica y categoriza la información.

Observación y diferenciación

Luhmann (2006) distingue entre observación de primer y segundo orden. En el contexto de la gestión documental, la observación de primer orden se enfoca en clasificar la información. En cambio, una observación de segundo orden implica analizar cómo el propio archivo organiza, conserva y utiliza los datos, lo que puede llevar a su mejora continua.

Comunicación y función

Según Luhmann (2006), la comunicación es el elemento constitutivo de los sistemas sociales. En los archivos, la función principal es facilitar la comunicación de la información almacenada entre diferentes usuarios y sistemas, garantizando su accesibilidad y fiabilidad.

La sociedad red de Manuel Castells (1993) es multidimensional y se estructura en torno a conceptos como la revolución de la tecnología de la información, la globalización y la transformación de las relaciones sociales y económicas en la era informacional. Algunos elementos centrales de su marco teórico son:

Informacionalismo como paradigma central:

Castells (1993) propone el informacionalismo como un nuevo modo de desarrollo, distinto del industrialismo, que se centra en la generación, procesamiento y uso de información como base de la productividad y el poder.

Redes como estructura social dominante:

La metáfora y la realidad de las redes estructuran la sociedad contemporánea. En este modelo, las conexiones y nodos de las redes son fundamentales para entender la dinámica social, económica y cultural.

Relación entre tecnología y sociedad:

Aunque la tecnología es central en el análisis, Castells (1993) niega el determinismo tecnológico. Sostiene que la sociedad influye en la tecnología al igual que la tecnología moldea la sociedad, en un proceso de interacción constante.

Transformación de las relaciones económicas y laborales:

Analiza cómo las tecnologías de la información han reestructurado el capitalismo, promoviendo una economía global basada en la flexibilidad, la descentralización y la interconexión.

Identidad y globalización:

Uno de los temas centrales es la tensión entre las identidades locales, culturales y personales frente a la lógica global y abstracta de las redes. Esto genera conflictos y dinámicas de resistencia.

Dimensiones espaciales y temporales:

Introduce los conceptos de "espacio de flujos" (relaciones globales y deslocalizadas) y "tiempo atemporal" (la compresión y transformación del tiempo en la era digital).

El enfoque del libro es interdisciplinario, conectando la economía política, la sociología, la teoría cultural y los estudios tecnológicos. Su metodología es exploratoria y explicativa, abordando preguntas más que afirmaciones categóricas, enmarcando el análisis dentro de un contexto global, pero con sensibilidad a las particularidades locales.

Drucker (1993) postula que estamos entrando en una "sociedad postcapitalista" donde el conocimiento se ha convertido en el principal recurso económico. En lugar de los factores tradicionales de producción como la tierra o el trabajo, el conocimiento es ahora el motor principal de la economía. Esto implica que el capital humano y el acceso a la información se vuelven cruciales para el crecimiento económico y la innovación.

El trabajo y la educación como elementos clave

Drucker (1993) sostiene que el conocimiento requiere capacitación constante y educación continua. Las habilidades necesarias para las personas están cambiando rápidamente, y las organizaciones necesitan fomentar un entorno de aprendizaje constante para adaptarse a los cambios rápidos en la tecnología y los mercados.

Las organizaciones deben gestionar el conocimiento de forma eficaz, promoviendo la colaboración y el intercambio de información dentro de sus estructuras.

La transformación organizacional

En este nuevo paradigma, las organizaciones se transforman en entornos más flexibles y menos jerárquicos, que favorecen la innovación y el flujo libre de información. La gestión del conocimiento y el acceso eficiente a la información son cruciales para el éxito organizacional.

Las tecnologías digitales permiten una globalización de la información, lo que abre nuevas oportunidades para las empresas y las instituciones al facilitar la comunicación y el acceso a bases de datos y conocimientos a nivel mundial.

El impacto del conocimiento en la economía global

En la sociedad postcapitalista, la competencia ya no se basa solo en la producción de bienes físicos, sino en la capacidad para generar, compartir y aplicar conocimiento. Las economías basadas en la información superan a las basadas en la manufactura y las industrias tradicionales.

El enfoque de gestión

Drucker (1993) subraya que las organizaciones deben ser gestionadas estratégicamente para aprovechar el conocimiento. Esto incluye crear sistemas que permitan la captura, distribución y aplicación del conocimiento de manera eficiente. En este sentido, la gestión documental y los sistemas de información juegan un papel crucial en la preservación y el uso efectivo del conocimiento dentro de las organizaciones.

1. Enfoque archivístico

- La archivística se centra en el archivo como un todo orgánico que incluye documentos con valor probatorio, únicos y seriados, organizados bajo los principios de procedencia y orden original.
- Los procesos de clasificación, ordenación, descripción y conservación de los documentos son esenciales en esta disciplina.

2. Evolución teórica

- Inicia como una práctica ligada a la historia, pero evoluciona hacia una disciplina autónoma que integra teorías y métodos científicos.
- Destaca tres etapas:
- Servicio a la investigación histórica durante el siglo XIX.
- Desarrollo tras la Segunda Guerra Mundial con la gestión documental y el concepto del ciclo vital de los documentos.
- Impacto de las tecnologías de la información en la archivística moderna.

3. Relación con otras disciplinas

- Aunque comparte similitudes con bibliotecología y documentación, la archivística tiene diferencias notables, como la organización natural de los fondos de archivo frente a la selección de colecciones en bibliotecas.
- Es interdisciplinaria, involucrando conocimientos de historia, derecho, administración, y tecnologías de la información.

4. Formación profesional

- Enfatiza la necesidad de programas universitarios específicos para archivistas, destacando diferencias entre Europa y América.
- En Colombia, los avances incluyen programas técnicos y tecnológicos, pero persiste la necesidad de fortalecer la formación integral y profesionalización.

5. Impacto de las TIC

- Las tecnologías de la información han generado transformaciones significativas, integrándose a los procesos archivísticos y exigiendo nuevas competencias.
- Se sugiere incorporar materias relacionadas con las TIC en los planes de estudio para una formación actualizada.

Los objetivos relacionados con la clasificación, distribución, orden y descripción de la información están íntimamente conectados con las teorías de Bourdieu (2001), Luhmann (2006), Castells (1993) y Drucker (1993), ya que todos estos enfoques enfatizan la importancia del conocimiento, su organización y su circulación en la creación de poder, control y eficiencia dentro de las sociedades y organizaciones. La gestión de la información, como parte integral de la gestión del conocimiento, juega un papel fundamental en la estructuración de las relaciones sociales y organizacionales, contribuyendo a la perpetuación de desigualdades o, por el contrario, favoreciendo un acceso más equitativo y eficiente a los recursos intelectuales.

CATEGORÍAS

Entre las categorías a considerar, se destacan la regulación normativa, la tecnología como herramienta de control, la producción y reproducción del conocimiento y la digitalización y el acceso universal. Estas categorías se abordarán desde un enfoque técnico, centrándose en los métodos de recolección más apropiados para el contexto académico. En cuanto a las categorías

sociológicas, se hará hincapié en el concepto de capital cultural, el cual se puede entender a través de la teoría de Pierre Bourdieu. Este enfoque permitirá explorar cómo el capital cultural influye en la gestión de la información académica.

Es fundamental establecer un vínculo entre los aspectos técnicos del trabajo, como la recolección y el análisis de datos, las teorías sociológicas pertinentes. Esto enriquecerá el entendimiento y el análisis de la recopilación de datos y también permitirá situar la discusión en un marco teórico más amplio que contemple la relación entre el capital cultural, las dinámicas de poder y la producción de conocimiento en la actualidad. Al integrar estos conceptos, se proporcionará una perspectiva más profunda sobre los desafíos y las implicaciones de la sistematización de datos en el ámbito académico.

Objetivo general

Examinar las bases de datos suministradas por el decano para la correcta tipificación y categorización.

Objetivos específicos

- Clasificar la información proporcionada, que reposa en listas físicas, base de datos virtuales y correos de la facultad.
- Ordenar la información recolectada para dar un control de calidad exhaustivo.
- Alimentar la base de datos y almacenar los archivos, para darles un correcto direccionamiento.

METODOLOGÍA

La metodología adoptada será de enfoque cuantitativo, para ofrecer una visión más completa del objeto de estudio. En primer lugar, se recopilarán datos cuantitativos a partir de bases de datos y syllabus relevantes, lo que nos permitirá establecer patrones, tendencias y correlaciones. Esta información será crucial para fundamentar el análisis y ofrecer una base sólida a nuestras conclusiones.

Además, para dar sentido a lo dicho se realizó una recolección de información a través de las distintas bases de datos en línea (CRAI) y en cuanto a la recolección de la muestra, trataba de identificar qué tipo de materias, estudiantes e información extra, estaba solicitada y tipificada en la base.

Conjuntamente, se utilizará la teoría sociológica como un marco interpretativo para conectar ambas dimensiones de la investigación. Esto nos permitirá no solo describir los datos, sino también ofrecer explicaciones más profundas sobre los comportamientos y fenómenos observados.

La teoría sociológica facilitará la identificación de patrones sociales, estructuras y dinámicas que pueden estar en juego, ofreciendo así un contexto más amplio para la sistematización de experiencias.

Dentro de la metodología se recolectará dentro de los datos una revisión documental ya que la información se encuentra tanto física como digital y a su vez esta información se ha organizado para darle un mejor manejo.

En cuanto a los archivos mencionados para el syllabus del pregrado con la ruta: <https://usantotomaseduco.sharepoint.com/sites/sociologiabogota/Documentos%20compartidos/Forms/AllItems.aspx?FolderCTID=0x0120009ABECC3974EDF04A83E6C24D4353B304&id=%2Fsites%2Fsociologiabogota%2FDocumentos%20compartidos%2FGESTI%C3%93N%20Sociologia%2FGestion%20Docencia%28Curriculo%29%20Sociologia%2F2%20Desarrollo%20curricular%2F3%2E%20Syllabus%2FSyllabus%20Pregrado%202014-2019%2FPlan%20>



Dentro de un correo de la facultad se encontraban archivos, algunos ya organizados, pero la actividad comprendía iniciar la revisión de este archivo de nuevo allí se encontraban datos por 4 áreas que son: contexto, especiales, metodológicas, teóricas y a su vez divididas por año y semestre es decir 2014-1, 2014-2 etc. Etc. La información de la base de datos de Excel ya estaba predefinida y se realizó alimentación de archivos nuevos y la revisión de los archivos para estandarizar a PDF lo que se encontraba en formato de Word o Excel y transfirió al dominio Microsoft organizándose de la misma manera: área, año y semestre así se realizó la organización según lo indicado.

En cuanto a los trabajos de grado se me suministró una base de datos ya definida con el objetivo de revisar que los nombres se encontraran bien ingresados, los títulos de los trabajos, corroborando esa información se debía verificar si la información concordada con del

repositorio del CRAI de la Universidad y a su vez dejar el enlace habilitado en la base para verificar si dichas publicaciones se encontraban disponibles.

En resumen, al integrar información cuantitativa se busca no solo profundizar en el análisis, sino también lograr una comprensión más enriquecedora y matizada del fenómeno estudiado, lo que puede resultar en recomendaciones más efectivas y relevantes para la práctica.

RESULTADO Y ANÁLISIS

Diagnóstico

Dentro del diagnóstico realizado a lo largo de la sistematización se encontró información de Syllabus y tesis de grado de forma física y digital, se evidencia información desde 2010, esta información se encontraba almacenada en un archivo físico, sin embargo la información física no se tuvo en cuenta al momento de la sistematización y se inició el proceso con los archivos digitales, la información digital reposa desde el año 2014 hasta el 2019 para el caso de los syllabus del pregrado, se evidencia que en 2019 la información presenta un descenso que según mi análisis es debido a que hubo un cambio de pensum en la facultad y se reestructuraron varias materias y el número de semestres cursados.

Cabe aclarar que toda la información digital, aunque estaba disponible no tenía parametrización ni categorización, la información digital se revisó, archivo por archivo, corrigiendo y alimentando la base de suministrada para que concedieran archivos y soportes digital, en caso de que no coincidiera era necesario borrar el archivo o corregir la base para estandarizar la información.

En cuanto a la información de trabajos de grado del pregrado es el mismo caso, la información más antigua es del 2010, esta se encontraba almacenada en un archivo físico, sin embargo se desconocía su ubicación y esta información no se tuvo en cuenta para la sistematización, Con la información digital se procedió de manera diferente el proceso consistía en confirmar si la información coincidía con la base datos suministrada esta base ya contenía información que ya había sido digitada por otro practicante, sin embargo hubo que actualizarla ya que la fuente correcta debía ser la que está en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación CRAI, corroborando, autores, títulos y demás datos.

Para los trabajos de grado de la maestría no hubo ninguna complicación con la información ya que estaba toda en digital, se realizó el mismo procedimiento de corroborar si la información coincidía, fue más fácil de gestionar ya que la información se encontraba mas organizada y el

trabajo de la depuración fue más sencillo, por eso la información que estaba en la base de datos simplemente fue actualizarla al año 2023.

En cuanto al total de datos que se manejó las bases de datos contenían información así: para los trabajos de grado del pregrado un total de 528 datos, para los trabajos de grado de la maestría 128 datos y para syllabus del pregrado un total de 570 datos.

Es importante resalta que la generación de información de la facultad de Sociología procede de su misionalidad y su producción académica definida por su estructura.

Estructura de la facultad

- **Decanatura**

Función: Dirección estratégica y administrativa de la facultad.

Documentación: Planes estratégicos, actas de reuniones, resoluciones, informes de gestión.

- **Coordinación Académica**

Función: Gestión curricular, evaluación docente y planificación académica.

Documentación: Programas de asignaturas, planes de estudio, actas de comités académicos, evaluaciones de desempeño docente.

- **Coordinación de Investigación**

Función: Promoción y gestión de proyectos de investigación.

Documentación: Proyectos aprobados, informes de avance, publicaciones, registros ante entidades externas (Colciencias u otras).

- **Coordinación de Proyección Social**

Función: Vinculación de la facultad con el entorno social mediante programas y proyectos comunitarios.

Documentación: Convenios, reportes de actividades, registros de impacto social.

- **Unidad de Bienestar Universitario**

Función: Acompañamiento a estudiantes y docentes en aspectos psicosociales.

Documentación: Reportes de intervención, cronogramas de actividades, informes estadísticos.

- **Consejo de Facultad**

Función: Órgano colegiado para la toma de decisiones importantes.

Documentación: Actas de reuniones, resoluciones, directrices.

Relación entre funciones y tipos de documentación generada

Función	Tipo de documentación
Planificación académica	Planes de asignatura, horarios, resoluciones de apertura/cierre de programas.
Gestión administrativa	Informes financieros, actas de reuniones, planes de desarrollo institucional.
Evaluación de calidad	Autoevaluaciones, informes de acreditación, encuestas de satisfacción.
Desarrollo de investigación	Propuestas de investigación, informes técnicos, publicaciones académicas.
Proyección social	Informes de impacto, registros de actividades, convenios con comunidades.
Atención estudiantil	Reportes de tutorías, fichas de seguimiento psicosocial, estadísticas.

Clasificar la información

Para el proceso de recopilación y organización de datos de la base llamada Syllabus se inicia con la base datos del syllabus de la facultad de sociología en la modalidad de pregrado, esta información se encontraba en un drive de correo antiguo, separada en carpetas del año 2014 a 2019 estas carpetas estaban divididas por semestre, la información reposaba en los instrumentos de almacenamiento de Google debido a que la universidad usaba esta herramienta hasta el año 2022, sin embargo esta información no conservaba una revisión rigurosa y se encontraron archivos duplicados, documentos dañados y todo tipo de extensiones de archivo.

Se resalta que en la práctica no se pidió o evidenció información de los años del 2020 a 2022, por eso no aparece en las muestras de los resultados de esta sistematización.

Otra de las actividades encomendadas fue limpiar y alimentar la base de datos de trabajos de grado de pregrado y maestría, la instrucción fue revisar las bases de datos y contrastarlas con las publicaciones del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación CRAI para verificar si el documento efectivamente esta publicado o no, de estarlo se debía introducir en la base la URL donde reposa el documento, en caso de estar registrar esa información.

En cuanto a los datos que más se destacan de la base de datos del syllabus encontramos el área teórica ya que es la información que más se acentúa en la facultad debido a la misionalidad de esta, por otro lado, la base de datos de Trabajos de grado la información que más destaca sería

las tesis de grado ya que en la gran mayoría es el método de grado a lo largo del pregrado y posgrado.

En la ilustración 1 2 que muestra la información de la base de datos de syllabus se permite observar que en 2019 se presentó una baja en la información de todos los syllabus según la información se la universidad la facultad cambio el pensum en 2019 y tal vez esa situación es la baja de los datos que se pudieron revisar.

Se hablo de información que estaba disponible en el repositorio de la universidad de forma física y se debía ingresar a la base de datos, el objetivo de la facultad era logra que estos archivos físicos fueran digitalizados para luego ingresarlos a la base de datos, sin embargo, no se entregó esta información y no se dieron instrucciones sobre esto.

En el enlace se encontrará la información de las tres bases de datos trabajadas.

https://usantotomaseduco-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/santiagosevilla_usantotomas_edu_co/Documents/bases%20de%20datos%20trabajo%20de%20grado?csf=1&web=1&e=hsxpcQ

Ordenar la información recolectada

Una vez se realiza el proceso de revisión de archivos en la base Syllabus y el repositorio drive, eliminando las duplicidades, estandarizando la extensión de archivos a PDF se migra la información a las herramientas de Microsoft manteniendo la misma organización de carpetas por año y semestre, esto para la instrucción de migración de datos.

Para la instrucción revisión de la base trabajos de grado de pregrado y maestría, se revisa uno a uno los registros de las bases de datos contra el repositorio del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación CRAI, esto con el fin de obtener los links de consulta y confirmar los nombres de los documentos para corregir si es el caso, los nombres de títulos.

Describir dicha información

Una vez terminada la organización de las bases de datos Syllabus, se puede evidenciar que las áreas del conocimiento con más información pertenecen a metodología y áreas especiales, por otro lado, el área de teoría mantiene en todas las vigencias un valor constante entre el 2015 y el

2019, para estos Syllabus el área de contexto fue el que menos información relacionó en la organización de los datos.

ÁREA DE CONOCIMIENTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Área de contexto	6	8	6	5	5		
Área de metodología	14	14	14	14	14	5	2
Área de especiales	12	12	17	14	13	5	4
Área de teoría	7	7	7	7	7	3	1

Ilustración 1 1

Fuente: elaboración propia

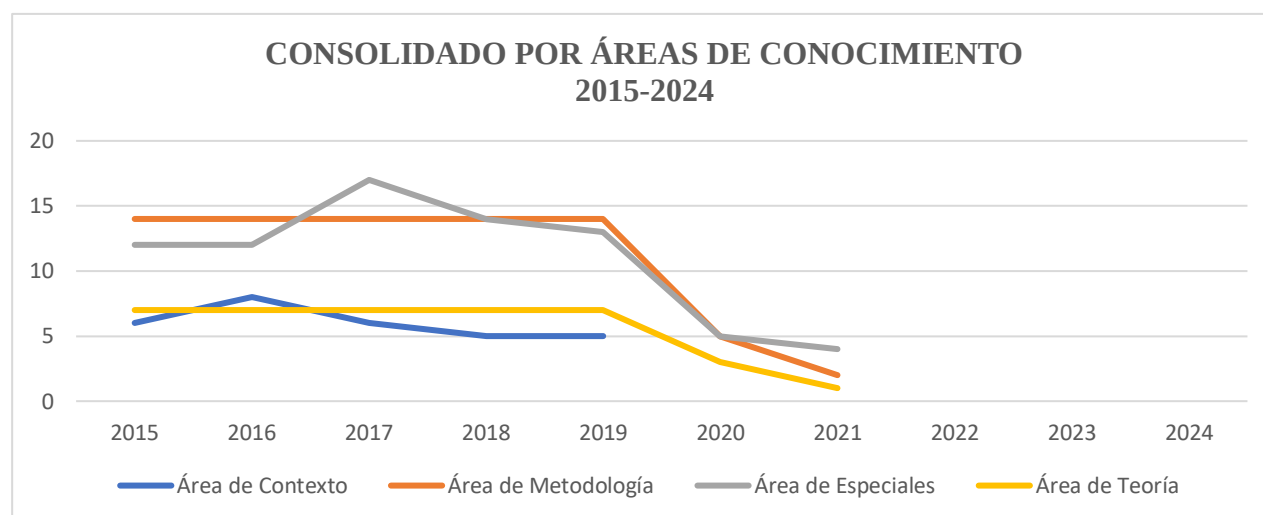


Ilustración 1 2

Fuente: elaboración propia

Se resalta que durante la práctica se evidencia una falta de organización de la información, que si bien es cierto el estudiante de sistematización es el encargado de consolidar los datos de la facultad es importante mantener un proceso que se mantenga a través del tiempo, procesos claros para que sin importar el cambio de decanos y practicantes la información y su organización mantenga un proceso documental estandarizado.

Para el caso de la base de datos de trabajo de grado para la modalidad de maestría, se encuentra que la opción de grado a través de “investigación aplicada” es lo más tradicional dentro de los estudiantes, seguido de “artículo publicable”, sin embargo, se evidencia que la base de datos no contiene más información que pueda ser comparada.

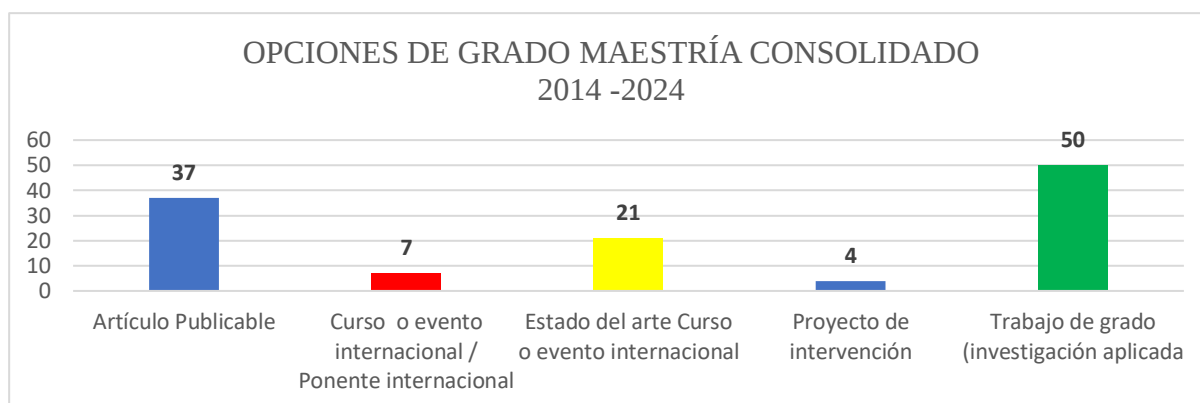


Ilustración 1 3

Fuente: elaboración propia

Para el caso de la base de datos de trabajos de grado de pregrado se encontró que de 521 registros se distribuyeron en tipos de calificaciones así:

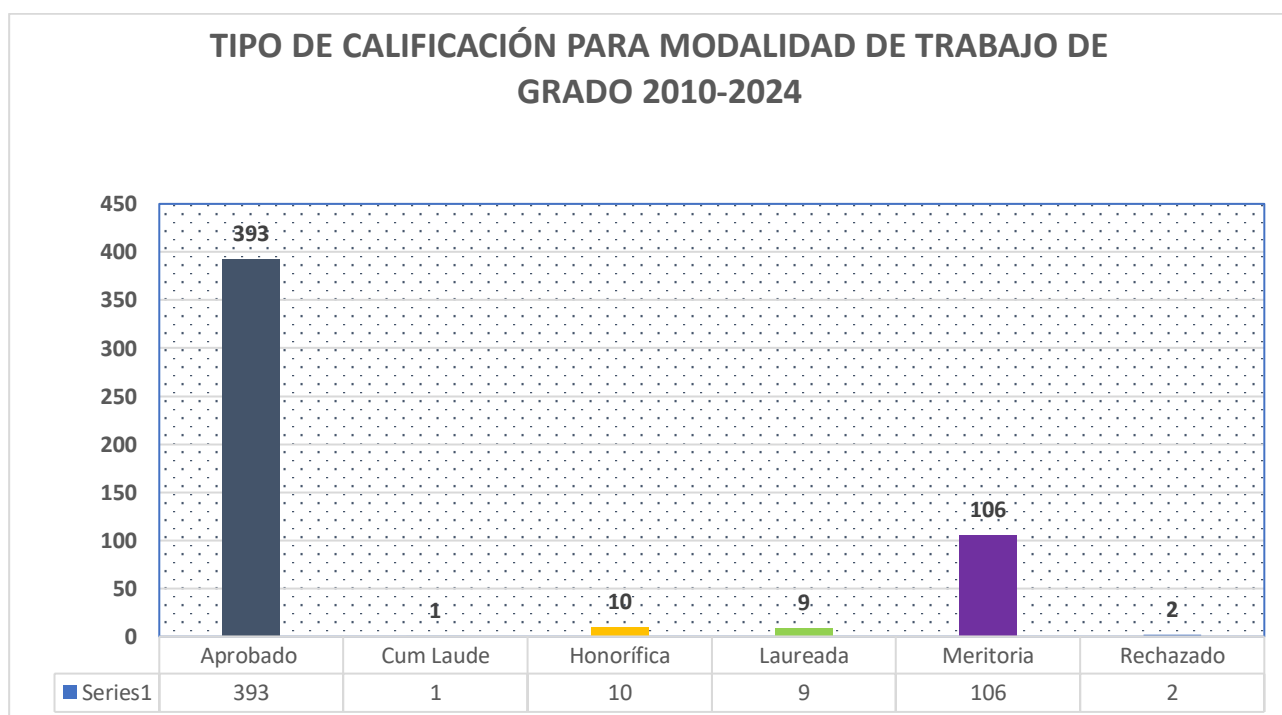


Ilustración 1 4

Fuente: elaboración propia

Los datos antes mencionados permiten evidenciar que los estudiantes de pregrado aprueban su trabajo de grado de manera tradicional y un porcentaje muy bajo lo hace a través de otras modalidades, de la misma base de datos extraemos datos representativos como la modalidad de trabajo de grado para los estudiantes de pregrado, la cual evidencia que el 72% de estudiantes de pregrado eligen la Monografía como opción de trabajo de grado, seguido de la opción de

diplomado con un 60% de los registros y una variación muy pequeña entre las demás categorías, sin embargo la sistematización de prácticas es la tercera opción, con un porcentaje de nada más que el 3%.

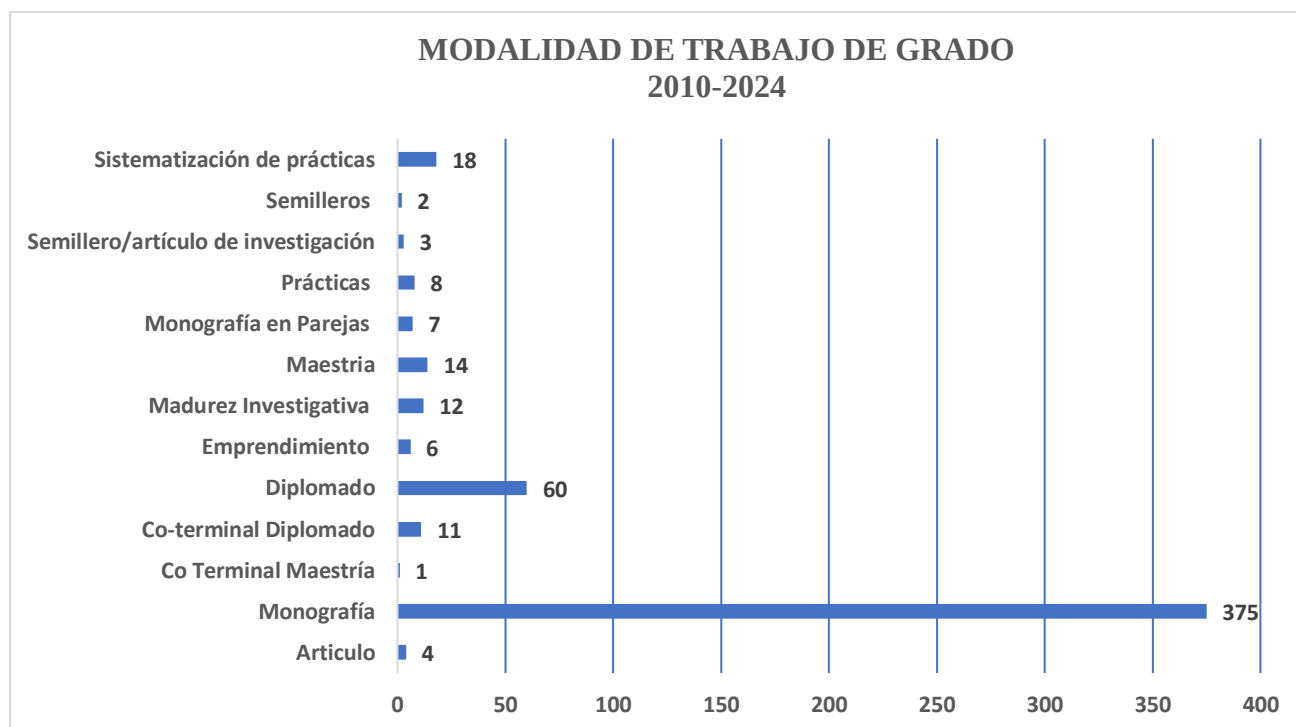


Ilustración 1 5

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

En conclusión, el objetivo general de examinar las bases de datos y los métodos de información para su tipificación y categorización fue alcanzado de manera efectiva, lo que permitió identificar la necesidad de unificar, digitalizar y organizar la información de manera sistemática. Este proceso, además de garantizar el cumplimiento de las normas archivísticas de la Universidad, responde a la creciente demanda de gestión eficiente del conocimiento en un contexto académico.

Desde un enfoque sociológico, la organización y sistematización de la información no solo mejora los procesos internos, sino que también refleja y refuerza la cultura organizacional de la facultad, destacando valores como la transparencia, la accesibilidad y la colaboración. Al centralizar y digitalizar los datos, se fomenta un ambiente de trabajo más colaborativo y estructurado, lo cual es fundamental para la gestión del conocimiento y la transmisión de este,

tanto en el espacio como en el tiempo, siguiendo las propuestas de Canals (2003) y Nonaka y Takeuchi (1995).

En términos archivísticos, la estandarización y categorización de los formatos, como los Syllabus, garantiza la integridad y trazabilidad de la información. Este tipo de organización facilita el cumplimiento de normativas archivísticas, asegura la preservación de la memoria institucional y promueve el acceso eficiente a los recursos por parte de docentes y estudiantes. Además, la incorporación de estos sistemas en el repositorio del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) fortalece la capacidad de la facultad para gestionar grandes volúmenes de información.

Asimismo, al estructurar adecuadamente las bases de datos y formatos, no solo se logra un acceso más ágil y confiable, sino que también se habilitan oportunidades para analizar la información desde una perspectiva crítica, facilitando la creación de conocimiento tácito y explícito. Este proceso, en línea con los postulados de la gestión del conocimiento, contribuye a que los datos no se limiten a un uso operativo, sino que se transformen en un activo estratégico para la toma de decisiones y la innovación académica.

Por último, la implementación de procesos de digitalización y centralización no solo mejora la eficiencia administrativa, sino que también abre camino para investigaciones futuras que aborden el impacto de la gestión documental y del conocimiento en el ámbito académico. Estos esfuerzos pueden convertirse en un modelo replicable en otras áreas de la universidad, promoviendo una dinámica organizativa más eficiente, sostenible y alineada con los principios de la sociedad del conocimiento.

RECOMENDACIONES PARA LA EMPRESA

Como recomendación para la facultad es importante destacar que la mejor forma para la estandarización de la información y de las bases de datos es almacenarla de manera virtual y que toda información que se almacene de ahora en adelante se realice de manera organizada en la herramienta que disponga la Universidad es pertinente la realización de un manual de estandarización para la información que se almacena en los drives de la facultad así lograr una categorización específica información, esto con el fin de evitar daño de información, duplicidades y actualización continua.

Como recomendación específica para la facultad, desde mi perspectiva, la mejor forma de lograr una estandarización de la información y las bases de datos es elaborar un manual de estandarización para la información asegurar que toda la nueva información esté almacenada de manera virtual y si actualice continuamente Para esto, propongo las siguientes estrategias:

- ✓ Virtualización Completa y Estandarización del Formato: Toda la documentación nueva debe generarse, guardarse y actualizarse en formato digital, utilizando un solo tipo de archivo, como PDF. Esto facilitará el acceso y la integridad del contenido, reduciendo problemas de compatibilidad y organización.
- ✓ Categorización Rigurosa de la Información: Crear categorías específicas y criterios claros para clasificar la relevancia de cada tipo de documento. Esto ayudará a evitar la acumulación de información no pertinente, permitiendo un acceso rápido y eficiente a los datos relevantes para cada área de trabajo.
- ✓ Control y Actualización Semanal: Establecer un sistema de control semanal que indique dónde, cómo y cuándo se guarda cada tipo de información. Este procedimiento de verificación regular contribuiría a reducir la desactualización de los datos y permitirá un seguimiento preciso de los cambios.
- ✓ Implementación de una Tabla de Retención Documental: Realizar un filtro final utilizando bases de datos con la aplicación de la tabla se determinarán los periodos de conservación y descarte de los documentos, asegurando que solo se mantenga la información necesaria y actualizada.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales* (2ª edición). Desclee de Brouwer.
- Canals, A. (2003). *La gestión del conocimiento*.
- Castells, M. (1993) *La sociedad red: una visión global*.
- Díaz, L. M. S. (s. f.). *Breve inventario de los modelos para la gestión del conocimiento en las organizaciones*.
- Drucker, P. F. (1993). *La sociedad poscapitalista*. Sudamericana. (Traducción de María Isabel Merino Sánchez).
- Duranti, L. (1998). *Diplomatics: New Uses for Old Science*. Scarecrow Press.
- Galindo Arévalo, L. V. (2019). Aproximación a los lineamientos para la implementación de la gestión del conocimiento en las entidades del sector público en Colombia. *SIGNOS - Investigación en sistemas de gestión*, 12(1). <https://doi.org/10.15332/24631140.5428>
- Ley 594 de 2000 (Colombia). Ley General de Archivos.
- Luhmann, N. (2006). *La sociedad de la sociedad* (J. T. Nafarrate, Trad.). Herder. (Trabajo original publicado en 1997).
- Peraza De Aparicio, C. X., & Zurita Barrios, N. Y. (2020). Las bases de datos como estrategia didáctica para investigadores noveles. *RECIMUNDO*, 4(4), 19-29. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(4\).noviembre.2020.19-29](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(4).noviembre.2020.19-29)
- Rivera, R. (2016). *Gestión de documentos y administración de archivos*. Alfaomega.
- Sarmiento, L. (2016). Gestión de conocimiento: Una apuesta por la calidad institucional. *IUSTA*, 1(44). <https://doi.org/10.15332/s1900-0448.2016.0044.05>
- Torres Briones, C. L., & Rojas Dávila, R. S. (2017). La Gestión del Conocimiento basado en la Teoría de Nonaka y Takeuchi. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 30-37. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.147>
- Universidad Santo Tomás. (2023). *Políticas de gestión documental y archivística institucional*.