

VII Congreso de Ciencias Sociales GKA. París 17 -19 de Julio de 2019

DESARROLLO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL DESDE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. DISEÑO DE UNA RUTA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

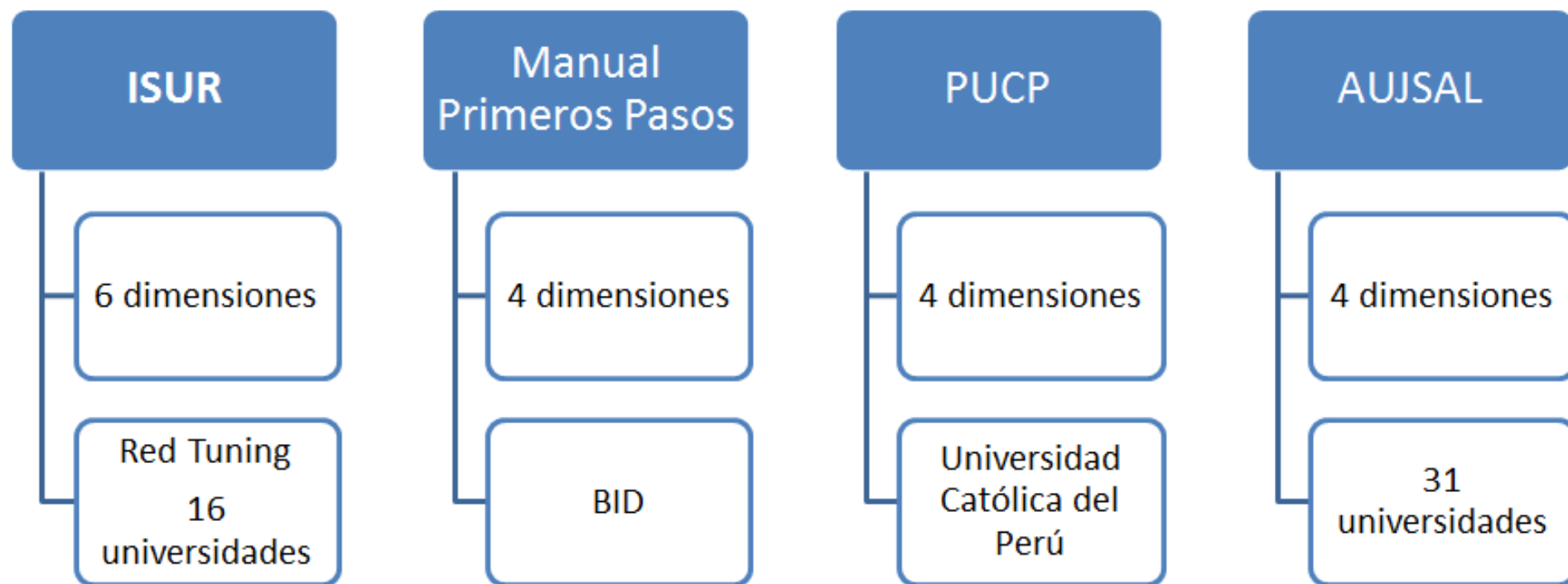
Autoras:

Diana C. Tascón-Hoyos, M. yolanda Cabra-Copete, Wilma E. Lima-Ravelo

Contenidos

- Modelos de sistematización / medición de impacto explorados
- La RSU en la Universidad Santo Tomás
- Metodología
- Diagnóstico
 - Estructura de instrumentos de recolección de información
 - Recolección de información
 - Resultados
- Conclusiones
- Referentes bibliográficos

Modelos de evaluación de responsabilidad social universitaria - RSU



Metodología

Diagnóstico

- Diseño de un instrumento de recopilación de información
- Recolección de información

Discusión y resultados

- Análisis del modelo propuesto
- Discusión y resultados
- Conclusiones



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Institución de Educación Superior sujeta a la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional SNIES 1704.



Diagnóstico – Factores evaluados

Dimensión	Factores evaluados
D1. Curricular y pedagógica	I. Formación del alumnado II. Desarrollo profesional para el personal universitario III. Respuesta educativa con equidad atendiendo a la diversidad
D2. Organizacional	I. Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país II. Trabajos en red III. Incidencia en políticas públicas
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	I. Políticas institucionales de investigación.

Dimensión	Factores evaluados
D4. Relación con el entorno	I. Relación con la sociedad, proyectos, contribución al desarrollo del país II. Trabajos en red III. Incidencia en políticas públicas IV. Conocimiento académico popular
D5. Ambiental	I. Cultura ambiental. III. Formación en el área del medio ambiente. V. Acción en relación al medio ambiente
D6. Internacionalización	I. Políticas de fomento de internacionalización. II. Trabajo de enfoque social en redes internacionales. III. Movilidad académica internacional. IV. Programas de formación conjunta.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Institución de Educación Superior sujeta a la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional SNIES 1704.

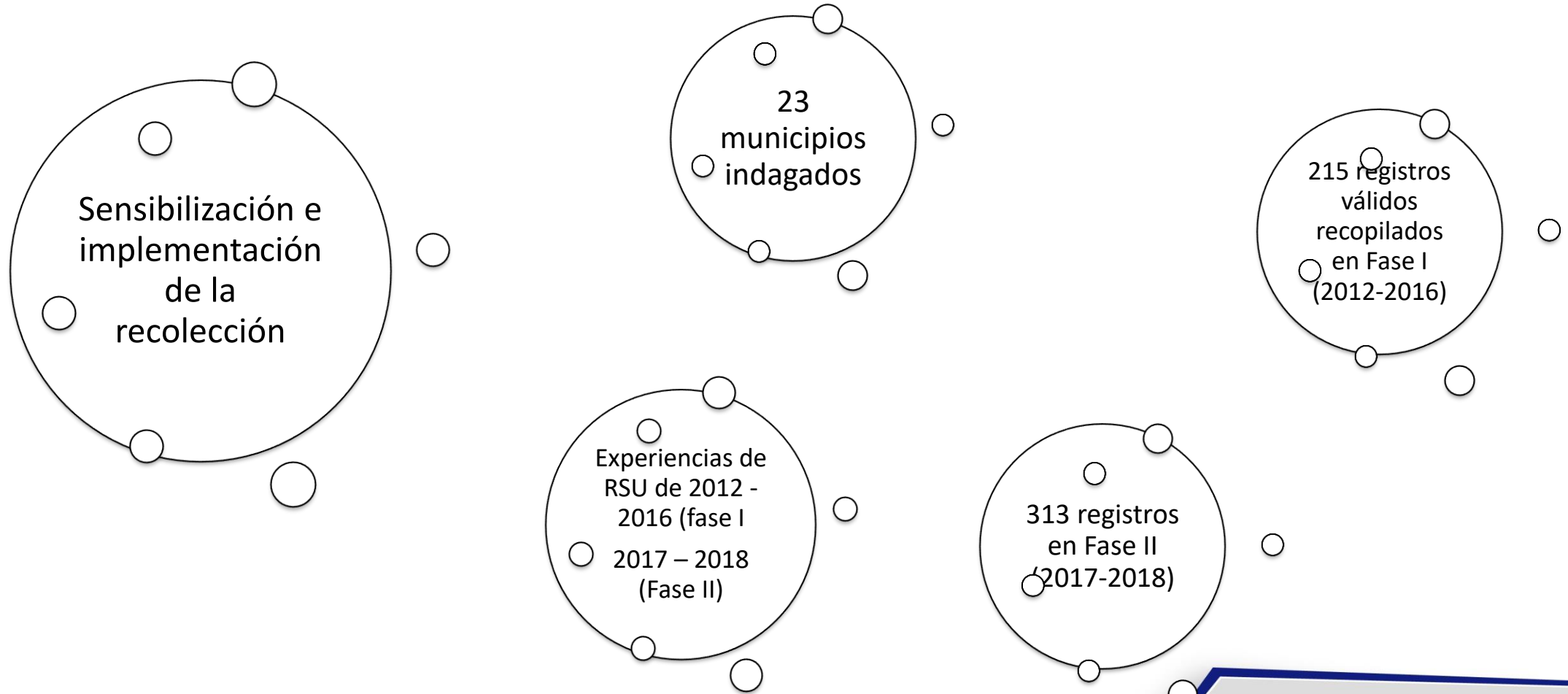


Diagnóstico – Aspectos evaluados

Dimensión	Aspectos evaluados
D1. Curricular y pedagógica	1. Articulación con asignaturas del plan de estudios 2. Vinculación de estudiantes a la actividad 3. Promoción humana
D2. Organizacional	1. Articulación con las líneas de acción de RSU institucionales 2. Vinculación del cuerpo docente 3. Vinculación de personal administrativo 4. Continuidad de la actividad 5. Trayectoria 6. Reconocimiento 7. Sistematización de evidencias
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	1. Articulación de las actividades con las líneas de investigación de Vicerrectoría

Dimensión	Aspectos evaluados
D4. Relación con el entorno	1. Participación de los egresados 2. Participación de otras instituciones educativas 3. Participación de empresas públicas 4. Participación de empresas privadas 5. Participación de otras instituciones (no educativas ni empresariales) 6. Cantidad de beneficiarios 7. Logros de transformación en la comunidad 8. Logros de trabajo interinstitucional 9. Logros sobre poblaciones diversas 10. Logros en cuanto a promoción humana
D5. Ambiental	1. Logros de transformación en la comunidad
D6. Internacionalización	1. Impactos internacionales de la actividad

Diagnóstico – Recolección de información



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Institución de Educación Superior sujeta a la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional SNIES 1704.



Vigencia por seis años

Resultados obtenidos

Articulación con asignaturas del plan de estudios

En los reportes presentados se evidencia que las asignaturas que más están articuladas con la RSU son las relacionadas con **prácticas académicas** incluidas dentro del plan de estudios, con 23% de los registros. Seguidamente encontramos **Trabajo Comunitario**, asignatura que por lineamientos institucionales hace parte de todos los planes de estudio de la Universidad con un 20%. A continuación con un 14% tenemos los **proyectos**, que pueden ser de grado, transversales o integradores; agrupando aquellas asignaturas propias de los programa académicos tenemos un 41%, finalmente se encontró que el 0.5% de las actividades registradas no están en relación con alguna asignatura.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

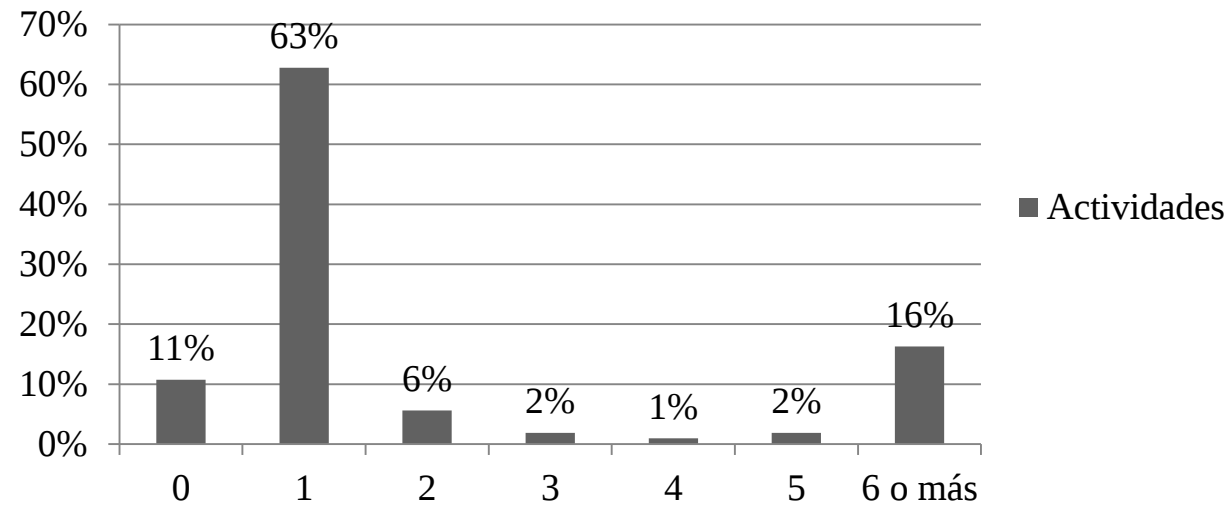
Institución de Educación Superior sujeta a la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional SNIES 1704.



Vigencia por seis años

Resultados obtenidos

Cantidad de estudiantes vinculados a la actividad



Resultados obtenidos

Comunidad beneficiada

Acorde con lo reportado, durante el periodo de análisis, 81 actividades de las 215 reportadas han tenido impacto directo sobre la comunidad. Se tiene un registro de 3377 beneficiarios, calculando una media aritmética simple para las experiencias que reportan impacto se tendría un estimado de aproximadamente **42 beneficiarios por actividad**, esta cifra presenta una alta dispersión, se encontró un rango de beneficiarios que va desde **1 hasta 300 por actividad**.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Institución de Educación Superior sujeta a la inspección y vigilancia del Ministerio de Educación Nacional SNIES 1704.



Vigencia por seis años

Resultados obtenidos

Dimensión	Aspectos evaluados	Nivel de valoración diagnóstico
D1. Currícular y pedagógica	1. Articulación con asignaturas del plan de estudios	1. Alto
	2. Vinculación de estudiantes a la actividad	2. Bajo
	3. Promoción humana	3. Medio
D2. Organizacional	1. Articulación con las líneas de acción de RSU institucionales	1. Alto (se observa concentración en una línea)
	2. Vinculación del cuerpo docente	2. Alto
	3. Vinculación de personal administrativo	3. Medio
	4. Continuidad de la actividad	4. Medio
	5. Trayectoria	5. Medio
	6. Reconocimiento	6. Medio
	7. Sistematización de evidencias	7. Bajo
D3. Investigación, desarrollo e innovación, I+D+i	1. Articulación de las actividades con las líneas de investigación de Vicerrectoría	1. Alto

Resultados obtenidos

Dimensión	Aspectos evaluados	Nivel de valoración diagnóstico
D4. Relación con el entorno	1. Participación de los egresados	1. Bajo
	2. Participación de otras instituciones educativas	2. Alto
	3. Participación de empresas públicas	3. Bajo
	4. Participación de empresas privadas	4. Bajo
	5. Participación de otras instituciones (no educativas ni empresariales)	5. Bajo
	6. Cantidad de beneficiarios	
	7. Logros de transformación en la comunidad	
	8. Logros de trabajo interinstitucional	6. Medio
	9. Logros sobre poblaciones diversas	7. Alto
	10. Logros en cuanto a promoción humana	8. Bajo
D5. Ambiental	1. Logros de transformación en la comunidad	9. Alto
D6. Internacionalización	1. Impactos internacionales de la actividad	10. Medio
		1. Bajo

Conclusiones

- La existencia de diferentes **iniciativas de RSU** y modelos de medición de impacto relacionados muestra la importancia que este tema ha adquirido para las instituciones de Educación Superior, quienes se interesan cada vez más por **evidenciar su impacto** en su entorno y responder a las **exigencias que la sociedad le hace** en tanto ésta la considera como fuente de **solución a sus problemáticas**.

Conclusiones

- Las **dimensiones e indicadores** presentes en los diferentes **modelos estudiados**, así como las presentes en el estudio realizado por la Universidad Santo Tomás ponen de manifiesto la necesidad de una **estructura organizacional y una articulación de las funciones sustantivas** que responda al desarrollo de las personas a nivel interno y externo, una orientación al trabajo colaborativo con instituciones locales y extrajeras, así como un entendimiento claro de su influencia en el cuidado y gestión del medio ambiente.

Conclusiones

- La Universidad Santo Tomás ha recorrido un camino en relación con la RSU que le ha aportado **conocimiento de la sociedad** y el **medio externo**, principalmente con iniciativas de **desarrollo comunitario**.
- El estudio de los casos referenciados permitió evidenciar que la Universidad cuenta con una amplia trayectoria en intervención de la comunidad, se encontró que el proceso de RSU requiere esfuerzos para fomentar una cultura de la sistematización que garantice visibilizar el impacto, favorecer la réplica y mejora continua de las experiencias

Referentes bibliográficos

- AUSJAL. (2014). Políticas y sistemas de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad. Obtenido de Asociación de Universidades confi adas a la Compañía de Jesús en América Latina: <http://ausjal.org/wp-content/uploads/Pol%C3%ADticas-y-Sistemas-de-Autoevaluaci%C3%B3n-y-Gesti%C3%B3n-de-la-RSU-en-AUSJAL-2014.pdf>
- BACA-NEGLIA, H. Z., RONDÁN-CATALUÑA, F. J., & GARCÍA-DEL-JUNCO, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p12.pdf>
- BARAÑANO, M. (2012). La responsabilidad social como misión en las universidades españolas y su contribución al desarrollo sostenible. Diagnóstico y buenas práctica. Obtenido de http://138.4.83.162/mec/ayudas/repositorio/20121130213510INFORME_RSU_2.pdf
- CORBETT, A. (2008). El rol de la Educación Superior para el desarrollo humano. En G. U. INNOVATION, La educación superior en el mundo 3 (págs. 283-294). Madrid: Mundi-Prensa Libros.
- CRUZ &HERNANDEZ (2014). Pros y contras de la educación a distancia, distancia no significa cero interacción. Tomado de: http://www.cuaed.unam.mx/encuentro_2011/encuentrosanfelipe/consueloadrianavf.pdf
- DE LA CRUZ, C., & SASIA SANTOS, P. (2008). La responsabilidad de la universidad en el proyercto de construcción de una sociedad. Obtenido de <file:///C:/Users/Coor.Logistica/OneDrive/Experiencias%20significativas/Congreso/39-1-117-1-10-20091019.pdf>

Referentes bibliográficos

LÓPEZ VÉLEZ, A. L. (2016). Propuesta de modelo de evaluación de la Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR). (Spanish). Estudios Sobre Educacion, 3071-93. doi:doi:10.15581/004.30.71-93

MARIN, R (2014). Beneficio y eficacia de la educacion a distancia. Tomado de: <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre263/re2630413054.pdf?documentId=0901e72b813ce910>

PARRA MORENO, C. (Diciembre de 2005). La universidad, institución social. Obtenido de Estudios Sobre Educacion: <http://search.ebscohost.com.bdatos.usantotomas.edu.co:2048/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=19628298&lang=es&site=ehost-live>

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS. (2015). Documentos marco. Obtenido de Documento marco proyección social: http://tecno.usta.edu.co/acreditacion/images/Documentos/documentos-marco/agosto_2015/proyeccion_social.pdf

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS. (2015). Documentos marco. Obtenido de Documento marco proyección social: http://tecno.usta.edu.co/acreditacion/images/Documentos/documentos-marco/agosto_2015/proyeccion_social.pdf

Referentes bibliográficos

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS. (s.f.). Proyección social. Recuperado el 11 de Julio de 2017, de La proyección social en la VUAD: http://www.ustadistancia.edu.co/?page_id=2181

VALLAEYS, F., DE LA CRUZ, C., & SAISA, P. (2009). Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos.

Obtenido de BIB:

<https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

VILLA, A. (2013). Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable. Obtenido de Tuning América Latina: http://www.tuningal.org/es/publicaciones/doc_download/116-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur-en-espanol

¡GRACIAS!