



La gestión de las organizaciones solidarias en Bogotá: El caso de Agrosolidaria

Engativá 2013-2017

Karen Andrea Muñoz Sora

Mayo 2018

Universidad Santo Tomás

Facultad de Sociología

Agradecimientos:

Quiero agradecer principalmente a mi asesor de monografía Hernando Saénz por su acompañamiento y paciencia durante el proceso de elaboración del documento. También agradezco a mis familiares y amigos por comprender, dándome su apoyo durante el transcurso de la carrera ya que existieron momentos buenos y malos, pero en el proceso de crecimiento profesional estuvieron siempre presentes en cada paso que di.

Además, agradezco especialmente a Agrosolidaria seccional Engativá por contar con su ayuda e información y permitirme ser parte de éste proceso tan apasionado por que contribuyó de gran manera al surgimiento y elaboración de la investigación.

Tabla de contenido

Resumen.....	p.1
Palabras clave.....	p.1
Abstract.....	p.1
Keywords.....	p.2
Introducción.....	p.3
1. Dificultades que existen en materia organizacional en diferentes formas de asociación solidarias.....	p.19
1.1 Referentes conceptuales.....	p.19
1.2 Marco jurídico y normativo de las formas de asociación solidaria.....	p.21
1.3 Diferencias entre empresas solidarias y empresas capitalistas.....	p.23
1.4 Modelo de negocios CANVAS y su importancia en las formas asociativas de la economía solidaria.....	p.25
2. El caso de Agrosolidaria seccional Engativá.....	p.26
2.1 Referentes conceptuales.....	p.26
2.2 Modelo de desarrollo económico en Colombia.....	p.32
2.3 Modelo agrícola en Colombia.....	p.35
2.4 ¿Un modelo de negocio para Agrosolidara Engativá?.....	p.38
3. Estrategias diseñadas para un nuevo tipo de gestión: Agrosolidaria seccional Engativá.....	p.41
3.1 Referentes conceptuales.....	p.41

Tensiones identificadas en Agrosolidaria seccional Engativá.....	p.43
3.2 Técnicas de mercadeo.....	p.44
3.3 Gestión contable.....	p.50
3.4 Relación sociedad-naturaleza.....	p.55
3.5 Gestión administrativa.....	p.58
Conclusiones.....	p.62
Referencias bibliográficas.....	p.64
Anexos.....	p.71
Anexo #1 Formato de entrevista miembros de Agrosolidaria seccional Engativá.....	p.71
Anexo #2 Formato de entrevista asociada y contadora.....	p. 74
Anexo #3 Formato de entrevista asociados-consumidores.....	p. 76
Anexo #4 Base de datos Excel ventas Agrosolidaria seccional Engativá.....	p.78

Índice de tablas

Tabla 1. Técnicas de recolección de datos en función de los objetivos trazados en la investigación.....p.16

Tabla 2. Diferencias entre empresas solidarias y empresas capitalistas.....p.23

Tabla 3. Lienzo de negocios Canvas y Agrosolidaria Engativá.....p.39

Tabla 4. Los cinco principales grupos de productos vendidos por Agrosolidaria Engativá.....p.51

Índice de gráficas

Gráfica 1. Tensiones identificadas Agrosolidaria seccional Engativá.....	p. 44
Gráfica 2. Adquisición de productos.....	p.47
Gráfica 3. Factores del consumo de alimentos y productos.....	p. 48
Gráfica 4. ¿Considera que los alimentos orgánicos son de fácil acceso? Por ¿Considera necesario consumir productos que favorezcan al medioambiente?.....	p.48
Gráfica 5. Consumo de productos por razones por las que no consume productos ecológicos.....	p.49
Gráfica 6. Productos más vendidos en Agrosolidaria Engativá.....	p. 52

Índice de Imágenes

Imagen 1. Hortalizas en muestrario.....	p.52
Imagen 2. Hortalizas y frutas.....	p.53
Imagen 3. Acelgas.....	p.53
Imagen 4. Cajas de mercado.....	p.56
Imagen 5. Empaques fresas y orellanas.....	p.56
Imagen 6. Productos aseo/otros.....	p.56
Imagen 7. Pastas y aderezos.....	p.56
Imagen 8. Blanca alistando mercados.....	p.59
Imagen 9. Camilo marcando productos para entregar.....	p.59

Siglas

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

RSE: Responsabilidad Social Empresarial.

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

SAN: Seguridad Alimentaria y Nutricional.

TLC: Tratado de Libre Comercio.

OBSAN: Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Resumen

Este trabajo responde a una investigación sociológica y tiene como objetivo comprender las tensiones que enfrentan las organizaciones solidarias y puntualmente el caso de Agrosolidaria seccional Engativá con relación a su gestión. El interés principal de la investigación permite entender que las diferentes formas asociativas pertenecientes al sector de la economía solidaria corresponden a las necesidades del bien común de todas las personas involucradas que hacen parte de ésta. Por tanto, es de importancia tener en su estructura interna una buena y sólida gestión.

Las tensiones identificadas en la gestión organizacional de Agrosolidaria seccional Engativá están orientadas principalmente en la administración y la contabilidad, lo que requiere implementar una nueva estrategia que permita generar cambios favorables en la organización tal y como se propuso en la investigación haciendo uso de un modelo de negocios como es el CANVAS en función de los múltiples componentes que deben favorecer a la asociación.

Palabras clave

Economía solidaria, gestión organizacional, modelo de negocios CANVAS, Agrosolidaria seccional Engativá.

Abstract

This work responds to a sociological investigation and it has as objective understand the tension that faces the solidary organizations and punctually the case of Agrosolidaria seccional Engativa, related to its management. The main interest of the investigation allows to understand that the different associative ways belonging to the solidary economy sector correspond to the needs of the common good of all the people involved that make part of this. Therefore, it is important to have in its internal structure a great and solid management.

The identified tensions in the organizational management of Agrosolidaria sectional Engativa are mainly directed to the administration and accounting, what requires to implement a new strategy that enables to generate favorable changes in the organization, just like was proposed in the investigation making use of a business model like is the CANVAS in function of the multiple components that must favor the association.

Key Words

Solidary economy, Organizational management, Model of business CANVAS, Agrosolidaria sectional Engativa.

Introducción

Esta investigación surge a partir de la práctica desarrollada por la autora como requisito del curso Prácticas Profesionales cursado en el segundo semestre de 2017 perteneciente al programa de Sociología de la USTA. Durante un periodo de cuatro meses se acompañó a la organización Agrosolidaria-Engativá, localizada en la ciudad de Bogotá, Colombia desarrollando las siguientes actividades: diseño de herramientas de investigación, aplicación de encuestas y entrevistas a asociados pertenecientes al sector de la economía solidaria, sistematización y análisis de la información y discusión de los resultados con el equipo administrativo. Fruto de ese acompañamiento se elaboró un informe final que le permitió a la autora plantear la posibilidad de continuar trabajando con esta organización para el desarrollo de su tesis de grado.

Inicialmente, se planteó abordar el tema del desarrollo sostenible, pero, a medida que la investigación avanzó se observó que existían ciertos postulados de base que requerían ser analizados con más rigurosidad. Por ejemplo, la forma de gestionar una “empresa solidaria” en un contexto capitalista ya que a través de las entrevistas que se fueron aplicando había evidentes problemas en la forma de operar y administrar la organización ya que los principios ideológicos no se ajustaban al modelo de desarrollo económico dominante. Se reconsidero entonces el objeto de estudio y se decidió analizar el funcionamiento de Agrosolidaria Engativá para identificar y comprender las problemáticas que enfrentan muchas organizaciones que al igual que estas tratan de apostar por otras economías.

Justificación

Esta investigación tiene como propósito comprender las tensiones organizacionales que existen en Agrosolidaria seccional Engativá como parte del sector de la economía solidaria e identificar las alternativas que proponen para superar éstas tensiones desde un contexto social, económico y ambiental. Existen diversos motivos que explican la importancia de analizar este tipo de problemáticas: en primer lugar, Agrosolidaria seccional Engativá es una iniciativa que a través de la comercialización de productos orgánicos y ecológicos trata de favorecer el consumo responsable y el comercio justo. Son pocas las experiencias de este tipo ya que tienden a predominar esfuerzos de asociación

generalmente desde los productores y no tanto desde los consumidores. Es importante ésta organización que promueve un consumo consciente que favorece al medioambiente y a la sociedad. Sin embargo, existen tensiones en la gestión organizacional de Agrosolidaria Engativá que se consideran pueden estar afectando a buena parte de las organizaciones solidarias en la ciudad e incluso en el país. A continuación, presentamos al lector una descripción del problema de investigación, seguido por las preguntas y objetivos que guían este trabajo.

Problema de investigación

Uno de los conceptos que mayor debate ha generado durante el siglo XX y comienzos del siglo XXI ha sido el concepto de desarrollo. El concepto de desarrollo fue entendido inicialmente desde una perspectiva económica que lo asociaba a la generación de riqueza material. Sin embargo, como afirma Mogrovejo (2010), existen otras dimensiones que no son económicas y que son de difícil cuantificación. Como afirma este autor el pensamiento sobre el desarrollo.

Ha tenido una evolución amplia desde la “escuela clásica de la economía” del siglo XVIII, con diferentes enfoques: inicialmente una visión del desarrollo como crecimiento económico y luego otros enfoques que valoran otras dimensiones no meramente cuantitativas (Mogrovejo, 2010, p.1).

En la actualidad esa multidimensionalidad del desarrollo está plasmada en organismos como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, el cual promovió una agenda mundial en torno a los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio). La declaración de estos objetivos contó con el respaldo de 189 países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los cuales se comprometieron a cumplirlos. Una vez finalizada la agenda de los ODM en 2015, los organismos internacionales promovieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Son 17 nuevos objetivos contenidos en el borrador ZERO, y cuyo cumplimiento se ha fijado para un periodo de quince años (entre 2015 y 2030) (PNUD, 2015b)

Colombia presentó, en Rio+20, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible que tuvo lugar en Río de Janeiro, Brasil, del 20 al 22 de junio de 2012, veinte años después de la histórica Cumbre de la Tierra en Río en 1992, los denominados Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS), con una propuesta de enfoque medio ambiental tendiente a la protección de la bio diversidad (Bosques, ríos y océanos) (PNUD, 2015b, p. 17).

Una de las consideraciones críticas sobre el desarrollo está relacionado con las posibilidades que se les ofrezcan a los individuos para acceder a alimentos que garanticen una vida digna. La seguridad alimentaria ha sido interpretada en estas agendas multilaterales a partir de los siguientes objetivos: Objetivo propuesto 2: Terminar con el hambre, lograr la seguridad alimentaria y nutricional y promover la agricultura sostenible; Objetivo Propuesto 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo; y el trabajo decente para todos/as; y Objetivo Propuesto 12: Garantizar patrones de consumo y producción sostenibles. (PNUD, 2015 b, p. 18):

En relación a estos objetivos, se logra visualizar la importancia que se le da al medioambiente y su relación con la sociedad como punto referente de los ODS. En ese sentido, se busca la conservación de la vida en sus diferentes formas evitando no alterar los ecosistemas, es decir, se quiere fortalecer los procesos sociales, económicos y de salud, frente a una conservación y el equilibrio de la naturaleza con el hombre. Por esta razón, los ODS se centran en los diferentes efectos negativos que ha ocasionado la presencia del hombre en el medioambiente, cuyas acciones son responsables de los problemas relacionados con las emisiones de los gases invernaderos y sus repercusiones en el cambio climático (PNUD, 2015 b, p. 216-217).

La agenda promovida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sirve de marco de referencia para el gobierno colombiano. En este proceso los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio) se incorporaron en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país” del gobierno del Presidente Juan Manuel Santos. Entre los cuales se resalta la importancia del objetivo 7 (garantizar la sostenibilidad del medio ambiente) se destaca que Colombia ha alcanzado las metas

establecidas para este objetivo, pero presenta dificultades en cuanto a la formulación de planes de manejo en áreas protegidas (PNUD, 2015a, p. 40).

Organizaciones como Agrosolidaria se han encargado de promover un interés por temas como la seguridad y la soberanía alimentaria, así como en la promoción de una economía solidaria a través de la producción y comercialización principalmente de productos agroecológicos. A continuación, se presenta una breve reseña de la historia de esta experiencia solidaria.

Una experiencia de economía solidaria en Colombia: Agrosolidaria

La Confederación Agrosolidaria Colombia “es una Comunidad Económica Solidaria del Sector Agroalimentario que integra a pequeños productores, procesadores, distribuidores y consumidores dentro de un Circuito Económico Solidario” (Confederación AgroSolidaria Colombia, s.f, p. 2)

Su función principal no se orienta en abastecer a los grandes mercados o regirse por las normas vigentes del mercado convencional. Por el contrario, le apuesta a la solidaridad, el comercio justo campo-ciudad y la agroecología. Sus actividades están orientadas a la generación de unos lazos más fuertes entre el productor, el comercializador y el consumidor. Los ejes principales que caracterizan a Agrosolidaria desde su estructura organizativa, se identifican así: prosumidor/a, productor/a y consumidor/a.

En ese sentido se caracteriza, en primer lugar, el o la prosumidor/a se identifica por considerarse productor y consumidor a la vez; en segundo lugar, el o la productor/a, en este caso, se encarga de cultivar y cosechar de manera agroecológica los alimentos que principalmente se distribuyen a todas las diferentes seccionales; y, por último, el o la consumidor/a es la persona que consume los alimentos que produce Agrosolidaria y se considera un consumidor/a responsable y consciente, según se puede identificar en el texto de la Confederación Agrosolidaria Colombia (s.f). Uno de los objetivos de Agrosolidaria está relacionado con el mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados. Como señala Rojas (2005) en un estudio hecho en Agrosolidaria seccional Tibasosa es posible alcanzar a través de una producción sostenible y la asociatividad de sus miembros mejoras en la

calidad de vida influyendo en otro tipo de desarrollo distinto al modelo convencional influenciado por el sistema capitalista tradicional.

El estudio de Agrosolidaria permite visualizar temas de desarrollo local, de asociatividad, de relacionamiento campo ciudad y contrastar teorías del desarrollo con el buen vivir en la búsqueda de calidad de vida para los asociados, que servirán a otras organizaciones e investigadores (Rojas, 2015, p. 3)

El enfoque del buen vivir/ Sumak Kawsay citado por este autor se puede considerar como el tipo de relación existencial de la humanidad y la naturaleza donde existe una compenetración y un equilibrio, buscando dejar de lado la explotación de los mismos como una pieza del ámbito mercantil, es decir, para el Buen Vivir debe existir una “relación con la naturaleza que no puede ser la de objeto de uso por parte del sujeto inteligente, sino la de sujetos vivos que se apoyan y se necesitan mutuamente” (Oviedo, 2011 p. 133).

El enfoque del buen vivir, por ende, permite comprender elementos de gran importancia orientados a la naturaleza y la relación que se establece entre hombre-naturaleza. Este enfoque que se estableció principalmente en Bolivia y Ecuador, permite comprender que muchas naciones no tienen en cuenta un enfoque tan integrado como estos dos países, lo que se puede identificar en sus agendas políticas y su visión desarrollista al momento de implementar políticas sociales, económicas y ambientales, como indican Grondona et al (2016).

Los planes nacionales fundados en la idea de buen vivir, son el resultado, deliberado, de operaciones cognitivas que, abrevando en el utillaje de la filosofía y de la ciencia (y, por lo tanto, del pensamiento moderno), opone resistencia a las formas (también modernas) de abordar lo real en modo “parcializado”, “compartimentado”, “focalizado”, “disperso”, etc. (Grondona et al, 2016 p. 80).

A partir de todos estos nuevos enfoques orientados al buen vivir surge la visión del ecodesarrollo. “El concepto de “ecodesarrollo” constituía un buen marco de referencia general para pensar en la compatibilización entre el desarrollo y la protección del ambiente” (Gondona et al, 2016 p. 86). Estas dos perspectivas -ambiental y desarrollo- se

juntan para así conseguir establecer una estrategia diferenciadora. Pese a ello, este elemento del ecodesarrollo evidenció problemáticas visibles que no garantizaron una separación total del modelo de desarrollo convencional porque aún seguía ocupando un papel importante la economía en relación con las necesidades humanas y ambientales.

Rojas (2015) identifica como principal aporte por parte de Agrosolidaria seccional Tibasosa el hecho de que a partir de una forma de producción sostenible y un grado de asociatividad eficiente se logran cambios significativos en la calidad de vida de los individuos que hacen parte de la organización y un conocimiento necesario en prácticas de producción limpias y amigables con el medioambiente que promueven un tipo de desarrollo más sostenible y un buen vivir.

Otro de los principios que caracterizan a Agrosolidaria está orientado a generar un comercio justo y un consumo responsable. Celeita (2012) quién también analiza Agrosolidaria seccional Tibasosa, reconoce que dentro de su estructura de producción y comercialización se realiza un proceso de comercio justo. Este tipo de comercio es parte importante para comprender como se puede aplicar en un contexto marcado por el capitalismo en donde no se garantiza una igualdad de condiciones y beneficios para toda la cadena productiva. Este autor afirma que:

El Comercio Justo lo que busca es retribuir de una forma más equitativa el valor del producto para el campesino, lo más importante es retribuir un pago justo por su labor, por lo que produce en su finca y obtener mejores beneficios para su familia y su comunidad (Celeita, 2012 p. 62).

Es pertinente comprender que el comercio convencional promueve prácticas en función del desarrollo del capitalismo debido a que la primera fuente de acumulación de capital se centró en este tipo de comercio donde existen unos agentes que se benefician más que otros, por ende, se evidencia que se caracteriza por generar un sistema desigual. Mientras que el comercio justo, lo que busca es generar una relación más equitativa como bien lo menciona Celeita (2012) debido a que parte del excedente del proceso de comercialización se distribuye equitativamente al productor, lo cual es necesario

implementar a gran escala en el comercio ya que permite construir un sistema más justo y eficiente a diferencia del instaurado por el sistema capitalista.

El comercio justo a gran escala requiere de prácticas de consumo consciente y responsable. El estudio elaborado por Avaria et al (2013) permite comprender los perfiles que tienen los consumidores responsables “la característica clave que define a los consumidores responsables es tener en cuenta el impacto social, animal o medioambiental de sus decisiones” (Avaria et al, 2013, p.7). Por consiguiente, si se establece en las conductas de los distintos individuos un consumo responsable es posible impulsar en las empresas el interés por recuperar el medioambiente y favorecer a la población.

Igualmente, el consumo responsable debe de ir de la mano con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de las empresas, en razón, que contribuye a un mejoramiento de las prácticas sociales de consumo que se han establecido en tanto tiempo por medio del sistema capitalista, por lo tanto, el consumo de forma responsable debe hacer replantear a las empresas su forma de producción y comercialización para lograr cambios favorables. Aunque, aún en Colombia signifique un gran reto debe ser necesario implementar un consumo diferente de pequeña a gran escala en las diferentes empresas y organizaciones.

El tema de consumo responsable en Colombia está en una situación muy crítica, pues aún falta mucho para lograr el cambio de actitud del consumidor frente a los productos y el interés de acceder a más información sobre las políticas de comercio justo (Salas, 2009, p.10)

La solidaridad en el consumo: Agrosolidaria Engativá

Existen estudios y análisis sobre la experiencia de Agrosolidaria centrados generalmente en la asociación de productores, pero en el caso de las asociaciones de consumidores es nula la existencia de fuentes o trabajos académicos que den cuenta de este otro tipo de iniciativa solidaria. Con el fin o propósito de reconstruir la historia de Agrosolidaria Engativá se realizó una entrevista al co-director Nilson Cubillos. Entre las principales características destacadas por él está el origen de esa iniciativa, las actividades desarrolladas y su perspectiva en relación al desarrollo sostenible.

Agrosolidaria Engativá se dedica a la comercialización de productos orgánicos y ecológicos en Bogotá y los municipios aledaños. Esta seccional se fundó en enero del 2013 por un grupo de consumidores en Bogotá preocupados por buscar alimentos sanos y saludables quienes establecieron contacto con el líder de Agrosolidaria para el establecimiento de un proceso de comercialización orgánico y ecológico.

En noviembre de ese mismo año se empiezan a distribuir los mercados a domicilio con una periodicidad quincenal. Los productos comercializados inicialmente provenían de huertas urbanas, pero posteriormente se cambió el modelo y se empezó a contactar productores localizados fuera y dentro de Bogotá. La comercialización de los productos en la actualidad es mayor y la distribución de sus mercados se hace los días miércoles y sábados. Los consumidores se encuentran distribuidos por toda la ciudad y no se concentran sólo en la localidad de Engativá¹.

Por esta razón, es importante abordar y comprender la función que tiene Agrosolidaria Engativá en contribuir a otro tipo de economía y a otro tipo de desarrollo que beneficie tanto el consumo como al medioambiente, a través de una comercialización donde el consumidor es consciente con el consumo que realiza.

Los miembros de Agrosolidaria Engativá tienen diferentes posturas frente a las contribuciones que su organización genera en cuanto al desarrollo sostenible. Por ejemplo, para Nilson (coodirector) el desarrollo sostenible es un concepto que se inventó el capitalismo para seguir acumulando y que no tiene gran diferencia frente al desarrollo convencional, por ende, él está en contra de este tipo de desarrollo sostenible y señala que se deben generar formas diferentes de convivencia que sean diferentes al desarrollo.

Lo que yo consideraría es que nosotros lo que debemos es generar unas formas de convivencia ecosistémicas diferentes al desarrollo... sí. Ósea nuestro objetivo no debe ser acumulable, nuestro objetivo no debe ser crecer...sí. Nuestro objetivo debe ser convivir con lo que tenemos, comprender donde estamos” (Entrevista Nilson, 2018).

¹ Según la Secretaria de Planeación la ciudad de Bogotá cuenta con 8081 millones de habitantes y se encuentra dividida por 19 localidades entre las cuales se encuentra la localidad 10 de Engativá localizada al occidente con una población aproximada de 1’300.000.

Camilo Quijano quien cumple la función de entrega de mercados en la organización, indica por el contrario que el desarrollo sostenible permite sostener el medioambiente y pensar en el futuro. Esta noción que aprende de la universidad, también es importante para referirse a una forma de sostenerse sin la necesidad de deteriorar alrededor. Si bien no existe un consenso común, ambos testimonios no se alejan totalmente ya que ambos coinciden en que debe existir una forma de desarrollo que supla las necesidades del medioambiente y no se concentre tanto en el crecimiento económico.

Dificultades en la gestión de empresas solidarias

Como ya se mencionó al inicio de esta introducción, existen dificultades en la gestión de las empresas solidarias derivadas del hecho de tener que funcionar en un contexto pensado generalmente para cierto tipo de organización: la empresa capitalista. Se considera por ello necesario comprender las dificultades que existen en torno a la gestión de empresas pertenecientes a la economía solidaria porque permite identificar elementos que pueden ser problemáticos y pueden influir en el devenir de los procesos solidarios. Se requiere estudiar el cómo funciona una organización de tipo solidario.

La investigación de Mateos y Server (2004) trata de analizar la gestión de las empresas solidarias en España y en particular el proceso de gestión de las cooperativas cítrícolas. Los autores realizan un análisis detallado de las actividades internas que incurren en el manejo de la misma. Además, analizan los costes de la cooperativa y la distribución que se realiza para cada actividad en la gestión respecto a su análisis financiero.

El sistema basado en las actividades, al integrar las medidas tanto financieras como no financieras, permite abordar una gestión de costes más eficaz, que posibilita a la cooperativa llevar a la práctica las medidas correctoras oportunas de forma simultánea en todas las dimensiones del rendimiento de la actividad, así como su comparación con respecto a esas mismas actividades en otras cooperativas que las desarrollan de forma más eficaz, constituyendo la base de la gestión estratégica y los planes de acción para la mejora continua (Mateos y Server, 2004, p. 218)

Esta investigación por medio de su metodología genera un diagnóstico que permite identificar los costes que se orientan en dirección a la gestión de las cooperativas. Al permitir visualizar en esta investigación cómo se desarrolla el proceso de costes en cuánto al producto y gestión de las cooperativas, se puede indagar de manera puntual las estrategias que se pueden enfocar en el análisis de otras entidades del sector solidario y los casos que se alejan más de las estrategias implementadas por las empresas capitalistas donde prevalece generalmente el interés orientado hacia el capital.

Otro aporte de la investigación se centra en analizar el alcance que pueden lograr las cooperativas al momento de enfrentarse a una competencia guiada por el mercado, en razón, de que las lógicas del mercado promueven en gran escala la producción de las empresas más que de las cooperativas.

Identificar como operan y se gestionan las organizaciones solidarias a partir de la información expuesta en las páginas web que estas comparten a las personas interesadas constituye el eje de la investigación de Muñoz y Tirado (2013). En dicho trabajo se pretende identificar por medio del análisis del contenido de las páginas web de las cooperativas agroalimentarias españolas, la existencia de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y el nivel de transparencia que estos reflejan a través de ellas. Al respecto destacan que “La web no se configura como un medio de comunicación y diálogo con los grupos de interés de cara a mejorar la transparencia, sino como plataforma para la venta de sus productos” (Muñoz y Tirado, 2013, p. 101).

Es importante en ese sentido reflexionar sobre las potencialidades que ofrece la web para las cooperativas ya que tiende a ser subutilizado ese recurso: no brindan mucha información de manera detallada en lo que respecta a sus logros, dificultades, ventajas, principios, personas encargadas, entre otras. Si bien se considera importante que las cooperativas tengan mayor información en sus páginas y se oriente a aquellos que se quieran asociar o vincular, se debe tener en cuenta especialmente la información que permita evidenciar la responsabilidad social empresarial y la transparencia que estos pueden llegar a manejar y concluyen que “las cooperativas están desaprovechando las oportunidades que ofrece internet como medio para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas” (Muñoz y Tirado, 2013. p. 101).

Las cooperativas, por ende, deben tener el interés de invertir más tiempo y dinero en sus páginas web con el objetivo de garantizar mayor transparencia tanto a las personas como a otros organismos que quieran conocer el comportamiento de diferentes cooperativas en relación a su RSE.

Este tipo de estudios permite un acercamiento a estrategias diferentes a la relacionada al acercamiento cara a cara, por su parte, se puede comprender que por medio de un análisis de sitios o páginas web de las cooperativas es posible conocer información y problemáticas en torno a la gestión de éstas. Además, es necesario reconocer como las cooperativas responden a una RSE en cuanto a su gestión y aporte a la sociedad de una manera más visible que permite la construcción de nuevos canales de comunicación e información.

Para comprender un caso relacionado a la gestión de organizaciones o empresas solidarias en Colombia la investigación de Vélez (2009) presenta cómo es el modelo de gestión en las organizaciones de la economía solidaria en Colombia y hace referencia a diferentes elementos como son los normativos, históricos, teóricos, metodológicos, entre otros; que son base, para entender tanto las primeras iniciativas de organizaciones solidarias como las actuales en el país.

La autora en su texto, permite identificar ciertas características que son parte importante en la gestión de las organizaciones solidarias, ya que, muestra la formación de la economía solidaria y el papel que ha desempeñado en Colombia al momento de construirse organizaciones solidarias, debido a que, las gestiones de éstas han enfrentado diversos problemas y no se les ha asignado el merecido reconocimiento por parte del Estado debido a que existe poca influencia por parte de éstas “en Colombia el sector solidario se ha caracterizado por ser poco supervisado, controlado de manera flexible, e internamente administrado por personas poco capacitadas, y por su baja inversión en tecnología” (Vélez, 2009, p. 164)

Vélez (2009) parte de reconocer cómo debe ser establecido el correcto modelo de gestión en las empresas y organizaciones solidarias, ya que es necesario establecer las

diferencias que existen con las empresas de orden capitalista que se encuentran constituidas por diferentes principios donde prima más el capital que el individuo.

La economía solidaria se considera hoy una tercera vía, un nuevo sector, el llamado tercer sector, diferente del privado y del público, conformado por empresas asociativas, solidarias, que dan prioridad al factor trabajo y priorizan el factor comunidad sobre el factor capital, tradicional de las empresas capitalistas (Vélez, 2009, p. 177)

Las organizaciones solidarias, por lo tanto, deben ser consideradas como un conjunto de factores económicos, sociales, ambientales que se orientan al mejoramiento de los mismos en comunidad. Debido a que se preocupa por todos, es decir, es necesario establecer en el centro al individuo donde reconozca la importancia de construir relaciones solidarias y equilibradas en el contexto en el que se presentan y así mismo con la naturaleza.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las tensiones en materia organizacional que enfrentan las asociaciones solidarias dentro de un contexto capitalista?

Subpreguntas

- ¿Cuáles son las tensiones organizacionales que existen en el caso específico de Agrosolidaria Engativá?
- ¿Cuáles son las posibles alternativas para superar las tensiones puestas en marcha por Agrosolidaria Engativá?

Objetivo general

Identificar las tensiones que enfrentan en materia organizacional las asociaciones solidarias, en especial, Agrosolidaria seccional Engativá dentro de un contexto capitalista.

Objetivos específicos

- Comprender las dificultades que existen en materia organizacional en diferentes procesos solidarios a partir de algunas experiencias del caso español y colombiano.
- Caracterizar la gestión y tensión organizacional de Agrosolidaria seccional Engativá.
- Analizar las estrategias diseñadas por Agrosolidaria seccional Engativá para responder a las dificultades de gestión organizacional en un escenario capitalista.

La investigación que se presenta en este documento tiene como interés identificar dentro del sector de la economía solidaria un mercado no convencional como es el caso de Agrosolidaria seccional Engativá e identificar las tensiones que se presentan en la gestión organizativa de la asociación. Además, parte de identificar el modelo económico convencional y cómo se establece en la sociedad colombiana.

El documento, por lo tanto, se organiza de la siguiente manera: En primer lugar, se presentan el contexto colombiano en materia del modelo de desarrollo en el país y cuál ha sido la apuesta del desarrollo sostenible, además, hace una contextualización en torno a Agrosolidaria Engativá y su papel en la economía solidaria. En el segundo capítulo se propone una tipología de tensiones o dificultades que presentan las empresas solidarias en su gestión. El tercer y último capítulo presenta las estrategias puestas en marcha por la organización para resolver esas tensiones. En cada capítulo se presentan los referentes teóricos para que el lector pueda comprender los diferentes temas abordados. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones a partir de todo el contenido analizado teniendo como objetivo permitir que la organización pueda conocer esta información y generar mejoras dentro de la misma.

Aspectos Metodológicos

Para el logro del objetivo general que se centra en identificar las tensiones que enfrentan en materia organizacional las asociaciones solidarias y puntualmente

Agrosolidaria seccional Engativá dentro de un contexto capitalista, se apeló al enfoque epistemológico hermenéutico.

Se considera la hermenéutica como una teoría general de interpretación, dedicada a la atenta indagación del autor y su obra textual, por tanto, quien quiere lograr la comprensión de un texto tiene que desplegar una actitud receptiva dispuesta a dejarse decir algo por el argumento (Arráez y Moreno de Tovar, 2006, p. 173-174)

La investigación se centra adicionalmente en relación al paradigma interpretativo o comprensivo en donde “el proceso de conocimiento se da [en] una interacción entre sujeto y objeto” (Ramírez et al, 2004 p.70). Adicional a esto, se llevó a cabo una estrategia metodológica mixta (cualitativa-cuantitativa) y se apoyó en un tipo de estudio exploratorio y descriptivo.

La aplicación de las técnicas de investigación se lleva a cabo entre el segundo semestre del 2017 y el primer semestre del 2018. La población que participó en la investigación son miembros que componen la asociación y los asociados-consumidores que hacen parte del mercado orgánico y ecológico que ofrecen. A continuación, se muestra en la tabla1, como se organizaron las diferentes técnicas de recolección de datos en función a los objetivos:

Tabla 1. Técnicas de recolección de datos en función de los objetivos trazados en la investigación.

Objetivo	Técnica de producción de datos
Comprender las dificultades que existen en materia organizacional de diferentes procesos solidarios.	• Revisión bibliográfica de documentos respecto a dificultades en la gestión organizacional de empresas solidarias.

Caracterizar la gestión y tensión organizacional de Agrosolidaria seccional Engativá.	• Entrevistas semiestructuradas a miembros y asociados de Agrosolidaria Engativá. • Observación participante al proceso que realiza Agrosolidaria seccional Engativá. • Análisis contable del proceso de comercialización de Agrosolidaria seccional Engativá • Revisión bibliográfica de documentos con relación a Agrosolidaria Engativá
Analizar las estrategias diseñadas por Agrosolidaria seccional Engativá para responder a las dificultades de gestión organizacional en un escenario capitalista.	• Analizar encuestas realizadas a asociados pertenecientes a fondos de empleados y asociación mutual. • Entrevistas semiestructuradas a miembros y asociados de Agrosolidaria Engativá.

Fuente: elaboración propia (2018)

Para responder al primer objetivo, fue necesario hacer una revisión bibliográfica de documentos que sirvieran de referentes para identificar las dificultades que existen en la gestión de las organizaciones solidarias. Se revisaron documentos que abarcaran el contexto normativo y teórico con la finalidad de comprender como se desarrollaban y creaban desde el plano jurídico e histórico este tipo de organizaciones en el contexto colombiano. Adicional a esto, fue necesario considerar el modelo de gestión CANVAS para el análisis de emprendimientos sociales.

En relación al segundo objetivo se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas (dos asociados-consumidores y dos miembros de la organización) con el objetivo de conocer en detalle la organización Agrosolidaria Engativá, por lo cual, se diseñaron unos formatos de entrevista que se pueden consultar en el Anexo 1.

Debido a que se había tenido la experiencia de prácticas profesionales en el segundo semestre de 2017 con la asociación, se pudo realizar un proceso de observación

participante, por lo tanto, tuvo lugar un acompañamiento continuo con la organización para identificar dificultades y ventajas.

El codirector de Agrosolidaria seccional Engativá brindó también información documental importante para analizar los informes contables que se establecieron al inicio del año 2018. Se pudo comprender entonces información importante con relación a los mercados y los productos que se entregan a los consumidores los días miércoles y sábados.

La última técnica de investigación que se tomó en cuenta para este segundo objetivo se orientó a la revisión de diferentes documentos investigativos sobre Agrosolidaria, debido a que, cuenta con diferentes seccionales que se distribuyen por diferentes partes del país y es importante conocer a que se enfocan en cada seccional.

Para el tercer objetivo específico que se planteó se recuperó el informe presentado a la organización en el ejercicio de prácticas profesionales cuyo foco era el conocimiento de otros procesos relacionados a la economía solidaria y la generación de vínculos con otras, esto para ampliar el área de acción y poder ofrecer su mercado a más personas y tejer nuevas alianzas. Para ello Agrosolidaria-Engativá aplicó una encuesta para identificar las estrategias en cuanto la gestión que se deben implementar en Agrosolidaria seccional Engativá.

Por último, acorde a las entrevistadas realizadas se orientaron algunas preguntas que permiten conocer las opiniones tanto de los miembros pertenecientes a Agrosolidaria Engativá como a los asociados-consumidores, en términos de la gestión de la organización a la cual tienen conocimiento, al igual, que las ventajas y desventajas que identifican en el proceso de gestión de la misma.

La técnica metodológica planteada al inicio de la investigación presento varios cambios, respecto a que, no se pudieron llevar a cabo encuentros con los consumidores y asociados de Agrosolidaria Engativá. Por ende, el grupo focal y talleres que se habían propuesto al inicio del trabajo de campo, tuvo que ser cambiada y orientada al alcance de los objetivos en función de entrevistas para tener un mejor acercamiento a la población

objeto de estudio y permitir tener una comprensión más amplia de las percepciones de cada individuo.

Capítulo 1. Dificultades que existen en materia organizacional en diferentes formas de asociación solidarias.

1.1 Referentes conceptuales

Para entender el modelo de economía solidaria, Askunze (2007) manifiesta que el propósito que tiene la economía solidaria se sustenta en reivindicar la economía como medio al desarrollo personal y comunitario.

La Economía Solidaria, precisamente, aporta una mirada, unos valores y unas prácticas al servicio de dicha transformación, configurando un movimiento social a nivel mundial y con características propias que se suma al conjunto de organizaciones ciudadanas que, local y globalmente, participan en la construcción de unas sociedades y un mundo más equitativo, humano y sostenible (Askunze, 2007, p. 1)

Un modelo sustentado por la economía solidaria, se preocupa por el bien y la calidad de vida del otro, de los recursos naturales, la desigualdad, la cooperación, entre otros; que son parte importante de la construcción de un buen modelo social, económico y sostenible. Es importante pensar esta economía solidaria como un movimiento social que procura constituir un pensamiento y una práctica alternativa solidaria. A su vez, impulsa otras formas de emprender como son las empresas solidarias y las empresas de inserción contribuyendo al comercio justo y el consumo responsable (Askunze, 2007).

Por otro lado, la perspectiva de Razeto (1997) permite entender cómo se establece la economía de la solidaridad. Teniendo en cuenta, que cuando la economía se consolidó como parte importante y necesaria de la sociedad se fundamentó dentro de un proceso de individualidad y consumo desmesurado. La relación economía y solidaridad, sin embargo, no están desarticuladas ya que existen procesos que logran articular estos dos conceptos, un ejemplo, son los procesos organizativos de los empleados de una empresa. “Economía”, inserta en un lenguaje fáctico y en un discurso científico; “solidaridad”, en

un lenguaje valórico y un discurso ético. Rara vez aparecían los dos términos en un mismo texto, menos aún en un solo juicio o razonamiento” (Razeto, 1997 p. 3)

El análisis que genera Razeto (1997) respecto a pensarse una economía integrada con la solidaridad cambia drásticamente los escenarios de la economía convencional, y, propone nuevas maneras de comprenderla a partir de procesos vinculantes y solidarios que promueven el beneficio de todas las partes fortaleciendo aquellas problemáticas más urgentes de estos en razón de una economía solidaria incluyente “Lo que sostenemos es distinto a eso, a saber, que la solidaridad se introduzca en la economía misma, y que opere y actúe en las diversas fases del ciclo económico, o sea, en la producción, circulación, consumo y acumulación” (Razeto, 1997, p. 5).

En cuanto a la perspectiva que analiza Coraggio (2008) en relación a la economía solidaria, se destaca la necesidad de generar una economía solidaria que no reproduzca una economía convencional que busca el mayor provecho de aquellos que se encuentran determinados por éste.

La Otra Economía, sea que la propongamos discursivamente o a través de nuestras prácticas, debe ser social, porque no sólo debe producir y distribuir bienes y servicios materiales sino también generar y posibilitar otras relaciones sociales, otras relaciones con la naturaleza, otros modos de reproducción, otras opciones de vida en sociedad diversas del paradigma del capitalismo posesivo individualista. (Coraggio, 2008 p. 1)

Es así, que Coraggio (2008) pide repensar, organizar y ejecutar una economía solidaria que sea incluyente y que no se suma al orden predominante que impera en la sociedad. Teniendo en cuenta, que Latinoamérica ha sido controlada por los países del norte que se han abastecido de manera desmesurada de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, se debe generar una estrategia de empoderamiento donde las sociedades más afectadas propendan por una economía social y solidaria, recuperando las raíces de los pueblos originarios, a partir de procesos de ayuda mutua y reconocimiento de las necesidades más urgentes donde existan lazos de solidaridad fuerte que repercutan en el sistema neoliberal dominante.

1.2 Marco jurídico y normativo de las formas de asociación solidaria

La economía solidaria constituye y conforma diferentes formas de asociación solidaria que desde la sociedad civil se pueden poner en marcha como alternativas en un sistema económico marcado por el predominio del sistema capitalista. Esta economía debe cumplir con las necesidades que requiere la sociedad civil, de tal manera, que el individuo haga parte de las decisiones y participe activamente en un proceso solidario que satisfaga sus necesidades inmediatas “la economía solidaria permite que el hombre se asocie y alcance diferentes niveles de desarrollo económico, comunitario y cultural” (Fajardo et al, 2008 p.51).

En esta necesidad de ser parte de un proceso económico diferente y solidario, se crean y establecen nuevas formas de asociación solidarias que responden a diferentes necesidades, siendo esto parte importante para las políticas y decisiones del Estado. Este caso puntual, hace referencia al Estado de Colombia, quién se ha visto conformado por diferentes procesos solidarios orientados a los principios del modelo de la economía solidaria.

Según el marco legislativo y normativo de Colombia, la economía solidaria, se define como:

El sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía (Art. 2 Ley 454 de 1998).

Estas primeras leyes se establecieron en el país y tuvieron como objetivo generar una apuesta diferente a la ya determinada por la economía convencional. A su vez, esto permitió garantizar el desarrollo de diferentes asociaciones solidarias que permitieran solventar las necesidades inicialmente de los trabajadores, según, indica Fajardo et al (2009). Continuamente, surgen múltiples formas asociativas que corresponden a distintas estructuras internas y que intentan seguir los lineamientos de la Constitución Política de

1991, la cual, en el capítulo 2, título II se refiere a los derechos sociales, económicos y culturales.

Agrosolidaria seccional Engativá pertenece al sector de la economía solidaria como asociación mutual y se encuentra actualmente haciendo el proceso de precooperativa. Según el marco normativo y legislativo se entienden las asociaciones mutuales por lo consagrado en el Decreto de ley 1480 de 1989. Están conformadas por:

Personas jurídicas de derecho privado, sin ánimo de lucro, constituidas libre y democráticamente por personas naturales, inspiradas en la solidaridad, con el objeto de brindarse ayuda recíproca frente a riesgos eventuales y satisfacer sus necesidades mediante la prestación de servicios de seguridad social (Decreto 1480 de 1989, Art. 2°).

Este es el caso de Agrosolidaria seccional Engativá la cual desde su surgimiento y en su conformación se plantea bajo el principio de solidaridad. Aunque, su interés inicial estuvo determinado por conseguir el acceso a alimentos sanos, según manifiesta el entrevistado y codirector Nilson Cubillos de Agrosolidaria Engativá.

Surge por un grupo de personas que nos reunimos para buscar acceder a alimentos sanos y nos dimos cuenta que no era ni fácil, ni barato. Y pues, como que, a partir de charlas y reuniones, mm... pues decidimos un poco que... desarrollar el ejercicio de comercialización para poder acceder a esos productos (Entrevista Nilson, 2018).

Actualmente, su interés se centra en conformarse en cooperativa, por lo que, se encuentran gestionando el proceso de precooperativa, como bien ya se mencionaba, para ello el decreto (Decreto Ley 1333 de 1989) que estipula a éstas define como se debe de constituir dentro de los siguientes términos,

La constitución de toda precooperativa se hará por un mínimo de cinco (5) asociados fundadores, en reunión en la cual se aprobarán los estatutos que hayan de regirla, se avaluarán los aportes en trabajo o en especie si fuere el caso, y se levantará y firmará por los constituyentes el acta de fundación especificando sus

nombres, documentos de identificación y el monto del aporte inicial de cada uno, sea en dinero, en trabajo o en especie (Decreto 1333 de 1989, Art. 2).

Es importante, además, tener en cuenta que debe existir una buena gestión de la organización que permita alcanzar las metas y objetivos que se estipulen en las reuniones de asamblea con los asociados para el buen funcionamiento de la precooperativa. Las organizaciones de la economía solidaria corresponden a una necesidad inmediata de la población y de la sociedad en general, ya que, debido a que genera una apuesta diferente al sistema económico de orden capitalista, permite dar cabida a un campo de relacionamiento y análisis diferente que permita al investigador y a las organizaciones solidarias dar un paso importante en su gestión, al igual, que identificar sus ventajas y dificultades dentro de estos términos desde una mirada institucional e interna.

1.3. Diferencias entre empresas solidarias y empresas capitalistas

Es importante identificar las diferencias que se establecen entre las empresas solidarias y las empresas capitalistas debido a que el principal objetivo es identificar las tensiones que se presentan en las organizaciones solidarias, haciendo referencia puntualmente al caso de Agrosolidaria Engativá, ya que cada una cuenta con una gestión diferente en sus procesos administrativos, contables, de funciones, de personal, económicos, entre otros. Para ello se ha elaborado la tabla 2 que resume los aspectos identificados por Ospina (2014) y la Ley 454 de 1998 referencias comprendidas en torno a las fuentes bibliográficas antes revisadas.

Tabla 2. Diferencias entre empresas solidarias y empresas capitalistas

Empresas solidarias	Empresas capitalistas
Buscan el bien común de todos los individuos que hacen parte de la organización.	Principalmente se beneficia a un solo individuo que es el dueño de la empresa o el principal accionista, por ende, busca un bien individual.
Su objetivo principal o fin común no se encuentra determinado hacia el sistema capitalista.	El interés principal en este caso es de generar acumulación de capital y adquirir una ganancia rentable por medio del sistema capitalista.
Prima principalmente el interés de la comunidad sobre el interés individual.	Prima principalmente el individuo sobre la colectividad o comunidad.

Los principios de la economía solidaria, según la Ley 454 de 1998, Cap. II, Art. 4, son los siguientes: 1. El ser humano, su trabajo y mecanismos de cooperación, tienen primacía sobre los medios de producción. 2. Espíritu de solidaridad, cooperación, participación y ayuda mutua. 3. Administración democrática, participativa, autogestionaria y emprendedora. 4. Adhesión voluntaria, responsable y abierta. 5. Propiedad asociativa y solidaria sobre los medios de producción. 6. Participación económica de los asociados, en justicia y equidad. 7. Formación e información para sus miembros, de manera permanente, oportuna y progresiva. 8. Autonomía, autodeterminación y autogobierno. 9. Servicio a la comunidad. 10. Integración con otras organizaciones del mismo sector. 11. Promoción de la cultura ecológica.	Los principios de las empresas capitalistas, están orientados de la siguiente manera: 1. Afán de lucro 2. Propiedad privada y acción individual. 3. Competencia y supervivencia del más apto. 4. Ley de oferta y demanda. Tomado de: (Ospina, 2014)
Al momento de tomar o gestionar decisiones dentro de la organización se toma en cuenta las decisiones de todos los miembros y asociados.	En la toma de decisiones se delega a una sola persona que luego procede a ejecutarla por medio de otras.
Apuesta por un modelo de desarrollo más sostenible con el medioambiente y que en el centro predomine el individuo.	Permanece y cree en el modelo de desarrollo económico convencional.

Fuente: elaboración propia (2018). Recuperando información de: Ospina (2014) Principios básicos del capitalismo y Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (1998). Decreto 1480 de 1989.

Parte importante de comprender las características diferenciadoras de estos dos tipos de empresas o economías es que, por un lado, se puede identificar que existen contradicciones visibles en cuanto a los enfoques en los que se estructuran cada uno. Por

otro lado, la apuesta que tienen las empresas solidarias en función a garantizar un sistema equilibrado que permita generar un bien común para todos los individuos que hagan parte de éste promueve un modelo de economía alternativo que cada día se debe ir fortaleciendo y generando reconocimiento por parte del Estado.

1.4. Modelo de negocios Canvas y su importancia en las formas asociativas de la economía solidaria

Es necesario en la gestión de empresas u organizaciones solidarias o sociales establecer estrategias de mejoramiento para el día a día, debido a que, muchas de éstas pueden presentar dificultades internas entorno a su plan de negocios. Por consiguiente, es necesario hacer hincapié en un modelo de negocio que permita generar cambios y estrategias favorables dentro de la organización o la empresa, de esta manera, una propuesta que permite brindar herramientas se encuentra determinado por el modelo canvas el cual fue propuesto y desarrollado en el año 2010 por Alex Osterwalder e Yves Pigneur en su libro “Generación de modelos de negocio”.

¿Por qué pensar en un modelo de negocios canvas e incorporarlo en la gestión de este tipo de organizaciones solidarias? En primera instancia, al hacer referencia a Agrosolidaria seccional Engativá y siendo la comercialización de productos orgánicos y ecológicos su principal función en un mercado cada vez más capitalista es de suma importancia comprender este modelo y ponerlo en contexto con las diferentes funciones y procesos que realizan en la organización ya que, “se caracteriza por ser una guía para visionarios, revolucionarios y retadores que quieren desafiar los anticuados modelos de negocio y diseñar las empresas del futuro” (Prim, 2014, p.1)

Es pertinente, entonces plantear estrategias de mejoramiento internas en su gestión que promuevan un buen modelo de negocios, por lo tanto, esta estrategia se encuentra compuesta por nueve módulos. Según indica, Primm (2014) para la elaboración del esquema la parte derecha del lienzo hace referencia a los aspectos externos de la empresa y ésta compuesta por los siguientes elementos: segmento de mercado, propuesta de valor, canales, relación con clientes y fuentes de ingreso. Mientras que el lado izquierdo refleja

los aspectos internos de la empresa y se constituye por: asociaciones clave, actividades y recursos clave, estructura de costes.

De esta manera, se puede comprender que este tipo de herramientas contribuyen a una mejora en la gestión de la organización, a su vez, requiere de un proceso conjunto entre todos los actores que hacen parte de ésta para tener una visión completa de la apuesta que se debe orientar por parte de un mercado como es el propuesto por Agrosolidaria Engativá que no sólo se enfoca en la obtención de una ganancia económica, sino que al contrario, contribuye a un mercado consciente y a un público consumidor que se preocupa por su alimentación generando un consumo que no perjudica al medioambiente.

Capítulo 2. El caso de Agrosolidaria seccional Engativá

2.1 Referentes conceptuales

El modelo de economía convencional se sustenta en sacar el mayor provecho con el menor esfuerzo. Polanyi (1947) hace una crítica a la economía política de su época centrándose en el periodo de la revolución industrial, que en gran medida incrementó la riqueza de la nación generando divisiones y multiplicando el número de pobres e indigentes (Prieto, 1996, p. 30).

En Colombia, puntualmente, el sistema económico se basa en la producción de la tierra y es de ahí donde se construye nuestra economía². Por lo cual, es importante conocer el proceso de estructuración de un sistema de economía solidaria que se refleja a través de las cooperativas y entidades que promueven prácticas orientadas a la producción y a la comercialización.

Por otro lado, es importante conocer los elementos característicos que componen el concepto de desarrollo sostenible desde distintos autores que permitan ofrecer otra mirada distinta al modelo de desarrollo impuesto en la sociedad colombiana.

El concepto de desarrollo sostenible que presenta Gallopín (2003) permite comprender, en primera instancia, que este concepto se debe apropiar a las necesidades

² PIB en agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca 7,7% (DANE, 2017)

puntuales del contexto social y ambiental en el que se encuentra. En ese caso, el calentamiento global, la insuficiencia y la máxima explotación de recursos naturales que genera preocupaciones para la presente generación en torno a las futuras generaciones y las posibilidades para garantizar a estas últimas la vida misma.

Esta categoría, por lo tanto, contiene bastantes variables de análisis, ya que, si bien indica el autor, es un concepto de múltiples interpretaciones. Por su parte, el desarrollo sostenible genera una acción de cambios sustituyendo necesidades innecesarias por aquellas que representen una necesidad urgente del hombre y que establece una vinculación entre la sociedad y la naturaleza para consolidar la sostenibilidad del sistema socioecológico total.

Se entiende por sistema socioecológico (Gallopín y otros, 1989) un sistema formado por un componente (subsistema) societal (o humano) en interacción con un componente ecológico (o biofísico) (Gallopín, 2003, p. 15).

En su caso, Gudynas (2009) propone un enfoque más detallado que se orienta al enfoque de construcción de ciudad. Por el cual, se propende por garantizar una forma de vida más sostenible en la ciudad, teniendo en cuenta que ésta ha sufrido las afectaciones del consumo desmesurado, la contaminación del aire, la sobrepoblación, entre otras; por ende, el desarrollo sostenible debe responder a las necesidades de las ciudades y la comunidad que hace parte de éste.

De distinta forma al modelo de desarrollo sostenible que surgió a través del informe Brundtland³, el autor categoriza tres tipos de desarrollo, el cual, los denomino de la siguiente manera: desarrollo sostenible débil, desarrollo sostenible fuerte y desarrollo sostenible súper- fuerte.

- El desarrollo sostenible *débil* acepta modificar los procesos productivos actuales para reducir el impacto ambiental y considera que la conservación es necesaria para el crecimiento económico”

³ El IB es conocido por su definición del concepto de desarrollo sostenible: “El desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” Citado por (Bermejo, R, s.f p. 16)

- “El desarrollo sostenible *fuerte* advierte que no toda la Naturaleza puede ser reducida a un Capital Natural, ni que todas las valoraciones son económicas”
- “La sustentabilidad *súper-fuerte* sostiene que el ambiente debe ser valorado de muy diferentes maneras, además de la económica: también existen valores culturales, ecológicos, religiosos o estéticos” (Gudynas, 2009, p. 15)

El desarrollo sostenible se expresa en distintas dimensiones, donde predomina no sólo lo económico. A su vez, debe garantizar la recuperación y el buen manejo de los recursos naturales permitiendo construir un tipo de ciudad diferente al que ha sido promovido por el modelo capitalista predominante.

Además, teniendo en cuenta que Agrosolidaria Engativá se enfoca en hacer una comercialización de productos orgánicos y ecológicos para el consumo sostenible y consciente. Es pertinente, caracterizarlos en la dimensión del desarrollo sostenible débil, ya que procura realizar otro tipo de comercialización alternativa al modelo convencional y garantiza un consumo que favorezca al medioambiente evitando el deterioro de los recursos naturales.

Estas tres dimensiones que aborda Gudynas (2009) permiten repensar el modelo convencional de desarrollo y procura evitar la idea del progreso que se ha construido de lado con el sistema capitalista. Igualmente, indica que es posible integrar en una ciudad un desarrollo sostenible que pueda mantener el equilibrio con la naturaleza favoreciendo la sociedad, pero en efecto requiere de un gran impacto y trabajo, debido a que en las ciudades es donde más se ha acentuado el desarrollo de tipo convencional.

Una visión crítica sobre el concepto de desarrollo sostenible elaborado en el libro de Angel et al (1998), el cual, se centra en generar un análisis desde diferentes perspectivas en función de lo que se considera como desarrollo sostenible y el concepto que representa desde la creación y el surgimiento de éste en distintas perspectivas. Por lo tanto, se tomó en cuenta dos autores (Sachs 1998) y (Carrizosa 1998), que presentan diferentes argumentaciones, el primero, hace una crítica al concepto desde lo económico; el segundo, revisa el concepto y lo presenta como una estrategia para el mundo globalizado.

Sachs (1998), indica que el concepto de desarrollo sostenible aún sigue siendo de corte economicista. Por ende, no ha sido interpretado y aplicado de manera favorable

desde que se propuso en la Comisión del Medio Ambiente y Desarrollo (1983) para dar paso a la elaboración del documento “Nuestro Futuro Común”. Su interés primordial se centraba en garantizar el desarrollo sostenible favoreciendo el sistema económico, siendo esto el problema central en la estrategia del cambio y el logro de la sostenibilidad. El “desarrollo sostenible” cambió su objeto: no son los recursos naturales los que deben ser sostenidos, sino el desarrollo económico. Este cambio conceptual no fue un accidente semántico sino la expresión de una perspectiva mundial” (Sachs, 1998, p. 27)

Por su parte, Sachs (1998) manifiesta que para alcanzar este desarrollo sostenible es de gran importancia romper con las separaciones entre el norte y el sur. Por su parte, se debería crear un equilibrio entre estos dos. Es decir, que el sur no sea la solución para el norte, y que el norte no sea la visión de desarrollo que desee alcanzar el sur.

Carrizosa (1998), en su caso, manifiesta que existen diferentes elementos que pueden concebir un desarrollo sostenible pero que no debe llegar a primar un único elemento, por ejemplo, el caso de la tecnología sobre los otros. Más bien, se debe buscar alianzas y factores importantes que permitan solventar el problema del desarrollo, donde por supuesto, prime la necesidad imperante de recuperar los recursos naturales y de fortificar con los nuevos inventos del siglo XXI la sostenibilidad de los diferentes territorios.

Habiendo reconocido la complejidad-incertidumbre y la ineficiencia como dos de las más importantes barreras para el desarrollo sostenible, la ciencia y la tecnología como factores de desarrollo sostenible son debatidos no sólo en el contexto del cambio global, sino también como instrumentos para reducir el riesgo en ecosistemas y manejo de recursos, para tener producción más limpia, y para atender las necesidades básicas de los países en desarrollo (Carrizosa, 1998, p. 63).

Otro concepto que surge de la mano con el desarrollo sostenible, es la seguridad alimentaria, debido a que presenta una serie de factores que son promovidos por el acceso a la alimentación y la necesidad de garantizarse como indispensable para la supervivencia humana en favor de los ecosistemas y del medioambiente.

Para Granados (2009) hablar de seguridad alimentaria es indispensable, ya que más que ser una necesidad es un derecho irrefutable que debe tener cada individuo en el acceso de alimentos que sean saludables y nutritivos “El derecho a la alimentación está estrechamente vinculado a la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional (Granados, 2009, p. 3).

Como objeto de alcanzar la seguridad alimentaria deben existir estrategias de fortalecimiento en las agendas públicas, en relación al papel que tiene la seguridad alimentaria en generar una calidad de vida necesaria en los países con menos desarrollo.

Granados (2009) además, piensa en un escenario de inclusión y el fortalecimiento de programas y proyectos fomentados por el gobierno que debe garantizar el derecho a la alimentación. Por otro lado, el autor hace un recorrido de las diferentes nociones de la seguridad alimentaria, identificando que es importante prestar importancia al uso que se le da al medioambiente en cuanto al sustento de esta seguridad alimentaria y también caracterizar los elementos que componen la inseguridad alimentaria para implementar políticas públicas que integren con igualdad de condiciones a las poblaciones.

El origen de la inseguridad alimentaria data de la incapacidad para valorar los recursos naturales, la fuerza de trabajo agrícola y la potencialidad de los mercados de América Latina, lo cual es visible desde inicios del siglo XIX (Granados, 2009, p. 18).

Una institución que se encargó de promover en las agendas públicas y políticas la necesidad de hablar sobre la alimentación y el hambre fue la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) la seguridad alimentaria, quién elaboró varios documentos que permitían identificar los elementos del acceso a la alimentación y la calidad de los alimentos, es decir, sanos y saludables para los consumidores, por ende, la seguridad alimentaria se contempla,

A nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana (FAO, 2011, p. 2).

Por ende, se entiende como un derecho que tiene toda la población en acceder a una alimentación adecuada y que el Estado debe garantizar con plenitud. Además, otros de los componentes que expone la FAO es que el alimento se debe producir de forma sostenible contribuyendo al medioambiente y a la sociedad.

Este tipo de seguridad alimentaria debe impactar en los planes y programas que el gobierno establezca para salvaguardar uno de los problemas que más ha afectado a la población, es decir, el hambre.

Mientras que Gross y Schoeneberger (2001) establecen cuatro dimensiones de suma importancia que consideran claves para el desarrollo del concepto de seguridad alimentaria y nutricional (SAN). Estas cuatro dimensiones las definen así: dimensión categórica, dimensión socio-estructural, dimensión de manejo y dimensión de situaciones relacionadas (Gross y Schoeneberger, 2001, p. 5).

Las cuatro dimensiones son representadas de tal manera que sirven de base para establecer una seguridad alimentaria y nutricional eficiente. La primera dimensión (categórica) tienen un determinante físico y un determinante temporal, donde el primero se asocia con la fluidez del alimento, es decir, la disponibilidad, accesibilidad y utilización; el segundo, representa la estabilidad de los alimentos (Gross y Schoeneberger, 2001, p. 6-7).

La segunda dimensión (socio-estructural) se relaciona con todos los niveles de la organización social, de los individuos y los hogares, es así, que se identifican tres niveles: micro (comunidad), meso (nación), macro (global) (Gross y Schoeneberger, 2001, p. 9-10).

La tercera dimensión (administrativa) sigue el clásico ciclo del proyecto, es decir, tiene en cuenta la apreciación, el análisis, la planeación, la intervención y el monitoreo y evaluación para llevar a cabo los proyectos de que se orientan a la SAN (Gross y Schoeneberger, 2001, p. 11).

Estas cuatro dimensiones permiten comprender cómo la SAN está compuesta por múltiples variables que logran fomentar una respuesta tanto a una problemática como a un derecho que debe dirigirse en todos los escenarios desde lo macro a lo micro con el

objetivo primordial de llevar a cabalidad dicha propuesta y establecerse en unión con el medioambiente, la sociedad y la salud. Para garantizar la superación del hambre y el derecho a éste en las poblaciones más necesitadas.

Igualmente, se debe consolidar estrategias alternativas que no se ajusten al sistema económico convencional que ha imperado y que ha creado grandes divisiones.

2.2 Modelo de desarrollo económico en Colombia

Es necesario y de vital importancia conocer la situación económica del país, puesto que permite tener una mirada global de los efectos tanto negativos como positivos derivados del modelo de desarrollo económico que han defendido los últimos gobiernos.

Una primera consideración sobre este modelo corresponde al papel que juega el sector agrícola en él. La búsqueda del crecimiento económico del país termina afectando a varios sectores de la población en general y en particular a un sector económico estratégico en el desarrollo del país, como es el agro.

Los gobiernos y las decisiones políticas del país que se han tomado en torno al tan anhelado modelo de desarrollo económico, no ha buscado, en primer lugar, suplir las necesidades de la población, sino que ha querido desarrollar las capacidades del mercado gestionando procesos como el TLC (tratado de libre comercio) generando cambios negativos en los procesos de producción agrícola y en la vida rural del campesinado, debido a que se ha generado la transformación de las prácticas de producción tradicional por la tecnificación del campo en busca de una producción de monocultivos. Al respecto vale la pena citar a Alvaro Zerda (2015).

En la actividad agrícola se ha presentado una disminución del área cultivada, se han perdido cultivos tradicionales ante la especialización en el monocultivo (palma africana, caña de azúcar) y se ha agudizado la dependencia de alimentos e insumos importados, con una profundización del patrón tecnológico intensivo en capital y la paulatina consolidación del modelo productivo basado en la gran propiedad (Zerda, 2015, p. 8).

Igualmente, se ha buscado la inversión extranjera para solventar los principales problemas económicos, pero negociando con la extracción de los recursos naturales del país. Siendo una gran preocupación tanto para los ecosistemas como para las poblaciones que se sustentan de éste.

Aunque, han existido varias crisis económicas, Zerda (2015) indica que también se ha dado paso a algunas mejoras como la disminución del desempleo en el país que viene teniendo lugar desde los 90, gracias a programas sociales como familias en acción que permitieron garantizar una solución a las necesidades monetarias de las poblaciones con más bajos recursos. Sin embargo, es necesario que en el país se gestione o permita que otras formas económicas no capitalistas, como las economías solidarias, tengan un papel más central en las decisiones de la política pública y en la mejora del campo.

La política pública abandonó cualquier iniciativa de desarrollo rural y desmontó la institucionalidad de apoyo al campesinado durante los dos gobiernos del presidente Álvaro Uribe, para quien la producción campesina debía desaparecer a favor de un modelo agrícola basado en grandes empresas y extensiones de cultivos dirigidos al mercado internacional, como la palma africana, base de procesamiento para agro combustibles (Zerda, 2015, p. 10).

La situación económica a la que se ha enfrentado el país desde la implementación de un modelo que obedece a las lógicas neoliberales del mercado mundial ha repercutido en crisis económicas por efectos ya sea, de tratados de libre comercio, la tasa de cambio de la moneda, liberación del mercado de capitales, entre otras que han afectado la economía del país (Sarmiento, 2016).

El objetivo ha sido alcanzar un desarrollo económico eficiente que se basa en la competencia a escala nacional e internacional a través de los productos de mayor relevancia del país cosa que al principio se vio como una estrategia favorable para el impacto a gran escala de las principales industrias y empresas que eran parte importante de la economía nacional. Pese a esa expectativa, a medida que se gestionaba un proceso de comercio exterior y se abrían las puertas para nuevas formas de inversión extranjera, también, se daba ingreso a los mercados extranjeros industriales que lograron generar ganancias y posicionamiento en el modelo económico nacional generando competitividad

con los mercados nacionales y luego la desaparición de muchos de ellos, “los inversionistas extranjeros y las trasnacionales monopolizaron los sectores modernos de la producción industrial” (Sarmiento, 2016, p. 9).

La economía colombiana se mantiene así gracias a inversores extranjeros que se han posicionado en el país y han controlado gran parte del mercado nacional, y, las decisiones que se han tomado en términos económicos ha sido un dolor de cabeza para la población colombiana, debido a que, el Estado ha implementado estrategias de control por parte de los bancos y ha generado endeudamiento a la población, tendiendo a fortalecer los monopolios industriales. Gran parte de la economía del país gira alrededor de la banca.

En el país operan 25 bancos, de estos 10 son extranjeros y controlan 27,4 por ciento del mercado; en consecuencia, el capital financiero de origen nacional tiene una posición relevante: 60 por ciento de las instituciones bancarias y controla 72,6 por ciento del negocio (Sarmiento, 2016, p. 5).

Esta importancia del sector financiero se complementa con el modelo extractivista repercutiendo negativamente en la vida rural y en el modelo agro que quedó relegado a un segundo plano.

A partir de 1990, los gobiernos de Virgilio Barco y César Gaviria adoptaron un ambicioso conjunto de medidas de comercio exterior y acuerdos de libre comercio que desvanecieron una larga tradición de alta protección a la producción nacional (Sarmiento, 2016 p.11)

El desarrollo económico en este contexto capitalista se caracteriza entonces por la financiarización, los acuerdos del TLC, la inversión extranjera, entre otros. El país ha optado por seguir todas las condiciones que le propone este sistema sin tener en cuenta que existen individuos y personas que sufren las consecuencias de las decisiones tomadas en relación con las lógicas del capital.

Este tipo de desarrollo, por ende, puede cuestionarse en la forma como buscar propender por un bienestar colectivo de la población o en la contribución hacia un mejoramiento del medioambiente al realizar prácticas extractivistas del país. El Estado

debería optar por un tipo de desarrollo más sostenible que no sólo se preocupe por el crecimiento económico, sino que, al contrario, priorice en todos los elementos de la vida.

De igual manera, comprender cómo se ha desarrollado el crecimiento económico del país permite tener una visión más clara de las problemáticas a las cuáles se enfrenta un sistema económico solidario, porque este tipo de economías no responden a las lógicas predominantes que imperan en el sistema económico. Es importante que la economía solidaria, establezca una base sólida en el país y tenga mayor reconocimiento. Teniendo en cuenta, que genera beneficios importantes a la estructura económica del país y a la población

2.3 Modelo agrícola en Colombia

La agricultura en Colombia ha sido parte importante del desarrollo del país debido a su aporte a la población y al sistema económico. Cárdenas y Vallejo (2016) afirman que el modelo agrícola en Colombia se ha determinado por las decisiones del Estado, en este sentido, se puede entender que a lo largo del tiempo se han establecido y constituido diferentes modelos de desarrollo rural en función de las necesidades de cada gobernante. De esta manera, se ha pasado de comprender el desarrollo rural del campo desde una lógica entre la producción del campesino en beneficio a la economía y la población, hasta establecerse por las lógicas del mercado neoliberal y la función que puede ofrecer a éste. Por tanto, no siempre ha prevalecido una misma perspectiva.

Se han establecido diferentes mecanismos por los cuales se hacen concretas las lógicas del mercado y el capital sobre el campo. Han existido, además, conflictos acordes a la tenencia de la tierra y al grado de tecnificación del campo en función de una producción a gran escala para abastecer a los grandes mercados. Prueba de ello fueron las políticas basadas en la llamada revolución verde.

La llegada de la revolución verde procedió a generar cambios significativos orientados a la tecnificación del campo y a la modificación genética de semillas provocando graves problemáticas en los suelos agrícolas. La revolución verde, por ende, quería alcanzar el progreso del campo sin tener en cuenta los efectos negativos que traería

en países cuyo sector agrícola era importante como era el caso de los países latinoamericanos.

En casi toda Latinoamérica, después de muchos años de revolución verde, se puede observar el siguiente cuadro: los suelos agrícolas se transformaron en simples sustratos de sustentación de plantas que exigen técnicas artificiales cada vez más caras, y el síntoma más aparente de degradación que observamos es la erosión (Ceccon, 2008, p. 24).

En el campo colombiano uno de los efectos negativos que trajo la implementación del modelo de revolución verde fue el remplazo de las prácticas tradicionales por nuevas innovaciones logrando así modificar los cultivos y la producción en el mismo, “Colombia ocupa el puesto 16 a nivel mundial de países con mayor número de hectáreas de cultivos transgénicos, según la revista portafolio (2015), hasta el año pasado se sembraron 118.899 hectáreas de cultivos transgénicos en Colombia, 16.879 más que en 2013” (Rubio, 2016 pág.3).

Respecto a estos procesos que transformaron el campo se siguieron gestionando políticas e intereses que fueron apoyados por organismos del Estado en función del mercado. Algunas decisiones por parte del gobierno en las propuestas orientadas al desarrollo rural llegaron a plantear reformas rurales integrales que pretendían “tratar de combatir no solo la pobreza y la desigualdad en el campo colombiano que (...) alcanzan niveles escandalosos, sino una serie de políticas orientadas a que la población rural eleve su nivel de bienestar” (Cárdenas y Vallejo, 2016, p. 99)

En la actualidad el campo colombiano sigue siendo escenario para la aplicación de políticas que ignoran las demandas de cierto sector de la agricultura. Desde el Estado se apuesta por un único modelo. Es de esta manera, que surgen leyes como la ZIDRES (Ley 1776 del 29 de enero del 2016), en la que, como dice el artículo 2 se exponen propuestas como las Zonas Francas Agroindustriales de las cuales se critica las posibles implicaciones negativas tanto para el sector rural como para el medioambiente (Congreso de Colombia, 2016 pág. 2).

Desde esta perspectiva, no se han gestionado tantos cambios a favor de los productores y del campo, en su caso, se sigue favoreciendo al capitalismo y al modelo de comercialización convencional influenciado por los intereses consumistas y derrochadores. Es necesario, por lo tanto, crear estrategias alternativas que promuevan una comercialización justa guiada por un consumo consciente y responsable permitiendo adscribirse en un modelo de desarrollo sostenible que favorezca la recuperación de los recursos naturales y en el derecho a una alimentación sana y accesible para todos y todas.

El acceso a una alimentación sana, remite al enfoque de seguridad alimentaria y su lugar en la visión de desarrollo tanto rural como sostenible de un país, debido a que, se constituye como una herramienta necesaria para enfrentar el tema de la pobreza y el hambre. En el Plan Nacional de Desarrollo (2006- 2010) se empezó a fundamentar el plan y la política nacional de seguridad alimentaria y nutricional. Para ello se vinculó al programa “Familias en acción” mediante el cual se esperaba enfrentar uno de los problemas más importantes y necesarios de resolver en términos de política pública.

En la primera administración del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014) se crea el plan nacional de desarrollo “Prosperidad para Todos” (2010-2014) y se genera el documento técnico de la situación en seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de la mano con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Ministerio de Salud. A partir de este, se genera un análisis a grandes rasgos de como se ha desarrollado la seguridad alimentaria y nutricional en el país.

Para enfrentarnos con que la problemática de la seguridad alimentaria se puede resumir en dos problemas concretos: dificultades de acceso por parte de los hogares y, en segundo lugar, la capacidad receptiva que tienen las zonas de producción con los efectos del uso de semillas de carácter transgénico para lograr solventar este tipo de problema en el menor tiempo, pero sin asumir los efectos negativos que trae sobre el medioambiente y los ecosistemas (OSAN, 2013, p. 107- 108).

En este sentido, la modernización del campo o la tecnificación de éste no se puede tomar como un elemento de garantías en dirección de los mercados. La construcción de la seguridad alimentaria debe responder a la necesidad de un alimento sano que no sea

tratado con transgénicos, por ende, el productor debe encargarse de mantener un cultivo ecológico guiado por prácticas tradicionales. Además, todas las personas deben tener el derecho a acceder y conocer la procedencia de sus alimentos.

Igualmente, el proceso para lograr a cabalidad el cumplimiento de una buena estrategia de seguridad alimentaria viene de la mano de la unión de diferentes organismos del Estado y la sociedad civil (en este caso los consumidores y los productores) frente a una seguridad alimentaria que incluya una buena nutrición y calidad de vida para la población.

Ya dentro de los planes de gobierno propuestos desde la presidencia de Juan Manuel Santos también se incorporan los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que incorporan los elementos ya antes mencionados (alimentación, salud, sostenibilidad, entre otros). Lo que se debe promover es que organizaciones solidarias y comercializadores promuevan prácticas de alimentación sostenibles y sanas donde se preocupen por el medioambiente y los individuos, además, de recuperar al campo limitando el uso de agroquímicos y pesticidas por formas ecológicas.

2.4 ¿Un modelo de negocio para Agrosolidaria Engativá?

Como ya se había mencionado más arriba el lienzo de modelo de negocio canvas permite ofrecer a una empresa una buena gestión y reconocer una propuesta favorable para la acción que debe realizar ésta. Por lo tanto, se va a considerar esta matriz o lienzo como un apoyo para analizar la gestión que tiene Agrosolidaria Engativá en relación con su propuesta debe advertirse que está propuesta debe ser resultado de quienes integran la organización. La tabla 3 presenta un lienzo de negocios canvas que ha sido elaborado por la autora y la cual se espera discutir con los miembros de Agrosolidaria Engativá.

Tabla 3. Lienzo de negocios canvas y Agrosolidaria Engativá

Socios clave - Productores - Asociados	Actividades clave - Distribución y comercialización de alimentos y productos orgánicos.	Propuesta de valor <i>Miembros de Agrosolidaria Engativá:</i> Crear confianza y sensibilidad en el conocimiento de la procedencia de los alimentos orgánicos - Hacer un enlace con el consumidor o con el cliente.	Relaciones con clientes - Asistencia personal y virtual.	Segmento de clientes Consumidores conscientes de alimentos orgánicos y agroecológicos desde los 18 años en adelante.
	Recursos clave - Alimentos producidos bajo esquemas orgánicos y agroecológicos. - Personal: Nilsón: coodirector, publicidad, trabajo operativo, gestión de la organización. Camilo: Legal, entrega de domicilios, publicidad y relaciones personales.	<i>Asociados-consumidores:</i> - Llevar un mensaje con una filosofía de vida distinta a través del alimento.	Canales - Tienda virtual y a domicilio.	

	- Página web. -Redes sociales. - Infraestructura. -Capital económico para la adquisición de los alimentos.			
Estructura de costes “La información financiera, bueno... contables pues ya no financiera, la información contable de Agrosolidaria no ha estado actualizada” (Entrevista Yuli, 2018) - Pago a productores. -Salarios. “Los problemas de liquidez que ha habido, ellos no reciben pago, ellos están trabajando y prácticamente no están recibiendo un pago o una contraprestación por eso” (Entrevista Yuli, 2018). -Arriendo. -Publicidad.		Fuentes de ingresos “el precio para los consumidores es bastante razonable, mucho más razonable que por ejemplo ir a Paloquemao y buscar un productor orgánico... pues, uno puede ir a Paloquemao y va a ser mucho más barato los productos, pero no si son productos que tienen cierta garantía de... de que son producidos bajo esquemas orgánicos o... o agroecológicos, etcétera eh... creo que eso es una gran ventaja de la organización” (Entrevista Juan Fernando, 2018). - Venta de alimentos orgánicos y ecológicos. *Este apartado se trata con más detalle en el análisis contable que se realizó a Agrosolidaria Engativá de los productos y alimentos vendidos.		

Fuente: elaboración propia (2018) con base en el lienzo de modelo de negocios CANVAS

Capítulo 3. Estrategias diseñadas para un nuevo tipo de gestión: Agrosolidaria seccional Engativá.

3.1 Referentes conceptuales

El comercio justo es parte importante para establecer un tipo de comercio que responda a las necesidades más urgentes de la población y del planeta. Para lograr consolidar esto la Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS fundación social (2008) expone algunos componentes que son necesarios para llevar a cabo y responder a un comercio justo.

El comercio justo tiene como referente ofrecer otro tipo de comercio que no busque un beneficio individual y una rentabilidad económica para unos pocos países, sino al contrario, para todos y para los más afectados que gracias al efecto negativo que ha traído el comercio mundial ha generado desigualdades y pobreza en los territorios de los cuales se extrae lo que estos comercian.

En ese caso, el comercio justo permite garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y contribuye a establecer relaciones directas entre el productor, el comercializador y el consumidor, teniendo en cuenta que toda esta cadena productiva generará ganancias por igual “el Comercio Justo “humaniza” el comercio al acortar al máximo la cadena productor-consumidor, para que los consumidores tomen conciencia de la cultura, la identidad y condiciones de vida de los productores “ (Coordinadora estatal de comercio justo y EMAÚS fundación social, 2008 p. 7)

Por ende, permite establecer un mercado que permitirá equiparar algunas de las falencias que se presentan en los países del sur tal como manifiesta la Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS fundación social (2008).

Según Nicaise (2004) el comercio justo se establece como una respuesta a los problemas que ha traído la economía capitalista, en el sentido de extraer y generar acumulación de riquezas a partir de los países del sur.

La noción de Comercio Justo ha aparecido y se precisa progresivamente en los países occidentales quienes han ganado el conocimiento que los beneficios del crecimiento de los intercambios y del comercio no estaban repartidos de manera

equitativa para todos los países, ni para todas las clases de la población mundial (desequilibrios Norte – Sur, países excluidos de la mundialización y de los intercambios,...) (Nicaise, 2004 p.6)

El comercio justo para Nicaise (2004) permite generar un equilibrio en el mercado donde tanto productores como consumidores obtengan ganancias a partir de este comercio justo. Igualmente, las contribuciones que ha dejado este tipo de comercio se sustentan en generar beneficios para todos, por consiguiente, se debe orientar en un sentido de solidaridad donde todos tengan voz y voto de las decisiones tanto de la comercialización como del consumo que favorezca a los ecosistemas y a la sociedad.

Un consumo consciente y responsable responde a un comercio justo, por ende, la perspectiva que le dan Araya y López (2011) al consumo consciente y que lo relacionan con el método Mindfulness, donde el consumidor tiene un encuentro desde sus emociones y su estado mental para decidir que quiere adquirir, teniendo en cuenta, la necesidad y la satisfacción de algo que no se constituya como un consumo inmediato y no necesario “en pocas palabras, la práctica del mindfulness invita a que las personas puedan cultivar el estar con atención y aceptación el momento presente, y que se cultive además una comprensión profunda de lo que esté ocurriendo” (Araya y López, 2011 p. 80)

El consumidor consciente, por consiguiente, no se encuentra sometido a las lógicas del mercado capitalista y a la publicidad que ofrece productos innecesarios para el hombre y que ofrecen un tipo de felicidad que se encuentra mediada por el acceso a cosas materiales, que sólo ocasionan una emoción inmediata.

El desarrollo de la capacidad de responder en vez de reaccionar ayuda a configurar también un nuevo tipo de consumidor más consciente, las decisiones ya no se toman considerando una sola variable (únicamente por el precio o apariencia) sino se consideran múltiples variables relacionadas con las causas y consecuencias que tendrá el consumo (Araya y López, 2011 p. 84)

Respecto al consumo responsable Barrena y Almenara (2009) lo identifican como una conducta que todas las personas deben asociar en su diario vivir, al momento de enfrentarse

a un mercado que ofrece diversidad de productos que muchas veces son innecesarios para el consumidor.

El consumidor responsable debe tener una perspectiva de transformación y debe adoptar una postura reflexiva en el que pueda conseguir sólo aquellas cosas que sean necesarias para su consumo y su propia satisfacción sin obedecer a las lógicas del mercado capitalista.

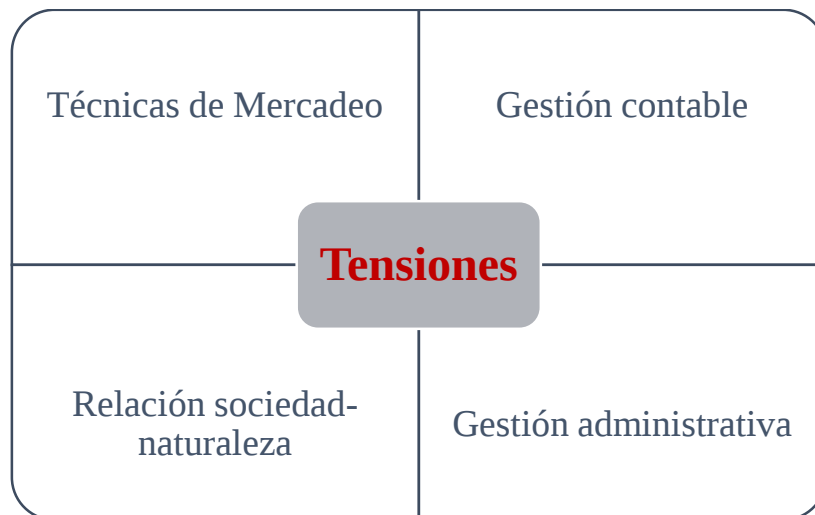
El consumo responsable es aquel que tiene en consideración no sólo la relación calidad precio, sino que incorpora otros criterios a la hora de adquirir el producto: las repercusiones o impactos sobre las personas, el medio ambiente, las sociedades, la economía, la filosofía y conducta de la empresa elaboradora (Barrena y Almenara, 2009 p. 18)

Además, si se mantiene un consumo responsable esto favorece al mantenimiento de los recursos naturales, un comercio justo y una disminución de la desigualdad por parte de aquellos países desarrollados que se lucran de los recursos naturales y productivos a partir de los que no son desarrollados.

Tensiones identificadas en Agrosolidaria seccional Engativá

Teniendo en cuenta, el trabajo de campo realizado con el objetivo de conocer las tensiones y dificultades en la gestión organizacional que se presentan en Agrosolidaria Engativá, se presentan los resultados a partir de una propuesta de tipología propuesta por la autora con la cual busca agrupar las estrategias que observó durante el periodo de acompañamiento a la organización. Eso significa que para los efectos de este trabajo se toma como periodo de análisis 2017 y el primer semestre de 2018.

A partir de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los miembros y asociados-consumidores de Agrosolidaria Engativá y del proceso de acompañamiento en el cual se procedió a realizar una observación participante y encuestas dirigidas a otras formas asociativas de la economía solidaria es posible identificar las tensiones que se presentan en el gráfico 1. Respecto a este análisis global se pudieron identificar cuatro tensiones relacionadas a la gestión organizacional de la organización y su apuesta en el sistema económico capitalista.



Gráfica 1. Tensiones identificadas Agrosolidaria seccional Engativá. Fuente propia (2018).

3.2 Técnicas de mercadeo

Agrosolidaria seccional Engativá hace parte del sector de la economía solidaria caracterizándose por ser asociación mutual y con el objetivo de convertirse en cooperativa. Por tanto, según los elementos característicos de este tipo de economía su función principal se orienta en el bien común de todos los individuos de la organización y su interés primordial no se ajusta en favorecer al sistema económico convencional capitalista.

El papel que cumple Agrosolidaria Engativá se enfoca en abastecer a diferentes familias de un mercado orgánico y ecológico con la finalidad de que se establezca un tipo de consumo de alimentos conscientes contribuyendo a una alimentación buena y saludable.

De esta manera, es importante entender que en términos de mercadeo existe una unión más cercana entre el comercializador y el consumidor, según manifiestan los asociados y entrevistados que hacen parte de la asociación. En primer lugar, la entrevistada Yuli identifica que un aspecto importante que tiene Agrosolidaria Engativá es ir más allá de ser un intermediario y construir relaciones cercanas entre el consumidor y el campesino., Igualmente, menciona que el consumidor se construye como un consumidor consciente acerca del alimento que consume.

...que los consumidores seamos más conscientes del alimento que estamos consumiendo eh... que exista un espacio de diálogo y de interacción con el

campesino, que sepamos de donde viene el alimento que estamos consumiendo... (Entrevista Yuli, 2018).

En el caso del asociado Juan Fernando también indica que uno de los aspectos claves que diferencian a Agrosolidaria Engativá de las otras organizaciones es que se establece una proximidad por parte de la asociación con los consumidores, lo que indica que existe una relación cercana.

...la proximidad de eh... la gente de Agrosolidaria Engativá te escribe un mensaje - ¿Cómo estás? - ¿sí? -Mira ya te va a llegar tu mercado o te vale tanto- esa proximidad es importante... (Entrevista Juan Fernando, 2018).

Para los dos entrevistados el aspecto diferenciador de Agrosolidaria Engativá se encuentra relacionado principalmente en las relaciones cercanas que se establecen entre el consumidor y Agrosolidaria Engativá. Igualmente, se evidencia una característica importante en donde el consumidor se informa y es consciente de su consumo, por ende, este elemento hace parte del mercado y las técnicas de mercadeo de Agrosolidaria Engativá, es decir, no solo se consume un alimento saludable, sino que además para los consumidores y los que acceden al mercado ofrecido por éstos adquieren sus alimentos y productos a bajo costo.

Este tipo de características constituyen elementos diferenciadores con el tipo de mercado que se viene estructurando en el sistema capitalista, debido a que, en el caso de Agrosolidaria Engativá se establece una relación cercana y no sólo funcional, en este sentido, no solo se trata de verlo como un cliente aparte; al contrario, se le considera un tipo de consumidor que tiene una relación cercana y directa con los comercializadores, por consiguiente, puede manifestar de manera activa sus inconformidades o mejoras en dirección a la organización.

Considerado en términos de mercadeo la función que cumplen las estrategias cuyo objetivo es captar y atraer a los clientes o consumidores, se puede advertir que no es una estrategia exclusiva de la economía solidaria ya que, al momento de establecerse y generar un proceso de confianza y relacionamiento cercano con el consumidor, éste va a querer seguir accediendo a los productos que conoce. Las empresas capitalistas han diseñado esquemas de proximidad con sus clientes explotando a su favor el conocimiento de sus gustos,

preferencias, identidades, etc. Por consiguiente, se estaría sumiendo de manera inconsciente o consciente a una estrategia de mercadeo que favorece a la organización pero que se encuentra determinada por las lógicas del mercado convencional. Lejos de predominar relaciones marcadas por el anonimato se han desarrollado mecanismos que buscan una subjetivación de la relación económica y por lo tanto surge la inquietud acerca del tipo de relación que hace especial a una organización de la economía solidaria. Para Sáenz (2017) un mercado solidario se caracterizaría por

...combinar en sus justas proporciones la subjetividad y objetividad presente en las relaciones sociales y económicas para evitar no sólo una mercantilización del derecho (...) sino del otro lado a una situación en la cual, si bien existe cierta reciprocidad, lo hace a expensas de mantener situaciones de dependencia. (Sáenz, 2017 p.8).

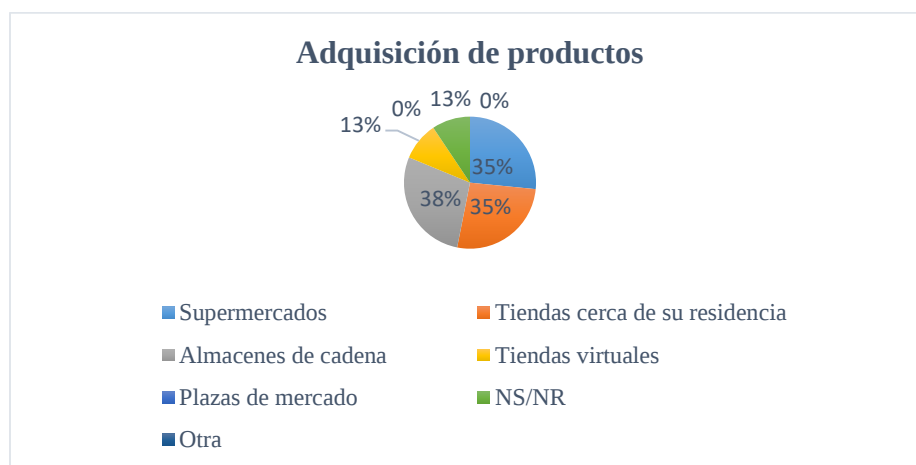
Los asociados, identifican también otras problemáticas visibles en función de atraer a nuevos consumidores y ampliar el mercado de Agrosolidaria Engativá a más personas, en este sentido, es pertinente que en los canales de comercialización exista una buena estrategia de mercadeo o difusión para permitir la búsqueda de nuevos clientes, ya que los asociados, identifican que existen pocos clientes nuevos que conozcan el mercado que ofrece la organización. El asociado Juan Fernando manifiesta que no existe un sistema clave que permita vincular a estos nuevos clientes, lo cual, es una desventaja para Agrosolidaria Engativá al momento de crear ofertas a estos posibles clientes que pueden generar una mayor amplitud en torno a la organización.

No hay una... un sistema clave para vincular a las personas no hay una oferta muy clara, entonces tiene que ver, con... con elementos más de orden interno (Entrevista Yuli, 2018).

Es evidente, que se deben establecer estrategias internas de mejoramiento en cuanto al funcionamiento de sus técnicas de mercadeo para poder vincular a más gente al mercado. Con relación a esto, acorde al ejercicio elaborado en prácticas profesionales con la organización se pudo realizar una estrategia de mejoramiento al momento de comprender las prácticas de consumo que tienen los asociados de diferentes formas asociativas, en este caso, en especial se centró en el fondo de empleados de la Universidad Santo Tomás y en la asociación mutal AMIFA.

Acorde a los resultados obtenidos en las encuestas elaboradas se va a puntualizar en los aspectos más significativos que son necesarios para el mejoramiento de las técnicas de mercado:

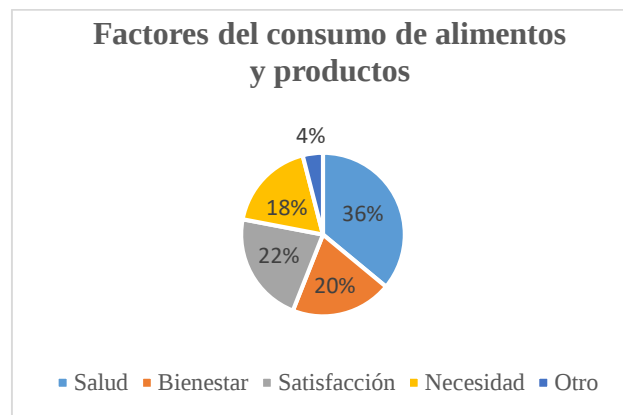
- En primer lugar, y teniendo en cuenta la información recolectada por los asociados en los cuales se centró en la investigación, y con el interés de conocer dónde adquieren sus productos de consumo, “se puede identificar que en un 38% los encuestados adquieren los productos en tiendas cerca de su residencia y la que menos realizan para adquirir productos de consumo con un 0% son en tiendas virtuales” (Muñoz, 2017, p.41).



Gráfica 2. Adquisición de productos. Muñoz (2017). Hábitos de consumo en las personas vinculadas al sector de la economía solidaria .

Lo anterior genera una problemática debido a que el mercado de Agrosolidaria seccional Engativá principalmente se basa en la tienda virtual. Esto debe servir como eje para gestionar su mercado desde otra estrategia que no sea solo virtual.

- Respecto a los factores de consumo que presentan los asociados se puede identificar que “los diferentes factores que tienen los encuestados al momento de hacer su consumo de alimentos, donde se comprende que el 36% de los asociados los productos y alimentos los consumen por salud. Mientras que un 18% manifiesta consumir los productos por necesidad” (Muñoz, 2017, p. 41).



Gráfica 3. Factores del consumo de alimentos y productos. Muñoz (2017). Hábitos de consumo en las personas vinculadas al sector de la economía solidaria.

En este caso, el mercado que ofrece Agrosolidaria Engativá responde a las necesidades de estos asociados, pero en efecto, debe existir mayor visibilidad del mercado para que puedan generar y ampliar más su demanda a nuevos consumidores.

- En relación a dos variables que fueron cruzadas (¿considera que los alimentos orgánicos son de fácil acceso? y ¿considera necesario consumir alimentos que favorezcan el medio ambiente). Las respuestas emitidas por los asociados indican que “consideran que los alimentos orgánicos o ecológicos no son de fácil acceso, aunque, estos indican que si (79,2%) debe ser necesario consumir productos o alimentos que favorezcan al medioambiente” (Muñoz, 2017, p. 49)

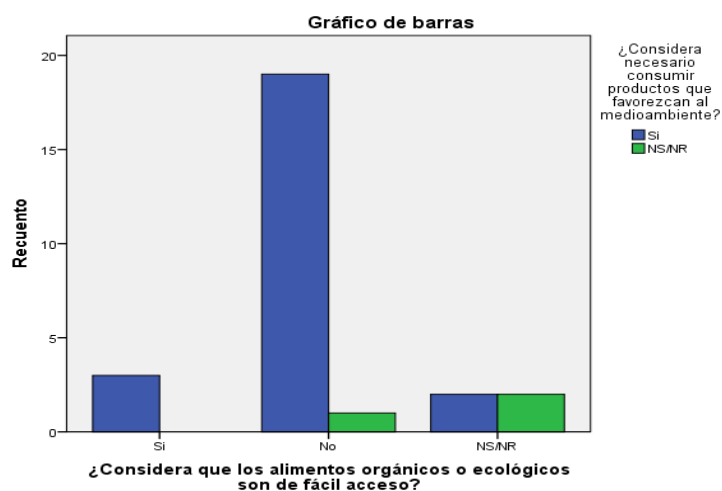


Gráfico 4. ¿Considera que los alimentos orgánicos son de fácil acceso? Por ¿Considera necesario consumir productos que favorezcan al medioambiente? Muñoz (2017). Hábitos de consumo en las personas vinculadas al sector de la economía solidaria.

En relación con estas dos variables analizadas se puede evidenciar que para los encuestados es de gran importancia consumir alimentos que favorezcan el medioambiente, pero existe una dificultad con el acceso de alimentos orgánicos y ecológicos. La intención que debe asumir la organización, en este caso, es de generar una estrategia de mercado donde pueda identificar los diferentes precios de mercado con otras empresas y mostrar que su precio es bajo a comparación de los otros.

Hay unos elementos de exclusión podríamos decirlo que mm... que es el ahorita el elemento del precio del producto, de que no logramos que todo el mundo pueda acceder a estos alimentos, pero pues consideramos que es un elemento estructural que no podemos resolver tan fácil en el corto plazo (Entrevista Yuli, 2018)

- Además, para comprender las razones que tienen los encuestados al no consumir productos orgánicos “los asociados del sector de la economía solidaria que no consumen productos ecológicos, manifiestan que las razones por las que no consumen estos productos en un 66,7% radican en el desconocimiento hacia los mercados que ofrecen estos productos”

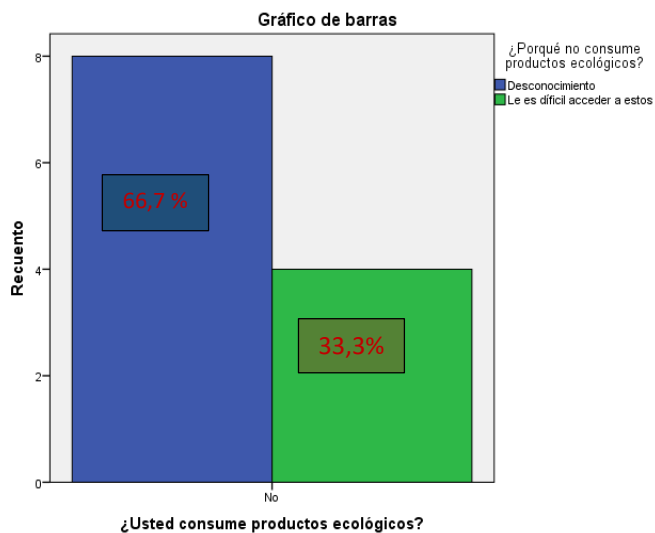


Gráfico 5. Consumo de productos por razones por las que no consume productos ecológicos. Muñoz (2017). Hábitos de consumo en las personas vinculadas al sector de la economía solidaria.

Por último, este cruce de variables permite identificar que las personas que aún no consumen productos orgánicos y ecológicos no tienen el conocimiento de qué significa este

mercado, lo que, nuevamente no es muy visible como en el caso del mercado convencional de alimentos sin una perspectiva ambiental y consciente.

El papel que debe cumplir en estos casos Agrosolidaria Engativá respecto a las técnicas de mercadeo que ofrece a nuevos consumidores es brindar mayor información de su mercado y generar estrategias de impacto al momento de concientizar a un consumidor de su consumo o procedencia de alimentos que habitualmente consume.

Analizando las diferentes variables que se tomaron en cuenta para el estudio de “hábitos de consumo de alimentos en el sector de la economía solidaria” realizada en función de la organización en el proceso de prácticas profesionales, es necesario comprender que, aún existen varias dificultades en cuanto a mercadeo que la organización debe resolver para postularse como un mercado que ofrece nuevas alternativas a la economía solidaria.

Entonces es necesario que la asociación aproveche herramientas como el uso de su página web que tienen en disposición y que permite acercar al consumidor con el mercado, teniendo como objetivo establecer estrategias visibles en cuanto a su organización y gestión ofreciéndole al posible consumidor o al consumidor estable la información pertinente la en términos orientados al conocimiento de la alimentación y la existencia de una filosofía de vida determinada por el enfoque del buen vivir. Además, de presentar algunas propuestas o experiencias de los consumidores-asociados que se encuentran haciendo parte del mercado ofrecido por Agrosolidaria Engativá.

3.3 Gestión contable

La segunda tensión identificada en el trabajo de campo realizado, está orientada hacia la gestión contable que tiene Agrosolidaria Engativá. Debido a que, en las respuestas dadas en las entrevistas se evidenció que tanto los miembros como los asociados-consumidores de la organización han identificado varias dificultades que se han presentado en torno a esto.

...el proceso de la contabilidad, no ha sido fácil eh... pues desafortunadamente porque pues la información financiera, bueno... contables pues ya no financiera, la información contable de Agrosolidaria no ha estado actualizada eh... siempre ha habido como esa dificultad... (Entrevista Yuli, 2018)

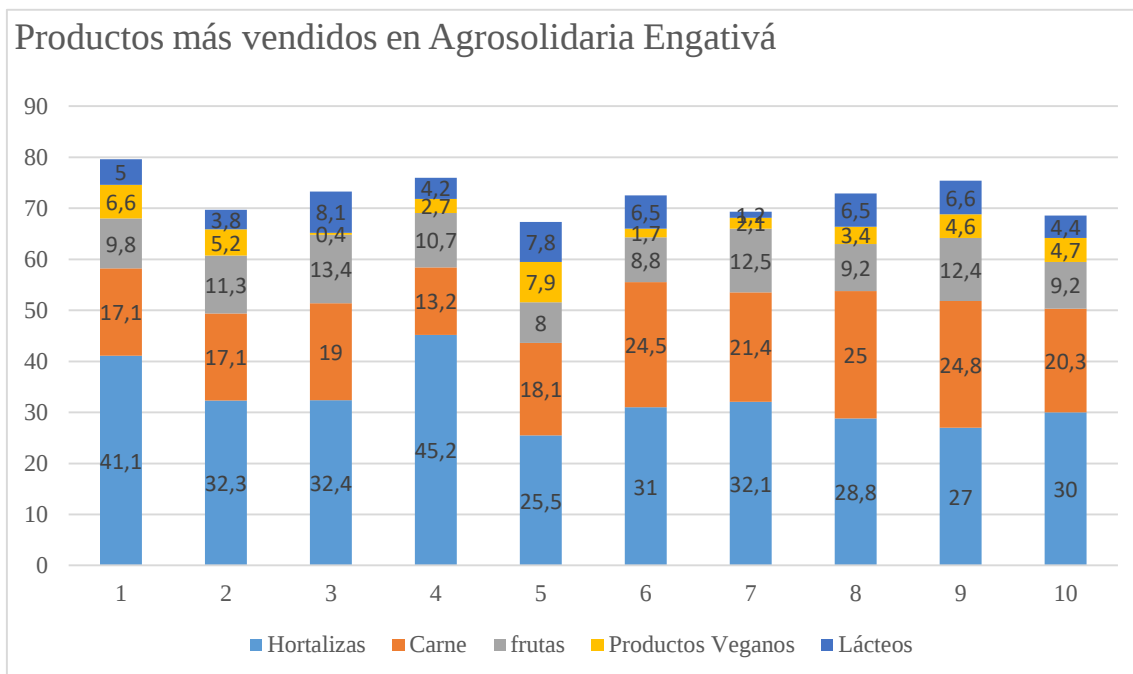
En el proceso de observación participante se identificó que existían varias dificultades en encontrar una persona que se encargará de la parte contable, debido a que, por un lado, habían pasado varias personas para encargarse de la parte contable pero no habían continuado con el proceso lo que generaba problemas en cuanto a los informes que se estaban gestionando; y, por otro lado, no se podía solventar económicamente en cuanto a un salario para ejercer el papel de la contabilidad de la organización, esto genera bastante preocupación en cuanto futuros procesos.

Adicional a esto, para comprender de manera más detallada como es el proceso de gestión contable en el momento de sacar sus ingresos en la venta de sus mercados, se obtuvo la información de los consolidados del mes de enero y febrero del año 2018, con el objetivo, de identificar los principales grupos de productos vendidos por Agrosolidaria seccional Engativá, de esta manera, a continuación, se va a mostrar cuáles son estos grupos (tabla 4) más vendidos.

Tabla 4. Los cinco principales grupos de productos vendidos por Agrosolidaria Engativá

Productos	10 de enero	17 de enero	27 de enero	31 de enero	3 de febrero	7 de febrero	10 de febrero	14 de febrero	21 de febrero	28 de febrero
Hortalizas	41,1	32,3	32,4	45,2	25,5	31	32,1	28,8	27	30
Carne	17,1	17,1	19	13,2	18,1	24,5	21,4	25	24,8	20,3
Frutas	9,8	11,3	13,4	10,7	8	8,8	12,5	9,2	12,4	9,2
Productos Veganos	6,6	5,2	0,4	2,7	7,9	1,7	2,1	3,4	4,6	4,7
Lácteos	5	3,8	8,1	4,2	7,8	6,5	1,2	6,5	6,6	4,4
Proporción frente al total de ventas	79,6	69,7	73,3	76	67,3	72,5	69,3	72,9	75,4	68,6

Fuente: elaboración propia (2018)



Gráfica 6. Productos más vendidos en Agrosolidaria Engativá. Fuente propia (2018)

La siguiente tabla muestra los cinco principales grupos de productos vendidos por Agrosolidaria Engativá (Hortalizas, carne, frutas, productos veganos y lácteos) durante el mes de enero y febrero del año 2018.

Teniendo en cuenta esto, se puede evidenciar que el principal producto más vendido en las diferentes fechas y de los cinco productos más destacados son las hortalizas, en donde se destaca, el día 31 de enero con un 45,2 % (ver gráfico) a diferencia del 3 de febrero que se ve identificado por un 25,5 %, sin embargo, se mantiene una estabilidad en las diferentes fechas.



Imagen 1. Hortalizas en muestrario. Elaboración propia (2018).



Imagen 2. Hortalizas y frutas. Elaboración propia (2018). - Imagen 3. Acelgas. Elaboración propia (2018)

Por otro lado, el producto que menos se vende en relación a los datos analizados en Agrosolidaria Engativá se encuentra representado por los lácteos, donde la fecha que menor porcentaje tuvo fue el 10 de febrero (1,2%) seguida del 17 de enero (3,8%), por ende, se evidencia que existe gran diferencia entre las fechas y su porcentaje representado en la tabla (tabla 4).

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en relación con los diferentes productos analizados se puede identificar que no existen grandes diferencias en relación con el porcentaje obtenido en los cinco productos a excepción de las hortalizas, ya que, se puede evidenciar que este se caracteriza por ser el producto de mayor solicitud por parte de los consumidores del mercado ofrecido por Agrosolidaria Engativá.

Además de esto, si bien se puede comprender que existen marcadas diferencias en cuanto a las ganancias que obtienen de un producto y otro en relación con las fechas que se observaron. También es importante, comprender que su objetivo inicial no consiste en competir con el mercado capitalista convencional al contrario su interés como tal es ofrecer un mercado que permita generar cambios en la estructura ambiental, social y económica, de esta manera, el entrevistado Nilson Cubillos indica que existen una serie de dificultades debido a que,

las condiciones del mercado, en donde pues vender productos orgánicos a precios un poco más altos hace que el mercado sea bastante restringido y que la posibilidad de crecimiento sea ilimitado un poco, entonces al no tener los recursos y tener un mercado pues no... de no tan fácil acceso porque todos comemos, pero no todos invertimos lo mismo en comida eh... hace que la dificultad del crecer tan lentamente mm... haga que sea desgastante también el proceso en el tiempo (Entrevista Nilson, 2018).

Esto también, puede influir en las tensiones que presentan en cuanto a las condiciones de gestión contable que tienen, en razón de que, como no constituyen un modelo de mercado convencional, sino que se desarrollan desde la economía solidaria donde aún no impera un tipo de gestión diferente al de las economías de orden capitalista.

Por ello, al momento de preguntar a la entrevistada y contadora Yuli si era necesario generar otras formas de gestión contable para el sector de la economía solidaria, su respuesta fue afirmativa, manifestando que la lógica de la contabilidad financiera está pensada para el sector con ánimo de lucro o empresas que se integren a estas lógicas. Lo que ocasiona que se establezcan principios clásicos orientados a una toma de decisiones para un grupo de usuarios y accionistas.

...En donde lo que se busca... y es más desde los principios de contabilidad generalmente aceptados o bueno desde los principios de contabilidad a nivel internacional, los estándares contables se sur... se, se basan en el supuesto de una información financiera pensada para una toma de decisiones, pero principalmente pensada para un grupo de usuarios y son los accionistas o inversionistas... (Entrevista Yuli, 2018).

Por consiguiente, deben replantearse o crearse otros principios totalmente distintos en la gestión contable para las organizaciones del sector solidario estableciéndose unos principios orientados en cuestión financiera o contable. Además, en el caso de las organizaciones solidarias no se habla de accionistas sino de asociados, por lo que, debe también contribuir a generar valor para todos en función de unas lógicas que favorezcan al sector solidario donde todos son considerados como parte del mismo y no individuos distantes.

3.4 Relación sociedad-naturaleza

Agrosolidaria Engativá al caracterizarse por ser parte de un mercado orientado en dirección al sector económico solidario y promover formas sostenibles de comercio y consumo permite generar un cambio positivo en la sociedad. Esto ha sido reconocido en las entrevistas realizadas a los miembros de la organización quienes identifican que uno de los impactos sociales se relaciona con el proceso de la alimentación y la cadena de producción que genera cambios favorables. El consumidor recibe un alimento sano, los productores se ajustan a un comercio justo mejorando su condición de vida y se establece un relacionamiento de confianza entre el productor y el comercializador, además se construyen una consciencia en cuanto a la información que se le brinda al consumidor de los alimentos orgánicos y agroecológicos.

Se genera un relacionamiento de confianza, pues de amistad con un vínculo más cercano entre nosotros con los consumidores, y nosotros con los productores, ahora falta hacer el vínculo directamente entre consumidor y productor, pero... pero hay un elemento también de un mayor vínculo mm... podríamos decir afectivo (Entrevista Yuli, 2018)

Respecto al impacto ambiental, se hace un gran cambio al momento de reducir en la producción el uso de agroquímicos y pesticidas que generan daños al medioambiente y al alimento, en lo que coinciden ambos entrevistados. Igualmente, el proceso que realizan de reducir y reutilizar empaques menos contaminantes, haciendo uso de cajas, reutilizando empaques plásticos o de vidrios ayudan a generar ese gran cambio ambiental que de a poco contribuye a mejores cambios.

En el manejo de las cajas, en el manejo de diferentes artículos que pueden llegar a dañar mucho más el medioambiente o que tienen duración o que se demoran ya en desintegrarse, nos preocupamos mucho en esa parte, yo creo que también sería como un pequeño impacto o bueno siempre concientiza en el momento de que tú le dices a las personas nosotros reutilizamos la caja de cartón o las cajas de plástico y los envases de vidrio (Entrevista Camilo, 2018).



Imagen 4. Cajas de mercado. Elaboración propia (2018). - Imagen 5. Empaques fresas y orellanas. Elaboración propia (2018).



Imagen 6. Productos de aseo/otros. Elaboración propia (2018) – Imagen 7. Pastas y aderezos. Elaboración propia (2018)

En relación con las imágenes que fueron tomadas en Agrosolidaria Engativá, en efecto, se hace uso de cajas y empaques menos contaminantes. Aunque, también se identifica que

no se ha podido dejar al 100% empaques de plásticos como se evidencia en algunas fotos, por tanto, existe una estrategia transformadora de dejar de usar empaques que contaminan, pero para algunos productos aún es necesario su uso. En ese sentido, se deben buscar estrategias de mejoramiento para la erradicación de este tipo de empaques y tener una mejora en términos ambientales.

Por su parte, Yuli Sepúlveda indica que existe un proceso de cambio en el que el consumidor asume una actitud consciente y responsable del alimento al que va a acceder, por consiguiente, hace que,

sea consciente del tomate que me estoy comiendo, de la manzana que me estoy comiendo, eh... de donde viene, que familia los produjo; que efecto y que impacto estoy generando yo con mi consumo y eso es un cambio social y ambiental total (Entrevista Yuli, 2018).

Respecto a la opinión que tiene el entrevistado Juan Fernando, por su parte, indica que Agrosolidaria Engativá tiene unas prácticas que conducen a incorporar el tema dentro de la gestión organizacional, es decir, se considera fundamental el tema ambiental en su sistema y genera una práctica absolutamente diferente al resto de las organizaciones del sector solidario, mejorando la eficiencia y la generación de valor.

Muchas organizaciones solidarias se construyen bajo al ideal de no generar alteraciones en la naturaleza por medio de las prácticas que elabore cada una. Esto significa construir una relación entre sociedad-naturaleza equilibrada con el objetivo de dar el respectivo lugar que merece cada una, a su vez, se tiene evidencia de varias organizaciones que se gestionan bajo estas lógicas, pero, pueden existir otras que no priorice tanto esta finalidad, por lo cual, es de suma importancia el papel que cumple Agrosolidaria Engativá con respecto a su propuesta porque contribuye al cambio social y ambiental, ya sea porque se crea una actitud consciente y responsable por parte del consumidor, o, porque la organización incorpora como elemento importante el tema ambiental y se distingue de otras organizaciones solidarias. Por ende, es pertinente considerar a Agrosolidaria Engativá como transformadora del cambio social y ambiental por su apuesta con la alimentación.

3.5 Gestión administrativa

Con respecto a la tensión en cuanto a la gestión administrativa que se identifica en Agrosolidaria Engativá se pueden comprender varios elementos que ocasionan dificultades dentro del manejo de la organización. Al momento de generar la observación participante se evidenció que existe una problemática con la asignación de funciones dentro de la organización, ya que, debido a que son tres personas la que gestionan todo el proceso estas mismas personas se llenan de carga laboral con otras funciones.

En este caso los dos entrevistados (Camilo y Nilson) consideran que realizan múltiples funciones dentro de la asociación, en el caso del señor Nilson Cubillos él se encarga de ser el coodirector de la asociación, pero también se reparte en múltiples funciones dentro de la organización. Del mismo modo, el señor Camilo hace la parte de logística y hace más funciones dentro de la misma.

Pues yo ahorita tengo como cargo pues el de coodirector... el representante legal ¿sí? Pero pues hay funciones varias: ventas, eh... pues en la parte de publicidad, también trabajo operativo, en alistar y entregar mercados eh... el de ayudar a hacer gestión para conseguir recursos, para dar a conocer la organización, eso básicamente (Entrevista Nilson, 2018).



Imagen 8. Blanca alistando mercados. Elaboración propia (2018).

Imagen 9. Camilo marcando productos para entregar. Elaboración propia (2018).



Los otros aspectos relacionados en función a la administración de la organización en cuanto a los procesos de la comercialización, distribución y producción que se realiza en Agrosolidaria Engativá, esto es de gran importancia principalmente para los asociados, y, en

segunda medida, para los consumidores ya que permite comprender de manera puntual la gestión de la organización.

Para ello, la entrevistada Yuli, indica que respecto a esta gestión que actualmente lleva la organización hay aspectos que deben mejorar, entre ellos, se encuentran la falta de canales efectivos de información o de diálogo al interior de Agrosolidaria Engativá. Además, al existir esta falta de canales de información esto ocasiona dificultades a la hora de entregar los pedidos a tiempo y entregarlos de manera completa los mercados. También, menciona la entrevistada que debe existir mayor organización y claridad en las funciones de los miembros de la organización.

Y se ha manejado de manera muy informal y... yo hago esto, tú haces esto, tú haces lo otro y ya, eh... y al final pues como que todos y a la vez ninguno es responsable, entonces eso está afectando (Entrevista Yuli, 2018).

En el caso de los productores, ella manifiesta que, en efecto, existe una cercanía con los productores, pero, no se han podido materializar acciones concretas con estos para poder ayudarles a las necesidades más urgentes que tienen provocando un distanciamiento con las necesidades del productor.

La otra perspectiva del entrevistado Juan Fernando el proceso de gestión en la comercialización por parte de Agrosolidaria Engativá identifica que se deben mejorar los procesos, pero no de la misma manera que una empresa capitalista. A su vez, indica que debe existir una profesionalización en las personas que integran la asociación contribuyendo al mejoramiento de las tecnologías y la gestión organizacional, con el fin de ganar y garantizar cuotas de eficiencia empresarial que se reviertan finalmente a todos los asociados de la organización.

Evidencia, además, que existe una falta de profesionalización en las áreas contables, de facturación, de búsqueda de nuevos clientes y de mercadeo social; provocando desventajas respecto a la gestión interna de la organización. Lo que conlleva a que Agrosolidaria Engativá no muestre su aporte a la comunidad y el asociado no se encuentre identificado, a su vez, no ve beneficios para sí mismo.

Entonces creo que es muy importante esos dos temas, tecnología, ósea un gran tema mmm... enmarcado en la profesionalización de tecnologías, de temas contables, eh... administración básica, planeación, ejecución, etcétera, etcétera. Y una segunda línea relacionada al mercadeo y a la demostración de la incidencia de esta organización ante el Estado, ante sus asociados, ante los cupos de interés en general (Entrevista Juan Fernando, 2018).

En cuanto a la gestión de la comercialización y distribución de los productos del sector agrícola el entrevistado, menciona que no conoce el proceso puntualmente que se genera desde el productor y el comercializador. Pero, a su vez, identifica como consumidor y asociado que existen ciertos problemas con algunos productos debido a que no tienen acceso a todos los que piden, por lo que, menciona que puede ser por el hecho de que el productor puede estar vendiendo por fuera, o, por otro lado, que no cuentan con la producción. Es, por tanto, importante el papel que tiene el consumidor ya que se debe educar a estos en función de consumir los productos de temporada y deben tener la capacidad de financiar los procesos a mediano y largo plazo para garantizar

...la compra de toda la producción al productor y que por unos pesos no estés saliendo eh... no estés saliendo del sistema a venderle al mejor postor, sino que logre concentrarse en lo que mejor tiene que hacer que es producir y producir bien... eso, exacto” (Entrevista Juan Fernando, 2018).

Teniendo en cuenta las respuestas emitidas por los dos entrevistados, se puede identificar que existen diversos problemas internos en gestión de comercialización y distribución de Agrosolidaria Engativá, debido a que, no existe buenos canales de información y una profesionalización en las áreas principales para sacar adelante la organización. Igualmente, los consumidores consideran que se debe hacer un esfuerzo fuerte con los productores con el objetivo de que estos puedan abastecer su mercado a sus gustos o que el consumidor se comprometa a acceder al alimento de temporada que el productor produce. Todo lo anterior, conlleva a identificar que se debe hacer un trabajo conjunto entre el productor, comercializador y consumidor para obtener el acceso a un mercado según la demanda de cada uno.

Estas dificultades y problemáticas que se evidencian deben permitir a la organización empezar a gestionar procesos de mejora en términos administrativos con ayuda de los

asociados y asociadas para tener una unión de conocimientos en favor de nuevas estrategias que logren solventar los problemas más urgentes.

Conclusiones y recomendaciones

El sector económico solidario representa una alternativa para muchas personas que buscan garantizar su subsistencia y satisfacer sus necesidades más importantes por vías que son distintas a la predominante. Teniendo en cuenta esto, es importante destacar el esfuerzo y la dedicación que se observa entre quienes hacen parte de la economía solidaria por impulsar estos procesos. La identificación de las dificultades que existen en materia organizacional con las formas asociativas solidarias, pueden ser leídas en relación con las desventajas que se tiene al competir o establecerse bajo las lógicas del sistema capitalista debido a que la gran mayoría de veces el mercado y el Estado responde más a las necesidades de ese sistema que el solidario.

En segundo lugar, es evidente que existen reglamentaciones y leyes que presentan a las diferentes formas asociativas como parte importante e incluyente del país, pero, también es evidente que no todas las organizaciones solidarias representan a cabalidad el cumplimiento de la norma o el decreto y se terminan creando diferentes procesos solidarios que no tienen el interés principal de generar vinculaciones solidarias en función de la sociedad y la naturaleza, en ese sentido, no existe un seguimiento puntual por parte del Estado y los organismos institucionales que garanticen el correcto funcionamiento de estos.

Agrosolidaria seccional Engativá al igual que las otras seccionales representan parte importante de la economía solidaria y del desarrollo sostenible del país. Aunque, puntualmente en Agrosolidaria Engativá al hacer parte del sector de la comercialización y estar ubicado en la ciudad de Bogotá representa más desafíos ya que tiene que competir o sumarse a las lógicas del mercado capitalista, un esquema con el cual están en total desacuerdo los miembros de Agrosolidaria Engativá debido a que su proceso tiene un interés ideológico totalmente diferente.

En torno a la gestión organizacional de la asociación existen varias dificultades y tensiones que no permiten el crecimiento o empoderamiento en cuanto al mercado de los

productos orgánicos y ecológicos ya que su estructura administrativa y contable cuenta con varias falencias que hacen que se estanque o tengan un proceso más largo que otras cooperativas u organizaciones.

Por último y no menos importante las propuestas alternativas que considera Agrosolidaria seccional Engativá se encuentran determinadas hacia generar otro tipo de sistema y mercado que no sea influenciado por el sistema capitalista, es decir, su apuesta va dirigida tanto a la sociedad como a la economía y se encuentra centrada en mantener un proceso solidario que permita garantizar la sostenibilidad del medioambiente y que el consumidor sea consciente de su alimentación, es decir, de dónde viene, cómo se produce, qué beneficios se obtiene, entre otros; que pueden garantizar una viabilidad más sostenible en el mercado y en el consumo.

Por otro lado, desde la experiencia sociológica este tipo de investigación contribuye a ampliar el conocimiento desde el campo de la economía con relación a la economía solidaria debido a que los componentes que la orientan son de suma importancia para entender las relaciones sociales que se establecen en función de la solidaridad en las diferentes formas asociativas y que corresponden a una necesidad común, por lo tanto, se vuelve un campo de interés esencial donde no sólo se enfoca en la economía capitalista.

Entender y comprender casos como el de Agrosolidaria seccional Engativá, por ende, permite que surjan más investigaciones que desarrollen una mirada integral en donde se entienda la economía solidaria, la sostenibilidad del medioambiente, las formas organizativas de gestión, la incidencia del ser humano, las colectividades, entre otras; como un elemento de complementariedad, es decir, se debe procurar mirar varios enfoques de una problemática en general.

A manera de recomendación general se considera necesario que la organización pueda analizar y comprender los aportes teóricos e investigativos que surgieron para emplearlas en la mejora de la misma. En este sentido, se tienen que reconocer las problemáticas en torno principalmente a la gestión administrativa y contable para optar por empezar a emplear estrategias de cambios ya sea haciendo uso del modelo CANVAS u otros modelos de gestión para garantizar una buena apuesta en su organización.

Es importante que los lectores e investigadores que se acercan a este documento puedan reconocer esta investigación como un insumo para el debate existente en torno a las prácticas de la economía solidaria. Si bien las tensiones identificadas en este trabajo pueden ser apenas una pequeña parte de la problemática que afrontan estas organizaciones permiten reflexionar acerca de las dificultades en la gestión de muchas iniciativas que a nivel mundial le apuestan a otras economías.

Este desafío, sin embargo, también es pertinente en el campo de la sociología ya que para ambas disciplinas es importante la búsqueda de alternativas como es el caso de las economías solidarias que se presentan como una apuesta diferente hacia el sistema capitalista predominante en las sociedades, por ello, es pertinente ampliar este tipo de estudios y enfocarlos en solventar y buscar alternativas en la gestión interna de las diferentes procesos solidarios como es el caso de Agrosolidaria seccional Engativá, en donde la apuesta va dirigida a procesos más conscientes de consumo y de ejercicios cooperativos desde los consumidores.

Por otro lado, como investigadora social es pertinente llevar a cabo diferentes estrategias de mejoramiento en conjunto con la organización, por medio de acercamientos continuos con ellos ofreciendo herramientas como talleres o cursos que promuevan mejoras dentro de Agrosolidaria Engativá y que permita solventar las principales problemáticas que presentan. También, fortaleciendo espacios académicos con ayuda de la Universidad Santo Tomás- Facultad de Sociología procurando promover el diálogo con los miembros y asociados de la organización y además, con aquellos estudiantes que quieran acercarse a este tema de investigación.

La necesidad de promover un espacio activo con la organización tanto por parte de la investigadora como por los futuros investigadores que se acerquen al estudio y a Agrosolidaria, puede orientarse hacia la generación de cambios favorables con los mismos integrantes de la organización. Esta expectativa de trabajo conjunto replantea también la relación entre comunidad e investigador evitando la reproducción de relaciones jerárquicas y por lo tanto en la promoción de una producción solidaria de conocimiento crítico y situado.

Referencias bibliográficas

Álvarez, J y Serrano, R. (s.f). Integración y estructura del cooperativismo y la economía solidaria en Colombia. Recuperado de: http://www.coimpresores.com.co/documentos_estudio/Estructura_del_sector_cooperativo_y_la_economia_solidaria_en_Colombia.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (1989). Decreto 1333 de 1989 nivel nacional. Secretaría Jurídica Distrital. Recuperado de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=5991>

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (1989). Decreto 1480 de 1989 nivel nacional. Secretaría Jurídica Distrital. Recuperado de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3366>

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (1998). Ley 454 de 1989 nivel nacional. Secretaría Jurídica Distrital. Recuperado de: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3433>

Angel, A., Carriroza, J., Hernandez, E., Marquez, G. y Ramirez, M. (1998). La gallina de los huevos de oro. Debate sobre el concepto de desarrollo sostenible. Ecofondo. CEREC. 9- 68

Araya, C y López, G (2011). Mindfulness, pasos hacia un consumo consciente. Economía Global e Gestão v.16 n.3. Recuperado de: <http://www.scielo.mec.pt/pdf/egg/v16n3/v16n3a05.pdf>

Arráez, J. y Moreno de Tovar, L. (2006). La hermenéutica una actividad interpretativa. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 7, núm. 2, diciembre, 2006, pp. 171-181. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>

Askunze, C. (2007). Diccionario de Educación para el desarrollo. Economía solidaria. Ed. Hegoa, Bilbao. Recuperado de: http://base.socioeco.org/docs/ecosol_dic_ed.pdf

Avaria, M., Catalán, L., Saieg, J. (2013). Consumo consciente y responsable en Chile. Características y segmentación de los perfiles de consumidores responsables en Chile. Universidad de Chile. Facultad de Economía y negocios. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115059/CONSUMO%20CONSCIENTE%20%20Y%20RESPONSABLE%20EN%20CHILE.pdf?sequence=1>

Barrena, P y Almenara, A (2009). Consumo responsable. Manual para una compra consciente. Recuperado de: <http://www.inexsos.com/descargas/consumoresponsablemanualparaunacompraconsciente.pdf>.

Bermejo, R (2014). Del Desarrollo Sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis. Bilbao: Hegoa. Recuperado de: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0686956.pdf>

Cárdenas, J. y Vallejo, L. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. Apuntes del CENES. Volumen 35 - N°. 62. Págs. 87-123. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a04.pdf>

Ceccon, E (2008). La revolución verde tragedia en dos actos. Ciencias, Vol. 1, Núm. 91, julio-septiembre, 2008, pp. 21-29. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/644/64411463004.pdf>.

Celeita, O. (2012). Prácticas de comercio justo en Colombia y programas de inclusión que permiten el desarrollo económico, social y ambiental del sector rural en el municipio de Tibasosa departamento de Boyacá, Estudio de Caso Agrosolidaria Confederación Colombia.

Confederación Agrosolidaria Colombia (s.f). Tejiendo en Colombia una Red Agroalimentaria de Comercio Justo Campo – Ciudad, con enfoque agroecológico. Recuperado de: <http://media.utp.edu.co/centro-gestion-ambiental/archivos/memorias-i-encuentro-de-agroecologia-en-la-ecorregion-eje-cafetero-construyendo-territorio-con-sobe/1-agrosolidaria.pdf>

Congreso de Colombia (2016). Ley No. 1776 29 de enero 2016. "Por la cual se crean y se desarrollan las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social, Zidres".

Recuperado

de:

<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201776%20DEL%2029%20DE%20ENERO%20DE%202016.pdf>

Coordinadora estatal de comercio justo y EMAÚS fundación social (2008). El ABC del Comercio Justo (A). El Comercio Justo como herramienta de cooperación al desarrollo. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo Recuperado de: http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2011/10/El_ABC_del_CJ_1.pdf

Coraggio, J (2008). La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana. Recuperado de: http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/economia_social_y_solidaria_america_latina_jose_luis_coraggio.%20Am%C3%A9rica%20Latina%20-%20Coraggio.pdf

DANE (2017). Producto Interno Bruto, por grandes ramas de actividad. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/52-espanol/noticias/noticias/4174-producto-interno-bruto-pib-i-trimestre-2017>

Fajardo, C., Cabal, C. y Donneys, O. (2008). La economía solidaria: de lo legal a la formación integral. Criterio libre. N° 9. Pp. 47-72. Recuperado de: <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/9/CriterioLibre9art02.pdf>

Fajardo, C., Cabal, C., Donneys, O. (2008). La economía solidaria: de lo legal a la formación integral. Universidad Libre de Colombia. Recuperado de: <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/9/CriterioLibre9art02.pdf>

FAO (2011). Seguridad Alimentaria y Nutricional, Conceptos Básicos. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria –PESA- Centroamérica. 3era edición. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-at772s.pdf>

Gallopin, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Serie medio ambiente y desarrollo. Naciones Unidas CEPAL. División de desarrollo sostenible y asentamientos humanos. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gobierno Nacional (2013). Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012- 2019. Recuperado de: <http://www.osancolombia.gov.co/doc/pnsan.pdf>

Granados, R. (2009). Origen y evolución de las concepciones de seguridad alimentaria y propuestas de una agenda para la construcción de las políticas públicas de seguridad-soberanía-alimentaria. Instituto de estudios sociales en población. Recuperado de: <http://revistas.una.ac.cr/index.php/apdiscusion/article/view/9803>

Grondona, A.(Comp)., Haidar, V., Coviello, R., Priluka, P., Aguilar, P., Fiuza, P., et al. (2016). Estilos de Desarrollo y Buen Vivir. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Clacso. Pp. 75-125.

Gross, R. y Schoeneberger, H. (2001). Las cuatro dimensiones de seguridad alimentaria y nutricional: Definiciones y conceptos. Recuperado de: <http://www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/ops1055/03cap1.pdf>

Gudynas, E. (2009). Desarrollo sostenible: Posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano. Vivienda popular. 18, 12-19. Recuperado de: <http://gudynas.com/publicaciones/GudynasDesaSustVPopular09.pdf>

Icaza, A. (2002). Economía solidaria, prácticas cooperativas y desarrollo local en el sur de Brasil. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, núm. 43, noviembre, 2002. Centre International de Recherches et d'Information sur l'Economie Publique, Sociale et Coopérative Valencia, Organismo Internacional. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/174/17404304.pdf>

Jiménez, I. y Gómez, E. (2016). Economía social y vivir bien en el contexto urbano: Una experiencia institucional en Medellín, Colombia. Cooperativismo y Desarrollo / Volumen 25 / Número 110. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/1763-4133-1-PB.pdf>

Mateos, A. y Server, R. (2004). La gestión basada en las actividades en cooperativas cítrícolas: un enfoque integrador de las prácticas empresariales. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, núm. 50, noviembre, 2004, pp.191-229.

Mogrovejo, R. (2010). Desarrollo: enfoques y dimensiones. Recuperado de: <http://cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Desarrollo.pdf>.

Muñoz, K. (2017). Hábitos de consumo en las personas vinculadas al sector de la economía solidaria y su relación con la salud, la ecología y el bienestar.

Muñoz, R. y Tirado, P. (2013). Responsabilidad social y transparencia a través de la web: un análisis aplicado a las cooperativas agroalimentarias españolas.

Nicaise, G (2004). El comercio Justo. Marketing y comunicación Internacional. Recuperado de: <http://guillaumenicaise.com/Essais/el%20comercio%20justo.pdf>

OSAN. (2013). Documento técnico de la situación en seguridad alimentaria y nutricional (SAN). Ministerio de Salud y Protección Social Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO Recuperado de: http://www.osancolombia.gov.co/doc/Documento_tecnico_situacion133220313.pdf

Ospina, M. (2017). Principios básicos del capitalismo. Capitalismo. Recuperado de: <http://capitalismoferoz.blogspot.com.co/2014/04/principios-basicos-del-capitalismo.html>

Oviedo, A. (2011). Que es el Sumak Kawsay: más allá del antropocentrismo de derecha e izquierda. Sumak Editores.

Peréz, D y Polo, N. (2009). Sistematización de la información sobre el proceso histórico de las cooperativas de trabajo asociado en Colombia a partir de 1850. Universidad de la Salle. Recuperado de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/3079/T11.09%20P415s.pdf?sequence=1>

PNUD. (2015a). Objetivos de desarrollo del milenio. Informe 2015. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/undp-co-odminformeultimo-2015.pdf>

PNUD. (2015b). Objetivos de desarrollo sostenible, Colombia. Herramientas de aproximación al contexto local. Recuperado de: <http://www.humanumcolombia.org/wp-content/uploads/2016/01/ODS-Colombia.compressed.pdf>

Prieto, C (1996). Karl Polanyi: crítica del mercado, crítica de la economía. Universidad Complutense de Madrid Política y Sociedad. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile/POSO9696130023A/25434>

Primm, A. (2014). Modelo canvas explicado paso a paso y con ejemplos. Inookabi. Recuperado de: <https://innokabi.com/canvas-de-modelo-de-negocio/>

Ramírez, L., Arcila, A., Buriticá, L., y Castrillón, J. (2004). Paradigmas y modelos de investigación. Guía didáctica y módulo. Fundación Universitaria Luis Amigó. 2 edición. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2011/02/0008paradigmasymodelos.771.pdf>

Razeto, L. (1997). Los caminos de la economía solidaria Recuperado de: <http://lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf> 2-19

Rojas, J. (2015). Incidencia del núcleo básico en la calidad de vida de los asociados de una organización solidaria: estudio de caso de la seccional de Agrosolidaria en el municipio de Tibasosa, Boyacá Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/17169>

Rubio, W (2016). Impactos de la revolución verde en la agricultura colombiana. Universidad del Quindío. Recuperado de: <https://nutriciongeneral.files.wordpress.com/2016/06/revolucic3b3n-verde.pdf>

Sáenz, H. (2017). La subjetivación de las relaciones económicas. Reflexiones para una tipología de mercados informales de arrendamiento residencial. Polis. Revista Latinoamérica. URL: <http://polis.revues.org/12138>

Salas, C (2009). El consumo responsable en Colombia. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Sarmiento, L. (2016). El nuevo espíritu del capitalismo y la economía colombiana, 1991-2016. Periódico desde abajo. Pp. 1-16.

Secretaria de Planeación (año consulta 2018). Estratificación socioeconómica. Recuperado de:
[http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estratificacion Socioeconomica/Mapas](http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estratificacion_Socioeconomica/Mapas)

Vélez, I. (2009). Modelo de gestión para las organizaciones de la economía solidaria en Colombia. Revista de economía y administración, Vol. 5 No. 2. Recuperado de:
<http://www.uao.edu.co/sites/default/files/AC%20IRIS%20VELEZ.PDF>

Zerda, A. (2015). La economía de Colombia, entre la apertura y el extractivismo. Documentos FCE-CID Escuela de Economía N° 68. Centro de investigaciones para el Desarrollo.

Anexos

➤ # 1. Formato de entrevista miembros de Agrosolidaria seccional Engativá

- A quien entrevistaría: Miembros pertenecientes a Agrosolidaria seccional Engativá
- Establezca posible fecha de la realización de la entrevista: entre el 5 de febrero al 16 de febrero
- Duración de la entrevista: dos horas
- Lugar de realización: Agrosolidaria seccional Engativá

EJES ORIENTADORES	¿QUÉ PREGUNTAS REALIZARÍA PARA RESOLVERLO?
Preguntas biográficas	Nombre ¿A qué localidad pertenece? ¿Relaciona su vida laboral en Agrosolidaria con su diario vivir (día a día)? ¿Usted ha pertenecido a otro tipo de organizaciones y cuál ha sido esa trayectoria? (con otras organizaciones)
<i>Preguntas relacionadas con Agrosolidaria</i>	¿Cómo se termina vinculando a Agrosolidaria? ¿Cómo surge la idea de Agrosolidaria? Dificultades y ventajas ¿Cuál es el papel que desempeña en Agrosolidaria? ¿Hace cuánto tiempo pertenece a Agrosolidaria? ¿Cuál es la característica principal que identifica a Agrosolidaria? ¿Otras actividades con lo agrícola o con el sector económico solidario?

Caracterización de Agrosolidaria seccional Engativá respecto al sector cooperativo y solidario.	¿Qué entiende usted por economía solidaria? ¿Cómo Agrosolidaria le aporta al sector de la economía solidaria? ¿por qué? ¿Puede mencionar los aspectos más importantes que hacen de Agrosolidaria un sector cooperativo y solidario? ¿Agrosolidaria Engativá permite ser incluyente con las personas? ¿Cómo es el proceso que lleva a cabo Agrosolidaria Engativá para caracterizarse dentro del sector de la economía solidaria? ¿Cuál es el impacto social y ambiental que tiene Agrosolidaria Engativá? ¿Qué entiende por desarrollo sostenible? ¿Cómo debe el sector cooperativo y solidario contribuir al cambio social y ambiental desde una mirada del desarrollo sostenible? ¿Agrosolidaria Engativá le aportaría a este cambio? ¿Existe alguna relación con otras organizaciones diferente a Agrosolidaria Engativá? ¿Puede indicar como es la relación que usted tiene con otras organizaciones? ¿cuál es la relación que tiene Agrosolidaria Engativá con los productores y consumidores? Relación en distintos contextos - Principales clientes con los que han tenido mayor relación. (lazos, trabajo
--	--

	comunitarii) organizaciones más cercanas (productores) ¿Agrosolidaria tiene alguna relación con otras instituciones (alcaldía, juntas de acción comunal, entre otras, secretaria de ambiente). - Otros actores, que ya no es personalizada, instituciones... ¿Para usted Agrosolidaria como enfrenta las situaciones del país, en términos del TLC, precio de los productos y el aspecto de los agroquímicos? - Relaciones a nivel global, tlc- precio de los productos. (relación agroquímicos) ¿Cuál ha sido el papel que ha desempeñado Agrosolidaria Engativá en contraste con los grandes supermercados, tiendas o plazas de mercado? - Con los grandes supermercados, o tiendas. (secretarias), ambiente institucional.
--	---

➤ **#2. Formato de Entrevista asociada y contadora**

- A quien entrevistaría: Asociada y contadora de Agrosolidaria seccional Engativá
- Establezca posible fecha de la realización de la entrevista: entre el 20 de marzo al 23 de marzo
- Duración de la entrevista: una hora
- Lugar de realización: Agrosolidaria seccional Engativá- Universidad Santo Tomás

EJES ORIENTADORES	¿QUÉ PREGUNTAS REALIZARÍA PARA RESOLVERLO?
Preguntas biográficas	Nombre ¿A qué localidad pertenece? ¿Relaciona su vida con Agrosolidaria? ¿por qué? ¿Usted ha pertenecido a otro tipo de organizaciones? ¿Cuáles?
<i>Preguntas relacionadas con Agrosolidaria</i>	¿Cómo se termina vinculando a Agrosolidaria Engativá? ¿Cuáles son las dificultades y ventajas que evidencia de Agrosolidaria Engativá? ¿Hace cuánto tiempo hace parte de Agrosolidaria Engativá como contadora y como asociada? ¿Cuál es la característica principal dentro de lo que ha conocido de Agrosolidaria Engativá y que usted considera que lo identifica?
Identificar las prácticas de economía solidaria que realiza Agrosolidaria seccional Engativá.	¿Qué entiende usted por economía solidaria? ¿Cuáles son los aspectos que consideran que hace parte de la economía solidaria?

	¿Considera que Agrosolidaria Engativá pertenece al sector de la economía solidaria? ¿Por qué? Por favor mencione los aspectos positivos y negativos que considera del sector de la economía solidaria. Respecto a lo que usted conoce de la contabilidad de Agrosolidaria, ¿el dinero que sobra en la organización a que se destina? ¿Cómo considera que es el proceso de gestión tanto en la entrega de mercados como en la organización de Agrosolidaria Engativá? ¿Considera que Agrosolidaria Engativá contribuye al cambio social y ambiental? ¿porqué? Dentro de sus conocimientos ¿Qué entiende por desarrollo sostenible? ¿Agrosolidaria Engativá estaría relacionada con el desarrollo sostenible? ¿cuál es la relación que tiene Agrosolidaria Engativá con los asociados? ¿Cuáles serían las sugerencias que usted daría a Agrosolidaria Engativá para mejorar en el aspecto social y ambiental? y del mismo modo con la apuesta de la economía solidaria?
--	--

➤ **#3. Formato de entrevista asociados-consumidores**

- A quien entrevistaría: Asociados Agrosolidaria seccional Engativá
- Establezca posible fecha de la realización de la entrevista:
- Duración de la entrevista:
- Lugar de realización: Agrosolidaria seccional Engativá

EJES ORIENTADORES	¿QUÉ PREGUNTAS REALIZARÍA PARA RESOLVERLO?
Preguntas biográficas	Nombre ¿A qué localidad pertenece? ¿Usted ha pertenecido a otro tipo de organizaciones? ¿Cuáles? ¿Se ha vinculado a ellas de otras formas diferentes a lo profesional?
<i>Preguntas relacionadas con Agrosolidaria</i>	¿En qué año y cómo se termina vinculando a Agrosolidaria Engativá? ¿Cuáles son las dificultades y ventajas que evidencia en la Asociación? ¿Qué considera que hace diferente a Agrosolidaria Engativá en relación a otras organizaciones del sector?
Identificar las prácticas de economía solidaria que realiza Agrosolidaria seccional Engativá.	¿Qué entiende usted por economía solidaria? ¿Cuáles son los aspectos que consideran que hace parte de la economía solidaria? ¿Considera que Agrosolidaria Engativá pertenece al sector de la economía solidaria? ¿Por qué? Por favor mencione los aspectos positivos y negativos que considera del sector de la economía solidaria. ¿Cómo considera que es el proceso de gestión en materia de comercialización y

	distribución de los productos que la asociación adquiere del sector agrícola? ¿se podrían mejorar? ¿cómo? ¿Considera que Agrosolidaria Engativá contribuye al cambio social y ambiental? ¿porqué? Dentro de sus conocimientos ¿Qué entiende por desarrollo sostenible? ¿Agrosolidaria Engativá estaría relacionada con el desarrollo sostenible? ¿cuál es la relación que tiene Agrosolidaria Engativá con los asociados? ¿Cuáles serían las sugerencias que usted daría a Agrosolidaria Engativá para mejorar en el aspecto social y ambiental y del mismo modo con la apuesta de la economía solidaria?
--	---

- # 4. Base de datos Excel ventas Agrosolidaria seccional Engativá

Grupo de productos	10 de enero	%	17 de enero	%	27 de enero	%	31 de enero	%	3 de febrero	%	7 de febrero	%	10 de febrero	%	14 de febrero
Café y cacao	0	0,00%	0	0,00%	5600	0,46%	5600	0,36%	22500	1,06%	15400	1,24%	53700	3,94%	19600
Cereales y granos	30500	2,09%	36900	4,92%	25800	2,12%	99300	6,42%	59850	2,82%	21900	1,76%	74900	5,50%	66200
Endulzantes	33100	2,27%	22000	2,93%	44800	3,68%	29800	1,93%	100000	4,72%	4200	0,34%	70300	5,16%	25200
Harinas	4200	0,29%	2100	0,28%	4200	0,35%	23100	1,49%	2100	0,10%	12600	1,01%	2100	0,15%	4100
Sales	1300	0,09%	8100	1,08%	2600	0,21%	3900	0,25%	2600	0,12%	5200	0,42%	1300	0,10%	3900
Procesados dulces	1450	0,10%	0	0,00%	1450	0,12%	0	0,00%	6500	0,31%	0	0,00%	6500	0,48%	15200
Procesados de sal	53350	3,65%	19200	2,56%	45000	3,70%	26950	1,74%	93600	4,41%	14400	1,15%	6000	0,44%	45000
Salsas y Pastas	12500	0,86%	0	0,00%	13500	1,11%	38500	2,49%	72000	3,40%	26000	2,09%	0	0,00%	0
Encurtidos y conservas	7700	0,53%	0	0,00%	25900	2,13%	7700	0,50%	15400	0,73%	7700	0,62%	0	0,00%	23100
Hortalizas y verduras	600650	41,12%	242260	32,29%	393575	32,37%	698830	45,19%	541163	25,52%	384025	30,80%	436650	32,05%	479900
Aromáticas y condimentarias frescas	36300	2,49%	15750	2,10%	18100	1,49%	31500	2,04%	17350	0,82%	24000	1,92%	16500	1,21%	25600
Aromáticas y condimentarias deshidratadas	0	0,00%	0	0,00%	4000	0,33%	10800	0,70%	4000	0,19%	14300	1,15%	13600	1,00%	6800
Frutas y pulpas	143700	9,84%	84900	11,31%	162700	13,38%	165500	10,70%	169750	8,01%	110000	8,82%	170600	12,52%	154000
Frutas sujetas a disponibilidad	63300	4,33%	29350	3,91%	34300	2,82%	38650	2,50%	164050	7,74%	121650	9,76%	115150	8,45%	112850
Hongos y setas	50400	3,45%	40800	5,44%	50900	4,19%	47850	3,09%	106700	5,03%	56750	4,55%	21950	1,61%	42750
Productos Veganos	96450	6,60%	39100	5,21%	4200	0,35%	41450	2,68%	166700	7,86%	21250	1,70%	28200	2,07%	55850
Carnes y huevos	249850	17,10%	128400	17,11%	230550	18,96%	204550	13,23%	383650	18,09%	305900	24,54%	291600	21,40%	417000
Lacteos	72800	4,98%	28300	3,77%	98900	8,13%	65100	4,21%	166100	7,83%	81000	6,50%	16800	1,23%	108700

Flores	3200	0,22%	9600	1,28%	6400	0,53%	0	0,00%	3200	0,15%	9600	0,77%	25600	1,88%	0
Aceites y vinagres	0	0,00%	0	0,00%	14500	1,19%	0	0,00%	12400	0,58%	0	0,00%	0	0,00%	61400
Productos de aseo, salud y belleza	0	0,00%	0	0,00%	29000	2,38%	7500	0,48%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Combos	0	0,00%	43600	5,81%	0	0,00%	0	0,00%	10900	0,51%	10900	0,87%	10900	0,80%	0
Total	1460750	100,00%	750360	100%	1215975	100%	1546580	100%	2120513	100%	1246775	100%	1362350	100%	1667150

%	21 de febrero	%	28 de febrero	%
1,18%	22500	1,85%	0	0,00%
3,97%	70300	5,77%	65500	3,68%
1,51%	4200	0,34%	54900	3,08%
0,25%	3800	0,31%	7900	0,44%
0,23%	0	0,00%	3900	0,22%
0,91%	0	0,00%	0	0,00%
2,70%	19000	1,56%	18000	1,01%
0,00%	12500	1,03%	38500	2,16%
1,39%	0	0,00%	22300	1,25%
28,79%	328575	26,97%	534870	30,02%
1,54%	6000	0,49%	34700	1,95%
0,41%	4000	0,33%	6800	0,38%
9,24%	150500	12,35%	163700	9,19%
6,77%	78950	6,48%	134900	7,57%
2,56%	21000	1,72%	56750	3,18%
3,35%	56400	4,63%	84100	4,72%
25,01%	301800	24,77%	360750	20,25%
6,52%	80700	6,62%	78200	4,39%
0,00%	9600	0,79%	3200	0,18%
3,68%	5000	0,41%	47500	2,67%
0,00%	0	0,00%	0	0,00%
0,00%	43600	3,58%	65400	3,67%
100%	1218425	100%	1781870	100%

