

**CONSTRUCCIÓN Y RE- CONSTRUCCIÓN NARRATIVA DE LA IDENTIDAD Y EL
FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA EN PERSONAS EGRESADAS DEL
SISTEMA DE PROTECCIÓN**

Paula Katherine Sánchez Zornosa y Paola Lorena Tovar Vanegas

**Director
Juan Carlos Fonseca Fonseca**



Universidad Santo Tomás

División de Ciencias de la Salud

Facultad de Psicología

Bogotá, D. C 10 de Julio de 2017

Agradecimientos

En primer lugar le agradecemos a Dios por habernos dado la oportunidad de pertenecer a esta universidad maravillosa y darnos el permiso de elegir esta carrera que ha sido constructiva para nosotras, en esa medida, él ha sido el creador de nuestros corazones y vocación para ejercer y dar cuenta de nuestra profesión y así, adoptar un rol, un lugar adentro de la sociedad.

Por otro lado, reconocemos a nuestra hermosa familia, aquellos que nos apoyaron y nos llenaron de su amor infinito, sin cada uno de sus sacrificios, no hubiera sido posible culminar esta hermosa etapa de nuestras vida. Resaltamos la compañía de nuestros hermanos, por ser fuente de luz y de alegría ante las adversidades y haber sido compañeros en cada una de las batallas a las que nos hemos enfrentado en la cotidianidad.

La realización de este ejercicio académico, nos llevó a otorgarle valor a resaltarnos como mujeres reflexivas, valientes y perseverantes, lo cual, fue reflejado en todas las acciones que realizamos.

Destacamos el valor de cada una de las personas puestas en el camino que decidimos recorrer, y de ahí, adherimos con amor y respeto las capacidades que hemos desarrollado de la mano juntas, sintiéndonos personas con excelencia personal y profesional, en calidad de ser excelentes compañeras, amigas y hermanas en relación con la experiencia que denotó este trabajo de grado y la construcción del mismo a través de la delicadeza, simpatía, meditación y pulcritud ante todas las acciones que realizamos. Por tanto, agradecemos entregar a este punto, nuestra entera satisfacción, amistad, compromiso, disposición, un pedazo de nosotras.

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

Por otra parte, agradecemos infinitamente, al maestro Juan Carlos Fonseca, ya que es un claro ejemplo de exigencia, amor, sabiduría y orden en absolutamente todo lo que demanda compromiso y dedicación, lo reconocemos por ser un humano excepcional, con altos conocimientos, que desde sus capacidades, nos dirigió y enseñó con paciencia y disposición a través de su sencillez y amor por su quehacer.

Finalmente, agradecemos a Jenny y a Camilo, quienes hicieron parte de este ejercicio académico como participantes, pues sin dudar nos abrieron las puertas de sus corazones, entregando en cada minuto lo mejor que tenían y dando un gran voto de confianza hacia nosotras y la labor que estábamos representando.

Paula Katherine Sánchez Zornosa y Paola Lorena Tovar Vanegas.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
1.0 PROBLEMATIZACIÓN.....	8
1.1 Planteamiento del problema.....	8
1.2 Justificación.....	13
2.0 OBJETIVOS.....	16
2.1 Objetivo general.....	16
2.2 Objetivos específicos.....	16
3.0 MARCO REFERENCIAL.....	17
3.1 Marco paradigmático.....	17
3.1.1 <i>Pensamiento complejo</i>	17
3.1.2 <i>Paradigma sistémico</i>	19
3.2 Marco epistemológico.....	23
3.2.1 <i>Construccionismo social</i>	23
3.2.2 <i>Ontología del lenguaje</i>	25
3.2.3 <i>Constructivismo y cibernética de segundo orden</i>	28
3.3 Marco disciplinar.....	31
3.3.1 <i>Construcción narrativa de identidad</i>	31
3.3.2 <i>Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad</i>	34
3.3.3 <i>Resiliencia</i>	40
3.4 Marco interdisciplinar.....	44
3.4.1 <i>Cosmovisión de la sociología acerca de la identidad</i>	44
3.4.2 <i>Comprensión antropológica de la narrativa de la identidad</i>	46
4.0 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	47
5.0 MARCO METODOLÓGICO.....	48
5.1 Generalidades de la investigación cualitativa de segundo orden.....	48
5.2 Tipo de estudio: estudio de caso	50
5.3 Participantes.....	51
5.4 Estrategias y técnicas.....	53
5.4.1 <i>Narrativa conversacional</i>	53
5.4.2 <i>Escenarios conversacionales reflexivos</i>	55
5.4.3 <i>Intervención narrativa</i>	55
5.5 Análisis categorial.....	58
5.6 Sistema conceptual.....	58
5.7 Procedimiento: Fases de la investigación.....	60
5.7.1 <i>Fase de definición del fenómeno y conceptualización</i>	61
5.7.2 <i>Fase de metodología y diseño de escenarios conversacionales</i>	61
5.7.3 <i>Fase de aplicación y construcción de neodiseños</i>	62
5.7.4 <i>Fase de construcción de resultados y discusión</i>	68
5.7.5 <i>Fase de devolución de resultados</i>	69
5.8 Instrumentos y recursos.....	69
5.8.1 <i>Grabaciones en audio</i>	69

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

5.8.2	<i>Matriz de transcripción</i>	70
5.8.3	<i>Matriz de categorización</i>	71
5.8.4	<i>Matriz de escenarios conversacionales</i>	73
6.0	CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	75
7.0	RESULTADOS	78
8.0	DISCUSIÓN.....	80
8.1	Construcción narrativa de identidad.....	83
8.2	Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad.....	88
8.3	Resiliencia.....	93
8.4	Relatos alternos.....	98
8.5	Comprensión integradora.....	101
9.0	CONCLUSIONES.....	103
10.0	APORTES.....	105
10.1	Aportes a la disciplina	105
10.2	Aportes a la línea de investigación “Psicología, familia y sistemas humanos”.....	106
10.3	Aportes a los actores participantes.....	106
10.4	Aportes a las investigadoras-interventoras.....	107
11.0	LIMITACIONES.....	108
12.0	RECOMENDACIONES.....	109
	REFERENCIAS.....	111
	LISTA DE FIGURAS	
	<i>Figura 1. Niveles de observación investigación-intervención</i>	68
	<i>Figura 2. Genograma del sistema familiar previo a la institucionalización</i>	78
	<i>Figura 3. Genograma de institucionalización</i>	79
	<i>Figura 4. Genograma de personas egresadas del sistema de protección</i>	79
	<i>Figura 5. Nomenclatura de los relatos del proceso investigativo-interventivo</i>	83
	<i>Figura 6. Documento terapéutico realizado por Participante 1</i>	304
	<i>Figura 7. Documento terapéutico realizado por Participante 2</i>	304
	LISTA DE TABLAS	
	Tabla 1. <i>Escenario conversacional reflexivo 1</i>	62
	Tabla 2. <i>Escenario conversacional reflexivo 2</i>	64
	Tabla 3. <i>Escenario conversacional reflexivo 3</i>	66
	Tabla 4. <i>Escenario conversacional reflexivo 4</i>	67
	Tabla 5. <i>Matriz de transcripción</i>	70
	Tabla 6. <i>Matriz de categorización</i>	72
	Tabla 7. <i>Matriz de escenarios conversacionales</i>	74
	LISTA DE ANEXOS	
	ANEXO A. Antecedentes investigativos	
	ANEXO B. Matrices de resultados	
	ANEXO C. Transcripciones escenarios conversacionales	
	ANEXO D. Neo-diseño de escenarios conversacionales	
	ANEXO E. Documentos terapéuticos	
	ANEXO F. Documento final	

Resumen

Este es un trabajo investigativo-interventivo que estuvo trazado bajo la línea de investigación “Psicología, Familia y Sistemas Humanos”, el cual tiene como objetivo comprender la construcción narrativa de la identidad en personas egresadas del sistema de protección, para posibilitar la emergencia de relatos alternos y fortalecer procesos resilientes. Asimismo, se resalta que las bases paradigmáticas y epistemológicas que fundamentan esta investigación, son el pensamiento complejo, las teorías sistémicas, el construccionismo, el constructivismo, la cibernética de segundo orden y la ontología del lenguaje. A partir de esto, se conformaron las siguientes categorías: construcción narrativa de identidad, experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad, resiliencia y relatos alternos. Con base en esto, la metodología que se utilizó fue la investigación cualitativa de segundo orden, bajo el diseño de un estudio de caso con dos actores participantes (hombre y mujer egresados del sistema de protección), con los cuales, se construyeron cuatro escenarios conversacionales reflexivos articulados por medio del lenguaje, donde se realizó una intervención narrativa, que dio paso a comprensiones holísticas acerca del fenómeno de estudio. Por medio de estos espacios se permitió legitimar su historia desde la cual se posibilitó la emergencia de relatos alternos que facilitaron una comprensión más amplia de sus experiencias.

Palabras claves: Experiencia, abandono, institucionalización, adoptabilidad, identidad, narrativa, resiliencia, relatos alternos, intervención, egresados sistema de protección.

Abstract

This is an intervention action-research study under the research line “Psychology, Family and Human Systems”. Which main objective is to understand the narrative construction of the identity in people who have outcome from the protection system in order to enable the emergence of alternatives narratives and strengthen resilient processes. Likewise, it is emphasized that the paradigmatic and epistemological foundations of this research are; complex thinking, Systemic theories, constructionism, constructivism, second order cybernetics and language ontology. Considering the above mentioned, the following categories were build up; narrative construction of identity, abandonment experience, institutionalization and adoptability, resilience and alter reports. Based on this the methodology used was second order qualitative research under the case study design with two main participant actors, (man and woman, both graduated from the protection system) with whom there were developed four reflexive conversational scenarios articulated by means of language, where a narrative intervention took place, which permitted holistic understandings about the phenomenon of study. Through these spaces it was possible to legitimize their history which made possible the emergence of alter reports that allowed a wider understanding of their experiences.

Keywords: Experience, abandonment, institutionalization, adoptability, identity, narrative, resilience, alter reports, intervention, graduates, protection system.

1.0 PROBLEMATIZACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La sociedad ha estado permeada por discursos dominantes que a lo largo del tiempo han permitido construir diferentes ideales y estereotipos sobre la organización y composición familiar, que han estado influenciados por la cultura, las comunidades y las instituciones. Dichas construcciones han organizado la conformación de la identidad personal en las interacciones sociales, algunas veces como si se tratara de verdades absolutas que no son cuestionadas. Teniendo en cuenta que la construcción de sí mismo no se da de manera estable, sino que a través del tiempo se va transformando en las diferentes narraciones que se construyen en diversos contextos de relación. Uno de estos contextos principales es la familia, la cual está permeada también por las versiones dominantes antes mencionadas que articulan diferentes roles y dinámicas, lo cual permite resaltar su singularidad. A partir de lo anterior, podría plantearse que algunas versiones dominantes sobre el ser familia delimitan de forma rígida los modos de mantener una estabilidad. A causa de ello, puede plantearse que temas como el abandono, institucionalización y adoptabilidad entran a cuestionar las versiones dominantes de lo que implica ser familia, donde se comprende que:

para que un niño sea dado en adopción, es necesario que sus padres biológicos hayan renunciado a él. En la mayor parte de los casos, esta renuncia implica abandono. De ahí que todo niño adoptado puede llevar implícita la condición de abandonado (Mundaca, Gallardo, Iris y Díaz, 2005).

Es decir, la persona crea relatos privilegiados de su realidad con base en las experiencias que ha vivido a lo largo de su historia, donde se involucran condiciones de negligencia y abandono que han imposibilitado el desarrollo óptimo en las diferentes esferas de su vida. Dicho

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

lo anterior, se comprende la negligencia según Pérez (2007) como aquella desprotección de los niños que impide el suplemento de sus necesidades básicas y crecimiento integral para ser personas realizadas. Asimismo, se comprende que la persona no tiene una co-evolución adecuada en lo que respecta a su desarrollo físico, emocional, social y cognitivo. En relación con esto, Rivas (2001, citado por Jiménez, 2013) menciona que:

El fin último del abandono es la separación física y la ruptura de todo tipo de obligación y cuidado; [para hablar] de abandono el cuidador debe estar ausente aun viviendo bajo el mismo techo o cuando el niño es dejado en centros especializados (p.7).

De igual forma, estas experiencias al ser relacionadas con negligencia y abandono, se visibilizan en determinados niños, niñas, adolescentes y jóvenes que en algunos casos, después de ser institucionalizados hacen parte del programa de adopción. Siendo preciso aclarar que el término adopción desde Román y Palacios (2011) se entiende como:

... aquella que pone fin a situaciones de privación, maltrato e institucionalización y supone la llegada a un contexto familiar mucho más idóneo en el que se encuentra la oportunidad de establecer de forma estable nuevas relaciones basadas en la protección, el afecto, la estabilidad y la sensibilidad (p.101).

Es decir, es un proceso viable, ya que se construyen lazos significativos bajo el concepto de familia para la persona, que a partir de su experiencia, ha sobrepasado diferentes situaciones que marcaron su historia. Al encontrarse en dicho proceso, hacen parte de alguna asociación al ser remitidos desde Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 2017), que tiene como fin llevar a cabo un proceso en el que se previene, protege y se restituyen los derechos de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de manera integral. Desde lo que se menciona con anterioridad, esta entidad está vinculada con dichas fundaciones, las cuales se encargan de cooperar por un

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

bienestar humano y social que brinde condiciones óptimas para satisfacer necesidades básicas, fortalecer capacidades, competencias y destrezas, con el fin de crear procesos resilientes de quienes están bajo su cuidado y así facilitar una mejor comprensión de su actual situación en donde se pueda connotar su pasado, presente y futuro de manera diferente.

Por otro lado, en el transcurso de la institucionalización de dichas personas, se construyen cuestionamientos sobre su origen, y las transiciones vividas a raíz de ello, cualidades y/o su aspecto físico, además de preguntarse sobre los motivos, sentimientos y decisiones sobre su abandono, institucionalización y adoptabilidad. A partir de ello, la entidad trabaja en pro de sus necesidades a corto y largo plazo, y de dicho modo las personas que no fueron adoptadas, cuenten con los beneficios que les proporciona un acompañamiento por parte de la institución para la construcción de un proyecto de vida autónomo e independiente al cumplir la mayoría de edad.

De la misma manera, se recalca la conformación de la identidad de las personas, la cual es construida por la relación existente entre dos o más partes. Asimismo, Berástegui & Gómez (2009) expresan que:

... la estructura de la identidad, responde a un triple proceso: el conocimiento de la información disponible, la búsqueda de la información que le resulta necesaria y, finalmente, el reconocimiento de la adopción como parte integrante de su historia y su construcción personal (p.25)

Se comprende desde una mirada narrativa según Gergen (1996), que “Determinadas formas de narración son ampliamente compartidas dentro de la cultura; son frecuentemente usadas fácilmente identificadas y altamente funcionales.” (p.170), puesto que las narrativas se fundan en gran medida en lo inexorable y arbitrariamente construido como lo es el lenguaje, el

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

cual aporta a la edificación de significados conforme a los acontecimientos que experimenta una persona, manteniendo una continuidad narrativa en su vida hasta que ocurren situaciones definidas como críticas, problemas y/o acontecimientos catastróficos que fragmentan dicha continuidad y de esta manera, posibilitan la re-construcción de su historia (González, Fonseca y Jiménez, 2006, citado por Fonseca, 2012).

Se comprende que la narrativa es la posibilidad de evocar las experiencias vividas gracias a los relatos creados particular y colectivamente dándole sentido a la forma en cómo se percibe el mundo, al resaltar que la experiencia es más amplia y compleja que la experiencia narrada. De esta forma, esto repercute en la construcción de sí mismo, ya que Anderson (1999) afirma que “nuestras narrativas propias pueden facilitar u obstaculizar la autonomía. Pueden crear identidades que nos permitan o no hacer lo que necesitamos o queremos, o simplemente nos dejen sentir que podemos actuar o no, según lo prefiramos” (p. 303).

Con base en lo anterior, desde esta perspectiva se aborda la resiliencia, como aquella que permite visibilizar herramientas que facilitan una nueva cosmovisión de vida. Desde Colmenares (2002, citado por Obando, Villalobos y Arango, 2010) el concepto de “resiliencia es la posibilidad del hombre de crear para sí un sentido... [En situaciones adversas o de vulnerabilidad]... sentido que no ignora la tragedia pero la organiza en función de referentes de su identidad y de sus sueños” (p. 150). Lo anterior, da paso a discursos generativos, que recalcan los recursos y visibilizan oportunidades para asumir de manera diferente los problemas. De esta forma, Sluzki (2006, en Fonseca, 2012) señala que:

...hay historias que reducen las alternativas y que encierran y colocan en posiciones pasivas a quienes las habitan, por lo que resultan en comportamientos destructivos, mientras que hay historias con firmes fundamentos éticos que favorecen la resiliencia,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

autoría, la reflexión, la conexión social constructiva, el progreso y el cambio de quienes las habitan (p. 14).

Desde el campo disciplinar de la Psicología se aborda el abandono, la institucionalización y la adoptabilidad, puesto que hacen parte de distintas problemáticas sociales del contexto colombiano, cuestionando las dinámicas que se encuentran en la cotidianidad y repercuten en las dimensiones físicas, emocionales y psicológicas del ser humano que permean y aportan a la formación de la identidad, como se resalta en las personas egresadas del sistema de protección que han estado inmersos en estas situaciones; siendo importante abarcar dichas situaciones familiares desde una comprensión global e integral para re-definir y transformar estas realidades desde lo que permite la resiliencia, siendo ésta comprendida como la visibilización de recursos y herramientas que se puedan utilizar a través de la presencia y apoyo del otro, a fin de ir re-construyendo narrativas dominantes por relatos emergentes que ayuden a sustentar una re-organización y re-construcción de sus cosmovisiones a partir de la consolidación de las relaciones humanas.

Según lo expuesto se cuestiona, ¿cómo se construye y se re-construye la narrativa de identidad en personas egresadas del sistema de protección, para el fortalecimiento de procesos resilientes y la emergencia de relatos alternos?

Además, este trabajo de grado se organiza a través de las siguientes preguntas orientadoras:

¿Cómo las historias de adoptabilidad se articulan en la construcción narrativa de la identidad?,

¿Cómo la emergencia de relatos alternos reconstruye la identidad en personas que estuvieron en situación de adoptabilidad?

¿Cómo favorecer la emergencia de procesos resilientes en personas egresadas del sistema de protección?

1.2 Justificación

A partir del contexto colombiano, esta investigación ha surgido con el fin de abordar la construcción y re-construcción narrativa de identidad de personas egresadas del sistema de protección, pues surge la necesidad de indagar sobre las versiones dominantes que pueden llegar a ser obstaculizantes, según cómo ha sido la organización de su experiencia. Articulado a esto, dichos relatos en algunos casos resultan estar estrechamente comprometidos con el abandono, el cual se entiende como la posible ruptura del contacto de los padres hacia el cuidado de sus hijos, afectando directamente la calidad de vida de quienes están sumergidos en este entorno histórico, político, cultural, social y económico. A partir de lo mencionado, la realidad que trae consigo esta problemática social, conlleva a visibilizar la adopción por medio de las causas que desembocan en el abandono, entre ellas, según el ICBF (2011, citado por El Tiempo, 2011) están las condiciones de penuria, indigencia, situaciones de embarazos no deseados, asuntos relacionados con drogas, o maltrato dentro del núcleo familiar, son circunstancias que desencadenan el quebrantamiento afectivo y/o físico de los padres biológicos con el niño, optan por dejarlos a la deriva, sin contemplar la posibilidad de entregarlos en adopción.

Teniendo en cuenta lo anterior, se resalta la labor de la Asociación Nuevo Futuro de Colombia, que se fundamenta como una institución sin ánimo de lucro que cobija a los NNAJ (niños, niñas, adolescentes y jóvenes) en situaciones de riesgo y vulnerabilidad. Dentro de esta fundación, se brindan espacios que se encargan de proteger a niños que han sido abandonados, los cuales, pasan a hacer parte del programa de adopción. Además de ofrecer a todos los menores

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

involucrados en la asociación, una optimización de herramientas y experiencias de vida para que por medio de ello, se cree un proyecto de vida autónomo.

Al acoger las funciones que brinda dicha institución, en la que prima la optimización de los procesos de los NNAJ en pro de su desarrollo, se resalta la importancia de quienes pasan a ser declarados mayores de edad, en la medida de adquirir ciertas responsabilidades para la creación de metas a corto y largo plazo, puesto que construyen una vida desligada del rol que ocupaban dentro de la fundación. De esta manera, se pretende destacar y reconocer el papel que tiene una persona egresada de dicha institución, siendo posible considerar que “Esta realidad de largas institucionalizaciones da como resultado en general que los y las adolescentes, una vez que alcanzan la mayoría de edad, carezcan tanto de redes y lazos afectivos como de preparación para la vida adulta autónoma”. Según lo dicho, estas personas se privan de prepararse, al no considerar aptas sus capacidades para desarrollar su autonomía y ejercer un rol activo en lo que respecta a la defensa de sus derechos, puesto que no reconocen sus aptitudes y así potencializar sus competencias para sus labores y la incorporación a la sociedad (Palummo, J, 2013, p.27).

En este orden de ideas, nuestra investigación brinda un espacio posibilitador para trabajar en una retórica emergente que permita el fortalecimiento de procesos resilientes y la re-construcción de lo establecido en los discursos dominantes sobre sí mismo y sobre el ser familia en personas egresadas del sistema de protección, comprendiendo estos discursos, según Gergen (1996), como aquellas narraciones que están inmersas socialmente y brindan posibilidades limitadas hacia el futuro. En este sentido, se pretende trabajar la co-construcción de relatos alternos, la cual es definida por White y Epston (2002) como la construcción de una

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

representación de nuevos significados beneficiosos que den cuenta de nuevas perspectivas de entender el mundo.

Asimismo, se hace relevante considerar que el trabajo se desarrolló desde la línea de investigación, Psicología, Familia y Sistemas Humanos, como lógica que sustenta el saber psicológico, siendo una herramienta de conocimiento que permite una comprensión abarcadora de diferentes cosmovisiones, adoptando una mirada integral y holística. Desde una perspectiva sistémica, se pretende indagar la construcción narrativa de identidad, en donde se posibilite una reconstrucción de la misma. Además, de identificar los recursos en personas egresadas del sistema de protección, a través de la creación de escenarios conversacionales con la intención de reconocer sus voces.

Según lo expuesto, es preciso considerar que este trabajo de grado se orienta desde una propuesta investigativa e interventiva, que se sustenta en la intención de conocer las condiciones, historia, perspectivas, ideales, necesidades, de quienes están siendo involucrados en la misma, aportando a que surja una intervención contextualizada por medio de la narrativa, con el fin de movilizar su marco de referencia y posibilitar de tal modo, la re-configuración de la experiencia.

Se adhiere a esta perspectiva la intención de crear un aporte a la construcción de una continua humanización del hombre, regido desde una contemplación ética y política que permita entender y comprender a dicho sujeto como parte del mundo, pues se resalta en gran medida sus potencialidades y recursos, con el fin de cuestionar aquellos relatos dominantes, para dar paso a relatos alternos que paralelamente posibiliten el fortalecimiento de procesos resilientes en la historias de vida de las personas que estuvieron en situación de adoptabilidad.

Por otra parte, es importante señalar los aportes teóricos de este ejercicio investigativo tanto para la psicología como para otras disciplinas, destacando la sociología y la antropología,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

las cuales se fundamentan en la indagación y el trabajo continuo con el ser humano, abordando diferentes ámbitos y perspectivas que lo conforman, pues dichas disciplinas se enfocan en uno o diferentes aspectos de su vida.

Desde la psicología, se pretende con esta investigación generar nuevas herramientas que ayuden a visibilizar los recursos de las personas que estuvieron en el sistema de protección, ya que se resalta la importancia de su voz, además de reconocer su historia de vida y las condiciones que conforman los relatos dominantes acerca de ser familia, a partir de esto, se busca generar un espacio posibilitador para comprender la construcción y la reconstrucción de la identidad y la resiliencia en las personas egresadas del sistema de protección, con el fin de que estos participantes, después del presente proceso, generen nuevas cosmovisiones sobre sí mismos y de la percepción que tienen sobre el mundo.

2.0 OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Comprender la construcción narrativa de la identidad en personas egresadas del sistema de protección, con el fin de fortalecer procesos resilientes y posibilitar la emergencia de relatos alternos.

2.2 Objetivos Específicos

1. Comprender la construcción narrativa de identidad en personas egresadas del sistema de protección.
2. Comprender la construcción narrativa de la experiencia de institucionalización en personas egresadas del sistema de protección.
3. Posibilitar la construcción de relatos alternos de la experiencia en personas egresadas del sistema de protección, con el fin fortalecer procesos resilientes.

3.0 MARCO REFERENCIAL

3.1. Marco Paradigmático

El paradigma sistémico y pensamiento complejo se articulan de manera circular e integral en el fenómeno de la investigación, al yuxtaponerse como fundamentos teóricos que sustentan la psicología para la comprensión del comportamiento humano en relación con su entorno.

3.1.1 Pensamiento complejo

Antes de exponer lo que significa el paradigma de la complejidad, es necesario distinguir entre lo simple y lo complejo. Por una parte, lo simple o el paradigma de simplicidad, para Morín: “es un paradigma que pone orden en el universo, y persigue al desorden” (Morín 2007, p.89); por consiguiente, esta perspectiva se reduce en términos de reconocer lo individual y lo múltiple por separado, lo que omite la conexión y la simultaneidad que pueda existir entre lo que está desligado, es decir, no se reconoce una totalidad y, por tanto, que en lo individual puedan existir multiplicidades. Por otro lado, se comprende, según este mismo autor, que “aquello que es complejo recupera, por una parte, al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley, de concebir un orden absoluto” (p.99).

De esta manera, se resalta la importancia del paradigma de la complejidad, ya que la construcción de la realidad del ser humano, emerge en la medida en que se desarrolla, varía y aumenta la incertidumbre e imposibilidad de certeza, de tal forma, incrementa al mismo tiempo su complejidad y construye un futuro impredecible. Por su parte, Luhmann (1998) afirma que:

Cuando se piensa sobre la complejidad, dos conceptos diferentes vienen a la mente. El primero se basa en la distinción entre elementos y relaciones. Si tenemos un sistema con un número creciente de elementos, cada vez se hace más difícil interrelacionar cada elemento con todos los otros (p.26).

En este sentido, el paradigma de la complejidad, se entiende desde Garciandía (2005) en términos de que:

Es necesario ir más allá de la lógica formal, además de ésta se precisa de algo más para entender y comprender el fenómeno supuestamente errado desde la lógica formal, en realidad es más profundo (de ahí su incomprensibilidad) desde lo complejo (p.152).

Según este orden de ideas, se abarca una visión holística del ser humano en donde se integra y se condensa en un todo. Cabe resaltar que dentro de ese “todo” se encuentra la relación que emerge entre las personas, ya que como lo menciona el anterior autor, “somos personas diferentes en distintos momentos y espacios. No obstante, seguimos siendo alguien reconocible por los otros y por nosotros mismos, a pesar de esa multiplicidad de papeles representados” (p.151); Es ahí, donde se reconoce la diversidad del ser humano, entendida como una dinámica distinta y auténtica que nace entre este y el otro, que a su vez, permite una constante renovación de versiones de sí mismo.

Bajo este paradigma, se sustentan tres principios que facilitan su comprensión, destacando en un primer momento, el principio hologramático, que desde una mirada holística, se entiende que no sólo se incluye la parte en un todo, sino el todo en una parte. Morín (2007) expresa que “La idea, entonces, del holograma, trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo” (p.107). Se resalta también, la importancia del principio de recursividad, que sustenta que “los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce” (p.106). Por último, se encuentra el principio dialógico que “entra a funcionar cuando emergen las contradicciones conectadas e indisolubles como la mayoría de las antinomias (continuo/discontinuo, dinamismo/estabilidad, autonomía/dependencia, identidad/alteridad)” (p.157), en donde se hace explícito que cada uno

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

de los polos, a pesar de que se contradicen, existen, funcionan, se desarrollan y se sincronizan mutuamente, convergiendo de manera continua para el establecimiento y organización de fenómenos.

3.1.2 Paradigma Sistémico

Desde el átomo hasta la galaxia... vivimos en un mundo de sistemas

Ludwig von Bertalanffy (1981 citado por Martínez, 2011, p.62)

Al querer darle un orden al universo, se considera, en primer lugar, que está constituido por sistemas que se relacionan, se complejizan y organizan entre sí, que involucran diversos subsistemas en los que existe una constante interacción, por tanto, de manera circular, dichos subsistemas se correlacionan con otros sistemas y subsistemas, de manera dinámica, en continuo equilibrio. Desde lo anterior, se reconoce desde Martínez (2011) que “La naturaleza íntima de los sistemas o estructuras dinámicas, su entidad esencial, está constituida por la relación entre las partes, y no por éstas tomadas en sí” (p.10).

Desde lo anterior, se comprende que el ser humano es aquel sistema más integrado de toda la naturaleza, pues el mismo autor, afirma que “el ser humano, como todo ser vivo, no es un agregado de elementos yuxtapuestos; es un todo integrado que constituye un suprasistema dinámico, formado por muchos subsistemas perfectamente coordinados” (p.9).

Del mismo modo, estos organismos están constituidos por características que emergen en la interacción con los otros, por consiguiente, es apropiado resaltar que ninguno de estos seres adquieren dichas propiedades por separado, ya que desde una postura holística: el todo influye en el organismo, y al mismo tiempo, el organismo tiene impacto en la totalidad, debido a que este

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

ser vivo contribuye a la transformación del comportamiento, la naturaleza y el estado de la suma de las partes (Andrade, Dyner, Espinosa, López y Sotaquirá, 2001).

Asimismo, una estructura que está en constante movimiento, fluctúa entre sus distintos bagajes y dimensiones, pues se compone de diferentes elementos que se involucran y se sustraen entre sí complementariamente; teniendo en cuenta que dicha estructura, es organizada en búsqueda de la regulación dentro de distintas estructuras dinámicas, que posibilita la supervivencia dentro del ambiente fluctuante del que hacen parte.

Del mismo modo, la noción de circularidad, se comprende como aquella causa de la causa, enlazada con diferentes partes que se conectan de principio a fin y se expanden hasta que cada elemento tenga un impacto sobre los otros, lo que a su vez ocasiona que el final intervenga sobre el inicio, para la creación de un efecto retroactivo. En esta medida, se retoma el concepto de retroalimentación en términos de circularidad, pues se comprende que existe un nexo entre estos dos términos, dado que el final retorna hacia el inicio, teniendo en cuenta que esta regresión se transforma de manera distinta a como fue inicialmente emitida (en forma de bucle), (Garciandía, 2005). Desde otra mirada, la Teoría General de los Sistemas, retoma dicho concepto, definido por Bertalanffy (1976), como el “mantenimiento homeostático de un estado característico o la búsqueda de una meta, basada en cadenas causales circulares y mecanismos que devuelven información acerca de desviaciones con respecto al estado por mantener o la meta por alcanzar” (p.46).

Desde el libro “Pensar Sistémico”, escrito por Garciandía (2005), se expone el término de la recursividad, entendiendo que “el circuito produce algo que antes no estaba en él y que se reincorpora al mismo como un componente desde el cual se inicia de nuevo el proceso” (p.54).

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

Resaltando así mismo, la homeostasis, la cual se comprende como “un complejo entramado de retroacciones negativas al servicio de la autorregulación que no solo abarca el mundo interno fisiológico, un organismo, sino que también integra la existencia misma del ser vivo” (p.61). Por último, está la autopoiesis, consiste en “la capacidad que poseen los seres vivos para desarrollar, conservar y producir su propia organización” (p.63). Por tanto, se resaltan estos conceptos como aquellas dimensiones que están inmersas en un sistema, que posibilita la construcción y reconstrucción de una estructura.

A partir de esto, se considera que dichas nociones hacen parte del observador y de su totalidad, ya que todos los organismos están inmersos dentro de un sistema en particular y se relacionan entre sí. Por otra parte, el observador acoge y aporta de forma distinta a como otro observador conoce, estas miradas contribuyen al contexto según sus marcos de referencia, además de hacer parte de una comprensión holística del mismo. De igual forma, Garzón (2008) habla acerca de:

la noción de autorreferencia, la cual implica una postura epistemológica referida al proceso recursivo de observar las observaciones; de este modo se da cuenta de la reflexividad en contexto para adquirir conciencia de sí mismo, del otro y del nosotros que emerge en los encuentros humanos (p.161).

De este modo, se resalta la vinculación de la autorreferencia en el sistema, ya que desde lo que afirma Andrade, Dyner, Espinosa, et al, (2001), “Un sistema viable tiene capacidad de autorreferencia: Opera bajo una lógica que se cierra en sí, gracias a la cual pueda mantener su identidad, desarrolla autoconciencia y capacidad de autocorrección” (p.106).

Lo mencionado anteriormente sobre la mirada sistémica, permite generar un orden al mundo, y al mismo tiempo, involucrar las partes en una unidad, pues interactúan entre sí de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

manera dinámica, teniendo en cuenta que dichas piezas no se crean solas, se crean en compañía de otras y se integran emitiendo transformaciones en dicha totalidad. Por otra parte, las diversas nociones correspondientes al sistema se integran en el mismo, como un circuito, construyendo y reconstruyendo la unidad. Así, las partes de este sistema trabajan en función de la unidad de manera posibilitadora para que se mantenga, aunque esté inmersa en diversos contextos, esto sucede si funcionan de manera holística, ya que si alguna de las partes es afectada, esto también repercute en el todo y en la forma de actuar.

Lo anterior se relaciona con la investigación, en términos de reconocer a las personas egresadas desde su relación consigo mismas y de esa manera, con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, resaltando los procesos de abandono, institucionalización y declaración en adoptabilidad, al tener en cuenta la forma en cómo estos han permeado en dichas personas y los lazos que se han entretejido. Lo anterior, repercute en la cosmovisión de sí mismos y de su entorno, pues esto permite articular nuevas experiencias alrededor de sus significados, al resaltar que cada uno de estos trae consigo particularidades e historias que hacen que sean únicos y cambiantes. Asimismo, el individuo permea en la institución con el fin de construir estrategias que aborden las necesidades que estos demandan, las cuales ayudan a reorganizar su entorno, para así tener una mejor calidad de vida. En esa medida, se construyen relaciones dinámicas y diferentes, que aportan a la conformación de una identidad independiente y colectiva, además de crear otras perspectivas del espacio en el que están inmersos y orientarlos a la renovación constante de la forma de concebir el mundo.

De esta manera, se reconocen los participantes como personas integrales y holísticas al ser parte de uno o varios sistemas, que posibilitan la consolidación de su identidad y la organización de sí mismos, con base en los diversos roles acogidos desde su medio de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

interacción cotidiano, considerando que estos emergen al haber sido convocados por experiencias similares. Finalmente, se adopta la visión sistémica compleja como instrumento que fundamenta la perspectiva y comprensión de este trabajo de grado, al ser fundamento y guía de los aspectos a considerar y abordar de lo que se observe y construya en éste.

3.2 Marco Epistemológico

Estamos, como dijo Heráclito, en un proceso de flujo constante, nunca permaneciendo iguales, cambiando continuamente, como lo hace un río. Y, como un río, no podemos comprender cómo somos si sólo nos concentramos en nuestro lado del ser. Un río siempre envuelve esta tensión entre lo lleno y lo vacío, entre el ser y el no-ser. Si sólo nos fijamos en lo lleno, ya no tenemos un río, sino que un lago, un estanque, o incluso un pantano. Si sólo nos fijamos en lo vacío, también dejamos de tener un río, tenemos ahora un canal seco, sin movimiento, sin vida propia.

Rafael Echeverría (2008)

Para llegar a comprender la construcción narrativa de la identidad de personas que estuvieron en situación de adoptabilidad, se estima necesario partir de los lineamientos teóricos propuestos por el construccionismo social, la ontología del lenguaje, el constructivismo y la cibernética de segundo orden, con el fin de visibilizar aquellas perspectivas que desde su fundamento permiten una comprensión del fenómeno de investigación.

3.2.1 Construccinismo Social

Para conocer e interpretar la forma como se comprende la realidad por medio de la construcción de significados, se resalta el papel que desempeña el lenguaje como vehículo de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

interacción social, el cual permite dicha construcción, así como la descripción de diálogos y acciones de las personas que están inmersas en la cultura, además de articular experiencias y relaciones que se establecen cotidianamente en su vida. En este orden de ideas, se comprende, según Gergen (1996), que:

La construcción social de la realidad, es un icono construccionista. El acento puesto en la relatividad de las perspectivas, el vínculo de las perspectivas individuales con el proceso social, y la reificación a través del lenguaje sigue desempeñando un papel de primera importancia en los diálogos construccionistas (p. 60).

Dicho lo anterior, es importante resaltar que nos vinculamos a la definición de Gergen sobre la importancia de trabajar la construcción social de la realidad, ya que está ligada con la construcción de identidad en personas que estuvieron en situación de adoptabilidad y en el presente son egresados sistema de protección, pues es una postura que adopta condiciones colectivas, las cuales se comparten en una realidad mantenida y constituida arbitrariamente por la sociedad, la cual es fundamentada desde el lenguaje.

Por otra parte, es importante mencionar que a partir del significado que ha articulado cada persona egresada del sistema de protección, se acoge una representación auténtica y diferente sobre su vivencia, aclarando en esa medida, que dicha construcción social alrededor de la adoptabilidad organiza su experiencia, y al mismo tiempo mantiene y construye significados diferentes de adopción; así mismo, la comprensión del mundo se configura al estar enmarcados en la sociedad; en consecuencia, las palabras empiezan a adquirir sentido dentro de dicho entramado, dado que al ser evocadas a través del diálogo y una interacción colectiva por medio de un intercambio cultural, permiten consolidar diversos patrones de relación. De esta forma, Pakman (1995) afirma que:

Las palabras son, después de todo, pasivas y vacías, simplemente sonidos o marcas sin consecuencia. Sin embargo, las palabras son activas en la medida en que son empleadas por personas en relación, en la medida en que se les dé poder en el intercambio humano (p.160).

Para entender esta perspectiva, es pertinente mencionar la importancia de la narrativa, para el construccionismo social, entendida como una construcción que facilita la comprensión de la realidad de una persona a través del uso de palabras que surgen al relatar una historia, que ha sido configurada por la experiencia y por la constante interacción con los otros, así mismo, se encuentra inmersa en un marco social que organiza las relaciones y concepciones sobre la manera en cómo comprender el mundo, recalcando el “relato” como aquello que no se separa del individuo cuando se evocan experiencias y se transmiten, teniendo en cuenta que el relato emitido nace de lo que éste ha construido y de lo que es (Echeverría, 2008). Así, “Somos el relato que nosotros y los demás contamos de nosotros mismos. Reiteramos, al modificar ese relato, modificamos lo que somos” (Echeverría, 2008. p. 34). En definitiva, se resalta la importancia de las narraciones, ya que son un recurso del ser humano que adquiere por medio de lo que aprende a lo largo de sus experiencias, siendo el lenguaje fuente de emisión y visibilización que posibilita la comprensión de perspectivas que han sido apropiadas.

3.2.2 Ontología del lenguaje

Acerca de lo que se mencionó anteriormente, la realidad se comparte con los otros por medio de la utilización del lenguaje, de esta manera, las personas emplean distintas formas de comunicarse y relacionarse, para la construcción de nuevos escenarios. Asimismo, cabe resaltar lo que expresa Echeverría (2008) sobre la ontología del lenguaje; en un primer momento, aclara la palabra *ontología*, como aquella comprensión del ser humano que nace de las construcciones

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

que ha adoptado a lo largo de su vida, y a su vez, reconoce el lenguaje como agente facilitador que permite la constitución del mundo, con la posibilidad de brindar nuevas realidades lingüísticas en donde los individuos en la medida en que se relacionan, se instauran y se inventan a sí mismos, de forma circular. Esto nos lleva a continuar con esta línea de pensamiento, Echeverría plantea acerca del lenguaje que:

El lenguaje surge en el proceso de interacción social, en el juego colectivo de individuos que coordinan acciones juntas. El lenguaje no fue creado por una persona. No es la invención de un solo individuo. Al contrario, la persona es una creación del lenguaje. Llegamos a ser quienes somos como resultado de un lenguaje que nos antecede (p. 206).

Igualmente, se crean diferentes juegos lingüísticos que están compuestos por distintos significados, los cuales ayudan a la configuración de identidades, y en los que se manifiestan cambios en el actuar de las personas, por medio de las reflexiones que dan paso a una constante transformación. Es aquí, donde Echeverría en el mismo año, expresa que:

Decimos, ahora, que el lenguaje humano es lenguaje recursivo. Esto significa que nosotros, los seres humanos, podemos hacer girar el lenguaje sobre sí mismo. Podemos hablar sobre nuestra habla, sobre nuestras distinciones lingüísticas, sobre nuestro lenguaje, sobre la forma en la que coordinamos nuestra coordinación de acciones (p.32).

Conforme a lo expuesto, a través de las representaciones acogidas en la sociedad, se construye y re-construye la identidad de la persona, puesto que permite que cree una cosmovisión única del mundo; sin dejar a un lado que el lenguaje se entiende como una capacidad humana de conversar consigo mismo y a su vez con los otros, lo cual permite la construcción del mundo según lo que perciba y experimente de éste. De igual forma, se entiende que no sólo se construye el individuo por el lenguaje, sino que además de esto, existen otras

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

dimensiones que lo construyen en su totalidad y permiten establecer diferencias con las otras personas que lo rodean. Teniendo en cuenta que esta persona ocupa un lugar específico en el contexto donde habita y en el mundo (Echeverría, 2008).

Sumado a esto, el mismo autor refiere tres postulados de la Ontología del lenguaje, en una primera instancia se considera que:

el lenguaje es, por sobre todo, lo que hace de los seres humanos el tipo particular de seres que son. Los seres humanos, planteamos, son seres lingüísticos, seres que viven en el lenguaje. El lenguaje, postulamos, es la clave para comprender los fenómenos humanos (p. 21)

Se acoge, desde este punto de vista, el reconocer el uso del lenguaje como fuente de visibilización del ser humano como ser único y auténtico, en donde se pondera al lenguaje como una fuente de conocimiento que involucra lo humano.

En segunda instancia, “Interpretamos al lenguaje como generativo” (p.21), ya que se aborda no sólo como herramienta mediadora de comunicación, sino como aquel instrumento que permite la existencia de historias, pues, se entiende que el lenguaje “no sólo nos permite describir la realidad, el lenguaje crea realidades” (p. 22). En este sentido, el lenguaje viene a ser pionero de construcción de acciones, que permean en las diferentes cosmovisiones para entender el mundo.

Finalmente, se estima que “interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él” (p.23), de este modo, se sopesa este postulado en la medida en que el ser humano está en constante construcción a través del uso del lenguaje como agente posibilitador de realidades.

A partir de los últimos supuestos, se denota el lenguaje como actor posibilitador y constructor de realidades, que cobija al ser humano como canal de interacción. En donde, es preciso destacar que “el lenguaje surge en el proceso de interacción social, en el juego colectivo de individuos que coordinan acciones juntos” (p.206).

De igual modo, “pensamos que nunca podemos decir cómo las cosas realmente son: sólo podemos decir cómo «nosotros» las interpretamos o consideramos” (p.25). Bajo esta idea, se resalta cómo se hace uso del lenguaje de forma subjetiva, según las percepciones que se adoptan y denotan del entorno, pues éste se visibiliza como conformador de relatos del ser humano que permite reflejar sus intenciones.

Asimismo, ligado a los fines de la investigación y con respecto a la creación de significados sobre adoptabilidad, se retoma el papel del lenguaje como fuente creadora de realidades que ayuda a la configuración y emisión de relatos de la experiencia de una persona egresada del sistema de protección, pues al ser emitido por medio del lenguaje, da cuenta del significado que tiene de su situación actual.

3.2.3 Constructivismo y cibernética de segundo orden

A continuación, se vincula una cosmovisión constructivista, la cual se basa en la realidad que es construida por experiencias organizadas por aspectos individuales que integran una interpretación particular, la cual involucra aspectos contextuales que están dentro de órdenes sociales y culturales. Por tanto, el constructivismo, según Ceberio y Watzlawick (1998): “nace como un modelo teórico del saber y de la adquisición de conocimiento. Su planteamiento radical se basa en que la realidad es una construcción individual que se co-construye (en sentido interaccional) entre el sujeto y el medio” (p.74).

Dicho lo anterior, se conforman transformaciones de la realidad por el acceso al conocimiento a través de procesos psicológicos que son innatos del organismo, que se desarrollan a lo largo del tiempo individual y colectivamente; para esta perspectiva la realidad no es concebida de manera objetiva, por principio, ya que distancia al ser humano de revisarse a sí mismo y construir su realidad de manera subjetiva; por el contrario, el conocimiento nace desde la perspectiva del individuo, en tanto agente cognoscente, el cual crea y adopta el saber por medio de la experiencia.

Bajo esta perspectiva, se expone que el individuo construye su conocimiento de manera subjetiva, independiente y emancipada, no obstante, es permeado por lo que conoce de su contexto y las descripciones que hace sobre el mundo de manera subjetiva, en donde es fundamental que el observador haga parte de esto (Garciandía, 2005).

Es aquí, en donde es importante reconocer la cibernética de segundo orden; para Keeney (1991): “Desde una perspectiva ética no nos preguntamos si somos “objetivos” o “subjetivos”; en lugar de ello, admitimos el nexo necesario entre el observador y lo observado; y ello nos conduce a examinar *cómo* participa el observador en lo observado” (p.97).

Sumado a esto, Pérez (1999) habla sobre cibernética de segundo orden, al afirmar que ésta se enfoca en lo observado, y que permite identificar la relación que conecta al observador y lo observado, pues es aquí donde el observador adopta un nuevo significado. En sus palabras: “el observador se incluye dentro del sistema observado” (p.34). En este sentido, la cibernética de segundo orden se organiza en la medida en que el observador se re-construye a sí mismo por medio de la forma como se involucra con lo observado (Keeney, 1991).

De igual manera, cabe resaltar el aporte que tuvo Von Foerster (2009) al referirse sobre la cibernética, expresando que “podemos considerar a la cibernética de los sistemas observados

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

como una cibernética de primer orden; mientras que la cibernética de segundo orden es la cibernética de los sistemas observantes” (p.92). Con esto, se le otorga un papel esencial al observador, ya que visibiliza las posibles connotaciones de lo observado y el significado que le da a esto dicho observador. Desde otro punto de vista, Maturana y Varela (1996) expresan que:

Es decir, que en este caso, en vez del triángulo clásico: observador-organismo-ambiente, lo que hay es un círculo con el observador al centro, donde el observar es solo un modo de vivir el mismo campo experiencial que se desea explicar. El observador, el ambiente, y el organismo observado, forman ahora un solo e idéntico proceso operacional-experiencial-perceptual en el ser del ser observador” (p.XIX).

En otras palabras, el observador no está exento de incluirse en el entorno, ya que existe un nexo inseparable entre el entorno, el fenómeno y el observador pues se interrelacionan de manera circular en el contexto en el que se encuentran, y así, se abordan todos los aspectos que se involucran en el mismo.

Por otra parte, dentro de la cibernética de segundo orden, Von Foerster (2009) destaca entre otros, la importancia del concepto de autorreferencia, puesto que lo define como “una operación lógica por la cual una operación se toma a sí misma como objeto, como sucede cuando, por ejemplo, hablamos del lenguaje, pensamos el pensamiento, o somos conscientes de nuestra conciencia” (p.23).

Asimismo, Castañeda, Abreo y Parra, (2004) desde lo que postula Maturana (2002), reflexionan acerca de la autorreferencia en el sentido:

De cómo cuando yo me observo a mí, pero no intrapsíquicamente, sino en la relación con el otro, entonces no estoy reconociendo únicamente mi historia de vida, mis contextos,

mis prejuicios, sino también la relación en el otro, y empezamos a interrelacionarnos, a conversar, conociéndome y conociendo a ese otro (p.42).

Por consiguiente, se hace indispensable considerar los procesos de autorreferencia en el trabajo de grado, ya que son un sustento de una posible comprensión más abarcadora e integral de los intereses que la fundamentan, pues es aquí, donde precisamente la voz del observador dice más del observador que de lo que se observa (Keeney, 1991). De esta manera, se hace claro que según cómo el individuo se relacione con su entorno, crea una interdependencia, la cual facilita la reconstrucción recíproca con el otro, que contribuye a la conformación de un sistema emergente, dando paso para que éste se observe y posibilite nuevos contextos de relación, en donde emerja una constante re-construcción de sí mismo. Finalmente, desde la cibernética de segundo orden, se destacan las relaciones que se desarrollan entre lo observado y el observador, con el objetivo que de manera circular existan procesos de reflexión de lo que observa y cómo lo observa.

3.3 Marco Disciplinar

3.3.1 Construcción narrativa de identidad

“Somos en historias. Historias que no tienen un solo narrador, sino que se construyen desde una polifonía, dentro de la cual, nuestra voz es sólo una parte del coro”.

Fonseca (2012)

El concepto de identidad, ha sido comprendido desde diferentes posturas. En un primer momento, se abarca este término desde una mirada tradicional; Agulló (1997) argumenta sobre esta cosmovisión que “a pesar de reconocer la importancia del ambiente, no desarrolla los aspectos sociales que están implicados en el desarrollo del individuo así que, se define desde un

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

marco individual” (p.208). A partir de este postulado, se comprende la identidad desde la separación de la sociedad y el individuo, por tanto, esta es definida como una estructura que se desarrolla a lo largo de la vida y al finalizarse, se construye la identidad “personal”.

Por otra parte, al crear una mirada emergente sobre la identidad, se entiende esta como una construcción social, tal como lo menciona Gergen (1996):

El enfoque construccionista no considera la identidad, para uno, como un logro de la mente, sino más bien, de la relación. Y dado que uno cambia de unas relaciones a muchas otras, uno puede o no lograr la estabilidad en cualquier relación dada (p.180).

Es decir, la identidad de la persona está compuesta por lo que consideran los otros de sí mismos, esa representación es configurada desde la cultura donde se encuentran involucrados, todo esto moldea y logra una manifestación de lo que ha pasado, lo que pasa en su presente y lo que pasará en su futuro; de la misma forma, posibilita un intercambio entre las partes, en el que se pueden dar transformaciones.

Igualmente, Bruner (1990, citado por Payne, 2002) al reflexionar sobre el sí mismo, expone que “la forma misma de nuestras vidas, el boceto tosco y siempre cambiante de nuestra autobiografía que llevamos en la mente, sólo puede comprenderse por medio de [...] sistemas culturales de interpretación (p.52). Es decir, la identidad de la persona es construida continuamente a través de la realidad que se comparte con los otros en los diversos marcos sociales y culturales donde se encuentra inmerso.

Se resalta además que dicha identidad, “es socialmente construida (<<negociada>>) en cada momento, modificándose de acuerdo a las circunstancias, y que su continuidad aparente es una ilusión basada en la habitual repetición de las escenas sociales en las que las personas

participan. (Gergen y Davis, 1985, Gergen, 1992, Anderson, 1997 citado por Payne 2002, p 53-54)

Según lo expuesto, Rosenwaid y Ochberg (1992, citados por Gergen 1996), expresan que “las historias personales no son meramente un modo de contar a alguien (a sí mismo) la propia vida; son los medios a través de los cuales las identidades pueden ser moldeadas” (p.169). De esta manera, se puede decir, que dicha identidad está formada por las narraciones y en torno al contexto social que se encuentran en constante movimiento. Asimismo, Torregrosa (1983 citado por Argulló 1997) menciona que “nuestra identidad es, con anterioridad a una identidad nuestra, personal, una identidad para otros. Solo desde los otros podemos tener noticia inicial de quienes somos” (p.219).

Desde este planteamiento White y Epston (2002), interpretan la identidad personal como aquella que:

...está constituida por lo que «sabemos» de nosotros mismos y por cómo nos describimos como personas. Pero lo que sabemos de nosotros mismos está constituido en su mayor parte por las prácticas culturales (de descripción, etiquetado, clasificación, evaluación, segregación, exclusión, etc.) en las que nos movemos (p.10).

El término identidad, se abarca desde esta investigación como una comprensión holística del individuo, creada, expresada y compartida con los otros, ya que son permeados y relacionados sin ser desligados de su entorno colectivo, siendo indivisible de su historia. En cuanto a lo mencionado, Berger (1966, citado desde Argulló, 1997), manifiesta que “el individuo se realiza en sociedad; es decir, reconoce su identidad en términos definidos socialmente y estas definiciones se convierten en realidad a medida que vive en sociedad” (p.221). Las personas inmersas en esta colectividad se logran identificar a partir de la conformación de relatos,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

expresados desde sus historias de vida (Polkinghorne, 1998 citado por Argulló, 1997), teniendo en cuenta que estos individuos pueden plasmarse de diversas formas según el contexto en donde estén, puesto que se reconoce que la identidad no es estática; al contrario se modifica potencialmente hasta que surgen diferentes representaciones del “yo” (Gergen, 1996).

Para finalizar, se considera que lo expuesto, se resumen desde lo que Goffman (1963 citado por Fonseca, 2012) entiende por identidad:

...la identidad personal, se relaciona con el supuesto de que el individuo puede diferenciarse de todos los demás, y que alrededor de este medio de diferenciación se adhieren y entrelazan, como en los copos de azúcar, los hechos sociales de una única historia continua que se convertirá luego en la melosa sustancia a la cual pueden adherirse aun otros hechos biográficos (p.11).

3.3.2 Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad

Bajo esta perspectiva, se considera relevante resaltar la importancia que tiene el abandono, al lograr vincularse como posible precursor de las personas que se encuentran en situación de adoptabilidad; es aquí, donde se comprende dicho fenómeno desde diferentes cosmovisiones, pues se reconoce que el abandono se da cuando los padres se exoneran de algún vínculo físico y/ o afectivo con el niño, niña o adolescente implicado, ya que se relaciona con el descuido de sus responsabilidades.

En este orden de ideas, el ICBF (2017) concibe que:

... no se puede simplemente entender el abandono de menores de edad, como los niños y niñas con situación de vida en calle o en situación de pobreza y que no tienen a sus familiares o personas que los cuiden, ya que también existen otras formas de abandono

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

como los niños y niñas que tienen una casa y tienen una educación, pero no cuentan con la presencia de sus familiares o de otras personas para darles una formación dentro del hogar o la escuela y, en ciertas ocasiones son estos y su entorno familiar quienes vulneran sus derechos (p.21).

De igual forma, se destacan dos tipos de abandono: El abandono explícito, el cual aborda de manera directa que el niño será dejado a cargo de otro adulto o en una institución por un tiempo indefinido. Además, se encuentra el abandono implícito que hace referencia a la negligencia por parte de los padres, haciendo que haya una incorporación obligada a una institución de protección infantil, generando a través del tiempo periodos de distanciamiento o proximidad parental, lo cual causa sentimientos de ambivalencia en la persona que se encuentra dentro del sistema de protección; pues según lo anterior, se contempla que se puede ocasionar un abandono definitivo del cuidador primario (Barudy, 1998).

Se considera de tal modo que el abandono por lo general suele darse de forma inmediata o en términos de negligencia, comprendiendo la negligencia parental, según Saavedra (2014) como:

...un tipo de maltrato reiterativo generado por los padres o adultos responsables de los niños, que se da por descuido, por la falta de atención y/o de cuidados que afectan la satisfacción de las necesidades fundamentales de los niños en su etapa de desarrollo (p.7).

Por consiguiente, se puede considerar que no exista una co-evolución adecuada en el niño, permeando en su desarrollo físico, emocional, social y cognitivo. En relación con esto, Rivas (2001, citado por Jiménez, 2013) menciona que:

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

El fin último del abandono es la separación física y la ruptura de todo tipo de obligación y cuidado; [para hablar] de abandono el cuidador debe estar ausente aun viviendo bajo el mismo techo o cuando el niño es dejado en centros especializados (p.7).

Bajo dicha concepción, se acoge la vinculación que comienza a existir del niño con la institución, teniendo como fin que tenga un hogar alternativo y se puedan proteger sus derechos, al dar cuenta de su cuidado y protección por parte de dicha entidad. Pues se entiende que el niño ingresa para que se mejore su calidad de vida y como prioridad se enfoca en suplir sus necesidades básicas, ya que su historia de vida está marcada desde la obstaculización de éstas. A partir de lo dicho anteriormente, se busca brindar herramientas que estén orientadas en pro del bienestar del menor. No obstante, Luna (2011) manifiesta que “Estamos hablando de los responsables de una institución que aunque con un formato que se parece más a una familia, no deja de ser una residencia de cuidado alternativo” (p.31). Es así, como se comprende que la entidad adquiere un papel importante en el desarrollo del niño al velar por mejorar sus condiciones de vida, sin embargo, no reemplaza lo que representa ser familia.

Por lo anterior, la institución, en búsqueda de acoger a la persona que se encuentra inmersa en el sistema de protección, pretende brindarle elementos que suplan sus necesidades como “-vivienda, alimento, vestimenta, salud, escolaridad- los inscriben en una lógica asilar que los priva de su libertad, que deja huellas en su subjetividad y que está al servicio del control y reproducción social (p.148). Sin embargo, al abordar el estereotipo calificado socialmente sobre dichas prácticas, se observa la persona institucionalizada como una “molestia”, puesto que se resaltan sus acciones desde lo inadecuado, ya que no se cumplen con los estándares determinados por la institución. Lo anterior, es reflejo de la relación que se construye entre el sistema de protección y la persona, considerándola como agente pasivo privado de ciertos

derechos para ser salvaguardado de la vulneración por su entorno (Winnicott, 1998 citado por Di Lorio, 2010, p.148).

En este orden de ideas, es posible que se considere la estadía dentro de las instituciones como un retroceso en el proceso de desarrollo de las personas institucionalizadas, ya que en algunas ocasiones dicho contexto se comprende como un entorno no conveniente que permite se transgredan los derechos de las personas debido a los distintos aspectos que lo demandan, es de dicho modo que al estar inmersos en este, sean permeados por situaciones en donde se encuentren expuestos al “peligro”, dando cuenta de posibles consecuencias que marquen su historia (Palummo, J, 2013, p.12).

Cabe resaltar que dichas implicaciones que impactan en la persona son retroalimentadas por la sociedad, pues los aspectos que lo conforman no se encuentran inmersos sólo en dicho sujeto, sino en el entorno que lo rodea cotidianamente. Ya que todo lo que se encuentra en relación con la persona y su contexto es atravesado desde diversos ámbitos personales, culturales, sociales e institucionales (Di Lorio, 2010, p.148).

Por otra parte, se considera relevante mencionar que aquellas personas que pasaron largos periodos institucionalizados, van creando un proceso para asumir las diferentes responsabilidades que conlleva la vida adulta, ya que al ser egresados de dicha entidad, se enfrentan solos con diversos retos de la vida cotidiana, puesto que no cuentan con el respaldo y/o patrocinio de sus figuras primarias, ni con personas pertenecientes a dicha institución. Ahondado a esto, se denota lo que postula, Bernal (2016), al expresar que “cuando egresan de las instituciones los jóvenes continúan su tránsito a la vida adulta, algunas veces solos, sin el apoyo de la familia, y si bien las instituciones de protección los han preparado para el egreso, enfrentan muchas situaciones complejas” (p.21).

Al partir de lo mencionado, se contempla que la persona después de varios años de pertenecer a la institución, pasa a conformar un programa de adopción, en esa medida, el estado formalmente se convierte en aquella entidad que resguarda los derechos de dichas personas, teniendo en cuenta que no existe un nexo con la familia biológica.

Bajo esta perspectiva, al reconocer el modelo de adopción en la actualidad prevalece y prima el bienestar de la persona involucrada, pues se enfoca en el aseguramiento de una mejor calidad de vida con la configuración de una familia y el apoyo adecuado para que se lleve a cabo dicho proceso (Berástegui & Gómez, 2009). En esta medida, el concepto de adopción se entiende desde la posibilidad de que las personas que se encuentran en el sistema de protección crezcan en un ambiente sano, y con base en esto, se creen vínculos afectivos con los padres adoptivos para que así, logren conformar una familia.

Es así, como se puede entender la acción de adoptar como una posibilidad de las personas que han sido abandonadas por sus padres biológicos para que cuenten con un bienestar psicológico, emocional y físico, gracias a la satisfacción de necesidades por parte de los padres, en este caso, los padres adoptivos. Desde lo mencionado, se resalta también la visión del ICBF (2017), en donde se define la adopción como:

el establecimiento de una verdadera familia como la que existe entre los miembros unidos por lazos de sangre, con todos los derechos y deberes que esto implica, ya que en virtud de la adopción, el adoptante se obliga a cuidar y asistir al hijo adoptivo, a educarlo, apoyarlo, amarlo y proveerlo de todas las condiciones necesarias para que crezca en ambiente de bienestar, afecto y solidaridad (párr., 2).

Dado que la adopción compromete las facultades de los padres para el bienestar de la persona en situación de abandono, se resalta que dicha decisión se construye desde el anhelo de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

ser padres, desde una motivación de brindarle amor a una o varias personas que han sobrellevado situaciones difíciles en su vida después se empiezan a relacionar diariamente, afrontando de manera amorosa y al mismo tiempo cuidadosa el rol de ser padres.

Por otro lado, D'Andrea (1999 citado por Pérez, 2010) manifiesta que los niños con experiencia de abandono, son aquellos que estuvieron inmersos en familias que maltrataban al menor y/o eran indiferentes ante las necesidades de estos; esto influye en que los niños desvanezcan lo afectivo y lo social en su vida, lo cual es propiciado por la ruptura que ha sucedido con su familia biológica y después de esto, el niño pasa a una nueva etapa en una institución que se encarga de la restitución de sus derechos, en donde es acogido por una serie de cuidadores que algunas veces brindan poca atención por la cantidad de personas que viven en este lugar y agregado a esto, hay otros elementos que surgen a diario en los hogares que imposibilitan la configuración de un apego sano con los cuidadores o las personas que trabajan dentro de la asociación (Palacios y Sánchez- Sandoval, 2005 citado por Pérez, 2010).

Después de esto, se resalta responsabilidad de acceder a un proceso de adoptabilidad donde se comprometen todos los aspectos involucrados que un sistema familiar lleva consigo, además de que exista cierto tipo de transiciones y adaptabilidad familiar al configurar un conjunto de miembros distintos para un mismo fin, ya que se entiende la adopción como un proceso genuino, auténtico, real, puro, legitimado y posibilitador para el niño que ha sido abandonado y para las personas que solicitan la adopción. Aunque no se deja de lado que el niño tuvo una historia previa al proceso de adoptabilidad, se resalta que emprende un nuevo camino para que se conforme una familia sana y así, pueda tener más oportunidades en su vida y resignificar su vida en compañía de sus padres adoptivos y de la institución que se hizo cargo de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

proteger al niño y de preparar las dos partes involucradas para que se comprendan de manera natural y efectiva la adopción.

Asimismo, Mirabent, Vinyet y Ricart (2000) consideran que:

No se trata de buscar a los padres ideales —no existen, ni biológicos ni adoptivos—, y, por lo tanto, tampoco se trata de encontrar un modelo de familia determinado. Al contrario, es importante estar abierto a los diferentes estilos de funcionamiento familiar que hay en nuestra sociedad y que son suficientemente válidos (p.46).

Finalmente, se considera importante considerar que la experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad atraviesan la historia de las personas que han crecido en dichos órdenes, lo cual compete en esta investigación al priorizarlos como fuente de la construcción y re- construcción de su identidad, puesto que cada de los elementos en cuestión han aportado la manera en cómo abordar el mundo.

3.3.3 Resiliencia

"Una infelicidad no es nunca maravillosa. Es un fango helado, un lodo negro, una escara de dolor que nos obliga a hacer una elección: someternos o superarlo. La resiliencia define el resorte de aquellos que, luego de recibir el golpe, pudieron superarlo".

Cyrulnik (1999)

Se destaca el concepto clásico de resiliencia en la investigación, como posible aptitud que se vincula al afrontamiento de estresores que inciden de forma negativa en la historia de una persona, en donde resalta la capacidad de transformar significados ante alguna dificultad; así

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

como lo menciona Walsh (2005), se entiende la resiliencia como “-la capacidad de resistir y tener éxito frente a desafíos críticos de la vida-” (p.76). Se abarca esta comprensión como una posible utilización de recursos que se ligan entre sí, y ayudan a adoptar diferentes órdenes en situaciones que han generado impacto en la cotidianidad del ser humano.

Según Anthony y Cohler (1987 citado por Walsh, 2005), anteriormente la resiliencia era “considerada como una condición innata, como un blindaje del “niño invulnerable” que, como un “muñeco de acero”, se consideraba impenetrable al estrés”. Esta postura se inclina a concebir al ser humano como recipiente estático que soportaba cualquier situación adversa, y en su efecto, permanecía y finalizaba en la misma postura inicial. Entrelazado a lo anterior, Gianino (2012) expresa que:

El concepto de resiliencia proviene, originalmente, de los principios de la ingeniería, específicamente de la mecánica. Este concepto hace referencia a la característica que tienen ciertos materiales empleados en la construcción, de recobrar la forma original con la que fueron moldeados, después de haber sido sometidos a una presión deformadora (p.80).

A raíz de reconocer que el ser humano sobrepasó situaciones de suma tensión en momentos específicos de la trayectoria de sus transiciones, se empezaron a re-significar las comprensiones sobre resiliencia al destacar el impacto de las condiciones de infortunio atribuyéndole un valor al aspecto social, como recurso fundamental en el que se podrían comenzar a construir procesos resilientes, visibilizando la intersección y presencia de otros como agentes posibilitadores que aportaron a la creación de vías alternas para comprender el mundo y

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

así, considerar de otras formas las historias narradas, las cuales se articularon en pro de contribuir a un bienestar.

Con relación a lo anterior, según las concepciones que trazaba Walsh en su artículo, resalta en este el estudio que realizó Werner en 1993, en el que 700 niños procedentes de la isla de Hawái, tras una catástrofe y las condiciones desfavorables que está dejó, al pasar del tiempo y lo desarrollado en éste, se observó que por parte de algunos niños, se logró un mejoramiento de sus condiciones y calidad de vida, al resaltar que junto con la presencia de alguna persona a su respaldo y cuidado, existiera la apertura a construir nuevos significados y distintas comprensiones de la situación en la que estuvieron inmersos.

Con base en lo que dicha situación demandó, además de abarcar la resiliencia desde otras perspectivas, se resaltan los aspectos relacionales como fuente que facilita y da cuenta de la construcción de dicha condición. A partir de esto, según Obando, Villalobos y Arango (2010):

... el concepto de *resiliencia* se ha definido en referencia a las nociones de vulnerabilidad y riesgo, otorgando al medio externo y los factores que éste puede ofrecer un papel preponderante para el resurgimiento de quien se ha encontrado en situación de riesgo social, físico y/o psicológico (p.150).

De esta manera, se acoge la posibilidad de adoptar una perspectiva resiliente, al comprender que ésta se articula por medio del interactuar con los otros, ya que a través de ello, se permite abordar la experiencia como un aspecto compartido, lo cual da paso a contemplar distintas visiones que logren cuestionar las posturas que han sido privilegiadas.

De aquí, Madariaga, de las Olas, Surjo, Villalba y Arribillaga (2014), denotan la resiliencia como:

... concepto entendido como proceso de construcción social en el que median variables personales, pero en el que también tienen relevancia variables del contexto concreto. Es decir, necesitamos entender la resiliencia como proceso que se construye en y desde lo social, lo relacional y los ecosistemas humanos (p. 12).

De tal forma, se reconoce la resiliencia como un acto que se entreteje por medio de la interacción social y del modo en cómo participen dichas relaciones, al construir aportes en pro de rediseñar comprensiones alternas sobre el mundo.

Bajo esta concepción, los mismos autores, en el mismo año, añaden que:

La propia naturaleza de la resiliencia la define como respuesta dinámica, no estática, a la vez que creativa, en la que adquiere especial importancia la capacidad de construir nuevas interpretaciones de los contextos adversos y las respuestas posibles que todos podemos encontrar ante ellos (p.12).

Es así, como se contempla la presencia de una figura social como un intercambio constructivo y posibilitador, al ayudar a que se visualicen las situaciones de adversidad como canal que permita la creación de historias, al acoger pilares creativos que ayuden a consolidar nuevas formas de adoptar la experiencia y la realidad en la que el ser humano se ve inmerso.

Asimismo, se aborda lo propuesto por Cyrulnik (2005), al comprender que:

La mejoría del sujeto que sufre, la reanudación de su evolución psíquica, su resiliencia, esa capacidad para soportar el golpe y re-establecer un desarrollo en unas circunstancias adversas, debe procurarse, en tal caso, mediante el cuidado del entorno, la actuación sobre la familia, el combate contra los prejuicios o el zarandeo de las rutinas culturales, esas creencias insidiosas por

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

las que, sin darnos cuenta, justificamos nuestras interpretaciones y motivamos nuestras reacciones (p.26).

Según este orden de ideas, se acoge la resiliencia en términos de reconocer el entorno como recurso y/o herramienta generativa para crear diferentes cosmovisiones con base en experiencias pasadas, lo cual, articula la creación de otras interpretaciones de la realidad, visibilizando el aspecto social como un agente portador de transformaciones.

En este sentido, se hace relevante considerar el papel fundamental que aborda la resiliencia en el presente trabajo de grado, al acoger de forma posibilitadora a las personas egresadas del sistema de protección, con el fin de reconocer las versiones de sí mismos, los relatos que abordan la comprensión que se haya construido sobre su experiencia y el mundo; y de tal manera, revisar las comprensiones que se han privilegiado en torno a dichas vivencias, y de tal forma, se dé cuenta de condiciones resilientes.

3.4 Marco Interdisciplinar

3.4.1 Cosmovisión de la sociología acerca de la identidad

A partir de esta disciplina se comprende la identidad a partir del cuestionamiento del ser humano sobre lo que es y el entorno que lo rodea, dicha relación impacta y aporta en la construcción de su identidad, ya que es permeado bajo una organización cultural, social, política y económica que permite la creación de formas particulares de concebir el mundo en la medida en que forja intercambios relacionales con este.

En este orden de ideas, al reconocer al ser humano según su autenticidad, en cuanto a la identidad, según Berger y Kellner (1979 citado por Martínez, 2006), se comprende que “El verdadero yo (esa entidad espontánea, no “reprimida” e intuible) se supone que se encuentra por debajo o más allá de todo tipo de roles, que no son sino máscaras, camuflajes, obstáculos al

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

descubrimiento del auténtico yo” (p.815). Es aquí, donde se considera importante mencionar que la sociedad impacta en la persona, obstaculizando la originalidad del ser, opacando su autenticidad desde los diversos roles que son proporcionados culturalmente.

Por otro lado, se reconoce que existen similitudes y diferencias entre estos y se crea una identidad que comparten y al mismo tiempo, se distinguen entre sí. Según lo que menciona Giménez (2010), “Lo que nos distingue es la cultura que compartimos con los demás a través de nuestras pertenencias sociales, y el conjunto de rasgos culturales particularizantes que nos definen como individuos únicos, singulares e irrepetibles” (p.3). En relación con lo mencionado, es posible destacar la cultura como fuente de construcción de la identidad del ser humano, pues a través de los recursos que brinda el entorno y las distintas características que se encuentran en éste, se reconocen semejanzas o diferencias que aportan a la configuración y desarrollo de la identidad.

Cabe resaltar que este proceso es dinámico y fluctuante a lo largo del tiempo y que en estas identidades individuales se encuentran identidades colectivas, las cuales se vinculan para pertenecer a uno o varios grupos; se comprende dicho término desde

la capacidad de diferenciarse de su entorno, de definir sus propios límites, de situarse en el interior de un campo y de mantener en el tiempo el sentido de tal diferencia y delimitación, es decir, de tener una ‘duración’ temporal (Sciolla, 1983 citado por Giménez, 2010, p.7).

Para finalizar, se visibiliza el aporte de la sociología en la investigación, ya que se resalta la identidad como construcción auténtica de cada persona, sin ignorar que se encuentra inmerso en una cultura predeterminada que permea constantemente la forma de ser y comprender la vida.

Así que se recalca que la constitución de la identidad de cada persona es integral y holística, con el fin de reconocer los elementos que se comparten en los diferentes sistemas.

3.4.2 Comprensión antropológica de la narrativa de la identidad

Se comprende que el hombre, al narrarse a sí mismo, integra y articula su identidad, con base en los diferentes fragmentos que la conforman y la configuran como totalidad (Duero, 2006 p.131). A partir de una postura holística, se abarca dicha comprensión, al considerar que la identidad narrativa, apuesta por reconocer que la misma identidad “no es por ende, algo que descubrimos dentro nuestro, sino más bien una ficción que elaboramos; una especie de “metaevento” que ofrece coherencia y continuidad a la confusión de la experiencia (Ricoeur, 1985; Dennett, 1991 citados en Duero. 2006, p.139). Según este orden de ideas, se contempla el relato desde Bruner (2002 citado en Duero y Limón, 2007) como aquello que “requiere de una trama y que es la posibilidad de proseguir con el relato lo que determina cuáles serán los acontecimientos que seleccionaremos para su conformación” (p.236). A partir de ello, se resalta la identidad como un “yo”, como “una especie de metaevento” que se reparte en cada aspecto que se ha involucrado a la construcción de la biografía.

Es aquí, donde se considera que cada individuo al ser único y particular, articula las experiencias que ha tenido en un orden holístico e integral que posibilita y da cuenta de su comprensión del mundo al hacerla más palpable y representativa y de la cual es responsable (Duero y Limón, 2007, p.234). Teniendo en cuenta esto, se reconoce el poder que tiene el relato como fuente que sustenta la forma de organización y comprensión del ser humano sobre sí mismo y el mundo, lo cual, permite se comprenda como parte de la identidad de éste. Es así como se destaca el valor que tiene el contenido de cada narración al darle un orden lógico a lo

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

más representativo cuando es abordado desde la experiencia, por tanto, se entiende que “cómo nos pensamos y cómo nosotros y los otros hablamos acerca de quiénes somos, condiciona nuestros modos de experimentar la realidad, de actuar y vincularnos” (p.235).

Bajo esta perspectiva, se comprende la narrativa como una secuencia que busca ser coherentemente organizada a través del relato, el cual da cuenta, por medio de fragmentos privilegiados, de las cosmovisiones y características de la identidad de cada persona, pues es por medio de este donde refleja una vez articula la realidad. Es así cómo se acoge la antropología para los fines de la investigación, al resaltar el relato como vehículo de emisión de narrativas que dan cuenta de la autenticidad de la identidad de cada persona involucrada en dicho ejercicio. Además, se resalta como fuente que facilita conocimiento al visibilizar las articulaciones creadas alrededor de la experiencia.

4.0 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Para complementar y dar cuenta de la temática en la que se centra la presente investigación, se buscó acoger los estudios creados en torno a las personas que han sido parte del sistema de protección, los cuales a través de su sistematización, permitieron conocer el panorama y postura en la que se ha visto dicho acontecimiento social. A partir de este reconocimiento, se visibiliza constantemente el interés hacía los NNJA, por los cuales fundamentan estas investigaciones, en donde se indagan sus condiciones físicas y psicológicas al pertenecer a un centro especializado y reconocer las relaciones, lazos, comportamientos, perspectivas, que se construyen dentro de éste. Lo anterior es atribuido a la constitución de su identidad y postura que crean sobre sí mismos y el mundo; como también se da cuenta de la cultura que se entreteje en estos contextos y lo que emerge en las demandas de su cotidianidad.

Por tanto, estos estudios dan cuenta de la realidad que permea constantemente en esta población, con el fin de generar acciones divergentes en pro del contexto colombiano.

En lo que respecta a este trabajo de grado, se seleccionaron meticulosamente las investigaciones que se relacionaban con lo mencionado anteriormente, buscando aportar y conocer otras perspectivas. Dichas investigaciones se expusieron en el ANEXO A.

5.0 MARCO METODOLÓGICO

5.1 Generalidades de la investigación cualitativa de segundo orden

Al enfocarse en una mirada cualitativa, se pretende abordar y comprender la construcción narrativa de identidad, la cual trasciende de un plano descriptivo a uno integral; pues según González (2000) “las modalidades cualitativas producen estructuras teóricas que van más allá de cualquier criterio actual de confirmación en el plano empírico. Estas construcciones se convierten en recursos indispensables para entrar a zonas de sentido ocultas por la apariencia” (p.22). Añadido a esto, se entiende que la investigación cualitativa no es relevante por la abundancia de personas que se estudian, sino al contrario, es auténtica por las cualidades que poseen estas, abordándolas de diferentes maneras, una de ellas es la construcción subjetiva del conocimiento. Se resalta dentro de esta perspectiva, la subjetividad, entendida como un conjunto que trae consigo significados en torno a las experiencias que surgen en la cotidianidad, en el que se involucran aspectos “sociales, biológicos, ecológicos” (p.24) que hacen parte de procesos complejos relacionados con la evolución del ser humano (González, 2000).

De esta manera, se ha visto que lo individual y lo social se han conformado mutuamente para la construcción de la subjetividad. A su vez, se comprende desde el mismo autor que “la subjetividad individual es determinada socialmente, pero no por un determinismo lineal externo,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

desde lo social, hacia lo subjetivo, sino en un proceso de constitución que integra de forma simultánea las subjetividades social y simultáneamente, se constituye en ella” (p.24). Es decir, la subjetividad es un proceso complejo y flexible que ayuda al sujeto a crear vías que transformen su vida desde el plano individual y social.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace pertinente mencionar que en la sociedad emerge una colaboración colectiva entre personas, donde el investigador junto con el participante, se involucran simultáneamente. Asimismo, al hablar de una investigación cualitativa de segundo orden, se reconoce lo que manifiesta Pakman (1995):

En el mismo momento en que nos observamos mutuamente y damos cuenta de nuestras propias cegueras a través de la mirada ajena, somos ciegos a aspectos de la interacción en la que estamos envueltos y que están condicionando nuestra propia observación (p.364).

En este sentido, el observador al ser parte del proceso investigativo, se relaciona con lo investigado ya que adquiere también un papel protagónico en una relación que se entabla desde la legitimidad y de las diferentes dimensiones que se abordan en la investigación como formas de intervención. En este orden de ideas, se hace fundamental desarrollar este trabajo de grado, desde lo reflexivo y reconocimiento del entorno, ya que nosotras como investigadoras por medio del lenguaje, somos intérpretes activos que participan en la creación y co-construcción de una narrativa emergente que pueda llegar a ser posibilitadora para las personas egresadas del sistema de protección.

Del mismo modo, se contempla “la práctica de investigación como un ejercicio que reconoce en el otro un saber a ser explorado, es decir, que el investigador es capaz de abrir al diálogo, dejándose enseñar de los otros” (Lizcano, 2012. p.154). De ahí, se destaca la investigación - intervención como una forma que reconoce, comprende y construye narrativas

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

que posibiliten el fortalecimiento de la identidad de las personas egresadas del sistema de protección y en esa medida su realidad, dando cuenta de un intercambio de conocimientos que se integran en la perspectiva a determinar, pues el observador va ligado al sistema en particular que basa el estudio, ya que se construye un ejercicio meta-observable que da cuenta de una perspectiva integral y multidimensional, al verse incluido e integrado en éste, según el orden y desarrollo que se organice dependiendo de su interacción, por tanto:

...la información no se recoge sino que se genera como una nueva distinción como resultado de una interacción que es en sí misma, intervención. Intervenir es la condición de investigar. Al mismo tiempo esa nueva distinción, esa generación de información que es la materia misma de la investigación, es de por sí una intervención (Pakman, 1995, p.361). Bajo este orden de ideas, se acoge el acto de investigar e intervenir, en términos circulares, ya que se involucran mutuamente en la investigación las realidades construidas desde la subjetividad de cada una de las personas que están en este contexto.

5.2 Tipo de estudio: estudio de caso

Bajo la perspectiva cualitativa en la que se integra la investigación – intervención, se acoge el estudio de caso como método que sustenta la particularidad, lo único, singular y complejo que hace que exista un interés según los fines trazados inicialmente en la investigación, los cuales permiten construir un acercamiento de la información requerida, además dan cuenta de una condición o circunstancia específica que se relaciona con la forma en cómo interactuar con su entorno. Con base en esto, el investigador busca comprender y aprender a partir del contacto directo con el actor, pues observa cómo se desenvuelve en situaciones de su vida cotidiana, esto sucede a pesar de las comprensiones que ha adquirido el investigador por su experiencia o por las generalizaciones estipuladas socialmente sobre el fenómeno que se pretende indagar. Así que se

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

recalca que sólo “nos concentramos en ese uno. Podemos pasar un día o un año analizando el caso, pero mientras estamos concentrados en él estamos realizando estudio de casos” (Stake, 1998. p, 15).

Asimismo, se resalta que el objetivo del estudio de caso es la particularidad, lo que caracteriza este fenómeno y no la generalización. Pues el investigador busca conocerlo y comprenderlo a profundidad. “La investigación con estudio de casos no es una investigación de muestras. El objetivo primordial del estudio de un caso no es la comprensión de otros. La primera obligación es comprender este caso” (Stake, 1998. p, 17).

En este sentido, se ha seleccionado el estudio de caso debido a que se pretende entender la construcción de identidad de las personas egresadas del sistema de protección a través de las historias narradas en los escenarios conversacionales reflexivos, sin dejar de lado, que estas narrativas emergen de la vida cotidiana de los actores y de la interacción continúa con los otros.

Por otra parte, se comprende que esta investigación es abordada desde un estudio caso instrumental ya que “se distinguen porque se definen en razón del interés por conocer y comprender un problema más amplio a través del conocimiento de un caso particular” (Stake, 1995, citado por L.A.C.E, 1999, p.5). Por ende, el investigador tiene una inclinación hacia un caso en específico con el fin comprender de forma amplia las singularidades del ser humano, ya que se indagan teniendo en cuenta su complejidad puesto que es observado desde lo holístico e integral (Stake, 1994, citado por L.A.C.E, 1999).

5.3 Participantes

Los participantes que se involucran en este trabajo de grado, se articulan desde una representación sociocultural, la cual, es abordada desde un plano investigativo- interventivo,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

teniendo en cuenta, que cada participante que es seleccionado, hace parte de una conformación social, que corresponde al objeto de estudio de la investigación, ya que según Mejía (2000) “La selección de las unidades se realiza en función de la representatividad de sus propiedades y estructura social, de su contenido, lo que define su singularidad” (p.167). De esta manera, se tiene en cuenta que desde un referente social, se identifican las diferencias que cada uno de las personas que se involucran en la investigación traen consigo, desde los participantes hasta los observadores, dado que están inmersos en una misma realidad (Mejía, 2000).

Con respecto a la muestra cualitativa, se puede inferir que es representada en diferentes niveles de relaciones socio estructurales, puesto que busca comprender la naturaleza desde lo social y de las relaciones que emergen y son fundamentales para el trabajo de grado; además, “busca la diversidad de matices de la naturaleza de las relaciones sociales” (Mejía, 2000, p.168).

Por otra parte, los criterios que se contemplaron acorde a los intereses de la investigación, se basaron al buscar: un hombre y una mujer mayores de 18 años, los cuales participaron de forma voluntaria al haber vivenciado una situación de abandono, un proceso de institucionalización y a su vez, hayan sido declarados en situación de adoptabilidad en su pasado, además de tener en cuenta su participación en el programa de adopción de la Asociación Nuevo Futuro, ubicada en la Calera, Cundinamarca. El primer participante, Camilo Herrera de 19 años (quien hizo énfasis en tener un nombre ficticio para él y su sistema familiar), estuvo en dicha fundación aproximadamente nueve años con sus dos hermanos (un hermano mayor y una hermana menor); inicialmente su madre, por cuestiones económicas, no suplió sus necesidades; sin embargo, mantenían una buena relación con su abuela paterna. En vista de ello, por situaciones de negligencia y maltrato físico por parte de su madrastra, pasaron a ser parte del sistema de protección.

Paralelo a esto, la segunda participante es Jenny Restrepo de 20 años, quien fue desamparada por su sistema parental tras haber nacido del abuso sexual vivido por su madre, quien ulterior a esto, se volvió consumidora de sustancias psicoactivas y en la actualidad se encuentra internada en un centro especializado. No obstante, Jenny al estar institucionalizada, alcanzó a vivir con su abuela materna, tía y esposo de ésta, manteniendo con este último una relación conflictiva.

Al encontrarse los dos participantes en el sistema de protección (Asociación Nuevo Futuro), comenzaron a ser parte del programa de adopción y estando inmersos en este contexto, construyeron una relación conyugal que inició en el año 2013. A partir de ello, Jenny tomó la decisión de realizar una vida independiente y se retiró de la fundación inicialmente mencionada, mientras que Camilo, por su parte, permaneció en ésta por más tiempo, hasta que después de tres meses, el sistema conyugal se enteró que estaban esperando un hijo, quien en la actualidad se llama Felipe, con 10 meses de nacido.

5.4 Estrategias y Técnicas

Se contemplaron distintas estrategias y técnicas que dieron cuenta del abordaje y comprensión de los diversos fenómenos que integran los fines que sustentan el trabajo de grado, entre estos se destacan:

5.4.1 Narrativa conversacional

Al abordar la narrativa como agente posibilitador del discurso, se comprende como una herramienta que le da orden a los significados de la experiencia y mantiene la creación de concepciones que se adoptan con el tiempo, lo cual es fundamentado desde un dominio social que prevalece en dinámicas conversacionales y permiten una relación social activa que atribuye significados a los situaciones transcurridas. Se entiende en términos de narrativa conversacional

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

a situaciones y escenarios sociales comunicacionales en la que los interlocutores hacen preguntas y comentarios, y además contribuyen explícitamente a un relato en desarrollo; y por otra, en cuanto a la dimensión experiencial de la construcción narrativa del sentido y organización de los acontecimientos y experiencias vividas (Estupiñán, González y Serna, 2006, p.53).

Es así, como se aborda la construcción narrativa como canal mediador de interacción que sostiene e intercede en las personas y el lazo que exista entre las mismas, resaltando dicha concepción, como un proceso narrativo conversacional, pues se organiza bajo esta perspectiva lo que se ha creado en un tiempo pasado y lo que está en construcción (Estupiñán, González y Serna, 2006). Asimismo, dichas comprensiones nos permiten sustentar nuestra intención investigativa e interventiva, como un movimiento de co-construcción, que permite la emergencia de un proceso enriquecedor y posibilitador al abordar y acoger la narrativa de las personas egresadas del sistema de protección desde un proceso conversacional ya que se articulan realidades que han sido construidas y adheridas.

De esta manera, se comprende con base en los autores ya mencionados, que el proceso narrativo conversacional se visibiliza como una “interacción lingüística, cognitiva y emocional entre co-narradores quienes estructuran y cuentan relatos, realizado dentro de ciertas prácticas socioculturales y familiares discursivas y relaciones particulares” (p.54). Bajo este orden de ideas, se comprende el entrelazamiento de los narradores al verbalizar sus historias de vida por medio de los relatos que emiten en los diferentes contextos. Desde esta perspectiva, se recalca que la narrativa se dispone como puente de expresión de realidades, ya que en sí misma, se dan a conocer las distintas concepciones que se han venido solidificando con el transcurso de las experiencias.

5.4.2 Escenarios conversacionales reflexivos

Los escenarios conversacionales reflexivos son aquellos espacios de investigación/intervención, donde se legitiman las voces de los participantes, se refugian los relatos sobre experiencias que las personas han vivido, significado y proyectado en otros; se busca con dicho espacio:

... evocar las historias significativas vinculadas a los fenómenos familiares de estudio, comprender junto con ella los efectos en sus vidas, a la par que organizar formas de interacción conversacional para la emergencia de nuevos relatos posibilitadores de nuevos significados (Estupiñán, González y Serna, 2006, p.66).

Ahora bien, se destaca que los escenarios conversacionales reflexivos son momentos donde se co-construye el conocimiento entre investigadores/interventores y los participantes, así mismo, se crea una atmósfera basada en el diálogo desde las narraciones que son organizadas por tiempos donde emergen las historias de vida. Teniendo en cuenta, que dichas historias son importantes pues se relacionan con el objeto de estudio de la investigación, además sustenta las problemáticas que se van a trabajar, al comprender una parte de su vida y buscar nuevas formas de crear relatos alternos capaces de significar de manera distinta las experiencias desde el reconocimiento de las voces de otros ya que se validan los argumentos de la experiencia (Estupiñán, González y Serna, 2006).

5.4.3 Intervención narrativa

La narrativa está inmersa en la vida de las personas al reconocer el significado que se brinda a las experiencias que se vivieron y así, se adelanta a los sucesos que pueden llegar a surgir en el futuro, pues se trata de ubicar a la persona entre las historias de su vida. (Brooks, 1984 citado por White y Epston, 2002). Dicho lo anterior, se podría decir que las narrativas son

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

las encargadas de construir conceptos y convicciones que aportan a la cosmovisión del mundo donde se encuentra la persona, al considerar que estos relatos que se evocan en el presente, dan cuenta del estilo de vida y también de esas narraciones que surgen cuando esa vivencia hace parte del pasado (Payne, 2002).

Se concibe la construcción y re-construcción narrativa de la identidad de las personas egresadas del sistema de protección como aquel fenómeno psicológico que se enmarca en una o varias experiencias complejas que son imposibles de reducir en sólo una parte. Es aquí, donde emerge la necesidad de una investigación - intervención desde una posición abarcadora e integral, la cual haga visible la importancia de estas al ser partícipes en el presente trabajo de grado. Para esto, se elige la intervención narrativa como proceso que ayuda a observar y a deconstruir los relatos dominantes de la historia de vida de cada persona e identificar si aquellas narrativas obstaculizan la re-construcción de la identidad y la emergencia de relatos alternos para fortalecer los procesos resilientes.

Al resaltar dicha intervención, se reconoce que su foco principal se interpreta y utiliza a partir de la emergencia de narrativas posibilitadoras, es decir, el investigador "... intenta estar atento a aspectos de la historia que no concuerden con su tono general y que puedan convertirse en portales hacia relatos alternativos" (Payne, 2002, p.65). Siendo preciso denotar que las personas adquieren en sus historias de vida relatos saturados al primar los sucesos que viven diariamente. Es por esto, que el investigador respeta y acoge lo narrado por la persona durante el proceso y a su vez, crea diferentes estrategias para brindarle al sujeto un gran abanico de posibilidades, y de dicha manera, exista la posibilidad de reconocer otras formas de concebir el mundo.

Para que ocurra lo mencionado con anterioridad es esencial la implementación de diferentes estrategias narrativas. Desde lo que postula Payne (2002) una de las formas de llevar a cabo esto, es “bautizar el problema”, esta es entendida a partir de la invitación que realiza el investigador al consultante con el propósito de otorgarle un nombre en específico al problema. Este puede ser con una palabra o una frase, si la persona no sabe cómo llamarlo, el observador sugiere algunos nombres hasta que se llegue a un acuerdo y se escoja uno pertinente para el problema. Es en dicha medida que lo anterior hace posible que la persona sienta que tiene control sobre su situación y esto dé paso a la “externalización”, la cual “permite a las personas separarse de los relatos dominantes que han estado dando forma a sus vidas y sus relaciones” (White y Epston, 1993, p.55). Paralelo a esto, se resaltan los “documentos terapéuticos”, siendo artefactos que permiten integrar nuevos saberes y cosmovisiones de la persona, pues estos recogen y consideran sus vivencias al ser re-significadas simbólicamente, en la medida en que la persona esté dispuesta a configurar relatos posibilitadores que de-construyan pautas y relatos dominantes. De ahí, se fortalecen los relatos extraordinarios desde las exploraciones que re-narran dichas historias de vida a través de escenarios conversacionales (Payne, 2000). Es aquí donde se da apertura a que la persona se relata desde una nueva mirada y no desde una narrativa saturada por el problema “Esto requiere que los acontecimientos extraordinarios pasen a formar parte de una historia alternativa de la vida de la persona” (White y Epston, 2002, p.55).

Para finalizar, se hace indispensable mencionar la importancia de estas técnicas que permiten ampliar la perspectiva con la que se traen a colación los relatos dominantes y facilitan la existencia de relatos alternos para que ocurran movilizaciones en lo que respecta a las narraciones de los participantes que hacen parte del trabajo de grado.

5.5 Análisis Categorical

Se sustenta el análisis categorial, al reconocer que se basa en la división de descripciones por orden de temas o categorías, planteando de tal forma una serie de organización y/o categorización, que se enfoca en concentrar la información que ha sido recolectada para proponer una simbolización de dichos datos. Estas categorizaciones varían dependiendo de lo que se pretende ilustrar o enfatizar; se concreta un tema particular, que se acoge del texto como el centro al haber predeterminado las categorías con respecto a fundamentos teóricos que posibilitan la comprensión de información. (Pourtois y Desmet, 1992, p.219).

5.6 Sistema conceptual

Teniendo en cuenta lo postulado con anterioridad, se presenta el sistema conceptual, el cual permite integrar las categorías representativas de la investigación con los objetivos que componen el trabajo de grado. Con base en esto, se posibilita la co-construcción de cosmovisiones de las personas egresadas del sistema de protección, quienes dan paso para resaltar la realidad de éste y de la institución.

Construcción narrativa de identidad: Dentro de esta categoría se resalta la identidad desde una construcción social, entendida desde una visión emergente como un proceso en el que se involucran las relaciones creadas con los otros; pues según la interacción con la sociedad, se crean y se acogen representaciones que aportan a la construcción de la identidad en las personas egresadas del sistema de protección

Por otra parte, es importante mencionar que las historias que han sido formadas desde la experiencia, son aquellas que dan paso a la configuración de la identidad, pues se entiende al

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

sujeto como un ser holístico inmerso en un contexto que impacta y transforma su identidad constantemente. Según lo dicho, es pertinente mencionar que no se entiende la identidad en términos individuales y estáticos, al contrario, este concepto es comprendido de forma dinámica, ya que el niño en situación de adoptabilidad es permeado por los otros por medio de la construcción y la reconstrucción de su narrativa de identidad.

Resiliencia: Con esta categoría se pretende visibilizar herramientas con las que se puedan recrear las diferentes concepciones que han sido construidas y conservadas a lo largo de la vida y la experiencia. Dichas concepciones pueden estar permeadas por estigmas dominantes que han sido establecidos por la sociedad, los cuales influyen en el bienestar psicológico de las personas egresadas del sistema de protección.

Es así, como se recalca la presencia del otro como fuente posibilitadora, mediadora y promotora de la emergencia y de la co-construcción de nuevas cosmovisiones que permitan denotar otras concepciones de las experiencias vividas, pues se han consolidado historias organizadas con base en lo que se acoge de su historia y lo que se resalta del dominio social.

Teniendo en cuenta esto, se aborda la resiliencia en la investigación como una construcción social que posibilita la apertura por reconocer otras perspectivas que permitan acogerse a sí mismo y al otro como fuente y herramienta de visibilización, de apoyo para renovar lo construido alrededor de situaciones obstaculizantes. Asimismo, cabe comprender que la resiliencia trae consigo la emergencia de relatos alternos desde las distintas formas de visibilizar su experiencia consigo mismo y con el otro, creando nuevas concepciones que puedan dar cuenta de la comprensión de diversas maneras de concebir la realidad.

Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad: Desde esta categoría se pretende abarcar la experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad como aquellas condiciones que logran vincularse e integrarse al hacer parte de la vida de las personas y de esa manera conciben el mundo desde lo que han vivido.

Paralelo a esto, se acogen estos conceptos desde un marco relacional al involucrar a otros desde cada uno de los roles que han ocupado en las diferentes áreas que constituyen a la persona, pues se entiende que sus experiencias se han organizado a partir del abandono y la negligencia por parte de sus figuras primarias y su desinterés ante el cumplimiento de sus necesidades básicas; esto ha sido parte de su continua configuración como ser humano a través de los sucesos que han surgido.

5.7 Procedimiento: Fases de la investigación

Para la construcción de esta investigación-intervención, se considera importante resaltar lo que manifiesta Hernández (2010) acerca de este ejercicio, pues más que la creación de un conocimiento por sí sólo, es el conocimiento que se construye a través de la acción; además de resaltar el valor de la interacción y participación que exista entre los sujetos que participan en la investigación y los investigadores-interventores, en donde se permita la creación y la co-construcción de conocimientos que posibiliten la evolución y crecimiento de los mismos. Por consiguiente, se considera indispensable visibilizar el acoplamiento del ejercicio conforme a la trayectoria que tenga y el enriquecimiento de éste al permitir una interacción entre los participantes y los investigadores-interventores. Para lo anterior es importante tener en cuenta, una guía y descripción de dicho proceso al constituir 5 fases, la cuales son:

5.7.1 Fase de definición del fenómeno y conceptualización

Para empezar, se consideró importante indagar e intervenir de forma integral y holística la construcción y re-construcción de identidad de las personas egresadas del sistema de protección. Además, desde una mirada psicológica se pretende generar un aporte social, disciplinar e interdisciplinar del fenómeno expuesto anteriormente.

De igual manera, para que se cumpla a cabalidad este trabajo de grado, es indispensable la articulación de los lineamientos teóricos propuestos, para la creación del marco paradigmático, marco epistemológico, marco disciplinar e interdisciplinar, sean abordados de forma integral, con la finalidad de reconocer aquellas cosmovisiones que permitan una comprensión más completa del fenómeno de investigación.

5.7.2 Fase de metodología y diseño de escenarios conversacionales

A continuación, para la evolución del trabajo de grado, se hará énfasis en los participantes que se tuvieron en cuenta para éste, el rango de edad, el género, la intención de la investigación y el método que se va a aplicar, los recursos y cada uno de los pasos involucrados para la construcción del procedimiento. Con esto, se busca realizar matrices para la recolección e interpretación de información desde las categorías de la investigación en donde se vean reflejadas en las matrices tales como: matriz de transcripción, matriz de categorización y matriz de escenarios conversacionales. Después, en esta fase se configurarán diversos escenarios conversacionales. Teniendo en cuenta que cada escenario contiene los actores involucrados, preguntas orientadoras, las temáticas que se trabajarán, objetivo de cada encuentro, procedimiento y niveles de observación.

5.7.3 Fase de aplicación y construcción de neodiseños

Al encontrarse en esta fase del trabajo de grado, se implementó la investigación-intervención por medio de la organización de cuatro escenarios conversacionales reflexivos que fueron contruidos con antelación a partir de la creación de pre-diseños que dieran cuenta de una guía para la posterior construcción de neo-diseños. Sin embargo, después de lo propuesto, surgieron algunas transformaciones de los aspectos inicialmente planteados y/o previos al encuentro, al considerar temáticas observadas, tanto como apreciaciones que emergieron en los espacios y de dicha forma, se abordó el fenómeno fundamental de esta investigación de manera óptima y acorde a la dinámica propuesta por las investigadoras-interventoras junto con los participantes. Bajo este orden de ideas, cabe mencionar que se realizaron ajustes en los escenarios 1, 2, 3 y 4 (tablas 1, 2, 3 ,4) en relación con las preguntas orientadoras y ampliación de los focos investigativos-interventivos. Asimismo, al iniciar con el primer escenario conversacional reflexivo, se dio a conocer el formato de consentimiento informado en el que se exponían los fines del trabajo y la dinámica del encuentro con los participantes.

Tabla 1.

Escenario conversacional reflexivo 1.

Temática: Relatos dominantes en relación con la construcción narrativa de identidad a partir de la experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad.

Actores convocados: (I1): Paola Lorena Tovar Vanegas, (I2): Paula Katherine Sánchez Zornosa, (P1): Camilo Herrera, (P2): Jenny Restrepo.

Foco	Objetivos	Preguntas orientadoras	Procedimiento
Encuadre del	Reconocer los	¿Qué les gustaría	Se dio inicio al encuentro con la

contexto investigativo-interventivo, además de la presentación de los actores participantes. Visibilización de versiones iniciales de identidad en la historia de las personas egresadas del sistema de protección.	relatos dominantes que se articulan en la historia de vida de los participantes que estuvieron en situación de adoptabilidad.	contarnos sobre ustedes?; ¿Cómo se sintieron al haber estado ahí?, ¿con quienes vivían ahí?; ¿Cómo se han construido como pareja? ¿Cómo entienden el ser familia?; ¿Quiénes consideras que han sido tu familia?; ¿Qué cambios han tenido en relación a lo que han vivido y lo que son ahora como personas?; ¿Cómo te sentiste al estar en un programa de adopción?; ¿Qué es lo que les ha gustado de su vida?; ¿Qué es lo que menos les ha gustado de su vida?; En este momento, ¿Cómo ustedes planean el futuro?; ¿Cómo se	presentación de las investigadoras-interventoras a los participantes de este proyecto, espacio que posibilitó la construcción de un ambiente permitió a partir del diálogo, abrir focos sobre su situación de adoptabilidad y comenzó a dar cuenta de los intereses de la investigación cómodo y empático que, de tal forma, reconocer las narrativas dominantes, que se han organizado alrededor de los discursos de las personas egresadas del sistema de protección, resaltando también la posible voz de agentes externos.
---	---	---	---

proyectan?;

Teniendo en cuenta lo que vivieron en su historia acerca de lo que pensaban de ser familia y ahora que construyeron una, ¿notaron algún cambio en ese pensamiento?

Tabla 2.

Escenario conversacional reflexivo 2.

Temática: Intervención en las narrativas dominantes de identidad y fortalecimiento de procesos resilientes.

Actores convocados: (I1): Paola Lorena Tovar Vanegas, (I2): Paula Katherine Sánchez Zornosa, (P1): Camilo Herrera, (P2): Jenny Restrepo.

Foco	Objetivos	Preguntas orientadoras	Procedimiento
Distinguir las versiones dominantes sobre la identidad, en la historia de vida de las personas egresadas del sistema de protección, a través de manifestaciones artísticas.	Ampliar las narrativas dominantes de identidad, con el fin de movilizar dichos relatos y facilitar la emergencia de relatos alternos que posibiliten procesos resilientes.	¿Con qué animal te identificas?; ¿Qué tiene el animal (x) que tengas tú?; ¿Cómo a través de sus historias se identificaron con ese animal (x) y no otro?; ¿Cómo se	Inicialmente, se le indica a los participantes que realicen un dibujo acerca del animal con el que se identifican, ejercicio que da cuenta de una posible figura hipotética que los participantes que pueden adoptar sobre sí mismos, en donde se empleará la pintura como herramienta de posible reconocimiento del problema que ha sido enmarcado en la narrativa dominante de las personas y a su vez, indagar acerca de la forma en cómo se percibe en relación con los

sintieron al hablar sobre el animal (x)?;	otros, en donde se generarán preguntas estratégicas, circulares y reflexivas alrededor de lo dibujado, con el propósito de que las investigadoras-interventoras logren ampliar las versiones sobre la construcción narrativa de identidad de las personas egresadas del sistema de protección. A su vez, se invita a generar procesos reflexivos, para que se pueda recoger la voz de los participantes y se visibilicen recursos y relatos atípicos.
¿Qué te ha ayudado a tener las cualidades del animal (x)?;	
¿Con que animal no se identificarían?;	
¿Cómo otras personas les han ayudado a ser como ese animal (x)?;	Asimismo, es importante recoger lo expuesto y retroalimentar de forma generativa lo que se observe del ejercicio, dando paso a la movilización de discursos y paralelamente la construcción de relatos distintos.
¿Ustedes cómo creen que ese animal que les identifica los ha llevado a manejar esas situaciones difíciles?;	
Si ustedes no fueran un animal, ¿qué serían?;	
Si no fueran un animal, ¿Qué serían?;	
¿Qué habilidades reconoces en tu vida cotidiana?;	

Tabla 3.

Escenario conversacional reflexivo 3.

Temática: Emergencia de relatos alternos en relación con la construcción de identidad, experiencia de situación de adoptabilidad y el fortalecimiento de procesos resilientes.			
Actores convocados: (I1): Paola Lorena Tovar Vanegas, (I2): Paula Katherine Sánchez Zornosa, (P1): Camilo Herrera, (P2): Jenny Restrepo.			
Foco	Objetivos	Preguntas orientadoras	Procedimiento
Deconstrucción y ampliación de relatos dominantes para facilitar relatos alternos.	Movilizar y ampliar relatos alternos que articulen relatos extraordinarios para posibilitar la emergencia de procesos resilientes.	¿Qué pasaría si ustedes utilizaran esas cualidades todos los días?; ¿Qué creen que ustedes podrían cambiar para que sus días sean diferentes?; ¿Cómo crees que te ven las personas a ti?; ¿Qué crees que podrías aportar para otras personas que en este momento viven la experiencia de adoptabilidad?; ¿Cómo podrías seguir utilizando las dificultades para fortalecer tu vida?.	Mediante la estrategia del escenario conversacional reflexivo con la participación de personas egresadas del sistema de protección; donde se tratarán en sesión temas que proporcionen la ampliación de los relatos atípicos que posibiliten la emergencia de relatos alternos al recoger la voz de cada uno de los actores involucrados y por ende se intervenga como investigadoras en la creación de preguntas circulares, estratégicas y reflexivas que den cuenta de la situación de adoptabilidad y se cree movilización. Por último, connotar positivamente la emergencia de relatos generativos.

Tabla 4.

Escenario conversacional reflexivo 4.

Temática: Narrativas emergentes co-construidas durante el proceso, reflexiones finales y cierre.

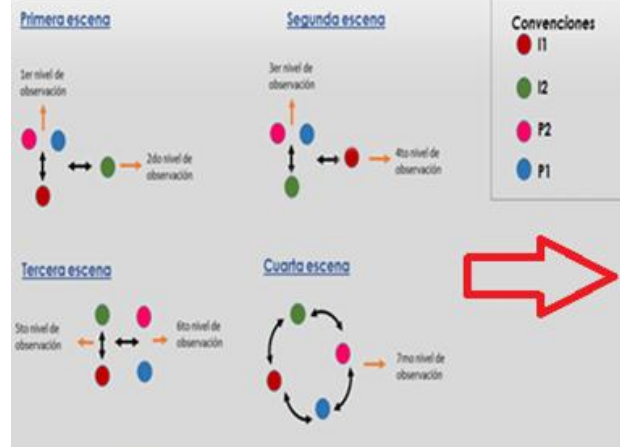
Actores convocados: Paola Lorena Tovar Vanegas, (I2): Paula Katherine Sánchez Zornosa, (P1): Camilo Herrera, (P2): Jenny Restrepo.

Foco	Objetivos	Preguntas orientadoras	Procedimiento
Consideraciones finales orientadas al reconocimiento del proceso interventivo en el cual se aborden nuevas concepciones de vida.	Reconocer relatos alternos de identidad que estén articulados con el fortalecimiento de la emergencia de personas egresadas del sistema de protección.	¿Qué piensas sobre estar en el programa de adopción?; (mejorar o quitar) ¿Con qué recursos cuentas para manejar las dificultades en la vida?; ¿En este momento con quién puedes contar cuando tengas dificultades?; ¿Cómo te sentiste en este espacio?; ¿Qué has aprendido de este proceso?.	Establecer un espacio en el que se recoja la voz de cada uno de los actores, con el fin de conversar alrededor de lo tratado en el proceso, lo cual posibilite el reconocimiento y fortalecimiento de los relatos alternos sobre la identidad y los procesos resilientes.

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

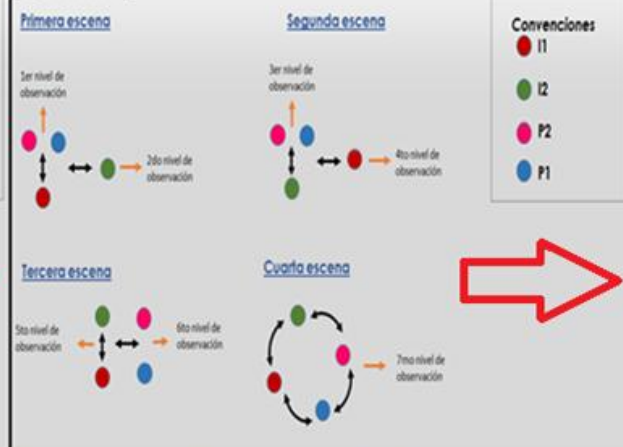
Relatos dominantes en relación con la construcción narrativa de identidad a partir la experiencia de institucionalización, abandono y adoptabilidad.

Primer escenario



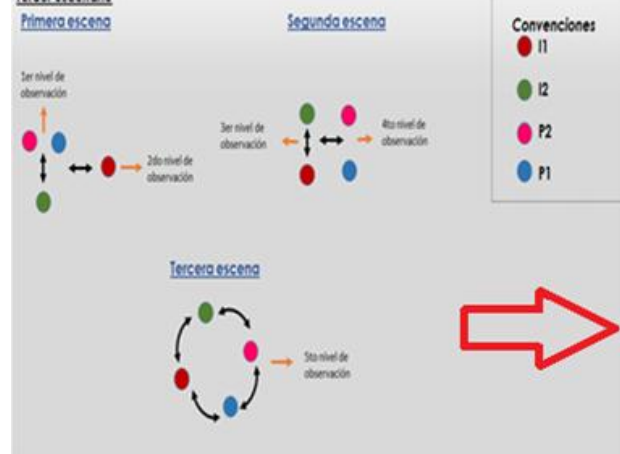
Intervención en las narrativas dominantes de identidad y fortalecimiento de procesos resilientes.

Segundo escenario



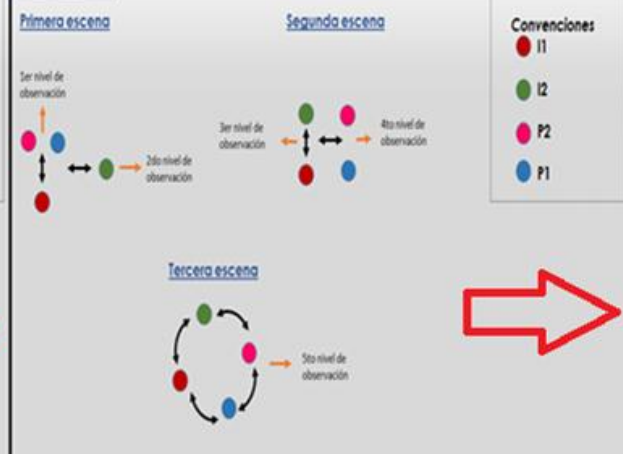
Emergencia de relatos alternos en relación con la construcción de identidad, experiencia de situación de adoptabilidad y el fortalecimiento de procesos resilientes.

Tercer escenario



Narrativas emergentes co-construidas durante el proceso, reflexiones finales y cierre.

Cuarto escenario



CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

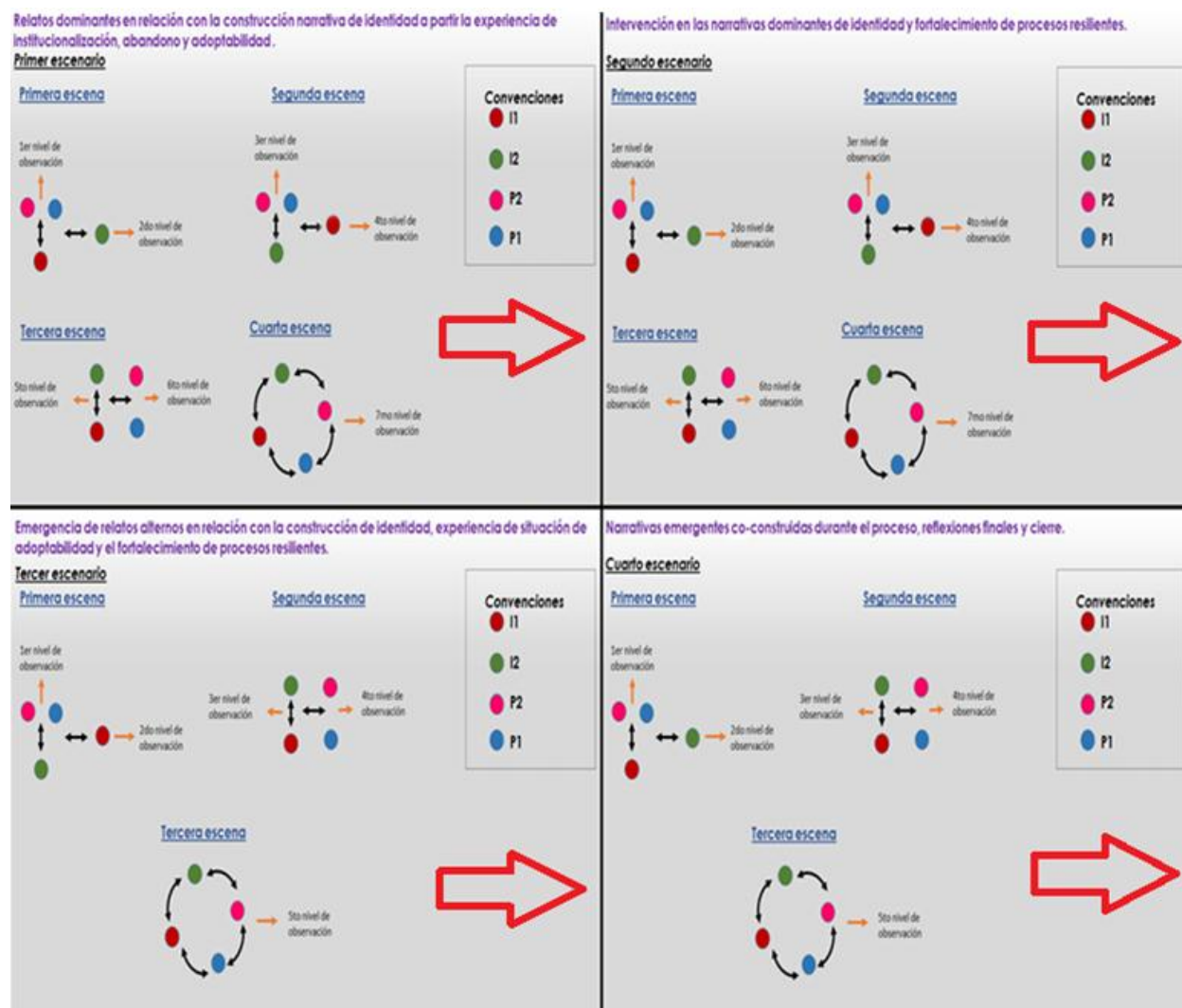


Figura 1. Niveles de observación investigación-intervención

5.7.4 Fase de construcción de resultados y discusión

En la siguiente fase, se comprendieron a grandes rasgos las temáticas traídas a colación por los participantes con base en las conversaciones que se realizaron en cada uno de los escenarios, las cuales fueron plasmadas en las matrices de transcripción e interpretadas en las matrices de categorización (tabla 5 y 6). De ahí, es importante mencionar que para la construcción de los resultados, se acogieron los relatos de los participantes en relación con cada una de las categorías, para así interpretarlos y articularlos con los apartados teóricos. Ulterior a

ello, se creó la discusión del presente trabajo, en donde se unificaron los supuestos epistemológicos, paradigmáticos, disciplinares e interdisciplinares, con el fin de integrar cada una de las interpretaciones y enriquecer los intereses investigativos.

5.7.5 Fase de devolución de resultados

En esta última fase, tras haber revisado y ajustado los resultados, se dio cuenta junto con los participantes de las conclusiones de la investigación-intervención, por medio de un ejercicio de retroalimentación al exponer e intercambiar los aprendizajes adquiridos durante el proceso; encuentro que tenía como objetivo llevar a cabo un pertinente y/o adecuado cierre del proceso. Asimismo, bajo los órdenes éticos que guiaron la labor de las investigadoras-interventoras, se les agradeció a los participantes por la colaboración y participación en el desarrollo de los intereses del trabajo de grado.

5.8 Instrumentos y recursos

5.8.1 Grabaciones en audio

En cada uno de los escenarios conversacionales se realizaron grabaciones en audio, con el objetivo de aportar a la transcripción de los relatos de cada uno de los participantes involucrados, plasmando específicamente lo que narraban y de la misma manera facilitar la construcción del análisis categorial. Ahora bien, es importante resaltar que en el primer encuentro, se firmaron los consentimientos informados en donde los participantes autorizaron las grabaciones de audio, cada una de estas estuvieron cobijadas por principios éticos en donde se protegieron las identidades de los participantes, puesto que prima el principio de confidencialidad.

5.8.2 Matriz de transcripción

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

Para dar cuenta de la transcripción de los relatos obtenidos en cada escenario conversacional reflexivo, se construyó el diseño de una matriz de transcripción (tabla 5), la cual permitió organizar las distintas narraciones obtenidas por los participantes e investigadoras, como también esquematizar datos como: el número de encuentro, ciudad en la que se realizó el escenario conversacional reflexivo, hora y lugar. En relación con esto, dicha tabla cuenta con una letra específica y número específico que facilitó la organización de cada intervención y el reconocimiento del relato de cada uno de los participantes.

Tabla 5.

Matriz de transcripción

Construcción y Re-construcción Narrativa de la Identidad y el Fortalecimiento de la Resiliencia en Personas Egresadas del Sistema de Protección

Número del encuentro	Bogotá	Hora	Lugar
Identificación de participantes: Convenciones			
- Investigadora-Interventora 1 (I1):Paola Lorena Tovar Vanegas			
- Investigadora-Interventora 2 (I2):Paula Katherine Sánchez Zornosa			
- Participante (P1): Camilo Herrera			
- Participante (P2): Jenny Restrepo			
Línea	Participante	Relato	
1	I1		

2

I2

.....

5.8.3 Matriz de categorización

La matriz de categorización (Tabla 6) es la forma en cómo se agruparon los relatos ubicados en la matriz de transcripción (según el número de línea) de cada uno de los actores, con el fin de reconocer la relación de dichas narrativas con las categorías planteadas. De esta forma, cada categoría se encuentra dividida en una fila y una columna, donde se identifica el número de línea a partir de la intervención realizada por los participantes, ubicada en la matriz de transcripción. Asimismo, cada categoría cuenta con una letra representativa, la cual distingue los relatos de cada participante en relación con la categoría correspondiente (Construcción Narrativa de identidad = A, Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad = B, Resiliencia = C, Relatos alternos = D) Bajo esta perspectiva, es importante resaltar que en algunas intervenciones de los actores participantes, se señalaron una o varias categorías. Ulterior a esto, se construyó la interpretación psicológica de cada categoría fundamentada a partir de los relatos emitidos. Por ejemplo, en la matriz de transcripción se identificaron los números de línea de los relatos articulados con la categoría de construcción narrativa de identidad y se instauró la pertinente interpretación psicológica a partir de sustentos teóricos de la disciplina.

En este sentido, se sistematizaron dichas experiencias a partir de narraciones que emergieron en los diversos escenarios conversacionales reflexivos. Lo anterior, se construyó con base en las preguntas orientadoras y la relación de las respuestas de los actores participantes con las categorías construidas y las intervenciones realizadas por parte de las investigadoras, con base en lo proporcionado por estos. Se construyó esto por medio de la utilización de distintos niveles de observación que permitieron la emergencia de nuevas perspectivas de sus experiencias

vividas, lo que permitió se ampliara la cosmovisión de sí mismos y de las personas que hacen parte de su vida.

Asimismo, se destaca la importancia de los niveles de observación utilizados en los escenarios conversacionales, pues estos permitieron la emergencia de perspectivas novedosas en la medida en que se hacían visibles otras voces y versiones de los actores, lo que llevaba a construir la reflexividad; esto posibilitó la creación de una narrativa emergente de los actores.

Por otro lado, es importante aclarar que por medio de los relatos de los participantes se consideró indispensable incluir en la presente matriz, la categoría “relatos alternos”, ya que como se mencionó, a lo largo de los escenarios conversacionales, esta se logró vincular con la categoría de resiliencia.

Tabla 6.

Matriz de categorización.

Categoría	Número de línea
Construcción narrativa de identidad	
Experiencia de Abandono, institucionalización y adoptabilidad.	
Resiliencia	

Relatos alternos

5.8.4 Matriz de escenarios conversacionales

Los escenarios conversacionales se construyeron a partir de la siguiente matriz (tabla 7), la cual permitió orientar cada uno de los espacios: en una primera fila, a conocer la temática del encuentro; en la segunda fila, los actores involucrados; en la tercera fila - primera columna, el foco, en la segunda columna, nombrar los objetivos a desarrollar en éste; en la tercera columna, preguntas orientadoras; y por último, en la cuarta columna, el procedimiento a llevar a cabo.

Al resaltar la consecución de dichos escenarios conversacionales reflexivos, se tuvo en cuenta la organización que proporcionaban los diferentes niveles de observación. De ahí, se reconoce que cada uno de estos, en relación con el primer nivel, se orientaba en abordar aspectos significativos de su historia de vida y perspectivas sobre sí mismos y el mundo, como la institucionalización, abandono, experiencias familiares, proceso de adopción y experiencias significativas dentro del contexto; al traer a colación dichas temáticas, el segundo nivel se enfocaba en profundizar la información proporcionada por los participantes y crear cuestionamientos, con el fin de ampliar las apreciaciones planteadas inicialmente. A partir de ello, en un tercer nivel, las investigadoras-interventoras conversaban sobre lo observado en lo anteriormente nombrado, con el fin de ampliar las comprensiones acerca de lo narrado inicialmente y dar apertura al fortalecimiento de sus relatos dominantes posibilitadores y dar paso a la creación de relatos emergentes de lo visibilizado en el transcurso de cada escenario. Por último, se acogió lo abordado durante el escenario conversacional reflexivo, al buscar que los participantes observaran sus recursos y habilidades, con el propósito de aportar a su construcción narrativa de identidad y traer a colación nuevas versiones de sí mismos y del mundo, a partir de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

las reflexiones y aprendizajes visibilizados en su historia y el reconocimiento de lo creado en cada espacio. Asimismo, se resalta la posición que tuvieron las investigadoras -interventoras en dichos escenarios, siendo orientados desde su perspectiva y su conexión con lo acogido de los participantes. Al dar cuenta de estos espacios, es importante aclarar que cada uno de estos se construyó según el objetivo planteado inicialmente desde la matriz de escenarios conversacionales.

Tabla 7.

Matriz de escenarios conversacionales.

Temática:

Actores convocados:

Foco	Objetivos	Preguntas orientadoras	Procedimiento
------	-----------	------------------------	---------------

6.0 CONSIDERACIONES ÉTICAS

Para la realización del presente trabajo de grado, se hace esencial retomar la ley 1090 de 2006 del psicólogo, la cual expone que “la Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano” (p.12). De ahí, se resalta la visión ética que sustenta dicha ciencia al

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

orientarse en un trabajo en pro de la humanidad, ya que da paso a la utilización de los principios bioéticos y deontológicos que dirigen la profesión de Psicología en Colombia, siendo esto compartido en el Manual deontológico y bioético del psicólogo en su cuarta versión (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2016).

Dicho lo anterior, se reconoce al ser humano de manera holística e integral con base en sus diferentes dimensiones y lineamientos particulares; en donde se considera primordial, exponer el *principio de autonomía*, el cual fundamenta al psicólogo en un quehacer auténtico que lo liga a responsabilidades al mantener información actualizada de los fines y propósitos académicos, además de reconocer y clarificar la participación voluntaria de los actores participantes en dicho ejercicio investigativo-interventivo, en el que se expone la libertad y la participación de las personas egresadas del sistema de protección.

Por otra parte, se destaca el *principio de beneficencia*, el cual sustenta el accionar investigativo-interventivo, orientado hacia el cuidado y bienestar de los involucrados, teniendo en cuenta, la construcción de una interacción humana en la que priman los derechos e integridad de las personas egresadas del sistema de protección. Se resalta de igual forma, el *principio de no maleficencia*, el cual proporciona un accionar de calidad, con el fin de no obstruir y/o lesionar la integridad de un ser humano y así mismo, el psicólogo garantice un correcto y apropiado papel en la sociedad.

A su vez, se señala el *principio de lealtad y fidelidad*, que vela por la cabalidad y el cumplimiento de los derechos de los participantes, en donde predomine el respeto bidireccional entre psicólogos como los agentes implicados en dicha investigación, como en este caso lo es, las investigadoras- interventoras, el supervisor de trabajo de grado y la facultad de psicología,

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

puesto que se pretende reconocer una labor ética que no desvalide el accionar de los actores involucrados en tales fines investigativos y de tal manera, se puedan generar procesos en los que se prevalezca la co-participación para responder por el fenómeno de estudio.

Asimismo, al recoger la labor profesional desde una visión ética, se comprende según Estupiñán y Hernández (2007) que la ética es “un lugar de confrontaciones, de conexiones, de vínculos, de incertidumbres y de apuestas, que conecta nuestros conocimientos, valores, finalidades y modos de acción” (p.82). Es así, como se resalta un accionar profesional basado desde una postura constructiva y responsable, donde se privilegie la calidad de una óptima relación con el otro y donde prime un bienestar tanto del que recibe la labor profesional, como el profesional en sí mismo. De igual forma, es importante señalar que el actuar profesional no está exonerado de generar un efecto, pues es importante recalcar el impacto que facilita cada acción cuando existe una interacción con el otro. Al tener en cuenta esto, se recalca que:

La ética relacional supone que el individuo es un “ser en diálogo”; un diálogo estructurado sobre la justicia y la reciprocidad, de modo que la ética surge como un asunto existencial de la lealtad de los participantes en este diálogo, merecedores de confianza y de consideración mutuas (Estupiñán y Hernández, 2007, p.84)

Es así, como se resalta que la interacción con el otro se basa desde una postura que se orienta fundamentalmente desde el respeto, en donde se legitime la voz, historia, características inherentes del otro, desde una postura humana y profesional. Así mismo, es importante considerar el compromiso vital que denota la presente investigación, al vincular una ética responsable que esté orientada a la labor profesional, ya que se involucra el bienestar de las

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

personas a intervenir (como lo es en este caso, las personas egresadas del sistema de protección) quienes comparten en el ejercicio investigativo aspectos privados que entrelazan su integridad.

Al seguir bajo esta línea de pensamiento y con base en las comprensiones de los anteriores autores, en el mismo año, se resalta que:

Por supuesto, las acciones están en total relación con los conocimientos, los valores y las finalidades, de modo que la ética se refiere a saber qué va a guiar nuestras acciones, qué criterios van a fundar nuestras orientaciones, a organizar nuestros conocimientos, valores, finalidades y modos de acción y a ponerlos en relación recíproca (p.83).

Teniendo en cuenta esto, se reconoce la realidad que se comparte con el otro al haber sido acogida, en donde desde la apropiación de un papel co-responsable, se adopte una versión de sí mismo, en la que prevalezca una libertad ética sustentada desde valores y principios individuales, además de ser portadora y pionera de transformación, como un proceso que va de la mano con los principios y compromisos.

Para finalizar, se hace indispensable retomar el criterio de ética que sostiene Macintyre en el texto de Franca-Tarragó (2000), el cual expresa que “la ética no debe entenderse como la mera resolución de conflictos de derechos o intereses sino como la adquisición de hábitos internos de comportamiento y de cualidades permanentes de la persona” (p.54). De manera que la ética se adhiere a la postura y principios de nuestro accionar como profesionales, en donde se privilegia una epistemología que radica y orienta a la psicología en pro de una formación basada desde la contemplación integral del otro; perspectiva que se sustenta como un seguimiento fundamental al establecer contacto con una persona y trabajar aspectos netamente individuales y privados.

7.0 RESULTADOS

En el presente apartado se presenta la organización que ha tenido el sistema participante a través del tiempo, en donde se traen a colación las distintas transiciones que han atravesado en su historia:

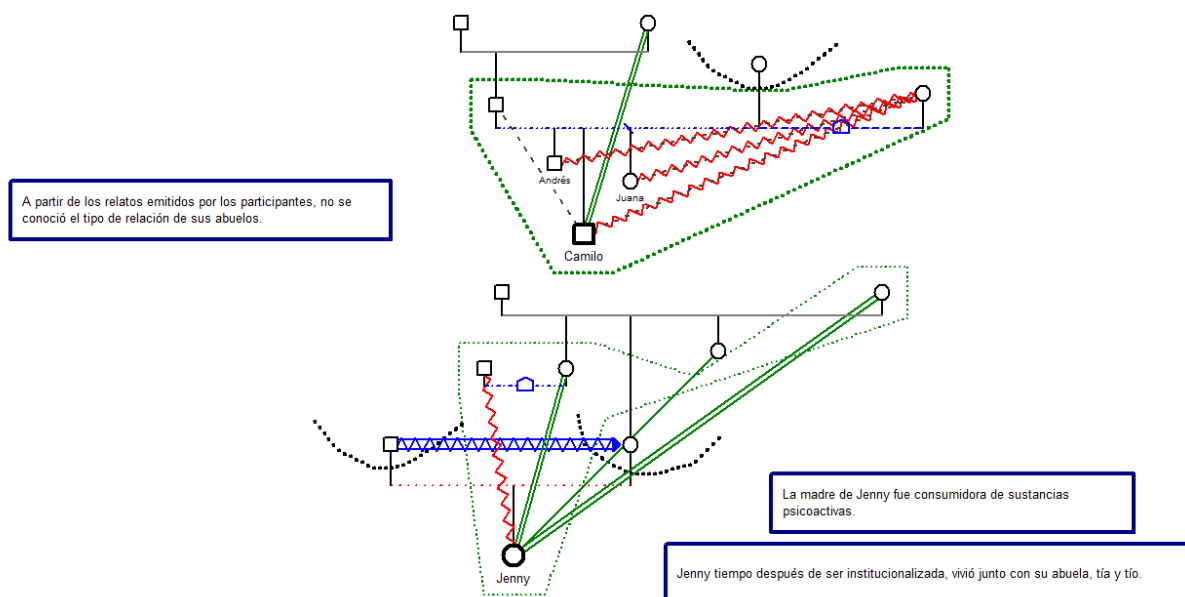


Figura 2. Genograma del sistema familiar previo a la institucionalización

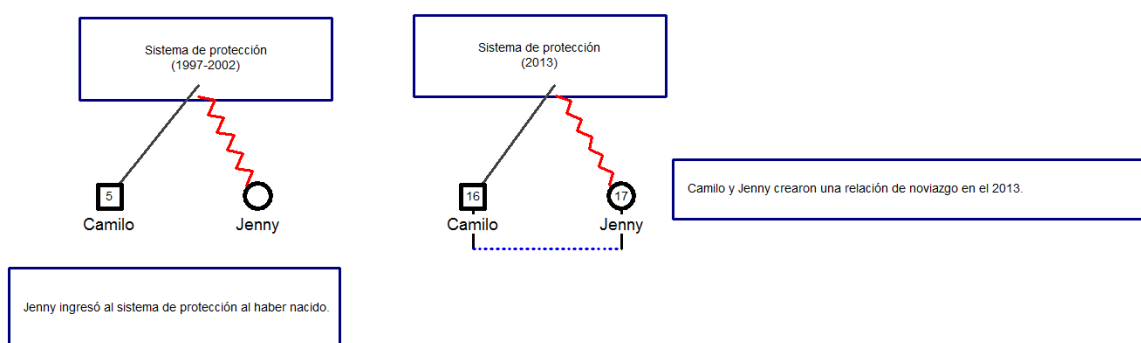


Figura 3. Genograma de institucionalización

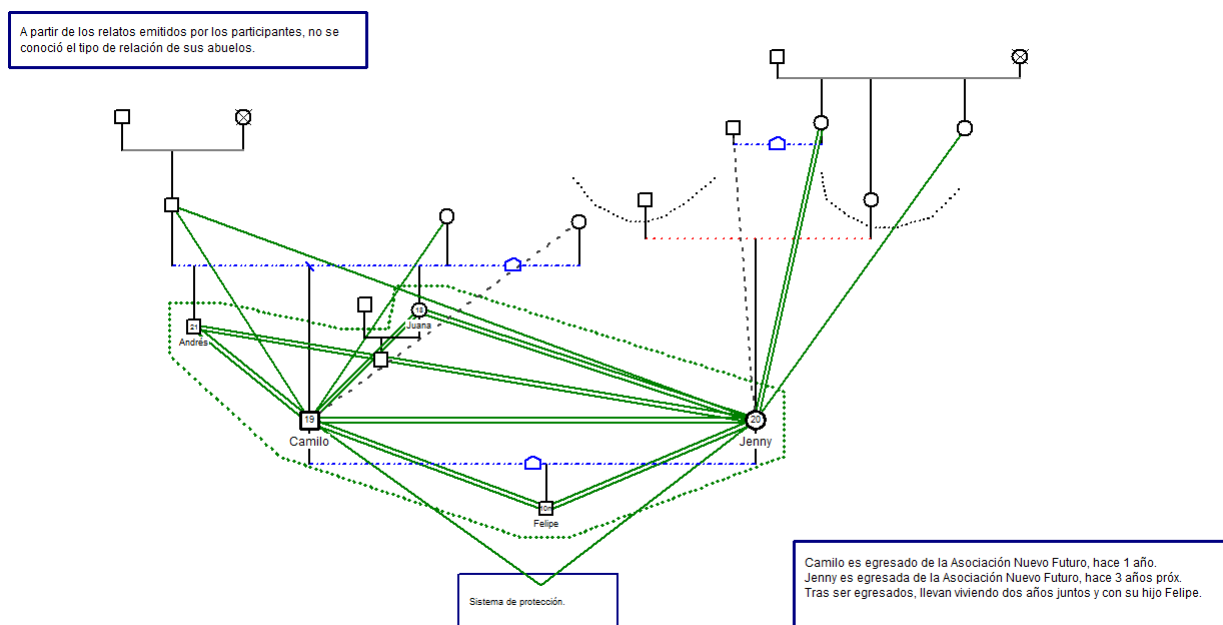


Figura 4. Genograma de personas egresadas del sistema de protección

Al reconocer dicha trayectoria, se entrelazan los relatos más importantes emitidos por los participantes (los cuales se exponen en el apartado de discusión), al ser entretejidos por cada categoría que fundamenta el trabajo de grado; estos se adoptaron como aporte a la búsqueda por comprender la construcción narrativa de identidad en las personas egresadas del sistema de protección al enriquecer la consolidación de los procesos resilientes, en la medida en que se acogieron sus posturas sobre abandono, institucionalización y situación de adoptabilidad, al hacer presente que lo compartido por los participantes se potencializó de forma posibilitadora al dar cuenta de sus recursos y de tal forma, se facilitó la creación de otras maneras de comprender sus experiencias y su historia de vida, al emerger en el transcurso de los escenarios, narrativas que permitieron re-construir la versión que tenían de sí mismos y de ese modo, a los demás.

Finalmente, dicho ejercicio se acogió como sustento de los intereses de la investigación-intervención, tras denotar e interpretar lo sucedido en cada categoría partir de lo verbalizado por los participantes y la postura activa como investigadoras – interventoras, al habernos visto inmersas en los diferentes contextos, ya que permitió que se ampliaran las posturas existentes en cada una y se compartieran espacios de reflexión. Esto se encuentra expuesto en el ANEXO B.

8.0 DISCUSIÓN

Para la construcción del presente apartado, se tuvo en cuenta la interpretación de los resultados anteriormente constituidos, además del acogimiento de los diferentes referentes teóricos e investigativos que permitieron el acercamiento y conocimiento del fenómeno investigado, como el haber tenido una práctica ética y reflexiva para su desarrollo.

Bajo esta perspectiva, se reconoce el tejido narrativo creado a partir de las experiencias, memorias, fortalecimiento de concepciones y la emergencia de relatos alternos de los participantes, como fuentes y herramientas principales que fundamentan y determinan los intereses del ejercicio investigativo - interventivo, ya que desde la legitimación de cada una de sus voces, se fortalecieron las perspectivas que se abordaban de los sucesos transcurridos y que hicieron parte de la historia de cada uno de ellos.

De ahí, se resaltó la utilización del sistema conceptual articulado en este trabajo de grado, abordando las siguientes categorías; construcción narrativa de identidad, experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad, resiliencia y relatos alternos que permitieron la orientación y dirección de aspectos que abordaban los fines investigativos y por ende, presentamos diversas intervenciones y construcciones de estos a partir de las movilizaciones y construcciones realizadas a través de la experiencia de los escenarios conversacionales

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

reflexivos establecidos con relación a la experiencia en el sistema de protección.

Se comprende al mismo tiempo, que la narrativa conversacional se sustentó al haber utilizado el lenguaje como medio de interacción e intercambio de saberes, siendo éste visto como un instrumento posibilitador que permitió el abordaje de la narrativa como una sucesión de narrar y re-narrar, y que por tanto, las experiencias vividas no se construyen a partir de lo recogido individualmente, sino por medio de la construcción con el otro, es así como se entiende según lo que expresa Echeverría (2003), que el relato “constitutivo de lo que el individuo es, ya que es, en los relatos que hacemos de nosotros y de otros, donde generamos lo que somos” (p.34).

Por lo cual, se entiende lo primordial que fue el haber permitido un intercambio constructivo, apuntando al fortalecimiento y la generatividad de la narrativa de los actores participantes en relación con la experiencia de haber estado en un centro de protección.

Es así, como se comprende al ser humano de forma integral, el cual, hace parte de un todo, pues no se desliga del entorno en el que está inmerso y a su vez se renueva constantemente, según las demandas que emergen en éste. Lo anterior, permite autenticidad y dinamismo en la forma en cómo se relacione (Garciandia, 2005). A partir de esto, se destaca la forma en la que los participantes han interactuado e interactúan consigo mismos y su entorno de manera incesante y variada, al reinventarse bajo las exigencias de su cotidianidad; observando en esta medida, su particularidad con la cual significaron y organizaron los distintos espacios transitados en su vida. Anudado a esto, se reconoce que al incorporar distintos aspectos indispensables que atraviesan su realidad, se complejizan en la medida en que se comprometen y desarrollan elementos que permiten que sea diversa su identidad y se reestructure a partir de la forma en como adoptan las cosmovisiones de su existencia y se construyan diferentes patrones que comprometen más

apertura e integración. Los participantes, a través de los sistemas amplios y sus relaciones, también organizaron su vida.

Por otro lado, el desarrollo del ejercicio investigativo – interventivo se vio integrado y constituido al vernos inmersas como personas reflexivas en interacción constante con los participantes, lo cual permitió determinar lo comprometido en cada espacio de manera ética y responsable, al articular los relatos de los participantes y darle una dirección a dichos espacios.

Bajo lo mencionado anteriormente, se expone en esta parte, los relatos que permitirán observar la construcción narrativa de la experiencia en el caso estudiado, los cuales serán descritos y explicados desde la nomenclatura que se explica en la figura 5.

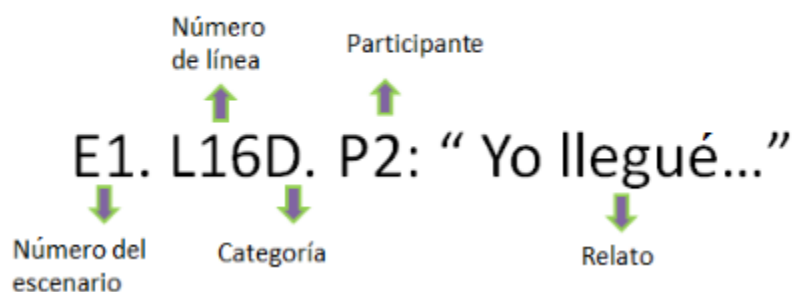


Figura 5. Nomenclatura de los relatos del proceso investigativo-interventivo

Bajo este orden de ideas, se hace importante aclarar que en el periodo interventivo, se realizaron cuatro escenarios conversacionales reflexivos en donde participaron: Camilo (P1: Participante 1) Jenny (P2: Participante 2), Paola (I1: Interventora 1) y Paula (I2: Interventora 2).

8.1 Construcción narrativa de identidad

En la presente investigación-intervención, se comprendió la identidad del ser humano desde su complejidad y autenticidad, pues tal como lo menciona Gergen (1996), este fenómeno se construye a partir de una visión holística, pues se entiende que en la medida en que interactúa con su entorno, emergen diversas relaciones que enmarcan su realidad:

E1, L83, I2: “...Y, allá en la fundación, consideras que ¿alguien hace parte de tu familia?”.

E1, L84A, P1: “¡Uy, yo creo que todos! porque... ush, yo duré ocho años y la mayoría... de... ahorita estaban y me vieron crecer, me enseñaron, cuando... fui una joyita... me enseñaron, esto...que la mayoría que están ahorita, que conocen mi historia y todo son y hacen parte, una parte de mi vida que me vieron crecer, nos formaron y gracias a ellos soy lo que soy ahorita”.

Es de dicha forma, en donde se reconoce el aspecto social, como una base que existe para la transformación y renovación constante de sí mismos que aporta y enriquece la construcción de su identidad, en donde, se vio involucrada la visión que tenían del mundo a partir de la interacción constante con las personas y cómo esto impactó en sus vidas:

E1, L258A, P1: “... la convivencia y las experiencias de mis compañeros también... porque ahí uno se da cuenta que... no uno sólo sufrió, y que lo que uno sufrió... no es nada a comparación de lo que sufrieron otros compañeros, otras personas... y la convivencia porque no es fácil convivir con 15 personas, 15 genios, 15... Así como dicen...el aseo de todos, que llegar y que tener una rutina en todo... Entonces yo creo que la convivencia y las experiencias, porque es que uno... en eso ve, vive mucho... de tantas experiencias de los compañeros... uno... o yo, personalmente digo que, a las que he escuchado y a las que he vivido, no... No he sufrido nada a

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

comparación de otras personas, entonces uno ahí cae en cuenta que uno no es sólo el que sufre, y que como me tocó a mí de duro a otra personas también les tocó más duro”.

En esta medida, se entiende que la identidad no es estática, sino cambiante, tras ser articulada socialmente se va diseñando una particularidad de sí mismo, como también en la medida de resaltar lo vivido en el pasado y lo que se construye en el presente. Es posible dar cuenta de esto al haber manifestado:

E1, L98A, P1: “Que no fue... O sea, la mayoría de veces eran talleres y todo... y que... lo hacían más era como por... llenar hojas, o sea, como para que... le hacemos taller, firmen acá, porque viene Bienestar, la mayoría de veces, y... que este... es un espacio solos, que ya también es... es diferente porque ya estamos solos, ya hemos vivido un año solos, ya sabemos qué es estar afuera y comer... pues, ya saben la palabra y que... ya sabemos que, la que hemos comido... nos va a tocar comer más, porque no hemos vivido nada... a eso me refiero yo... y que, es un espacio diferente... Porque allá, eran... más historias, que esto, en esto lo de la institución, ahorita ya estamos solos acá, y decidimos nosotros, allá nos obligaban a hacer unos talleres, porque si nosotros no quisiéramos, no, no venimos y ya, esto uno lo hace por también, por... alejarse un poquito de tantas cosas que uno... no hace nada en la casa... entonces, para recordar y que nos hace falta mucho por aprender también...”.

Según lo expuesto, se reconoce que el ser humano al ser auténtico, se innova constantemente y va generando diversas versiones de sí mismo a lo largo de su vida, a través de espacios que han aportado a su construcción, y según la forma en cómo éstos se articularon dinámicamente. Por ende, Agulló (1997) citando a Polkinghorne (1998) expresa que el ser humano se encuentra en constante fluctuación, dibujándose desde la co- participación con los

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

otros desde cada escenario, brindado por su entorno. Es así, como se resaltan dichos argumentos desde los actores participantes:

E1, L181A, P1: “Yo creo que lo que más me gustó fue haber llegado a la institución. Haber tocado... el ICBF, porque no sé si pues ya no fuera... con mi papá, mi madrastra... fuera lo que soy hoy. A mí me dio duro pero por falta de mi papá, no más. Porque mi madrastra nos daba muy duro y nos mandaba a trabajar, y cuando ella quería nos sacaba de la casa y busqué dónde dormir a las 9:00 de la noche, todo; entonces yo creo que fue... Lo que más me gustó... fue llegar, porque eso cambió mi vida totalmente”.

Del mismo modo, la experiencia de abandono, institucionalización, el programa de adopción y ahora en el presente, el estar creando una familia, dan cuenta de cómo el sistema al acoger la figura de padres, permitió crear una identidad distinta de sí mismos y en esa medida otras cosmovisiones que tenían sobre ello:

E1, L276A, P1: “... no tenemos... o sea, como le digo, con quién dejarlo... Que sea de confianza, porque... mi hermana... trabaja, mi hermano, también... Entonces no es fácil decir bueno, cuídemelo usted ya... porque tantas experiencias que uno vive... y lo que le toca a uno, no quiere que, por ahí lo regañen, le peguen o algo, que... uno no quiere.. Uno no lo hace y uno no quiere por ahí otro le pegue o lo traten mal... Entonces, por eso tampoco hemos, o yo, no he iniciado entrar a trabajar, por compartir más con él... y crecer ese vínculo de padre e hijo”.

Es aquí, donde se resalta que las experiencias que enmarcaron su historia en relación con sus padres y las cosmovisiones que traían frente a ello, se reorganizaran de manera distinta; lo cual permitió que se crearan otras formas de comprender el mundo y acoplaran otras perspectivas que dieron paso a tener otra posición sobre ello. Bajo esto, según Ospina-Alvarado y Gallo

(2011), se resaltó el papel de la intervención sistémica y su impacto en personas institucionalizadas, al ampliar las perspectivas que sostenían sobre su identidad, fortaleciendo los relatos que aportaran en ésta y su constante construcción.

Con base en lo mencionado, se acogen los relatos privilegiados como aquellas perspectivas que favorecieron la forma en como estaba constituida la identidad de los participantes, destacando dichos relatos como aspectos posibilitadores que permitieron dar cuenta de sí mismos y su posición en el mundo.

Dicho esto, se resalta lo que mencionan White y Epston (2002) al reconocer que:

Hay personas que se esfuerzan por construir su vida según determinadas historias y que siguen sus propias ideas, pero que tienen dificultades en este empeño debido a los relatos dominantes y descalificadores que otras personas mantienen sobre ellos y sus relaciones (p.87).

En este caso, por lo contrario, fue posible dar cuenta que los relatos dominantes no obstaculizaban la comprensión que mantenían de su identidad, pues los relatos dominantes han permitido que estos mantengan una posición constructiva de sí mismos y su historia. Y de este modo, fue posible dar cuenta de la apertura que acogieron, al tomar su historia y autenticidad, como referente de reconocimiento de ellos. Se apreció esto, por medio de una metáfora:

E2, L30A, II: “Como, ¿cuáles?, que tu sepas que esa mariposa tiene y tú también”.

E2, L31A, P2: “Mmmmm, la habilidad de... sobrevivir... de.... como de... luchar cada día por lo que ¿sí?, por sobrevivir, por su alimento, todo eso... la sobrevivencia y... lo luchadores que son día a día, que nunca se cansan de estar volando”.

E2, L32A, II: “Okay, y, ¿tú?”.

E2, L33A, P1: “Yo del leopardo que, que es fuerte, me considero que soy una persona fuerte también, que... es rápido, o sea, en sentido de... velocidad, creo que también soy rápido... y, también como dice pues Jenny, que... como toda especie también tiene sus... sus cachorritos, y todo, y también tiene que levantarse todos los días a... buscar un alimento y todo, para su especie, o para... su hijo... o el animal que tiene...”.

Por tanto, desde lo narrado por los participantes, fue posible reconocer que a través de su narrativa, se visibilizó la organización de sus concepciones dominantes, dando cuenta de su caracterización e identidad, la cual es atravesada por las connotaciones que resaltan de sí mismos y de los demás.

8.2 Experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad

En relación con esta categoría, fue posible visibilizar las experiencias que se vieron enmarcadas e integradas a raíz de situaciones de abandono, institucionalización y adoptabilidad, en la medida de ser interconectadas y organizadas en el transcurso de su vida; reconociendo el abandono a partir de diferentes situaciones de maltrato y negligencia de las figuras primarias, pues según Saavedra (2014), al tener en cuenta la comprensión de Rivas (2001, en Jiménez, 2013) acerca del abandono, el niño carece de interés por parte de sus cuidadores al no recibir atención y protección, hasta que se desligan de este y se determina el abandono, siendo el precursor que impacta en los diversos tránsitos que hacen parte de su vida. Se da cuenta de esto al reconocer lo relatado por los participantes:

E1, L8B, P2: “Yo llegué recién nacida, me dejaron en el hospital tirada, pues ahí me recogieron y pues, toda la vida me crie y hasta hace... Hasta los 18 que salí de la institución y pasé obvio, por varias instituciones porque... algunas eran muy feas entonces... yo me escapaba y me iba así, y volvía a los tres días para que me recibieran para otra y... pues, casi he pasado

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

por todas las instituciones y ya la última que pasé, acá, fue porque ya, yo, ya tenía 16 años entonces, ya”.

E1, L18B, P1: “Ingresamos ahí y ahí tuve el primer contacto con... con mi papá, fue una vez, nos visitó y no volvió, ahí duramos como dos meses, pues solos, los tres y... después llegamos acá y vino una vez mi papá también, después vino mi abuelo y una tía y ya... después, desde... como seis años solos, nos quisimos y nos educamos, ahí con ellos, sin contacto de familia ni nada, porque... ya cuando uno está ahí, ya pasa a ser, pasa a adoptabilidad, entonces uno pierde contacto con la familia”.

Según lo expuesto por los participantes, se trae a colación lo articulado con el sistema de protección, pues a lo largo del tiempo se encontraron en una o varias instituciones, conviviendo con diferentes personas que habían pasado por situaciones similares a las de ellos, esto se observa cuando los actores involucrados expusieron:

E1, L16B, P1: “Eh, estuvimos ahí, después nos dividimos por... las edades y todo y más que todo, pues como duramos aquí nueve años pues... nos fue muy bien, bendito Dios, porque siempre convivimos con las personas que nos cuidaban y como dice ella, estábamos divididos por... quince niños y las dos personas, papá y mamá, por decirlo así, que nos cuidaban... y estudiamos normal y vida normal...”

E1, L155B, P2: “Mmm, no, pues yo casi en... casi en ninguna duré casi mucho, mucho. Por lo que, ¡Agh!, es que a mí no me gustaba que me estuvieran mandando cada rato, que haga, algunas veces no sabían los profesores y empezaban a pegarme, gritarme, nos encerraban en los cuartos y no nos dejaban salir... Entonces, pues, a mí no me gustaba... porque se supone que una institución de esas uno... se siente, ¡ush!, súper acogido, que amado...”.

Aunque cada uno sobrellevó el hecho de ser institucionalizado de manera diferente, cabe resaltar que estas entidades suplieron sus necesidades básicas (vestimenta, comida, vivienda, salud, colegio) durante un tiempo indefinido, puesto que su objetivo se orientaba a protegerlos, sin embargo, dicho cuidado los aislaba en parte de sus derechos y libertad (Winnicott, 1998 citado por Di Lorio, 2010, p.148). Lo anterior, se refleja cuando las personas involucradas manifestaron que:

E3, L208B, P1: “teníamos unas reglas... y parte de estar en el Bienestar es... sabíamos que nos tocaba pues quedarnos encerrados y eso...”.

Unido a esto, se resaltó lo mencionado por el participante:

E2, L234B, P1: “Ellos nos consentían mucho en el sentido de la comida... y todo... Pero eso no porque nos tocaba irnos caminando... y... el peligro de los buses.... que las niñas y que no sé qué... que quedarnos...pues no podíamos”.

E1, L185B, P2: “No, a mí de ese instituto, nunca me ha gustado... Pues chévere porque lo ayudan, pero detrás de eso, hay sólo maltrato y todo eso. Y ahí... Se mueve harta plata, por debajo de todos. Digamos, yo pienso, toda esa plata que llega para los niños para comprarles... dotación se supone que es cada 6 meses y todo eso, y eso no se ve... Porque digamos, en las instituciones cada 6 meses no daban dotaciones, cada vez que viene Bienestar ahí sí les compraban ropita”.

No obstante, los participantes resaltan el sistema de protección como un agente que posibilitó suplir sus necesidades y aportaron a su formación como personas ya que:

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

E1, L252B, P2: “Yo... aprendí... sobre todo, el respeto y el aseo, o sea... digamos porque uno allá... el aseo es lo primordial, o sea, tanto como personal... tener sus cosas limpias...”.

E1, L59B, P1: “Pues, antes, es que... como dice ella, fue muy difícil porque como.... Yo personalmente, que estuve nueve años ahí con mis hermanos, sí... Pues, nosotros la verdad no nos preocupábamos por nada, nos preocupábamos por portarnos bien y, y que... rendir en el colegio y ya, y ellos se ocupaban del resto y ya...”.

Tras estar en un proceso de institucionalización por un largo periodo, se reconoce a partir de la narrativa de los participantes que estos fueron declarados en adoptabilidad al ingresar al programa de adopción. Lo anterior, se relaciona con la comprensión que comparten Bernal y Melendro (2014), puesto que aquellas personas institucionalizadas al encontrarse en este procedimiento crean desde su historia de vida relaciones y vínculos con personas que reconozcan importantes:

E1, L26B, P2: “es súper, súper, súper difícil que adopten niños de cada institución porque como digo... hay instituciones especializadas en niños que sí son sólo, sólo de adopción... Allá sí van hartas familias, pero acá casi no hay contacto con familias. Digamos la que mayoría tiene padrinos y eso, es porque han estado en otras instituciones y los padrinos los han acompañado por el proceso instituciones y todavía están con ellos; pero eso desde acá casi no se encuentran padrinos y eso, si no es porque los niños los traen de otras instituciones...”.

Sumado a esto, se reconoce que los participantes se dieron el permiso de cuestionarse acerca de estos procesos y la imposibilidad de reconstruir una familia. Sin embargo, en otros casos, es posible que esta oportunidad surja con el fin de que la persona que ha sido institucionalizada pueda desarrollarse en un ambiente vital a partir de la creación de un núcleo

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

familiar, brindándole estabilidad en las diferentes áreas de su vida (Bengochea y Berástegui 2009). Por lo anterior, la adopción es vista según los participantes al dar cuenta de las dificultades y beneficios que esta conlleva.

E4, L18B, P1: “Sí... porque la mayoría de padres o familias buscan niños pequeños para que ellos mismos los puedan criar y... educarlo a su manera. Y la mayoría de muchachos que he visto no pueden depender, por... por la edad... o porque la familia no les gusta... porque buscan es un grupo de hermanos pequeños... o eso”.

Este relato se articula en relación con las personas que se encontraron por un largo periodo institucionalizadas y no contaron con la oportunidad de ser adoptados. Paralelo a esto, al reconocer las distintas situaciones que ocurrieron en su cotidianidad, y haber sido egresados del sistema de protección, en el que se decidió crear familia, se empezaron a asumir diferentes roles y responsabilidades que traen consigo la adultez, al verse enfrentados con diferentes desafíos para su supervivencia, pues fue posible resaltar la escasez de apoyo y vinculación con sus cuidadores primarios o personas que hacían parte de la entidad gubernamental. Sin embargo, teniendo claridad de ello, fue posible comprender la creación de caminos posibles en un nuevo proceso de vida.

Dicho esto, se reconoce lo expuesto por Bernal (2016) al hablar sobre la transición a la vida adulta, dando cuenta que las personas que se encuentran en el sistema de protección, al salir de éstas, mantienen la consecución de su proceso/tránsito a la vida adulta, en el que en determinadas ocasiones no se ve la presencia de personas que posibiliten un proceso favorable, pues es preciso reconocer que muchas veces no son preparados para asumir este tipo de periodos, por lo cual, atraviesan por situaciones de adversidad:

E1, L34B, P1: “Eh... en la institución, como estudiábamos juntos, se nos dio contacto y empezamos... y duramos ahí dos años de novios y ahorita que llevamos un...un año que salimos solos y empezar desde cero y con el niño”.

E1, L36B, P1: “... y me dijeron que no... que apenas naciera el niño pues me tenía que salir y obvio pues me salí antes, pues porque tocaba empezar a trabajar y comprar las cositas y todo”.

Al recoger lo expuesto por los participantes, es posible dar cuenta de las transiciones experimentadas antes, durante y después de un proceso de institucionalización, en donde se resalta el abandono en una primera instancia como fuente que desencadenó su ingreso a dicha entidad gubernamental, además de estar anudado con la existencia de procesos de adoptabilidad, que permitió la consolidación de cada una de estas personas, resaltando de tal modo, la formación continua para su crecimiento.

8.3 Resiliencia

A medida que el proceso investigativo-interventivo se fue desarrollando, se consideró la importancia de reconocer el papel que tomó la resiliencia como un aspecto fundamental y/o construido en las concepciones de los participantes al relatarse a sí mismos desde una visión posibilitadora de sucesos de adversidad vividos en su historia, dando cuenta de una apuesta emergente que empezaron a visibilizar a través de su historia, y a partir de ello, distintas formas de abordar y comprender el mundo:

E3, L245C, P1: “Esas dificultades también, pues, que uno tiene que caer, para ser más... para levantarse más fuerte, entonces yo creo que... las dificultades pues uno las asume... yo creería que primero hay que, hay que vivirlas, con eso a uno, lo ayudan a crecer, no hay que

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

evitarlas, digo yo, hay cosas que se pueden evitar, y otras que no, las que se pueden evitar se evitan, y las que no, pues yo creo que eso, son pasos de la vida que lo ayudan a uno a fortalecer, o... crece uno como persona, o no crece como persona”.

E4, L73C, P2: “De que digamos fue como... un paso para... lograr... O sea, fue un paso como primero para... un paso de la vida... Como un obstáculo, que nos puso la vida. Pienso así, para... ver cómo nos superamos como personas, cómo salíamos adelante, cómo encontrábamos una solución”.

A partir de esto, se acoge la articulación que crearon los participantes de sí mismos al haber creado versiones encaminadas a contemplar otras formas de visibilizar su realidad, lo cual, ayudó a consolidar una apuesta creativa, distinta para el afrontamiento de situaciones enmarcadas en su historia en el que sus concepciones se vieron flexibilizadas al adoptar nuevas interpretaciones y modos de abordar la cotidianidad, lo cual permitió la apertura por reconocer su historia de manera posibilitadora, y de ese modo, se re-configuraran las percepciones que tomaban como referencia; es así, como se puede entender según Madariaga, Olas Palma, Surjo, Villalba, Arribillaga (2014):

“... un proceso que podríamos llamar resiliente representa, entre otras cosas, la elaboración de una nueva interpretación de los acontecimientos y de las influencias de los contextos y, por ende, una nueva mirada de las personas” (p. 12).

Paralelamente a esta comprensión, se visibiliza el factor social como un aspecto que permea en la construcción de nuevas formas de comprender el mundo:

E2, L75C, P2: “... Como decir que... sí soy capaz de salir adelante, eh... como que... no me dejé vencer por los obstáculos ni nada de eso... Eh, sí, como que... lo impulsan... como que le dicen... “sí, usted es una luchadora”, “usted puede”, cosas así, entonces eso le ayuda a... a

crecer”.

En este sentido, se visibiliza la resiliencia como un proceso relacional, al haber sido acogida por los participantes a través de factores sociales que invitaron a elaborar nuevas cosmovisiones sobre sí mismos y su historia. Al tener en cuenta esto, es posible abordar la resiliencia según los autores mencionados como una construcción social, en la que se interconectan aspectos individuales como a su vez, aspectos que traen consigo los contextos, articulando dichas experiencias a través de un movimiento social que involucra todos los sistemas de los participantes.

Es así cómo se resalta la resiliencia al reconocer que existen intercambios relacionales, como fuente que ayuda a transformar y regenerar las comprensiones creadas alrededor de lo experimentado:

E2, L304C, I1: “Quisiera que nos compartieras un poco ¿cómo fue esa transición de que... Listo, no me siento bien porque nadie reconoce lo que yo soy para llegar a ser ahorita esa persona y reconocerte a ti mismo y que lo pudiste hacer, pudiste demostrar?”.

E2, L305, P1: “Pues fue difícil porque... me tocó caer en muchos errores para poder conocer eso, perderme muchas cosas importantes para poder... para poder llegar a ser lo que soy hoy. A... al ver que... perdí cosas importantes y también tener ese apoyo que me dijo que hágale que usted podía y que a pesar de que me mandaran solo a ese colegio y que...tenía que arreglármelas solo, pues lo pude hacer con el apoyo de ella, yo creo que fue fundamental y... Primero creyendo en mí mismo porque yo sabía que si no era ahí ya no era en ningún otro lado más [Risa]”.

Al recoger lo mencionado en este escenario conversacional reflexivo, es posible dar cuenta de las experiencias que fueron organizadas tras haber interactuado con personas de su

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

entorno y el significado que se le atribuye a esto; pues se acoge como un sustento social que aportó a nuevas construcciones; destacando así, la resiliencia como un apoyo y/o recurso, por parte de quienes cumplen un rol representativo dentro del sistema en el que se encontraban inmersos.

En este orden de ideas, según lo verbalizado por los participantes, es posible dar cuenta que la resiliencia hace parte de la narrativa de identidad configurada por ellos, lo cual, permitió que se ampliaran sus perspectivas desde lo que les ofrecía el contexto; es así, como algunos relatos dominantes contruidos a lo largo de su vida se fueron articulando a través de ésta, pues se entienden dichos relatos dominantes como posibilitadores, en la medida de abordar y reconocer su realidad. Por tanto, esto pasa a ser reflejo de la forma en cómo decidieron visibilizar las situaciones difíciles que han sobrepasado:

E3, L323, P2: “Que somos fuertes, o sea...”

E1, L242, P1: “A ser más fuerte, porque yo considero que era muy débil, que cuando hablaba con mi familia, los temas familiares, o las cosas que... cuando sufrí. Entonces al salir y ver que... que tenemos un motorcito que nos hace... ver esas cosas que tuvimos malas y fortalecerlas para que no pase eso... es hacernos mucho más fuertes, para poder hacer lo que queremos, que ojalá en un futuro... personalmente, sea que el niño esté grande y pueda empezar hacer ejercicios y deportes que es lo que más quiero...”.

E2, L53,P1: “Eh... más que todo en lo fuerte, de nunca decir no, de nunca echarme hacia atrás, a pesar de todo lo que... de todo lo que vivimos, sino que, ser fuerte y... salir de donde... y crecer cada día”.

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

Con base en lo articulado por los participantes, se retoma la resiliencia como un aspecto posibilitador que atraviesa su narrativa de identidad, aportando a la forma en cómo significan el mundo:

La estructuración de una narración requiere la utilización de un proceso de selección por medio del cual dejamos de lado, de entre el conjunto de los hechos de nuestra experiencia, aquellos que no encajan en los relatos dominantes que nosotros y los demás desarrollamos acerca de nosotros mismos (White y Epston, 2002, p.29)

Aunado con dicha concepción, se retoma lo mencionado por Madariaga, Olas Palma, Surjo, Villalba, Arribillaga (2014), al comprender que las características personales van desarrollándose como herramientas que ayudan a fortalecer la forma de afrontamiento de diversas situaciones interpretadas a partir de la interacción con los otros en un contexto social y relacional, como lo es en este caso, en la medida en que los participantes visibilizaron y construyeron distintas concepciones de sí mismos y de los sucesos vividos en el pasado al dar cuenta de la participación activa de su entorno.

Por otro lado, al denotar sus experiencias de abandono, institucionalización y haber hecho parte del programa de adopción, reconocieron sus recursos y facultades al estarlas potencializando y utilizarlas como herramientas para futuras circunstancias; lo cual, comenzó a ser atribuido en la construcción de su hogar y los roles que empezaron a ejercer como familia:

E1, L108, P1: “Siempre nos ha unido el respeto... El no sobrepasarme con ella, ni ella, conmigo, en ningún sentido de... golpes, groserías, nunca, porque hemos vivido, o sea, las experiencias de nuestra vida y eso, nos han llevado a fortalecer más nuestra relación, porque uno veía a mi papá, a mi madrastra que mi papá le pegaba a ella o nos sacaban porque a ella se

le daba la gana... ¿Sí me entiende?, entonces eso nos ha fortalecido más como pareja a no hacer lo que nuestros padres hicieron y también porque tenemos que darle un ejemplo a un hijo y si queremos que él no pase lo que vivimos nosotros, tiene que empezar por nosotros, el respeto yo creo que más que todo”.

Bajo esta perspectiva, según Palummo (2013), se reconoce la institucionalización como un aspecto que obstaculiza la evolución de quienes se encuentran bajo el sistema de protección, la cual imposibilita el acogimiento de las demandas de dichas personas, al no considerar sus condiciones y ver que distintas situaciones se traducen como una amenaza para el crecimiento de éstas. Es cuestionada, al reconocer por medio de la narrativa de los participantes dicho contexto como una oportunidad pese las situaciones que se vivieron de adversidad, dando cuenta de dichas experiencias a partir de la forma en como decidieron significarlas, como un aspecto que fundamentó su crecimiento:

E4, L77C, P1: “Eh... Fortaleza, porque a otros les queda fácil salir, evadirse y dejar todo tirado. Nosotros pues nos arriesgamos, estuvimos, salimos bien, estudiamos... Pues hicimos lo que pudimos y salimos, y bien... Yo también me siento bien, porque esas experiencias lo ayudan a uno mucho como persona y a fortalecerlo más”.

E4, L41, P2: “Pues a mí, los beneficios que me trajo digamos, fue: poder terminar mi colegio, digamos, como crecer como persona o sea, como... madurar un poco pues porque de igual eso le ayuda a uno como..., ¿sí? como ser mejor persona, crecer y... pues dificultades, digamos, fue poder adaptar”.

Al entretejer lo expuesto en este apartado, es posible dar cuenta que el proceso investigativo-interventivo tuvo una apuesta por fortalecer las concepciones articuladas alrededor de las experiencias compartidas por los participantes y en esa medida, potencializar dicho

proceso, al retomar la resiliencia como una postura que decidieron acoger, al momento de reconocer su historia.

E4, L57, P1: “Pues la experiencia fue bonita por... por... por pues volver a... a recordar la historia y, pues empezar desde donde vinimos y qué hemos mejorado, qué no hemos mejorado”.

8.4 Relatos alternos

Se observó en el transcurso de los escenarios conversacionales reflexivos, los relatos que construyeron los participantes en relación con sus experiencias pasadas, por lo cual, se vio la pertinencia de conformar una categoría en la que se acogieran dichas narrativas, pues a partir del fortalecimiento que se creaba en estas al haber dado cuenta de su contenido resiliente y posibilitador, se dio paso para que emergieran nuevas comprensiones que apuntaran a visibilizar otros modos de reconocerse y acoger los diferentes obstáculos vividos, es así como, según White y Epston (1993) se comprende que:

la representación de esos relatos es constitutiva de las vidas y las relaciones. Como esta narración de la experiencia depende del lenguaje, al aceptar esta premisa estamos también proponiendo la idea de que asignamos significado a nuestra experiencia y constituimos nuestras vidas y relaciones a través del lenguaje (p.43).

Dicho esto, se acogió el lenguaje como un vehículo posibilitador que permitió dar cuenta de la creación de nuevas significaciones de sus experiencias, en donde re-configuraron las versiones de sí mismos, al reconocer aspectos que consideran que deben mejorar y así mismo, fortalecer y potenciar sus recursos. A partir de lo mencionado, se les realizó una pregunta en relación con cómo podrían identificar sus cualidades:

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

E3, L130D, P2: “Pues como... autorreconocerse y hacernos una autoevaluación nosotros mismos solos, o sea digamos si... si uno tiene muchas... digamos... Usted se pone a analizarse ¡Ay yo esto... yo resalto esto más que mi compañero, no sé qué! Sí, como que uno se pone a autoevaluarse...”

De esta manera, es posible dar cuenta de la emergencia de otras perspectivas de sí mismos, las cuales, se han venido consolidando y fortaleciendo según la forma en como reconocen su historia. A partir de esto, se empezaron a re-organizar y añadir a sus concepciones construcciones al comenzar a identificar nuevas herramientas que posibilitan un desenlace favorable, ya que se manifiestan estas narraciones desde una mirada beneficiosa para la exteriorización de relatos emergentes que resignifican historias de vida que no se abordaron (White y Epston, 2002).

De este modo, se observó en los participantes a través del uso de documentos terapéuticos (en donde se llevó a cabo la construcción e ilustración de un animal con el que se identificaron), el fortalecimiento y reconocimiento de otras representaciones de sí mismos, en la medida de potencializar las visiones que sustentan de sus procesos resilientes y así mismo, dar paso a acoger otras formas de abordarse a sí mismos y al mundo:

E2, L299, P2: “Pues, a mí me parece muy chévere esta actividad porque pues esto me enseñó primero que todo a reconocerme... más como persona porque... es como identificarme... mis habilidades, ¿sí?...”

E2, L300, I2: “Okay, y, ¿Qué piensas al respecto de lo que dijimos?”

E2, L301, P2: “Eh...Pues, con respecto a lo que dijeron pues... sí me pareció chévere, pues porque uno...Pues como en la anterior sesión, hoy también vi, pues que... O sea, las otras personas reconocen más habilidades...eh...más habilidades y más cosas buenas que uno mismo, ¿sí me entiende?, como que uno escuchándolas hablar uno dice pues sí, pero uno mismo no se reconoce eso...entonces

eso”.

Así mismo, se resalta que los participantes re-construyeron diversas versiones de sí mismos en la medida en que se dieron el permiso de acoger las situaciones adversas como experiencias posibilitadoras para comprender el mundo. En este orden de ideas, se destaca lo expuesto por White y Epston (2002) acerca de los relatos alternos, al comprender que “Estos acontecimientos extraordinarios no se pueden integrar en la historia dominante. O son disparatados o son insignificantes. Reescribir supone resituar la experiencia de una persona/familia en nuevas narraciones, de modo que el relato que era dominante se vuelva obsoleto” (p.132).

E3, L284D, P1: “Yo creo que nuestra historia ya quedó en el pasado, yo, personalmente... mi historia ya quedó allá en la institución y salí a hacer otra nueva historia”.

Finalmente, durante el desarrollo de este ejercicio académico, se reconoció por medio de los escenarios conversacionales reflexivos, que las personas egresadas del sistema de protección mantenían una narrativa posibilitadora según la forma en cómo se concebían a sí mismos y su entorno a partir del fortalecimiento de dichos recursos y herramientas; se dieron el permiso de adherir a sus concepciones representaciones alternas que potenciaran lo que ya habían constituido. Todo lo anterior, fue posible desde la co-participación y la legitimación de las voces de los participantes al abordar sus relatos de vida, recobrando un papel fundamental al potencializar los acontecimientos que habían atravesado.

8.5 Comprensión Integradora

Durante la presente investigación-intervención, se vio la pertinencia de integrar las categorías inicialmente expuestas, con el propósito de crear comprensiones que dieran cuenta de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

la consolidación del fenómeno acogido, entendiendo así la complejidad del ser humano tras reconocer algunas de las dimensiones que lo conforman.

Fue en dicha medida, que nos cuestionamos ¿cómo se construye y se re-construye la narrativa de identidad en personas egresadas del sistema de protección, para el fortalecimiento de procesos resilientes y la emergencia de relatos alternos? Al articular dicha pregunta, se observó que las categorías abordadas en el ejercicio investigativo permitieron aproximarnos a conocer la construcción de la identidad de dichas personas. Teniendo en cuenta que a través de la experiencia que vivieron en el contexto de institucionalización, se resaltaron situaciones de abandono y adoptabilidad como aquellos sucesos que aportaron a la consolidación de su identidad a partir de las experiencias que fueron significativas y compartidas con otros y, de este modo, revaluadas constantemente, ya que fueron incorporadas en la perspectiva que crearon del mundo. De dicho modo, se resalta la resiliencia como vehículo posibilitador que permitió ampliar sus perspectivas, pues se reconocieron estas vivencias como oportunidad, para la apertura y organización de sus cosmovisiones y la visibilización de recursos, y así, sobrellevar las dificultades. Dando paso al fortalecimiento de aquellas narrativas privilegiadas, denotadas como posibilitadoras, que facilitaron la emergencia y la creación de relatos alternos sobre sí mismos y su historia, además de utilizar sus recursos y potencializar sus facultades a nivel personal, conyugal y parental.

Al guiarnos bajo esta visión, desde las distintas demandas que emergen en su contexto y la constante re-organización entre sus sistemas, se destaca que al sobrepasar dichas experiencias creadas, se constituyeron otros modos de revisar su identidad y dar cuenta de ésta por medio de su narrativa. Dicho esto, se comprende según Echeverría (2008) que “la gente con diferentes

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

relatos sobre ellos mismos son diferentes individuos, aunque puedan haber pasado por experiencias muy similares. Somos el relato que nosotros y los demás contamos de nosotros mismos. Reiteramos, al modificar ese relato, modificamos lo que somos” (p.34).

En este sentido, se resalta el lenguaje como aquella herramienta que facilitó el reconocimiento de las narrativas de sí mismos y la emergencia de otras formas de comprender su realidad, lo cual, posibilitó que los discursos privilegiados que se entretajían en las dinámicas empleadas en el sistema se transformaran. A partir de esto, se abordaron las cosmovisiones y circunstancias atravesadas por los participantes desde las relaciones que construyeron con su entorno, invitándolos a cuestionar constantemente sus diversas formas de vivir, pues en dichas interacciones se acogieron los recursos que aportaban a la construcción de su bienestar personal y familiar.

Al recoger lo mencionado, reconocemos como investigadoras-interventoras el enriquecimiento de los espacios compartidos con los participantes, al resaltar las experiencias que dieron paso a ampliar nuestras visiones a nivel personal y profesional, involucrando las interpretaciones intrínsecas de cada una y sobre la forma en como nos conectamos con dicha realidad; sin embargo, se recalca que los participantes buscaron ser creativos y diseñar otras maneras de reconocerse a sí mismos y su historia. Es así, como esto permite connotar el lenguaje como canal que potencia la creación y articulación de realidades al enriquecerse por medio de las acciones, pues se entiende que “La forma como actuamos en el lenguaje constituye, por lo tanto, un aspecto crucial para evaluar cuán poderosos somos en la vida” (Echeverría, 2008, p.127).

9.0 CONCLUSIONES

A partir de la construcción de las preguntas problema, los objetivos y los resultados de la investigación- intervención, se concluyó que:

- Se reconoció que las experiencias de abandono, institucionalización y adoptabilidad de las personas egresadas del sistema de protección, fueron abordadas a partir de su construcción narrativa de identidad, al haber sido incorporadas por medio de los relatos privilegiados que tenían prevalecientes, los cuales fueron reconocidos como posibilitadores al apreciar una concepción resiliente de sí mismos y el mundo. Una vez visibilizado esto, los participantes, se dieron el permiso de contemplar nuevas concepciones de sí mismos al potencializar sus recursos por medio de la emergencia de narrativas alternas.
- Se comprendió que las cosmovisiones socialmente construidas de la experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad son procesos arduos para el desarrollo de las personas inmersas en estos espacios, en la medida en que no se llevaban a cabalidad acciones comprometidas para su estabilidad psicológica. Sin embargo, fue posible reconocer al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar como un sistema posibilitador que permitió el suplemento de sus necesidades físicas, académicas y evolutivas. Además de ser un contexto que dio paso a la creación de diversos vínculos afectivos con sus pares o el equipo psicosocial en el que era posible dar cuenta de sus dificultades, como una oportunidad.
- Desde lo articulado por los participantes, se acogió la resiliencia como fuente y herramienta posibilitadora, siendo ésta una construcción auténtica de las situaciones

obstaculizantes vividas y acogida como pilar que fundamentaba los relatos dominantes que atravesaban las concepciones de cada uno de los participantes. De aquí fue posible inferir que las experiencias de abandono, institucionalización y situación de adoptabilidad, aportaron a su construcción narrativa de la identidad, en la medida de dar cuenta de su posición frente a lo experimentado.

- Finalmente, se comprendió que a partir del proceso investigativo – interventivo, nuestras percepciones y emociones se abordaron al cuestionar las problemáticas sociales vistas en la cotidianidad, las cuales nos comprometieron como un agente posibilitador que nos permitió conocer más acerca este tipo de situaciones. De ahí, se destaca no sólo lo aprendido por los participantes, sino lo intercambiado con estos, en donde se entrelaza la subjetividad que nos caracteriza y los aspectos vividos en nuestra historia, ya que es importante reconocer el ruido que genera la presente investigación. Dicho esto, el ejercicio realizado nos invitó a reconocernos como fuente que ayudó a facilitar procesos posibilitadores que construyeron aprendizajes a raíz de haber construido un intercambio de saberes.

1.0 APORTES

10.1 Aportes a la disciplina

Durante el desarrollo del presente trabajo de grado, se recogieron aportes relevantes en relación con la psicología, al abordar el fenómeno de estudio desde la complejidad e integridad del ser humano, dado que se interpreta desde lo ecológico y circular, lo cual, posibilitó la amplitud y apertura de las cosmovisiones tradicionales fundamentadas, como lo fue este estudio de caso, el cual aporta a la disciplina la posibilidad de contemplar la resiliencia como un proceso que permite construir otras perspectivas de connotarse a sí mismo y al mundo y en la medida en

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

que se fortalezca, de cuenta de la construcción de narrativas alternas que favorezcan ampliar y añadir otras concepciones a las ya construidas.

Por otro lado, se considera desde en un plano estadístico el aporte que proporciona el ejercicio, para otros posibles estudios sobre las personas egresadas del sistema de protección y las categorías abordadas (construcción narrativa de identidad, experiencia de abandono, institucionalización y adoptabilidad, resiliencia), las cuales fueron planteadas tras haber hecho un estudio inicial de éstas y ser visibilizadas desde la participación e intercambio de saberes entre las investigadoras-interventoras con la población escogida. De lo cual, se extrajeron aprendizajes que contribuyeron a la visión psicológica expuesta en la investigación en cuanto a una postura sistémica compleja, al resaltar lo social como fuente que permea en las organizaciones y construcciones humanas, y de ahí, se haga parte la consolidación de la identidad humana.

10.2 Aportes a la línea de investigación “Psicología, Familia y Sistemas Humanos”

A continuación se exponen los aportes a línea de investigación “Psicología, Familia y Sistemas Humanos” de la facultad de Psicología, comprendida a partir de la construcción de planteamientos de principios paradigmáticos y epistemológicos para el desarrollo de diversas investigaciones, con el fin de consolidarlas a partir de sus descubrimientos; por tanto, la presente investigación contribuye a la visibilización de problemáticas que emergen en el contexto colombiano, integrando técnicas y estrategias para ayudar a la sociedad desde la cohesión de “los principios del pensamiento sistémico, constructivista y construccionista” (Hernández, 2013, p.2). Además, da paso a que se genere continuidad a próximos trabajos, pues se reconocen desde los proyectos que se conectan a través de los conocimientos plasmados, lo cual permite que se contemple la creación de futuras investigaciones, con el fin de avanzar y ampliar las

cosmovisiones sobre la población trabajada, siguiendo una línea de la construcción de conocimiento, que enriquezca a posibles alternativas para comprender los dilemas sociales.

10.3 Aportes a los actores participantes

Los aportes que se destacaron para los participantes de esta investigación-intervención, se reflejaron al haberse dado el permiso de visibilizar sus recursos y facultades, ampliando los relatos que se organizaban en torno a sus experiencias de abandono, institucionalización y adoptabilidad, lo cual permitió la consolidación y articulación de herramientas que dieron cuenta de una gama de posibilidades para visualizar de forma distinta su pasado, presente y futuro. Paralelamente, emergieron relatos alternos que cuestionaron y fortalecieron su identidad, desde el reconocimiento de aprendizajes que impactaron de forma posibilitadora en la cosmovisión que tenían sobre sí mismos y del mundo.

10.4 Aportes a las investigadoras-interventoras

La presente investigación-intervención dio paso a movilizar las narrativas creadas en torno a lo construido en nuestras historias de vida, dando cuenta de los relatos dominantes de las categorías que aborda el presente trabajo de grado, ya que se interpretaban estos conceptos desde la periferia. Es aquí, donde se controvirtieron las concepciones expuestas a partir de la interacción y co-participación en los escenarios conversacionales, puesto que nos dimos el permiso de quebrantar la visión minimizada de los participantes a través del fenómeno de estudio, lo cual, permitió construir un camino en donde se ampliaron aquellos estigmas en relación con lo abordado en la investigación.

Asimismo, este ejercicio, repercutió en nuestra vida a nivel personal, académico y profesional, al cuestionarnos por lo que vivimos en nuestra cotidianidad, en la medida de

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

reconocer la realidad de los participantes y sus experiencias de vida. Además, de manera holística, se extrajo de este proceso enriquecimientos teóricos y prácticos que nos potenciaron como investigadoras-interventoras, dando cuenta de la función que tuvimos en dicho contexto al reconocer nuestro papel como psicólogas y como personas, pues se recalcan nuestros procesos autorreferenciales por medio de nuestras acciones comprometidas desde la pasión que nos moviliza por el quehacer psicológico donde se comprometen las acciones humanas. Así mismo, surge el reconocimiento de nuestras emociones movilizadas y activas con base en la forma en como nos conectamos con sus historias, dándole lugar a la resiliencia como un vehículo facilitador que ofrece vivir la vida de la manera diferente.

11.0 LIMITACIONES

En relación con las limitaciones que se organizaron en la creación y composición del presente trabajo de grado, se sustentan en una primera medida en el acercamiento que se tuvo con el equipo psicosocial de la Asociación Nuevo Futuro, al contemplar inicialmente un niño/a que se encontrara en situación de adoptabilidad, pues por parte de ésta no se obtuvo una guía adecuada para acceder a dicha población y así, dar cuenta de los intereses que fundamentaban este ejercicio investigativo, lo cual obstaculizó el cumplimiento con el tiempo que se estipulaba para llevar a cabalidad los objetivos planteados.

Por otro lado, se buscó contactar con esta población a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), teniendo en cuenta el currículo regular y la capacidad administrativa que manejan con respecto a los procedimientos que se deben acoger para tener alguna aproximación con un niño, niña, adolescente, joven (NNAJ) en situación de adoptabilidad; por la exigencia y duración de dicho proceso, impidió cualquier acceso a la población puesto que

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

pretendían moldear el trabajo de grado desde la visión que se maneja dentro de ésta, y así mismo, se extendió el proceso con dicha entidad gubernamental, postergando la aplicación de nuestro trabajo de grado por múltiples contratiempos e incoherencias en el procedimiento que planteaban.

Por otra parte, se resaltó la obstaculización para la construcción de una mirada más amplia desde la falta de documentación del fenómeno trabajado, ya que existían pocos sustentos teóricos que aportaran a la investigación. Dando cuenta esto, Durán-Strauch, E., Guáqueta-Rodríguez, C. A. & Torres-Quintero, A, (2011) expresan que:

Se han desarrollado pocas investigaciones sobre las acciones dirigidas al restablecimiento de derechos vulnerados, así como sobre el Sistema Nacional de Bienestar Familiar, y las existentes corresponden generalmente a trabajos auspiciados por el Estado (Pontificia Universidad Javeriana, 2006) y por entidades de cooperación internacional que analizan o evalúan programas, modalidades de atención, o acciones específicas (Save the Children, 1999) (p.551).

Es así, como se da cuenta de la escasez de documentación que ayude a articular la consecución de trabajos investigativos que mantengan un interés por los temas asociados en relación con las personas egresadas del sistema de protección.

Por otro lado, es posible dar cuenta la falta de articulación de otras posibles categorías en el sistema conceptual que a partir de las experiencias compartidas con los participantes, pudieron haber permitido ampliar la perspectiva holística que fundamentó el trabajo de grado.

12.0 RECOMENDACIONES

- Apostar por investigar con más frecuencia, temas relacionados con personas que se encuentran bajo el cuidado del sistema de protección, ya que es necesario avanzar con los

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

estudios sobre dicho sistema, en los que se aborde la forma en cómo se construye el núcleo familiar para que se organicen las diferentes situaciones en las que se genere abandono.

- Asimismo, se hace importante crear cuestionamientos que estén orientados por conocer de qué manera la experiencia de abandono, institucionalización y situación de adoptabilidad, impacta en el desarrollo de los niños. Por tanto, para futuras investigaciones se recomienda comprender ¿cuáles son los recursos con los que cuentan los niños (y las instituciones) para co-construir nuevas comprensiones de su experiencia?, ¿de qué manera favorece la institucionalización la construcción de procesos autónomos y resilientes?
- Crear espacios donde se reconozca el rol del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y el rol de los psicólogos en conjunto, con el fin de brindar una oportunidad de acompañamiento, para posibilitar la calidad del desarrollo de las personas que se encuentran inmersas en instituciones. Por tanto, para futuras investigaciones se recomienda comprender ¿de qué manera el sistema de protección valida y reconoce la historia que aborda cada niño que es cobijado, y así, dar cuenta de un aporte integral y beneficioso que esté acorde a su desarrollo y crecimiento óptimo?
- Potencializar programas a partir de un trabajo interdisciplinar en donde se reconozcan las necesidades y demandas que requieren a diario las personas que se encuentran en el sistema de protección, con el fin de poder ampliar sus recursos y posibilidades al validar y legitimar su voz en pro de un desarrollo humano óptimo.

REFERENCIAS

- Agulló, E (1997). *Jóvenes, trabajo e identidad*. España: Universidad de Oviedo.
- Aldana, G. (2009) *Adopción e identidad ¿ADN sin historia? U.N.L.P/C.I.C*, 1-11.
- Anderson, H. (1999). *Conversación, Lenguaje y Posibilidades: Un Enfoque Posmoderno de la Terapia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Andrade, H., Dyner, I., Espinosa, A., López, H., & Sotaquirá, R. (2001). *Pensamiento sistémico: diversidad en búsqueda de unidad*. Santander: Universidad Industrial de Santander.
- Aya Angarita, S L. (2012). Una propuesta de tipo investigativo - interventivo para construir resiliencia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 391-406. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67925837013>
- Barudy, J. (1998). *El dolor invisible de la infancia: Una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Barcelona: Paidós.
- Becker-Green, J (2009). *Developing One's Self: Adoption and Identity Formation Through the Eyes of Transracially Adopted Native American Adults* Dissertations and Theses. *Portland State University*. Recuperado de http://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3801&context=open_access_etds

Berástegui, P. V. A., & Gómez, B. B. (2009). *Esta es tu historia: identidad y comunicación sobre los orígenes en adopción*. Madrid, ES: Universidad Pontificia Comillas.

Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Bernal, T. (2016). El tránsito a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección en Colombia: Trayectorias, fuentes de resiliencia e intervenciones socioeducativas. *UNED*.

Recuperado de: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Tlbernal/BERNAL_ROMERO_TeresitaLourdes_Tesis.pdf)

[Tlbernal/BERNAL_ROMERO_TeresitaLourdes_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Tlbernal/BERNAL_ROMERO_TeresitaLourdes_Tesis.pdf)

Bernal, T., y Melendro, M. (2014). Vínculos de adolescentes en medida de restablecimiento de derechos. *Revista Diversitas: Perspectiva Psicológica*, 10(2). 193 -206.

Bertalanffy, L. v. (1976). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de cultura económica.

Carcelén, M. C., y Martínez, M. (2008). Perspectiva temporal futura en adolescentes

institucionalizados. *Revista de Psicología*, 26(2), 255-276.

Castañeda, A. E., Abreo, M., & Parra, F. (2004). *¿Qué es lo psicológico desde el paradigma sistémico constructivista?* *Avances curriculares*, 41-48.

Castañeda, P., Guevara, A.L., Rodríguez, M. (2005). *Estudio de casos sobre factores resilientes en menos ubicados en hogares sustitutos*. Tesis de pregrado. Universidad Javeriana.

Bogotá D.C. Recuperado

de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis04.pdf>

Ceberio, M. & Watzlawick, P. (1998). *La construcción del universo. Conceptos introductorios y reflexiones sobre epistemología, constructivismo y pensamiento sistémico*. Barcelona:

Herder. Pp. 63-91.

Colegio Colombiano de Psicólogos. (2015). *Ley 1090 de 2006*. Bogotá.

Colegio Colombiano de Psicólogos. (2016). *Manual deontológico y bioético del psicólogo*

cuarta versión. Bogotá, Colombia. Recuperado de

https://issuu.com/colpsic/docs/acuerdo_no._15_-

[_manual_deontologic/1?e=18058890/35019425](https://issuu.com/colpsic/docs/acuerdo_no._15_-_manual_deontologic/1?e=18058890/35019425)

Cyrulnik, B. (1999). Pensamiento de Boris Cyrulnik. Rev. Perspectivas Sistémicas, La nueva comunicación, Artículos "on line" 105 Sobre Resiliencia. N° 85. Recuperado el 10 de julio del 2010, desde el sitio web: www.redsistemica.com.ar/cyrullnik.htm

Cyrulnik, B (2005.). *Los patitos feos: La resiliencia: Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.

Di Lorio, J. (2010). *Infancia e Institucionalización: Abordaje de problemáticas sociales . Pesquisas e practicas psicossociais, 143 -149.*

Duero, D. (2006). Relato autobiográfico e interpretación: una concepción narrativa de la identidad personal. *Athenea Digital*. 9(1), 131-151.

Duero, G y Limón, G. (2007). *Relato autobiográfico e identidad personal: Un modelo de análisis narrativo*.

Durán-Strauch, E., Guáqueta-Rodríguez, C. A. & Torres-Quintero, A. (2011). Restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en el sistema nacional de bienestar familiar.

Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2 (9), pp. 549 – 559

Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Ed: JC Sáez: Chile. Sexta edición

Echeverría, R. (2008). *Ontología del lenguaje*. Buenos Aires: Granica.

EL TIEMPO. (2011). *Cada día abandonan a dos niños en Colombia*. Recuperado de:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10800414>

Estudio Unicef: Chile (2000). Recuperado de

http://www.unicef.cl/archivos_documento/18/Cartilla%20Maltrato%20infantil.pdf

Estupiñán, J. y Hernández, A. (2007). *Lineamientos técnicos para la inclusión y atención de*

familias. Bogotá D.C.: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Recuperado de

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/Descargas1/nuevoLineamientosTInclusin-AtencionFamilias.pdf>.

Estupiñán, J., González, O. y Serna, A. (2006). *Historias y narrativas familiares en diversidad*

de contextos. Colombia: Universidad Santo Tomás.

Fernández, M.P. (2012). *Características psicológicas y psicopatológicas de adolescentes*

venezolanos Institucionalizado. Tesis doctoral. Universidad de Granada, Venezuela.

Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/29805>

Foerster, H. v. (2009). *Las semillas de la cibernética*. México: Gedisa.

Folke, C., Carpenter, S., Walker, B., Sheffer, M., Chapin, T y Rockström, J. (2010) Resilience

Thinking: Integrating Resilience, Adaptability and Transformability. *Ecology and*

Society, 15(4). Recuperado de <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss4/art20/>

Fonseca, J. C. (2012). *Reflexiones sobre la construcción narrativa de la identidad, crisis y*

afrentamiento. *Psicoterapia y familia*, 9-10.

Franca-Tarragó, O. (2000). *Ética para Psicólogos*. Introducción a la Psicoética. España: Editorial

Desclée de Brouwer, S.A. Cap. 1

Garciandía, J. A. (2005). *El pensar complejo*. En J. A. Garciandía, *Pensar sistémico: Una*

introducción al pensamiento sistémico, (pág. 151). Bogotá: Universidad Pontificia

Javeriana.

Garciandía, J. A. (2005). *Pensar sistémico: Una introducción al pensamiento sistémico*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana.

Garzón, D. (2008). *Autorreferencia y estilo terapéutico*. *Diversitas*, 159-171.

Gergen, K. (1996). *La construcción social: emergencia y potencial*. En M. Pakman, *Construcción de la experiencia humana* (pág. 160). Barcelona: Gedisa.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones*. Barcelona: Paidós.

Gianino, L. (2012). *La resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados*. *Av Psicol*, 78-88.

Giménez, G. (2010). *Cultura, identidad y procesos de individualización*. UNAM, 1-14.

González, F. (2000). *Investigación cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: Thomson.

González, N. I., López Fuentes, A., & Valdez Medina, J. L. (2012). *Resiliencia y factores protectores en menores infractores y en situación de calle*. *Psicología y salud*, 49-62.

Harris, H., Hale, J., Megan, E y Hale, C. (2014). Four Narratives of Adoption: Creating Family. *Journal of Family and Community Ministries*, 24(1). Recuperado de http://www.familyandcommunityministries.org/article-uploads/article_58_20140413-185811.pdf

Heath, L (2012). *The effects of adoption on identity formation: A qualitative analysis*. University of Central Florida. Recuperado de http://etd.fcla.edu/CF/CFH0004298/Heath_Lisa_M_201212_BS.pdf.

Hernández, A. (2010). *Vínculos, individuación y ecología humana. Hacia una psicología clínica compleja*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Hernández, A. (2013). *Hacia una fundamentación conceptual de la línea activa de investigación "sistemas humanos"*. USTA, 2-50.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2017). *Acerca del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar*. Recuperado de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/EiInstituto>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2017). *Lineamiento Técnico Del Modelo Para La Atención De Adolescentes Y Jóvenes, Con Declaratoria De Adoptabilidad O Vinculados Al Sistema De Responsabilidad Penal, En Preparación Para La Vida Autónoma E Independiente Del "Proyecto Sueños, Oportunidades Para Volar*. Bogotá.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2017). *Programa de adopciones*. Recuperado de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/bienestar/proteccion/programa-adopciones>.

Jiménez, A. L. (2013). *Abandono infantil: estado de la cuestión. Textos & sentidos*, 1-30.

Jiryung, A. (2011). Review of Children's Identity Construction via Narratives. *Scientific Research*, 2(5), 415-417. Recuperado de <http://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?paperID=8848>

Kenney, B. (1991). *Estética del cambio*. Barcelona: Paidós

L.A.C.E. (1999). *Introducción al estudio de caso en educación*. Facultad de la educación, 1-38.

Lizcano, J. (2012). Investigación cualitativa de segundo orden y la comprensión de la realidad. *Hallazgos*, 10 (19), 149-162.

López, M., Santos, I., Bravo, A., del Valle, F. (2013). El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. *Anales de Psicología*, 29(1), 187-196.

- Lorena Arango, S; Villalobos, M E; Obando, O L. (2010). Resiliencia en niños con experiencias de abandono. *Acta Colombiana de Psicología*, 13 149-159. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79819279013>
- Lorio, J. D. (2010). Infancia e Institucionalización: Abordaje de Problemáticas Sociales Actuales. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*, 143-149.
- Lorio, J. D., & Seidmann, S. (2012). ¿Por qué encerrados? Saberes y prácticas de niños y niñas institucionalizados. *Teoría y crítica de la psicología* 2, 86-102.
- Luhmann, N. (1998). *Complejidad y modernidad*. Madrid: Trotta S.A
- Luna, M. (2011). *Niñez y adolescencia institucionalizada: visibilización de graves violaciones de DDHH*. Argentina: RELAF.
- Madariaga, M.J., de las Olas, M., Surjo, P., Villalba, C., Arribillaga, A. (2014). La construcción social de la resiliencia. En J. M. Madariaga (Ed.) *Nuevas miradas sobre la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Martínez, I. (2006). *La identidad como problema social y sociológico*. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura, 811-822.
- Martínez, M (2011). *El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa*.
- Maturana, H., & Varela, F. (1996). *El árbol del conocimiento*. Madrid: Universitaria.
- Mejía, J. (2000). *El muestreo en la investigación cualitativa*. *Investigaciones sociales*, 4 (5), 165-180.
- Mendoza, M. (2014). *Vulnerabilidad de identidad de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran internos en el hogar de abrigo temporal "Virgen de la asunción" ubicado en*

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN

San José Pinula. Tesis de posgrado. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/68/Mendoza-Marta.pdf>

Mirabent, & Ricart. (2000) Adopción y vínculo familiar: *crianza, escolaridad y adolescencia en la adopción internacional*. ed. Herder

Morin, E. (2007). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa

Obando, O. L., Villalobos, M. E., & Arango, L. S. (2010). *Resiliencia en niños con experiencias de abandono*. *Acta Colombiana de Psicología*, 149-159. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v13n2/v13n2a13>

Ospina-Alvarado, M. C. y Gallo, L.B. (2011). Intervención sistémica: cambio de narrativas de identidad en un centro de atención infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(9), 827 - 846.

Pakman, M. (1995). Investigación e intervención en grupos familiares. Una perspectiva constructivista. En Delgado y Gutiérrez (Ed.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.

Palummo, J. (2013). La situación de niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado de América Latina y el Caribe. *UNICEF*, 1-45.

Páramo, P. (2008) La construcción psicosocial de la identidad y del self. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40() 539-550. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511493010>.

Payne, M. (2002). *Terapia Narrativa, una introducción para profesionales*. Barcelona: Paidós.

Pérez, Itxaso. (2010). Familias constituidas o ampliadas por adopción. (P.P.1-59). Recuperado de <http://www.avntfevntf.com/imagenes/biblioteca/P%C3%A9rez%20de%20Ziriza,%20I.%20Trab.%203%C2%BA%20semip.%2009.pdf>

Pérez, L. A. (1999). *Cuadernos de clínica No.5: Avances en el modelo sistémico*. Bogotá:

Pontificia Universidad Javeriana.

Pérez, O. (2007). *Negligencia: Discriminación y desprotección de la infancia*

Pourtois, J., Desmet, H. (1992). *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*.

Barcelona: Ed. Herder (p.p. 1-245) Reese, E. Y. (2010). *Emerging Identities: Narrative*

and Self from Early Childhood to Early Adolescence. En K. McLean, *Narrative*

Development in Adolescence. Creating the Storied Self (págs. 23-43). Pasupathi, M.

Román, M; Palacios, J; (2011). SEPARACIÓN, PÉRDIDA Y NUEVAS VINCULACIONES:

EL APEGO EN LA ADOPCIÓN. *Acción Psicológica*, 8 99-111. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030766008>

Rosas Mundaca, Mario, Gallardo Rayo, Iris, and Díaz, Pamela Angulo. (2005). Factores que

influyen en el apego y la adaptación de los niños adoptados. Chile: *Red Revista de*

Psicología, 2005.

Saavedra, J. (2014). *La negligencia parental en los sistemas familiares y los elementos*

favorecedores de procesos resilientes en niños, niñas y adolescentes. Recuperado de

[http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1770/TTRASO%20435.](http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1770/TTRASO%20435.pdf;jsessionid=D4C74714BF4432790AD14FB36C235C6D?sequence=1)

[pdf;jsessionid=D4C74714BF4432790AD14FB36C235C6D?sequence=1](http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1770/TTRASO%20435.pdf;jsessionid=D4C74714BF4432790AD14FB36C235C6D?sequence=1)

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Storø, J. (2012). *Apoyar a los jóvenes institucionalizados en la transición hacia la autonomía*.

Argentina: UNICEF, DONCEL, FLACSO.

Terán, M. (2010). *Análisis de la construcción de la identidad en niños y niñas. Estudio de casos*

en niños y niñas de 5 a 8 años en situación de abandono, residentes en el hogar de niños

de San Vicente de Paúl de la ciudad de Quito. Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/2013>

Walsh, F. (2005). *"Resiliencia Familiar: un marco de trabajo para la práctica clínica"*. *Sistemas Familiares (1-2)*: 76-97

White, M y Epston, D. (1993) *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Paidós: Barcelona.

White, M., & Epston, D. (2002). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Barcelona: Paidós.