

**Gestión Del Conocimiento, Control Y Aseguramiento De La Información: Sistematización
De Experiencias De La Cumbre De Visionarios Usta 2026**

Natalia Lizeth Berdugo Parra

Facultad de Contaduría Pública

Especialización en Auditoría y Aseguramiento de la Información

Mg. Nidia Julieth Sánchez López

Tutora



Universidad Santo Tomás

Seccional Tunja

2026

**Gestión Del Conocimiento, Control Y Aseguramiento De La Información: Sistematización
De Experiencias De La Cumbre De Visionarios Usta 2026**

Natalia Lizeth Berdugo Parra

Facultad de Contaduría Pública

Especialización en Auditoría y Aseguramiento de la Información

**Trabajo presentado como opción de grado, modalidad sistematización de experiencias,
para optar al título de Especialista en Auditoría y Aseguramiento de la Información**

Director: Nidia Julieth Sánchez López

Coordinadora de investigación

Universidad Santo Tomás

Seccional Tunja

2026

Tabla de Contenido

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
1. Generalidades de la experiencia	10
1.1. Contexto y Descripción de la Experiencia	10
1.2. Modalidad de Participación y Dedicación	11
1.3. Cronograma del evento	13
1.4. Justificación teórica y práctica del evento	13
1.5. Coherencia entre el desarrollo teórico y practico del evento con el programa académico	15
2. Objetivos de la sistematización	16
2.1. Objetivo General	16
2.2. Objetivos Específicos.....	16
3. Marco de Referencia	17
3.1 La Sistematización de Experiencias	17
3.2 El Aprendizaje a Partir de la Experiencia	17
3.3 La Transferencia del Aprendizaje Entre Dominios	18
3.4 Microcredenciales y Certificación de Habilidades	18
4. Diseño Metodológico	20
4.1 Enfoque y Tipo de Estudio	20
4.2 Eje de la Sistematización.....	21
4.2.1. Correspondencia Entre el Método y la Estructura del Informe	22
4.3 Técnicas e Instrumentos	22
4.4 Cronograma y Dedicación	23
5. Sistematización y detalle de la experiencia	24
5.1. Preparación de la participación	24
5.2. Mapa de participación en la programación	25
5.3. Reconstrucción de las jornadas	26
5.4. Situaciones emergentes	28
6. Análisis e Interpretación Crítica	29
6.1 Aprendizajes identificados	29
6.2 Fortalezas y brechas de formación.....	31
6.3. Transferencia a las competencias desarrolladas en el programa académico.....	32
6.4. Lecciones aprendidas	33
7. Conclusiones	35

8. Recomendaciones	37
9. Referencias	38

Resumen

La II cumbre de visionarios reunión en un mismo espacio las visiones de personalidades de distintos campos: periodismo, justicia, economía, educación y tecnología, sobre temas relevantes del país, una diversidad de visiones que potencializa la formación profesional y personal de quienes asisten; ese es el planteamiento que orienta este trabajo, realizado a partir de la participación como asistente de la programación de dicho evento. El objetivo general fue sistematizar esa experiencia para identificar los aprendizajes obtenidos a partir de esas visiones y su aporte a las competencias del especialista en auditoría. El trabajo adoptó un enfoque cualitativo e interpretativo siguiendo la propuesta de sistematización de Jara Holliday, con una reconstrucción retrospectiva a partir del programa oficial, las notas tomadas durante el evento y la microcredencial otorgada, la cual certifica el desarrollo de habilidades de negociación, liderazgo, comunicación estratégica y creatividad. Se encontró que los aprendizajes más significativos se concentraron precisamente en esas cuatro habilidades, junto con el pensamiento crítico frente a la inteligencia artificial y el manejo de la incertidumbre, competencias que aportan de manera directa al perfil del auditor. Se concluye que la sistematización permite evidenciar de forma verificable, los beneficios formativos que un espacio de aprendizaje no disciplinar puede aportar a la formación del especialista en auditoría.

Palabras clave:

Aprendizaje experiencial, transferencia del aprendizaje, competencias del auditor, sistematización de experiencias, pensamiento crítico

Abstract

The 2nd Visionaries Summit brought together, in a single space, the visions of personalities from different fields: journalism, justice, economics, education, and technology, on topics relevant to the country, a diversity of views that enhances the professional and personal development of attendees; this is the premise that guides this work, carried out based on participation as an attendee in the event's program. The general objective was to systematize this experience in order to identify the learnings obtained from these perspectives and their contribution to the competencies of the audit specialist. The work adopted a qualitative and interpretive approach, following Jara Holliday's proposal for the systematization of experiences, with a retrospective reconstruction based on the official program, notes taken during the event, and the microcredential awarded, which certifies the development of negotiation, leadership, strategic communication, and creativity skills. It was found that the most significant learnings were concentrated precisely in those four skills, along with critical thinking regarding artificial intelligence and the management of uncertainty, competencies that contribute directly to the auditor's profile. It is concluded that systematization makes it possible to verifiably demonstrate the formative benefits that a non-disciplinary learning space can provide to the training of the audit specialist.

Keywords:

Experiential learning, learning transfer, auditor competencies, systematization of experiences, critical thinking

Introducción

La II Cumbre de visionarios de 2026, denominada oficialmente “Colombia en el 2050, un país sin límites”, se desarrolló los días 17 y 18 de septiembre de 2026 en el centro de convenciones Neomundo de Bucaramanga, organizada por la Universidad Santo Tomas. El evento dirigido a líderes, empresarios, académicos y estudiantes de distintas regiones del país, en torno a una reflexión común sobre los desafíos y oportunidades que marcaran las próximas décadas del país. La programación incluyó conferencista de trayectoria en campos tan diversos como el periodismo, la justicia, la comunicación, la geopolítica, el bienestar personal, la educación inclusiva y la cultura organizacional; entre ellos, la periodista Vanessa de la Torre y la activista Johana Bahamón, así como figuras como el expresidente Iván Duque, el maestro Eduardo Pérez y el cofundador de Rappi Andrés Bilbao. Fue en este escenario abierto al público y no exclusivamente universitario, donde se desarrolló una experiencia que en este trabajo sistematiza.

El hecho que la cumbre estuviera dirigida a un público tan diverso, y no a un auditorio académico específico, tiene una implicación directa para este trabajo, ninguno de los conferencistas hablo en términos de auditoria, aseguramiento de la información o control interno, si no de periodismo, justifica, geopolítica, bienestar o cultura organizacional, siempre en clave de país y no de disciplina, esta condición obliga a construir explícitamente un puente entre lo escuchado y las competencias del especialista en auditoria, un ejercicio que no ocurre de manera espontánea por el solo hecho de asistir, De ahí que este trabajo no se limite a resumir lo dicho por cada conferencista, si no que busque sistematizar la experiencia para que esa relación quede documentada y pueda sostenerse académicamente.

Organizar la experiencia es diferente a solo contarla. Primero hay que separar lo que está en el programa del evento, luego, recordar lo que paso en cada día. Después sacar conclusiones basadas en eso y finalmente debemos concretar lo que aprendimos con las habilidades del programa académico. Este trabajo adopta la propuesta metodológica de sistematización de Jara Holliday que permite ir más allá de la crónica del evento y llegar a una interpretación critica de lo vivido, ordenada en todos los momentos vividos durante el evento, pasando por la recuperación del proceso vivido y la reflexión a fondo sobre porque paso lo que paso, optar por la sistematización en lugar de una simple relatoría puntual.

El objetivo de este trabajo es poder plasmar la experiencia de participación como asistente en la programación de la II Cumbre de visionarios para identificar los aprendizajes obtenidos a partir de las visiones compartidas por los conferencistas y analizar su transferencia hacia las competencias del especialista en auditoria y aseguramiento de la información. El aporte del trabajo consiste en dejar un ejercicio documentar y replicable de como un espacio de formación abierto al público general, centrado en temas de interés nacional y en habilidades transversales, puede nutrir las competencias profesionales específicas de un auditor, como puede ser el juicio crítico frente a la inteligencia artificial o la comunicación efectiva con las partes interesadas y el manejo de la incertidumbre en contextos económicos, sociales y geopolíticos complejos.

El documento está organizado en 8 capítulos, donde en primer lugar describe el contexto del evento y las condiciones en que se dio la participación, incluyendo la modalidad de asistencia y la dedicación de tiempo que exigió el proceso, el segundo presenta los objetivos de esta sistematización, continuamos con el desarrollo del marco de referencia conceptual sobre la sistematización de experiencias, aprendizaje a partir de experiencia y la transferencia del aprendizaje entre dominios, el cuarto explica el diseño metodológico adoptado incluyendo las

técnicas e instrumentos usados para reconstruir la experiencia, el quinto reconstruye lo vivido durante el desarrollo de todo el programa, organizando por eje temático y no conferencia por conferencia, el sexto desarrolla el análisis e interpretación crítica de los aprendizajes identificados y su transferencia hacia las competencias del programa académico, por último, los capítulos séptimo y octavo presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas de este ejercicio de sistematización.

1. Generalidades de la experiencia

1.1. Contexto y Descripción de la Experiencia

La II Cumbre de Visionarios 2026, bajo el lema oficial "Colombia en el 2050, un país sin límites", fue el segundo evento de este tipo organizado por la Universidad Santo Tomás, y se realizó los días 17 y 18 de septiembre de 2026 en el Centro de Convenciones Neomundo de la ciudad de Bucaramanga. Según el reporte oficial publicado por la emisora institucional de la universidad, el evento convocó a más de 1.600 personas, entre líderes, empresarios, académicos, estudiantes y agentes de cambio provenientes de distintas regiones del país, en torno a la reflexión sobre los desafíos y oportunidades que marcarán las próximas décadas de Colombia. El lema del evento no fue un simple eslogan de convocatoria: cada conferencista, desde su propio campo de trabajo, fue invitado a proyectar hacia el futuro del país los temas que domina, ya fuera el periodismo, la justicia, la economía, la educación o el bienestar personal, lo que dio al evento un carácter interdisciplinario poco frecuente en la oferta académica habitual de la universidad.

La programación se organizó en formato de conferencias magistrales distribuidas en dos jornadas consecutivas, sin trabajo simultáneo en salas paralelas, de modo que la totalidad del público asistió a la misma secuencia intervenciones. El 17 de septiembre intervinieron, entre otros, la periodista Vannesa de la Torre, la fundadora de la Fundación Nación Interna Johana Bahamón y el especialista en oratoria Paco Benítez. El 18 de septiembre, intervinieron grandes personales como el analista internacional David Janna, una conferencista muy especial en habilidades blandas y de bienestar realizada por Silvia Ramírez, la participación del expresidente Iván Duque, que son su experiencia en emprendimiento e innovación desarrollo su charla, el maestro Eduardo Pérez, el

experto en liderazgo digital Borja Castelar, la creadora de contenido educativo particularmente en gramática conocida como Profe Mónica y el cofundador de Rappi Andrés Bilbao.

La programación oficial incluyó como un segmento especial dedicado al entretenimiento, en el cual se contó con las presentaciones de Peter Manjarrés y el humorista Jhovanoty, que si bien no hacen parte del alcance académico de esta sistematización por no corresponder a conferencias de contenido formativo, sí forman parte de la experiencia general del evento, en el cual se busca favorecer otros espacios de diversión necesarios para completar una gran experiencia.

A diferencia de otros espacios propios de la Especialización en Auditoría y Aseguramiento de la Información, este evento no fue organizado por la Facultad de Contaduría Pública ni tuvo un enfoque disciplinar en auditoría fue un espacio institucional abierto, pensado para un público heterogéneo y no exclusivamente universitario, y con una convocatoria masiva que superó ampliamente el aforo habitual de un evento estrictamente académico. La cifra de más de 1.600 asistentes y la variedad de perfiles convocados: líderes, empresarios, académicos y estudiantes, reflejan además una apuesta institucional por proyectar a la Universidad Santo Tomas como un espacio de reflexión pública sobre el futuro del país, más allá de sus programas académicos formales. Esa condición es relevante para este trabajo porque implica que la relación entre lo escuchado en la Cumbre y las competencias del programa académico no viene dada de antemano por el diseño del evento, sino que debe construirse mediante el ejercicio de sistematización que se desarrolla en los capítulos siguientes.

1.2. Modalidad de Participación y Dedicación

Mi participación en la II Cumbre de Visionarios fue en calidad de asistente a la totalidad de la programación académica del evento, es decir, a la totalidad de las conferencias magistrales realizadas durante las dos jornadas, los días 17 y 18 de septiembre de 2026, en el Centro de Convenciones Neomundo de Bucaramanga. No participé en talleres ni en actividades prácticas paralelas, por lo que la dedicación reportada en este numeral corresponde en su totalidad a la modalidad de asistencia a conferencias en plenaria; las horas de participación en talleres son cero.

La dedicación total a este proceso se concentró en dos bloques de dos días cada uno. El primer bloque corresponde a los dos días de asistencia presencial al evento, durante los cuales asistí a la totalidad de las conferencias magistrales programadas en cada jornada, sin ausencias ni retiros anticipados, y tomé notas de cada intervención para poder distinguir después lo que efectivamente dijo cada conferencista de lo que solo se recuerda de manera general.

El segundo bloque corresponde a dos días adicionales, posteriores al evento, dedicados a la preparación del proceso de sistematización y a la redacción del presente informe. El primero de esos dos días se destinó a organizar y revisar las notas tomadas durante el evento, contrastarlas con el programa oficial y con la información pública disponible sobre la Cumbre, y a identificar de manera preliminar los aprendizajes más relevantes de **cada** jornada, agrupándolos por eje temático. El segundo día se destinó a la redacción propiamente dicha del informe, incluyendo la reconstrucción de las jornadas y la relación de los aprendizajes identificados con las competencias del programa académico y con las habilidades certificadas en la microcredencial otorgada por la organización al finalizar la Cumbre.

En total, la dedicación a este proceso de sistematización ascendió a cuatro días: dos de asistencia directa a conferencias y dos de preparación y redacción. Esta distribución evidencia que la

dedicación no se limitó a **las** horas del evento en sí, sino que incluyó un proceso adicional de análisis y escritura necesario para convertir la asistencia en un ejercicio de sistematización académicamente sustentado y verificable. Ninguna parte de esta dedicación corresponde a participación en talleres, dado que mi vinculación con la II Cumbre de Visionarios fue exclusivamente como asistente a la totalidad de la programación de conferencias magistrales de ambas jornadas.

1.3. Cronograma del evento

La II Cumbre de Visionarios 2026 se desarrolló en dos jornadas consecutivas, en el Centro de Convenciones Neomundo de Bucaramanga:

- 17 de septiembre de 2026 (Día 1): Vannesa de la Torre (periodista), Johana Bahamón (fundadora de la Fundación Nación Interna), Unitree (intervención del sistema de inteligencia artificial) y Paco Benítez (especialista en oratoria).
- 18 de septiembre de 2026 (Día 2): David Janna (analista internacional), Silvia Ramírez (bienestar), Iván Duque (expresidente), Eduardo Pérez (maestro), Borja Castelar (liderazgo digital), Profe Mónica (creadora de contenido) y Andrés Bilbao (cofundador de Rappi).

La programación oficial incluyó además segmentos de entretenimiento a cargo de Peter Manjarrés y del humorista Jhovanoty, los cuales no se incluyen en esta reconstrucción por no corresponder a conferencias de contenido formativo.

1.4. Justificación teórica y práctica del evento

Aunque la Cumbre de visionarios no fue dirigida como un evento disciplinar de auditoria, un análisis profundo de sus temáticas permite validar la pertenencia teórica y practica que aplica al programa Especialización en Auditoria y Aseguramiento de la Información, en al menos cuatro áreas: La primera es la relación entre la tecnología y el ejercicio profesional, la intervención de la inteligencia artificial y las reflexiones del expresidente Iván Duque sobre la aceleración de cambios laborales debido a la implementación de la inteligencia artificial y la automatización industrial son directamente aplicables a la auditoria, cuya practica está siendo transformada por herramientas de auditoria continua, análisis de datos y automatización de pruebas de control.

La segunda es la comunicación y el juicio profesional frente a publico diverso. Paco Benitez plantea que el conocimiento técnico requiere una envoltura comunicativa adecuada para no perder valor frente a quien lo recibe, así como la Profe Mónica, al diferenciar el registro formal del informal en el lenguaje, estas conferencias sustentan una competencia central del auditor, la capacidad de comunicar hallazgos técnicos complejos con claridad ante juntas directivas, comités de auditoría o entes de control.

La tercera es la gestión de riesgo en contextos económicos y geopolíticos, las intervenciones de David Janna sobre la relación comercial de Colombia con China y de Iván Duque sobre la incertidumbre fiscal, la deuda pública y la inseguridad regional, proponen un marco de análisis macroeconómico que es un insumo directo para la valoración de riesgos inherentes que todo auditor debe realizar al planear su trabajo.

La cuarta es la cultura organizacional y el ambiente de control, para este punto Andres Bilbao menciona sobre seguridad psicológica, franqueza radical y cultura de retroalimentación se conecta con uno de los componentes centrales de cualquier modelo de control interno, entendiendo como

la actitud de la alta dirección y del personal frente a la integridad, la transparencia y la corrección de errores. En ese mismo enfoque Johana Bahamon habla de las segundas oportunidades y como aportan una perspectiva poco convencional pero relevante sobre como una organización gestiona el error y la reincidencia, un tema cercano a la forma en que el auditoria evalúa hallazgos recurrentes y planes de mejoramiento.

1.5. Coherencia entre el desarrollo teórico y practico del evento con el programa académico

Se identifican al menos cuatro puntos de coherencia entre el evento y el programa académico: la relación entre tecnología y el ejercicio profesional, a partir de la intervención del robot de inteligencia artificial y el análisis del expresidente Iván Duque sobre la aceleracion de cambios laborales, en segundo lugar la comunicación del juicio profesional, en tercer lugar encontramos el manejo de contextos económicos y geopolíticos complejos y en cuarto lugar la cultura organizacional y el ambiente de control.

2. Objetivos de la sistematización

2.1. Objetivo General

Sistematizar la experiencia de participación como asistente en la totalidad de la programación de la II Cumbre de Visionarios 2026, con el fin de identificar los aprendizajes obtenidos a partir de las visiones compartidas por los conferencistas y su transferencia hacia las competencias del Especialista en Auditoria y Aseguramiento de la Información.

2.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar la programación, las condiciones de participación y el contexto institucional de la II Cumbre de Visionarios 2026.
- Analizar los aprendizajes obtenidos a partir de la reconstrucción de las dos jornadas del evento organizados por eje temático
- Interpretar la transferencia de dichos aprendizajes hacia las competencias del especialista en auditoria, a partir de las habilidades certificadas en la microcredencial otorgada por la organización.

3. Marco de Referencia

3.1 La Sistematización de Experiencias

La sistematización de experiencias es una propuesta metodológica de la tradición de la educación popular latinoamericana, cuyo principal referente es Oscar Jara Holliday. Según Jara Holliday (2018), sistematizar una experiencia no equivale a describirla ni a evaluarla: describir una experiencia es narrar cronológicamente lo que ocurrió, y evaluarla es medir su cumplimiento frente a unos objetivos previamente definidos, mientras que sistematizarla implica una interpretación crítica del proceso vivido, que permite entender por qué ocurrió lo que ocurrió y qué se puede aprender de ello más allá del propio contexto. Esta interpretación se organiza en momentos que van desde el punto de partida (la experiencia y su registro) hasta los puntos de llegada, pasando por la recuperación del proceso vivido y la reflexión de fondo. Es este último rasgo, la reflexión de fondo sobre las causas y no solo sobre los hechos, lo que distingue a la sistematización de un simple informe de actividades o de una relatoría de asistencia a un evento.

3.2 El Aprendizaje a Partir de la Experiencia

El aprendizaje a partir de la experiencia ha sido teorizado principalmente por Kolb (1984), quien sostiene que vivir una experiencia no es, por sí mismo, sinónimo de aprender de ella. Kolb propone un ciclo de cuatro momentos que deben cumplirse en su totalidad para que el aprendizaje se complete. El primero es la experiencia concreta, es decir, el hecho de vivir directamente una situación. El segundo es la observación reflexiva, que consiste en detenerse a pensar sobre lo vivido desde distintos puntos de vista, sin apresurarse a sacar conclusiones. El tercero es la conceptualización abstracta, en la que esa reflexión se convierte en una idea, un principio o una regla general que ya no depende de los detalles particulares de la situación original. El cuarto y

último momento es la experimentación activa, en el que ese principio recién formulado se pone a prueba en una situación distinta, lo que a su vez genera una nueva experiencia concreta y reinicia el ciclo. Bajo este modelo, el aprendizaje no es un evento único ni automático, sino un proceso circular: quien solo vive la experiencia, sin pasar por la reflexión y la conceptualización, se queda apenas en el primer momento del ciclo, y no puede afirmarse todavía que haya aprendido algo de ella.

3.3 La Transferencia del Aprendizaje Entre Dominios

Haber completado el ciclo de aprendizaje propuesto por Kolb no garantiza, por sí solo, que ese aprendizaje pueda usarse en cualquier contexto. Perkins y Salomon (1992) distinguen dos formas de transferencia del aprendizaje, según la distancia que exista entre la situación en la que se aprendió y la situación en la que se pretende aplicar lo aprendido. La primera es la transferencia cercana, que ocurre cuando el nuevo contexto es muy similar, en su estructura, al contexto original: aplicar una fórmula matemática a un ejercicio parecido al que se usó para enseñarla es un ejemplo de este tipo de transferencia, y suele ocurrir de manera casi espontánea. La segunda es la transferencia lejana, que ocurre cuando el nuevo contexto pertenece a un dominio distinto, sin semejanza superficial con el original. Este segundo tipo de transferencia no ocurre por sí sola: exige un paso intermedio deliberado, que consiste en abstraer el principio general que subyace al aprendizaje obtenido, despojándolo de los detalles propios de su contexto de origen, y luego buscarle un equivalente funcional dentro del nuevo campo. Sin ese paso de abstracción, el aprendizaje permanece encapsulado en el dominio donde se originó, y no se traslada a ningún otro, por más valioso que sea en su contexto inicial.

3.4 Microcredenciales y Certificación de Habilidades

Una microcredencial es, según la definición adoptada por la UNESCO (2022), un registro de los resultados de aprendizaje que una persona ha obtenido a partir de un volumen pequeño de formación, evaluado frente a criterios transparentes y explícitos, y expresado en un certificado, insignia digital o constancia equivalente. A diferencia de una constancia de asistencia genérica, la microcredencial no certifica que la persona estuvo presente en un evento, sino que declara, de manera puntual, qué habilidades desarrolló o demostró. Esta distinción es relevante para este trabajo porque la organización de la II Cumbre de Visionarios 2026 no otorgó una simple constancia de participación, sino una microcredencial que certificó de manera explícita el desarrollo de cuatro habilidades concretas: negociación, liderazgo, comunicación estratégica y creatividad.

4. Diseño Metodológico

4.1 Enfoque y Tipo de Estudio

Este trabajo se inscribe dentro del enfoque cualitativo de investigación, entendido como aquel que busca comprender un fenómeno desde la perspectiva de quien lo vive, sin pretender medirlo ni generalizarlo numéricamente (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2014). Dentro de ese enfoque, el trabajo adopta un carácter interpretativo, en la medida en que no se limita a describir lo ocurrido, sino que busca dar sentido a la experiencia vivida y establecer relaciones entre esa experiencia y un marco de competencias externo a ella, el del especialista en auditoría.

El método específico que se sigue es la sistematización de experiencias, tal como la propone Jara Holliday (2018). Esto implica que el objeto de estudio no es una población ni una muestra representativa, sino una experiencia única e irrepetible: la propia participación de la autora en la totalidad de la programación de la II Cumbre de Visionarios 2026, abordada como un caso que se interpreta en profundidad y no como un dato que se busca generalizar a otros contextos.

La reconstrucción de esa experiencia se realizó de manera retrospectiva. No existió, antes del evento, un diseño de investigación que definiera categorías de análisis o instrumentos de registro con fines académicos; la información se reconstruyó después de finalizada la Cumbre, a partir de las notas tomadas durante las conferencias y del programa oficial del evento. Esta condición retrospectiva no se asume aquí como una limitación que deba disimularse, sino como un rasgo propio de la sistematización de experiencias, la cual, por definición, mira hacia atrás sobre un proceso ya vivido para interpretarlo críticamente, y no hacia adelante para predecirlo o controlarlo.

4.2 Eje de la Sistematización

El eje de la sistematización es la variable, o conjunto de variables, que orientó el análisis de la información recogida durante la II Cumbre de Visionarios 2026, es decir, aquello que se buscó rastrear de manera constante en cada conferencia para poder compararlas entre sí y, más adelante, interpretarlas de manera conjunta. En este trabajo, el eje de sistematización se construyó a partir de cuatro variables, aplicadas de manera uniforme a cada una de las conferencias:

Datos generales de la conferencia y del conferencista: nombre de quien expuso, jornada y fecha de la intervención, y tema declarado de la charla, tal como consta en el programa oficial del evento.

Aspectos novedosos o disruptivos: los planteamientos que introdujeron una idea, un dato o una perspectiva no conocida previamente por la autora, o que contradecía una idea instalada sobre el tema.

Aspectos investigativos: los datos, cifras o referencias a estudios y casos que el conferencista presentó como respaldo de su argumento, lo que permite distinguir una afirmación sustentada de una opinión personal del expositor.

Aspectos prácticos o aplicables: los elementos de cada conferencia que sugieren una acción concreta, una herramienta o un procedimiento replicable, a diferencia de una reflexión puramente conceptual.

Estas cuatro variables no se aplicaron para calificar ni comparar la calidad de los conferencistas entre sí, sino para asegurar que la reconstrucción de cada jornada, presentada en el capítulo 5, respondiera a un mismo criterio de análisis, y no a la impresión general o al recuerdo más vívido de cada conferencia.

4.2.1. Correspondencia Entre el Método y la Estructura del Informe

Tabla 1

Metodología de la sistematización:

Método	Detalle del proceso
Punto de partida	Datos generales de la conferencia o charla, tema, objetivo de la misma entre otros.
Desarrollo del proceso	Se define, consolida las temáticas y se ordena lo vivido
Reflexión de fondo	Se interpreta y se establece la transferencia
Puntos de llegada	Se propone la aplicación y se concluye

Nota. Elaboración propia a partir de la propuesta metodológica de Jara Holliday (2018).

4.3 Técnicas e Instrumentos

La información que sustenta este trabajo se recogió mediante dos técnicas. La primera fue la toma de notas escritas durante cada una de las conferencias de la II Cumbre de Visionarios 2026, en las que se registraron las ideas centrales, los datos o cifras presentados por cada conferencista, y las expresiones textuales que se consideraron más relevantes de cada intervención. La segunda fue la revisión del programa oficial del evento, publicado por la organización, que permitió verificar el orden de las conferencias, el nombre completo de cada conferencista y el tema declarado de cada charla, contrastando así lo registrado en las notas propias con la fuente oficial.

No se utilizaron grabaciones de audio o video, fotografías, ni entrevistas a otros asistentes o a los propios conferencistas; el instrumento principal de recolección fueron las notas manuscritas tomadas en el momento de cada conferencia, complementadas posteriormente con la información pública disponible sobre el evento.

4.4 Cronograma y Dedicación

Tabla 2

Cronograma y dedicación al proceso de sistematización

Fase	Actividades realizadas	Fechas	Horas
Fase 1 — Organización de notas y consulta del programa oficial	transcribir y ordenar las notas tomadas durante las conferencias, y contrastarlas con el programa oficial de la Cumbre.	19/09/2026	6
Fase 2 — Identificación de ejes temáticos y aprendizajes	agrupar las conferencias por eje temático y extraer los aprendizajes de cada una, aplicando las variables del eje de sistematización definido en el numeral 4.2.	21/09/2026	8
Fase 3 — Redacción del marco de referencia y el diseño metodológico	consultar las fuentes teóricas y redactar los capítulos 3 y 4 del informe.	23/09/2026	5
Fase 4 — Redacción de la reconstrucción y el análisis	redactar la reconstrucción de las jornadas (capítulo 5) y el análisis de la transferencia de los aprendizajes hacia las competencias del auditor (capítulo 6).	25/09/2026	9
Fase 5 — Revisión final, conclusiones y entrega	redactar las conclusiones y recomendaciones, revisar la totalidad del documento y entregarlo.	26/09/2026	4

Nota. Elaboración propia. Las horas incluyen preparación, asistencia, registro, análisis y redacción de la sistematización.

5. Sistematización y detalle de la experiencia

Este capítulo reconstruye, en orden cronológico, lo ocurrido durante la II Cumbre de Visionarios 2026. A diferencia del capítulo 6, este capítulo describe y no interpreta: no se busca aquí explicar por qué ocurrió lo que ocurrió, ni relacionarlo todavía con las competencias del programa académico, sino dejar constancia ordenada de los hechos que sirven de base para el análisis posterior.

A lo largo de este capítulo se distinguen tres fuentes de información, señaladas explícitamente en el texto cuando corresponde: lo que consta en la nota, es decir, lo que quedó registrado por escrito durante cada conferencia; lo que se recuerda que, es decir, lo que la autora conserva en la memoria sin haberlo anotado en el momento; y lo que se infiere del programa, es decir, lo que se deduce a partir del programa oficial del evento, sin haber sido observado directamente. Esta distinción, sostenida durante todo el capítulo, es lo que permite que el análisis del capítulo 6 pueda apoyarse en una descripción verificable y no en una reconstrucción indiferenciada de los hechos.

5.1. Preparación de la participación

Antes de la II Cumbre de Visionarios 2026 no realicé una preparación formal ni un estudio previo estructurado sobre las temáticas que se iban a abordar. Sí indagué, de manera informal, sobre los conferencistas invitados: a qué se dedican, en qué campo se han destacado y qué los hace relevantes dentro de su área, con el fin de tener un punto de referencia antes de escucharlos en vivo.

Llegué al evento con una expectativa marcada por la incertidumbre, en la medida en que las temáticas anunciadas no estaban directamente relacionadas con el programa académico que curso.

No sabía, de antemano, qué tan aplicable resultaría lo que allí se discutiera para mi formación como especialista en auditoría. En cuanto al conocimiento previo sobre los temas, tenía una noción general de la mayoría de ellos, adquirida de manera dispersa a través de medios de comunicación y de la vida cotidiana, pero con la ilusión de poder profundizar en cada uno durante las conferencias, y de encontrar en esa profundización algo que conectara con mi propio campo profesional.

5.2. Mapa de participación en la programación

Tabla 3

Mapa de participación en la programación del evento

Espacio	Jornada	Eje temático	Tipo	Asistencia	Horas
Vanessa de la Torre	Dia 1	Justicia, sociedad y bienestar	Conferencia Magistral	Si	1
Johana Bahamón	Dia 1	Justicia, sociedad y bienestar	Conferencia Magistral	Si	1
Unitree (intervención)	Dia 1	Tecnología e inteligencia artificial	Intervencion	Si	0.5
Paco Benitez	Dia 1	Comunicación y habilidades humanas	Conferencia Magistral	Si	1
David Janna	Dia 2	Economía, geopolítica e incertidumbre	Conferencia Magistral	Si	1
Silvia Ramirez	Dia 2	Justicia, sociedad y bienestar	Conferencia Magistral	Si	1.5
Ivan Duque	Dia 2	Economía, geopolítica e incertidumbre	Conferencia Magistral	Si	1.5
Eduardo Perez	Dia 2	Educacion y cultura organizacional	Conferencia Magistral	Si	1
Borja Castelar	Dia 2	Comunicación y habilidades humanas	Conferencia Magistral	Si	1
Profe Monica	Dia 2	Comunicación y habilidades humanas	Conferencia Magistral	Si	1

Espacio	Jornada	Eje temático	Tipo	Asistencia	Horas
Andres Bilbao	Dia 2	Educacion y cultura organizacional	Conferencia Magistral	Si	1

Nota. Elaboración propia a partir del programa oficial del evento.

5.3. Reconstrucción de las jornadas

Comunicación y habilidades humanas. En este eje coincidieron tres conferencias. Consta en la nota que Paco Benítez explicó la comunicación como la "envoltura" del conocimiento: una persona puede saber mucho, pero si no logra comunicarlo, otros la perciben como menos competente que alguien que comunica mejor; propuso además que hablar en público se aprende, comparándolo con la naturalidad con la que se cuenta una anécdota a un amigo. Borja Castelar, por su parte, sostuvo que el éxito profesional depende en un 85 % de habilidades humanas y no técnicas, y que la comunicación persuasiva exige interés genuino y escucha activa, evitando lo que llamó el narcisismo conversacional. La Profe Mónica abordó la comunicación desde un ángulo distinto, el de la corrección idiomática: explicó la diferencia entre el habla formal y la informal en Colombia y planteó que esa distinción incide directamente en las oportunidades profesionales de quien la domina o no. Las tres conferencias, aunque partieron de enfoques distintos (oratoria, ventas y liderazgo, y ortografía), coincidieron en un mismo punto: la forma de comunicar condiciona las oportunidades tanto o más que el contenido técnico que se comunica.

Tecnología e inteligencia artificial. La intervención del sistema Unitree se centró en el ámbito educativo: se recuerda que planteó que la inteligencia artificial no reemplazará a los buenos profesores, sino a quienes no innovan, y que la herramienta debe potenciar la creatividad humana y no sustituirla. Iván Duque, en cambio, abordó la inteligencia artificial desde una perspectiva laboral y macroeconómica, señalando que las fábricas automatizadas ya aumentan la productividad

en otros países y amenazan el mercado laboral local. Ambas intervenciones describen la misma tecnología, pero desde ángulos complementarios: una desde el aula, la otra desde el mercado de trabajo, y ambas coinciden en que el riesgo no está en la tecnología en sí, sino en no adaptarse a ella.

Economía, geopolítica e incertidumbre. David Janna presentó a China como el segundo socio comercial de Colombia y como una oportunidad más que un riesgo, siempre que el país logre diversificar su producción y evitar la dependencia. Iván Duque complementó esta mirada con una descripción más amplia de la incertidumbre global: consta en la nota que mencionó una deuda pública cercana al 95 % del PIB, un déficit fiscal proyectado del 9 % para 2027, y una alta concentración del pago de impuestos en pocas empresas. Ambas conferencias, aunque con énfasis distintos (una comercial, la otra fiscal y demográfica), plantearon la misma idea de fondo: la posición de Colombia frente a la geopolítica entre China y Estados Unidos exige una respuesta estratégica y no una reacción de alarma.

Justicia, sociedad y bienestar. Johana Bahamón relató catorce años de trabajo con población carcelaria a través del teatro y de proyectos como el restaurante de la cárcel de San Diego en Cartagena, que logró reducir la reincidencia a un 7 %. Vannesa de la Torre abordó el periodismo como contrapoder frente a los regímenes que lo restringen, y vinculó la independencia financiera de las mujeres con la posibilidad de salir de relaciones de abuso emocional. Silvia Ramírez, desde un enfoque más personal, habló de hábitos, autoestima y de la idea de la antifragilidad, es decir, de fortalecerse a partir de los problemas en lugar de evitarlos. Las tres conferencias, viniendo de campos distintos (justicia restaurativa, periodismo y desarrollo personal), compartieron una misma preocupación: la posibilidad de reconstruirse o de dar una segunda oportunidad, ya sea a una

persona privada de la libertad, a una mujer en una relación dañina, o a sí mismo frente a una dificultad personal.

Educación y cultura organizacional. Eduardo Pérez describió su trabajo de más de veinte años en educación inclusiva, con más de treinta herramientas tecnológicas al servicio de estudiantes con discapacidad, y mencionó reconocimientos como la nominación al Global Teacher Prize (2021) y los Titanes Caracol (2023). Andrés Bilbao, desde la experiencia de haber construido equipos de alto desempeño en Rappi, planteó que la cultura organizacional se construye con disciplina, seguridad psicológica y franqueza radical, y que el error debe reconocerse abiertamente para generar confianza. Aunque uno habló de un aula y el otro de una empresa, ambas conferencias describieron el mismo tipo de reto: diseñar sistemas, educativos o laborales, que den oportunidades reales a quienes parten en desventaja, ya sea por una discapacidad o por la falta de experiencia previa.

5.4. Situaciones emergentes

No todo lo ocurrido durante la Cumbre estaba anunciado en el programa oficial. La intervención del sistema Unitree, presentada como una demostración de inteligencia artificial aplicada a la educación, no aparecía en el programa que la organización publicó antes del evento; se recuerda que su aparición sorprendió a buena parte del público presente, precisamente por no ser un conferencista humano ni estar anticipada. Pese a no estar planeada, esta intervención terminó siendo, junto con la charla de Iván Duque, uno de los momentos que con más fuerza introdujo la pregunta por la inteligencia artificial dentro de la experiencia vivida, lo que se retoma en el capítulo 6 como parte de los aprendizajes identificados, precisamente por haber surgido de manera no planeada y no por haber sido programada de antemano.

6. Análisis e Interpretación Crítica

Si el capítulo 5 respondió a la pregunta qué pasó, este capítulo responde a la pregunta por qué pasó lo que pasó, y qué significa para el especialista en auditoría. Es, por lo tanto, el capítulo central de este trabajo, aquí es donde la experiencia descrita se convierte en aprendizaje interpretado y más adelante en competencia transferida.

Cada interpretación que se presenta en este capítulo puede remitirse a un hecho concreto descrito en el capítulo anterior, ya sea a una conferencia específica, a un eje temático o a la situación emergente de la intervención de Unitree, ninguna afirmación de este capítulo introduce información nueva que no haya sido descrita allí.

Los apartados que siguen respetan, además, el orden de los objetivos específicos planteados en el capítulo 2, primero se analizan los aprendizajes obtenidos, después se valoran las fortalezas y brechas que esos aprendizajes revelan, luego se interpreta su transferencia hacia las competencias del especialista en auditoría y finalmente se sintetizan las lecciones aprendidas del proceso en su conjunto.

6.1 Aprendizajes identificados

A partir de la reconstrucción presentada en el capítulo anterior, se identificaron cinco aprendizajes. Cada uno se formula como una afirmación completa, y no como un tema, y se clasifica según haya modificado lo que se sabe, lo que se sabe hacer, o la actitud con la que se actúa.

La calidad técnica de un conocimiento no garantiza que sea reconocido: una persona con buen dominio de un tema puede perder frente a otra con menos dominio pero mejor comunicación. Así lo plantea Paco Benítez al comparar la comunicación con la "envoltura" del conocimiento, idea

que se refuerza con el dato presentado por Borja Castelar, según el cual el 85 % del éxito profesional depende de habilidades humanas y no técnicas. Se trata de un aprendizaje de conocimiento, en la medida en que cambia la manera de entender por qué se gana o se pierde una oportunidad profesional.

Usar la inteligencia artificial de manera crítica, por otro lado, no significa rechazarla ni aplicarla sin cuestionarla, sino evaluar con atención qué tareas puede sustituir y cuáles exigen todavía un juicio humano. Este aprendizaje surge de la situación emergente de la intervención de Unitree, que sorprendió justamente por presentar a la inteligencia artificial reemplazando una función humana, la de enseñar, y se refuerza con la advertencia del expresidente Iván Duque sobre la aceleración de los cambios laborales por la automatización. Es, en este caso, un aprendizaje de actitud, pues modifica la disposición con la que se abordan estas herramientas.

Un riesgo económico o social, además, puede anticiparse si se leen con atención las cifras y las tendencias disponibles, en lugar de esperar a que se materialice para reaccionar frente a él. Tanto la conferencia de David Janna sobre la relación comercial con China como la de Iván Duque sobre la incertidumbre fiscal y demográfica del país apuntan en esa dirección. A diferencia de los dos aprendizajes anteriores, este es de tipo habilidad: no basta con saber que el riesgo existe, sino que se necesita saber identificar sus señales tempranas.

Una organización, por su parte, que admite y corrige sus errores abiertamente genera más confianza que una que aparenta no cometerlos. Andrés Bilbao describió la franqueza radical y la admisión de errores como base de la cultura de Rappi, idea que encuentra eco en la experiencia de Johana Bahamón sobre las segundas oportunidades en contextos de reinserción. Este es, de nuevo,

un aprendizaje de actitud: cambia la forma en que se valorará, en adelante, el manejo del error dentro de una organización.

Finalmente, la motivación que se sostiene en el tiempo depende más de un propósito propio que del miedo a fallar, lo cual determina la capacidad de mantener el esfuerzo profesional en el largo plazo. Silvia Ramírez sostuvo que la motivación basada en el amor por lo que se hace supera a la basada en el miedo, mientras que Borja Castelar señaló el autoconocimiento como la inversión más rentable de una carrera. Se trata, una vez más, de un aprendizaje de actitud, que incide en la manera en que se sostendrá el propio ejercicio profesional bajo presión.

6.2 Fortalezas y brechas de formación

La Cumbre no solo dejó aprendizajes nuevos, también confirmó una capacidad ya existente y dejó al descubierto un vacío de formación que antes no era evidente. Confirmar y descubrir son, en este caso dos caras de la misma experiencia.

La capacidad confirmada fue la de sintetizar información proveniente de campos completamente distintos entre sí y encontrar en ellos un hilo conductor común, en lugar de tratarlos como bloques de contenido aislados. La agrupación de once espacios, tan **diferentes** como el periodismo, la justicia restaurativa o la cultura organizacional, en apenas cinco ejes temáticos coherentes no habría sido posible sin esta capacidad, que ya se venía ejercitando en el análisis de evidencia dentro del programa académico, pero que rara vez se pone a prueba frente a información tan heterogénea y en un tiempo tan corto.

La brecha, en cambio, apareció justamente donde el ejercicio exigía ir más allá de la síntesis al momento de construir el puente entre lo escuchado y las competencias del auditor, descrito sobre el aprendizaje relacionado con la inteligencia artificial y en el numeral 6.3 que sigue a continuación. No bastó con identificar el aprendizaje, conectarlo con una competencia profesional concreta exigió un esfuerzo de abstracción para el cual no existía una práctica previa, algo que la teoría de Perkins y Salomon (1992) ya anticipaba al advertir que la transferencia lejana no ocurre de manera espontánea. Esa dificultad, más que una debilidad que deba ocultarse, es en sí misma una evidencia de que el ejercicio de sistematización cumplió su propósito, si conectar la experiencia con el perfil profesional hubiera sido inmediato, no habría sido necesario dedicarle un trabajo completo.

6.3. Transferencia a las competencias desarrolladas en el programa académico

Tabla 4

Transferencia de los aprendizajes hacia las competencias del programa académico

Aprendizaje	Habilidad de la microcredencial	Competencia que aporta al proceso formativo
La comunicación condiciona el reconocimiento del conocimiento técnico	Comunicación estratégica	Presentación de hallazgos ante juntas y comités de auditoría
Usar la IA evaluando qué reemplaza y qué no	Creatividad	Diseño de pruebas de auditoría ante escenarios no convencionales
Un riesgo puede anticiparse leyendo señales tempranas	Creatividad	Valoración de riesgos inherentes en la planeación de auditoría
Admitir y corregir el error abiertamente genera confianza	Liderazgo	Ambiente de control (COSO) y confianza con el equipo auditado
La motivación sostenida depende de un propósito propio	Liderazgo	Independencia y juicio profesional bajo presión

Nota. Elaboración propia.

6.4. Lecciones aprendidas

No todo lo que dejó la II Cumbre de Visionarios 2026 puede reducirse a una competencia profesional, algunas de las conferencias marcaron la experiencia desde un lugar más personal que técnico y merecen reconocerse como tales antes de cerrar este capítulo.

La historia de Johana Bahamón sobre las segundas oportunidades dentro de las cárceles y la reflexión de Vannesa de la Torre sobre la independencia financiera como condición para salir de relaciones de abuso, dejaron una enseñanza que trasciende el ejercicio de la auditoría, la posibilidad de reconstruirse después de un error o de una circunstancia adversa no depende únicamente de la voluntad individual, sino de que existan sistemas, así sea un festival de teatro carcelario o una ley de segundas oportunidades, dispuestos a permitirlo. De manera semejante, la charla de Silvia Ramírez sobre la antifragilidad y sobre sostener la motivación desde el amor y no desde el miedo aportó una herramienta de bienestar personal que ninguna competencia del perfil de auditor exige formalmente, pero que incide directamente en la manera en que una persona sostiene, en el tiempo, cualquier ejercicio profesional exigente.

A esto se suma una lección sobre el propio ejercicio de sistematizar. Antes de este trabajo, la asistencia a un evento de este tipo habría quedado, probablemente en un recuerdo disperso de charlas interesantes, sin mayor consecuencia sobre la formación profesional. El ejercicio de reconstruir la experiencia por escrito, distinguiendo lo que consta en la nota de lo que solo se recuerda, y buscando de manera deliberada la relación entre cada conferencia y las competencias de un campo aparentemente ajeno como la auditoría, deja como lección que el aprendizaje experiencial no se completa con la sola asistencia, tal como lo plantea Kolb (1984): requiere un

esfuerzo posterior de reflexión y de conceptualización que, de no hacerse por escrito y de manera sistemática, se pierde con el tiempo.

7. Conclusiones

Respecto al primer objetivo específico, se realizó una caracterización de la programación de la II Cumbre de Visionarios 2026 realizada por la Universidad Santo Tomás y allí se definieron las condiciones de participación en las cuales se destaca el formato del evento, el cual estuvo abierto en dos jornadas, dirigido a un público heterogéneo de personas, cuya particularidad era que no era exclusivo para la comunidad académica.

En la participación realizada, se asistió en calidad de asistente a la totalidad de las diez conferencias oficiales y especialmente a una intervención adicional no anunciada en el programa, de manera, que representa una base sólida para realizar un análisis sobre una base verificable de las diferentes temáticas de la cumbre y no sobre una impresión general del evento.

En consideración, se analizaron los aprendizajes obtenidos a partir de cuatro ejes temáticos oficiales y la participación en el espacio no definido en la programación, lo que permitió generar cinco aprendizajes significativos, los cuales se clasifican en comunicación, actitud, inteligencia artificial, la gestión del error organizacional y la motivación sostenida. No obstante, una de las experiencias permitió consolidar los elementos para desarrollar una nueva habilidad, consistente en la lectura anticipada del riesgo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se interpretó la transferencia de esos cinco aprendizajes hacia las competencias específicas de la especialización en Auditoría y Aseguramiento de la Información, de las cuales, cuatro habilidades, de las cuales dos son directas al relacionarse específicamente con el campo de acción o perfil de egreso del programa y dos se clasificaron por analogías frente a habilidades necesarias para la labor, sin embargo, la última competencia del evento no guardó relación con el campo específico de la especialización, por lo que puede

mencionarse que es un plus para el desarrollo de habilidades y de competencias como futura especialista,

De manera general, se concluye que ante la diversidad de visiones generadas por los conferencistas centrales de la II Cumbre de Visionarios 2026, permite potencializar la formación profesional y personal de quien asiste, y vive la experiencia de manera disciplinada, ya que como se planteó desde la introducción, realizar una experiencia de sistematización, permite que los saberes y las temáticas favorezcan fácilmente el aprendizaje. Sin este ejercicio, la mayoría de los aprendizajes aquí documentados habría permanecido dispersa, sin una relación específica con las competencias de la especialización que motivó la participación en el evento.

8. Recomendaciones

Se recomienda a la Facultad de Contaduría Pública institucionalizar la sistematización de experiencias como una práctica reconocida para la participación en eventos de formación complementaria distintos a los estrictamente disciplinares, de manera que otros estudiantes cuenten con una guía similar a la que orientó este trabajo, en lugar de que dicha participación quede reducida a una constancia de asistencia sin mayor aprovechamiento académico.

Se recomienda, además, incorporar en otras asignaturas de la Especialización ejercicios breves de transferencia explícita de aprendizajes no técnicos, dado que este trabajo mostró que dicha transferencia no ocurre de manera espontánea y exige una práctica deliberada que actualmente no parece estar prevista en el plan de estudios.

Finalmente, se recomienda profundizar en futuros trabajos de grado la relación entre las habilidades humanas y la inteligencia artificial en el ejercicio de la auditoría, un tema que en este trabajo solo pudo abordarse de manera parcial, a partir de una intervención no planeada dentro del programa oficial del evento sistematizado.

9. Referencias

Egan, J. D., Tolman, S., McBrayer, J. S., & Ballesteros, E. (2023). Reconceptualizing Kolb's learning cycle as episodic and lifelong. *Experiential Learning and Teaching in Higher Education*, 6(1). <https://doi.org/10.46787/elthe.v6i1.3607>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE).

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.

Perkins, D. N., & Salomon, G. (1992). Transfer of learning. En *International encyclopedia of education* (2.^a ed.). Pergamon Press.

Santo Tomás Stereo. (2026, septiembre). Más de 1.600 personas pensaron la Colombia del 2050 en la II Cumbre de Visionarios 2026. <https://santotostereo.co/mas-de-1-600-personas-pensaron-la-colombia-del-2050-en-la-ii-cumbre-de-visionarios-2026/>

Wirth, J., Weber-Reuter, X.-L., Schuster, C., Fleischer, J., Leutner, D., & Stebner, F. (2025). Far transfer of metacognitive regulation: From cognitive learning strategy use to mental effort regulation. *Educational Psychology Review*, 37(1). <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09983-x>