

Fecha de evaluación
Dirección de correo electrónico
Nombres y apellidos
Organización en que labora
Cargo
Profesión
Formación académica
Experiencia Profesional
Asociados a la CLARIDAD del Instrumento
Las preguntas de la fase de socialización resultan claras y comprensibles
Las preguntas de la fase de exteriorización resultan claras y comprensibles
Las preguntas de la fase de combinación resultan claras y comprensibles
Las preguntas de la fase de interiorización resultan claras y comprensibles
Las preguntas del facilitador intención resultan claras y comprensibles
Las preguntas del facilitador autonomía resultan claras y comprensibles
Las preguntas del facilitador redundancia resultan claras y comprensibles
Las preguntas del facilitador fluctuación y caos creativo resultan claras y comprensibles
Las preguntas del facilitador variedad de requisitos resultan claras y comprensibles
Asociados a la PERTINENCIA del Instrumento
Las preguntas son pertinentes para recibir información real del estado de la organización frente a la gestión del conocimiento.
La escala de evaluación del instrumento es pertinente y responde a las necesidades de la investigación.
Es pertinente el orden en que está planteado el instrumento.
El instrumento responde claramente a la teoría de Nonaka y Takeuchi
Asociados a la APLICABILIDAD del Instrumento
El instrumento propuesto contiene los elementos suficientes para su aplicación en las organizaciones.
Es posible aplicar el instrumento para determinar el grado de gestión de conocimiento en las organizaciones.
El instrumento propuesto tiene una metodología adecuada para evaluar la gestión del conocimiento en las organizaciones.
COMENTARIOS DEL EXPERTO

OBSERVACIONES GENERALES SOBRE EL INSTRUTIVO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL INSTRUTIVO

EXPERTO 1
17/02/2021
nmarulandag@uniminuto.edu.co
Natalia Marulanda Grisales
Corporación universitaria Minuto de Dios
Docente investigadora
Ingeniera Industrial
Ingeniería industrial, maestría en ingeniería-ingeniería industrial; doctorado en ingeniería-industria y organizaciones
Investigación gestión del conocimiento - 8 años
4
4
4
3
3
3
3
3
3
2
3
5
2
2
3
3
3
3

*Los componentes para gestionar el conocimiento seleccionados, se relacionan con el Modelo SECI. Sin embargo, se sugiere incluir componentes adicionales relacionados con adquisición, transferencia y almacenamiento de conocimiento. Bajo esta perspectiva, se contaría con un conocimiento holístico y estructurado sobre gestión de conocimiento en los comedores comunitarios.

* Se sugiere tener precaución con el uso del término "Conocimiento", en los ítems. En algunas ocasiones, se pueden confundir los conceptos de conocimiento, información, habilidades y experiencia.

* Se sugiere verificar la medición de un único aspecto por cada uno de los ítems. Considerar varios aspectos en una sola pregunta, puede generar confusión entre las unidades muestrales del estudio. Por ejemplo, para el ítem "La empresa facilita los espacios y el tiempo necesarios para compartir el conocimiento que se aprende durante el trabajo". Un aspecto es el espacio, otro el tiempo, además; falta claridad respecto al conocimiento y el tipo de trabajo.

* Se sugiere contar por lo menos con 4 ítems por cada categoría en caso tal de aplicar algún tipo de tratamiento estadístico de los datos. Así mismo mejora la confiabilidad del instrumento de medición.

Se sugiere mejorar la redacción de los ítems enfocados hacia el tipo de organización objetivo "comedores comunitarios". De esta forma, el lenguaje se acerca a la población intervenida.

EXPERTO 2
24/02/2021
javier.caballero@uexternado.edu.co
Javier Caballero Sanchez
Universidad Externado de Colombia
Docente investigador
Licenciado en Educación para la Democracia
Maestría en educación
En gestión del conocimiento - 8 años
4
3
3
3
4
4
5
3
5
4
3
4
4
3
3
3

- * Agregar signos de interrogación a los criterios a evaluar que lo necesiten
- * Utilizar el termino colaboradores en vez de personas, teniendo en cuenta que se refieren al personal que labora en la empresa.
- * Terminar de organizar la tabla (bordes, ajuste de texto de la celda, combinar celdas)
- * Si la información que está en la hoja 2 del instrumento no es necesaria, se puede eliminar

Ninguna

Considero que el orden asociado a la claridad del instrumento debería organizarse, pues es pertinente que yo como actor de la empresa y del proceso empiece con un conocimiento de lo que se pretende, pienso que se debe iniciar según las fases expuestas con una interiorización, para que este conocimiento explícito yo lo pueda convertir en tácito, y luego de yo hacer esa conversión lo pueda compartir y gestionar de las diferentes formas que existen. Este ítem no me quedó claro, cuando leo su contenido el orden me parece bien pero cuando leo el título "interiorizar" no me cuadra el orden en que se presenta.

Debe tener en cuenta que en una empresa existen mil cargos y mil conocimientos, muchas veces estos conocimientos que son tan de las raíces de una empresa pertenecen a una persona, que en algunas ocasiones no pertenecen a un cargo o nivel jerárquico reconocido, es decir, en mi empresa el señor que lleva 20 años sabe como funciona la máquina x, yo como administradora conozco ese proceso, lo documento, lo comparto a los demás por medio de manuales, instructivos, charlas etc, pero resulta que esta información tan neuralgica en el proceso la sabe es mi trabajador, pero el no tiene ni idea que es un protocolo, un instructivo y demás formalidades. Por esta razón es importante empezar por que cada persona conozca para donde vamos, como lo vamos a hacer, para qué sirve, de qué manera es importante la ayuda de todos, porque por desconocimiento de algo tan básico para unos, puede ser el obstaculo para gestionar un conocimiento, entonces las preguntas deben estar lo más sencillas posibles para que cuando lleguen a cualquier persona, esta persona conteste con certeza. Han pensado como la alta dirección van a gestionar el conocimiento, porque lo que leo, esas preguntas están dirigidas a trabajadores en general, y muchas veces un obstáculo para los procesos es precisamente la alta dirección.

Considero el instrumento debe tener preguntas ajustadas a lo relacionado con el entorno donde se va aplicar el instrumento diagnostico, así mismo, la escala de likert que mide el nivel de satisfacción, esto con el proposito de lograr mejores resultados a la hora de interpretar los resultados

Ninguna

No se incluye una pregunta sobre la identificación del conocimiento mínimo necesario para cumplir con la conformidad de servicio o producto al combinar conocimiento con el sistema de gestión de calidad: 4.2 de la norma ISO 9001:2015. En las opciones o medios de conservación de información o conocimiento se limita a los formales que son más orientados a la conservación como procedimientos, manuales, etc y no infografías, audios, videos, bancos de conocimiento (numerales 4.4.4 y 7.5.2 de la norma ISO 30401:2019). El modelo seleccionado no hace explícita la valoración del conocimiento y de como llevarlos a los activos de la organización.

Incluir en el instrumento la identificación del conocimiento de productos- servicios, con el fin de alinearlos al numeral 7.1.6 de la norma ISO 9001:2015.

1.1 Se sugiere orientar la pregunta al cumplimiento de objetivos y requisitos para alinearlos a 4.4.2 de la ISO 30401.

6.1 y 6.3 la autonomía debería mostrarse con los límites que establece el sistema, el trabajo en equipo, las responsabilidades preestablecidas, para evitar acciones aisladas no necesariamente alineadas con los objetivos superiores al 5.3 de la ISO 30401.

7.4 en las entidades del estado la rotación casi inviable por el alcance de las responsabilidades contratadas, en el sector privado sería más viable esta estrategia. Revisar si los comedores escolares están regulada la responsabilidad de cada actor.

EXPERTO 6
17/03/2021
acanalsp@uoc.edu
Agustí Canals Parera
Universitat Oberta de Catalunya
Director de los estudios de la ciencia de la comunicación e información
Licenciado en Ciencias Físicas y Gravitacionales
Maestría en Dirección y Administración de Empresas
En gestión del conocimiento - 20 años
4
4
5
5
4
5
4
4
5
5
5
5
5
5
5
5

El instrumento debe estar acorde al contexto de la organización (comedores escolares) y debe estar dirigido directamente a los colaboradores que participan en la medición mediante el instrumento.

Ninguna

EXPERTO 7	
19/03/2021	
contactenos@redpapaz.org	
Rafael Cendales	
Red PaPaz	
Experto en gestión del conocimiento	
Psicólogo	
Maestría en Psicología	
En gestión del conocimiento - 4 años	
	4
	4
	5
	4
	4
	4
	4
	5
	4
	5
	5
	5
	4
	5
	5
	5

Definir el proceso del conocimiento desde la adquisición, identificación, almacenamiento y transferencia bajo los estándares de la operación en los comedores escolares.

El instrumento debe ser redactado de tal forma que sea entendido por todos los colaboradores, teniendo en cuenta el nivel de escolaridad.
Es importante que el colaborador pueda entender el cuestionario para poder responder con mayor grado de confiabilidad.