

Características sociales y económicas de los campesinos de la vereda de San
Francisco Junín Cundinamarca

Carlos Arturo Velásquez Benavides

Trabajo de grado dirigido por:

Luis Guillermo López

Universidad Santo Tomás

Facultad de Sociología

Bogotá D.C.

2014

Agradecimientos

A los campesinos y campesinas que me colaboraron con todo este proceso y en especial a la familia de mi tío Eduardo, de mi primo Nano y del Compadre Marco, así como a todos los que estuvieron hay cuando los necesite.

A mis abuelos Belisario y Emilia que son mis raíces en esta vereda, a mis padres Nelson y Marlene que siempre me han apoyado en todos mis procesos.

Al profesor Luis Guillermo que siempre me motivo y apoyo incondicionalmente.

A Camila y a Silvio que me prestaron toda su ayuda para hacer el proyecto realidad.

Carlos Velásquez

ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	5
Capítulo 1: Problema de investigación.....	9
1.1 Planteamiento del problema.....	9
1.1.2 Sistema agrario en el Municipio de Junín Cundinamarca.....	10
1.1.3 Características sociales.....	13
1.1.3.1 Acceso a servicios Públicos.....	13
1.1.3.2 Migración.....	14
1.2 Pregunta de investigación	17
1.3 Objetivo General.....	17
1.4 Objetivos específicos.....	17
Capítulo 2: Marco de referencias conceptual	13
2.1 Sistema Agrario y propiedad de la tierra.....	18
2.2 Economía Campesina.....	24
2.3 Calidad de vida.....	28
2.4 Organización Social.....	29
Capítulo 3: Diseño metodológico	32
3.1 Enfoque epistemológico.....	32
3.2 Muestreo.....	33

3.3 Técnicas de recolección de Información.....	34
3.4 Tabla metodológica.....	36
Capitulo 4: Análisis e interpretación de la información.....	38
4.1 Tenencia de la tierra.....	39
4.1.2 Propietarios individuales.....	40
4.1.3 Administradores o gerentes.....	40
4.1.4 Arrendatarios por dinero.....	41
4.2 Tamaño y fragmentación de la tierra.....	43
4.3 Producción agrícola.....	45
4.3.1 comercialización de los productos	49
4.3.2 Producción pecuaria.....	49
4.3.3 Créditos y asistencia técnica.....	51
4.4 Características sociales.....	52
4.4.1 Migración.....	52
4.4.2 Conflictos.....	53
4.4.3 Acceso a servicios.....	54
4.4.3.1 Acceso al agua.....	
4.4.4 Trabajos comunitarios y participación comunal	
Conclusiones.....	
Aportes y sugerencias.....	

Referencias bibliográficas.....

Anexos.....

Ficha Bibliográfica.....

Cuestionario sociológico.....

Índice tablas

Tabla No.1: Tabla metodológica..... 36

Tabla No.2: Personas entrevistadas propiedad de la tierra y escrituras sobre la misma..... 38

Tabla No.3: Formas de tenencia de la tierra..... 42

Tabla No.4: Tamaño y Fragmentación de la tierra..... 43

Índice de gráficos

Grafico No.1: Finca típica de San Francisco.....

Grafico No. 2 y 3: mantenimiento de los canales de agua

Grafico No. 4: Tienda de dona Doris León.

Grafico No. 5 y 6: Habitantes de la vereda de San francisco participando en los mercados campesinos y populares.....

Introducción

El presente documento es el resultado de un proceso de investigación realizado en la vereda de San Francisco ubicada en Junín Cundinamarca la cual consiste en la caracterización de la población de este territorio a través de una muestra significativa tomada de la misma.

La importancia de esta investigación para la población se centra en que a partir de los resultados expresados se realizó una propuesta de intervención para el sector económico que se encuentra en desarrollo y que se desplegó con base a los elementos referenciados a este documento.

Además de proponer una serie de aportes que pueden ser desarrollados con el fin de transformar las problemáticas mencionadas.

Respecto a la investigación sociología uno de los aportes más importantes de este trabajo son estrategias para obtener información tal como se denota en la metodología, ya que se centro en varias herramientas, que se modificaron conforme se avanzó en la investigación según las características específicas del territorio.

En términos de aporte a la sociología rural este documento plantea un análisis micro que permite abordar las características de una realidad social representativa de una vereda que a su vez refleja y concuerda con los datos expresados en los Planes de desarrollo del municipio.

Permitiendo de esta manera a la disciplina desde lo científico aportar a la construcción política de la planeación en un terreno, ya que muestra un análisis detallado de un espacio político y administrativo como lo es la vereda de San Francisco de Junín Cundinamarca.

A continuación se expresaran elementos generales de como se desarrolló la presente investigación los cuales se ampliaran en sus capítulos correspondientes.

Este trabajo es una articulación entre las metodologías cualitativa y cuantitativa con un enfoque descriptivo interpretativo, en tanto que apuesta por la comprensión de los distintos aspectos sociales y económicos que interpelan las subjetividades de los actores como constructores de su realidad y hace un análisis de estas.

La investigación contó con cuatro momentos durante su realización, en donde en la primera fase se llevo a cabo la elaboración del problema de investigación, los objetivos y la elaboración marco de referencias conceptual correspondientes al primero y segundo capítulo.

Fue en ese momento de la investigación que se construyó y aplico la *matriz de recolección información secundaria* la cual tuvo como función detectar información relevante que permitió obtener datos sobre el municipio de Junín Cundinamarca en general y en específico de la vereda San Francisco, para dicho fin se revisaron los planes de desarrollo municipal del Municipio de Junín de los últimos dos periodos de gobierno.

Como complemento a la información institucional se aplicaron dos entrevistas semi-estructuradas base, la primera a la concejala electa de la vereda Doris Marina león, la segunda a campesino oriundo del sector Eduardo Velásquez.

En la segunda etapa se llevó a cabo el desarrollo del marco metodológico y la construcción del cuestionario sociológico, el cual se desarrolló en un proceso dinámico, ya que el mismo se modificó en varias ocasiones, se le adiciono, especifico o elimino ítems de acuerdo con los objetivos perseguidos en la investigación y la información obtenida en su aplicación.

En ese momento y con la información obtenida del cuestionario sociológico se dio la construcción de la muestra, la cual terminó siendo de 10 campesinos, teniendo como criterios de selección que los elegidos fuesen conocedores del sector, se encontraran interesados en participar, dicho proceso contó con la particularidad de ser un *muestreo intencionado* como se explica en el documento.

La tercera etapa consistió en el trabajo de campo, es decir, la aplicación de las *técnicas de recolección primaria de investigación* basada en un *Cuestionario Sociológico*, lo cual implicó el viaje constante al territorio, con el fin de la obtención de información, la cual se hizo de manera presencial en las fincas elegidas, tomando registro sonoro y fotográfico, en este proceso se debe resaltarla colaboración de Eduardo Velásquez Franco un campesino oriundo del sector que nos sirvió como guía dentro de la vereda, como la ayuda de todas las personas que de manera atenta y cordial hicieron parte del proceso.

Posteriormente se desarrolló la cuarta etapa de *análisis e interpretación de la información* la cual se realizó a partir de la información obtenida la observación participante y de los cuestionarios sociológicos aplicados en terreno, tomando siempre como base los referentes conceptuales que orientaron la investigación.

Por último se desarrollaron las conclusiones y con base a las mismas se estableció un ítem de aportes y sugerencias, donde se aborda algunas contribuciones que aportó la monografía a este territorio posterior a su realización.

CAPITULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La sociología desde el estudio de los fenómenos rurales se constituye en un enfoque que además de permitir una comprensión específica frente a las características inherentes a un territorio, sirve como elemento que puede facilitar que las personas con las que dialoga generen caminos o senderos para el desarrollo de sus comunidades.

Desde esta visión, esta disciplina deja de ser un ente meramente académico y pasa a constituirse como un elemento político que se piensa más allá la comprensión de un fenómeno sino que apuesta por una transformación.

En el presente apartado presentaremos algunos elementos inherentes sobre el municipio de Junín en Cundinamarca y a su vez de la vereda de San Francisco en específico que nos permitirán acercarnos a la problemática de la misma y la necesidad de conocerla a través de esta caracterización para que posteriormente con la información recogida se puedan desarrollar caminos ya sea desde lo institucional o desde la organización social para mejorar las condiciones actuales de este territorio.

A continuación se expondrán una serie de problemáticas recogidas a través de la primera fase en la cual se desarrollo una revisión documental de información institucional del municipio de Junín complementada con elementos recogidos durante las tres *entrevistas semi-estructuradas* base.

La exposición de estos elementos se hará con base a las categorías y sub-categorías utilizadas dentro de la investigación que son: Formas de tenencia de la tierra, tamaño de la propiedad, fragmentación de la propiedad y producción agropecuaria, trabajos comunitarios y participación comunal, migración y Acceso a servicios, estas son definidas en el capítulo 2 marco de referencias conceptual y sistematizadas en el capítulo 3 diseño metodológico.

Estas categorías se eligieron teniendo como base las características propias del sistema rural en las cuales en el que se hizo la investigación dado al conocimiento previo del territorio por parte del investigador y se ratificaron como válidas en el transcurso proceso de la misma.

1.1.2 Sistema agrario en el municipio de Junín Cundinamarca

Frente a los elementos característicos del sistema agrario en Junín “el plan de desarrollo municipal” o PDM del 2004-2007 expresa que “el 88.1% de los predios es de menos de 5 hectáreas” (Alcaldía de Junín, 2004, p.24) dentro del municipio, lo cual se presenta como una problemática que incide en distintos aspectos como la producción y la migración como se expresa más adelante.

A su vez este PDM nos señala la práctica del Jornaleo¹ la cual se desarrolla en fincas vecinas pero sin que “esto pueda ser considerado un empleo permanente pues depende directamente de las épocas de siembra, desyerbe y cosecha de esta región” (Alcaldía de Junín, 2004, p.22), esta tendencia se plantea como general para todo el territorio de Junín en Cundinamarca.

En lo correspondiente a la tenencia de la tierra en la vereda de San Francisco doña Marina León nos expresa que la mayor parte de los habitantes de la vereda son propietarios y el tamaño promedio está entre 5 a ocho fanegadas² donde las personas con mayor tierra son aquellas que poseen terrenos en la parte alta del municipio, en la zona conocida por los habitantes del sector como el “monte” o la “peña”.

En lo concerniente a la producción agropecuaria el PDM 2004-2007 subraya una serie de elementos como problemáticas que aquí parafraseamos de manera general como lo son:

La falta de capacitación y de conocimiento técnico del suelo, así mismo como los bajos rendimientos de la producción pecuaria, sus altos costos de mano de obra y “la falta de canales de comercialización y de conocimiento de otros mercados” (Alcaldía de Junín, 2004, p.24 y 25). A su vez a estos elementos se les adiciona la falta de asociaciones campesinas o de otro tipo dentro del Municipio.

¹ El Jornal entendido como un trabajo desarrollado por un empleado o jornalero en el cual se puede “convenir libremente el salario en sus diversas modalidades, como por unidad de tiempo, por obra o a destajo y por tarea, etc.” (Artículo 132 de código sustantivo del trabajo.)

² La fanegada es la medida más usada dentro de la Vereda de San Francisco debido a la extensión pequeña de la tierra y la cual equivale aproximadamente a 6.400 metros, lo cual es inferior a una hectárea que equivale aproximadamente a 1000 metros.

Respecto a este último ítem con base a las dos entrevistas previas se encontró que en el territorio de San Francisco existe una sola asociación correspondiente a la junta de acción comunal o J.A.C, otras formas de organización campesina, de mujeres, productivas o de acueductos veredales son inexistentes hasta el momento.

1.1.3 Características sociales

En este espacio presenta algunos de los elementos base respecto a los aspectos sociales de la población de Junín en Cundinamarca.

1.1.3.1 Acceso a servicios públicos

En los datos encontrados del municipio se encuentra “un nivel de Necesidades Básicas Insatisfechas (37.5%) inferior al promedio de la Jurisdicción de CORPOGUAVIO (42%)” (Alcaldía de Junín, 2007, pp.15), como complemento a esto el PDM del 2000 muestra que “las necesidades básicas con mayor nivel de insatisfacción son el cubrimiento y calidad de los servicios públicos (acueductos, vías, salud, alcantarillado, comunicaciones y energía)”. (Alcaldía de Junín, 2004, pp.28)

Con referencia al servicio de acueducto se referenció la inexistencia de acueductos dentro del municipio, con excepción del operante en la zona urbana, las viviendas del área rural no cuentan con este sistema, a su vez se resalta la inexistencia de un alcantarillado en estos hogares.

La carencia frente a la prestación de este servicio es solventada por los habitantes tanto del municipio, como de la vereda de San Francisco, a través del abastecimiento de fuentes naturales como aljibes, nacederos y quebradas “siendo durante “la época de verano una de las necesidades más sentidas de la comunidad” (Alcaldía de Junín, 2004, pp.40), ya que dado a que las fuentes de agua se encuentran expuestas al sol, en época de verano el líquido escasea, lo cual afecta tanto las labores agrícolas y pecuarias como a los hogares.

Uno de los elementos sociales relevantes dentro de los datos obtenidos por los documentos institucionales son los datos concernientes al fenómeno de la migración los cuales expresamos a continuación.

1.3.1.2 Migración

Este aspecto social correspondiente al fenómeno de la migración es un resultado de una serie de problemáticas que se entrelazan y dan como resultado la movilización de la población de Junín y específicamente de las personas de San Francisco a otros espacios.

Es así como dentro del PDM de 2007 se expresan como causas de esta los siguientes ítems:

el minifundio con su bajo nivel de productividad y rendimiento, baja disponibilidad de tecnología o transferencia insuficiente, deficientes condiciones del mercado, fuentes escasas de empleo, baja remuneración del trabajo, inadecuada orientación en la educación y los

procesos de aculturación, todo eso sumado a la inadecuada prestación de los servicios básicos (Alcaldía de Junín, 2007,15)

En relación con las cifras expresadas en este mismo documento se resalta que el 24.5% de la población emigro por falta de empleo en el municipio y como el 46.1%. por razones familiares correspondiente.

Si bien no se encuentran cifras oficiales de la vereda de San Francisco, a través de las entrevistas base se pudo observar que esta tendencia hacia la migración está presente en este territorio, tal como lo expresa Doña Dora, “la gente lo que hace es irse de aquí; eso sí se han ido, mucha de la gente de aquí está en Guasca, porque en Guasca hay mucho trabajo” (León: 2013).

1.3.1.4 Formas de organización

Los PDM de Junín resaltan la existencia de las juntas de acción comunal y asociaciones campesinas dentro de su territorio, sin embargo estas no se encuentran caracterizadas, aunque se hace énfasis en la necesidad de que estas obtengan “capacitación, asistencia técnica, créditos y estudios de pre inversión de proyectos asociativos generadores de empleo” por parte de los entes institucionales del municipio.

En el caso de San Francisco se encontró a través de la entrevistas base que en esta vereda solo funciona una Junta de acción comunal, pero la cual se caracteriza por tener una baja capacidad de acción y contar con poca participación por parte de los habitantes de allí, “desafortunadamente una asociación es muy difícil (...) intentaron hacer una en San Francisco y nadie se puso de acuerdo” (León: 2013). Respecto a asociaciones campesinas, productivas, de mujeres u de otro tipo no se referencio la existencia de ninguna.

Con base en la anterior descripción analítica se identifica como problema que la vereda de San Francisco carece de equipamiento básico que permita la concentración de la población y la convivencia de las colectividades.

Lo cual dificulta el desarrollo de actividades económicas agropecuarias dentro del territorio, lo cual a no permite que se mantengan e integre la población.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de la organización social y del desarrollo de actividades económicas - agrarias de la población en la vereda San Francisco de Junín, Cundinamarca. 2013?

1.3 Objetivo General

* Analizar las características de la organización social y del desarrollo de actividades económicas - agrarias de la población en la vereda San Francisco de Junín Cundinamarca.

1.4 Objetivos específicos

** Identificar las características de la organización social de la población rural escogida de la vereda de San Francisco en Junín. Cundinamarca.

**Reconocer las características de las actividades económicas agrarias en la vereda de San en Junín Cundinamarca.

CAPITULO 2. MARCO REFERENCIAL

A continuación se presentaran distintas posturas y autores que reflexionan sobre las distintas categorías desarrolladas para la investigación, por lo cual el presente capitulo se divide en cuatro. En un primer momento se abordara el sistema agrario, la tenencia y propiedad de la tierra abordando elementos como la estructura agraria, la fragmentación de la tierra y el micro y el minifundio.

En un segundo memento bajo la categoría de calidad de vida se indagara sobre elementos como el acceso a servicios públicos básicos (como acueducto, alcantarillado, luz, recolección de basuras, teléfono).

En un tercer aspecto abordara la organización social y se reflexionara sobre los trabajos comunitarios y por último se presenta la economía campesina y los elementos que las constituyen, como el hogar, su composición, la importancia de la misma y las formas de trabajo dentro del sector rural.

2.1 Sistema Agrario y propiedad de la tierra

Existen diversas formas de referirse a un sistema rural, dentro de las cuales una de las formas básicas de denominación corresponde a la de estructura agraria que desarrollaremos a continuación a través de la definición dada por Antonio García, el cual la define como:

“un sistema de interrelaciones económicas, sociales, culturales y políticas cuyo núcleo central está constituido por la propiedad sobre la tierra y sobre los recursos para utilizarla de acuerdo con patrones históricos de economía y organización social” (García citado por machado, 2002 pp. 25).

Pero este concepto debe ser entendido a través del análisis de los siguientes elementos que lo componen, los cuales son la I) la tenencia de la tierra “definida como el sistema de relaciones jurídico-políticas de dominio de la tierra, y los recursos para su uso económico y político (infraestructura, crédito, tecnología)” (Machado, 2002, pp. 23), II) la estructura de explotación agrícola, que a su vez contempla varios aspectos los cuales son:

Una estructura social y un cuadro de relaciones laborales; una tecnología de uso de los recursos y un sistema de comunicación externa con el mercado, con el estado y con la organización política de la sociedad en nacional (Machado, 2002, pp. 23)

En este sentido Antonio García concibe la estructura agraria “como un sistema abierto, compuesto de subsistemas que están relacionados con la estructura del poder y del estado” (Machado, 2002, pp. 25), es de resaltar que este autor le presta gran importancia al hecho de la propiedad de la tierra y sus recursos, es decir a lo que se denomina la tenencia de la tierra como elemento central de la estructura.

A su vez Machado establece tres formas básicas de estructura agraria las cuales son I) la bimodal, la cual es entendida como problemática respecto a la concentración de la tierra por pequeños grupos, poco desarrollo agroindustrial, lo cual a su vez impide el desarrollo entre otros factores, II) la unimodal que cuenta con una estructura equitativa de la tierra, homogeneidad tecnológica, un estado fuerte, y por ultimo III) una estructura multimodal como etapa intermedia

entre la anterior y la unimodal, donde se baja la concentración de la tierra, hay una articulación amplia con el sector agroindustrial.

Este autor también hace hincapié en la necesidad de entender las estructuras agrarias en relación con las economías de mercado y las nuevas formas de dominación constituidas en las empresas trasnacionales así como la acaparación y trasgresión que hacen estas en los territorios nacionales.

Otro tipo de denominación para las formas de organización rural consiste en la categoría de sistema, que no mantiene distancia del concepto de estructura como señala Machado “el concepto de estructura se asimila al de sistema, y designa un conjunto en el cual las partes se modifican en virtud de su pertenencia al todo” (2002, pp. 20), los cuales no son opuestos sino que por el contrario permiten complementarse para desarrollar un análisis holístico.

Par esta investigación se adoptó la categoría de *sistema agrario* y se enfatizó desde el análisis de algunos de sus subgrupos perteneciente a la estructura rural de la explotación agropecuaria.

Pero que como se refirió anteriormente este debe ser leído a la luz de las relaciones, dinámicas y movimientos de la estructura mayor que lo envuelve. Lo cual plantea definir las variables que influyen en este. Por lo cual se hace necesario mostrar cuales son los elementos que componen a un sistema agrícola y como se puede dar cuenta del mismo.

Por lo tanto para el desarrollo de la categoría de *sistema agrario* Osvaldo Bolaños (1999) nos dice que esta debe ser entendida en conexión con estas cuatro dimensiones: agroecológica, técnico productiva, socioeconómica y cultural y política.

Lo cual nos muestra un sistema heterogéneo que debe considerar los componentes físicos como el suelo, clima, capacidad de cultivos y sus

determinantes, así mismo como los elementos técnicos y tecnológicos de la producción, y la valoración de estos en la producción y comercialización.

Sin omitir aspectos determinantes macro para la producción tales como las políticas públicas, los partidos políticos, los intereses sectoriales entre otros. Así mismo como la concentración de tierra, la demografía, la educación y la capacidad de mano de obra.

Esta visión se completa con la de Berdegú (1988) quien plantea que para la comprensión de un sistema agrícola se precisa I) identificar los elementos de este sistema, tales como el clima, el suelo, los medios y recursos con los que se cuentan II) conocer la organización y las relaciones presentes en el sistema y III) el conocimiento del sistema a través del tiempo, es decir, su dinámica de cambio según los cambios de los elementos tales como la economía, el clima, entre otros.

Además de estas dimensiones Bolaños plantea que las variables deben ser cruzadas con los siguientes ejes: “ I) Racionalidad o lógica del sistema, II) la Unidad de acción y el análisis del contexto y III) la lógica de los actores y la lógica estructural.” (Bolaños, 1999, pp.454), lo cual permite un análisis más complejo de un sistema.

Elementos que se ven desarrollados por Parra (2011) que plantea que la estructura de los sistemas agrícolas debe ser leída no solo desde la visión del investigador sino desde las lógicas internas de los campesinos que interactúan en un sistema, la cual puede ser rastreada a través de las decisiones de los mismos para el desenvolvimiento en sus rutinas y como estas integran decisiones más amplias y afectan todo un sistema rural.

La producción rural es entendida en este momento a través de las formas de organización que se presentan para lograr a cabo una obtención de producto

que puede servir de dos formas, para el autoconsumo y para la comercialización.

Por su parte Álvarez (2002) subraya que existen tres formas empresariales de las que se compone la estructura agropecuaria en Colombia y son: “I) la empresa agropecuaria capitalista, II) el latifundio ganadero especulativo y III) la producción familiar (o comunitaria)” (2002, pp.10), cada una de estas formas trae consigo sus elementos particulares.

Dentro del primer ítem se encuentran los siguientes tipos de empresa, “finca agrícola, empresa itinerante, plantaciones agroindustriales, hato ganadero tecnificado, hato ganadero extensivo y semi-intensivo y bioindustrias” (Álvarez,2002,pp.15), en el segundo se encuentra solo las empresas poseedoras dedicadas exclusivamente a la producción de carne, estas dos primeras formas de producción se caracterizan por su amplia concentración de tierra, por contar con un proceso de tecnificación amplio y de especialización sofisticado, donde la figura del ingeniero y el técnico toman gran relevancia.

En el tercer ítem se ubican las economías campesinas y colectivas presentes en el país en donde las organizaciones más comunes son las siguientes: “empresa comunitaria, empresas familiares de auto subsistencia, empresas familiares altamente integradas al mercado, y la producción familiar capitalista” (Álvarez, 2002, pp. 15). Es de resaltar que toda producción a pequeña escala ya sea realizada por comunidades que solo buscan el autoconsumo donde se pueden resaltar las indígenas o las afro se encuentran integradas a esta categoría.

Como complemento a la función de la economía campesina a continuación se mostraran los elementos que componen a esta y sus particularidades

2.2 Economía campesina

La economía campesina mantiene una serie de particularidades frente a cualquier otra forma de producción rural, dado que ésta integra en su núcleo la familia como primera fuente de asociación, por lo cual las relaciones de jerarquización y de división de la misma por roles dan paso a la racionalización de la producción expresada en las distintas tomas de condiciones. Jaramillo (1988) define a esta categoría como:

Aquel tipo de unidad productiva en la cual su propietario, que es a la vez el explotador directo de su parcela, dispone fundamentalmente para su actividad laboral, la fuerza de trabajo familiar, sin utilizar de modo permanente el trabajo asalariado, derivando del producto de su unidad productiva la mayor parte total del ingreso que dispone (pp.194)

Es importante resaltar que este autor habla en términos parcelarios frente a la economía campesina, dado que se ha mostrado que generalmente este tipo de producción agropecuaria se encuentra ligada con una extensión de tierra minifundista y microfundista.

Esta se presenta ya que al ampliarse la cantidad de hectáreas, la extensión del terreno requeriría necesariamente más fuerza de trabajo, por lo cual se haría indispensable la contratación de obreros o jornaleros o cualquier otra forma de acuerdo de trabajo y se pasaría a un tipo de producción enfocada más hacia lo empresarial.

Jaramillo (1988) también nos menciona que dentro de la economía familiar el campesino maneja una economía de autoconsumo como primera instancia y subraya que la racionalidad del mismo dentro de las dinámicas de un sistema capitalista corresponderían a lo denominado como intercambio desigual, ya que el campesino plantea sus ingresos y egresos desde una forma totalizante, lo

cual lo lleva a obtener perdidas sin que este lo perciba, lo cual algunas veces lleva a la pauperización de los mismos.

Bendini desde una postura de la nueva ruralidad nos muestra como el proceso de globalización y expansión de las empresas trasnacionales se “conforman en nuevas zonas de atracción de trabajadores temporarios” (2008, pp. 137) elemento que ligado a la pluriactividad a la que debe someterse el campesino sobre todo el que vive en microfundio y minifundio, desarticula las formas de la economía campesina, ya que la mano de obra de este se tiene que desplazar constantemente fuera de su lugar de trabajo y de convivencia familiar y cultural que es su finca hacia otros espacios que lo involucran en nuevas lógicas de productividad.

2.2.1 Minifundio y microfundio

Los anteriores tipos de producción deben ser leídos en relación con las clasificaciones de concentración de la tierra, ya que la cantidad de superficie que se posea condiciona las actividades que se puedan desarrollar en la misma, así mismo esta sirve de indicador para la caracterización de los sistemas agrarios.

Pajou (2008) nos presenta una aproximación a la relación entre el número de hectáreas por propiedad y su denominación en donde una propiedad considerada como un latifundio, comprende una extensión de más de 200 hás., además se clasifica como muy grande o Grande un terreno comprendido por (50 a 200 hás.) de tierra, por su parte una porción mediana comprende (20 a 50 hás.) y un minifundio o una propiedad pequeña (5 a 20 hás.) y por ultimo un microfundio o las propiedades muy pequeñas tienen un tamaño de (0 a 5 hás.). (Palou, 2008, p. 25).

De estas clasificaciones por tamaño de la tierra ahondaremos en las dos últimas.

El minifundio y microfundio es señalado para la región de Boyacá por Borda (1957) como una de las “causa de la migración transitoria y permanente” (pp.162) dado a que este no garantiza la estabilidad económica de sus habitantes los cuales se ven en la necesidad de salir en busca de nuevos trabajos. Frente a este problema el autor señala que una de las causas de la pequeña propiedad se debe a lo que denomina la “*herencia partible*” la cual consiste en dividir en partes iguales entre los herederos la propiedad.

Dentro de las principales problemáticas que enfrenta la poca concentración de tierra se encuentra

“que no permite un adecuado nivel de desarrollo para los productores y nutre básicamente la subsistencia dejando poco o ningún excedente para el mercado (...) además de incrementar la explotación de manera intensiva, debilitando y agotando las condiciones naturales de las parcelas y contribuyendo al tiempo al deterioro de la calidad de vida y al abandono del campo” (Estrada, pp.34)

Otra de las dinámicas asociadas a las pequeñas propiedades es el correspondiente a la fragmentación de la tierra, la cual se caracteriza por la atomización de la propiedad de una familia o hogar.

Respecto a este fenómeno de la fragmentación Borda (2006), nos dice “cuando una propiedad está rota en fragmentos, se hace difícil su manejo resultando en gran pérdida de tiempo y energía” (pp.135). Otro de las desventajas que trae esta dinámica puede ser la dificultad a la hora de sacar cosechas y el abastecimiento de agua para los predios.

2.3 Calidad de vida

En este ítem reflexionares sobre el índice de necesidades básicas insatisfechas, focalizándonos en el acceso a servicios públicos y la importancia de los mismos para dichos indicadores y para esta investigación.

El índice de necesidades básicas insatisfechas o NBI corresponde a una forma de medición de la pobreza a través de

“la identificación de carencias en al menos una de cinco categorías, a saber: el acceso a los servicios públicos domiciliarios, la tenencia de viviendas inadecuadas, la dependencia económica, el hacinamiento y la inasistencia escolar” (Pardo y Vásquez, 2007, pp.43)

el cual cuenta con la particularidad que en su aplicación solo contempla el acceso a servicios públicos la electricidad, el alcantarillado y el agua potable³.

Este indicador retoma solo estos tres elementos dado que se consideran que estos “tienen efectos positivos significativos sobre otros temas, como la calidad de la salud pública” (Pardo y Vásquez, 2007, pp.43) a diferencia de otros servicios como el gas o las líneas de telefonía fija.

2.4 Organización social

Dentro del presente acápite presentaremos una serie de conceptos que se han usado para entender las relaciones sociales que se construyen en los sistemas rurales.

³ Frente al modo de medir el agua potable y el acceso a la misma la Unicef plantea por los menos estos elemento: que el servicio público de acueducto esté interconectado, que se haya certificado bajo decreto el agua como apta para el consumo humano en el municipio y que el servicio de agua sea ininterrumpido.

Tomando como base la definición de weber (1983) de acción social la cual se caracteriza por dos elementos, primero que se construye entre mínimo dos individuos y segundo que esta debe tener un sentido mentado, es decir, existe una racionalización detrás de la acción que permite el establecimiento de vínculos.

Es así como las relaciones sociales que se construyen dentro de los sistemas rurales se encuentran en conexión con las formas de producción que se desarrollen en los mismos y a su vez con la forma de tenencia de la tierra , es así como Borda (1973), nos propone los siguientes elementos para entender esta dinámica.

Cabe anotar que si bien estos conceptos se desarrollaron para comprender las relaciones sociales en Boyacá, tal como el mismo lo manifiesta, estos pueden ser utilizados para leer otros contextos.

La primera categoría de “empresario agrícola” en la cual se explica que este título puede ser asimilado al de la figura de “patrón”, y donde se encuentran categorías tales como la de administrador o gerente y la de arrendatario, donde este ultimo puede acordar el pago por la explotación de una tierra por medio del dinero o por la cosecha. También es de resaltar las categorías de socio que corresponde a una explotación acordada entre varias personas, que se dividen los gastos o le mantenimiento de un terreno y así mismo dividen su producido.

Dentro de la otra gran categoría se encuentra la de trabajador agrícola o obreros donde aparece la figura del mayordomo, los cuales aunque tienen la capacidad de inferir en situaciones sobre la administración de la tierra no son completamente autónomos, también están los aparceros, el cual es un trabajador que cultiva la tierra de un tercero que le proporciona todo para hacerlo pero que a su vez puede decidir lo que se cultiva y tiene gran propiedad sobre el cultivo.

Igualmente se encuentra la categoría de obreros varios, en donde los concertados, son aquellos agricultores que no tienen tierra y se les sede un poco a cambio de que ayuden a la explotación de la tierra de quien se la ha brindado. Otro tipo de obrero rural es el temporal o por días conocidos como jornaleros los cuales brindan su fuerza de trabajo por días y reciben un sueldo por la labor prestada.

Adicional a esto se presentan otras formas de relación social dentro de los sistemas agropecuarios tal como la dinámica de “la mano prestada” la cual es la acuñación a la acción de prestar a un amigo, compadre o persona muy cercana a la familia la fuerza de trabajo durante un tiempo, con una condición reciproca de que este hará lo mismo cuando el otro lo necesite.

CAPITULO 3 DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque epistemológico

La presente investigación se presenta como *un estudio de caso*, definido como “el análisis de uno o más casos particulares y el examen afondo del caso en cuestión” (Hamel, 1992:1 citado por Arzalus, 2005) que en la presente investigación se centra en la descripción de las características sociales y económicas de la población de la vereda de San Francisco en Junín Cundinamarca seleccionada y su análisis

Este estudio tiene un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-interpretativo el cual se enfoca en las subjetividades de los campesinos y en la forma en la que estos configuran su realidad donde el investigador es el instrumento que estructura la información obtenida y la analiza.

A su vez dado la información recolectada se hace análisis cuantitativos para establecer tendencias dentro de la vereda para lo cual se utilizan tablas.

Dentro de este ítem también hacemos referencia al componente de compromiso con la población escogida para el estudio por lo cual esta se basa en el principio de “conocer para transformar”, con procesos que van más allá de la monografía y puedan servir de herramientas para los habitantes de la vereda tal como se puede observar en la última parte del documento aportes y sugerencias.

3.2 Muestreo

La metodología aplicada para seleccionar la muestra final en esta investigación se denomina *muestreo intencionado* que como nos dice Crespo y Castro (2007) es una técnica dinámica, donde la muestra final es el resultado de un proceso que comienza por la selección de personas tomando como base los criterios de cercanía, de ofrecimiento voluntario o accesibilidad de acceso a los actores.

Donde posteriormente se propone que con ayuda de estos primeros integrantes desarrollar un proceso de *bola de nieve*, en el cual estos sujetos referencian a otros para que potencialmente pueda ser parte de la investigación, sin embargo la decisión de incluirlos en la investigación depende del investigador de la importancia de estos nuevos actores para aportar nueva información o complementar la anteriormente expresada es allí donde se hace intencionada.

Siguiendo los parámetros del *muestreo intencionado*, esta investigación realizó una primera aplicación del *cuestionario sociológico* a una población de cinco personas de fácil acceso para el investigador e interesadas en cooperar con la investigación y en la aplicación de esta técnica) se les indicaba a los entrevistados que referenciaran 3 personas más. (Ver Ítem 55 del Cuestionario sociológico. Anexo No.2))

A través de dicha información obtenida se seleccionó las otras 5 personas las cuales se incluyeron dado a que son personas relevantes dentro de la vereda ya sea por la cercanía que tienen con los primeros entrevistados, por su sentido de colaboración o como en el caso del docente Alejandro por su trabajo con los niños de la vereda. Finalmente la muestra fue de 10 habitantes de la zona a quienes se les aplicó el cuestionario sociológico.

Es de resaltar la gran colaboración tenida en este aspecto ya que en varios casos los entrevistados me acompañaban hasta la residencia de la próxima persona.

3.3 Técnicas de recolección de Información

La investigación contó con dos momentos de recolección de información, el primero correspondiente a la obtención de información secundaria, la cual se obtuvo de los planes de desarrollo municipales (PDM) del año 2004 a 2007 titulado “Junín para todos” y el de los años 2008 a 2011 “por Junín vamos en serio”, con el fin de obtener datos específicos sobre las tendencias de la vereda de San Francisco así como algunas precisiones realizadas de manera general para el municipio de Junín relevantes en el marco de este proceso de investigación, esta sistematización se realizó a través del diligenciamiento de *la matriz de recolección de información* (ver anexo No.1).

A su vez se desarrollo un complemento a la información primaria a través del uso de dos entrevistas semi-estructuradas a habitantes del sector, la primera dirigida a la señora Doris león concejala electa del municipio, a Fernando Franco campesino de la zona y Eduardo Franco, los cuales aportaron elementos aproximados sobre el terreno, aportaron contextualización y referentes históricos.

La segunda instancia consistió en la recolección de información primaria la cual se obtuvo a través de la aplicación del cuestionario sociológico y la observación participante.

El cuestionario sociológico se caracterizó (ver anexo 1) por ser una herramienta que combinaba preguntas abiertas y de carácter cualitativo, con preguntas cerradas de corte cualitativo.

En donde las primeras pretenden introducir al entrevistado hacia el tema a profundizar y obtener información respecto a la percepción que tiene este, mientras que las de corte cuantitativo pretende conseguir datos numéricos específicos para analizar.

La aplicación de esta herramienta se desarrolló durante el trabajo de campo y se hizo de forma presencial, desplazándose al lugar en el que se encontraban los entrevistados dentro de la vereda, en donde se aplicaron los cuestionarios sociológicos y se acompañó con una grabación de audio y un registro fotográfico como complemento de la información recogida.

En este periodo de aplicación se tuvo la posibilidad de compartir con los habitantes de este territorio en labores variadas como la siembra de productos, la cosecha o la visita al ganado, el proceso de mantenimiento de los canales de agua donde los habitantes se abastecen de esta, lo cual fortaleció la observación participante y la recolección de información para esta investigación.

En lo referente a la observación participante esta fue central para el ejercicio investigativo dado que permitió corroborar información obtenida, hacer amistades y complementar elementos mediante el diálogo informal.

3.4 Tabla de metodológica

A continuación se presenta la tabla metodológica donde se expresa la forma en la que se desarrolló la investigación.

Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Indicadores de Categorías	Técnicas utilizadas
Analizar las características de la organización social y las actividades económicas agrarias de la población en la vereda San Francisco de Junín Cundinamarca.	** Identificar las características de la organización social de la población rural escogida de la vereda de San Francisco Junín Cundinamarca.	*Organización Social	*Trabajos comunitarios y participación comunal * Migración *Acceso a servicios	*Cuestionario sociológico *Registro Fotográfico *Observación participante
Analizar las características de la organización social y las actividades económicas agrarias de la población en la vereda San Francisco de Junín Cundinamarca.	**Reconocer las características de las actividades económicas agrarias de la población rural escogida de la vereda de San Junín Cundinamarca.	*Sistema agrario, tenencia y propiedad	*Formas de Tenencia de la tierra * Tamaño de la propiedad * Fragmentación de la propiedad *Producción agropecuaria	*Cuestionario sociológico *Registro Fotográfico *Observación participante

Capitulo 4. Análisis de la información

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se muestra el número de entrevista con la persona correspondiente a la cual se le aplico el cuestionario sociológico.

Tabla No. 1 Personas entrevistadas

No. Entrevista	Nombre del Entrevistado
No.01	Belarmino Gonzales
No.02	Eva Gonzales
No.03	Soledad León
No.04	Emilio Velásquez
No.05	Rosa Urrego
No.06	Emilio Prieto
No.07	Anonias Ovando
No.08	Graciela Ovando
No.09	Mabel Castillo

Tabla realizada para esta investigación. Velásquez, C. (2013)

4.1 Tenencia de la tierra

En la vereda de San Francisco predomina la propiedad privada en donde el 80% son dueños y poseen escrituras de las mismas sin embargo el 20% correspondiente a las entrevistas 9 y 10 no poseen propiedad.

Estos dos casos corresponden el primero (entrevista 9) a Mabel Castillo la cual vive como cuidandera dentro de las instalaciones del colegio pero no paga arriendo y tampoco es administradora del lugar.

El segundo caso (entrevista 10) corresponde a Alejandro Rodríguez quien vive en arriendo dentro de la vereda y dado que se desempeña como docente del colegio no posee ninguna finca dentro de la misma.

Frente a la legalidad de los predios y escrituras los entrevistados escogidos manifestaron no presentar problemas por las mismas. Como se presenta la siguiente tabla en donde se sistematiza la información recolectada donde la (P) corresponde a privado y la (N) a los que no poseen para el caso de la propiedad y (Si) para los que tiene escrituras y (---) para los casos en los cuales no existe propiedad en el ítem de escrituras.

Tabla No. 2 Propiedad de la tierra y escrituras sobre la misma

No. Entrevista	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9	No.10
Propiedad	P	P	P	P	P	P	P	P	No posee	No posee
Escrituras	si	si	si	si	si	si	si	si	----	----

Tabla realizada para esta investigación. Velásquez, C. (2013)

Sin embargo se resalta que *la tenencia de la tierra* dentro de la vereda es de varias formas como los *propietarios individuales, administradores, los*

arrendatarios por dinero y los obreros varios, formas que en la mayor parte de las personas escogidas se combinan como se analizara a continuación.

4.1.2 Propietarios individuales

Fals Borda (2006) nos muestra la categoría de propietarios individuales inserta en la categoría de Empresarios agrícolas, los cuales se caracterizan por el dominio de la propiedad y su usufructo “con la consabida excepción del dominio eminente que ejerce el Estado: esta es la entidad que reconoce y da validez a los títulos” (pág. 125), la cual se expresa como se mostro anteriormente a través de la posesión de escrituras públicas legales.

Para el caso de San Francisco se resalta que existen *propietarios individuales* que en los casos de las entrevistas del No.1 al No.8 los cuales cumplen con las características expresadas.

4.1.3 Administradores o gerentes

Estos se caracterizan por que realizan la labor de cuidar la finca asignada y “tener cierta autonomía en la disposición de la empresa” (Borda 126). Sin embargo las labores desarrolladas dentro de la misma deben ser consultadas con el patrón el cual es que define las labores a realizar y la forma.

En San francisco existen tres casos donde las familias ejercen la función de administración de otras fincas a las cuales como el caso de la entrevista No.3 y No.8 reciben un salario o reconocimiento de las personas quienes la cuidan. El tercer caso correspondiente a la entrevista No.9 Esta funciona con una

categoría que hemos denomina como “cuidandaria”⁴ ya que esta no recibe ningún salario sobre su actividad pero dado a que vive sobre la propiedad del colegio y ayuda en las labores de aseo, ejerce un control de vigilancia sobre el mismo.

4.1.4 Arrendatarios por dinero

Los arrendatarios por dinero se definen como “aquella forma de tenencia por medio de la cual el dueño de la tierra cede en forma total sus derechos excepto el titulo de dominio a cambio de una suma de dinero” (Borda, pp.26), esta forma de arriendo es la más común en San Francisco en donde los 10 entrevistados la practican y funciona como extensión de la finca principal o como forma para conseguir ingreso para quienes no tienen tierra.

4.1.5 Obreros Varios

Esta categoría se puede entender como aquellas personas que prestan su mano de obra durante un tiempo de trabajo concertado y reciben una suma de dinero por esto, por un periodo de tiempo generalmente de un día, lo cual se conoce como Jornal, el cual se encuentra dentro de la vereda en un promedio de 25.000 pesos el día cuando este lleva su propia comida y 20.000 sin la misma.

Los obreros en San Francisco son personas que en el caso de las mismas familias escogidas para ampliara el ingreso económico de su hogar a través de contactos logran ser empleados en otras fincas para labores variadas que

⁴ Esta forma acá descrita se diferencia de la expresada por Fals borda 2006 en “El hombre y la tierra en Boyacá” donde expresa que esta forma se lleva a cabo con personas mayores y generalmente para el cuido de cosechas y al final se le recompensa con comida.

pueden ir desde la preparación del terreno, el desyerbe, la fumigación o la recolección de productos.

A continuación en la tabla No. 3 se presenta estas categorías expresadas por entrevista y las combinaciones que se dan a partir de estas dentro de la vereda de San Francisco.

Tabla No.3 Formas de tenencia de la tierra

No. Entrevista	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9	No.10
Propietario individual	x	x	x	x	x	x	x	x		
Administrador			x		x					
Cuidandero									x	
Arrendatario	x		x	x	x	x	x		x	x
obrero Varios	x	x	x	x		x	x	x	x	

Tabla realizada para esta investigación. Velásquez, C. (2013)

Como se puede observar en la anterior tabla se denota como todos los hogares de las familias escogidas de San Francisco a excepción de la No.10 realizan otra actividad dentro de la estructura de la tenencia de la tierra.

Esta dinámica se relaciona principalmente al tamaño de la tierra y la productividad de la misma, como se ampliara más adelante en el capítulo 4.1.2 tamaño de la tierra y fragmentación de la misma.

4.2 Tamaño y fragmentación de la tierra

Dado el tamaño de las fincas encontrado dentro de la investigación con las personas escogidas se encuentra que la extensión de tierra que poseen los

hogares se encuentra dentro de las categorías de minifundio para los casos No1, No.3, No. 4 No.5, No.6 y no.7 y de microfundios para los casos No.2 y No8.

Esta dinámica de pequeño tamaño de la tierra dificulta la producción agropecuaria motivo por el cual se presenta con la necesidad de tomar predios en arriendo o adquirir otras fincas o lotes para complementar la producción.

Tabla No.4. Tamaño y fragmentación de la tierra

No. Entrevista	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9	No.10
Tamaño Finca principal	4	0,5	0,5	10	8	8	6	0,5	0	0
No. lotes	3	1	0	8	4	6	1	0	3	2
Tamaño promedio otros lotes	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	2	0	0,5	0,5

Tabla realizada para esta investigación. Velásquez, C. (2013)

En este ítem se hace necesario resaltar que como en caso de la entrevista No.5 algunos de los lotes de su propiedad se encuentran ubicados en la parte más alta de la vereda conocida como “el monte” espacio ubicado cerca a la cordillera denominado “la peña”.

Este espacio es de gran particularidad dado a que su acceso no es posible por ningún medio de automotor y los senderos o “trochas” son bastante difíciles, teniendo en ocasiones que subir por terreno abierto o espacio boscoso, y hace del sector un lugar difícil para la producción agropecuaria. Sin embargo

haremos referencia a la producción en este sitio en el ítem 4.2 producción agropecuaria.

Uno de los problemas que presenta la fragmentación es que “se hace difícil su manejo resultando en gran pérdida de tiempo y energía” (Borda 135) lo cual se comprueba dentro de los cuestionarios aplicados donde las personas emplean entre 20 minutos a 80 minutos diarios para ir de un lote a otro en las labores diarias.

4.3 producción agrícola

La producción de la vereda está caracterizada por la multiplicidad de cultivos, para el autoconsumo del hogar y como alimento de los animales de la finca, sin embargo las personas con mayor extensión de tierra dedican una parte de su finca para el cultivo de productos para vender.

Se resalta que aún se conserva la práctica de guardar semillas de cosechas anteriores, esta tendencia se da con mayor frecuencia en productos de autoconsumo como el maíz o los alimentos del huerto y en algunos casos en cultivos para la venta donde la semilla fue productiva. Esta información se obtiene de los cuestionarios sociológicos y del trabajo en campo.

A continuación se presenta el siguiente registro fotográfico con el fin de ilustrar la forma típica en la que se orienta una finca en la vereda de San Francisco, en este caso la ilustración corresponde a la casa de Don Emilio Prieto.

En la cual se observa como alrededor de la misma se cultivan los productos de consumo para el hogar, la mayor parte de las fincas mantienen pequeños huertos cerca de su casa con variedad de productos para el consumo del hogar.

Grafico No.1: Finca típica de San Francisco



Foto tomada para esta investigación. Velásquez, C. (2013). Nota: En esta foto se muestra tres cultivos distintos de plátano, caña de azúcar y maíz; al fondo casi cubierta por las hojas de plátano se encuentra la vivienda.

Dentro de las prácticas agrícolas se conserva la tradición de guardar semillas de cosechas anteriores, esta tendencia se da con mayor frecuencia en productos de autoconsumo como el maíz o los alimentos del huerto y en algunos casos en cultivos para la venta donde la semilla fue productiva.

Frente a la semilla para productos de comercialización esta es comprada y generalmente viene ya inmunizada contra las plagas, sin embargo en algunos productos como el café o el lulo se deben mandar a germinar las semillas o comprar las plántulas ya germinadas esta labor la hacen técnicos del municipio en Junín.

Respecto a la compra de insumos para la producción como abonos, plaguicidas, herramienta o comida para los animales esta debe hacerse de forma directa o por encargo a algún conocido cuanto este viaje y generalmente

se compran en la plaza de Corabastos en Bogotá, en los almacenes de Gacheta o en el casco urbano de Junín en donde el orden corresponden ala clasificación de menor a mayor precio.

Esta se da debido a que en la vereda no existen almacenes especializados en venta de insumos agrícolas y los mismos son comprados por los municipios de Junín y Gacheta lo cual aumenta su consto en estos puntos.

Frente a la forma de cultivar los alimentos más rentables y con fin de ser vendidos utilizan abono mixto (químico y orgánico), se les realiza un monitoreo constante y dependiendo el producto se le aplican insumos para evitar infecciones o aumenta su productividad.

Sin embargo para los cultivos destinados para el hogar las practicas cambian, a estos no se les aplica ningún elemento para su abono o para el control de plagas. El maíz es un ejemplo, ya que en los 10 meses que dura de maduración el único abono que obtiene es el rastrojo que queda de la siembra anterior. Esta práctica se extiende a otros productos como el café, la calabaza, la guatila, la chirimoya, entre otros.

En el caso No.3 uno de los hijos de doña Soledad León habló sobre un caso en el cual un comerciante con supermercado en Gacheta pasó recogiendo productos para la venta a la vereda y a él le compró cinco canastillas de guatila a un precio de cinco mil pesos, lo cual es demasiado barato para este producto, razón por la cual no se le volvió a vender, prefiriendo que este producto se pierda.

Se debe anotar que en las labores de trabajo de campo, cuando había cosecha de algún producto, pero esta no tenía una extensión muy grande o cuando el precio de cuenta al intermediario era por debajo de la inversión, se regalaba el producto a los vecinos o en ocasiones se dejaba perder para utilizarlo posteriormente como abono.

A su vez, respecto a las ganancias obtenidas por los productos se señalo constantemente que el precio de los abonos, plaguicidas y mano de obra excede el precio que se obtiene en la venta de un producto razón por la cual es más rentable cultivar lo necesario para la casa y utilizar el espacio disponible para la cría ganadera doble propósito.

4.3.1 Comercialización de los productos

Dada la información recolectada los productos destinados para su comercialización, generalmente son vendidos a intermediarios del municipio, los cuales se encargan de recolectar en camiones los productos para luego venderlos directamente en la plaza de Corabastos en Bogotá o en los supermercados del Municipio de Gacheta, esto se da dependiendo la cantidad recogida, cuando es alta se dirige al primer sitio de venta y si es baja al municipio vecino.

Los entrevistados escogidos manifestaron a su vez que en ocasiones cuando la producción de un producto es bastante amplia se decide pagar el costo de transporte de las canastillas a los intermediarios y viajar con ellos en la parte de atrás del camión para venderlos directamente.

4.3.2 Producción Pecuaria

La producción pecuaria en lo concerniente a la ganadería bovina es practicada por la mayor parte de las personas entrevistados y es de doble propósito, es decir, se utiliza como fuente suministradora de leche y para la venta como carne en su edad madura.

El ganado dentro de la vereda según los habitantes escogidos es la actividad más rentable y la tendencia es por lo menos a tener dos bovinos por cabeza, principalmente hembras para el uso de la leche y sus derivados. Sin embargo en los casos No. 8y No.9 estos no poseen ganado propio en el momento de la entrevista.

Frente a las prácticas ganaderas se debe subrayar la concerniente a la “ganadería de engorde” práctica que consiste en el uso de tierras poco productivas o de poco acceso, como es el caso del “monte”, para el levante de reses. Las cueles se dejan sin ningún cuidado durante 8 o 15 días, cuando se visitan para darles insumos como la sal para abrir el apetito o trasladarlos a un sitio con mayor forraje.

Posteriormente los bovinos son llevados a las fincas en donde se suelen dejar dos machos para la “yunta” y las vacas, los demás son vendidos a través de contactos a fincas de Gacheta, Mosquera o Fusagasugá para su sacrificio.

Frente a otros tipos de producción pecuaria como la porcicola esta es bastante limitada como forma de producción el hogar de la entrevista No.5 es uno de los dos hogares que se referencian en la vereda donde se dedican a la cría y venta de cerdos.

Sin embargo esta práctica se hace de manera precaria y a pequeña escala. La finca solo cuenta con dos hembras, las cuales utilizan para obtener las crías. La inseminación de los animales se debe hacer en la vereda del Valle en donde se encuentra el semental.

Este criadero de cerdos es bastante artesanal está construido en tablas y no tiene más capacidad que para dos cerdos.

En el trabajo de observación se denoto que los hogares con fabricación de derivados de la leche, por lo general tiene en un cerdo el cual se alimenta de los

desperdicios de comida de la finca y del suero de los quesos, este es mantenido durante todo año hasta las fiestas navideñas donde se suele sacrificar o vender.

Referente a las aves, la gallina criolla es la especie predominante en el sector. No existen galpones para su cría, estos animales dejan suelta durante todo el día y se alimenta del maíz dañado o con gorgojo. El comercio de estas no es muy común, se utilizan principalmente para los huevos y para consumo del hogar.

4.3.3 Créditos y asistencia técnica

Frente al uso de créditos dentro de los habitantes de la vereda solo Don Emilio Velásquez caso No.4 ha utilizado uno con el banco agrario en el municipio de Gacheta para la inversión en su finca. Las demás personas manifestaron no haber usado ninguno.

En cuanto a la asistencia técnica, el total de las fincas escogidas manifestó no haber tenido acceso a la misma por parte de las oficinas del municipio o la oficina de extensión rural. A su vez los habitantes de San Francisco manifestaron la intención de hacer uso de estos programas y de desear recibir capacitaciones dentro de las veredas, la cual desean que sea de manera práctica y no teórica.

4.4 Características sociales

A continuación en el siguiente apartado se trabajara con base a los elementos que permiten caracterizar la población escogida de la vereda de San Francisco en sus aspectos sociales.

4.4.1 Migración

En lo concerniente a la migración dentro del municipio a través del formato sociológico como de la observación participante se encontró que las personas escogidas para la aplicación del instrumento en su mayoría no han recibido mejores oportunidades para trabajar fuera de la vereda.

Dentro de la labor de trabajo de campo y en diálogos informales se nombraba los municipios de Guasca y San Bernardo como focos de posible trabajo agrícola para los habitantes del sector.

Sin embargo todas las personas escogidas con excepción del caso No.10 han sufrido de problemas de migración, presentándose como el caso No.2 situaciones en donde la finca solo se encuentra habitada por dos personas, para el caso madre y hijo.

Al indagar sobre las problemáticas de migración por la cual las personas abandonaban el campo se subrayo la falta de apoyo al campesino, las pocas ganancias obtenidas con los productos y la falta de trabajo dentro de la vereda, así como el status que la personas jóvenes le conceden a vivir o estudiar en la ciudad.

4.4.2 Conflictos

Respecto a los datos obtenidos frente a los conflictos sufridos por violencia armada, los habitantes acogidos manifestaron no haber tenido ninguno.

Sin embargo como trabajo de campo se pudo establecer que en la vereda se encontraba un frente guerrillero de la parte ubicado en la parte alta de la vereda conocida como “el monte” al cual se responsabiliza de un ataque violento al

casco urbano del municipio en la inspección de Sueva este hecho se encuentra registrado por parte del periódico el tiempo.⁵

El cual al estar establecido en estas zonas influyó para que seis de las familias que vivían en la zona alta abandonaran sus viviendas y se fueron a otras partes del municipio como la vereda del Valle. A su vez las personas que mantenían su ganado en esta zona por lo menos por ocho años no pudieron utilizar sus terrenos por miedo hacer parte del conflicto.

Sin embargo estas propiedades aunque abandonadas no fueron ocupadas y actualmente siguen siendo propiedad de sus legítimos dueños.

Frente a otro tipo conflictos como el uso, delimitación o apropiación de tierras no se encontró mención alguna de igual manera en lo referente a problemas políticos o ideológicos.

En lo concerniente a conflictos por el uso del agua tampoco se establecieron conflictos por uso, desvió o robo, solo se presentan por el acceso a la misma lo cual se analiza en el ítem acceso a servicios.

4.4.3 Acceso a servicios

Frente al acceso y prestación de servicios básicos, no se referencia acceso a redes de gas natural en ninguna finca.

La forma de cocinar dentro de la vereda es a través del uso de la leña la cual se obtiene de la finca o de los lotes a cargo a excepción de la entrevista No.9 donde es comprada a otros habitantes y solo en tres casos (entrevista No.4, No. 5 y No.6) estos utilizan pipeta de gas de madera paralela al uso de la madera.

⁵ La información en donde se documenta el suceso del ataque se encuentra documentada en el periódico el Tiempo y se referencia en la bibliografía general.

En lo referente a servicio de telefonía local ninguno de los entrevistados posee línea telefónica fija, la forma de comunicación es por medio de los celulares.

Con relación a la electricidad todos los habitantes escogidos manifestaron tener acceso a la misma sin embargo plantean que esta llega con poca intensidad y es común la intermitencia de la misma durante el transcurso del día.

4.4.3.1 Acceso al agua

En el trabajo de observación participante se encontró como problemática el acceso al agua, la cual se sintetiza para los habitantes de la vereda de San Francisco en dos, primero el taponamiento o interrupción del servicio a raíz del crecimiento de plantas que hacen escasear el líquido y segundo la evaporación a causa de la época de Verano.

Adicionalmente se debe agregar, la falta de acueducto municipal dentro de esta vereda, el cual es remplazado por una red artesanal de agua, cuyo funcionamiento se basa en el uso de mangueras para transportar el agua.

Este mecanismo rudimentario atraviesa gran parte de las propiedades a cielo abierto, lo cual lo expone a la contaminación de lixiviados de los cultivos, contaminación de animales entre otros.

De los cuestionarios aplicados solo un caso, entrevista No.4, el entrevistado posee aljibe propio y beneficia a tres personas más dentro de la vereda. Sin embargo se presentan casos como el de doña Eva Gonzales en el cual se obtienen el agua a través de baldes, dado que en la finca no han desarrollado un sistema de mangueras, se abastecen del río el cual queda aproximadamente a 50 metros.

Las demás personas escogidas obtienen su agua de aljibes superiores ubicados en propiedades de vecinos y la almacenan en tanques de agua para las épocas de sequía.

Frente al alcantarillado ninguno de las personas escogidas posee un sistema de alcantarillado institucional, tampoco poseen un pozo séptico dentro de sus fincas, la eliminación de residuos se hace por medio de canales que salen de la parte trasera de la casa y desembocan en apartes alejadas de la finca.

Tal como se observó en el anterior aparte la población de San Francisco presenta falencias bastante grandes en la prestación regular de los servicios, en especial el acceso efectivo del agua, lo cual complica la vida de sus habitantes tanto es las labores de los hogares como de la producción agrícola.

A continuación se abordaron los aspectos sociales y de trabajo comunitario que se presentan al interior de la vereda.

4.4.4 Trabajos comunitarios y participación comunal

En el trabajo de observación participante se encontró como problemática el acceso al agua, el cual se sintetiza para los habitantes de la vereda de San Francisco en dos, primero el taponamiento o interrupción del servicio a raíz del crecimiento de plantas y hierbas que hacen escasear el líquido y segundo la evaporación a causa de la época de Verano.

De esta problemática surgen los trabajos comunales que consisten en reunirse la mayor cantidad de personas por hogar y dedicar medio día al mantenimiento de los canales de agua la cual va con destino a sus fincas para el consumo humano y animal.

En la siguiente fotografía tomada en las labores de mantenimiento llevadas a cabo en noviembre del 2013, en donde se dedicó el día domingo a esta labor y

acudieron a la misma varios habitantes de la vereda de distintas edades que con asadores, rastrillos y machetes despejaron el área por donde baja el agua.

El canal al cual se le realizó el servicio de mantenimiento, recibe la mayor parte sus aguas de un aljibe ubicado en la parte agua de la vereda ubicado en la propiedad de los Acota y beneficia directamente a las familias de Fernando Velásquez, Eduardo Urrego, Graciela, Emilio prieto, Soledad león, tanto en sus fincas de residencia como en los lotes donde desarrollan sus actividades agropecuarias.

A continuación se presenta el siguiente grafico que permite la visualización de las labores de mantenimiento realizadas a los canales de agua.

Gráfico 2 y 3: Mantenimiento de los canales de agua



Velásquez, C. "limpieza de canales de agua". Noviembre 2013. Vereda de San Francisco En Junín Cundinamarca.

Como síntesis frente a la información obtenida y presentada en este trabajo a continuación presentaremos los resultados de la investigación así mismo como las conclusiones de la misma.

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Dentro de los resultados productos de esta investigación y en concordancia con los objetivos de la misma se puede expresar:

* Se evidencio a través del uso de las herramientas metodológicas y la información recolectada una carecía en los servicios públicos dentro de la vereda, la cual no cuenta con servicios de comunicación fija, redes de gaseoducto, acueducto y alcantarillado.

Este hecho conjugado con otros factores tales como la baja producción de comercialización, la baja remuneración del trabajo, la falta de centros de educación superior cercanos, contribuyen a aumentar los deseos de migración a otros espacios ya sean rurales o urbanos.

Si esta tendencia continua dentro del espacio de la vereda posiblemente el carácter del uso del suelo carácter agropecuario que en el momento presenta este sector desaparezca, al no encontrara mano de obra disponible para el trabajo al quedar abandonadas las fincas.

* En lo concerniente a la producción agrícola y pecuaria se encontró que la mayor parte de los entrevistados que la finalidad de la misma es para el autoconsumo para el mantenimiento del grupo familiar.

Presentándose como eje central de la economía familiar como eje en la cual todos los integrantes de los distintos hogares dedican parte de su tiempo y mano de obra para la realización de estas actividades, las cuales se realizan durante la mayor parte del día.

Dado a la fragmentación presente dentro de la vereda y la dificultad para acceder a las parcelas de producción es bastante amplia, lo cual representa pérdida de tiempo y esfuerzo en su realización.

A su vez se debe tener en cuenta las jornadas de trabajo comunitario que se dedican aproximadamente cada mes para el mantenimiento del servicio del agua, lo cual implica una jornada en la cual se dejan de atender las labores básicas de la finca.

* Como se presentó anteriormente una característica de la vereda de San Francisco frente a las asaciones, se concentra en la existencia de la única Junta de acción comunal, la cual no tiene un mayor desarrollo participativo por parte de la población entrevistada.

Sin embargo dado a la problemática presentada por el acceso al agua se identifica que la población de este sector puede lograr acciones conjuntas y colectivas para solucionar sus problemas, lo cual puede ser un pilar para establecer nuevas formas de participación en la vereda.

CONCLUSIONES

El sistema agrario presente en la vereda de San Francisco Junín cuenta con las siguientes características:

* Propiedad y tamaño de la tierra

Los habitantes de esta vereda cuentan con legalización de sus predios, hasta de los más alejados como los de la zona del monte, lo cual es una gran ventaja dado que gracias a esta reglamentación y al no presentar conflictos por escrituras, las personas tienen seguridad para poder mejorar sus fincas, tanto en la parte de viviendas, como de cultivos, abonos, fuentes de agua, entre otros elementos que puedan aumentar el valor del predio o mejorar la ganancia.

A su vez este respaldo facilita a los habitantes de Junín la posibilidad de acceder a créditos cuando estos los necesiten, con mayor facilidad al tener propiedad que los respalden.

Sin embargo existe una gran parte de terrenos, incluidas las fincas principales, con baja valorización dado a la falta de acceso a servicios básicos, como de rutas de acceso, principalmente los lotes desfragmentados, en algunos casos el valor es nula como en la parte alta de la vereda (“el monte”).

Si bien parte de la forma de ganancia de los habitantes de Junín se concentra en la mano de obra proporcionada por el núcleo familiar, también se presenta una pluriactividad del trabajo, en la cual uno o más miembros de un hogar se ven forzados a buscar sustento en otras actividades para mejorar la economía del hogar.

Por lo cual la tenencia de la tierra en San Francisco nos e centra en la propiedad privada, sino en una conjunción entre esta forma, el jornaleo y el trabajo como cuidandero.

* Economía

Respecto a la producción agropecuaria dentro de esta vereda se puede concluir que esta se desarrolla de manera rudimentaria y artesanal, frente a las técnicas de producción de alimentos y cría de animales.

La característica de la zona se basa en una producción de autoconsumo y de venta de productos a baja escala lo cual dificulta su comercio.

Razón por la cual la venta a intermediarios es bastante recurrente, dado que estos compran los excedentes de la finca puerta a puerta y cantidades pequeñas, sin embargo esta práctica resulta desventajosa para el habitante de San Francisco que vende su producto a un precio muy bajo y obtienen poca ganancia.

* Organización social

Existe una serie de alianzas y elementos informales como los trabajos comunitarios para el mantenimiento del acueducto la cual se relaciona con al categoría de mano prestada que pueden servir de base para establecer redes de apoyo y unión para conformar una organización campesina solida.

Sin embargo hasta el momento de desarrollo de este trabajo investigativo 2013 la población de este sector solo posee una forma organizativa la J.A.C la cual tiene una baja participación y representación.

Dado a las problemáticas presentadas principalmente frente al acceso al agua, se puede considerar que en pro de la resolución de la misma, se pueda trabajar en el futuro una asociación que pueda auto regular su sistema de agua y establecer un sistema de acueducto para a la vereda.

Aportes

* Tal como se expresó en las conclusiones la población de San Francisco en Junín escogida posee un tamaño de la propiedad pequeño caracterizado por el micro y el minifundio que en conjunción con los procesos de producción agrícolas y pecuarios que son en un amplio grado artesanales y de carácter semi-orgánicos los cuales son un limitante para que los mismos puedan establecerse como una producción de alta demanda y lograr así una ganancia económica amplia.

Por otro lado tomando como base que las personas escogidas manifestaron que la ganancia de su producto era mínima y a veces se encontraba por debajo de lo invertido en la producción, por lo cual en algunos momentos era preferible dejar perder un producto o regalarlo antes de venderlo; y teniendo como base que uno de los grandes problemas actuales del campo es la intermediación presentaremos a groso modo que son los mercados y la utilidad en este espacio para este territorio.

*Los mercados campesinos y populares

Esta iniciativa es una propuesta que se desarrolla en diferentes parques de la capital, la cual tiene como eje central que los productores de los municipios cercanos puedan comercializar sus productos de manera directa, evitando el uso de intermediarios y se basa en los principios de el mercado justo y la soberanía alimentaria.

Dicho espacio es de gran provecho para el productor de Junín en especial los de la vereda de San Francisco dado que concuerda a manera de solución con los problemas presentados en sus formas de producción.

A continuación se presenta la forma en la que se han desarrollado hasta el momento esta propuesta.

Estrategia y estado actual del proceso

La estrategia utilizada para dar a conocer los mercados campesinos en un primer momento consistió en la elaboración de carteles informativos sobre los mercados campesinos y ponerlos en puntos clave dentro de la vereda como las tiendas (tienda de Doña Martha, el piqueteadero, la tienda de Doña Marina, la taberna de Doña Martha y la licorera de Don Diego) a su vez se instalaron carteles en las iglesias de la vereda.

Foto de la tienda de Doña Doris León



Posteriormente a este proceso se fue casa por casa dentro de la vereda buscando a las personas que se había escogido para la monografía comentándoles sobre los resultados de la misma y la alternativa que se traía.

De este trabajo solo tres de las personas escogidas manifestaron el apoyo y el interés de trabajar desde el inicio de este proyecto aún sin tener productos para vender, los siete restantes recibieron la propuesta y aunque expresaron su colaboración decidieron mantenerse alejados hasta que tuviesen productos para la venta.

Del mismo modo aprovechando contactos surgidos durante el trabajo de campo, se asistió al día del campesino en otra vereda del Municipio de Junín llamada Santa Bárbara de donde surgieron dos personas interesadas en el trabajar en esta iniciativa en conjunto con las personas de San Francisco.

Fue así como con las tres personas que salieron del trabajo investigativo y las dos personas de la vereda de Santa Bárbara se comenzó el trabajo para participar en los mercados campesinos.

Habitantes de la vereda de San Francisco participando en los mercados
campesinos y populares Fotos 4 y 5



Comercialización campesinos de Junín en Mercados campesinos y populares en Bogotá, en el mes de febrero de 2014. Velásquez, C (2014).

Es así como se han participado hasta el momento de seis mercados campesinos y populares específicamente en el parque de Lourdes, con balances positivos para los productores, ya que les ha permitido tener una ganancia significativa por sus productos, general tejido social, contactos y obtener otros saberes de campesinos de otros municipios así como abastecerse de otros productos que no se dan en la región.

En este momento el proceso se encuentra en la instalación del comité de estos mercados en la vereda de San Francisco y con miras a establecer propuestas y proyectos para incentivar a los habitantes de Junín participen en los mismos.

* A su vez se considera que esta monografía aporta a las próximas generaciones de sociólogos y sociólogas que inicien sus trabajos de grado la importancia de una sociología que permita una accionar más allá de la investigación, mostrando que la misma si sirve como una alternativa para ayudar a proyectar cambios en la población en la que incide.

Sugerencias

* Como sugerencia se expresa que la población de San Francisco en Junín Cundinamarca con el fin de fortalecer y proyectar cambios en su nivel de vida debe buscar la organización social, la cual puede iniciar desde la iniciativa de los mercados pero buscando una estructura más solida que pueda ayudar en cambios sociales como la creación de acueductos dentro de la vereda que funcionen durante todo el año y que permitan la salubridad de este liquido.

En este ítem se propone establecer un comité frente a la A.D.U.C asociación departamental de usuarios campesinos la cual puede traer beneficios para población que desee estudiar dentro de la ciudad a través de descuentos educativos.

* También se propone la búsqueda de alternativas para lograr que los hogares puedan hacer más productivos sus cultivos a través de capacitaciones que giren en torno a la auto sostenibilidad de los mismos a través de alternativas como la fabricación de abonos para sus fincas, prácticas agrícolas limpias, cultivos limpios y orgánicos.

* Esta sugerencia se puede llevar a cabo a través de la articulación de programas complementarios impartidos en el SENA con el cual se deben establecer redes de alianza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, J. (2002). *La economía campesina colombiana 1990-2001*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Arzaluz, S. (2005) La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Región y sociedad*/ Vol. XVII/ No. 32. 2005

Bejarano, J (1985). Campesinado, luchas agrarias e historia social en Colombia: notas para un balance historiográfico en historia política de los campesinos latinoamericanos. Bogotá: Siglo veintiuno editores.

Bejarano, J (1998). *Economía de la agricultura*. Bogotá: Tercer mundo editores.

Bendini, M (2008). Actores sociales y reestructuraciones en los ámbitos rurales y agrarios de América Latina. En *La nueva ruralidad en América latina*. Avances teóricos y evidencias empíricas.

Bolaños, O (1999). Contribuciones de la sociología al conocimiento y transformación de los sistemas de producción agropecuaria. XI congreso nacional agronómico Pág. 451-459.

Estrada, F ("s.f"). XI componente histórico en plan de ordenación y manejo ambiental de la cuenca del rio Garagoa. Universidad nacional de Colombia.

Fals, O. (1957). *El hombre y la tierra en Boyacá: bases sociológicas e históricas para una reforma agraria*. Bogotá: Antares.

Fals, O. (1961). *Campesinos de los andes estudio sociológico de Saucío*. Bogotá: Editorial Iquemía.

Jaramillo, J. (1988). *Estado, sociedad y campesinos*. Bogotá: Tercer mundos editores.

Jiménez, M. (1991). *La asociación de campesinos de San Antonio, Municipio de Junín departamento de Cundinamarca*. Bogotá: USTA.

Jurado, C. & Tobasura, I. (2012). Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 63-77.

Martín-Crespo, C, Salamanca Ana (2007) el muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, nº 27, Marzo-Abril 07

Palou, J (2008) Aproximación a la cuestión agraria: Elementos para una reforma institucional. *Serien informes No.6*. Red de paz publicaciones.

Pardo, C y Vásquez, S (2007) Calidad de vida y movilidad social. El caso del acceso a los servicios públicos en Bogotá. En revista *Pap. Polít. Bogotá (Colombia)*, Vol. 12, No. 1, 39-62, enero-junio 2007.

Parra, W. (2011). *La racionalidad campesina frente a la producción agropecuaria en el municipio de Garagoa*. Bogotá: Universidad Javeriana.

PNUD. 2011. *Colombia rural. Razones para la esperanza*. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá: INDH PNUD, septiembre.

Vargas, A. (1990) *Las transformaciones regionales de las economías campesinas en Colombia* de *Cuadernos de Economía*. No. 14, Bogotá. pp. 141-171

Vélez, J. (1985). *Estudio de las economías solidarias del municipio de Guasca Cundinamarca*. Bogotá: USTA.

Weber, M (1984) *economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de cultura económica.

ANEXOS

01. MATRIZ SE SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

Matriz de sistematización de información secundaria			
Municipio: Junin - Cundinamarca		Referencias Bibliográficas	
		*	
Referencias de orientación.		Citas	Análisis
Estructura y propiedad de la tierra			
* UAF para la zona (Municipio/ vereda)			
*Tipos de predios en la zona (pequeño -grande) y su relación micro-fundio latifundio			
* Estructura jurídica(titulaciones, falsa tradición)			
Servicios			
* Veredas con servicios básicos completos			
* Afiliación a sistema de salud - acceso y cobertura			
* Nivel educativo- infraestructura- convenios			
* Bienes de uso comunal (trapiches/ acueductos)			
Producción			
* Principales usos del suelo -Tipos de cultivos y principales productos			
* Tipos de abonos y tecnologías usadas- Producción y comercialización			

* Razas más comunes de animales y mejoramiento		
* tecnologías e insumos		
Conflictos		
* Armados- ambientales- por tierra - acceso a agua		
Migración		
* Datos de migración - causas de la misma - lugares receptores		
Participación		
* Asociaciones comunales - JAC- acueductos		
Observaciones:		

0.2 CUESTIONARIO SOCIOLÓGICO

Estructura y propiedad de la tierra

01. Fecha de entrevista: _____

02. Nombre de la Finca: _____ 03. Propietario:

_____ 0.4 Área en Fanegadas _____

05. De esta finca usted es: Propietario__ Arrendatario__ Administrador __ otro__

06. Esta finca tiene escrituras si __ no__

07. ¿es propietario de otras fincas en la vereda? Si_ No_

08. ¿Cuántas fincas tiene en total? _____

09. Número de Fanegadas de su finca principal _____

10. Fuera de su finca ¿tiene lotes a su cargo?: Si_ No_ 11. Estos son: Propios__
Arrendados __ En compañía ¿Cuántos? _____

12. No. de fanegadas promedio por lote _____ 13

¿Que tan lejos están unos de otros? _____

14. De los lotes de su propiedad ¿usted tiene escritura? Si __ No__

Servicios Públicos15. Su casa tiene: Acueducto__ Alcantarillado__ Electricidad__ Teléfono fijo__
gas__ 16. ¿Posee pozo séptico? Si__ No__17. De donde obtiene el agua: Aljibe__ Cascada__ rio __ otro? ____ 18. El agua la
trae por medio de Mangueras__ canales__ baldes __ otros—

18. ¿De quién y cuál es la finca de donde obtiene su agua:

_____ 19. ¿A cuántas familia beneficia esta agua? _____

20. Usted cocina con: leña____ Carbón__ Gas con pipeta__ otro____ **(responder 21 si contesta leña.)**

21. La leña que usa en su finca es: Comprada____ cortada de la propia finca____ de fincas a su cargo____ del monte ____ otro____

Régimen de salud

22. ¿Se encuentra afiliado a alguna E.P.S? Si__ No__

23. Es atendido en el

Municipio: si_ No_ ¿en dónde?_____

Transporte

24. ¿Para llegar a su finca que medio de transporte utiliza? Carro particular____ privado____ Cabalgadura____ bicicleta ____ a pie __ otro____

Hogar

	Person a No.1	Person a No.2	Person a No.3	Person a No.4	Person a No.5	Person a No.6	Person a No.7
Nombre							
Parentesco							
Edad ¿Cuál es el promedio de vida de una persona en Junín							

aprox?							
Sexo							
Grado de escolaridad							
Otro lugar de Residencia							

25. ¿qué tan importante es el trabajo de los miembros de su hogar para la finca?

26. ¿En qué actividades de la finca participan los niños? : Ninguna__ casa__
ganado__ pecuario__ otro _____

Educación

29. Nombre de la escuela a la que asisten los niños:

30. ¿Cuál es su opinión frente a la educación recibida por los niños en la escuela?

31. ¿Cree usted que esta trata los temas del campo? Si_ no__

32 Conoce usted de que esta de información sobre educación en el SENA o alguna Universidad Si_ no__

Bienes de uso comunal

33. Usa el trapiche de la vereda Si_ No_ 34. ¿Cuántas personas se benefician de este? _____

Producción

34. los lotes a su cargo cuantas fanegadas dedica a Agricultura_____ Ganadería _____ Baldío _____ pastos de pradera ____ pastos de corte _____otro:_____

35. Ha mejorado los pastos de sus predios: si_ no_ 36. Sus pastos de que variedad son:

A continuación me puede indicar la siguiente información de 4 de sus principales cultivos:

Nombre del cultivo	Cultivo 1.	Cultivo 2.	Cultivo 3.	Cultivo 4.
Área de ubicación				
La forma de preparar el terreno es : Mecánica (Mec)/ Artesanal(Art)				

El abono utilizado es Químico (Q) Orgánico (O) Mixto (Q y O)				
En donde las compra:				
Las semillas utilizadas son: Certificadas (Cer) Guardadas (G)				
En donde las compra :				
Destino del producto: (lugar) Recibe alguna modificación: si _ no_ Utiliza intermediarios? Si_ No_				

Auto consumo (AC) Alimentación Animales (AA) Trueque(T) Regalo (R) Comercialización (Co) Otros (O)				
--	--	--	--	--

Pecuario

	Vacas de ordeño	terneros	Toros
Número/ Raza			
Alimentación/ donde la consigue			

	ovejas	Cerdos	conejos	Gallinas	Otro
Numero /raza					
Alimentación/ donde la consigue					

Venta

37. Está conforme con los precios de venta de su producto Si_ No_

38. Es común que en la venta de un producto usted no recupere su inversión o la ganancia sea mínima? Si_ no_ A que se debe esto? _____

Tecnologías e insumos

39. ¿Ha recibido Capacitación de alguna entidad en procesos productivos? Si_ No_
¿Cual?: Oficina de extensión rural del municipio_____ ICA__ UMATA__ particular
_____otro_____ (si responde si preguntar 40.)

40. Esta se ha dirigido a lo agrícola_____ pecuario_____

41. ¿Tiene estudios del suelo o técnicos de otro tipo? Si_ No_

42. ¿Cree que le hace falta la asistencia técnica? Si_ No_

43. alguna vez ha utilizado programas de crédito para su finca? Si_ No_

Migración

45. Ha encontrado mejores oportunidades de trabajo por fuera de la vereda? Si _
No_ ¿En dónde?

46. ¿Es común que las personas de las veredas se vayan a otros lugares a trabajar?
Si_ no_ ¿a cuales?

Participación comunitaria

47. Participa o ha participado en la J.AC. Si_ No_ Asociación de productores Si_
No_ Capacitaciones Si_ No_ Reuniones políticas Si_ No_

48. Participó en el plan de desarrollo municipal si_ no_

Conflicto

49. Ha tenido conflicto por: presencia Armada si_ No_

Conflicto por tierras (delimitación/ apropiación/ otra): si_ No_

conflicto político (ideología/partidos) si_ no_

Conflicto por acceso al agua (uso/ intermitencia/ desvío/robo) Si__ No__

Social

50 ¿Usted trabaja por fuera de su finca? Si__ No__ ¿cómo? (Jornal/ ayuda en trabajo esperando reciprocidad (mano prestada)/ otra) _____

51. ¿En Qué actividad? cultivo_____ ganadería_____ otra labor_____

52 .Es beneficiario de algún programa del gobierno (familias en acción/ otro) Si_ No_ ¿cuál?_____

Ingreso

53. ¿Cuál es el ingreso básico de su hogar en el mes?

54. ¿Cuántas personas del hogar reciben ingreso mensual?

A continuación me puede ayudar con información básica sobre tres personas vecinas suyas.

Bola de Nieve

Nombre:

hectáreas:

	Persona No.1	Persona No.2	Persona No.3	Persona No.4	Persona No.5	Persona No.6	Persona No.7
Nombre							
Edad							
Sexo							

Nombre:**hectáreas:**

	Persona No.1	Persona No.2	Persona No.3	Persona No.4	Persona No.5	Persona No.6	Persona No.7
Nombre							
Edad							
Sexo							

Nombre:**hectáreas:**

	Persona No.1	Persona No.2	Persona No.3	Persona No.4	Persona No.5	Persona No.6	Persona No.7
Nombre							
Edad							
Sexo							

Muchas gracias por el tiempo y la atención prestada. Un feliz día.

