



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS**  
**PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA**  
**BOGOTÁ**

---

**Reflexión entorno a la incidencia de la minería para la conformación de nuevas ruralidades en el municipio de Samacá departamento de Boyacá**

**Santiago Oliveros Pachón**

**Asesor**

**Alexander Gamba**

**Facultad de Sociología**

**Bogotá**

**2019**

## **TABLA DE CONTENIDO**

- 1. Resumen**
- 2. Palabras clave**
- 3. Abstract**
- 4. Key words**
- 5. Un acercamiento a Samacá**
- 6. La incidencia minera en la constitución de las nuevas ruralidades**
- 7. Colombia el campo, la minería y el desarrollo**
- 8. Discusión Teórica**
- 9. La sociología rural como eje teórico incidente para la conformación de nuevas ruralidades**
- 10. La ruralidad entre la tradición y las nuevas perspectivas**
- 11. Nueva ruralidad producto de la minería en Samacá**
  - a. Análisis**
- 12. Territorio y su vínculo en la minería**
- 13. Conclusiones**

**Resumen:**

El objetivo principal de este artículo es hacer una reflexión en torno a la incidencia de la minería en la constitución de nuevas ruralidades en el municipio de Samacá en el departamento de Boyacá. Para ello se iniciará con una contextualización donde se examine la actualidad del territorio, analizando sus principales dinámicas sociales, actores y principales actividades económicas.

Posteriormente se profundizará en un análisis teórico donde se analice la transición y/o reconfiguración productiva del municipio, para esto se examinará los planes de desarrollo territorial para determinar si habido incidencia de la minería en la constitución de una nueva ruralidad, dentro de los periodos que comprenden los años 2000 hasta la actualidad. Finalmente, en consecuencia, se examinará como la cooperación internacional ha estado presente en el mejoramiento del sector rural.

Para esta reflexión se tendrá en cuenta la recolección de datos y lecturas contextuales realizadas en el municipio durante el primer periodo del año 2018. Durante este proceso se participó de diferentes encuentros con campesinos que estaban inmersos en la actividad rural y minera.

**Palabras Clave:**

Campesino, sociología rural, minería, identidad nueva ruralidad.

**Abstract:**

The main objective of this article is to reflect on the incidence of mining in the constitution of new rural areas in the municipality of Samacá in the department of Boyacá. For this, it will begin with a contextualization where the current situation of the territory will be examined, analyzing its main social dynamics, actors and main economic activities.

Later, a theoretical analysis will be deepened where the transition and / or productive reconfiguration of the municipality will be analyzed, for this the territorial development plans will be examined to determine if there has been an incidence of mining in the constitution of a new rurality, within the periods which

include the years 2000 to the present. Finally, as a result, it will be examined how international cooperation has been present in the improvement of the rural sector. For this reflection, the data collection and contextual readings carried out in the municipality during the first period of 2018 will be taken into account. During this process, different meetings were held with peasants who were immersed in rural and mining.

**Keywords:**

Peasant, rural sociology, mining, new rural identity.

**Un acercamiento a Samacá:**

Samacá del departamento de Boyacá, es un municipio rural que se encuentra ubicado en el tercer ramal de la cordillera oriental de los Andes colombianos, a treinta kilómetros de Tunja la capital del departamento de Boyacá. Se destaca por su paisaje esplendoroso y su buena gente. Su emblema cultural esta enmarcado por el campesino debido a que la gran mayoría está inmersa en esta actividad. (Plan de desarrollo Samacá - Diagnostico, 2007, pág. 2)

La vitalidad de las tierras ha permitido que se produzca todo tipo de alimentos, por ejemplo, el municipio da una contribución del 30.5% de la producción de alverja, del 25 % de cebolla, el 85% de remolacha y el 95% de zanahoria y otros productos de consumo como la papa en Boyacá que sitúan el municipio como la despensa agrícola del departamento. (Plan de desarrollo Samacá - Diagnostico, 2007, pág. 15).

El municipio de Samacá también se destacó por ser uno de los pueblos pioneros en la industria de los tejidos en Colombia; en el año 1884 se creó la primera industria textil como efecto de una activa economía, producto de ser Samacá una de las zonas carboníferas más productivas del departamento. El auge de la textilería con el paso de los años ubico al municipio como una prioridad para la construcción de vías de accesos; este aspecto despertó el interés en las industrias viales ya que en Samacá también contaba y aun se cuenta con

abundantes minerales relacionados a la construcción de vías como por ejemplo el Coque<sup>1</sup>. (Castiblanco, 2019)

En gran medida la industria textilera presente en el municipio abrió las posibilidades para que no solo se propiciara esta actividad sino también, producto a esto, como se mencionó antes, fortaleció aún más la actividad minera. Durante los años posteriores a la creación de la industria textil, la minería en Samacá focalizó su productividad no solo en la extracción del carbón, sino también en la extracción de sus derivados como el coque, material primordial para la construcción de vías en el municipio. (Castiblanco, 2019)

A las grandes industrias mineras les llamó la atención las variedades de los pisos que se disponían en este territorio y el potencial que tenían para poder utilizar los minerales en la construcción de las grandes vías del país y sobre todo las de Bogotá, por ende, se empezaron a trasladar con su gran fortaleza industrial. Estas grandes industrias necesitaban del mano de obra y focalizó sus expectativas en las grandes capacidades del campesino de Samacá generando que este a lo largo del tiempo trasladara su actividad ligada al campo y se instaurara a esta nueva actividad económica y/o productiva (Rodríguez, 2013).

A lo largo del año 2000 el agro en Boyacá prosperó al igual que las industrias antes mencionadas, el desarrollo industrial se vio impactado por la inserción y mejoramiento de técnicas y herramientas que facilitaron al campesino la realización de sus actividades agrícolas. Por su parte la industria minera también amplió el panorama para que los campesinos se unieran a estos procesos y procediera a la capacitación de los mismos para poder ejercer con las medidas que requiere la actividad.

La convergencia de todas estas actividades propició que el campesino Samaquense trasladara su fuerza de trabajo a todas estas actividades, pero la demanda y el auge suscitó que los individuos se concentraran alrededor de la actividad minera. Las variaciones productivas en el municipio propiciaron no solo

---

<sup>1</sup> Es un material obtenido a partir del carbón, usado para la pavimentación de carreteras.

que el campesino se capacitara entorno a las nuevas actividades productivas, sino que también se empezaron a presentarse nuevos cambios sociales y de redistribución económica permitiendo el paso del trabajo de la tierra a el trabajo de minería. (Rodriguez, 2013, pág. 32)

Estas variaciones productivas dieron la iniciativa para que las pequeñas empresas trasladaran sus itinerarios laborales en pro a la minería, por ejemplo, se cambiaron los graneros agrícolas por ferreterías mineras, todo se modificó para facilitar el acceso a la industria minera. Inicialmente la intensificación de los procesos productivos tuvo poco desarrollo, pero con el paso del tiempo con la llegada de maquinarias tecnificadas, el campesino Samaquense tuvo que cualificarse y tecnificarse para integrarse a este nuevo proceso productivo que económicamente también ha beneficiado positivamente el crecimiento del municipio. Las diferentes modificaciones y ajustes son evidentes en los planes de desarrollo territorial que se constituyeron desde el año 2000, que dieron como iniciativa apostarle a la minería.

La actividad minera en Samacá es un fenómeno que viene ligado a impactos sociales, ambientales, de esta forma configura las dinámicas del campesino en el territorio. (Sandoval, 2012). Esta reflexión sirve para develar la transformación de la categoría ruralidad en el campesino y hablar de una nueva ruralidad de este tras su inserción a la actividad minera. De igual forma se logrará a partir de esta reflexión que los individuos de la sociedad sean conscientes de las nuevas formas de habitar el territorio y como se configura la relación con el territorio y la tierra, en función de las nuevas prácticas que da génesis al trabajo dentro de las empresas destinadas a este usufructo, es decir que esta reflexión proviene desde la academia y va dirigida a ella y también a la sociedad civil específicamente de Samacá con el fin de generar un mayor tejido social dentro del territorio y lograr una reconstrucción de la categoría de Campesino.

## La incidencia minera en la constitución de las nuevas ruralidades:



*Imagen: Fuente propio*

La actividad de extracción minera es un fenómeno que se ha venido dando con fuerza en Colombia y en gran parte de los territorios donde abundan los diferentes minerales que son de vital importancia. Por su parte, Samacá se ha destacado por la extracción de carbón y otros de sus derivados; siendo esta actividad el foco para que la variación productiva sea un eje importante en la economía del campesino y el desarrollo rural del municipio. Durante los últimos años diferentes cambios han atravesado las dinámicas del campesino samaquense, estas asociadas a su economía y productividad, generando que se modifiquen algunas dinámicas de su ruralidad en base a su ocupación y crecimiento poblacional alrededor de la actividad minera. En base a esto se analiza como desde el año 2000 hasta la actualidad se han implementado cambios en los cuales se vea reflejado las nuevas dinámicas alrededor de la minería y como estas han modificado las dinámicas tradicionales del campesino. Estos aspectos se determinarán a partir del análisis de los planes de ordenamiento territorial. (Rodriguez, 2013)

La minería como todo proceso o actividad económica genera un sinfín de dinámicas que reconfiguran política, económica y socialmente los territorios y los

individuos que los habitan. En el municipio de Samacá la actividad económica por excelencia, al lado de la agricultura, es la minería, estas dos actividades demandan de gran capital social por ende todo gira alrededor de estas formas de trabajo. Por su parte este territorio es llamativo para la realización la actividad minera ya que cuenta con una amplia gama de pisos y minerales. Debido a esta actividad y a las condiciones ambientales que favorecen este proceso, grandes empresas y multinacionales han llegado a este lugar, creando asentamientos para trabajadores locales y trabajadores de otras ciudades, lo que ha permitido que las dinámicas sociales, políticas y económicas, que antes estaban marcadas por la agricultura cambien y se adecuen a estos nuevos procesos.

El análisis de cómo de la incidencia de la minería a constituido nuevas ruralidades y dejado atrás las prácticas tradicionales en Samacá, resulta el punto de partida y el hilo conductor de esta reflexión, debido a las implicaciones que ha tenido esta actividad como eje transformador de procesos, no solamente económicos, sino también humanos en un territorio en específico. Desde este punto de partida es importante reconocer que las formas sociales de existencia plasmadas en la economía campesina adquieren importancia ya que esta forma de trabajo también se concibe desde una perspectiva de desarrollo y potencial para las familias que viven de esta actividad, sin embargo, la llegada de la minería propició una inminente adaptación del campesino a estos nuevos procesos que generaba la actividad. (Gualdron, 2014)

Estas adaptaciones, que no solo las sufre el campesino, también tiene lugar en la cabecera municipal y/o urbana de Samacá, donde se empezaron a generar programas que suscitaron la reestructuración física, política y económica de las instituciones presentes, estas iniciativas, plasmadas en los planes de ordenamiento territorial analizados desde los periodos que comprenden el año 2000 hasta la actualidad han dinamizado los procesos en pro a la minería.

En un primer momento la actividad económica de Samacá giraba alrededor de la agricultura, los planes de acción estatal le daban prioridad a esta actividad debido a que Samacá es la despensa alimentaria por excelencia del departamento de

Boyacá, sin embargo, desde el análisis de los planes a partir el año 2000 hasta la actualidad la minería fue colocándose como actividad de importancia y se fueron implementando planes con mayor impacto, todo con el fin de darle facilidad e integración a los actores e instituciones involucradas, dándoles acceso a las herramientas y manutención para la realización de los procesos; principalmente el mayor implicado fue el campesino. Ligado a lo anterior, como ya se ha mencionado el campesino tuvo que adherirse a estos procesos, en algunos casos dejando de trabajar la tierra, pero tal emancipación requería de la tecnificación y cualificación en temas relacionados a los procesos mineros por parte de estos.

Desde el punto de partida anterior se analizará el siguiente punto:

- Las incidencias de la variación productiva en correlación a la actividad minera analizada desde los planes de desarrollo territorial desde el año 2000 hasta la actualidad y sus impactos sobre las ruralidades presentes en Samacá.

Para seguir con la reflexión desde su abordaje teórico más adelante, hay que tener en cuenta como base fundamental el enfoque de “nuevas ruralidades”, analizando como este se ve marcado a partir de los cambios vistos en los planes de desarrollo y determinando las transiciones que ha implicado las variaciones productivas y/o la inserción de la actividad minería sobre este territorio. Para esto es pertinente el análisis del territorio a través de los datos. Esto permitirá contextualizar históricamente los cambios sociales y estructurales que propiciaron la llegada y adhesión de la minería como una actividad indispensable en la economía de Samacá. Un segundo aspecto es el análisis de la agencia, en este caso los diferentes periodos de alcaldías durante el periodo en cuestión que permitirá hacer un análisis de la incidencia de los actores sociales a los procesos de cambio. Y por último el espacio que incide en la contextualización territorial de los procesos de cambio estructural., (Insua & Correa, 2007)

Todo lo anterior desde la sociología rural y teniendo en cuenta no solo la nueva ruralidad como la unidad de análisis hay que precisar en contexto basado en una vieja ruralidad para tener presentes los cambios que han dado.

El enfoque de nuevas ruralidades es determinante porque describe:

*“un proceso que involucra los nuevos actores sociales que están emergiendo en el sector rural, los cambios paulatinos que se están dando en la estructura agraria, los fenómenos de agricultura peri-urbana y la relación íntima que existe con el mercado”* (Gualdron, 2014, pág. 11)

A partir de esto, se identifican la incidencia de la minería como un proceso dinamizador de las diferentes estructuras de un territorio, llámense estructuras a los aspectos ligados a lo político, lo cultural y el desarrollo de la economía ligada a la variación productiva, que para el caso de Samacá se resalta debido a las diferentes actividades tanto de orden rural como minero.

Para lograr un estudio adecuado que entienda las transformaciones del campo y del campesino a partir de su inserción a la actividad de extracción minera en un territorio en específico, es necesario analizar los actores sociales que se ven involucrados en estas dinámicas, en este caso los campesinos, que en primera instancia son los que reciben y se adaptan a las nuevas transformaciones que la actividad genera, también los actores del exterior, como las empresas mineras, los grupos de profesionales, técnicos, quienes son los responsables de crear nuevas dinámicas alrededor de la actividad minera en un territorio. Bajo esta lógica de cambio, el territorio entra a jugar un papel esencial, ya que es en este dónde se presentan los cambios importantes que resultan en la alteración de las representaciones que se tienen, en este caso en específico, del campo y del campesino.

Dentro del desarrollo de estas transformaciones, el campo y el campesino, a partir de su inserción a la actividad de extracción minera en un territorio en específico, es necesario tener en cuenta los actores sociales que se ven

involucrados en estas dinámicas, en este caso, son los campesinos los que en primera instancia reciben y se adaptan a las nuevas dinámicas que la actividad genera también los actores del exterior, como las empresas mineras, los grupos de profesionales, técnicos, quienes son los responsables de crear nuevas dinámicas alrededor de la actividad en el territorio. Bajo esta lógica de cambio, el territorio entra a jugar un papel esencial, ya que es en este dónde se presentan los cambios importantes que resultan en la alteración de las representaciones que se tienen, en este caso en específico, del campo y del campesino.

### **Colombia el campo, la minería y el desarrollo**



*Imagen fuente propia*

A partir de esta lógica entra en discusión los diferentes organismos que se encargan de dotar en tecnificación y programas a los actores sociales dentro del territorio, para que estos se adecuen a las nuevas lógicas que el mercado o la actividad, en este caso minera requiera. Por su parte en Colombia a partir de la cooperación internacional y su agenda para el desarrollo, la actividad minera y rural también se ha tenido en cuenta como iniciativa de mejora y bajo esta lógica hablar de Cooperación internacional se ha vuelto de vital importancia para que países en vía de crecimiento y fortalecimiento a todo nivel se adentren a la ruta

del desarrollo sostenible<sup>2</sup> teniendo en cuenta los estándares que se proponen a escala global.

Los proyectos e iniciativas que se han venido implementando en Colombia en temas relacionados con la minería han servido para fortalecer este sector, sin embargo, estas iniciativas de cooperación también han impulsado otra dimensión desde la cual se pone en tela de juicio el fin último de la cooperación internacional que es el apoyo al desarrollo económico y social de un país y se dejan al descubierto las verdaderas intenciones de los proyectos e iniciativas que se dan desde esta lógica.

La minería en Colombia y sobre todo en Samacá ha atravesado diferentes procesos, como por ejemplo reformas y reestructuraciones desde los planes de ordenamiento que han puesto este sector productivo del país en un lugar estratégico en beneficio al desarrollo económico y social, sin embargo, estas reformas y cambios se han visto opacados por los conflictos existentes en los territorios y la lucha de poderes e intereses han permeado todas las iniciativas y se han impulsado otros tipos de mercados ilícitos dentro de grandes extensiones de territorio. (Rodríguez, 2013)

A nivel mundial la agricultura y la minería siempre han estado situada en un sector estratégico con miras a reducir la pobreza, combatir el hambre, y garantizar la seguridad alimentaria. Es por esto que dentro de las agendas nacionales y en pro a iniciativas de desarrollo, países como Colombia han intensificado las apuestas para el mejoramiento de este sector siguiendo unos estándares que se manejan a nivel mundial, como por ejemplo la integración de cadenas de valor, la implementación tecnológica e institucional para seguir los procesos productivos y las restricciones ambientales que se basan en la protección y manejo de los recursos. (Perfetti, Balcázar, Hernández, & Leibovich, 2013)

---

<sup>2</sup> “El origen del concepto de desarrollo sostenible está asociado a la preocupación creciente existente en la comunidad internacional en las últimas décadas del siglo XX al considerar el vínculo existente entre el desarrollo económico y social y sus efectos más o menos inmediatos sobre el medio natural.” (Gomez, 2013)

Desde esta perspectiva y teniendo en cuenta las dificultades que vive el país debido a los problemas de conflicto armado, acaparamiento de las tierras, desplazamiento forzado, entre otros, que han imposibilitado un desarrollo próspero de este sector productivo, diferentes redes globales y/o organizaciones se han dispuesto apoyar diferentes procesos, dando cobertura en algunas zonas donde el conflicto se ha agudizado o sigue como una constante antes y después de la firma de los acuerdos de paz dados en el 2016.

Un ejemplo de organización que se ha enfocado en el desarrollo del agro ha sido el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), quien desde su perspectiva busca adaptarse a las necesidades de los países emergentes y posibilitar una ruta de desarrollo que cumpla con los objetivos del desarrollo sostenible (ODS). (Agencia presidencial de cooperación internacional , 2019)

### **Discusión Teórica:**

A lo largo de la construcción de la reflexión propuesta, se trabajaron cuatro componentes teóricos que dan soporte a elementos vitales para analizar la reflexión en base a la incidencia de la variación productiva en Samacá y como esto influye en la conformación de nuevas ruralidades. En primera instancia se encuentra la teorización de la sociología rural, que pretende dar pie sobre cómo se entienden los problemas ligados a categorías subyacentes como campesino y su inserción en la minería.

Seguido a esto, la categoría de nueva ruralidad responde a como es el proceso por el cual, a partir de la ampliación y profundización de las relaciones de mercado en el campo, se reconfiguran las nociones mismas de lo rural y urbano; de igual forma desde este componente se puede analizar la transición de una ruralidad tradicional a la conformación de una nueva, todo esto a partir del análisis de los planes de desarrollo en el municipio.

Por último, esta la categoría de territorio en base a las nuevas ruralidades para exponer el papel que juega en el desarrollo y vinculación de las nociones rural – urbano con la inserción del campesino a la minería.

## **La sociología rural como eje teórico incidente para la conformación de nuevas ruralidades**

Tal como se ha venido describiendo a lo largo se está reflexión un eje crucial para analizar el campo, territorio donde incide la minería en Samacá y objeto de estudio de la sociología rural, tiene que tener presente todos los procesos que están ligados a la globalización, que hacen que se regenere categorías como por ejemplo el campesino. A pesar que sociología rural en primera instancia es una categoría hermética ya que no ha permitido que otras disciplinas aporten teóricamente a su construcción y también teniendo en cuenta que los cambios que ha generado la globalización han modificado trascendentalmente lo que se entiende por este término, este enfoque nos permitirá reconocer un marco general de lo que se ha entendido por el campo en base a su desarrollo y construcción tanto del territorio como de sus agentes inmersos en las dinámicas para llegar a distinguir y considerar una nueva ruralidad desde lo que ordenan los planes de desarrollo.

Desde un panorama más general la sociología rural se entiende desde la siguiente definición:

*“la sociología rural, o la sociología de la vida rural, es el conjunto sistematizado de conocimientos que han resultado de la aplicación del método científico al estudio de la sociedad rural, de su organización, estructura y de sus procesos”* (Smith, 1959, pág. 14)

Desde esta perspectiva muy panorámica de la categoría es necesario tener en cuenta algunos escenarios que permiten entender lo rural desde un ámbito político, social, económico, y cultural.

Desde el ámbito político desde el cual estamos abordando esta reflexión existen diferentes dinámicas que permiten entender el campo, una de estas es la organización alrededor de la protección de escenarios como por ejemplo la

protección y el cuidado del territorio evidente, como se mostrara más adelante, en los planes de desarrollo.

Este eje es muy importante ya que se visualiza de una manera muy endógena las prácticas de cuidado y protección que llevan a cabo los poseedores de las tierras para proteger su territorio. En el caso del ámbito social y cultural secundario en esta reflexión, la sociología rural visualiza las prácticas culturales y sociales que caracterizan lo que representa lo rural o el campo. En lo que respecta la parte económica está todo lo relacionado a lo que tiene que ver con el trabajo de la tierra y las modificaciones que puede adquirir el sentido del trabajo. (Smith, 1959, pág. 16)

Esta forma de entender la sociología rural a partir de la reflexión divide en cuatro visiones que acercan y reconfiguran las categorías en este caso la nueva ruralidad, basándose en las siguientes propuestas:

*“¿Los cambios económicos, políticos y culturales cuestionan la validez o no de la misma categoría de campesino? ¿Algún esquema de explicación es capaz de reivindicar al campesino como nuevo sujeto social? ¿La crítica a los efectos socioeconómicos del neoliberalismo permite unificar criterios en los nuevos planteamientos para analizar la realidad en el campo? ¿Qué aspectos de la inter y la trans disciplina refuerzan o desdibujan el objeto de estudio de la sociología rural? ¿Cuáles son los rasgos del nuevo objeto de estudio de lo rural?”* (Albarrán, 2011, pág. 17)

La primera pregunta le apuesta a responder por esos cambios en las dinámicas del campesino que puede cambiar la forma como se representan, todo esto ligado a diferentes procesos globalizantes como por ejemplo la inserción del campesino a otras dinámicas de mercado, en el cual este se somete para poder acceder a otras formas ya sea económicas, sociales o políticas. Para el caso de la minería y el campesino esta pregunta es muy asertiva ya que hace referencia a los

aspectos por los cuales se modifican la categoría misma de los que se entiende por rural y campesino.

Desde esta perspectiva es necesario crear un nuevo enfoque de lo rural que sintetice todos los procesos ligados a la cuestión agrarias en respuesta a las dinámicas que integran el diario de vivir del entorno y continuo cambio mismo. Desde el ámbito económico que se enfoquen los nuevos modelos que suponen el dominio de la agroindustria nacional y trasnacional. Desde el contexto socio-político que se analice la representación del campesino como un actor político más inserto en las políticas y demandas del mercado global. Y por último desde la parte socio-cultural que se identifiquen las diferentes transformaciones que sufren los agentes en cuestión de la cultura, las costumbres e ideologías promoviendo el surgimiento de nuevas identidades rurales. (Albarrán, 2011)

Por último, la sociología rural debe entenderse en términos de una unidad vinculante que no sólo exponga los cambios que se presentan en un territorio, sino que debe abarcar las diferentes posibilidades que se están presentando en los entornos tanto rural como urbano.

### **La ruralidad entre la tradición y las nuevas perspectivas:**

Los diferentes escenarios donde vivimos están sometidos a variaciones y dinámicas en las cuales el cambio es un constante, por ejemplo, la cultura, los espacios, los territorios, las dinámicas de convivencia y sobre todo las formas de subsistencia y productividad hacen parte de esas transformaciones que están ligadas al tiempo. Enfocándonos entre la ciudad y el campo o lo urbano y lo rural se destacan grandes diferencias entre estas las dinámicas entorno a la economía y la producción. El campo escenario tradicionalmente asociado a la actividad agropecuaria, abriga ahora una sin fin de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente el campo con lo urbano. (Grammont, 1990 )

El autor Grammont (Grammont, 1990 ) resalta que lo rural no se puede dividir sin tener en cuenta el desarrollo social en el ámbito productivo de un territorio por

ende la dinamización no solo en el ámbito económico rompe todos los esquemas tradicionales de lo que antes se conocía como campo. La globalización por ser porte de un proceso que integra y acoge a todos los sectores de la sociedad permite que se integren otras dinámicas no son necesariamente rurales. La minería, en este caso, a pesar de que la activadas es propia de un territorio rural hace parte de un proceso productivo que está en función a una variedad de aspectos como la tecnología, la formación para ejercer entre otros aspectos.

Por su parte la nueva ruralidad está atravesada por la discusión en base a la inserción de nuevos fenómenos dentro de los escenarios y territorios rurales:

*“1. Desaparecen los dos grandes campos geográficos, económicos y sociales que dominaron el mundo” “el campo y la ciudad”. 2. Hablamos de la urbanización del campo porque se incrementaron las ocupaciones no agrícolas en el campo. También se habla de la ruralización de la ciudad. 3. las tecnologías revolucionan la vida en el campo. 4. La población rural no agrícola adquiere mayor importancia.” (Grammont, 1990 , pág. 25)*

Hacer una distinción entre lo tradicional y lo nuevo nos permite hacer un acercamiento a esas dinámicas por las cuales se marca una transición, en este caso hablar de ruralidad tiene aspectos propios como por ejemplo el espacio, que hace parte de una dimensión paisajística con unas características muy propias diferentes a los que se conoce como urbano. El trabajo también es un escenario propio de la ruralidad tradicional ya que esta relacionado con la actividad agrícola, las dimensiones poblacionales son muy bajas, hay todo un sistema comunicativo social homogéneos alrededor de las practica culturales, lingüísticas, etc. Por su parte la nueva ruralidad rompe todas esas asignaciones y pone en discusión la ruralidad, dentro de la sociología rural, como un fenómeno inherente al territorio o por su parte a las prácticas en las cuales se desarrolla. Lograr hacer la distinción resulta un trabajo mas de campo que de teoría. (Grammont, 1990 )

## Nueva ruralidad producto de la minería en Samacá



*Imagen Fuente propia*

La globalización es un proceso económico, tecnológico, político y social a gran escala que acoge todos los sectores de la sociedad debido a los diferentes procesos que permiten el acceso de los diferentes entes a un mercado global. Este fenómeno ha permitido que se den diferentes transformaciones a grandes escalas en las diferentes instituciones, las tecnologías, por ejemplo, han permitido a las industrias acortar los procesos de producción haciendo que todo sea más rápido y eficaz. (Bodemer, 1998)

Estos procesos también han permitido que se reconfiguren diferentes escenarios como por ejemplo el territorio, y las diferentes visiones que se tienen de la cotidianidad. El trabajo también se ha visto tocada drásticamente por estos cambios haciendo que las dinámicas se reconfiguren y se creen nuevas formas de ejercer en consecuencia a la necesidad de las instituciones de adicionarse al mercado global. La instrumentación o iniciativas también hace parte de ese efecto para el caso de Samacá los planes son el producto de esas estimaciones

que pretenden modificar los escenarios para prolongar y proteger una actividad económica. (Bodemer, 1998)

Cómo está entredicho la globalización parte de diferentes procesos vinculantes que permiten la adición al mercado global de las diferentes instituciones, individuos, territorios, para un caso en particular el campo es uno de estos lugares que se han visto involucrado en este proceso que algunos teóricos como Cristóbal Kay (2002) consideran con la categoría o enfoque “nueva ruralidad” que hace referencia a lo siguiente:

*“básicamente y a grandes rasgos este enfoque ha captado los procesos de transformación relativamente recientes en el campo, el uso más común del término, se refiere a la caracterización de las nuevas transformaciones experimentadas por el sector rural en gran medida como consecuencia de la globalización y la implementación de políticas neoliberales”* (Kay, 2002, pág. 24)

A grandes rasgos esta definición pretende establecer la nueva ruralidad como un agente de cambio debido a un proceso, antes definido, que es la globalización. Desde esta perspectiva y en relación con el enfoque de la sociología rural lo que se pretende, a partir de estos dos, es evocar una relación que permita entender bajo qué procesos se ha modificado la estructura misma de las representaciones ya entredichas como, por ejemplo, el campo, la ciudad, el campesino. Para el caso de esa reflexión se deja entre dicho estos cambios que también se adentran en la institucionalidad política en pro a proteger una actividad.

Este enfoque ha suscitado que las orientaciones que van dirigidas al mismo tengan un tinte del carácter teleológico que ha permitido la ampliación, por ejemplo, en los esquemas de planeación territorial, de estrategias que favorezcan el crecimiento de los diferentes sectores de la sociedad, en este caso el campo se ha vuelto una fuente primaria para las diferentes localidad y territorios.

El campo por ser poseedor de las materias primas ha provocado que las industrias y las instituciones públicas se apoderen de los territorios con el fin de usufructuar las mismas, haciendo que las dinámicas del diario vivir de los agentes que viven en este sector se alteren en pro de estos agentes externos.

El enfoque de nueva ruralidad, comprende las nuevas preocupaciones que tiene el sector agrario ya no visto desde un territorio estrictamente rural, sino, por el contrario, ha vinculado a la ciudad y/o lo urbano para identificar esas acciones que pretenden reconfigurar antiguas representaciones que lo único que generaban la creación de antagonismos conceptuales y dentro de la práctica las grandes diferenciaciones entre lo rural y lo urbano. (Gualdron, 2014)

El eje operacional de esta categoría o concepto dentro del análisis investigativo está en función de analizar bajo qué procesos prácticos o de la condición cotidiana, en este caso los planes de desarrollo que han modificado las estructuras mismas de la realidad, la vida del campo y la ciudad.

Para el caso de Samacá la incidencia de la variación productiva en este caso el traslado del campesino agrario a el trabajo de minero constituye una notable transición ya que este se ve sometido a la implementación de procesos por los cuales se guía una política institucional en este caso los planes de desarrollo del municipio de Samacá que a los largo de los periodos que abarcan los años 2000 hasta la actualidad han modificado y dotado de aspectos para que la inserción del campesino a esta actividad se vea más motivada.

A continuación, se mirarán esos aspectos:

| Año              | Aspectos incidentes en los planes de desarrollo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2000-2004</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas tendientes a la identificación de actividades económicas diferentes de la minería, para los extrabajadores del sector carbonífero y del coque.</li> <li>• Programa de adhesión y formación estratégica para la actividad de minería.</li> <li>• Fortalecer la reforestación de las zonas carboníferas y de producción del coque, con mayor impacto ambiental</li> <li>• Programas estratégicos de apoyo a la mediana y pequeña minería para su modernización.</li> <li>• Proyectos de fomento a la minería.</li> </ul> <p>(Samaca, Plan de ordenamiento territorial, 2000-2004)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>2004-2007</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los principales impactos ambientales ocasionados por las actividades de minería y beneficio del carbón en el municipio de Samacá, los cuales se incrementan en zonas densamente pobladas como es el caso de las veredas de Salamanca y La Chorrera.</li> <li>- La minería de la zona es bien equipada, ya que las minas poseen malacate, bombas de desagüe, ventiladores, vagonetas y tolvas. En el desarrollo, preparación y explotación del recurso carbonífero se aplican los parámetros para llevar una minería en forma técnica.</li> <li>- Incumplimiento de la Ley ambiental y baja tecnología en explotación de la minería y la industria del coque generando contaminación y deterioro ambiental</li> <li>- El sector agropecuario genera un empleo casero en actividades de agricultura y ganadería, al igual que el que genera el distrito de riego y la Asociación, el sector minero e industrial está aportando mayor cantidad de empleo directo e indirecto.</li> </ul> <p>(Samaca, Plan de ordenameinto territorial 2004 2007, 2004 2007)</p> |
| <b>2008-2011</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La minería aporta el 35% de empleo, la agricultura el 30%, la industria el 8%, el comercio el 6%, la ganadería el 5%, el transporte el 5%, la construcción el 4% y la artesanía el 1%.</li> <li>- El empleo más rentable es la minería.</li> <li>- Se dispondrá un porcentaje para la ampliación de capital humano capacitado para las actividades de extracción.</li> </ul> <p>(Plan de desarrollo Samacá - Diagnostico, 2007)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>2012-2015</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las actividades productivas referentes a la agricultura, ganadería, minería, comercio, y en parte servicios, no demanda una gran cantidad de mano de obra calificada, desestimulando a muchos de los estudiantes para seguir carreras técnicas y/o profesionales; situación que incrementa su migración hacia otras regiones, privando al sector económico de un potencial de profesionales capaces de jalonar el desarrollo del municipio.</li> <li>- La minería y coquización aporta un 35% del empleo.</li> <li>- El municipio y la empresa privada deben centrar sus proyectos en minería, agroindustria, diversificación de cultivos, producción limpia,</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>negocios internacionales, conectividad, bilingüismo, apoyo al ingreso de nuevas empresas con incentivos tributarios, ampliación de los servicios públicos e implementación de un EOT de acuerdo con las necesidades del municipio, con proyección de largo plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañar al sector minero para que mejoren las condiciones de explotación de carbón y de desarrollo sostenible, de acuerdo con las normas establecidas.</li> </ul> <p>(Samaca, Plan de desarrollo territorial 2012 2015, 2012 2015)</p> |
| <b>2016-2019</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minería dinamizadora de la economía de Samacá.</li> <li>- La cercanía a la capital del departamento de Boyacá la ciudad de Tunja, igualmente la cercanía a Bogotá, las dinámicas respecto al sector de la minería, evidencia un crecimiento importante de la población, gracias a que el municipio mantiene condiciones de competitividad, hecho contrario que se evidencio con el censo 2.005 en otras ciudades del Departamento de Boyacá.</li> </ul> <p>(Alcaldía Municipal de Samacá, 2018)</p>               |

## Análisis

Para el analizado primer periodo dentro de los aspectos que se destacan y que inciden en las iniciativas para la minería durante este periodo, cabe destacar que se fortalecieron subsectores donde se ubica la pequeña industria minera.

Por su parte la formación estratégica también incide en la conformación de un grupo social avalado para la ejecución de otra actividad, este dato es interesante porque a partir de este año se comienza a tener en cuenta la formación para los campesinos que se adhieren a la minería y que no están preparados para esta actividad.

Por otro lado, este programa también activa la economía en cuestión de regalías ya que propone un 20% de asignación.

En el segundo periodo diferentes aspectos dentro de este periodo, el primero de estas relacionado con el tema ambiental y el territorio, estos aspectos delimitan los programas ya que se evidencia una preocupación por los impactos. Sin embargo, a pesar de que el plan de desarrollo está preocupado también propone la tecnificación y promueve la minería justificando que este sector ha incrementado los trabajos directos e indirectos, por su parte no le preocupa la

estos trabajos indirectos y se refiere a la minería ilegal que durante este periodo aumento.

Aspectos por tener en cuenta la tecnificación, la formación y el empleo.

En el tercer periodo las implementaciones aun focalizan la minería como la actividad productiva más importante, se reconoce la falta de formación y tecnificación, sin embargo, también se combate el tema ambientan con la implantación de proyectos, se prioriza el sector acudiendo a escenarios de modificación de los territorios dotándolos de tecnología para poder hacer la actividad bajo las normas que la ley establece.

El traslado del campesino a esta actividad está enmarcado como una consecuencia de que la agricultura este dejando de ser una actividad primordial.

Ya en este plan de desarrollo se interesa la alcaldía por el campesino y su transición ya que se está dejando de lado la actividad agrícola, por su parte los proyectos que dan son en su gran mayoría para incentivar la actividad minera.

En el último periodo abarca dos grandes incidencias, la primera de esta es el incremento de la población en base al desarrollo de la industria minera, aspecto a destacar para un primera acercamiento a la categoría nuevas ruralidad, ya que el aumento poblacional hace parte de sus características, otro de los aspectos es la dinamización de la actividad para la economía, en este periodo el plan de desarrollo posibilita que la minería sea la dinamizadora de la economía trasladando otras actividades a un segundo plano, la regeneración de la informalidad a la formalidad es una iniciativa que desde este plan de gobierno busca promover una actividad sin tanto impacto.

### **Territorio y su vínculo en la minería**

Para abordar la categoría de territorio se escogió al autor Bernardo Mancano (Mançano, 2008), el cual entiende el territorio de diversas formas, una de ellas es el territorio visto como el escenario de las relaciones sociales; como:

*“el lugar donde desembocan todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fuerzas, todas las debilidades, es donde la historia del hombre plenamente se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia”*  
(Mançano, 2008, pág. 2)

Sin embargo, este concepto está ligado a la geografía dado que esta permite adjudicar al individuo un determinado contexto social en el cual su acción va a estar referida en función de las dos explicaciones de territorio anteriormente dadas.

Como se menciona anteriormente, el territorio, y las relaciones sociales que dentro de este se efectúan están permeadas por la conflictualidad, esto conlleva a entender el territorio no solamente como un espacio de gobernanza, debido a que dentro de este participan diferentes instituciones, con intereses, acciones y relaciones específicas. De esta forma logramos evidenciar que el territorio es el centro para la aplicación de políticas públicas y privadas, políticas que crean modelos de desarrollo que generan procesos de resistencia y disputas territoriales que se dan entre clases sociales.

Según lo anterior planteado por Mancano, el territorio se entiende como diverso, en la medida que este es el espacio donde convergen los modelos de desarrollo y las políticas neoliberales, las cuales son productoras de desigualdad y de esta manera legitiman la dominación, en el sentido que dan apertura a empresas multinacionales y transnacionales. Este fenómeno implica procesos de resistencia por parte de comunidades hacia las empresas que irrumpen en el territorio con diferentes intencionalidades. Estas intencionalidades se entienden como (Macano, 2008):

*“Una decisión histórica que las personas hacen y que determinan la dirección de sus pensamientos para la construcción y defensa de las acciones políticas, como la elección de paradigmas, corrientes teóricas, políticas públicas, modelos de desarrollo, es decir, lecturas*

*que se direccionan para la comprensión de las realidades.”*  
(Mançano, 2008, pág. 6)

Esta definición propone diferentes lecturas para una realidad y al mismo tiempo crea conflictos en la interpretación de los hechos, debido a que dentro de los territorios se encuentra agentes con diferentes intencionalidades, es decir que dentro de este existen contradicciones en las relaciones sociales. De esta forma el territorio dentro de Mancano se puede entender a partir de la siguiente dicotomía: en primera instancia el territorio material, que hace referencia a la propiedad privada la gobernanza dentro del mismo y a lo fijo y fluido, es decir los existente de forma física; y en segundo lugar el territorio inmaterial, es decir el espacio donde se dan las relaciones sociales y como el espacio permeado por la cultura.

El concepto de territorio nos permite ver dentro de la investigación, las diferentes intencionalidades que poseen los actores dentro del territorio, es decir la dirección de las acciones, tanto de las empresas que acceden al territorio con fines de extracción y los campesinos en función de mantener este territorio destinado a la agricultura. Así mismo el concepto de conflictualidad permite develar el conflicto existente entre los actores involucrados en función del territorio, dado que los intereses discrepan manteniendo una constante contradicción que conlleva a procesos de resistencia por parte de la comunidad.

Igualmente el concepto de territorio, como se menciona en párrafos anteriores, permite identificar el papel de las instituciones, y el carácter institucional que este cobra, en el sentido que el territorio es centro de aplicación de políticas públicas, es decir que el territorio y dichas formas de producción minera, están fundamentadas en políticas que permiten dicha actividad, actividad que responde a un modelo de desarrollo neoliberal donde la dominación es latente por parte de las multinacionales y transnacionales sobre el municipio de Samacá.

## **Conclusiones:**

La incidencia de la minería en la conformación de nuevas ruralidades en el municipio de Samacá con respecto a los planes de desarrollo se presenta de forma transicional debido que desde el año 2000 se han venido presentando cambios con respecto a iniciativas y mejoramiento de procesos que hacen que los campesinos se inserten a esta dinámica.

La nuevas ruralidades representan los cambios en las dinámicas y las lógicas del mercado en lo que respecta a la minería, la inserción del campesino ha incidido para que se presenten manifestaciones en relación a la actividad, es el caso de la conformación de estrategias de mercado, según los planes de desarrollo, para el mejoramientos y potencialización de la actividad en Samacá.

Otro aspecto que adquiere importancia en lo que se refiere a la incidencia de la minería en la conformación de las nuevas ruralidades es el aumento de la población rural no agrícola que es la que trabaja en la actividad minera, este aspecto según los planes de desarrollo, sostiene que el 35% de la población esta inserta en esta actividad, dejando atrás otras actividades tradicionales como la agricultura.

Bajo la lógica del enfoque de nueva ruralidad se pueden hacer acercamientos entorno a los cambios y transiciones que ha vivo el municipio, sin embargo, se advierte la importancia del trabajo de campo debido a que esto posibilita en primera persona la visualización de los cambios. De alguna forma los cambios y transiciones del campesino y la variación productiva a la cual estos han venido sometándose, esto teniendo encuesta si los planes cumplen en práctica lo que prometen, responde a una discusión que involucra los numerosos fenómenos que se dan alrededor de una nueva actividad por ende hablar de una nueva ruralidad resulta una variable que no puede pensarse sectorialmente en función a la actividad agrícola y sus derivadas, ahora está en función al desarrollo de lo rural y como este campo se ha insertado en unas dinámicas propias de la industria.

Desde el análisis de los actores inmersos en esta dinámica es importante resaltar que la actividad minera resulta ser una actividad productiva y rentable con lo que respecta a otras actividades como la agrícola por ende este proceso rompe las fronteras de las prácticas tradicionales y las conecta con la rentabilidad económica y la subsistencia. Teniendo en cuenta lo anterior cabe destacar que el factor económico es vital para entender, no solo en Samacá, las nuevas ruralidades debido que a través de estas se rompen muchas dinámicas tradicionales, que se presenta en muchos casos como una transición forzada para combatir otras problemáticas ligadas a otras actividades.

Las lógicas del mercado, la industrialización son el resultado para que se den transiciones en el campo. La visión de lo rural no puede analizarse ahora como un concepto despegado de las otras categorías y unidades de análisis como la ciudad, la industria entre otras, por ende entender las nuevas ruralidades hay que entenderla desde dos enfoques uno dedicado a establecer las dinámicas de las políticas públicas en este caso los planes de desarrollo en las cuales albergue los datos relacionados a la producción y el crecimiento poblacional y por otro lado un enfoque que enfatice la transición histórica de los contextos esto para analizar la trascendencia que ha tenido las diferentes actividades alrededor del campo.

La minería en Samacá ha venido transformando no solo los entornos, sino también ha impactado sobre las prácticas tradicionales de producción, esta actividad ha sido el resultado de la apreciación por este campo por parte de las entidades que le han apostado al desarrollo. Las nuevas ruralidades son un enfoque descriptivo que radica en el análisis de los cambios y transiciones que para el caso de Samacá se evidencia con la variabilidad en la producción y el dinamismo que el municipio ha tenido en pro a la actividad minera.

Entorno a la participación de la cooperación internacional como alternativa que genera estrategias para el campo y para este sector rural que ha estado opacado por la guerra y las diferentes circunstancias del país la cooperación internacional ha sido un actor representativo en la implementación de iniciativas de desarrollo

con el apoyo en la tecnificación y estandarización de las actividades mineras por ende de esta dependencia radica la importancia para que los campesino puedan acceder a los diferentes campos de trabajo y de alguna forma transformar su producción tradicional y ponerla a nivel de las grandes industrias.

## **Bibliografía**

Agencia presidencial de cooperacion internacional . (25 de Febrero de 2019).

*Apccolombia*. Obtenido de Apccolombia:

<https://www.apccolombia.gov.co/pagina/cuales-son-las-modalidades-de-cooperacion-internacional>

Albarrán, A. S. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. *Universidad Autónoma Metropolitana*, 1 - 18.

Alcaldía Municipal de Samacá. (28 de Septiembre de 2018). *Alcaldía Municipal de Samacá*. Obtenido de Alcaldía Municipal de Samacá:  
<http://www.samaca-boyaca.gov.co/municipio/escudo-samaca>

Bodemer, K. (1998). La globalización. Un Concepto y sus problemas. *Nueva sociedad* , 54 - 71.

Castiblanco, A. K. (2019). *Así es como nació la primera fábrica textilera de Colombia en Samacá*. Samacá: Elcampesino .

Gomez, C. (2013). *El desarrollo sostenible: conceptos basicos, alcance y criterios para su evaluación*. Bogota: Unesco .

Grammont, H. (1990 ). *El concepto de la ruralidad* . Ciudad de Mexico : Unam.

Gualdron, C. S. (2014). ECONOMÍAS CAMPESINAS DE LA CAÑA PANELERA Y MODELOS DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN EL MUNICIPIO DE MOGOTES. *Universidad Santo Tomas*, 1 - 103.

Insua, L., & Correa, E. (2007). Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. *Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana. Cuadernos de desarrollo rural*, 37- 61.

- Kay, C. (2002). Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Mediados del Siglo Veinte. *Academia* , 1 - 49.
- Mançano, B. (2008). Sobre las tipologías de los territorios . *Mirta, campesina paraguaya*, 1-20.
- Perfetti, J., Balcázar, Á., Hernández, A., & Leibovich, J. (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. *Fedesarrollo*, 1-248.
- Plan de desarrollo Samacá - Diagnostico. (2007). *Plan de desarrollo Samacá - Diagnostico*. Samacá: Alcaldia de Samacá.
- Rodriguez, A. M. (2013). Criterios para la reorientacion del actual desarrollo territorial en el municipio de Samacá. Caso de estudio Zona minera municipio de Samacá . *Pontificia Universidad Javeriana* , 1-135.
- Samaca, A. d. (2000-2004). *Plan de ordenamiento territorial*. Samaca: Alcaldia de Samaca.
- Samaca, A. d. (2004 2007). *Plan de ordenameinto territorial 2004 2007*. Samaca: Alcaldia de Samaca.
- Samaca, A. d. (2012 2015). *Plan de desarrollo territorial 2012 2015*. Samaca: Alcaldia de Samaca.
- Sandoval, L. (2012). Habitus productivo y minería: el caso de marmato. caldas. . *Universidad de Caldas*, 145 - 172.
- Smith, T. (1959). Monografías sociológicas; Sociología rural: la comunidad y la reforma agraria. *Universidad Nacional de Colombia*, 1 -100.

