



PROTOCOLO PARA LA PRESENTACIÓN DE AVANCES DE INVESTIGACIÓN

MODULO I	IDENTIFICACIÓN		
País	República de Colombia		
Ciudad	Bogotá		
Entidad (es)	Universidad Santo Tomás Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia		
Facultad	Facultad de Educación	X	
	Facultad de Ciencias y Tecnologías		
Unidad Académica	Centro de Investigación de la Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia		
Programa Académico	Maestría en Educación		
Autores		Rol	
David Andrés Jiménez		Investigador Principal	
Adriana Clavijo		Coinvestigador	
Carlos Cogollo		Coinvestigador	
Dory Clemencia Capera		Auxiliar	
-		Asistente	
Título del Proyecto		Tensiones y aprendizajes de la Sistematización de experiencias: la investigación como marco de formación educativa y política.	
Tipo de Investigación			
Línea Medular de Investigación		Línea Enrique Lacordaire: sobre las libertades y la educación	
Línea Activa de Investigación		Educación, derechos humanos, política y ciudadanía –VUAD.	
Grupo de Investigación		Educación, derechos humanos, política y ciudadanía –VUAD.	
Semillero de Investigación			

RELACIÓN PROYECTO – CONVOCATORIA.			
Convocatoria Número	10	Fecha de Inicio	02/03/2015
Modalidad Convocatoria	OPS	Fecha del Informe de Avance	27/05/2015
	Nómina		
Proyecto Especial		Fecha prevista de Finalización	
Otro (especifique)		Radicación Informe Final	

Síntesis de Ejecución presupuestal. Establezca los rubros según el presupuesto aprobado y establezca una comparación con lo ejecutado.

Rubros Financiables	Valor Aprobado	Valor Ejecutado	Valor Pendiente
Personal	18.380.000	9.190.000	-
Materiales	300.000	-	300.000
Material bibliográfico	200.000	-	200.000
Publicaciones y Patentes	4.100.000	-	4.100.000
Movilidad Académica	2.400.000	-	2.400.000
Imprevistos	1.000.000	-	1.000.000
Total	26.380.000	9.190.000	17.190.000



Observaciones:

Equipos Adquiridos:

MODULO II

ASPECTOS GENERALES SOBRE LA INNOVACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DESARROLLADOS¹

Resumen en español del proyecto (Máximo 20 líneas):

Proyecto que retoma y piensa el recorrido realizado por la Maestría de Educación desde el segundo semestre de 2013 en cuanto la opción investigativa de la sistematización de experiencias como trabajo de grado. De esta manera reconstruye la experiencia, identifica las tensiones y caracteriza los aprendizajes más significativos en la formación de Maestros que piensen desde y para el contexto, con una apuesta profunda por la valoración significativa de los sujetos que componen las experiencias educativas. En el entendido de que una apuesta investigativa además de estar compuesta por órdenes epistémicos y metodológicos se articula a elementos sociales, políticos y axiológicos que es necesario analizar para contribuir en la educación presente en las escuelas. El mismo utiliza las comprensiones metodológicas del campo cualitativo para interpretar las narrativas de los estudiantes que han vivido la experiencia en búsqueda de reconstrucciones que permitan identificar las características más relevantes de esta apuesta formativa. Además de analizar cuáles son los elementos centrales en la construcción de escenarios investigativos de aprendizaje a nivel posgradual, la investigación se pregunta por el papel de las dimensiones políticas en diferentes niveles. Dimensiones como las enlazadas con propuestas políticas como la de la Bogotá Humana que responden al marco de derechos humanos en donde la apuesta por la educación como un derecho plantea ir más allá de la asequibilidad y la accesibilidad, para encontrarse con la adaptabilidad y aceptabilidad mediante la formación de los maestros y maestras de la ciudad de Bogotá.

Abstract en inglés del proyecto (Máximo 20 líneas):

The Project thinks the route taken by the Master of Education from the second half of 2013 in the research option of the systematization of experiences as graduate work. Thereby reconstructs the experience, identify tensions and characterized the most significant learning by the students. The project thinks from the context, with a deep commitment to meaningful assessment of the subjects that make up the educational experiences. It being understood that an investigative bet besides being composed of epistemological and methodological orders articulates social, political and axiological elements that must be analyzed to contribute to this education in schools. It uses qualitative methodological understandings field to interpret the narratives of students who have lived the experience of reconstructions search to identify the most important characteristics of this educational commitment. In addition to analyzing the key elements which are in the construction of investigative learning scenarios posgradual level research questions the role of the political dimensions at different levels. Dimensions as linked to political proposals such as the Human Bogotá that respond to human rights framework in which the commitment to education as a right raises go beyond the asequibilidad and accessibility, to meet adaptability and acceptability by training of teachers in Bogota.

Key Words: Educación Superior, Sistematización de Experiencias, trabajo de grado, Derechos Humanos, política.

Cumplimiento de los Objetivos.

Cumplimiento de los Objetivos

Para cada uno de los objetivos del proyecto establezca su grado de cumplimiento. De no haberse cumplido los objetivos del proyecto proporcione una explicación de las causas principales por las que esta situación se presentó y diga si en lugar del (los) objetivo(s) planteado(s) en un principio se obtuvo algún otro resultado.

¹Tomado de NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES RELACIONADOS CON PROYECTOS FINANCIADOS TOTAL O PARCIALMENTE POR COLCIENCIAS. Dirección de Desarrollo Tecnológico e Innovación. Bogotá D.C., Febrero de 2010.



Usted podrá proporcionar otro tipo de aclaraciones si las considera pertinentes (No es obligatorio hacerlo).		
	Porcentaje de cumplimiento. En una escala de 0-100 Establezca el porcentaje de cumplimiento del objetivo.	Resultados relacionados (Verificables y medibles). (Sólo enúncielo; por ejemplo: 1 Artículo, o 1 capítulo de libro e incluya el título:) A continuación establezca su relación con el cuerpo del informe. Nota: Si se realizaron actividades de difusión social del conocimiento es muy importante su inclusión a través de certificaciones institucionales tales como: participación en eventos académicos y científicos, conferencias y otras actividades de difusión pedagógica. Enúnciela aquí e incluya un PDF del certificado en los anexos. (Si aplica puede emplear indicadores verificables).
Objetivo general: (Escriba el objetivo): Sistematizar la experiencia de implementación de la modalidad de trabajo de grado “sistematización de experiencias” en la maestría en educación de la Universidad Santo Tomás entre 2015 – 1 y 2016 -1 en la ciudad de Bogotá, con miras a la interpretación de las tensiones y los aprendizajes en los ámbitos teóricos, epistémicos, metodológicos y políticos que esta modalidad de investigación propició.	30% es el objetivo general y su consecución depende de la realización de los objetivos específicos.	A la fecha se han realizado ocho (8) reuniones, en las que se han discutido y reformulado: las rutas teórica y metodológica, con el fin de establecer el posicionamiento epistemológico del proceso investigativo, así como la batería de instrumentos, a aplicar, los sujetos que participarán en el estudio y algunas conceptualizaciones acerca de lo que se comprende por: tensiones, aprendizajes, posicionamientos políticos y cuál sería en esta medida el saber que se busca producir en la investigación. En este sentido, el proceso de sistematización, se ha avanzado en las siguientes dimensiones: diseño de instrumentos, claridad en la ruta de sistematización, selección de sujetos para el estudio, selección de técnicas para la recolección de la investigación, acopio de documentación como: actas, Syllabus de los seminarios de: referentes epistemológicos y metodológicos de la investigación, aplicación de entrevistas y grupos de discusión.
Observaciones (Si aplica).		
Objetivo específico:(Escriba el objetivo):1)Reconstruir el recorrido de la implementación de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Santo Tomás desde su implementación en el segundo semestre del 2013.	50% la aplicación de instrumentos, que es lo que hasta ahora se ha implementado, es solo la parte instrumental, el análisis de esa información que nos permitiría, la reconstrucción	Para poder reconstruir la experiencia se ha realizado tanto una prospección vía internet como una búsqueda documental y un grupo focal que permitirán en una segunda fase del objetivo, la triangulación y análisis de esta información, lo dará como resultado la reconstrucción de la ruta de implementación de la sistematización como opción de grado en el programa.



	de la ruta.	
Observaciones (Si aplica).		
Objetivo específico: (Escriba el objetivo):2)Caracterizar los aprendizajes teóricos, epistémicos, metodológicos y políticos consolidados en el desarrollo de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación	30% pese a que es una caracterización, este objetivo es también de orden analítico y ese paso no lo hemos dado, así mismo, dependemos de la realización del objetivo anterior, para tener elementos que nos permitan avanzar en este.	El proceso de caracterización, depende en gran medida de la información que nos arroje el objetivo específico número dos, en este orden de ideas, caracterizar los aprendizajes, pasará por los resultados del análisis de la información de la reconstrucción de la ruta de implementación. Los avances que se consideran en este objetivo, se establecen a partir de la recopilación de la información que se ha logrado y que permitirán una vez está se analice, desarrollar la caracterización de los aprendizajes. La producción de la información con los sujetos seleccionados va en la primera pesquisa y estamos están analizando las estrategias de producción de información para revisar la una segunda aplicación.
Observaciones (Si aplica).		
Objetivo específico: (Escriba el objetivo):3)Interpretar las tensiones teóricas, epistémicas, metodológicas y políticas propiciadas por la implementación de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Santo Tomás.	20%	Siguiendo la lógica del proceso de investigación el desarrollo de este objetivo, se pondrá en marcha una vez los anteriores se hayan completado, sin embargo, la información que se ha ido recabando, se constituye en sí misma, en insumos para su desarrollo. Hay identificación teórica de las tensiones metodológica mediante la escritura de artículos que ya se encuentran en borrador y en cruce de información para poder ajustarlos.
Observaciones (Si aplica).		
Describa (brevemente) las intenciones de publicación de sus avances y/o resultados finales de investigación y la relación con los grupos de investigación de la VUAD o de la Universidad.		
- El compromiso es escribir tres artículos de los cuales hay uno en corrección y dos en producción.		
Desarrollo del enfoque metodológico.		
Valore el nivel de cumplimiento con el que se siguió la metodología planteada en un principio; de haberse realizado alguna modificación a la misma proporcione una explicación de los motivos que la causaron.		
En una escala de 0-100 Establezca el porcentaje de cumplimiento del enfoque metodológico.	50%	
Observación (Si aplica): En el diseño del proyecto el desarrollo del enfoque metodológico está ligado al desarrollo epistémico por lo que la realización de encuentros regulares discutiendo sobre los elementos teóricos y sus implicaciones metodológicas han permitido plantear un recorrido metodológico paralelo, progresivo y constante mediante cronograma.		
Cumplimiento del Cronograma.		
Valore el nivel de cumplimiento con el que se siguió el cronograma planteado en un principio; de haberse realizado alguna modificación en los plazos especificados proporcione una explicación de los motivos que la causaron.		
Observación (Si aplica):	40%	



El cronograma se ha cumplido; a la fecha se han desarrollado, según lo establecido y propuesto, los asuntos de orden metodológicos (diseño y aplicación de instrumentos) con su correlato epistemológico, que ha permitido ir construyendo, la ruta de investigación y los productos arriba mencionados (artículos). Se le realizaron ajustes en la producción del marco crítico de análisis y en los objetivos en la medida que el mismo ha sido una producción conjunta entre el equipo de investigadores que participan en el proyecto.	
--	--

Dificultades enfrentadas en la realización del proyecto - (Si aplica). Describa los inconvenientes o dificultades presentados a lo largo del desarrollo del proyecto en relación con aspectos administrativos, financieros, de mercado, logísticos y tecnológicos. Más que una dificultad ha sido la potenciación del mismo a partir del fortalecimiento del equipo de trabajo por la integración al grupo de 2 estudiantes de maestría que venían de homologación lo que ha fortalecido el proceso investigativo y se ha articulado a los procesos de trabajo de grado de aquellos.
--

MODULO III	TEXTO O CUERPO DEL INFORME (Para todos los proyectos)
------------	---

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Para el año 2013 la Maestría en Educación entra en un ejercicio de reflexión y estructuración en pro de responder de manera más acotada a los requerimientos que los estudiantes, los docentes y el contexto de formación posgradual. El equipo del programa optó por fomentar una modalidad de investigación que respondiera tanto a requerimientos pedagógicos, como administrativos y políticos del momento. Los doce (12) grupos que desde el segundo semestre del 2013 la maestría ha abierto utilizan esta apuesta investigativa. La sistematización de experiencias como opción de investigación fue ofrecida a la comunidad educativa que buscó la formación en Maestría y permitió elaborar una lectura propia en cuanto la investigación en educación. Es por ello cardinal tanto para la institución como para el contexto educativo nacional conocer y reconstruir este proceso.

Esta lectura no puede escapar a elementos constitutivos como lo es el político y el axiológico; por ello esta investigación plantea una lectura transversal que permita ver cómo los diferentes elementos políticos que componen la experiencia han permitido configurarla como una propuesta válida en el campo de formación posgradual. Pensar el recorrido demanda indagar por esos espacios de reflexión colectiva que han permitido ubicar la propuesta en marcos teóricos y políticos no sólo nacionales sino internacionales que han visto en la sistematización de experiencias el reconocimiento de los saberes que emanan de la cotidianidad.

Muy someramente el contexto histórico y teórico que enmarca este tipo de propuestas de sistematización lo podemos encontrar inicialmente en la llamada educación popular (EP) y sus desarrollos posteriores a 1970, los cuales influenciaron sectores de la educación formal. Así conceptos, prácticas y propuestas han constituido un discurso sobre el saber pedagógico y el hacer del maestro. Las propuestas de sistematización con sus múltiples fuentes han confluído en el reconocer que el saber en contexto y el papel político de los sujetos educativos es cardinal. La Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás ha elaborado una propuesta de formación posgradual reconociendo la multiplicidad de saberes tanto de la tradición investigativa de la EP como la emanada de contextos reflexivos como el IDEP y el grupo de historia de las prácticas pedagógicas. Esta investigación para re-pensar este recorrido ha generado preguntas tales como ¿cuáles son los componentes que tienen la propuesta pedagógica investigativa por la que optó la Maestría?, ¿qué recorridos y apuestas se han generado en las diferentes cohortes?, ¿cómo han afrontado los problemas epistémicos, metodológicos, administrativos y políticos presentados?, ¿cuáles son los aprendizajes que ha propiciado la experiencia y en qué niveles?, y serán fundamentales en el desarrollo de esta investigación.

Investigaciones en Colombia (Guiso 2008 y 2009) ha realizado sistematizaciones en miras de documentar, recuperar y analizar la las experiencias en el diseño, la gestión y la administración investigativo; además que otras investigaciones (Jiménez & Torres, 2006), (Mejía, 2008), (Ghisso, 2008; 2006; 2011) han dado relevancia a



comprender las prácticas de los maestros en contexto mostrando una reflexión sobre la sistematización en la formación de educadores. Preguntarse por los elementos pedagógicos, administrativos y políticos que impulsaron la adopción de esta apuesta investigativa a nivel posgradual se vuelve cardinal no sólo para el ámbito de la educación, sino para el campo de los derechos humanos en la medida que permite ver la interconexión entre las políticas educativas las prácticas de formación y aplicación de lo aprehendido. Plantear una innovación en la formación de maestrantes también introduce una nueva forma de garantizar los derechos humanos para diversos grupos poblacionales. Es indudable que hay una apuesta por garantizar el derecho a la educación en los docentes. Pero a su vez, el formar docentes comprometidos con su realidad pone de manifiesto ir apostándole a superar las dos primeras “A” planteadas por la propuesta de las nacionales Unidas en cuenta la el derecho a la educación. Nuestro país ha planteado la asequibilidad (que esté disponible) y la accesibilidad (que puedan acceder material, temporal y físicamente) como principios, sin embargo si no hay una adaptabilidad (a realidades, expectativas y posibilidades de los educandos) y una aceptabilidad (que sea aceptada por quienes se educan, siendo relevante y pertinente) el derecho a la educación n será una realidad. En ese orden, ¿cómo aporta la formación de maestros desde la sistematización de experiencias a lograr la adaptabilidad y la aceptabilidad? será transversal en las reflexiones presentes en este proyecto.

Pensar la garantía de los derechos supera el establecimiento de políticas que suplan lo material y demanda la interdependencia de lecturas disciplinares en pro de condiciones más acordes con las necesidades del contexto. Por ende, una apuesta formativa no debe ser ajena a la reflexión política y cultural. Los elementos políticos, administrativos y pedagógicos deberían estar presentes en un análisis transversal e, incluso, transdisciplinar de la realidad social, como lo plantean Wallerstein (1996), Delich (2007) y Grimson (2011), ya que el mismo permite superar límites y contradicciones que la modernidad instauró en nuestra forma de investigación.

Desde la apuesta humanista de la universidad es de suma importancia, implementar, modalidades investigativas que apuesten a la reivindicación de sujetos y saberes, hasta ahora subalternizados por las polaridades establecida por la modernidad vía método científico; generando muchas veces la separación sujeto–objeto–saberes y la pugna con los conocimientos prácticos. Para la educación nacional es de suma importancia un levantamiento juicioso del saber educativo y pedagógico producido por sus docentes con miras a construcción del mapa pedagógico y educativo de nuestro país. En este orden de ideas, que la maestría en educación asuma la sistematización de experiencias como posibilidad de opción de grado para sus maestrantes, es cardinal ya que los mismos, pueden recoger experiencias y saberes aprendidos en su práctica que aportarán al acumulado de saber pedagógico y educativo nacional. Como a su vez, en otro ámbito, la Universidad articulará estos saberes a otras investigaciones que piensan la experiencia formativa de los maestros propiciando reflexiones sobre el papel de los modelos sociales, económicos, culturales y educativos en la ejecución de políticas que impulsan los derechos humanos.

Aunque es claro que la sistematización tiene diferentes posturas decidir llevar a cabo un proceso sistematizador es relevante por su potencial innovador para la comunidad académica en dos niveles: primero, el que la formación en investigación en sistematización se realice en el nivel de Maestría y permita identificar lecciones aprendidas para avanzar en el conocimiento; y dos, creemos que el proceso investigativo debe ser sistematización de experiencias porque de esa manera será coherente con la propuesta que el Programa de la Maestría de Educación el cual pretende formar maestrantes que reflexionen y profundicen mediante la investigación el conocimiento educativo de calidad. Permitiendo relacionar ámbitos macro, meso y micro de la experiencia formativa y las reflexiones propiciadas sobre el papel de los modelos sociales, económicos, culturales y educativos en la ejecución de políticas que impulsan los derechos humanos.

Pensar sobre los procesos investigativos enlazados al contexto permite a los maestros observar, reconocer, repensar y transformar su práctica. La investigación sobre sus experiencias debe preguntar por los recorridos epistémicos y Metodológicos; por el acompañamiento investigativo; por el papel de los docentes, tutores; directores de trabajo de grado y docentes directivos; por las necesidades de los estudiantes; por los tipos de lecturas de los problemas encontrados; por la opciones de resolución en clave prospectiva; por los mecanismos del programa para afrontar estos retos; por las lectura políticas y axiológicas generadas; por las articulaciones curricular y evaluativas; por el trato a la multiplicidad de visiones que dialogan en la sistematización; por los mecanismos de participación y decisión; y, sin duda, por todos los aprendizajes en los anteriores órdenes



mencionados que ha dejado la implementación de esta apuesta investigativa en los maestrantes que ya están culminando el proceso.

Una pregunta que concilie esta multiplicidad de intereses no es sencilla y aunque sabemos que nuestro eje será interpelado por los procesos de reflexión investigativa consideramos que la pregunta más acorde es: ¿Qué tensiones y aprendizajes teóricos, epistémicos, metodológicos y políticos ha dejado la implementación de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Santo Tomás desde su implementación en el segundo semestre del 2013?

REFLEXIONES Y APRENDIZAJES:

A partir de una reflexión tanto teórica como práctica el problema se modificó y ajustó. En lo teórico reconocimos que el ámbito de las narrativas es una opción metodológica que permite adentrarse en la comprensión de las experiencias porque rescata el sujeto y los sentidos. Así la apuesta hermenéutica permite comprender el ejercicio y profundizar en su desarrollo tanto teórico como metodológico. El problema de investigación aunque muy similar no tenía claridad que iríamos desarrollando el proceso con los estudiantes de último semestre y en principio contemplaba también un fuerte énfasis en lo docentes. Creemos que el desarrollo de significado generado por los estudiantes permitirá ver mucho de lo que buscamos y será lo suficientemente enriquecedor ya que vemos el enlace de la teoría y el proceso investigativo con el quehacer de los docentes. Así mismo, la integración de estudiantes de la Maestría en nivel de asistente de investigación permitió establecer procesos de profundidad en búsqueda y análisis documental.

AVANCES EN EL MARCO TEÓRICO

Investigaciones como las adelantadas por Alfredo Guiso entre el 2008 y 2009 y que llevó como título “Consolidación de un sistema universitario de investigación, desde la experiencia de 20 años del Centro de Investigaciones de la FUNLAM” tuvo como objetivo general “Realizar un proceso de sistematización que permita documentar, recuperar y analizar la experiencia del CI en el diseño, gestión y administración del Sistema Universitario de Investigación de la FUNLAM”(p. 18) y permitió pensar nuevas perspectivas, alternativas y acciones en pos del mejoramiento de la investigación en dicha Fundación Universitaria del país. Otra investigación reconocida es la adelantada por el departamento de Ciencias Sociales en la Universidad Pedagógica Nacional la cual aborda el tema desde la perspectiva de la formación investigativa (Jiménez & Torres, 2006). Uno de los procesos más significativos de la investigación usando la sistematización de las experiencias fue el adelantado en el Marco del plan Nacional de Desarrollo 1996-2005 en el cual se preguntaron por las prácticas de los maestros a nivel nacional, mediante el movimiento conocido como la Expedición pedagógica Nacional (Mejía, 2008). Sin olvidar apuesta como las realizadas por grupos investigativos como: “Pedagogías de la lectura y la escritura” de la Pontificia Universidad Javeriana (Pérez, Barrios, & Zuluaga, 2010).

A nivel internacional en América Latina hay muchas experiencias que mencionar, algunas de las más significativas son: La sistematización realizada por México generada por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) de este país (Torres, 1999). Pero también está las revisiones de investigaciones a nivel Latinoamericano realizadas por la Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe -CEAAL- quienes han llegado a la cual plantea que para ellos “la sistematización de experiencias busca integrar coherentemente las palabras y los actos producto de la práctica social, y generar no solo nuevo conocimiento sino capacidad transformadora del contexto y de las personas”(CEAAL, 2006). Son ellos los que han reconocido que esta modalidad le apuesta a la construcción de otras ciudadanías y a la apuesta por pensar el sujeto democrático que se genera en el proceso de sistematizar lo que hace. Por ello este consejo fomentó el Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización de Experiencias –PLAS- que fue guiado por Oscar Jara. Pero no podemos dejar de mencionar la tradición que emana del trabajo social (Ayllón, 2002) reconociendo los trabajos de Diego Palma (1971) y que retoman los trabajos realizados en Chile y también reconoce por la escuela de trabajo social de Belo Horizonte en Brasil. Muy cercanos a esta experiencia está el desarrollo del Movimiento de Educación de Base y los Centros Populares de Cultura en el mismo país. Los cuales desde la propuesta de Paulo Freire retoman una propuesta educativa que destaca las relaciones ser humano, la sociedad, la cultura y la



educación, mediante la apuesta por el concepto de concientización en contra de la educación bancaria para generar una pedagogía liberadora (Freire, 1971). Apuesta que fue apuntalada por la propuesta del colombiano Orlando Fals Borda (Fals Borda, Castillo, Libreros, & Bonilla, 1972) quien utilizó la sistematización de experiencias para dar base a lo que posteriormente se conocería como la Investigación Acción Participativa -IAP-.

Estos ejercicios han potenciado las reflexiones realizadas desde procesos educativos de base relacionados con la academia (Ghiso, 2008; 2006; 2011) y nos permiten ver que en el país hay una reflexión constante sobre el papel de la sistematización en la formación de educadores. Por lo tanto, el recorrido nacional e internacional nos permite reconocer que existe una práctica investigativa reconocida como sistematización y se distingue de otras apuestas por la reflexión sobre los hechos sociales y educativos. Como es utilizado el término de manera ambigua no existen acuerdos plenos pero sí hay distintos enfoques y énfasis que se entrecruzan. Empero, hay coincidencia en que sus objetivos están en un marco epistemológico común (CEAAL, 2006). Y tal como lo plantea Palma este marco rechaza la orientación positivista que ha sido dominante en las corrientes de las

“[En las](...) ciencias sociales (...). Todo esfuerzo por sistematizar, cualquiera que sea su traducción más operacional, se incluye en esa alternativa que reacciona contra las metodologías formales (...) La sistematización se incluye en esa corriente ancha que busca comprender y tratar con lo cualitativo de la realidad y que se encuentra en cada situación particular (...) Unos la explicitan y otros no, pero la oposición a la reducción positivista de toda sistematización, se funda en una epistemología dialéctica” (Palma, 1992, pág. 13).

Por lo anterior, el aporte que esta investigación realizará está dado en cómo se negocian, cómo se articulan estos principios en una experiencia que retoma toda esta tradición y la reinterpreta para estudiar la realidad educativa colombiana. Será importante confrontar avances y nuevos recorridos que permitan a otros investigadores revisar cómo la sistematización puede ser abordada en ámbitos de formación posgradual.

El anterior recorrido, ya enunciado en anterior documento, ya tiene un contexto teórico general conocido como las propuestas de la educación popular (EP). La misma ha tenido en Colombia y en Latinoamérica un desarrollo teórico y práctico fortísimo desde 1970. El mismo ha orientado un conjunto de prácticas y de propuestas educativas en el ámbito de la educación de adultos y la educación no formal con comunidades y poblaciones marginadas tanto rurales como urbanas. Su influencia permeó sectores de la educación formal mediante el Movimiento Pedagógico que impulsó la Federación Colombiana de Educadores y las Facultades de Educación del país y que se consolidó en la Expedición Pedagógica Nacional. Desde ese momento conceptos, prácticas y propuestas retomaron principios teóricos provenientes de diferentes campos del saber (teología de la liberación, sociología marxista, filosofía humanista, etnografía, entre otros) que permitieron ir elaborando un corpus discursivo que fue entretendiéndose con el saber pedagógico latinoamericano y del mundo. En el campo pedagógico las propuestas de sistematización retomaron diferentes propuestas pedagógicas: entre ellas una de las más nombradas son las Pedagogías Críticas (PC) en sus diferentes vertientes teóricas (sajona, francesa y alemana) y los estudios culturales los cuales a comienzos del siglo XXI se han acercado a esta propuesta de reconocimiento del saber en contexto.

En esa multiplicidad de tradiciones y desarrollos teórico-metodológicos la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás ha ido recorriendo un camino en donde ha elaborado una propuesta de formación de maestros en educación. Los docentes encargados de cada grupo en las cohortes han entretendido este recorrido mediante rutas epistémicas y metodológicas, mostrando influencias, ajustando visiones a los contextos políticos y sociales. Por ello, en las prácticas formativas de la Maestría será posible ver cómo se han producido las influencias, qué aportes y cuáles son las intercepciones que emergen en la formación investigativa de los Maestros en Educación de la Universidad Santo Tomás. Este será otro de los ámbitos que de conocimiento que el proyecto le apuesta a observar. Es en la adecuación y re-significación de la investigación educativa propiciada por los debates pedagógicos y políticos producidos en el país que debemos ubicar esta experiencia de formación de maestros.

REFLEXIONES Y APRENDIZAJES:



La reflexión teórica realizada y el acercamiento a la realidad problemática en la reconstrucción de las experiencias pedagógicas ha permitido reconocer que existen múltiples procesos epistémicos y metodológicos que han nutrido las miradas. La apuesta por la sistematización reconoce la experiencia y demanda un posicionamiento. El eje teórico lo que demanda es claridad y coherencia entre esta postura retomada, el relato de la experiencia o relato pedagógico y el tipo de análisis que es realizado. Persiste la necesidad de abordar desde los intereses de múltiples sujetos la realidad pedagógica por ello los textos sobre la problemática pedagógica y social han sido referentes de consulta en este primer momento. También es relevante recordar que el marco teórico de la metodología se ha enriquecido porque ha significado realizar acuerdos entre diferentes posturas. Esto genera lo que en sistematización se conoce como los múltiples horizontes. Reconocemos, en la medida que la experiencia es fundamental, los aportes de la sociología de la educación con Berger & Luckmann (2005) y desde la antropología social aplicada a los ámbitos escolares por lo que se retomaron aportes de Elena Achilli (2005) en la comprensión del enfoque investigativo con docentes. Los referentes teóricos o conceptuales nos han colaborado en la visualización de la problemática e ir aclarando las relaciones que la constituyen. La narrativa con autores como Calvo, Bruner, Ricoeur y Ciciliani han sido fundamentales. La comprensión del problema hoy es más clara, los ajustes obedecen a la necesidad de ordenar los referentes para comprender la “construcción de sentido” en los estudiantes. Se realizaron pesquisas sobre teorías como la de Bourdeu, pero las mismas demostraron ser muy útiles para comprender procesos generales y no tan específicos como lo hace la narrativa. Estos ajustes se han dado en las reuniones de grupo. El desarrollo teórico, en especial por la reconstrucción de los de los conceptos, ha sido bastante útil y las discusiones generadas a partir de la lectura de los textos producidos por los integrantes.

METODOLOGÍA

Proponemos metodológicamente, la posibilidad de abrir la apuesta a otras formas de entender la producción de conocimiento, en la cual el maestro como sujeto central de los procesos educativos se piensa en clave de sujeto de saber. En este sentido, Olga Lucía Zuluagaha establecido la posibilidad de dotar a la pedagogía de un estatuto epistemológico, una tarea compleja que no solo involucraría a las universidades (y las respectivas Facultades de educación), también esto es tarea de maestros.

Para enriquecer esta propuesta metodológica consideramos el aporte de Vasilachis (2006), quien sostiene que en toda investigación cualitativa existen las particularidades del método, lo que permite que sea una investigación de tipo interpretativa, inductiva y reflexiva. Emplea métodos de análisis y explicación flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos. Se centra en la práctica real, situada y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes. Bajo esta mirada se puede reflexionar sobre la comprensión que tienen los sujetos participantes de la investigación sobre los procesos de producción de nuevo conocimiento, teniendo como base la reflexión de la propia práctica.

En ese sentido, el dialogo entre sujetos y léase esto, como la renuncia a la relación: sujeto (llámese: investigador o maestro) – objeto, pasa por la comprensión de lo que el profesor Freire (Freire, 1970) denomina como: La intersubjetividad, o la intercomunicación, es la característica primordial de este mundo cultural e histórico, construido entre sujetos, no construido y significado de forma unidireccional por uno solo de esos sujetos, además en posición de superioridad discursiva y autorizada.

Este, se constituye en un argumento sumamente potente en la construcción de formas educativas e investigativas conducentes a procesos de de-colonización, es posible sostener que no puede propiciarse un procesos de real de afirmación de “otros” conocimiento, problemas, epistemologías, estéticas, expresiones políticas y politización real de situaciones y sujetos sin posibilidades de horizontalizar la educación y la investigación en virtud de la voz del otro: educando –co-investigador en sus propios códigos, que transmitan sus significados y a la vez, le sean significativos en sus formas de decir-se y de decir su propio mundo en relación con cualesquier otro.

Para implementar la investigación cualitativa en el desarrollo de la investigación, se tomó como apoyo de las siguientes características básicas que describen las particularidades de este tipo de estudio



(Vasilachis, 2006):

1. El ambiente natural y el contexto: la investigación sedesarrollará en el marco de la maestría en educación de la universidad Santo Tomás. Los sujetos de la investigación serán los estudiantes de las cortes iniciadas en el segundo semestre de 2013 y los docentes que han participado en el proceso de implementación de la propuesta de sistematización de experiencias como opción de grado. Constituyendo 12 (doce) grupos de trabajo.

2. La recolección de los datos: La información recolectada será de diverso orden, de acuerdo a la pluridiversidad que concita la sistematización de experiencias como posicionamiento epistémico y metodológico, privilegiando aquella que nos permitiera ahondar en análisis más cualitativos que cuantitativos.

3. El análisis de los datos se da más de modo inductivo: Se establece este modo de análisis teniendo en cuenta que a partir de la información recolectada se busca obtener conclusiones generales sobre las concepciones, tendencias, características y particularidades del objeto de estudio propuesto.

De forma general, la apuesta de implementación metodológica, se propone en dos grandes fases:

Fase 1

Año 2015:

Estructuración y concertación de la propuesta con los equipos de trabajo: docentes, estudiantes y equipo investigador

Objetivo General:

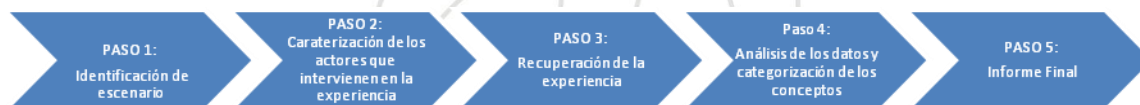
Sistematizar la experiencia de implementación de la modalidad de grado “sistematización de experiencias” en la maestría en educación de la Universidad Santo Tomás entre 2015 – 1 y 2016 -1 en la ciudad de Bogotá, con miras a identificar las tensiones y los aprendizajes en los ámbitos teóricos, epistémicos, metodológicos y políticos que esta modalidad de investigación propicia.

Estos objetivos específicos de la fase número uno (1) y que complementan el objetivo específico número uno de todo el proyecto:

- Registrar las diferentes estrategias metodológicas e investigativas utilizadas por los docentes responsables de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría en educación en las grupos de jueves, sábado y nacionales.
- Analizar los métodos utilizados en la recuperación de experiencias desde lo epistemológico y desde lo metodológico.

METODOLOGÍA

La ruta a seguir para alcanzar los objetivos propuestos se expone en la siguiente grafica:



1. **Identificar el escenario en el que se ha desarrollado la experiencia;** en el caso de esta investigación es la experiencia de los docentes de la Maestría en Educación en la implementación metodológica e investigativa de los trabajos de grado realizados desde el I semestre 2013 hasta el II semestre 2014 y de los grupos de maestrantes de las jornadas de jueves, sábado y Nacionales. Toda acción social tal y como lo plantea Mario Acevedo Aguirre () se lleva a cabo en un escenario específico que muestra la sistematización en un contexto del cual no puede ser aislado, ya que ese escenario dará cuenta del ambiente natural en el que se desenvuelve.

1. **Caracterización de los actores que intervienen en la experiencia;** al estar



enmarcada metodológicamente esta investigación desde lo interpretativo; el conocimiento de lo humano es esencial en el proceso; de tal manera que se realizará una caracterización de cada uno de los actores tanto individual como colectivo, el sujeto es en este caso el instrumento de la investigación y un buen ejercicio de caracterización debe partir de información de calidad sobre los sujetos que intervienen en la experiencia. Para esta investigación la caracterización es la descripción de un sujeto o un conjunto de sujetos por medio de variables demográficas, geográficas, intrínsecas y de comportamiento, con el fin de identificar las motivaciones e intereses de los mismos en la experiencia.

2. **Recuperación de la experiencia;** la sistematización es un asunto de auto-narraciones, en donde la trama de significaciones es traída a la luz por medio de la memoria como primer elemento a rescatar en esta investigación, para luego ser narrada; esta acción vuelve a la experiencia en un acontecimiento que se resignifica desde el relato; la sistematización construye un tono narrativo propio porque lo hacen quienes viven la experiencia, por eso se recupera no solo lo que se dice sino la forma de decirlo. Para esta recuperación nos apoyaremos a demás de la memoria de entrevistas biográficas a los actores reales, de autoinformes o biografías, diarios de campo, planes de clase, conversaciones, Biogramas, syllabus, videos y fotografías.

3. **Análisis de los datos y categorización de conceptos;** este paso se enriquece de los argumentos que se desprenden de las narraciones. Una lectura extensiva, intensiva y comparativa de todos esos elementos que dan cuenta de la experiencia permiten empezar a vislumbrar significados, núcleos, perspectivas y demás argumentos que fundamentaran la categorización de los conceptos que subyacen de la experiencia y que dan paso al análisis. En la investigación interpretativa este tipo de análisis se realiza a nivel inductivo; este método obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. En él se distinguen cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación.

4. **Informe final;** No se trata de un informe de carácter técnico; este informe tiene una estructura de estudio de caso, por tratarse de una investigación interpretativa, esto significa que ha de recoger, entre otros aspectos, una descripción completa del contexto y de los resultados obtenidos, las interpretaciones se llevan a cabo remitiéndose a la particularidad de las experiencias que dependen del contexto concreto.

Fase 2(Año 2016):

La propuesta metodológica para las fases 2 a desarrollar durante el periodo académico 2016, se establecerá de acuerdo a los resultados de la fase 1.

Estos objetivos específicos de la fase número dos (2) complementan el objetivo específico dos y tres de todo el proyecto:

- Identificar las tensiones teóricas, epistémicas, metodológicas y políticas propiciadas por la implementación de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación de la Universidad Santo Tomás.
- Caracterizar los aprendizajes teóricos, epistémicos, metodológicos y políticos consolidados en el desarrollo de la sistematización de experiencias como opción de trabajo de grado en la Maestría de Educación.

AVANCE Y LOGROS

Podemos decir que la investigación desarrollada en la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás ha generado: la constitución de un grupo de 6 investigadores, pertenecientes a la Maestría; hay reunión constante con base en un cronograma de trabajo; Elaboración de un marco crítico de análisis de manera constante retomando los referentes propuestos pero ampliándolo según las necesidades de la investigación; ha ajustado la problemática, los objetivos, los referentes teóricos y metodológicos. El proyecto se ha convertido en una estrategia adicional de formación investigativa; Identificación de posibles experiencias a trabajar en cuarto semestre; Contextualización y caracterización de los sujetos por medio de información prospectiva en Google Drive; presentación de informe al interior de la Maestría.



RESULTADOS, PRODUCTOS E IMPACTOS

El proyecto presentará cuatro productos en su primera fase un libro y tres artículos que recopilen los avances en cada uno de los objetivos. El proyecto ha ido avanzando en la producción escritural y hay avance en la producción de un artículo, así como en la estructuración de dos artículos para cumplir con los compromisos. La producción posterior y el debate de estos artículos como con la información encontrada permitirá generar procesos reflexivos que alimenten el texto mayor para la siguiente fase.

CONCLUSIONES

En conclusión el trabajo generado a partir del proyecto muestra un proceso de trabajo en co-labor valioso. Los avances sustanciales generan dinámicas propias que y se han establecido ritmos de trabajo colaborativo en pro de discusiones y claridades teóricas, conceptuales y metodológicas que han tenido repercusiones en el diseño del proyecto. Los cambios en el proyecto se han generado de manera lógica y consistente. Hay registro riguroso de las sesiones del grupo y se ha cumplido con lo planeado. Los archivos y registros muestran cómo la apropiación del proyecto no sólo han generado rigurosidad investigativa sino que está articulado a los procesos formativos en investigación de la institución.

BIBLIOGRAFÍA

- Ayllón, M. R. (2002). *Aprendiendo desde la práctica, una propuesta operativa para sistematizar*. Lima: Asociación Kallpa; pp. 17-27.
- CEAAL. (2006). *La Piragua No. 23: Sistematización de Experiencias: caminos recorridos, nuevos horizontes*. Panamá: Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe. En línea: <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=8049&opcion=documento>.
- Delich, F. (2007). *Sociedades Invisibles*. Argentina: Gedisa.
- Fals Borda, O., Castillo, G., Libreros, A., & Bonilla, V. (1972). *Causa popular, ciencia popular. Una metodología del conocimiento científico a través de la acción*. Bogotá: Publicaciones de la Rosca.
- Freire, P. (1971). *Pedagogía del oprimido*. Latinoamérica: Studio 3.
- Ghiso, A. (2008). La sistematización en contextos formativos universitarios. *Revista Internacional Magisterio*. ISSN: 04169240. v. 33. Fasc. 1, 96.
- Ghiso, A. (2006). Prácticas generadoras de saber. Reflexiones freirianas entorno a las claves de la sistematización La piragua. *Revista Latinoamericana de Educación y Política*, v.23; fasc.1; p.39 - 49.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura: crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Guiso, A. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. *Saberes Para La Acción En Educación De Adultos* ISSN: 1665-7446, ed: Crefal; p.3-8.
- Jiménez, A., & Torres, A. (2006). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogota, Colombia: DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional; ISBN: 958-8226-21-X. en línea: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.
- Mejía, R. (2008). La sistematización como proceso investigativo O la búsqueda de la episteme de las prácticas. *Cepal-Forja*, P. 1-17. En línea: http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/sistematizacion_como_proceso_investigativo.pdf.
- Palma, D. (1971). La praxis científica en el Trabajo Social. *Revista Trabajo Social*, No. 3, Santiago: Universidad Católica de Chile, P. S/Inf.
- Palma, D. (1992). *Papeles de CEAAL*. N.3. Santiago: CEAAL.



- Pérez, M., Barrios, M., & Zuluaga, P. (2010). La sistematización como investigación: un camino posible para la transformación de las prácticas y la generación de conocimiento. *Ponencia. Serie La sistematización como investigación: un camino para transformar la enseñanza*, p. 1-7. En línea: http://www.humanas.unal.edu.co/iedu/index.php/download_file/view/200/.
- Torres, A. (1999). La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente. *Pedagogía y Saberes*. No. 13, p. 1-11; En línea: http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf.
- Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Informe avalado por:

Gilma Rosa Sanabria León, PhD
Directora del Centro de Investigación
Supervisora del Proyecto
Centro de Investigación VUAD

Félix Barreto
Decano Académico
Facultad de Educación
Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia