

Temática	Construccionismo	Constructivismo	Conexión
<p>Fenómeno de estudio</p>	<p>Pensar las disciplinas desde nuevos enfoque más afines a la sostenibilidad, más práctico y humano, relacionado y apasionado por la sociedad. Lo cual es evidente en los dos libros sistematizados.</p> <p>Donde desde el enfoque construccionista social todo lo que se percibe como real es producto de las relaciones humanas donde el lenguaje recibe un valor predominante en dicha construcción, tomando un papel integrante en las pautas de relación.</p> <p>La suposición de que todo comienza por lo social y relacional sustenta el hecho de trascender las visiones tradicionales buscando mayor pertinencia a la hora de satisfacer el modo que posee el</p>	<p>Es evidente como su tema central o fenómeno fundamental de estudio es el pensamiento y el lenguaje, develando no solo las causas sino su desarrollo en los diferentes niveles y planos, y sobre toda la relación existente entre estos dos, esforzándose por crear un método que ayudara en la exploración de la naturaleza del pensamiento verbal afín con el análisis semántico.</p> <p>Así mismo se preocupa por resolver tres preguntas esenciales: ¿cuál es la relación entre los seres humanos y su entorno físico y social?, ¿cuál es la naturaleza de la relación entre el uso de herramientas y el desarrollo del lenguaje?, ¿Cuáles fueron las formas de actividad</p>	<p>En cuanto a la categoría de análisis de &gt;fenómeno de estudio&gt;, son evidentes argumentos de conexión en el sentido que al tratar de trascender las visiones y comprensiones tradicionales de la psicología lograron construir y configurar teorías y métodos alternos para ofrecer lecturas más propicias e integrales a los mismos, centrándose así en factores históricos sociales los cuales son necesarios para desarrollar estas lecturas complejas, algo que la tradición psicológica había dejado de lado. Tal como lo evidencia Gergen (2006) “Pensar las disciplinas desde nuevos enfoque más afines a la sostenibilidad, más</p>

	<p>científico de describir y explicar el mundo, así mismo toda la atención pasa de examinar al actor individual a comprender la relación coordinada.</p> <p>El construccionismo se centra en la acción humana destacando las relaciones y el intercambio comunitario, trascendiendo las visiones el funcionamiento individual, desafiando así el culto a lo individual manejado en la tradición occidental.</p> <p>La mente individual pierde su fundamentación ontológica al mismo tiempo que pierde los constituyentes tradicionales tales como; las emociones, el pensamiento racional, los rasgos de personalidad, intenciones, entre otros., en donde todos estos constituyentes del yo pasan a un dominio de</p>	<p>responsables del establecimiento del trabajo como medio fundamental para relacionar a los seres humanos con la naturaleza y cuáles son las consecuencias psicológicas de dichas formas de relación?</p> <p>Así mismo la intención es comprender el papel conductual del signo en toda su unicidad</p> <p>“... la analogía básica entre signo y herramienta descansa en la función mediadora que caracteriza a ambas (p.89)</p> <p>El dominio de la naturaleza y el de la conducta están sumamente relacionados, puesto que la alteración de la naturaleza por parte del hombre altera, a su vez, la propia naturaleza del hombre (p.91) así mismo se trata de comprender los procesos inter-personales e intra-personales desde</p>	<p>práctico y humano, relacionado y apasionado por la sociedad. (p.24), esforzándose así por crear un método que respondiera a la relación del hombre con la naturaleza, viendo esta vincularmente y ya no bajo elementos aislados.</p> <p>Así mismo otro factor de unión entre estas propuestas epistemológicas radica en la importancia que le dan al lenguaje, como medio primordial no solo de intercambio comunicativo, sino de descripción y explicación de la realidad, en donde las configuraciones semánticas desarrolladas por los individuos estar permeadas de forma significativa por las construcciones sociales que han</p>
--	--	--	--

	<p>construcciones históricas contingentes con la cultura. Visiones coherentes que se encuentran en los dos textos sistematizados.</p> <p>El valor del construccionismo descansa no en la capacidad de reflejar una verdad sino en la capacidad por llevar a cabo relaciones.</p> <p>En el segundo libro se realiza un crítica profunda a la tradición de la psicología individual y a la búsqueda de teorías de conocimiento, comprensión que retoma en su segundo libro pero no de forma profunda, llevando a cuestionar los supuestos de verdad y validez, así como la utilización de métodos los cuales argumenta caen en un círculo vicioso examinando solo lo que pretenden examinar dejando de lado</p>	<p>las funciones que caracterizan cada una de estas y su interdependencia, en donde la cultura y el contexto son fundamentales para el desarrollo cognitivo del individuo “todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos.</p> <p>La transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos (p.93-94)</p> <p>Ya que se comprende que la evolución psicológica del individuo está conectada con el desarrollo histórico es necesario hallar una nueva metodología para la experimentación psicológica, trascendiendo así la tradición de la psicología hasta el momento</p>	<p>hecho alrededor del fenómeno en relación y así mismo como estas cobran sentido solo en la práctica realizada por el individuo, sin embargo, en cuanto a este tema, se podría llegar tanto a una conexión como, paralelamente, a una distinción, ya que el construccionismo y en especial las posturas de Gergen toman una perspectiva más social, siendo la relación y el intercambio comunitario su tema de interés, “El construccionismo social [...], remite las fuentes de la acción humana a las relaciones, y la comprensión misma del &lt;funcionamiento individual&gt; queda remitida al intercambio comunitario (p.94), y por el otro lado, aunque para Vygotsky estas</p>
--	---	--	--

	<p>lo significativo de la realidad social</p>	<p>dominante.</p> <p>Es por esto que se propone una posición histórico cultural la cual es la clave para comprender las funciones psicológicas superiores, formulada por tres principios: el análisis del proceso en vez del análisis del objeto, la fuerza que se hace en la explicación y no en la descripción y por último el problema de la conducta fosilizada ya que lo que caracteriza el estudio desde el punto de vista histórico no es solo el pasado sino estudiar los fenómenos en su proceso de cambio.</p> <p>En pocas palabras, el objeto del análisis psicológico y sus factores esenciales son los siguientes: 1) el análisis del proceso en oposición al análisis del objeto; 2) el análisis que revela relaciones causales, reales o</p>	<p>construcciones sociales, y configuraciones semánticas son significativas (tanto históricas como presentes,) las retoma redirigiéndolas así la comprender el funcionamiento del pensamiento y el lenguaje en el individuo, sus estudios comparten tanto el lazo interpsicológico como y de forma fundamental el intrapsicológico, es decir, mientras uno se ‘preocupa por la relación entre individuos y comunidades discursivas, así como práctica comunitaria, el otro se preocupa por los individuos permeados por las relaciones, destacando distintos procesos intrapsicológicos para develar dicha relación .</p> <p>Continuando con lo</p>
--	---	---	---

		<p>dinámicas en oposición a la enumeración de los rasgos externos de un proceso, es decir, el análisis deber ser explicativo, no descriptivo; 3) el análisis evolutivo que regresa a la fuente original y reconstruye todos los puntos del desarrollo de una determinada estructura. El resultado del desarrollo no será ni una estructura puramente psicológica, tal como considera la psicología descriptiva que ha de ser el resultado, ni una simple suma de procesos elementales, tal como preveía la psicología asociacionista, sino una forma cualitativamente nueva que aparece en el proceso de desarrollo</p> <p>106</p>	<p>anteriormente comentado resulta relevante como ambas posturas epistemológicas comparten la necesidad de estudiar los distintos fenómenos psicológicos validando la tradición, es decir la historia, ya que es a partir de ella como configuramos nuestro presente por ende el estudio desde el punto de vista histórico no es solo el pasado sino estudiar los fenómenos en su proceso de cambio.</p>
<p>Pensamiento y lenguaje</p>	<p>El lenguaje discurre con una secuencia de reglas para así asegurar</p>	<p>El método a seguir para develar la relación entre pensamiento</p>	<p>En los libros sistematizados es evidente una</p>

	<p>el sentido y la comprensión dado ya que es por medio de este donde se trasporta “las verdades” a través de las culturas, comentario que hace implícito en los dos libros sistematizados.</p> <p>Donde el lenguaje nace como una forma de describir y representar el mundo desde una práctica y un lugar en la vida social, dando una base y alternativa a los presupuestos del conocimiento individual, donde el saber tiene un origen social, en base al acuerdo y coordinación de los actos donde los seres humanos obtienen un sistema de signos y de palabras, donde las palabras ejercen una importancia a la hora de mantener las relaciones.</p> <p>En los dos libros sistematizados se comparte la idea de</p>	<p>y lenguaje es el del análisis por unidades, las cuales conservan todas las propiedades básicas del total y no puede ser dividido.</p> <p>Es evidente en entrecruzamiento significativo entre pensamiento y lenguaje, en donde a pesar que vienen de distintas raíces genéticas, su interdependencia es evidente en el desarrollo del niño en momentos posteriores En un momento determinado estas líneas, se encuentran y entonces el pensamiento se torno verbal y el lenguaje, racional (Vygotsky p.72), donde el lenguaje cumple una tarea fundamental en la organización de las funciones psicológicas superiores, y por ende en la actividad practica ya que es precisamente esta unidad dialéctica la esencia de la</p>	<p>gran correlación en cuanto al lenguaje, ya que es un elemento utilizado que ayuda a segmentar las bases teóricas, comprendiendo este como medio primordial que posibilita la transmisión de información no solo de cultura a cultura, sino de un tiempo a otro, así mismo su carga semántica (comprensiones realizadas por los dos autores) es esencial a la hora de describir y explicar la realidad, ya que al estar compuesta por conceptos, signos y significados socialmente contruidos se vuelve necesario un método para lograr intercambiarlas, donde nace el lenguaje como instrumentos posibilitador de tal relación, así mismo el lenguaje surge como una forma de representar el</p>
--	---	--	---

	<p>que todos los discursos o narraciones están dominados por las tradiciones retórico-textuales por los procesos sociales, llevando a que no exista ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas.</p> <p>Las palabras cobran sentido solo en la medida en que son utilizadas por las personas donde tienen un poder garantizado en el intercambio humano.</p> <p>Solo mediante el lenguaje es posible establecer grados de relación con las comprensiones culturales, donde los términos y formas que utilizamos para comprender el mundo de nosotros mismos son artefactos sociales (agregando esta terminología en su libro pensamiento y lenguaje) producto de intercambios situados histórica y culturalmente</p>	<p>conducta humana compleja, así mismo el niño al dominar su propia conducta y su entorno por medio del lenguaje posibilita el surgimiento de nuevas relaciones y organizaciones más significativas de su conducta convirtiéndose después en el intelecto.</p> <p>En términos esquemáticos se puede imaginar al pensamiento por un lado y el lenguaje por el otro donde su intersección es el pensamiento verbal.</p> <p>El lenguaje interiorizado se desarrolla a través de lentas acumulaciones de cambios funcionales y estructurales, se separa del habla externa del niño, simultáneamente con la diferenciación de las funciones sociales y egocéntricas del lenguaje</p>	<p>mundo desde una práctica y un lugar en la vida social, Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambios situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas. (Gergen p.73)</p> <p>Para los construccionistas las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado solo en el contexto de</p>
--	--	---	---

	<p>entre personas, cuestionando así los problemas que enfrenta la subjetividad y el acceso al mundo interior por medio de las palabras.</p>	<p>y, finalmente, las estructuras de este último, dominadas por el niño se convierten en las estructuras básicas del pensamiento (p.80)</p> <p>En donde el desarrollo del pensamiento esta mediado por el lenguaje, tanto por las herramientas lingüísticas como por la experiencia socio-cultural, mostrando la importancia de tener en cuenta tanto el lenguaje egocéntrico, como el socializado, donde la misma naturaleza del pensamiento cambia de lo biológico a lo socio-cultural. El problema del pensamiento y el lenguaje se extiende más allá de los límites de la ciencia natural y se convierte en el problema central de la psicología humana histórica, de la psicología social. (p.81). la relación entre el pensamiento y el lenguaje es</p>	<p>las relaciones actualmente diferentes (Gergen p.73) lo cual se relaciona de forma detallada con los supuestos de Vygotsky ya que este afirma que “Los signos tienen un origen social y desempeñan un papel crucial en el desarrollo del individuo [...] estamos convencidos que estas operaciones con signo son producto de las condiciones específicas del desarrollo social (Vygotsky p.67-.68) correlacionando así estos supuesto sociales y culturales bajo comprensiones intrapsicologicas en donde el lenguaje cumple una tarea fundamental en la organización de las funciones psicológicas superiores, “El desarrollo del pensamiento está</p>
--	---	---	---

		<p>un proceso dinámico y continuo el cual se ve reflejado en la conducta del niño, en las formas de accionar y resolver problemas.</p> <p>El pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas (p.166).</p> <p>Es necesario distinguir dos planos de lenguaje, un aspecto interno, significativo y semántico y el externo, fonético.</p> <p>La estructura de la lengua no refleja simplemente la del pensamiento; es por eso que las palabras no pueden ser utilizadas por la inteligencia como si fueran ropas a medida. El pensamiento sufre muchos cambios al convertirse en lenguaje (p.167)</p> <p>El niño comienza a percibir el mundo no sólo a través de sus ojos,</p>	<p>determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural del niño (Vygotsky p.80) es precisamente esta unidad dialéctica la esencia de la conducta humana compleja, ya que el niño al dominar tanto su propia conducta como la de su entorno gracias al lenguaje posibilita el surgimiento de nuevas relaciones y organizaciones más significativas de su propia conducta, es aquí donde es evidente su relación tanto a un nivel cultural, como individual, es decir desde una práctica discursiva socialmente construida hacia una interiorización que configurara las</p>
--	--	---	---

		<p>sino también de su lenguaje. En consecuencia, la inmediatez de la percepción &lt;natural&gt; queda sustituida por un proceso mediato y complejo; como tal, el lenguaje se convierte en una parte esencial del desarrollo cognitivo del niño. (p.59)</p> <p>Igualmente rescata el hecho de que el origen de los signos es social desempeñando un papel determinante en el desarrollo del individuo donde el signo como tal opera no en el entorno sino en el individuo</p> <p>Podríamos decir que la característica básica de la conducta humana en general es que las personas influyen en sus relaciones con el entorno, y a través de dicho entorno modifican su conducta, sometiéndola a su control (p.86)</p>	<p>formas de pensamiento y representación.</p> <p>Lo anteriormente comentado nos lleva a las comprensiones del pensamiento la cual es una categoría que no aborda de forma significativa el construccionismo ya que ya que su interés es develar la relación de categorías interpsicologicas dejando de lado esta categoría (pensamiento), sin embargo por parte de la postura constructivista sucede todo lo contrario, ya que su principal preocupación es develar la relación de lo histórico-socio-cultural, con el aparato cognitivo del niño, en donde comprende el pensamiento bajo los supuestos de sus raíces ontogenéticas estableciendo relaciones</p>
--	--	--	---

			<p>con el lenguaje para develar tanto el origen como el desarrollo y evolución de éste, encontrando puntos de relación entre las dos propuestas epistemológicas trabajadas ya que “El pensamiento esta mediado por el lenguaje, tanto por las herramientas lingüísticas como por la experiencia socio-cultural, mostrando la importancia de tener en cuenta tanto el lenguaje egocéntrico, como el socializado, donde la misma naturaleza del pensamiento cambia de lo biológico a lo socio-cultural. El problema del pensamiento y el lenguaje se extiende más allá de los límites de la ciencia natural y se convierte en el problema central de la psicología humana</p>
--	--	--	---

			<p>histórica, de la psicología social. (p.81). Igualmente rescata el hecho de que el origen de los signos como algo social, comprensión compartida la cual va a desempeñar no solo una importancia practica en la vida en comunidad sino también va a tener un papel determinante en el desarrollo del individuo, ya que este signo opera tanto en el entorno como en el individuo, propuesta que complementa las visiones sociales de Gergen. “Podríamos decir que la característica básica de la conducta humana en general es que las personas influyen en sus relaciones con el entorno, y a través de dicho entorno modifican su conducta, sometiéndola a su</p>
--	--	--	---

			control (Vygotsky p.86).
Significad o	<p>Se subraya el hecho de lo relacional como centro de todo, donde incluso la producción de los significados y el sentido trasciende los acontecimientos mentales individuales, ubicándolo así en las relaciones y el intercambio cultural, reconociendo el valor del sentido construido mutuamente, donde estas dependen de uso del lenguaje o textos, invitándonos a entrar en el juego infinito de los significantes.</p> <p>Se comparte en los dos libros la idea de la relación y el acto social ya que el vínculo semántico entre palabra y mundo, significante y significado, se rompe de modos diferentes donde no es el mundo como es sino el autointerés lo que</p>	<p>El significado recibe un componente subjetivo o individual, ya que al ser el significado tanto una generalización como un concepto y al ser estos actos del pensamiento se considera al significado como un fenómeno de pensamiento, mientras este esté encarnado en el lenguaje le pertenecerá al pensamiento.</p> <p>Así mismo las percepciones que se hacen de las cosas externas, no consisten solo desde atributos de color o forma sino que también se percibe el mundo bajo sentidos y significados, donde las palabras más que un símbolo son propiedades del objeto aprehendida ante la estructura externa de la palabra-objeto, bajo categorías que ayudaran así a</p>	<p>En cuanto a la categoría de significado se podría consolidar por parte de la postura constructorista como una producción de sentido que trasciende todo acontecimiento mental individual, ubicándolo por ende en las relaciones y en un intercambio social, a lo que el constructivismo agrega que esta construcción de significado a pesar que se gestiona desde un parámetro social es el individuo y su capacidad de asimilación e interiorización lo que le dará la clasificación de significado, considerando así el significado como un acto de pensamiento ya que al ser una generalización</p>

	<p>dirige el modo en que el autor da cuenta del mundo complementándolo en sus segundo libro en cuanto a los suplementos. Los suplementos pueden ser muy sencillos... pueden adoptar la dogma de una acción... o de una invitación y complementar la enunciación de alguna manera... comunicar por tanto, es ver a los otros conferir el privilegio del sentido. Si los demás no tratan nuestras enunciaciones como comunicación, si no se coordinan en la proposición que se les hace, se nos reduce al absurdo” (p. 66)</p> <p>Agregando que encontramos que las proposiciones no derivan su sentido de su relación determinante con un mundo de referentes. Al mismo tiempo, encontramos que el enfoque semántico puede</p>	<p>construir un sistema de elementos que organicen el pasado, presente y futuro, el cual favorecerá el nacimiento de dos funciones en el niño: las representaciones simbólicas y las determinaciones de la acción proyectada.</p> <p>Por otro lado el significado de las palabras está sometido a un proceso de desarrollo-evolución comprendiéndolos como dinámicos cambiando así a medida que el niño y sus funciones del pensamiento cambian llevando a pensar que la actividad de utilizar signos no es algo inventado o transmitido por los adultos sino que responde a una serie de transformaciones cualitativas a lo largo de la vida.</p>	<p>como un concepto y al ser estos mismos actos de pensamiento se podría consolidar como un fenómeno de pensamiento mientras este pertenezca al lenguaje, por otro lado agrega que las percepciones que se realizan de las cosas externas no solo cumplen categorías de color y formas sino que a esto se le agrega la composición semántica, es decir, el mundo también es percibido bajo sentidos y significados donde las palabras más que un símbolo toman propiedades del objeto aprehendidas ante la estructura externa de la palabra-objeto, dando con esto surgimiento a las representaciones simbólicas en el niño, compartiendo este supuesto</p>
--	---	--	---

	<p>reconstruirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas referentes situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo, hay que subrayar que la semántica pasa de este modo a ser un derivado de la pragmática social. La forma de la relación que permite que la semántica funcione (p.76)</p>		<p>el construccionismo afirma que la relación semántico existente entre la palabra y el mundo, lo cual dirigirá el modo como el autor dará cuenta del mundo en donde el intercambio y la comunicación son esenciales, es decir si el acto comunicativo de la construcción semántica no se puede coordinar ante una comunidad discursiva sería un absurdo, “[...] encontramos que el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas referentes situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo, hay que subrayar que la</p>
--	---	--	--

			<p>semántica pasa de este modo a ser un derivado de la pragmática social. La forma de la relación que permite que la semántica funcione (p.76), es decir, solo en la pragmática discursiva, en la comunicación y en el entendimiento simbólico donde en verdad nace la construcción de significado del algo enunciado, a lo que complementa el constructivismo, comentando que el significado de las palabras está sometido a un proceso de desarrollo-evolución dinámicos, cambiando así a medida que el niño y sus funciones del pensamiento cambian, llevando a pensar que la actividad de utilizar signos no es algo inventado o transmitido por los adultos sino</p>
--	--	--	---

			que responde a una serie de transformaciones cualitativas a lo largo de la vida, por ende se valora en las dos posturas trabajadas la construcción simbólica y semántica como un acto social, en donde por un lado depende de la pragmática contextual en la que interactúan los participantes y por el otro depende de las capacidades del niño de interiorizar estas codificaciones de significado en su aparato conceptual para así lograr comunicarse.
Debate con otras visiones	Es evidente en los dos libros sistematizados como Gergen realiza una confrontación directa a la tradición psicológica centrada en el individualismo comentando en su libro (construir la realidad) su forma	Es evidente un rechazo y/o problematización de las visiones tradiciones en busca del conocimiento y su correlato con una verdad absolutista u objetiva, donde sus métodos fueron creados con	En cuanto al debate con otras posiciones epistemológicas en un primer momento resulta claro la contraposición y el debate profundo que realizar respecto a la psicología tradicional, ya que

	<p>de pensar, la cual se focaliza en la psicología social tratando de estudiar los aspectos sociales de los comportamientos humanos desde una óptica diferente.</p> <p>Así mismo argumenta que en la cultura occidental el individuo recibe una importancia abrumadora desvinculando así los intereses culturales los cuales eran percibidos por Gergen como problemáticos ya que los mismos intereses iban en contra de la objetividad en la descripción y la predicción esperada</p> <p>Así mismo realiza una crítica directa a las ideas de verdad ya que argumenta que esta es en movimiento y no depende de una comunidad científica, así mismo comenta que se debe a la tradición, al contexto y a la práctica discursiva en</p>	<p>miras al estudio de las funciones por separado mientras que su interdependencia fue descartada. A pesar que comprenden el pensamiento y el lenguaje como interdependientes fueron estudiados de forma separada viendo su relación como algo mecánico. Mientras las escuelas y concepciones psicológicas sigan pasando de alto el hecho de la relación crucial entre pensamiento, palabra y significado sin referirse a sí mismo a un proceso evolutivo caerán en el mismo problema sin grandes diferencias, en donde la crítica fundamental recae en la naturaleza esencial y desarrollo de los procesos psicológicos la cual es necesario que desemboque en una revisión de los métodos de investigación (p.95)</p> <p>Así mismo la característica</p>	<p>en busca de ideas de verdad acordes según una metodología destina a la objetividad fragmentan el fenómeno a estudiar, encontrando varios errores como es el hecho de no comprender los fenómenos integralmente, es decir es su totalidad, y por el otro enajenando un factor fundamental el cual es lo social, o el intercambio cultural, en donde es evidente por parte del construccionismo su incomodidad con la psicología individualista la cual desvincula los intereses culturales, realizando una crítica directa a las ideas de verdad ya que argumenta que en ningún momento es posible de generalización ya que esta depende de la comunidad</p>
--	--	--	--

	<p>donde es utilizada</p> <p>En su libro realidad y relaciones hace una crítica directa a la metodología científica problematizando sus ideas de verdad y la justificación de sus formas de observación, crítica que en su libro construyendo la realidad retoma de forma indirecta llegando a argumentar la necesidad “obligatoria]”de trascender estas visiones y dirigirlas hacia un correlato práctico, social y relacional.</p> <p>“Lo más fértil de las ideas que han surgido de los diálogos construccionistas es aquella según la cual nuestra concepción del conocimiento humano y del yo tienen su origen en las relaciones humanas... este punto de vista</p>	<p>primordial del método propuesto es el hecho de que el concepto propuesto: implica un rechazo de la opinión generalmente sostenida de que el desarrollo cognoscitivo resulta de la acumulación, gradual de cambios independientes 116, en donde resulta de suma importancia comprender los fenómenos tanto históricamente como socio-culturalmente.</p>	<p>científica que la utiliza siendo centralista en cuanto a los supuestos utilizados, así mismo el constructivismo complementa estas afirmaciones bajo la comprensión de que los estudios realizados y sus métodos fueron creados con miras al estudio de las funciones por separado mientras que su interdependencia fue descartada, algo que dificulta la comprensión del fenómeno tal como anteriormente se comentó, haciendo explícita la necesidad de trascender estas visiones y construir métodos más acordes con los fenómenos a estudiar complementado por el construccionismo el cual nos dice que es necesario trascender estas visiones y dirigirlas hacia un</p>
--	--	---	---

	<p>disiente de lo sostenido por las dos tradiciones intelectuales respecto del individuo cognitivo, definido como agente de la acción racional, independiente, moralmente equilibrado y capaz de razonamiento... los construccionistas ponen en duda la tradición del individualismo... el saber, la razón, la emoción y la moralidad no residen en la mente del individuo, sino en las relaciones” (p. 48-49 realidad y relaciones)</p> <p>Donde su propósito se centra en “despertar la atención sobre los límites de nuestras tradiciones y sobre los sacrificios que imponen, así como de incitar a la creación de un futuro viable a través de la colaboración (p.58)</p>		<p>correlato práctico, social y relacional.</p>
Verdad	Son evidentes	En los dos libros	Por parte del

	<p>cuestionamientos amplios a las visiones tradicionales que objetivaban la realidad, buscando verdades estructuradas y absolutas, oponiéndose a esto surge la relatividad de la verdad, donde esta depende del sistema lingüístico utilizado, la practica discursiva, los grados de relación, el contexto y la tradición agregando la importancia del procesos social argumentando que no existe ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas. Donde las descripciones y definiciones son el resultado de la coordinación humano de la acción. “todo acento puesto en la verdad a través de la tradición es incompleto si no se toman en consideración las formas de interacción en las que el lenguaje esta incrustado. No es</p>	<p>sistematizados de Vygotsky resulta difícil establecer criterios de verdad explícitos, ya que su intención nunca fue la de tratar de revelar un patrón de verdad y mucho menos una verdad absoluta lo cual se encuentra en las grandes criticas que realizo a la tradición psicológica individualista. Sin embargo se podría llegar a cierta aproximación por las características de su enfoque en donde al momento de resaltar la historia y el contexto como determinantes en la construcción de sentido en los niños comprendiendo el lenguaje como un elemento y un proceso primordial para el desarrollo del pensamiento y la comprensión del mundo, donde la configuración de sentido y significado etc., son construcciones sociales , con base a</p>	<p>construccionismo son evidentes cuestionamientos amplios a las visiones tradicionales respecto a la búsqueda de una verdad objetiva de la realidad, ya que según argumentan esta depende en gran parte del sistema lingüístico utilizado por una comunidad en especifico, así mismo comenta, que desde su enfoque no se busca develar ningún tipo de verdad absolutista, ya que esta se configura dependiendo de la pragmática discursiva, y el contexto relacional, variando así de comunidad en comunidad, llegando a afirmar que no existe ninguna descripción &lt;verdadera&gt; de la naturaleza de las cosas, donde las descripciones y</p>
--	--	--	--

	<p>simplemente la repetición ni la univocidad las que sirven para rectificar el discurso, sino la gama completa de relaciones de las que forma parte ese discurso en cuestión (p.73)</p> <p>Así mismo es poco probable que el construccionismo pregunte por la verdad, validez u objetividad ya que lo que le importa es develar el sentido de relación, intercambios comunitarios y dinámicas contextuales, las cuales cobran gran significado en el momento actual gracias a la tradición de donde parten nuestras comprensiones.</p> <p>A fin de cuentas su interés no está en dar cuenta de los grados de verdad que se pueden alcanzar sino en promover un cambio dirigido hacia el bienestar de la humanidad,</p>	<p>esto se podría decir que una puesta de verdad desde este enfoque es la interdependencia y la relación con la historia, la cultura, la sociedad, la política, la economía etc., que determinaran la forma de pensamiento y acción, ya que “El camino que va del niño al objeto y del objeto al niño pasa a través de otras personas. Esta compleja estructura humana es el producto de un proceso evolutivo profundamente enraizado en los vínculos existentes entre la historia individual y la historia social. (p.56-57), donde el mundo ya no solo se percibe bajo colores o formas, sino que ahora pasa a un dominio lingüístico, bajo conceptos y palabras, donde el mundo empieza a percibirse bajo sentidos y significados, los cuales</p>	<p>definiciones son el resultado de la coordinación humana, ahora por parte del constructivismo resulta difícil encontrar criterios de verdad explícitos, ya que su intención no se basa en tratar de develar los grados de verdad existente en la naturaleza de las cosas, sin embargo si se encuentra una contraposición con las ideas de verdad consolidadas por la tradición psicológica lo que ayuda a inferir que del mismo modo que el construccionismo nunca trata de comprender la verdad, sino que se interesa por develar otro tipo de relaciones existentes en la psicología, sin embargo una hipótesis en cuanto al tema de verdad que se puede inferir en su enfoque, es el hecho que algunos</p>
--	---	--	---

	<p>tomando así un papel mucho mas practico en la psicología</p>	<p>[...] tienen un origen social y desempeñan un papel crucial en el desarrollo del individuo (p. 67), por ende, las personas modificaran su conducta con base a la influencia de otras personas, de un entorno, de un contexto entre otros, llevándolo así a interiorizar parámetros o patrones de relación que terminan por recibir cierto grado de verdad simbólica construida socialmente, la cual no es percibida como algo estático, sino por el contrario dinámico, en donde su interés radica en “estudiar la reacción tal como aparece inicialmente, mientras se va modelando y después de haberse formado sólidamente, sin olvidar en ningún momento el flujo dinámico de todo el proceso de su desarrollo (p. 111)</p>	<p>supuesto de verdad simbólica se pueden construir de acuerdo al intercambio socio-cultural y a la misma pragmática discursiva en, donde la misma construcción simbólica realizada por las personas en cuanto a diferentes fenómenos existentes podría arrojar cierto grado de verdad, no esencial mas si cultural, ideas de verdad las cuales son posibles de modificar de acuerdo al momento histórico-contextual por el que pasan los sujetos, así mismo al resaltar procesos intrapsicologicos como la asimilación y la interiorización de una forma implícita hace pensar, que para Vygotsky si existe un parámetro o patrones de verdad simbólicos predeterminados a los que el niño</p>
--	---	---	---

		<p>Marcando así el grado de distinción de la psicología en confrontación con la psicología animal y tradicional.</p> <p>Ahora si tenemos en cuenta que la única forma de descubrir la naturaleza de las cosas, su esencia es por medio de los procesos destinados a comprender el desarrollo de una determinada cosa en todas sus fases y cambios, desde el principio hasta el final es evidente una crítica a visiones pasadas objetivas como una posición en la búsqueda de verdad o por lo menos de búsqueda de la esencia de las cosas, donde &lt;únicamente a través del movimiento puede un cuerpo mostrar lo que realmente es&gt; así pues el estudio histórico de la conducta no es un aspecto auxiliar del estudio</p>	<p>se enfrenta, sin embargo estos no son estáticos sino están en constante transformación ya que su interés es “estudiar la reacción tal como aparece inicialmente, mientras se va modelando y después de haberse formado sólidamente, sin olvidar en ningún momento el flujo dinámico de todo el proceso de su desarrollo (Vygotsky p.111) por ende la única forma de comprender o acercarse a la comprensión de los fenómenos es por medio del estudio histórico “&lt;únicamente a través del movimiento puede un cuerpo mostrar lo que realmente es&gt; así pues el estudio histórico de la conducta no es un aspecto auxiliar del estudio teórico, sino que más bien constituye su</p>
--	--	---	--

		teórico, sino que más bien constituye su verdadera base (p.106)	verdadera base (Vygotsky p.106)
Realidad	Es evidente al momento de hablar de realidad la carencia de una preocupación por develar los grados de “existencia” u objetividad en cuanto a la percepción y en cuanto a la medición, donde, por el contrario el interés radica en develar los grados de relación que existe con esta serie de representaciones donde el lenguaje cobra un sentido fundamental tanto en la descripción como en la construcción ya que se defiende el hecho de comprender la realidad no solo como un atributo, sino que es la interacción la que va a ir configurando estos grados de realidad- Mundo, donde los artefactos sociales van a ser los que	En el segundo libro sistematizado es evidente una preocupación por develar la relación existente entre el ser humano y el entorno ya sea físico y/o social, así como de las actividades presentes para comprender estas relación posteriormente sus consecuencias, a su vez rescatando el papel del lenguaje como medio posibilitador para ejercer este tipo de “intercambio”, preguntas que no trabaja de forma directa en su primer libro, teniendo en cuenta al niño o al individuo como sujeto posibilitador de este tipo de relación  Sin embargo se hace un abordaje en el uso del signo, como	el construccionismo no niega que no exista una realidad externa, o de cierta forma concreta, es decir no va a la ontología del mundo, en donde no hay una descripción fundamental sobre el mundo “del afuera” independiente del lenguaje por ende del discurso, de la historia, del contexto de la cultura, del intercambio social, los cuales son los que configurarían un patrón o un modo de observar, estudiar, analizar y estar en el mundo, es por esto que si tenemos en cuenta que los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las

	<p>logren construir estos atributos de realidad, es por esto que Para los construccionistas, los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación (p.94), así mismo el construccionismo no niega que no exista una realidad externa, o de cierta forma concreta, es decir no va a la ontología del mundo, en donde no hay una descripción fundamental sobre el mundo “del afuera” independiente del lenguaje por ende del discurso, de la historia, del contexto de la cultura, del intercambio social, los cuales son los que configurarían un patrón o un</p>	<p>elemento capaz de aprehender la realidad, ya que para el niño “La palabra es, para el niño, una propiedad más que un símbolo del objeto, que este aprehende antes la estructura externa de la palabra-objeto que su estructura simbólica interna” (p.79), lo cual quiere decir que la realidad &gt;conceptualizada&gt; en este caso empieza a tener una relevancia a la hora de comprender la realidad, ya que esta existe bajo la propiedad de palabra o concepto, como algo inseparable de la cosa enunciada, así mismo antes de llegar a dominar su propia conducta, el niño comienza a dominar su entrono con la ayuda del lenguaje, ello posibilita nuevas relaciones con el entrono además de la nueva organización de la propia conducta</p>	<p>prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación (p.94), se podría llegar a la conclusión que a pesar que el construccionismo y en especial Gergen no hable de una realidad concreta del afuera, se puede inferir que por medio del lenguaje se puede llegar a construir ciertos grados de realidad simbólica, la cual tendrá valides desde la practica discursiva y contextual, supuesto que entra a relativizar el constructivismo ya que a pesar que rescata el lenguaje no solo como configurador sino como creador de ciertos criterios de realidad o “verdad” nos habla del</p>
--	--	--	--

	<p>modo de observar, estudiar, analizar y estar en el mundo.</p>	<p>(p.48) lo cual evidencia el papel activo del niño ya sea en la construcción o en la transformación de dicha realidad, papel que en etapas tempranas debido a su egocentrismo en mucho más libre que en posteriores momentos, una vez interiorizado un sistema que define la realidad &gt;culturalmente hablando&gt;.</p> <p>Ahora el lenguaje guía, determina y domina el curso de la acción; la función planificadora del lenguaje hace su aparición junto con la existente función del lenguaje de reflejar el mundo externo (p.52-53) esta frase evidencia la relación del concepto-palabra con la realidad, en donde esta no es solo una abstracción creada por la cultura, sino que ahora recibe un papel protagónico en la</p>	<p>símbolo como un elemento capaz de aprehender la realidad, por lo tanto para Vygotsky si existe un &lt;algo hay afuera&gt;, existe una realidad cosa, que luego pasa a ser un objeto conceptualizado, para así tener relevancia a la hora de comprender dicha realidad, ya que &lt;existe&gt; bajo la propiedad de palabra o concepto como algo inseparable de la cosa enunciada, siguiendo con la idea, el lenguaje toma un papel fundamental ya que este actúa como reflejo del mundo “el lenguaje guía, determina y domina el curso de la acción; la función planificadora del lenguaje hace su aparición junto con la existente función del lenguaje de reflejar el mundo externo (Vygotsky p.52-53), siendo la</p>
--	--	---	---

		<p>comprensión de la realidad, donde el lenguaje es un reflejo de la realidad, o por lo menos esa es su función que posibilitara su relación. Agregando a lo anteriormente comentado; el niño percibe (visual) los elementos en su entorno inmediato siendo este un proceso complejo, sin embargo el lenguaje entra con un sistema de secuencias el cual su función será clasificarlos individualmente para luego relacionarlos en una estructura, volviendo así el lenguaje algo esencialmente analítico.</p> <p>Es decir, la percepción humana está dominada por la percepción de los objetos reales, sin embargo agrega a esta percepción de colores y formas, el sentido y significado. “Yo no veo simplemente una cosa redonda o</p>	<p>palabra no solo una abstracción creada por la cultura sino que ahora recibe un papel protagónico en la comprensión de la realidad, agregando a esto la percepción humana no solo está dominada por la percepción de objetos reales o formas y colores sino que a esto se agregan cargas semánticas y simbólicas, las cuales servirán para referirse a las cosas, ya no solo se comprenderán por sus características físicas sino que también se hará bajo conceptos y significados, por ende se podría inferir dos grados de realidad, una, por un lado física, concreta, y otra simbólica y semántica, las cuales interactúan y de cierta manera son interdependientes posibilitando</p>
--	--	---	--

		<p>negra con dos manecillas, sino que veo un reloj [...] (p.60), esta afirmación nos ayuda a aclarar que para Vygotsky si existe una realidad externa, que consistiría en la cosa percibida, sin embargo a esto agrega la construcción simbólica que se realiza para posibilitar la definición de tal cosa y con ella la comunicación humana de las diferentes cosas percibidas, sistema construido que abarca elementos del pasado, presente y futuro, las cuales rodean dos funciones primordiales en el niño: las representaciones simbólicas, y las determinaciones de la acción proyectada.</p> <p>Ya que el objeto de análisis desde este enfoque se centra ya no desde un análisis del objeto sino del proceso, es evidente como su</p>	<p>así la comunicación humana, la descripción y la explicación del mundo-realidad, sistema construido con bases en el pasado y en la pragmática contextual, dando paso así a las representaciones simbólicas.</p>
--	--	--	---

		preocupación no es develar la esencia de los objetos reales, sino por el contrario dar explicaciones a los procesos dinámicos de formas alternativas acordes con una nueva propuesta metodológica	
--	--	---	--