



**Nombres y apellidos completos:**

**Profesión:**

**Cargo:**

**Institución en la que labora:**

**Formación académica relacionada con  
Diplomado, Curso en sistemas de ges**

**Experiencia profesional relacionada con**

**Fecha de la evaluación:**

**Estimado evaluador:**

Agradecemos su colaboración y sus apo  
El propósito de este cuestionario es valid  
**Bogotá** ", mediante una evaluación de s  
De acuerdo con su experiencia y conoci

**CRITERIOS DE EV**

No	Asociados a la CLAR
----	---------------------

1	Las preguntas de la fase de <b>socializa</b>
2	Las preguntas de la fase de <b>exterioriz</b>
3	Las preguntas de la fase de <b>combina</b>
4	Las preguntas de la fase de <b>interioriz</b>
5	Las preguntas del facilitador <b>intenc</b>
6	Las preguntas del facilitador <b>autono</b>
7	Las preguntas del facilitador <b>redunda</b>
8	Las preguntas del facilitador <b>fluctuación y ca</b>
9	Las preguntas del facilitador <b>variedad de r</b>

**CRITERIOS DE EV**

No	Asociados a la PERTIN
10	Las preguntas son pertinentes para recibir in frente a la gestión
11	La escala de evaluación del instrumento es p la invest
12	Es pertinente el orden en que está planteado teoría de Non

CRITERIOS DE EV	
No	Asociados a la APLICAE
13	El instrumento propuesto contiene los elemen organiza
14	Es posible aplicar el instrumento para deter en las orga
15	El instrumento propuesto tiene una metodol conocimiento en l:

OBSERVACIONES GENERALES SOBRE EL INSTRUTIVO
SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL INSTRUTIVO

## INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO

### DATOS DEL EXPERTO

<b>Del tema (Especialización, Maestría, Doctorado y/o Auditorías)</b>	
<b>Con el tema de estudio (Tipo/años)</b>	

antes de esta investigación.

Respecto al contenido del "instrumento de percepción de gestión del conocimiento para el programa de maestría en CLARIDAD, PERTINENCIA y APLICABILIDAD.

Para su validación por favor califique los siguientes aspectos, señalando su opción en la escala de 1 a 5 que se muestra a continuación.

EVALUACIÓN	1	2	3
<b>Claridad del Instrumento</b>	<b>Está totalmente en desacuerdo</b>	<b>Está en desacuerdo</b>	<b>Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes</b>
Las preguntas resultan claras y comprensibles			
Las opciones de respuesta resultan claras y comprensibles			
Las alternativas resultan claras y comprensibles			
Las preguntas de opción múltiple resultan claras y comprensibles			
Las preguntas de respuesta abierta resultan claras y comprensibles			
Las preguntas de tipo verdadero/falso resultan claras y comprensibles			
Las preguntas de tipo sí/no resultan claras y comprensibles			
Las preguntas de tipo elegir una opción resultan claras y comprensibles			
EVALUACIÓN	1	2	3

<b>EFECTIVIDAD del Instrumento</b>	<b>Está totalmente en desacuerdo</b>	<b>Está en desacuerdo</b>	<b>Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes</b>
formación real del estado de la organización del conocimiento.			
pertinente y responde a las necesidades de investigación.			
o el instrumento y responde claramente a la escala y Takeuchi			

<b>EVALUACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>VALIDIDAD del Instrumento</b>	<b>Está totalmente en desacuerdo</b>	<b>Está en desacuerdo</b>	<b>Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes</b>
mentos suficientes para su aplicación en las acciones.			
minar el grado de gestión de conocimiento en organizaciones.			
ología adecuada para evaluar la gestión de las organizaciones.			

<b>COMENTARIOS DEL EXPERTO</b>

[Dark blue header bar]

[Dark blue header bar]


ma de alimentacion escolar de  
e se presenta.

4	5
Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo


4 5

Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo
-----------------	----------------------------


4	5
Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo

