

Formato de Presentación Working Paper

Título: PENSAR-SENTIR DESDE EL INDISCIPLINAMIENTO AESTHESICO DE LAS EXPERIENCIAS ESTÉTICAS LATINOAMERICANAS

Autores Diana Patricia Gómez García

CvLac:

https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001919531

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8426-4964>

Resumen

El presente texto examina dos fenómenos centrales de la modernidad/colonialidad que establecen las bases para analizar las experiencias estéticas Latinoamérica desde una perspectiva decolonial. En primer lugar, se aborda la invención del “otro” como mecanismo de dominación, en donde la raza se configura como una herramienta que separa a Europa del resto del mundo y legitima las jerarquías que subalternizan las experiencias de los “otros”, consideradas como inferiores. En paralelo a esta subalternización, emerge el segundo fenómeno: una ruptura ontológica que un conocimiento racional, objetivo y universal que se construye desde una perspectiva descontextualizada y descorporizada. Estas dos separaciones permiten la constitución de subjetividades jerarquizadas, en las que las experiencias sensibles, vivencias y representaciones de la alteridad se reducen a imaginarios subordinados. Frente a este panorama, las experiencias estéticas latinoamericanas emergen no solo como expresiones culturales, sino como formas de resistencia activa que desafían las estructuras de poder y conocimiento impuestas por la modernidad/colonialidad, que recuperan la sensibilidad, la corporeidad y la pluralidad de las vivencias históricamente marginadas.

Palabras clave

Experiencia estética, teoría decolonial, aisthesis decoloniales.

Abstract

This text examines two central phenomena of modernity/coloniality that establish the basis for analyzing Latin American aesthetic experiences from a decolonial perspective. First, it addresses the invention of the “other” as a mechanism of domination, where race is configured as a tool that separates Europe from the rest of the world and legitimizes hierarchies that subalternize the experiences of the “others”, considered as inferior. Parallel to this subalternization, the second phenomenon emerges: an ontological rupture, a rational, objective and universal knowledge that is constructed from a decontextualized and disembodied perspective. These two separations allow the constitution of hierarchical subjectivities, in which sensitive experiences and representations of otherness are reduced to subordinate imaginaries. Faced with this panorama, Latin American aesthetic experiences emerge not only as cultural expressions, but also as forms of active resistance that challenge the structures of power and

knowledge imposed by modernity/coloniality, recovering the sensibility, corporeality and plurality of historically marginalized experiences.

Keywords: Aesthetical experience, decolonial theory, decolonial aesthesis.

Introducción.

El problema central del estudio radica en el reconocimiento de invisibilización y subalternización de las experiencias estéticas latinoamericanas debido a los mecanismos coloniales que han operado como estructuras de ocultamiento y borramiento. Estos fenómenos, como la jerarquización racial y la disociación mente-cuerpo, han relegado las experiencias sensibles de los sujetos subalternizados a un estatus inferior frente a los parámetros racionales y eurocéntricos de la modernidad. La justificación de esta investigación se encuentra en la necesidad de abordar dichas experiencias desde una perspectiva decolonial, situada y encarnada, para reconocerlas como lugares legítimos de conocimiento y resistencia cultural.

El objetivo principal del trabajo es analizar cómo las experiencias estéticas latinoamericanas cuestionan y reformulan las jerarquías de conocimiento impuestas por la modernidad, recuperando la sensibilidad, la corporeidad y la pluralidad en la construcción de la realidad. A través de una metodología teórica-crítica basada en autores como Quijano, Lander, Barriandos, Mignolo y Vázquez, se examinan las separaciones estructurales que configuran el pensamiento moderno y se proponen alternativas epistemológicas.

El resultado más relevante es el reconocimiento de las experiencias estéticas latinoamericanas, desde su indisciplina estético, como actos de resistencia que, en lugar de replicar lógicas coloniales, construyen ontologías y epistemologías alternativas. Donde estas experiencias reafirman la posibilidad de conocer(se) y construir mundos desde las vivencias sensibles y plurales de los sujetos históricamente marginados, desafiando los fundamentos de la modernidad eurocéntrica.

Estado del arte.

Objetivos

Desarrollar un texto argumentativo que aborde y justifique como las experiencias estéticas en Latinoamérica puede considerarse parte de la resistencia decolonial a las separaciones del conocimiento planteadas por la modernidad

Metodología.

Para el desarrollo de este documento se utilizan fuentes secundarias académicas y estudios de caso. Se inicia con una revisión exhaustiva de literatura existente, identificando artículos, libros y documentos que ofrezcan marcos teóricos y contextuales relevantes. Se organiza la información seleccionada en función de las preguntas de investigación y los objetivos planteados, estableciendo relaciones críticas entre las distintas perspectivas. Posteriormente, los estudios de caso son analizados como ejemplos concretos que permiten contrastar, ilustrar

o profundizar los hallazgos teóricos, brindando evidencia específica y contextualizada. El proceso culmina con una redacción que sintetiza la información, argumenta de manera coherente y reflexiona sobre los resultados, aportando una interpretación crítica desde el enfoque elegido.

Resultados

Ensayo argumentativo que responda de manera clara y coherente al cuestionamiento ¿de qué manera las experiencias estéticas latinoamericanas cuestionan y reformulan las jerarquías de conocimiento impuestas por la modernidad, recuperando el valor de la sensibilidad, la corporeidad y la pluralidad en la construcción de la realidad desde el pensamiento decolonial?

Referencias Bibliográficas

Barriendos, J., (2011). LA COLONIALIDAD DEL VER. HACIA UN NUEVO DIÁLOGO VISUAL INTEREPISTÉMICO. *Nómadas* (Col), (35), 13-29.

Castro-Gómez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". In E. Lander (Ed), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 88-98). CLACSO.

Castro-Gómez, S. (2007) "Decolonizar la Universidad. La hybris del punto cero y el diálogo entre saberes". En: Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (eds.). *El Giro Decolonial, Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo*. Bogotá: Iesco-Pensar- Siglo del Hombre Editores.

Clark, M. (2009). The emergence and transformation of positivism. In S. Nuccetelli, O. Schutte & O. Bueno (Eds), *A companion to Latin American Philosophy* (pp 103-124). Blackwell

Cresto, E. (2009). Epistemology. In S. Nuccetelli, O. Schutte & O. Bueno (Eds), *A companion to Latin American Philosophy* (pp 725-745). Blackwell

DÖRR, L. (2022, February 3). *Cholas en "skate": Así Reivindican sus orígenes estas jóvenes indígenas de bolivia*. National Geographic.

<https://www.nationalgeographic.es/historia/2022/02/cholas-en-skate-asi-reivindican-sus-origenes-estas-jovenes-indigenas-de-bolivia>

Drullard, M. (2021, May 23). *Nuestra Venganza Es Ser Bonitas*. NGRXSMGZ.

<https://www.negrxs.com/n19/mivenganzaesserbonita>

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o posdesarrollo? In E. Lander (Ed), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 108–138). CLACSO.

Jansen, M. A. (2020). Fashion and the Phantasmagoria of Modernity: An Introduction to Decolonial Fashion Discourse. *Fashion Theory*, 24(6), 815–836.
<https://doi.org/10.1080/1362704X.2020.1802098>

Mignolo, E. (2000). Colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. In E. Lander (Ed), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 52–82). CLACSO.

MIGNOLO, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*, Akal, Madrid.

Mignolo, W., & Vazquez, R. (2013, July 15). *Decolonial aesthetics: Colonial Wounds/decolonial healings*. Social Text.

https://socialtextjournal.org/periscope_article/decolonial-aesthetics-colonial-woundsdecolonial-healings/

Mignolo, W., Carballo, F., & Herrera Robles, L. A. (2015). *Habitar la Frontera: Sentir y Pensar La Descolonialidad* (antología, 1999-2014)

Mignolo, W. (2017). *Desobediencia epistémica: Retórica de la modernidad, Lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Ediciones del Signo.

Mignolo, W., & Walsh, C. E. (2018). *On decoloniality: Concepts, analytics, praxis*. Duke University Press.

Mignolo, W. (2019). Reconstitución epistémica/estética: la aesthetics decolonial una década después *Calle14: revista de investigación en el campo del arte*, vol. 14, núm. 25, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279063839002> DOI:

<https://doi.org/10.14483/21450706.14132>

Lander, E. (2000). Ciencias sociales: Saberes Coloniales Y Eurocéntricos. In E. Lander (Ed), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 9–38). CLACSO.

Peacocke, A. (2024) "Aesthetic Experience", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2024 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/aesthetic-experience/>>.

QUIJANO, A. (1992): «Colonialidad y modernidad/racionalidad». *Perú Indígena*, 13 (29), pp. 11-20.

QUIJANO, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In E. Lander (Ed), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 122–151). CLACSO.

Tello, A. (2023). Sobre el colonialismo digital. Datos, algoritmos y colonialidad tecnológica del poder en el sur global. In *Mediaciones de la Comunicación*, 18(2), 89-110.
DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3523>