



INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

MODULO I		IDENTIFICACIÓN	
País	República de Colombia		
Ciudad	Bogotá, D.C.		
Entidad	Universidad Santo Tomás Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia		
Entidad Externa			
Facultad	Facultad de Educación		X
	Facultad de Ciencias y Tecnologías		
Unidad Académica	Centro de Investigación de la Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia		
Programa Académico	Licenciatura en Educación Infantil		
Autores		Rol	
MARÍA EUGENIA ESPINOSA CASTELBLANCO		Investigador Principal	
PATRICIA LONDOÑO HOLGUÍN		Coinvestigador	
N/A		Auxiliar	
N/A		Asistente	
Título del Proyecto	Gestión de la movilidad académica de los programas de infancias de nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP		
Tipo de Investigación	Investigación Cualitativa desde el enfoque Critico Social		
Línea Medular de Investigación	Enrique Lacordaire		
Línea Activa de Investigación	Educación, derechos humanos y ciudadanía		
Grupo de Investigación	Educación, derechos humanos y ciudadanías		
Semillero de Investigación	N/A		

RELACIÓN PROYECTO – CONVOCATORIA.				
Convocatoria Número	11		Fecha de Inicio	2 - 05 -2016
Modalidad Convocatoria	OPS		Fecha de presentación del informe	30 -08- 2017
	Nómina	X		
Proyecto Especial				
Otro (especifique)				

**Síntesis de Ejecución presupuestal.** Establezca los rubros según el presupuesto aprobado y establezca una comparación con lo ejecutado.

Rubros Financiables	Valor Aprobado	Valor Ejecutado	Valor Pendiente
Personal	\$22.146.500	--	\$1.000.000
Auxiliar de Investigación	--	--	--
Asistente de Investigación	--	--	--
Equipos	--	--	--
Software	--	--	--
Movilidad Académica -	\$1.000.000	1.007.140	



Viajes			
Organización de eventos	--	--	--
Publicaciones y Patentes	\$ 1.400.000		\$ 1.400.000
Salidas de campo	\$ 400.000	\$ 400.000	
Materiales	\$ 430.000	--	\$ 430.000
Material bibliográfico	--	--	--
Servicios técnicos	--	--	--
Libro resultado de investigación	--	--	--
Imprevistos	\$ 470.000	--	\$ 470.000
Pares Académicos	--	--	--
<b>Total</b>	<b>\$25.846.500</b>	<b>\$ 23.016.500</b>	<b>\$2.830.000</b>

**Observaciones:**

**Equipos Adquiridos:** Relacionar los equipos adquiridos a través de recursos presupuestales asignados al proyecto, su estado de conservación y de los servicios que puede prestar al interior de la universidad. Igualmente se debe indicar su ubicación y disponibilidad.

<b>MODULO II</b>	<b>ASPECTOS GENERALES SOBRE LA INNOVACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO DESARROLLADOS<sup>1</sup></b>
------------------	---

**Resumen en español del proyecto (Máximo 20 líneas):**

La investigación realizada, en esta primera fase, tuvo como objetivo caracterizar los procesos de movilidad académica en 10 instituciones de Educación Superior que ofrecen programas en infancias y que están vinculadas al capítulo centro de ASCOFADE –Bogotá y la Asociación Colombiana de Educación Preescolar ACDEP – OMEP, desde el marco de los lineamientos educativos y políticas nacionales vigentes.

Este proyecto se planteó desde un enfoque cualitativo el cual permitió identificar las diversas comprensiones sobre la movilidad académica en el marco de los lineamientos educativos y políticas nacionales basadas en el diálogo y la ínter subjetividad que dan cuenta del camino recorrido alrededor de la movilidad académica.

Los hallazgos de esta propuesta están sustentados en la caracterización de los procesos y dinámicas de las instituciones participantes en cuanto al intercambio y la movilidad académica en pro del fortalecimiento mutuo, el trabajo sinérgico, y el crecimiento conjunto y homogéneo de las instituciones de educación superior, frente a la sociedad del conocimiento.

**Abstract en inglés del proyecto (Máximo 20 líneas):**

The proposed research aims to understand the processes of academic mobility in nine universities of the central branch of – ASCOFADE-Bogotá and the Colombian Association of Early Childhood Education-ACDEP-, regarding teacher training for childhood from the framework of the existing national educational guidelines and policies.

This proposal arises from a qualitative approach with a participatory research methodology which allows

<sup>1</sup> Tomado de NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES RELACIONADOS CON PROYECTOS FINANCIADOS TOTAL O PARCIALMENTE POR COLCIENCIAS. Dirección de Desarrollo Tecnológico e Innovación. Bogotá D.C., Febrero de 2010.



you to build different understandings of academic mobility within the framework of national educational guidelines and policies based on dialogue and inter-subjectivity, thus, building the path to develop such understandings.

It is part of a process of reflexive and collective development where research is characterized by openness, flexibility and foresight. The findings of this proposal will be supported by the epistemological foundation of the socio-critical theory and the paradigm of complexity; the conceptual basis will be related to childhood's pedagogy, pedagogical practice, training areas, academic mobility, and educational guidelines and policies.

The methodological approach will be based on participatory research with a critical attitude and ethical stance in order to characterize the processes and dynamics of participating institutions to generate a proposal that enhances the exchange and academic mobility for mutual strengthening, synergistic work, and common and homogeneous growth of higher education institutions.

**Key Words:**

Education, Pedagogy, Childhood, academic mobility, educational and policies.

**Cumplimiento de los Objetivos.**

**Cumplimiento de los Objetivos**

Para cada uno de los objetivos del proyecto establezca su grado de cumplimiento. De no haberse cumplido los objetivos del proyecto proporcione una explicación de las causas principales por las que esta situación se presentó y diga si en lugar del (los) objetivo(s) planteado(s) en un principio se obtuvo algún otro resultado. Usted podrá proporcionar otro tipo de aclaraciones si las considera pertinentes.

	<b>Porcentaje de cumplimiento.</b>	<b>Resultados relacionados (Verificables y medibles).</b>
<b>Objetivo general:</b> (Escriba el objetivo): Determinar los procesos de gestión académica que utilizan las nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP con el propósito de diseñar una propuesta que oriente y dinamice la	80%	Ponencia y memorias en evento científico Programa radio Propuesta cátedra itinerante



movilidad académica de los programas de infancias.		
<b>Observaciones (Si aplica).</b>		
<b>Objetivo específico:</b> (Escriba el objetivo): Reconocer y validar la gestión académica que utilizan las nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá con la participación de ACDEP – OMEP con el propósito de diseñar una propuesta que oriente y dinamice la movilidad académica en los programas de infancias	80%	Ponencia y memorias en evento científico
<b>Observaciones (Si aplica).</b>		
<b>Objetivo específico:</b> (Escriba el objetivo): Comprender los procesos de gestión que utilizan las nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP para orientar y dinamizar la movilidad académica en los programas de infancias	80%	Programa radio
<b>Observaciones (Si aplica).</b>		
<b>Objetivo específico:</b> (Escriba el objetivo): Generar una propuesta de que desde las políticas, objetivos, metas y estrategias definidas por los procesos de gestión académica en las nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP para orientar y dinamizar la movilidad académica de los programas de infancias	80%	Propuesta cátedra itinerante
<b>Observaciones (Si aplica).</b>		

Productos			
Comprometidos	Entregados	Pendiente por entregar	Soporte
Relacione los productos comprometidos en el Proyecto (puede consultarlos en el acta de inicio).	Relacione los productos que se entregaran junto con el informe final.	Relacione los productos que se presentaran, después de la fecha de entrega del informe final.	Relacione el soporte del producto entregado o pendiente por entregar al Centro de Investigación
	Ponencia y memorias en evento científico Programa radio Propuesta cátedra itinerante	Queda pendiente la entrega del libro resultado de investigación que publicará ASCOFADE cuando todas las universidades	Ponencia y memorias en evento científico Programa radio Propuesta cátedra itinerante



		participantes hagan entrega del proyecto en las respectivas unidades de investigación.	
--	--	--	--

<b>Desarrollo del enfoque metodológico.</b>	
Valore el nivel de cumplimiento con el que se siguió la metodología planteada en un principio; de haberse realizado alguna modificación a la misma proporcione una explicación de los motivos que la causaron.	
En una escala de 0-100 Establezca el porcentaje de cumplimiento del enfoque metodológico.	<b>80%</b>
Observación (Si aplica):	

<b>Cumplimiento del Cronograma.</b>	
Valore el nivel de cumplimiento con el que se siguió el cronograma planteado en un principio; de haberse realizado alguna modificación en los plazos especificados proporcione una explicación de los motivos que la causaron.	
Observación (Si aplica):	<b>80%</b>

<b>Dificultades enfrentadas en la realización del proyecto - (Si aplica).</b>	
Describa los inconvenientes o dificultades presentados a lo largo del desarrollo del proyecto en relación con aspectos administrativos, financieros, de mercado, logísticos y tecnológicos.	
La diferencia de los tiempos en los que cada universidad oferta las convocatorias de investigación, hace que no exista sincronía, dificultando la entrega de resultados y productos que se ajusten a cada uno de los cronogramas de las diferentes universidades participantes en el proyecto.	

<b>MODULO III</b>	<b>TEXTO O CUERPO DEL INFORME (Para todos los proyectos)</b>
-------------------	--

### 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los programas de formación de los licenciados y en especial la formación de los de infancias, requieren generar acciones que fortalezcan la Movilidad Académica, a nivel Nacional e Internacional, con estrategias que respondan a las realidades de los contextos socioculturales y necesidades que el país necesita.

En este sentido, a partir de la caracterización de la Movilidad Académica realizada en la primera fase, se busca comprender cómo las nueve instituciones de educación que ofrecen programas en infancias, que hacen parte del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP, están gestionando la movilidad académica desde las diferentes propuestas educativas que tienen, con la perspectiva de participar e intercambiar saberes, experiencias, posturas, lineamientos, políticas, procesos y dinámicas exitosas, entre otros que coadyuven con la formación integral y cualificación de los formadores en infancias, de tal manera que se impulsen, promueven y fortalezcan los procesos de movilidad académica en cada una de las instituciones implicadas en este proyecto.

De acuerdo con lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo ha sido la gestión de la movilidad académica los programas de infancias de las nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE- Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEP?



## 2. MARCO TEÓRICO

El concepto de movilidad académica parte de lo que expresa Max-Neff (2005, p.93) quien considera que “las decisiones que tomamos (o dejamos de tomar)” marcan una ruta de posibilidades ontológicas, que hacen que el mundo en el que se vive sea el resultado de esa ruta elegida, la cual genera cambios individuales y colectivos, gracias a la acumulación del conocimiento. Redefiniendo las relaciones internacionales y creando nuevos patrones culturales, que influyen en el desarrollo, la estabilidad y el progreso de una comunidad, la cual puede asumir estos cambios en dos vías: por un lado como una imposición externa que puede afectar la formación, el desarrollo y el conocimiento de los profesionales en infancias o por otro lado, como un horizonte en donde las sociedades de conocimiento y la producción de éste, permita avanzar hacia la consolidación de distintas realidades que posibiliten el desarrollo del profesional en infancias en un mundo global, en donde el conocimiento se constituya en la base para el desarrollo social, cultural, económico y educativo que el país necesita, en pro del crecimiento y la transformación gradual de la personas y en este caso, en la formación de docentes en infancia.

En este orden de ideas, las Sociedades del conocimiento o modos de producción, en entrevista realizada en septiembre de 2010 en Bonn (Alemania), con el economista Manfred Max Neff constata la manera como cierto tipo de comprensión del conocimiento genera transformaciones fundamentales en el desarrollo de los países y cómo este conocimiento per se, tiene formas distintas para su administración, el cual es probable que deje de aplicarse o tal vez en otros casos sea incapaz de responder a las necesidades reales de aquellos a los que se dirige. Otro autor (Binimelis, 2010, p.208) plantean como las concepciones de conocimiento se transformaron en el tránsito de las sociedades de la información a las sociedades del conocimiento. El principal cambio se expresa en la definición de nuevos modos de producción de conocimiento. Los modos de producción del conocimiento, en los últimos veinte años, se han venido promoviendo los planteamientos de Gibbons, et al. (1997) sobre los modos de investigación en apariencia complementarios, pero bastante disímiles en cuanto a su naturaleza, interés, objetos y métodos.

Las características de estos tipos de producción basados en modelos de investigación que distingue entre la ciencia calificada como básica, aplicada y de desarrollo tecnológico justifica diferentes tipos de conocimiento. A lo anterior, se agrega las transformaciones culturales que favorecen una mayor relación entre las demandas de la sociedad, los controles sociales (las mayorías simbólicas o virtuales) y una disminución de las distancias que separaban los hallazgos científicos y su aplicabilidad en la vida cotidiana de los sujetos (Jiménez & Ramos, 2009, p.722)

En el caso del contexto nacional, las actuales políticas de las agencias de promoción promueven la investigación propiamente dicha como el modo más idóneo y privilegiado de producción de conocimiento y se consolidan organizaciones encargadas de promover el avance del conocimiento en esta perspectiva. Las metas de estos procesos son fijadas por órganos de gestión (pero también de control) que instauran prácticas de competitividad entre las comunidades científicas como medio de legitimidad de los resultados de investigación. Las tensiones que producen la globalización como fenómeno económico, social, político obligan a adoptar estos modelos hegemónicos de investigación. Ahora bien, Las comunidades académicas y científicas generan cuestionamientos sobre el carácter universal de este tipo de investigación, autores como Ziman, (2000) consideran que “... la colectivización de la ciencia no sólo ha cambiado la función social externa de la ciencia, sino que ha alterado también la sociología interna del colectivo de investigadores” (citado por (Jiménez & Ramos, 2009, p.738)

Es decir, que el tipo de organización de la investigación promovido en la actualidad en el país, busca la consolidación de modos emergentes de investigación que tienen como principales características: la de estar condicionadas (de tipo corporativas), responden a intereses específicos, tener fines económicos, es convalida por los gestores (corporativos) y no por las comunidades de pares, tiene fines específicos, responden a producciones de orden local y se desarrollan en períodos de tiempo definidos.

En el nivel de las agencias institucionales de investigación, se promueven los sistemas basados en la idea de avance del conocimiento y la consolidación de las agencias de gestión (y control) de la investigación, los planes estratégicos de investigación, las líneas de desarrollo, la consolidación de sistemas de divulgación de las promociones (revistas, programas de indexación, sistemas de puntos y bonificaciones para investigadores).

Las universidades del país adhieren a esta concepción de producción y gestión del conocimiento que tipifica períodos de producción a nivel nacional y local. Las agencias de promoción y gestión consideran como



sus mayores atributos: el carácter transdisciplinar, la movilidad entre grupos, el fortalecimiento de las relaciones lineales articuladas en torno a proyectos transversales que pueden tener periodos de duración específicos y responder a una relación de intereses individuales y colectivos.

Por otra parte, las decisiones tomadas a nivel nacional respecto a los modos de producción de los conocimientos revivieron la vieja distinción entre conocimiento básico y aplicado. Al segundo le impusieron condiciones de heterogeneidad y diversificación mientras que, para el primero, fortalecieron su carácter científico. Para ello, distinguen entre las modalidades de producción y/o circulación de conocimiento. Éste puede ser del orden de lo experiencial, aplicado, científico, disciplinar y técnico. Se apoya en procesos de control social endógenos (procesos académico-administrativos de validación de cursos, programas, reglamentaciones) y exógenos (los escenarios laborales y profesionales de los estudiantes, sus necesidades de formación, los procesos de escalafonamiento de grupos de investigación, entre los más recientes).

Este enfoque considera los contextos profesionales como escenarios dinámicos que aportan preguntas e inquietudes, problemáticas, que su vez, se articulan con los campos de investigación de los programas en los que estudian y se debilita la aplicabilidad específica, para privilegiar la permeabilidad entre demandas, necesidades externas y enfoques de formación. Para su realización requiere de la transdisciplina en la articulación de los contenidos temáticos expresados en planes de estudios estandarizados y el interés de situar de forma explícita la investigación en los contextos laborales y de aplicabilidad.

Para el desarrollo de este enfoque, se reorganizan los centros de gestión de la investigación y se privilegian los planes estratégicos y las líneas de investigación. Los campos tienen como principal ventaja en esta perspectiva favorecer el desarrollo de líneas. Éstas aglutinan problemáticas que tratan temáticas comunes. Su principal ventaja, es que fortalecen los campos y delimitan las problemáticas de estudio, para ello se apoyan en grupos de investigación que proponen proyectos y los desarrollan. Las comunidades científicas se articulan en torno a las líneas de investigación, contribuyen al desarrollo de sus problemáticas y relacionan sus preguntas e interés colectivos con los proyectos de investigación que desarrollan los grupos. Pueden participar en los proyectos transversales del programa o en aquellos que se proponen en líneas específicas.

Las líneas de investigación pueden proponerse en función de las posibilidades de las instituciones, pero serán objeto de regulación. Se privilegia en este caso la profundización mediante la proyección de convocatorias específicas y alrededor de planes estratégicos que fortalecen los programas de gestión de la producción científica que se complete con una o varias promociones de programas de investigación que fortalecen o desarrollan los planes estratégicos.

Este escenario ayuda a distinguir la formación de la investigación. Para ello, las instituciones y sus agencias de gestión de la investigación redefinen campos específicos de investigación que aportan por lo general a la formación y cualificación profesional. Al tiempo, los grupos, colectivos y comunidades científicas, redefinen los campos mediante la propuesta de investigaciones que respondan a los criterios y enfoques planteados en la perspectiva de las sociedades del conocimiento.

La formación se consolida en torno al desarrollo de los campos definidos por las instituciones y las problemáticas abordadas por los grupos, son ajustadas y redefinidas, con ello se profundizan las líneas. Esta organización cuenta con condiciones académico-administrativas para su desarrollo y aporta a la cualificación de los grados de aplicabilidad en escenarios profesionales y laborales específicos.

### **Transiciones de la gestión del conocimiento**

Construir estos sistemas de gestión de conocimiento instala procesos de transición entre modos 1 y modos 2 de investigación. Según Fernández, et al. (2007, p.6) los cambios que vive la ciencia en general y las afectaciones de organismos de regulación y control producen en las organizaciones académicas y comunidades científicas transformaciones expresadas en balances complejos entre realizaciones técnicas y simbólicas.

Para la articulación de estas realizaciones se privilegia la generación de modelos de organización investigativa que tienen como principal característica la de definir las agenda de investigación a partir de las estrategias definidas por las agencias de gestión de producción del conocimiento. La realización técnica es entendida aquí como la materialización de una intención organizativa de una comunidad científica expresada en su proyección en distintos escenarios institucionales. La realización simbólica se refiere a la inclusión como parte fundamental del modelo de la incertidumbre y las valoraciones explícitas o no pre-establecidas por el distinto interés investigativos en curso, no resueltos o interrumpidos, Funtowicz & Strand (2007). Hace referencia a la manera como las comunidades se consolidan como colectivos y a las condiciones que simbólicamente se



requieren para que sus producciones puedan adquirir (o no) el carácter de creencias colectivas y favorezcan los cambios científicos esperados.

Se agregan a este complejo escenario las valoraciones explícitas entendidas como aquellos componentes que hacen referencia a la inclusión dentro del escenario simbólico de los colectivos, las nociones producidas en términos de espacios, tiempos y procesos en los períodos de transición de un modelo de producción y gestión de Conocimiento a otro. La transición se convierte así en un proceso temporal y único, con resultados específicos que crean condiciones de excepción para situaciones particulares. Esta transición, se acompaña de fases de explicaciones que generan la inclusión en los escenarios simbólicos de la incertidumbre producto de los procesos vividos. Son los miembros de las comunidades científicas quienes expresan las valoraciones no pre-establecidos en términos de formación, de producción, de relación, de desvinculación y que favorecen la consolidación de creencias colectivas, base de los cambios científicos.

En este escenario, el espacio no hace referencia a una ubicación geográfica ni territorial puesto que éstas desaparecen en la perspectiva de la producción de conocimiento. Lo que interesa es conocer las circunstancias, los efectos y la influencia en el nivel profesional de los miembros de una comunidad científica de un espacio dado (al interior de grupos, comunidades, redes, colectivos etc.) El espacio se redefine así y facilita la inclusión de información pertinente y de calidad pero también de algunas incertidumbres. En resumen el espacio en tanto ubicación simbólica al interior de una organización científica, sitúa las preguntas y problemas de indagación (cuando estén en desarrollo) e integren la incertidumbre (el problema no resuelto, la dificultad, la condición) como parte integral de las creencias colectivas que comparte la comunidad científica.

### **Consolidación de las comunidades científicas**

Para el campo educativo, su influencia es creciente puesto que formula y orienta la forma en que se accede a la información y al conocimiento, lo que hace de este último uno de los mayores recursos de las naciones. En ese sentido, las comunidades científicas y colaboración, forman parte fundamental de la promoción de la investigación que busca el fortalecimiento del carácter estratégico del conocimiento. Para alcanzarlo, la perspectiva de las sociedades del conocimiento propone un nuevo discurso que favorece lecturas funcionales: gestión del conocimiento, programas estratégicos, capital del conocimiento, propiedad intelectual. Estos escenarios discursivos también se erigen como paradigmas infalibles: el cientificismo, lo científico-tecnológico, lo científico y los métodos cuantitativos como única opción de explicación de las realidades complejas que las rodean. Las transformaciones producidas están en curso y afectan de manera igual tanto el nivel político, económico y cultural. Respecto al conocimiento, este tiene periodos más breves de apropiación, su transferencia se realiza en períodos cortos (un decenio) y el tránsito entre la información y el conocimiento es cada vez más rápido.

Parece útil en este escenario, proponer otras vías de acción. En la epistemología Social (EHESS, 2007) desde hace diez años se indaga acerca de los modos de consolidación de las comunidades científicas de tipo colaborativo y de la generación de conocimientos en dichas comunidades. ¿Por qué las comunidades científicas para trabajar la estrategia de movilidad? Se considera una oportunidad proponer la movilidad en la perspectiva de lo colectivo, en el rescate del uso público del conocimiento, la visibilización de otras epistemes. Así, a pesar que se deba responder pautas para el desarrollo de una estrategia producto de la perspectiva de las sociedades del conocimiento; teóricamente se creemos posible construir una propuesta basada en el principio de comunidades científicas, y construcción colaborativa. La finalidad de la reflexión busca favorecer la emergencia de nuevas creencias colectivas que permitan consolidar las comunidades científicas en un marco más democrático y plural, que promueva el concepto de intercambios como alternativa a la estrategia de movilidad.

### **Las comunidades científicas y las necesidades de colaboración**

Los cambios científicos son indispensable para el progreso de la ciencia. Según Gilbert (1980), las comunidades científicas pueden ser consideradas como aquellos colectivos, que tienen como característica compartir creencias e hipótesis sobre un campo de conocimiento dado. Cuando se pregunta sobre la construcción de conocimiento científico, parte importante del cuestionamiento sobre su producción interroga la manera cómo se construyen las comunidades científicas. Pero también sugiere, la posibilidad de comprender cómo los científicos que componen las comunidades, asumen y definen las necesidades de colaboración, el conocimiento que compartirán, los niveles, grados de profundidad, objetivos y finalidades.



Parte importante de esas necesidades se definen según la autora, en torno al interés de hacer cambios o producir transformaciones. Éstas pueden tener muchas motivaciones pero esencialmente se producen cuando los miembros de la comunidad científica constatan que la existencia de una creencia colectiva dada es susceptible de ejercer una influencia sobre la identidad del grupo, sugiere nuevas ideas, permite cuestionar otras e influenciar la dinámica de la colaboración, del tipo de conocimiento que se desea compartir o de aquel que se desea transformar.

A menudo se evocan las comunidades científicas como si fueran organizaciones homogéneas. Sin embargo, las comunidades científicas se dividen en agrupaciones, y reagrupaciones de distinto orden, lo que permite que éstas se reconfiguren colectivamente. Es decir, que les permite comprometerse en el desarrollo científico o de un proceso colectivo. En este sentido, Gilbert (1980) recuerda que este proceso por su carácter integral, es esencialmente epistemológico, en consecuencia no se trata en ningún caso de un asunto técnico.

Ahora bien, ¿Cuáles serían las condiciones para el desarrollo de un compromiso colectivo? En primer lugar, son necesarias las acciones grupales que respondan en distintas medidas y en diferentes niveles a los acuerdos del colectivo. Se requiere compartir objetivos y/o finalidades, pero éstos pueden ser diferentes para cada miembro de la agrupación. Es innecesario para la agrupación que la relación sea compacta. De esta forma, si uno de los miembros del colectivo deja de participar en la realización de los objetivos o finalidades del colectivo, dicha posición no influye en la organización y compromisos asumidos por el colectivo puesto que otros miembros de su agrupación podrán asumir los objetivos pendientes.

Cumplir con estas condiciones, pueden conllevar a las divergencias y con ellas a la inclusión de la incertidumbre, como parte inherente del proceso de consolidación del colectivo. Ahora bien, para legitimar esta idea parece necesario discutir en la necesidad del disenso y del por qué, la búsqueda del consenso en los colectivos y las comunidades científicas las cuales alteran el tipo de conocimiento que se desea y se quiere promover. ¿Por qué el consenso? en términos de Gilbert (1980) el consenso es punto de llegada y de partida del cambio científico. Cuando se asume que un proceso, un concepto, una planteamiento, un método produce un cambio, generalmente éste se apoya en el consenso de la comunidad científica quien reconoce cierto grado de diferencia y la integra como posible a las creencias que comparte el colectivo. Sin la aplicación del consenso no podría ser considerado como cambio.

Por el contrario, en escenarios más estándares promover una idea nueva generará de inmediato disenso. Este no se produce por la novedad de la idea o por su grado de profundidad, en realidad al presentar una idea que no ha sido acogida como parte de las creencias colectivas que comparte la comunidad científica se produce una distancia tan importante entre esa idea y las creencias ya establecidas que generan incertidumbre acerca de su legitimidad en diferentes grados. Situación que se expresa en el rechazo de la misma y en la expresión del disenso. En otras palabras, los colectivos asumen acuerdos explícitos sobre aquello que consideran como cierto, posible, comprobado. Comparten las hipótesis del campo científico al que pertenecen y con el que obran. Lo que confiere a las hipótesis un grado alto de fiabilidad y al colectivo que las comparte un alto grado de estabilidad. Es así como el disenso genera controversia, no por el grado de distancia que establece entre las proposiciones compartidas y las nuevas propuestas en la realidad controvertida que expresa la puesta en juicio de cierta estabilidad interna del colectivo y la comunidad científica a la que pertenece. Cuando el disenso es integrado a las creencias que comparte el colectivo, entonces se puede concluir que se genera de alguna manera el conocimiento.

De acuerdo con lo anterior, se retoma la idea según la cual, la incertidumbre es la brecha que permite constituir las comunidades científicas y la emergencia de los colectivos que tienen posibilidades de ser perennes en distintos grados a los establecidos por las sociedades de conocimiento. Sus finalidades son distintas, puesto que no buscan la realización técnica, tiene la pretensión de generar valoraciones explícitas, explicaciones y espacios de actuación que se expresan en comunidades científicas y colectivas basados en la colaboración. Esta colaboración se expresa en diversos niveles pues son propuestos por distintas formas de organización de los colectivos, lo cual ofrece una gran variedad de objetivos, finalidades y modos de llegar a ellos. Por ello, el colectivo requiere de la colaboración para la puesta en marcha de los procesos y aportar al alcance de las finalidades establecidas por los mismos a partir de disensos, con los que espera generar nuevas ideas, fortalecer las hipótesis compartidas y ser integrados a su vez, como parte de los consensos que comparte la comunidad científica. Parece entonces necesario, dar cuenta de los tipos de colaboración que facilitan la consolidación de los colectivos y los procesos que en éstos se generan.

### **Necesidades y tipos de colaboración**



Thagard (2007) afirma que la preponderancia de la colaboración en los campos de las ciencias naturales, la física, la química y otras áreas aparentadas con las llamadas ciencias duras es más usual que su ocurrencia en los campos de las ciencias humanas y sociales (p.163). Esta tendencia tiende a expresarse de manera diferente en algunos ámbitos de lo regional en donde la tradición de la investigación en áreas afines a las Ciencias Humanas y sociales se redefine con la presencia de experiencias de trabajo colaborativo altamente consolidadas.

Lo que lleva a preguntarse ¿Qué tipo de colaboración se privilegia en las comunidades científicas más consolidadas en las que la tradición del trabajo colaborativo existe? Thagard (2007) considera que éste depende de la naturaleza de la colaboración puesto que éstas no se realizan al mismo nivel, ni son del mismo orden. Las colaboraciones pueden ser en esta perspectiva de relaciones subalternas ya sean de orden laboral o académico o las que pueden producirse entre un director de centro de investigaciones, o de un grupo; también se pueden expresar en calidad de intercambios entre maestros y alumnos; en colaboraciones simétricas, las cuales se dan entre pares académicos o disciplinares, las colaboraciones de tendencias que son inspiradas por el parecido entre formaciones o tendencias, las colaboraciones entre habilidades y capacidades que se dan en las agrupaciones de académicos que aportan para la consecución de un proyecto común. Las colaboraciones intra- académicas que se producen entre académicos que tienen formaciones diferentes y que son conocidos como trabajos inter o transdisciplinarios, (p.169).

Estos tipos de colaboración se definen por razones o principios epistémicos que los reúnen. Al respecto, Goldam 1992, (citado por Thagard 2007) confirma que uno de los rasgos más comunes para la colaboración es el desarrollo de la voluntad que se refiere al principio de veracidad. Es decir, a la intención explícita de los miembros del colectivo de practicar actividades intelectuales ciertas, y que buscan reunir al menos los siguientes rasgos:

“...1) el carácter fiable de las prácticas compartidas, 2) La fuerza de la práctica compartida, su capacidad de ayudar para encontrar aquello que el grupo se compromete a indagar; 3) su legitimidad, o la capacidad que tiene una práctica para validar un número de ideas compartidas por un número amplio de colaboradores; 4) la rapidez o capacidad de una práctica para facilitar o impedir la generación de ideas; 5) lo eficaz, de una práctica y su aptitud para aportar a la obtención de las ideas o procesos que el grupo comparte...(p. 170)

La presencia de estos rasgos permite entonces, caracterizar el tipo de colaboraciones que se desean compartir pero también implican distintos grados y niveles de elaboración si se toman en cuenta su naturaleza, pues no es lo mismo establecer una colaboración entre pares, que establecer otro tipo en relaciones subalternas. Cuando la relación es de esta naturaleza, el rasgo preponderante de la colaboración no será el carácter fiable. Se espera por el lugar que ocupa en la organización académica que ésta exista, en este caso sería más pertinente aplicar el rasgo de rapidez o eficacia como siendo los rasgos que más podrían interesar en una colaboración desde un centro de investigaciones o un director de grupo. En otros casos, como es el del equipo que presenta esta propuesta, el tipo de colaboración aplicaría el principio de fuerza de la práctica compartida y el carácter fiable de la misma. Mientras que, en la colaboración maestro alumno aplicaría el conjunto de los rasgos de la actividad de colaboración por las múltiples dimensiones que compone este tipo de participación en colectivos científicos.

### **Marco contextual y legal.**

Los tiempos de globalización, redefine las relaciones internacionales, crea nuevos patrones culturales que influyen en el desarrollo, la estabilidad y el progreso de una comunidad. Estos cambios pueden producirse en dos vías: mediante imposición externa o como un horizonte de decisión. Ahora bien, para acercarse a estas vías y recorrerlas, las Universidades tendrán que redefinir su naturaleza en calidad de Instituciones de Educación Superior, requerirán promover la movilidad académica con acciones destinadas a la integración de los distintos niveles del sistema de Educación Superior mediante la firma de acuerdos interinstitucionales en los que se incorporen valores simbólicos tales como la confianza entre las instituciones, la reciprocidad, la flexibilidad, el reconocimiento y la transparencia, de tal manera que, se enriquezcan los procesos de producción de conocimiento mediante la internacionalización de la educación superior y se fortalezca la concepción de calidad abordada en este enfoque. En esta dirección Dias Sobrinho (2010) afirma que:

La calidad de la educación superior no puede ser pensada fuera de las acciones y de los compromisos que cada institución instaure en su ámbito interno y en sus vinculaciones con el entorno más cercano, con la sociedad nacional, los contextos internacionales del conocimiento y el Estado Nacional. (p.1228)



Al respecto, la UNESCO (2005) enfatiza el papel que juegan las alianzas en la producción de condiciones de calidad, entendidas como la capacidad de las organizaciones científicas y las comunidades de pares de producir trabajo sinérgico, favorecer el crecimiento conjunto de las instituciones, el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos que aseguren la movilidad de profesores y estudiantes, y el desarrollo de proyectos de investigación tanto a nivel nacional como internacional.

En esta perspectiva, la movilidad académica se convierte en una estrategia que involucra a estudiantes, docentes e investigadores y constituye un elemento clave para articular un espacio común de educación superior. (Tiana, 2012, p.61), lo que permite, por una parte; establecer relaciones fluidas entre grupos de investigación y departamentos universitarios, que contribuyan al refuerzo de actividades conjuntas, al intercambio de información y a la optimización de los recursos disponibles; por otra parte, favorece el conocimiento mutuo, la experiencia de trabajo en contextos diferentes y el establecimiento de conexiones que suelen perdurar en el tiempo. (p. 61- 62).

Es así como la movilidad académica permite desarrollar una identidad regional, trascender el ámbito local, ampliar horizontes, conocer distintas realidades, avanzar en la consolidación de identidades más allá de lo local para reconocer otros conocimientos que posibiliten el desarrollo de la confianza entre miembros de las comunidades. (Rojas y Álvarez, 2010, p. 2)

En las actuales políticas públicas para la Educación, la internacionalización de la Educación Superior, la movilidad académica emergen como estrategias complementarias para la formación educativa, ya que, según el modelo que la inspira "... proporciona la adquisición de conocimientos y habilidades esenciales para que la persona pueda desarrollarse en el mundo global, interactuar en un mercado multicultural y contribuir con el desarrollo social" (Vila, F. C & González, M. O. s.f. p.2). En este sentido, las Instituciones de Educación Superior - IES - encuentran un espacio propicio para interactuar en el mercado intercultural que les permita acercarse a nuevas realidades del conocimiento y llegar a la co-construcción de saberes que respondan a las necesidades de un mundo globalizado, en el que se requieren profesionales con una visión global de la realidad.

Con su vocación regional, la movilidad académica apuesta por el desarrollo cultural de las regiones y la creación de vínculos de cooperación interinstitucional y de cohesión local, regional y nacional. En este contexto, la movilidad de profesores, investigadores, creadores y estudiantes responde a una estrategia para enfrentar los retos que viven las sociedades interconectadas y que se sustenta en las siguientes razones fundamentales según Rodríguez (s.f.)

- Promover el entendimiento mutuo entre distintas sociedades o países
- Atraer estudiantes, investigadores o creadores a países receptores
- Mejorar la capacidad institucional
- Favorecer las capacidades investigadoras de las instituciones
- Mejorar las posibilidades de inserción en el mercado laboral
- Fomentar el enriquecimiento cultural
- Generar un espacio de integración y regionalización entre los sistemas universitarios
- Mejorar la competitividad de las regiones
- Generar acuerdos inter-institucionales
- Desarrollar estrategias que permita incrementar los períodos de aprendizaje, dentro de un marco institucional que asegure el retorno académico, investigativo y de impacto social de estudiantes, investigadores o creadores
- Gestionar los recursos económicos, financieros y administrativos que se requieran para el desarrollo de la movilidad
- Asegurar la sostenibilidad de la movilidad en las instituciones
- Articular las iniciativas existentes evitándose la duplicación de esfuerzos
- Disponer de procedimientos transparentes, ágiles y eficaces
- Crear redes universitarias

La movilidad académica como estrategia aparece como una oportunidad para las Universidades en un contexto que permita el intercambio de conocimientos y el reconocimiento de las buenas prácticas que contribuyen con la comprensión de las diversas realidades sociales, culturales, políticas, administrativas, económicas y educativas, en donde interactúan docentes, investigadores y estudiantes.

Siendo así, la movilidad académica requiere tener en cuenta que la educación es un servicio y un bien público que cumple una función social, tal como se plantea en la Constitución Política de Colombia.



Para dar cumplimiento a lo anterior el gobierno ha establecido requisitos y trámites para facilitar la interacción y circulación de los estudiantes y docentes de las IES, de tal manera que se estimule la cooperación entre ellas y entre estas con la comunidad nacional e internacional.

De acuerdo con el Decreto 860 de Abril 4 de 2003, por el cual se reglamenta el artículo 14 de la Ley 30 de 1992 expresa que es necesario incentivar y facilitar la movilidad de estudiantes que terminen sus estudios de secundaria o de pregrado en el exterior y que desean adelantar estudios de Educación en Colombia. En este mismo sentido, la Ley 30 de 1992 sobre educación superior enuncia como uno de los retos del país la internacionalización de la educación superior; asignando al Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, la responsabilidad de promocionar la consolidación de las comunidades académicas internacionales y la homologación y convalidación de títulos de estudio cursados en el exterior. En esa misma Ley 30 de 1992 se asigna la responsabilidad al ICETEX de fomentar la movilidad académica mediante la creación de programas de crédito y becas para estudios en el exterior. Por otro lado, la creación de Colciencias y su institucionalización como departamento administrativo de Ciencia, tecnología e innovación en 2009, evidencian la preocupación del gobierno por fomentar la ciencia y la tecnología. Colciencias promueve la movilidad académica con becas para posgrado en el exterior, en conjunto con el ICETEX, para fomentar la formación del recurso humano con capacidades y visión global, que al terminar sus estudios regresen al país para mejorar la calidad de la investigación y la educación. (Bitácora de internacionalización curricular de la Universidad Nacional, 2011, p. 32).

Por otra parte, el Decreto 861 de mayo 11 de 2000 por el cual se establece el proceso de convalidación de títulos de pregrado y postgrado, designándose como ente competente para este reconocimiento, al MEN. Otra de las normatividades que favorece la movilidad académica es la Resolución 267 del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Decreto 2107 de 2001, por el cual se dictan disposiciones sobre la expedición de visas, control y regulación de extranjeros y se dictan otras disposiciones en materia de inmigración. Decreto que deben tener en cuenta los estudiantes y docentes que deseen estudiar en el exterior o hacer alguna pasantía.

Con respecto a la internacionalización en los últimos quince años, y particularmente desde el año 2008, Colombia ha consolidado un portafolio de acuerdos de movilidad (AM) que ha abierto grandes oportunidades de movilidad académica, científica, y de formación postgradual en el exterior para estudiantes y profesores del país. Estos acuerdos, suscritos con prestigiosas entidades de países con altos niveles de desarrollo en el sector de la educación, han reforzado las condiciones del sistema de educación superior colombiano en materia de internacionalización. La movilidad que han permitido dichos acuerdos ha permeado un gran número de IES que, en condiciones normales tendrían poca posibilidad de suscribir instrumentos de este alcance. Con 11 acuerdos de movilidad vigentes a la fecha, el Ministerio de Educación nacional (MEN) de Colombia, en coordinación con otras entidades gubernamentales como el ICETEX y Colciencias, se encuentra ampliando la oferta de oportunidades de movilidad con nuevos socios estratégicos. (Documento del MEN. Fomento a la Internacionalización de la Educación Superior: aprendizajes desde la experiencia de Colombia. P. 3)

En el Acuerdo 03 de 2014 por el cual se aprueban los lineamientos para la Acreditación Institucional y en concordancia con el Consejo Nacional de Educación Superior –CESU- en el Artículo 11 propone factores, características y aspectos a evaluar, se relacionan 12 factores y las correspondientes características asociadas a cada factor, es así, como establece el factor 5° que trata de la Visibilidad Nacional e Internacional en el cual se encuentra la característica N°16. Relaciones externas de profesores y estudiantes. En donde expresa que:

La institución promueve la interacción con otras instituciones del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores y estudiantes, entendida ésta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos. Los aspectos a evaluar son:

- Convenios activos de intercambio con instituciones de Educación Superior nacionales y extranjeras de alta calidad y reconocimiento.
- Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido la institución en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía).
- Número de estudiantes extranjeros en la institución en los últimos 5 años.
- Experiencias de homologación de cursos realizados en otras instituciones nacionales o extranjeras.
- Profesores, estudiantes y directivos de la institución con participación activa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas a nivel nacional e internacional de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría en revistas indexadas con visibilidad e impacto, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.



- Profesores y estudiantes de la institución que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con instituciones nacionales e internacionales de reconocido liderazgo (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros).
- Presupuesto ejecutado en proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años.
- Calidad y reconocimiento de las instituciones en las cuales se han graduado sus profesores.

Lo exigido por el CNA hace que las IES y en especial los programas que ofrecen licenciaturas en primera infancia consoliden una serie de acuerdos, alianzas o convenios que permitan la movilidad académica, científica y tecnológica que redunden en beneficio de la comunidad académica que les permita actuar y responder a las necesidades y exigencias del mundo globalizado

### 3. METODOLOGÍA

Por las características propias de este estudio, se considera pertinente para su desarrollo la investigación Cualitativa desde un enfoque hermenéutico para comprender de manera holística y profunda el fenómeno central de esta investigación. En este sentido, lo que se pretende es interpretar y comprender como la movilidad académica, desde las instituciones participantes en la investigación está aportando a las sociedades del conocimiento.

#### **Población y muestra.**

La población y muestra de la presente investigación está constituida por las Instituciones de Educación Superior (IES) de programas en infancias, adscritas al capítulo centro de ASCOFADE – BOGOTÁ. Universidad Santo Tomás, Universidad El Bosque, Corporación Universitaria Iberoamericana, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Universidad Distrital, Universidad Libre, Universidad INCCA de Colombia, Corporación Universitaria CENDA, Fundación Universitaria los Libertadores, Fundación Universitaria Monserrate y sin ser una institución de educación superior, se vincula al proyecto la Asociación Colombiana de Educación Preescolar- Organización Mundial para la Educación Preescolar- ACDEP-OMEPE.

#### **Métodos y técnicas para la recolección de la información**

Para la recolección de la información se utilizaron técnicas e instrumentos como: Revisión documental e indicadores de percepción, los cuales permitieron hacer una caracterización de las áreas y/o aspectos de formación de los programas académicos en Infancias en relación con la movilidad académica en cada una de las instituciones a partir de unas categorías deductivas con el fin de comprender cómo la movilidad, desde las instituciones participantes en la investigación, está aportando a las sociedades del conocimiento.

Para el análisis se desarrolló el proceso de codificación de la información en concordancia con el sistema de categorías de la investigación, a partir del cual se buscó establecer cómo la movilidad, desde las instituciones participantes en la investigación, está aportando a las sociedades del conocimiento. De tal manera que los resultados de esta fase sustentan la formulación de estrategias de gestión académica interinstitucional que posibiliten los procesos de movilidad académica entre las instituciones de Educación Superior con programas de formación de educadores en infancias asociadas al capítulo centro de ASCOFADE –Bogotá

### 4. AVANCE Y LOGROS

En esta segunda fase del proyecto de investigación interinstitucional de gestión de la movilidad académica de los programas de infancias de nueve instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE-Bogotá, con la participación de ACDEP – OMEPE se obtuvieron los siguientes resultados:



- Abordaje de la movilidad académica desde las sociedades del conocimiento con miras a fomentar la cultura de la innovación y la demanda de conocimientos en beneficio de la formación de formadores de los estudiantes en infancias.
- Reconocimiento de la movilidad académica desde las sociedades del conocimiento, las cuales permiten nutrir los currículos en beneficio de la formación de los formadores en infancia.
- Identificación por parte de cada una de las universidades participantes de las políticas en torno a la movilidad académica, que propende por el desarrollo científico y de conocimiento para un desarrollo humano sostenible.
- Fomento en los educadores infantiles del espíritu crítico y la innovación con miras al a construcción de sociedades de conocimiento.
- Desarrollo de nuevos modelos y formas de construir conocimiento científico que contribuya con la formación de los formadores en infancia, a partir de la valoración de la riqueza de conocimientos que tienen cada una de las instituciones participantes en el proyecto.
- Promoción de las sociedades del conocimiento como fuente de desarrollo que propicia la autonomía y la colaboración voluntaria, solidaria y participativa en beneficio de la formación de maestros que requiere el país.
- Gestión de la colaboración a partir de diferentes ópticas que enriquezcan la formación de los licenciados en infancia.
- Generación de apuestas de mejora entorno al desarrollo de las sociedades del conocimiento, las cuales exigen el establecimiento de vínculos que satisfagan las necesidades de formación y de difusión de la cultura y la educación.
- Enriquecimiento de cada una de las instituciones participantes, a través de las discusiones académicas e investigativas que contribuyen con la cualificación de los formadores en infancias.
- Respuesta a los nuevos desafíos del mundo contemporáneo alrededor de la formación de las infancias.
- Gestión interinstitucional de un trabajo colaborativo que propenda por el intercambio de saberes y el acceso a las nuevas formas de abordar el conocimiento.
- Generación de una cátedra itinerante sobre **infancias y paz** como medio para el desarrollo de la movilidad académica de docentes, estudiantes, egresados, administrativos y empleadores con miras a la circulación de las sociedades del conocimiento en torno a las infancias.
- Generación de alianzas estratégicas que contribuyen con el desarrollo de eventos académicos, participación en ponencias, divulgación de avances y experiencias significativas a través de la emisora escenario radio de la USTA.
- Proyección de la constitución de una red en torno a la movilidad académica entre las universidades participantes del proyecto.
- Reconocimiento de la movilidad académica a través de las sociedades de conocimiento y aprendizaje.
- Comprensión de la movilidad académica como un espacio para la generación de conocimiento entre las universidades participantes.

## 5. IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN

- Desarrollo de una cátedra itinerante sobre **infancias y paz** como medio para el fomento de la movilidad académica de docentes, estudiantes, egresados, administrativos y empleadores con miras a la circulación de las sociedades del conocimiento en torno a las infancias.
- Generación de alianzas estratégicas para el desarrollo de eventos académicos, participación en ponencias y divulgación del conocimiento.
- Reconocimiento de la movilidad académica como estrategia que promueve las sociedades de conocimiento y aprendizaje entre las universidades participantes.
- Formación y cualificación permanente de docentes, estudiantes, egresados, administrativos y empleadores que trabajan con las infancias.



## 6. CONCLUSIONES

- Es necesario que las universidades participantes asuman la movilidad académica como una estrategia que permite el establecimiento de relaciones, interacciones, intercambios de saberes, experiencias, conocimientos y alianzas, entre otras, las cuales "... proporciona la adquisición de conocimientos y habilidades esenciales para que la persona pueda desarrollarse en el mundo global, interactuar en un mercado multicultural y contribuir con el desarrollo social" Vila, & González (s.f. p.2).
- Reconocimiento de la movilidad académica como una estrategia que permite el establecimiento de relaciones, interacción, intercambios de saberes, experiencias, conocimientos creando un espacio propicio para la interacción entre investigadores, docentes y estudiantes con las realidades del conocimiento en pro de la co-construcción de saberes que respondan a las necesidades de un mundo globalizado, en el que se requieren profesionales con una visión global de la realidad.
- Gestar la construcción de comunidades de aprendizaje que les permita a las universidades participantes la inserción en la sociedad del conocimiento en torno a la formación de las infancias, a partir de contextos dinámicos que aporten a la generación de preguntas, problemáticas, necesidades e inquietudes que su vez, se articulan con los campos de investigación de los programas para responder a la demandas externas e internas con enfoques de formación inter, multi y transdisciplinar.
- Asumir la movilidad como la construcción, intercambio y transferencia de conocimiento científico a través de la interrelación con otras universidades a nivel nacional e internacional en beneficio del desarrollo de proyectos académicos, investigativos y administrativos que enriquecen la formación personal y profesional de la comunidad universitaria.
- Apertura de las universidades participantes hacia el establecimiento convenios y programas de intercambio académico tales como: prácticas, programas de doble titulación, seminarios internacionales, diplomados, cursos, entre otros, en la que participan estudiantes, docentes, investigadores, egresados y personal administrativo, con el propósito de lograr la formación de ciudadanos y profesionales globales con currículos internacionales.
- Consolidación de apuestas formativas que respondan a las necesidades y requerimientos de la comunidad académica en cuanto a: recursos, tiempos y aprendizajes previos (idioma) para poder acceder a las ofertas académicas e investigativas con las que cuentan cada una de las universidades participantes para fortalecer la formación integral de los formadores en infancia.
- Promover la participación de docentes y estudiantes en las diferentes ofertas movilidad académica con las que cuentan las universidades.

## 7. REFERENCIAS

- Binimelis, E. H. (2010). Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica Argumentos, vol. 23, núm. 62, enero-abril, 2010, pp. 203-224 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México
- Duglolskà, M., (2010). *Erasmus un programme d'échange, comme un phenomene culturel, Mémoire de Licencia, Facultad de Lettres*. Oloumouc.
- Dias, S. J. (2010). *Dilemas da Educação Superior no mundo globalizado. Sociedade do conhecimento ou economia do conhecimento*. Casa do Psicólogo: São Paulo.
- Fernández, E. M., Sebastián, J., López, F. J., Tortosa, M. E. (2007). Anillos de crecimiento en el árbol de la ciencia. La evaluación institucional del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, en Instituto de Estudios Sociales Avanzados – IESA, Serie Documentos de Trabajo, No. 1107, pp. 1 -35, septiembre, Andalucía.



Funtowicz, S., Strand, R. (2007). De la demostración experta al diálogo participativo en Revista iberoamericana de ciencia y tecnología y sociedad, Vol. 3, No. 8, abril pp. 97 – 113, Buenos Aires. En <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v3n8/v3n8a08.pdf> consultada el 29 de febrero 2012.

García, P. J.J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior. Revista Iberoamericana de educación, ISSN-e 1022-6508, N° 61, 2013, P.P. 59-76

Gibbons, M. et al. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares – Corredor.

Gilbert, N. and Mulkay, M. (1980) Contexts of Scientific Discourse: Social Accounting in Experimental Papers, in K. KNORR, R. KROHN & R. WHITLEY (eds.), *The Social Process of Scientific Investigation*, *Sociology of the Sciences*, Yearbook Vol. 4, Dordrecht, Holland: D. Reidel.

González, D. L. (2012). *Flexibilidad de la Educación Superior en Colombia. Ausencia de pasarelas y rutas alternativas de formación*. Bogotá, Colombia. Recuperado el 13 de Septiembre de 2015, de [http://www.urosario.edu.co/Subsitio/foroseducacionsuperior/Documentos/ponencias/PonenciaLilianaGonzalez-\(2\).pdf](http://www.urosario.edu.co/Subsitio/foroseducacionsuperior/Documentos/ponencias/PonenciaLilianaGonzalez-(2).pdf)

Jiménez, B. M. & Ramos, V. I. (2009). ¿Más allá de la ciencia académica? Modo 2, ciencia pos académica y ciencia pos normal en *ARBOR, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXV 738, Julio-agosto, PP. 721-723, Barcelona.

Knight, & De Wit, H. (1997). *Internationalization of Higher Education: a conceptual framework*. In: J. Knight & H. De Wit (Eds) *Internationalization of Higher ducation in Asia Pacific Countries*. European Association for International Education, Amsterdam. 5-19.

Max, N. M. (2005). Del saber al comprender: navegaciones y regresos en *Palimpsesto No. 5*, año 2005-2006, pp. 93-98, Universidad Nacional, Bogotá.

Morón, M. A. (2009). Percepciones sobre el impacto de la movilidad en la formación de los traductores: la experiencia de los graduados en el programa LAE (Lenguas Aplicadas Europa) Tesis Doctoral. Editorial de la Universidad de Granada. [digibug.ugr.es/bitstream/10481/3496/1/18608620.pdf](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/3496/1/18608620.pdf)

Max, N. M. (2010). Economía descalza, señales desde el mundo visible, entrevista de Amy Goodman, *Bon (Alemania)*, 27'56 – 46'35, en [http://www.democracynow.org/2010/9/22/chilean\\_economist\\_manfred\\_max\\_neef\\_us](http://www.democracynow.org/2010/9/22/chilean_economist_manfred_max_neef_us), consultado el 10 de febrero 2011.

Red Colombiana Para La Internacionalización De La Educación Superior – RCI. (2006). *El Papel De La Educación Superior Colombiana Ante La Internacionalización*. Bogotá: Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior.

Revista Semana: Informe educación Universitaria, en

[joseguardo.blogspot.com/2004/09/revista-semana-informe-educacin.html](http://joseguardo.blogspot.com/2004/09/revista-semana-informe-educacin.html). 2 sep. 2004

1 sept. Entrevista: profesor Andreas Schleicher, director del programa Pisa.



Rojas, A. F. & Álvarez, M. A. (2010). Educación, movilidad y espacio iberoamericano: Problemas comunes requieren respuestas concertadas. Mar del Plata, Argentina. Secretaria General. FLACSO.

Rodríguez, F. (s.f.). La movilidad académica en el espacio hispanoamericano. Revista digital Real Academia Hispano Americana de Ciencias, Artes y Letras (RAHA). [En: <http://revista.raha.es/movilidad.html>]

Solanas, F. (2014). Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: las políticas de movilidad académica en el MERCOSUR y la Unión Europea, en *Universia*, Num. 12, Vol V, pp. 3-20, consultado el 20 de octubre en <http://ries.universia.net>.

Tiana, F. A. (2012). La contribución de la movilidad académica a la construcción de un espacio iberoamericano de educación superior. En: *Revista Lusófona de Educação*, 21, 53-68.

Thagard, P. (2007). *Faire de la recherche en collaboration*, en *L'épistémologie sociale*, Edit. EHESS, pp 166-190, Paris.

Unesco (2005). Informe mundial de la UNESCO. Hacia las sociedades del conocimiento. Francia. Ediciones Unesco. <http://www.unesco.org/publications>

Vila, F. C & González, M. O. (s.f.) *La movilidad estudiantil y su dimensión intercultural como elemento basilar en el proceso de internacionalización de la educación superior*.

*Universidade Federal do Rio Grande do Sul/UFRGS*, Brasil. Universidad de Barcelona/UB, España.

Ziman, J. (2000). *Real Science: What it is and What It Means*, Cambridge, UK, Cambridge University Press.



**Informe avalado por:**

**María Eugenia Espinosa Castelblanco**

Director de programa

Nombre del programa: Licenciatura en Educación Infantil

**Julio Ernesto Rojas Mesa**

Director Centro de Investigación VUAD

Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia

**Félix Hernando Barreto Junca**

Decano Académico

Facultad de Educación

Vicerrectoría Universidad Abierta y a Distancia

