

DIDÁCTICA FILOSÓFICA Y LENGUAJE JUVENIL

ELVIS JONATHAN ORDOÑEZ ARCOS

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VIRRECTORIA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y ADISTANCIA
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO
NEIVA-HUILA
26/12/2016

DIDÁCTICA FILOSÓFICA Y LENGUAJE JUVENIL

ELVIS JONATHAN ORDOÑEZ ARCOS

Trabajo de grado para optar al título de licenciado en filosofía pensamiento político y económico.

Asesor

CARLOS FRANCISCO COVALEDA POLO

Mg En Educación

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VIRRECTORIA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y ADISTANCIA
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO
NEIVA-HUILA
26/12/2016

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Jurado

Neiva 27/05/2017 entregado 30/04/2017

A mi madre Tránsito María Arcos por cuyos esfuerzos y sufrimientos hoy día soy lo que soy.

A todas las mujeres de mi familia que en el transcurso de mi vida me han regalado su tiempo.

A los profesores de la Universidad Santo Tomás sede Neiva que han compartido su saber conmigo.

Agradecimientos

El autor expresa su agradecimiento al profesor de la Universidad Santo Tomás Sede Neiva Carlos Francisco Covalada Polo por su inmensa labor de guiarme en el proceso de formación y en el proceso investigativo.

El autor expresa su agradecimiento a la profesora de la Universidad Santo Tomás Sede Neiva María Evita Dussan por dar el primer barniz en el proceso investigativo.

Al profesor de la sede de la Universidad Santo Tomás Sede Medellín Hernando Gallego quien con su carácter forjo una actitud de trabajo para con los procesos investigativos.

Al estudiante de licenciatura en filosofía pensamiento Político y Económico Fabián Perdomo por inspirarme a realizar este proyecto.

Contenido

Introducción	17
1. Presentación del problema	20
2. Pregunta problema	23
3. Objetivos	23
4. Delimitación del problema	23
5. Justificación	24
6. Antecedentes	26
6.1. Tipos de documentos analizados.....	26
6.2. Sobre la documentación escogida	27
6.3. Relación de la documentación con la investigación.	28
7. Marco Legal.....	30
7.1. Constitución nacional.....	31
7.2. Ley general de educación 115.....	32
7.3. Orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía en la educación media del ministerio de educación nacional.....	34
7.3.1. Formación filosófica para el desarrollo de competencias.....	34
7.3.2. Estrategias didácticas para la enseñanza de la filosofía a nivel medio.	35
8. Marco contextual	36
8.1. El colegio José Eustacio Rivera.....	36
8.2. El municipio	36
9.1.1. El lenguaje como producto social.....	37
9.2. Relaciones entre lenguaje y pensamiento	39
9.2.1. El lenguaje como traducción del pensamiento.....	40

9.2.2.	El lenguaje como determinante del pensamiento	40
9.2.3.	El lenguaje como vehículo del pensamiento.....	41
9.3.	La comunicación como estructura básica del lenguaje.....	42
9.3.1.	La intencionalidad de la comunicación.....	43
9.3.2.	El emisor	43
9.3.3.	El receptor	44
9.3.4.	Mensaje.....	44
9.3.5.	El código	44
9.3.6.	Canal	44
9.3.7.	Ruido.....	44
9.3.8.	Contexto.....	44
9.3.9.	Información pragmática	46
9.4.	El Lenguaje Juvenil Como Producto Social	46
9.4.1.	Parlache lenguaje en Colombia.....	48
9.5.	la comunicación como estructura básica del lenguaje juvenil	50
10.	Didáctica Filosófica	51
10.1.	La filosofía como asignatura.....	52
10.1.1.	Necesidad de la enseñanza de la filosofía	55
	Necesidad Natural:.....	55
	Necesidad Didáctica.....	55
10.1.2.	Objetivos, fines y propósitos de la enseñanza de la filosofía a nivel medio.	57
10.1.2.1.	<i>competencia crítica</i>	58
10.1.2.2.	<i>competencia dialógica</i>	58
10.1.2.3.	<i>competencia creativa</i>	58
10.1.2.4.	<i>competencias comunicativas</i>	58

10.2. El alumno de filosofía	58
10.2.1. Adolescencia y desarrollo humano	59
.....	59
10.2.2. La adolescencia, etapas y sus características	59
10.2.3. El adolescente alumno de filosofía.....	60
10.2.3.1. <i>Condiciones necesarias para filosofar.</i>	61
10.3. Didáctica participativa	62
10.4. El dialogo	63
10.5. La lectura y escritura	64
10.6. Inducción y deducción	64
11. Competencias Comunicativas	65
11.1. Dialógica	66
11.2. Crítica	67
11.3. Creativa	68
12. Marco Conceptual	71
12.1. Las teorías del lenguaje	71
12.1.1. El Lenguaje como manifestación del pensamiento.	72
12.1.2. El Lenguaje como Manifestación de las Sensaciones.....	73
12.1.3. El Lenguaje como Expresión del Sentimiento y las Pasiones.....	73
12.1.4. El Lenguaje como Incitación a la Acción.	73
12.2. El lenguaje en la metafísica	74
12.3. El lenguaje general	75
12.3.1. El Signo	75
12.4. Clases de Signos	78
12.4.1. Signos Convencionales	78

12.4.1.1.	<i>Signos causales</i>	78
12.4.1.2.	<i>Signos Motivados</i>	79
12.4.1.3.	<i>Signos Arbitrarios</i>	79
12.4.1.4.	<i>Signos Artificiales</i>	80
12.5.	Estructuras Semiológicas	80
12.5.1.	La Lengua.....	80
12.5.2.	El Habla.....	80
12.5.3.	Código	80
12.5.4.	Paradigma.....	80
12.5.5.	Sintagma.....	81
12.5.6.	Articulación.....	81
12.5.7.	Dimensiones del Signo.....	81
12.6.	Lenguajes Paralingüísticos	82
12.7.	Lenguajes de las Relaciones Sociales	83
12.8.	Funciones del lenguaje	84
12.8.1.	Nivel Precientífico y Pretécnico.....	84
12.8.2.	Nivel Técnico.....	85
12.9.	La comunicación	85
12.9.1.	Comunicación individual	86
12.9.2.	Comunicación macrosocial	88
12.9.3.	Niveles comunicativos	89
13.	Teoría	90
14.	Marco Metodológico	97
14.1.	Descripción y fundamentación del método	97
14.2.	Descripción y selección de las estrategias de investigación.	98

14.3. Diario de campo	99
14.4. Entrevista	101
14.5. Encuesta de lenguaje por grado	103
14.6. INFLUENCIA DE LOS MARCOS DE REFERENCIA	112
14.7. Recursos	113
14.8. Presupuesto	114
14.9. Alcances, impactos y resultados	114
14.10. Cronograma de actividades.	116
14.11. Alcances, impactos y resultados	116
14.12. Cronograma de actividades.	117
15. Resultados	118
15.1. Análisis de diario de campo	118
15.1.1. Grado décimo a	118
15.1.2. Grado once b	121
15.2. Análisis de la entrevista	125
15.3. Análisis de las encuestas	133
15.3.1. Décimo A.	133
15.3.2. Análisis encuesta once b.	158
16. Conclusiones	182
17. Bibliografía	189
18. Anexos	192

Lista de tablas

Tabla 1: Formato diario de campo.....	99
Tabla 2: Lenguaje filosófico	106
Tabla 3: Lenguaje Juvenil.....	109
Tabla 4: Costos de la investigación.	114
Tabla 5: Cronograma.	116

Lista de gráficos

Gráfico 1: Sexo grado Décimo A.....	135
Gráfico 2: Edad grado Décimo A	135
Gráfico 3: Sexo y edad grado Décimo A	136
Gráfico 4: Edad y sexo masculino grado Décimo A.....	137
Gráfico 5: Concepto de filosofía grado Décimo A.	137
Gráfico 6: Importancia del estudio grado Décimo A.....	138
Gráfico 7: Participación en Clase Décimo A.....	139
Gráfico 8: Recursos utilizados para estudio Décimo A.....	139
Gráfico 9: Lectura Décimo A	140
Gráfico 10: Formas de trabajo preferidas grado Décimo A.....	141
Gráfico 11: Comportamientos en clase Décimo A	142
Gráfico 12: Dificultades en el aprendizaje grado Décimo A.....	142
Gráfico 13: Concepto del lenguaje de la filosofía grado Décimo A.....	143
Gráfico 14: Lenguaje del profesor grado Décimo A.	144
Gráfico 15: Diferencias de lenguaje grado Décimo A.....	144
Gráfico 16: Aspectos en una conversación íntima o de amigos grado Décimo A.....	145
Gráfico 17: Lenguaje filosófico grado Décimo A.	146
Gráfico 18: Fuente lenguaje filosófico grado Décimo A.....	147
Gráfico 19: Términos filosóficos desconocidos por alumno.....	148
Gráfico 20: Fuente del lenguaje juvenil por palabra.....	149
Gráfico 21: Resignificación del lenguaje juvenil grado Décimo A.....	150
Gráfico 22: Uso del lenguaje juvenil grado Décimo A.....	152

Gráfico 23: Acción con nueva palabra grado Décimo A.....	153
Gráfico 24: Términos usados del lenguaje juvenil grado Décimo A.....	153
Gráfico 25: Capacidad para explicar conceptos grado Décimo A.....	154
Gráfico 26: Capacidad para expresarse en el salón grado Décimo A.....	155
Gráfico 27: Habilidad para comunicarse grado Décimo A.....	155
Gráfico 28: Lenguaje en el salón vs otro lugar grado Décimo A.....	156
Gráfico 29: Utilización del diálogo argumentativo grado Décimo A.....	156
Gráfico 30: Utilidad del estudio grado Décimo A.....	157
Gráfico 31: Nivel general del área en el grado Décimo A.....	157
Gráfico 32: Edad grado undécimo B.....	159
Gráfico 33: Sexo femenino y edad grado undécimo B.....	159
Gráfico 34: Sexo masculino y edad grado undécimo B.....	160
Gráfico 35: Concepto de filosofía grado undécimo B.....	161
Gráfico 36: Importancia del estudio de la filosofía grado undécimo B.....	161
Gráfico 37: Texto de estudio utilizado grado undécimo B.....	162
Gráfico 38: Lectura preferida grado undécimo B.....	163
Gráfico 39: Formas de trabajo preferidas grado undécimo B.....	164
Gráfico 40: Comportamientos en clase grado undécimo B.....	164
Gráfico 41: Dificultades en el estudio grado undécimo B.....	165
Gráfico 42: Lenguaje de la filosofía grado undécimo B.....	166
Gráfico 43: Lenguaje del profesor grado undécimo B.....	167
Gráfico 44: Diferencias de lenguajes grado undécimo B.....	168
Gráfico 45: Aspectos necesarios para una conversación íntima grado undécimo B.....	168

Gráfico 46: Lenguaje filosófico grado undécimo B.	170
Gráfico 47: Fuente lenguaje filosófico grado undécimo B.	171
Gráfico 48: Términos filosóficos desconocidos por persona grado undécimo B.	172
Gráfico 49: Lenguaje juvenil grado undécimo B.	174
Gráfico 50: Resignificación del lenguaje juvenil grado undécimo B.	175
Gráfico 51: Uso del lenguaje juvenil grado undécimo B.	176
Gráfico 52: Términos usados del lenguaje juvenil grado undécimo B.	177
Gráfico 53: Capacidad para explicar conceptos grado undécimo B.	177
Gráfico 54: Capacidad de expresión en público grado undécimo B.	178
Gráfico 55: Habilidad para comunicarse grado undécimo B.	178
Gráfico 56: Lenguajes en diferentes lugares grado undécimo B.	179
Gráfico 57: Utilización del dialogo argumentativo grado undécimo B.	179
Gráfico 58: Acción con nueva palabra grado undécimo B.	180
Gráfico 59: Utilidad del estudio grado undécimo B.	180
Gráfico 60: Nivel del área en el grado undécimo B.	181

Lista de ilustraciones

Ilustración 1: Esferas del lenguaje; fuente el autor.....	42
Ilustración 2: Elementos de la comunicación, fuente Conesa y Nubiola.....	43
Ilustración 3: Estructura de la comunicación; fuente el autor.....	86
Ilustración 4: Comunicación individual; fuente el autor.....	87
Ilustración 5: Comunicación completa; fuente el autor.....	89
Ilustración 6: Los niveles comunicativos; fuente Salazar, y otros, (1999).....	90
Ilustración 7: Estructura completa de la comunicación; fuente el autor.....	94
Ilustración 8: Conversación no exitosa; fuente el autor.....	94
Ilustración 9: Influencia de los marcos de referencia en el diseño metodológico; fuente el autor	113

Lista de anexos

Diarios de campo 10 A y 11 A

Encuestas 10 A y 11 A

Autorizaciones y trámites

Fotografías colegio José Eustacio Rivera

Fotografías aplicación de los instrumentos

Introducción

En la amplitud del lenguaje humano y sus distintas variantes, significado, lenguaje de señas, verbal, no verbal sin considerar los dialectos, el lenguaje juvenil resulta poco estudiado, un motivo de ello quizá sea también su amplitud y su susceptibilidad al constante cambio, de hecho de todas las variantes del lenguaje humano solo el lenguaje juvenil es el que puede cambiar más rápidamente, significativa y constantemente, quizá no sea posible definir una realidad en esta área de estudio pues la misma está en constante cambio, sin embargo es el lenguaje juvenil el que redefine el lenguaje de una sociedad, y en ello radica la importancia no de conocer la realidad de este suceso si no conocer las circunstancias en las que ocurre el cambio, que factores influyen, como se puede aprovechar estos aspectos en la enseñanza.

Es de interés para esta investigación, como se dijo anteriormente las circunstancias de cambio y el aprovechamiento de las mismas para la enseñanza, es por ello que el trabajo se realizó con estudiantes, pues son ellos los que utilizan el lenguaje juvenil, este interés surge de la necesidad de saber de qué manera el lenguaje influye en el conocimiento que reciben, producen, comparten los estudiantes de una manera más general la influencia del lenguaje en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo anterior quizá no tenga hoy mucha importancia en los estudios e investigaciones sobre pedagogía, estos abordan cuestiones del lenguaje asociados con la conducta, la cultura, la subjetividad juvenil, la música. De esto la importancia de abrir nuevos campos de investigación que beneficien al sector educativo de manera directa y este en particular aunque no suple toda esta necesidad, si contribuye a conocer una parte del problema.

Ante las necesidades que tiene el país de formar estudiantes de educación media con capacidades, crítica, creativa y dialogante, así como como las capacidades lingüísticas óptimas para el ingreso a la educación superior y su ya sabido bajo estándar de calidad, la educación media del país debe plantearse nuevas formas de impartir a los estudiantes estas capacidades, en un mundo hoy más globalizado, más conectado en donde el conocimiento parece estar al alcance de todos, donde leer y escribir parece más innecesario (Levato, 2013), los nuevos estudios en el sector educativo deben corresponder a estas realidades y más aún en las áreas de estudio que están directamente implicadas, las ciencias sociales y el área de castellano.

Este trabajo tiene inmerso lo planteado anteriormente, y estudia particularmente el lenguaje juvenil en el contexto educativo de dos grados de educación media en un colegio público del sur del departamento del Huila Colombia que incluye profesor y estudiantes, tiene una estructura de un trabajo de investigación con diez y ocho capítulos incluyendo formalidades, en la extensión del trabajo se encuentra lo concerniente al estudio del lenguaje, el lenguaje juvenil y sus características y con mayor importancia los resultados obtenidos de las circunstancias de cambio del lenguaje juvenil en el contexto estudiantil.

La lectura e interpretación de dichos resultados beneficia a la comunidad educativa que desee conocer como el uso del lenguaje en su aula de clase puede mejorar o por el contrario desfavorecer el conocimiento que desea impartir a sus estudiantes, más aun en áreas de ciencias sociales y lenguaje o lengua castellana.

RESUMEN

En Colombia, según estudios y resultados de pruebas de lenguaje y comprensión de lectura, los estudiantes de educación básica y media hoy en día tienen un nivel bajo en estas áreas y habilidades ('Primiparos' del país se rajan en ortografía, redacción y lectura, 2016), el resultado de ello es que cada año a las entidades de educación superior públicas y privadas, lleguen estudiantes a estudiar carreras profesionales sin ni siquiera entender un texto informativo. Hace algunos años el ministerio de educación nacional (MEN) redactó con la ayuda de algunos maestros de filosofía unas orientaciones pedagógicas cuyo fin era orientar la enseñanza de la filosofía hacia la obtención de competencias crítica, dialogante y creativa, para lo cual los estudiantes deben ya tener otras capacidades como la interpretación, comprensión, análisis, lectura profunda estas se adquieren en la educación básica, sin embargo la situación actual donde los estudiantes llegan a las universidades sin saber interpretar un texto informativo requiere medidas urgentes para solucionar el problema o por lo menos un estudio que dé cuenta de lo que está sucediendo en las aulas que ocasiona este problema.

En las siguientes páginas se encontrará un estudio investigativo sobre el lenguaje juvenil en el ámbito escolar, titulado DIDACTICA FILOSÓFICA Y LENGUAJE JUVENIL desarrollado en el colegio José Eustacio Rivera en el municipio de Isnos departamento del Huila Colombia con los grados décimo y undécimo del respectivo colegio, el principal objetivo fue articular el lenguaje juvenil con la didáctica filosófica, a fin de favorecer las competencias comunicativas.

Para la realización del estudio se escogió al colegio antes mencionado en él se pudo observar dos situaciones, por un lado la descrita anteriormente, y la evolución que los estudiantes tienen en el lenguaje con el estudio de la filosofía, para mostrar tales resultados el estudio investigativo primero se plantea las relaciones entre el lenguaje juvenil y el lenguaje filosófico obtenido con la didáctica de área, precisamente estas son las dos categorías principales del proyecto, con lo cual se llega a postular, si el lenguaje de los jóvenes puede ser tomado como una ayuda didáctica que ayude a ampliar o mejorar las competencias comunicativas (la tercera categoría del estudio).

La recolección de los datos se hace por medio de tres instrumentos, un diario de campo, una entrevista y una encuesta, acorde con el método etnometodológico que rige la investigación, los resultados de los mismos se hallan consignados en tres análisis independientes, pero que confluyen en las conclusiones de la investigación, las cuales arrojan los puntos de encuentro entre los dos lenguajes, una caracterización de los mismos y orienta una didáctica para la enseñanza a partir de estos dos lenguajes.

1. Presentación del problema

El hombre es por naturaleza comunicativo, el lenguaje como se sabe es resultado de esta habilidad y el instrumento mediante el cual se puede expresar, a través de él es posible transmitir a los demás el pensamiento propio y el ajeno, con mayor importancia, el lenguaje es el soporte del conocimiento con el que el cerebro humano es capaz de un sinnúmero de actividades y de lograr otras habilidades. El lenguaje es un conjunto de signos que corresponde a una fijación de la realidad, por ello cuando el estudiante aprende a comunicar desde la niñez hasta la adolescencia está construyendo su modelo de la realidad. (Arévalo Lobo & Rodríguez Santos, 2012).

A su vez cada grupo de personas llamadas comunidad, determinadas por su contexto establecen un conjunto de signos que cumplen dos funciones el primero es identificarse con su grupo y el segundo es construir su modelo de la realidad, esto es llamado “sociolecto”. El lenguaje evoluciona con la edad, también se construye, se moldea por lo que está cambiando constantemente. Uno de los aspectos donde se evidencia constantemente el cambio del lenguaje es en el contexto escolar, es una interacción grupal que resulta en la utilización de nuevos términos como identificación de cada grupo, también en la escolaridad desde el currículo se plantea tanto la adquisición de ciertas habilidades con el lenguaje, como el mejoramiento de las mismas, estas materias que buscan contribuir a un cambio positivo en la aprehensión correcta del lenguaje, con el fin de adquirir habilidades simples (escribir, leer, describir, explicar, argumentar, justificar, interpretar) y complejas (la analítica, crítica, creativa y dialogante) estas son las disposiciones del ministerio de educación colombiano para materias de castellano y filosofía, economía y Política respectivamente (MEN, 2010).

Particularmente el lenguaje en la filosofía tiene la siguiente importancia. El resultado del proceso escolar en contexto regional es la formación de bachilleres académicos, por ello los egresados deben tener las capacidades para el ingreso a la universidad, sin embargo en Colombia se presentan falencias de los estudiantes al encontrarse en la universidad, entre ellas la lectura, la comprensión, el análisis y la capacidad crítica, son competencias que se establecen dentro de las orientaciones del ministerio y también dentro de los lineamientos curriculares establecidos por la mayoría de los colegios que forman bachilleres académicos en el sur del Huila. Para el área de filosofía lo anterior es importante por que solo esta área es capaz de obtener y fortalecer las competencias de análisis, dialogo y crítica este aspecto es fundamental puesto que es una razón para la construcción de saberes desde la filosofía, según Gomez (2013,220) “ No bastan las capacidades para el filosofar, ni son suficientes los intereses filosóficos, para dedicarse al estudio de la filosofía. Es preciso que el alumno reúna ciertos requisitos que hagan justificable y provechosa esta actividad” Estos requisitos son, los conocimientos previos y el buen uso del lenguaje.

En cuanto a la importancia del lenguaje reside en la estrecha vinculación que existe entre el pensamiento y su expresión (Arévalo Lobo & Rodríguez Santos, 2012) por lo que la deficiencia del lenguaje comprometen el estudio de la filosofía, en palabras de Gomez (2013) “ la palabra tanto oral como escrita, esta al servicio del pensamiento. Si no se la sabe utilizar se convertirá en “juego frívolo” en vez de “ascesis feliz” del entendimiento, que es lo que, precisamente persigue el filosofar”. Es común encontrar que los estudiantes de filosofía tengan deficiencias en su comprensión debido a sus terminos característicos del área o, incluso terminos que el maestro acoje como suyos, las deficiencias de los alumnos, como las lagunas que deja el proceso de aprendizaje en los demás grados incluso de los terminos mas elementales hace que la clase de filosofía comunmente se convierta en una clase de castellano.

Sobre la relación entre conocimiento y el lenguaje se han sentado ya unas bases, las mismas se han descrito anteriormente, dicho planteamiento corresponde a una vinculación estrecha por ello la filosofía también goza de este vinculo, el primer problema que puede resultar de ello es la caracterización teorica del vinculo entre conocimiento y lenguaje, empresa que ya muchos filosofos han emprendido, obteniendo como resultado teorías epistemologicas, sin embargo dado la complejidad de este problema por cuanto el abordaje teorico investigativo requiere mucho

esfuerzo en tiempo y para resultados de la investigación no es conveniente obtener como resultado una caracterización teórica del vínculo entre conocimiento y lenguaje, no es objeto de esta investigación obtener un tratado epistemológico, si no resultados para una herramienta metodológica cuya implementación en las aulas resulte en el desarrollo de las competencias que el gobierno ordena para la filosofía.

El segundo problema que resalta en la relación que se busca, no ya entre conocimiento y lenguaje si no entre la enseñanza de la filosofía y el lenguaje (sin que esto signifique se deje de lado los aportes teóricos epistemológicos que deben ser tratados para conveniencia fundamental de la investigación) lleva implícito el aspecto pedagógico por consiguiente es debido para abordar en la investigación por cuanto que lo que se quiere es una aportar a la profesión docente en el campo filosófico y para lograrlo el primer paso para resolver el problema deberá empezar por lo más básico en la relación entre la enseñanza de la filosofía y el lenguaje.

La lectura es una de las tantas problemáticas de los estudiantes en la educación colombiana y la cantidad de léxico es uno de los orígenes del problema, este determina la calidad del lenguaje que a su vez aporta a la capacidad lectora del estudiante. Evidencia de tal problemática es la deficiencia en la lectura esto dificulta los procesos de enseñanza-aprendizaje y la adquisición de las habilidades o competencias que ordena el ministerio de educación nacional.

En tanto para el docente considerando que es un comunicador, es necesario que tenga, entre sus cualidades distintivas, la habilidad comunicativa, es decir destreza o una buena técnica de comunicación. (Gómez S. , 2013) En ello residen dos problemas puesto que la comunicación es dual y asincrónica como dice Arévalo Lobo & Rodríguez Santos (2012) se da que el docente comunique el área en sus términos y los estudiantes no le entiendan levantando una barrera en el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que cuando se le pregunta, o se le pide al alumno que se exprese este no puede. El otro problema se da al inverso es decir que sea el alumno el que expresa en sus términos su realidad y el maestro no le entienda. Este es el problema que llama la atención para su investigación, sabiendo que la filosofía es la totalizadora del conocimiento y en cuanto tal puede estudiar multitud de realidades, la interpretación de nuevos símbolos en los sociolectos, para la enseñanza de la misma debe ser una posibilidad factible.

A menudo, el lenguaje de los diferentes grupos sociales, determinan ciertos patrones de comportamiento en los mismos relacionados con la aceptación, normas y conductas sociales así como la concepción de su mundo, como se decía en párrafos anteriores. Conocer dicho mundo es fundamental cuando se enseña a filosofar, pues para ello es necesario primero situarse en su mundo con el fin de dar competencias necesarias para comprender la totalidad.

2. Pregunta problema

¿Cómo articular el lenguaje juvenil de los estudiantes de filosofía con la didáctica de la enseñanza en el área para desarrollar competencias comunicativas?

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

- Articular el lenguaje juvenil de los estudiantes de filosofía con la didáctica de la enseñanza del área, mediante la indagación de usos y significados del lenguaje dado en el desarrollo de las clases de filosofía, a fin de favorecer el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes.

3.2. Objetivos Especificos

- Identificar el lenguaje juvenil usado dentro de la clase de filosofía
- Determinar el lenguaje aportado por la temática filosófica y su desarrollo mediante las didácticas empleadas para su enseñanza
- Establecer los puntos de encuentro entre los lenguajes, que propicien el desarrollo y fortalecimiento de las competencias comunicativas en los estudiantes

4. Delimitación del problema

La articulación didáctica entre el lenguaje verbal juvenil actual en el contexto escolar y el desarrollo de las competencias comunicativas desde el área de filosofía en los alumnos de los grados decimos y onces del colegio José Eustacio Rivera de Isnos Huila.

5. Justificación

El lenguaje rara vez es cuestionado, salvo algunas fallas en la ortografía, alguna u otra falla en la gramática, quizá se cuestione el uso de las groserías o de las malas palabras típicas de un país multicultural y diverso lingüísticamente como Colombia. Más que su significado se cuestiona la palabra en el sentido ético. Existen en la comunicación humana, y en cada lengua, variedades del lenguaje, tales son los dialectos, sociolectos, argots, modismos y jergas que contienen símbolos con significados exclusivos al contexto donde se aplican (Castañeda, 2004), para citar un ejemplo el modismo colombiano llamado “parlache” originado en las partes marginadas de las ciudades de Medellín y Bogotá que ha tenido gran expansión en el país gracias a los medios de comunicación (Castañeda, 2004) que le han dado espacio y por contacto social. Palabras como parcerero, coronó, sisas, parla, parchando y otros vocablos más son típicos de esta lengua que, los jóvenes utilizan en su diario para comunicarse, naturalmente estos son vocablos que son desconocidos para alguna parte de la población, dado su carácter de desconocido es asumido éticamente como inadecuado, como también el origen de los términos y el uso que tuvieron en la violenta historia de Colombia.

Existe gran motivación en el estudio de este fenómeno puesto que gracias a su enorme influencia en la comunicación juvenil, el parlache predomina e incluso evoluciona dependiendo del grupo social donde se hable, pero, en general son los mismos vocablos aplicados a diferentes entornos, por ejemplo el lenguaje universitario en el que utilizarían “parce coronó el parcial?” en grupos sociales marginados utilizarían “parce coronó la vuelta” en estos grupos aunque sean de diferentes contextos el significado de los vocablos expresan lo mismo, el éxito en alguna acción sin embargo se aplican a circunstancias diferentes. Ello quiere decir que bien no importando el grupo social, si se presentan estos vocablos hasta en la enseñanza universitaria, es decir en la academia, seguramente los grupos sociales también lo usan para representar su realidad, es interesante su estudio para áreas de humanidades como la filosofía pues ayuda a derrumbar las

barreras de la comunicación entre docente y dicente, el docente por que utiliza sus términos y el alumno que utiliza los suyos.

El campo de la lingüística hay investigaciones variadas, en Colombia para citar se encuentra la investigación de la doctora Luz Stella Castañeda Naranjo Universidad de Antioquia, llamada de la Procedimientos morfológicos en la creación y transformación léxica del parlache, en la que explican los procedimientos de formación y transformación de las palabras naturales en el parlache. También se encuentra Diana Vanessa Gómez Cárdenas y su investigación llamada, los disfemismos, lenguaje juvenil de la anticortesía. Un estudio de la situación disfemística en el lenguaje de los jóvenes en un colegio de Medellín, además de otros trabajos literarios de los que se puede elaborar todo un bagaje teórico desde el área de la filosofía, en el estudio del filósofo Ludwig Wittgenstein en sus investigaciones filosóficas en las que analiza el lenguaje humano, hasta las obras de Carlos Rojas Osorio en su Genealogía del giro lingüístico en las que el autor realiza un recorrido por los argumentos de quienes proponen el lenguaje como esencial para el pensamiento. Además de Introducción A la Semiología de los autores Alberto Cárdenas y Hector Beltrán en la que estudian el conocimiento y utilidad de los signos lingüísticos. Hay gran cantidad de obras, investigaciones y trabajos en esta área por lo que se debe profundizar más sobre este tema de los lenguajes juveniles y adaptar la enseñanza a ellos, además de adquirir conocimiento importante con la lectura de estas importantes obras.

La investigación contribuirá en aspectos como el educativo en cuanto a la adquisición de nuevas competencias, como la dialogante y permitirá desarrollar estrategias que replanteen la enseñanza de la filosofía en los últimos grados de la secundaria beneficiando a la comunidad educativa José Eustacio Rivera en el municipio de Isnos en el departamento del Huila, respondiendo también a las orientaciones propuestas por la universidad Santo Tomás dentro de la línea de investigación filosofía y educación.

Los nuevos retos pedagógicos ordenados por el ministerio de educación nacional entorno a la adquisición de competencias de lectura crítica cuyo primer obstáculo es el bajo nivel de lectura de los estudiantes, se hace necesario responder mediante actividad investigativa el fenómeno por su trascendencia y utilidad tanto en el sector educativo como en la sociedad. Ante las nuevas

necesidades educativas del país, se requiere interpretar los hechos individuales y sociales para transformar el país, en esto reside la importancia de abordar el lenguaje el cual otorga una entrada a los grupos sociales juveniles. Esta investigación busca responder a esas necesidades desde la interpretación del lenguaje juvenil.

6. Antecedentes

6.1. Tipos de documentos analizados.

Para la recopilación de los antecedentes se utiliza obras consideradas para el proyecto como fundamentales, pues soportan los elementos teóricos al lenguaje y sus componentes (sobre el signo, significante y significado) y artículos científicos que aportan directamente al estado del arte, estos fueron encontrados en diferentes bases de datos y tienen una antigüedad de diez años, mientras que en las obras literarias algunas tienen un poco más de antigüedad.

En la elección de estos antecedentes se tuvo en cuenta que contribuyeran en forma general y particular al tema de investigación, por ello la recolección de la información se hizo de forma heurística, procurando abarcar todos los elementos requeridos, como el lenguaje, el lenguaje juvenil, los lenguajes sociales, formas y modelos juveniles de pensar, cultura escolar, relaciones entre lenguaje y sociedad y se buscaron artículos sobre el principal lenguaje utilizado en Colombia convertido y utilizado ya como lenguaje coloquial, el parlache (Castañeda, 2004) como principal lenguaje juvenil. Sobre este precepto se articula la demás información pues sirve para su interpretación, fue necesario también recopilar información sobre las competencias y el concepto que el ministerio de educación nacional colombiano tiene de ellas, en especial, siendo este un proyecto que toca al área de filosofía, la principal diferencia que existe entre un trabajo de investigación lingüístico, como seguramente esperará el lector que sea esto, y un trabajo de filosofía es que, si, se tocan aspectos que tienen que ver mucho con la lingüística y no tanto la misma ciencia (como plantean algunos) sino, de mejor manera la sociolingüística (HALLIDAY, 1979), pero, es como, a través de la interpretación de la sociolingüística, se desarrolla una

competencia dialogante, algo que solamente puede desarrollar el área de la filosofía y para ello es fundamental conocer como concibe el ministerio de educación la competencia dialogante.

6.2. Sobre la documentación escogida

En cuanto a la localización geográfica se presentan dos documentos, de tipo artículo científico, producido en investigaciones en dos regiones de Colombia, Bogotá y Medellín, se toma un referente sociolingüístico internacional, y las orientaciones pedagógicas para el área de filosofía del ministerio de educación nacional colombiano. Lo anterior responde a las necesidades del proyecto sobre el lenguaje juvenil actual para desarrollar competencia dialogante, planteada en esta investigación.

Comenzando, por la investigación de Flor Ángela Gutiérrez Castro sobre los jóvenes en la cultura escolar. En el artículo se revisa teóricamente sobre las investigaciones en las últimas décadas que han reflexionado en los campos sociocultural, sociodiscursivo y socioeducativo (Gutiérrez Castro, 2015), siendo primordial para a la autora la vigencia de estos campos en las futuras investigaciones, pues ello solo permite un primer acercamiento al universo cultural juvenil, el universo escolar y con mayor relevancia la construcción de subjetividad juvenil. El artículo es una subdivisión como dice la autora de un artículo principal para optar por el Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá (Colombia), dirigido por la doctora Sandra Soler Castillo. Titulado Jóvenes en la Cultura Escolar.

La investigación de la doctora Luz Stella Castañeda N, José Ignacio Henao S & David Alberto Londoño, titulado: El Parlache y los Modelos Mentales a partir de una investigación lexicográfica anterior realizada por Luz Stella Castañeda N, titulada: El Parlache Resultados de una Investigación lexicográfica. En el artículo derivado de la producción original los autores analizan a partir de muestras dialógicas los modelos mentales de los jóvenes que utilizan el lenguaje vulgar y como, ellos conciben su mundo.

Michael Alexander Kirkwood Halliday (M.A.K. Halliday) presenta un referente máximo para el estudio sociolingüístico, titulado El Lenguaje como Semiótica Social, obra en la que hace una revisión del uso de la lengua, desde la perspectiva social y como los diversos factores influyen

tanto en la manera y forma de ver el mundo de los diferentes grupos sociales que se configuran en la sociedad.

Por último las orientaciones pedagógicas para el área de filosofía del Ministerio de Educación Colombiano realizado por Carlos Gaitán Riveros, Edgar Antonio López, Marieta Quintero, William Salazar y la comunidad educativa del área de filosofía y otros autores más, con objetivo de plantear estándares y lineamientos que permitan adquirir competencias en el la enseñanza de la filosofía, con motivo del programa Revolución Educativa para el mejoramiento de la calidad educativa, redactado en el año 2010.

6.3. Relación de la documentación con la investigación.

Es bien sabido que en la sociedad colombiana, como en cualquier otra sociedad a partir de la lengua materna, se crean otros (lenguajes) (HALLIDAY, 1979), casi en cualquier grupo, el lenguaje se deriva, cambia, reforma, acomoda, acompaña etc. A las diferentes situaciones en la realidad del mundo de sus hablantes, en todos los grupos, de todos los tamaños en la sociedad se originan diferentes tipos de lenguaje, es así como el parlache en la sociedad colombiana surgió, ante la necesidad de la comunidad marginal de las ciudades de Bogotá y Medellín (Castañeda, 2004) por expresar su realidad violenta y efímera de la vida.

Los diferentes, dialectos, sociolectos, argots, jergas y demás compuestos que se deriven de la lengua materna, brindan la posibilidad de nombrar y definir mediante los significantes de sus palabras, la forma de ver el mundo, de definirlo, usarlo y transformarlo (HALLIDAY, 1979) Cual es, y ha sido la realidad colombiana desde la década de los años setentas y su cultura marcada por la violencia, el narcotráfico, corrupción y falta de educación y ¿ cuál ha sido el efecto de esta cultura y forma de ver la vida en el lenguaje? A lo largo de los años como plantea Gutiérrez Castro (2015) los argots, hechos por grupos marginales o excluidos sociales, poco duran por lo que no trascienden ni modifican la lengua original de un país, al igual que los sociolectos de la cultura juvenil que se dividen y generan nuevos dependiendo de la edad, grupo y tiempo de permanencia del grupo, se generan muchas variables que pueden ser volátiles en su uso, de repente pueden ser una moda y pasar sin hacer la más mínima modificación. ¿Por qué el parlache se ha arraigado en

el lenguaje colombiano, si es un argot?, simplemente, como lo plantea Gutiérrez Castro (2015) el problema reside en que trascendencia se le dé al nuevo dialecto, se le llama así porque argot solo se llama a la forma como delincuentes, reos, y marginados hablan, (Castañeda, 2004) sin embargo cuando este trasciende llega a otras esferas o grupos de la sociedad se convierte en un dialecto que es más difícil de que desaparezca por que comienza a utilizarse habitualmente. Entonces ¿de qué manera se le dio la trascendencia al Parlache para que llegara a todas las esferas de la sociedad colombiana? Como explica Gutiérrez Castro (2015) la trascendencia se puede dar de dos formas, la primera es que los medios de comunicación vuelvan masivos los términos del nuevo lenguaje (Martínez Valencia, UN VOCABULARIO QUE DEJARÍA SANO A CERVANTES, 2010), lo que ocurrió, en el despliegue de cinematográfico de películas como Rosario Tijeras, La virgen de los sicarios, La Vendedora de rosas, María llena eres de gracia y otras películas más que han sido de vista obligatoria por los colombianos y extranjeros, agravado con las producciones televisivas de los medios de televisión colombianos privados y otros públicos regionales, llamados Sin tetas no hay paraíso, El cartel de los sapos, El capo, Escobar el patrón del mal, Las muñecas de la mafia, Rosario Tijeras, que perduraron en el aire por espacio de casi una década y aún siguen. En donde no solo se dio a conocer los términos del nuevo lenguaje, si no que se dio a conocer su significado mediante las acciones realizadas por los protagonistas, entonces los términos: parce, lamparoso, asado, pirobo, boleta, parche, combo, filo, fufa, farra, chimba, luca, perrito, sikas, relajao, tobo... comienzan a tener sentido para las demás personas, y este es el punto de partida para la segunda forma de brindarle trascendencia a un argot y es que las demás personas se identifiquen con aquellos términos, que de manera exacta y concisa definen su situación, su realidad, entonces en lugar de compadre, amigo, compañero se utiliza parce, en lugar de vistoso se utiliza lamparoso etc. Pero ¿por qué un argot con pocos términos y tan pequeño como lenguaje trasciende y se queda tan fácil las otras esferas de la sociedad colombiana? Teniendo la sociedad colombiana otras y mejores palabras para expresar lo mismo, los grupos sociales se influncian y adoptan el argot, porque la sociedad colombiana en su mayoría fue excluida socialmente, segregada, pobre y marginal en las últimas décadas (DANE, 2009), entonces el parlache para comienzos del milenio tenía la potencia de convertirse en el dialecto habitual de los colombianos (Castañeda, 2004).

Sin embargo, ¿cómo es que ha trascendido hasta las nuevas generaciones? como se evidencia en el video (enlace adjunto en las referencias) (Antioquia, 2014) la respuesta está en HALLIDAY,

(1979) cuando dice que simplemente los hijos aprenden el lenguaje de sus padres y la sociedad que los rodea, pero entonces el sentido de los términos cambian y se adoptan nuevos tanto significantes como significados como lo dice Gutiérrez Castro (2015) dependiendo de los grupos sociales que se conformen el lenguaje se transforma en sociolecto.

Se puede afirmar tácitamente a partir de la información de los antecedentes y los argumentos que los mismos permiten plantear, que los jóvenes colombianos utilizan en su lenguaje los términos del parlache, pero con leves o mayores cambios en el sentido y lugar al que se refieren con ellos. Mientras que seguramente los docentes se comunican con los estudiantes con su tradicional jerga científica, sean estos matemáticos, lingüistas, químicos, filósofos, físicos etc. Lo que según Gutiérrez Castro (2015) crea conflictos escolares, como una de las consecuencias, los estudiantes pierden el sentido de la autoridad, tanto disciplinaria como académica, por lo que se establecen barreras en la comunicación y por lo tanto entorpecen el proceso de enseñanza aprendizaje, estas barreras pueden ser de tipo verbal, interpersonal y semántica (Tomás, 2016). Según lo anterior la adquisición de la competencia dialogante es fundamental, no solamente en el área de filosofía, aunque esta sea la única área con potencialidad para desarrollarla, no solo se utiliza en la filosofía. ¿Qué es, entonces la competencia dialogante que permite establecer el dialogo adecuado entre emisor y receptor? El Ministerio Nacional Colombiano define competencia dialogante como, partiendo del método dialógico filosófico, el desempeño de reconocer los contextos y fundamentar las razones para una mejor aprensión del mundo.

El diálogo filosófico debe basarse en el desempeño de reconocer los contextos y el fundamento de las razones, así como de construir confianza entre los interlocutores; gracias a ello es posible alcanzar una mejor aprehensión del mundo, de la subjetividad propia y de la subjetividad de los demás. A partir de problemas concretos, la comunicación posibilita en el ejercicio filosófico el diálogo crítico con las tradiciones como agentes vivos que permiten una mejor comprensión de la realidad. (MEN, 2010).

7. Marco Legal

La investigación se encuentra ubicada dentro del siguiente marco legal. Normado principalmente por la constitución nacional de Colombia, ley general de educación 115 y por las orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía del ministerio de educación nacional.

7.1. Constitución nacional

Artículo 27, libertad de enseñanza

“El estado garantiza, las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra” (Ospina Bejarano, 2013).

En la cual se establece la libertad pública de enseñanza-aprendizaje, investigación y cátedra, deben ser garantizadas. Estas libertades provienen de la libertad de enseñanza y obedecen a los implicados en el establecimiento educativo y a los actores del proceso educativo. Aunque dichas libertades no sean absolutas, puesto que se someten a otros órganos jurídicos como los reglamentos de las instituciones, manuales de convivencia, P.E.I. etc. Por otro lado la libertad de cátedra se somete a las circunstancias contextuales.

Esta norma conviene al proyecto por cuanto garantiza el estudio e investigación en el área de investigación como también permite la implementación de nuevas didácticas en el aula de clase.

Artículo 67 derechos a la educación y funciones

Este artículo establece disposiciones en tres aspectos, primero las funciones de la educación en Colombia, la responsabilidad y las garantías, y la supervisión del estado.

“El artículo 67 de la constitución política sustancia el derecho a la educación propiamente dicho, la función que tiene ella es eminentemente social, los fines que persigue son el acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica, y los demás valores de la cultura. Además precisa como se formará el Colombiano la cual será respetando los derechos humanos, la paz y la democracia.” (Ospina Bejarano, 2013).

Esta norma conviene al proyecto por cuanto es el que garantiza el derecho de los alumnos a la educación, además con ello dispone el acceso garantizado a todo tipo de conocimiento y a valores culturales, por tanto el proyecto se orienta conforme a estas disposiciones.

Artículo 71 libertad de conocimiento

La constitución nacional garantiza la libertad de conocimiento y la expresión artística además de los fomentos y incentivos que como garantía el estado entregará a las personas que fomenten el conocimiento científico y artístico. Por lo anterior está garantizado constitucionalmente no solo el conocimiento científico si no también el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes.

7.2. Ley general de educación 115.

Es el órgano jurídico que rige la educación en Colombia en todas sus etapas y a las personas que intervienen en el proceso.

Artículo 4 sobre la calidad y cubrimiento del servicio

“Corresponde al estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento... El estado deberá atender de forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación.” (Ospina Bejarano, 2013).

Artículo 5 sobre los fines de la educación

En total son 13 fines de la educación de los cuales cinco se ven reflejados en el proyecto a saber:

Fin 3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida, económica, política, administrativa y cultural de la nación.

Fin 5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos, y estéticos, mediante apropiación de hábitos adecuados para el desarrollo del saber.

Fin 6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad.

Fin 7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones.

Fin 9. El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

Fin 13. La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo.

Artículo 27 duración y finalidad de la educación media

La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10) y undécimo (11) tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación del educando a la educación superior y al trabajo.

Artículo 29 caracteres de la educación media

La educación media académica permitirá al estudiante, según sus intereses y capacidades, profundizar en un campo específico de las ciencias las artes, o las humanidades y acceder a la educación superior.

Artículo 30 objetivos específicos de la educación media, numeral g.

Son objetivos específicos de la educación media académica:

Numeral g. la capacidad reflexiva y crítica sobre los múltiples aspectos de la realidad y la comprensión de los valores éticos, morales, religiosos, y convivencia en sociedad.

Artículo 31 áreas fundamentales de la educación media.

Para el logro de los objetivos de la educación media académica serán obligatorias y fundamentales, las mismas áreas de la educación básica en un nivel más avanzado además de las ciencias económicas políticas y la filosofía.

7.3.Orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía en la educación media del ministerio de educación nacional

7.3.1. Formación filosófica para el desarrollo de competencias.

“La presente propuesta pedagógica implica que las actividades de enseñanza y aprendizaje promuevan el desarrollo de ciertas competencias básicas. Éstas son las competencias comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas. Las primeras residen en saber producir y comprender textos de diversos géneros, apreciar obras literarias, caracterizar la información que se transmite por los medios de comunicación masiva y emplear sistemas de comunicación no verbal”...

“Por consiguiente, aunque la Filosofía se alimenta de la relación con otros campos disciplinares, es un dominio del saber específico que requiere el desarrollo de algunas competencias propias. En este sentido, se considera que la enseñanza de la Filosofía en la educación media debe promover el desarrollo de las competencias asociadas al pensamiento crítico, a la comunicación y a la creatividad. Estas competencias son interdependientes e implican y hacen más complejo el desarrollo de las competencias comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas.” (MEN, 2010)

Competencia crítica

“Poner en entredicho las creencias y opiniones permite acceder con transparencia a los fenómenos tal como se dan en el mundo (Husserl, 1928). Este tipo de ejercicio de la razón implica como desempeño seleccionar la información recibida y sus fuentes, pero también requiere la toma justificada de posiciones propias ante diferentes puntos de vista. El ejercicio de filosofar consiste en superar el plano de las opiniones elaboradas a partir del sentido común, en el plano de la *doxa* (opinión), y de adoptar un criterio sólidamente fundamentado en las mejores razones, que se ubican en el plano de la *episteme* (conocimiento racional).” (MEN, 2010)

Competencia dialógica

“En la competencia dialógica los desempeños de la percepción y el análisis se combinan para mostrar cómo la interpretación no es una labor pasiva sino un acto creativo de reconstrucción de la realidad (Gadamer, 1984). Más allá de la comprensión de textos, de obras de arte y de otras producciones culturales, el trabajo filosófico posibilita el desempeño de la argumentación y da un sentido trascendental a las problemáticas de la vida cotidiana. Es así como la Filosofía permite hacer hermenéutica no sólo sobre la objetivación de expresiones culturales sino también sobre la misma acción humana (Ricoeur, 2002).” (MEN, 2010)

Competencia creativa

“Los desempeños asociados a la competencia creativa están relacionados con el ejercicio del pensamiento formal, que en la actividad filosófica tiene que ver con el manejo de conceptos, operaciones y principios lógicos, con la formulación de demandas intersubjetivas y con la abstracción de formas estéticas producidas y percibidas. La abstracción como desempeño es potenciada mediante el ejercicio filosófico y favorece la invención y el descubrimiento... la interpretación novedosa de problemas sociales y la formulación de soluciones alternativas a tales problemas son desempeños que evidencian el poder sobreponerse a circunstancias adversas y crear mejores condiciones de vida,” (MEN, 2010)

7.3.2. Estrategias didácticas para la enseñanza de la filosofía a nivel medio.

- a. Lectura y análisis de textos filosóficos
- b. El seminario
- c. Disertación filosófica
- d. Comentario de textos filosóficos
- e. Debate filosófico
- f. Exposición de temas filosóficos
- g. Foro filosófico

h. Tic

8. Marco contextual

8.1.El colegio José Eustacio Rivera

El colegio José Eustacio Rivera se encuentra en el municipio de Isnos el cual a su vez se encuentra ubicado al sur occidente del departamento del Huila, a 228 kilómetros de la capital Neiva. El colegio es de naturaleza oficial, cuenta con una población estudiantil de 1775 estudiantes en una sola jornada, mientras que la población de docentes llega a los cuarenta, y solo hay uno de filosofía.

Los estudiantes provienen del área urbana en su mayoría, aunque también llegan estudiantes del área rural del municipio, resalta que el colegio posee 8 cursos en el grado sexto y en los demás grados va disminuyendo proporcionalmente, particularmente en el grado décimo hay cuatro cursos e igualmente en el grado once.

El colegio cuenta con un total de 50 áreas educativas entre los que se encuentran salones, laboratorios, aulas de bilingüismo, aulas de informática, aulas de música, auditorios, biblioteca, capilla, kiosco, parque bosque, aulas didácticas, de matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, además de tres espacios para educación física.

En cuanto al ambiente del colegio se puede decir que es fresco gracias a la altitud del municipio, las aulas están dotadas con pupitres, el escritorio del profesor un tablero acrílico y decoración estudiantil, posee amplias áreas verdes y jardines, por lo que el colegio es uno de los que tiene mejor ambiente en el sur del departamento del Huila.

La jornada estudiantil de lunes a jueves comienza a las 7:50 am y termina a las 12 del mediodía en la tarde de 2 pm a 4 pm y el viernes en jornada continua desde las 6: 50 am hasta la 1 pm, esta jornada puede variar si en el colegio no se presta servicio de restaurante por lo que en estas condiciones todos los días se trabaja en jornada continua, para facilitar que los estudiantes del área rural puedan llegar a sus casas temprano.

8.2.El municipio

Isnos está ubicado sobre la cordillera central al sur occidente de Colombia en el departamento del Huila, entre límites del departamento del Cauca y Huila con una altura de 1700 metros sobre el nivel del mar, en su mayoría es de topografía montañosa tanto en el área rural como en la urbana. Fue declarado patrimonio histórico y cultural de la humanidad, por encontrarse restos de la cultura agustiniana en territorios rurales del municipio,

“El Municipio de Isnos está situado en la parte Sur-Oeste de Colombia y del Departamento del Huila, a 228 Kms de Neiva, ocupando el 1.81 % del área del departamento. La situación geográfica del municipio de Isnos es privilegiada por que se halla ubicado en la parte Noroccidental de Suramérica sobre la faja intertropical del mundo, en la cadena montañosa de los andes y específicamente sobre la importante estrella fluvial de Colombia que es la Biorregión del Macizo Colombiano que alberga gran parte de las riquezas en diversidad biológica y ecológica del planeta. La situación geográfica es la siguiente: Latitud Norte 10 56’ 26” Longitud Occidental 760 14’ 26” Precipitación Media Anual 1.458 mm” (Isnos Huila, 2017)

La proveniencia de la población Isnense es del departamento del Cauca, Nariño, Putumayo, y natales del departamento del Huila, fruto de esta mezcla de culturas está fuertemente arraigado el valor del trabajo agrícola artesanal y los lazos de amistad entre los pobladores, prueba de esta cultura es el ambiente festivo del municipio el cual además de las celebraciones culturales del departamento también celebra carnaval de negros y blancos y anualmente realiza la feria de la agricultura y feria del campesino las cuales se encuentran fuera del marco festivo de ferias que normalmente existen en el departamento del Huila.

Por lo anterior la economía del municipio es marcadamente agrícola y pecuaria pues este sector aporta el 42,486% del área productiva, el sector pecuario aporta un 40% al sector productivo y un 18 % el sector comercial y de transporte (Isnos Huila, 2017).

9. Marco teórico

El lenguaje juvenil

9.1.1. El lenguaje como producto social.

De todo lo que el ser humano es capaz de crear, manipular, reacomodar, rediseñar, aprender, utilizar, puede que lo más significativo sea el lenguaje, esta capacidad de comunicarse de muchas formas con sus congéneres le confiere su importante significación, sin embargo el lenguaje es lo que es porque este está concebido para utilizarse en la comunicación entre dos o más personas, si no fuese de ese modo, si el lenguaje solo sirviese para comunicarse consigo mismo de forma intrapersonal (forma que existe) en realidad no tendría ningún fin ni objetivo que fuese significativo. De esa forma el principio fundamental del lenguaje que tiene el ser humano es que el lenguaje es útil en la medida en que se utilice, por ejemplo las ideas solo pueden manifestarse por medio del lenguaje y entre más se pueda comunicarlas, más poder tendrán, pero por si mismas en la mente de alguien, son algo inerte, Gabriel García Márquez hacía mención de lo enriquecedor que el lenguaje puede llegar a ser donde se inventan palabras por doquier, es decir en donde se utiliza el lenguaje.

Se puede decir que el lenguaje es un producto social, por cuanto este es útil y por ello significativo si resulta de la interacción entre dos o más personas, así pues es inevitable que el lenguaje sea un producto social, entre palabra y palabra sujeta a las bocas y manos de las personas, preservada en el tiempo, sujeta también a todos los cambios que el ser humano produzca durante su historia resulta inevitable tener cada día un lenguaje más completo y actualizado a cada tiempo, se puede decir que de esa forma el lenguaje está en un continuo cambio.

Esta rotación del lenguaje es lo que caracteriza en sí una sociedad y ello se puede ver en su cultura, estos dos aspectos son tan influyentes el uno en el otro que entre los dos terminan determinándose, en palabras de CONESA Y NUBIOLA “Entre lenguaje y cultura se da una relación de intercambio recíproco. Por una parte el lenguaje es un producto cultural, que refleja en parte una cultura, pero, por otra parte, el lenguaje es condición de la cultura y contribuye a crearla. La cultura es condición del lenguaje, pero el lenguaje es también condición de la cultura.”.

Colombia tiene una gran diversidad de ambientes, personas, lenguas, tradiciones, y también de culturas por su puesto cada cultura se puede decir tiene en su lenguaje algo característico, como el ciudadano antioqueño el paisa, como en Cali el Caleño, como en Pasto el pastuso, etc. Estas lenguas han evolucionado junto con las personas para expresar lo que necesitan expresar y de la

forma en la que quieren expresar, por ello cada cual tiene términos que solo tienen sentido dentro del área en donde se habla y con quien se habla, como el Colombiano que le habla al colombiano del tamal y otras tantas comidas tradicionales, entre ellos hay un entendimiento. Cada lengua representa una cultura en palabras de CONESA Y NUBIOLA “El lenguaje es manifestación de una cultura, pues cada lengua contiene los saberes, ideas y creencias acerca de la realidad que comparte una comunidad.”

Antes que animal político el hombre es animal social y es el lenguaje el que hace que el hombre sea un animal social. La importancia de le lenguaje no solo se refleja en como este determina y evoluciona la cultura de manera recíproca sino también en la función que este cumple con cada persona, a través del lenguaje cada persona objetiva el mundo y refleja en su pensamiento su propia versión de la realidad que se le presenta, en palabras de Conesa y Nubiola.

“

Pero el lenguaje, además de ser él mismo cultura, *es condición de la misma* porque *es el lenguaje el que funda la comunidad*, en el cual se basa toda cultura. En efecto, la comunidad lingüística es una condición previa de toda cultura, pues sin ella no se podrían realizar actividades humanas comunes. Toda la persona, toda la vida intelectual y social se estancan y quedan en un estado embrionario cuando está ausente el lenguaje. Es el lenguaje el que hace del hombre un animal político. La palabra, junto con la acción —explica H. Arendt— insertan al ser humano en el mundo: «mediante la acción y el discurso, los hombres muestran quiénes son, revelan activamente su única y personal identidad y hacen su aparición en el mundo humano” (CONESA & NUBIOLA, 1999).

9.2.Relaciones entre lenguaje y pensamiento

Uno de los puntos neurálgicos del tema del lenguaje es la relación entre este y el pensamiento, es decir si antes se enfoca a la relación de individuos, el problema que se trata ahora se enfoca al individuo, sin embargo esto no se trata de una dualidad como parece ser, sino de un problema que involucra a tres aspectos conocidos como el triángulo semiótico conocidos en general como: lenguaje, mundo, sujeto y en particular como: signo, objeto, concepto. De este

objeto tripartito es de donde debe partir las relaciones entre lenguaje y pensamiento, aunque de por sí existan relaciones entre el objeto y el signo, el signo y el concepto, el concepto y el objeto, estas relaciones están declaradas en el marco conceptual, por lo que las relaciones que se tendrán en cuenta son las que Conesa & Nubiola ha declarado en los siguientes términos:

9.2.1. El lenguaje como traducción del pensamiento

En esta primera relación el lenguaje es el signo del pensamiento, es el código a través del cual es posible mostrar el pensamiento a los demás, Esto implica que el lenguaje se cultive interiormente en cada individuo, lo que implica que cada pensamiento sea diferente en cada quien, con esto surge un problema en que se refiere en cuanto al conocimiento, y parte de la premisa de que habiendo pensamientos diferentes en cada persona, como condición para que el lenguaje sea un código que cada quien tiene entonces, no se sabe a con veracidad que es lo que quiere comunicar un individuo a otro, otro problema surge con la posibilidad uniformidad y veracidad del conocimiento pues si no existe un solo conocimiento por el hecho de existe en cada individuo, lenguajes diferentes entonces existen pensamientos diferentes, por ello el conocimiento no es uniforme, luego este es falso y por ello imposible (CONESA & NUBIOLA, 1999).

9.2.2. El lenguaje como determinante del pensamiento

En esta hipótesis así nombrada como relativismo lingüístico por CONESA & NUBIOLA (1999) es el lenguaje el que configura el pensamiento, una de los apartes importantes de esta teoría por lo cual se llega a la conclusión de que el lenguaje es un determinante del pensamiento, es la cultura, puesto que cada persona según su cultura adquiere sus términos del entorno humano y geográfico donde se desenvuelve y de ahí configura su realidad, por ello la cultura ejerce un papel importantísimo a la hora de establecer los pensamientos de un individuo.

Puede parecer indicado a simple vista, que se presente una explicación de la relación que existe entre lenguaje y pensamiento, dado que la cultura, es un factor determinante en la composición de los individuos, y como ser social (García Salazar, 2015), sin embargo esta tesis tiene sus problemas, la primera de ella es que si fuese de esa forma, que la realidad condicionara

la forma de interpretarla con el lenguaje, entonces esta afirmación no contemplaría que las personas se acomodaran a otra visión de la realidad completamente distinta, puesto que la realidad distintiva de un individuo condicionaría completamente su lenguaje. En palabras de CONESA & NUBIOLA (1999) “En realidad no pensamos, sino que recibimos representaciones que nos vienen dadas por la cultura, respecto de la cual la reflexión no tendría un carácter autónomo.

Esta tesis presenta varios problemas pero por concernencia del proyecto, solo se cita el anterior, para resumir si es la cultura la que condiciona el pensamiento, no podría haber opiniones diversas ni autonomías en el ser humano, por supuesto el humano nacería condicionado a su ambiente y no sería capaz de entender otras cosmovisiones.

9.2.3. El lenguaje como vehículo del pensamiento

Esta tesis expresa en palabras CONESA & NUBIOLA (1999)

“El lenguaje no es sólo un medio de comunicación, no es un código ni un catálogo de la realidad. El lenguaje no es una mera traducción del pensamiento. La relación entre pensamiento y lenguaje no es extrínseca sino intrínseca. El lenguaje es el vehículo del pensamiento porque lo contiene y lo expresa de modo que propiamente no hay distancia entre pensamiento y lenguaje... El lenguaje es vehículo del pensamiento porque contiene lo pensado.”

De esta forma, acorde con CONESA & NUBIOLA (1999) pensamiento y lenguaje son inseparables, pero es por medio del lenguaje que el pensamiento se puede expresar, es decir el lenguaje es esencial para el pensamiento y el conocimiento, entonces el lenguaje es inherente al conocimiento.

Desde aquí es de donde se orienta la teoría del proyecto, mencionando esta tesis del filósofo del lenguaje Ludwig Wittgenstein (Briones, 2010), se vincula con los niveles del conocimiento humano (Flórez & Galindo, 1998) , a saber, el conocimiento vulgar, técnico, religioso, científico y filosófico resaltados por el autor Barragán Linares (2010) los cuales cualquier ser humano puede

obtener, apoyado en el lenguaje como vehículo del conocimiento, corresponde acertadamente pues si un individuo solo posee un lenguaje vulgar por ejemplo, su conocimiento será o empírico o vulgar, entonces el planteamiento de la didáctica para la filosofía deberá partir de ahí, de otorgar el lenguaje a los estudiantes para que puedan pensar, no de manera vulgar o técnicamente, sino como primer acto proporcionales el lenguaje, para obtener un conocimiento digno para un buen pensamiento. Esto se estructurará de mejor forma en la medida en que se expongan las otras categorías y su relación.

9.3.La comunicación como estructura básica del lenguaje

Siendo el estudio del lenguaje, tan amplio como lo es y tan necesario para objeto de esta investigación es condición abordar el lenguaje en su estructura más básica, no el signo, ni el triángulo semiótico , puesto que estos están vinculado a un estudio en sí del lenguaje, habrá de aclarar entonces algo que concierne a la teoría y es que el lenguaje como se ha observado hasta ahora, se da en dos esferas complementarias, lo individual y lo social, y que en estas dos esferas cumple funciones diferentes que comparten reciprocidad. En lo individual el conocimiento y en lo social, la comunicación.

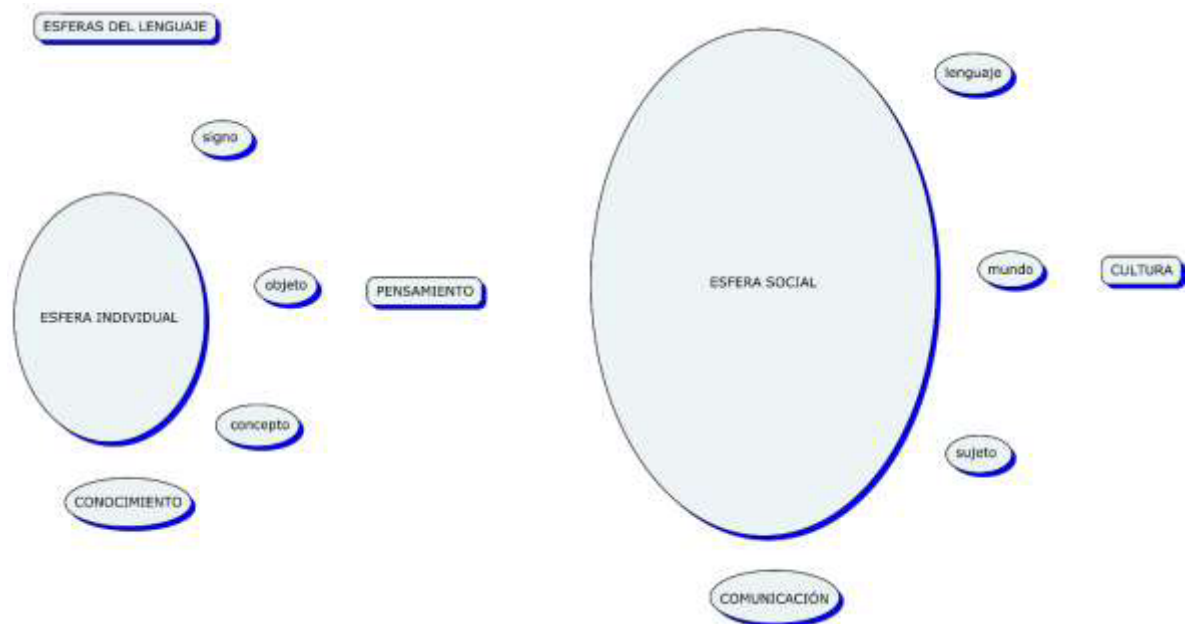


Ilustración 1: Esferas del lenguaje; fuente el autor.

Se puede decir entonces que según el objeto de la investigación lo apropiado sería estudiar lo individual en los términos como se ha dicho, pero no puede ser de esa forma porque las relaciones del lenguaje obligan a tratar el asunto conjuntamente pero de forma separada. Como se dijo anteriormente el lenguaje es un producto social y por ello la principal función que cumple es la de comunicar a las personas, las estructuras que se forman en lo individual a partir del lenguaje vienen como añadidura, por ello la estructura más básica del lenguaje es la comunicación.

9.3.1. La intencionalidad de la comunicación

La comunicación como todo acto humano al ser libre tiene una intención, en este proceso no es la excepción, la principal es la de hablar o transmitir algo, a su vez esto también se realiza con un fin. (CONESA & NUBIOLA, 1999).

Los elementos según CONESA & NUBIOLA (1999) son los siguientes.

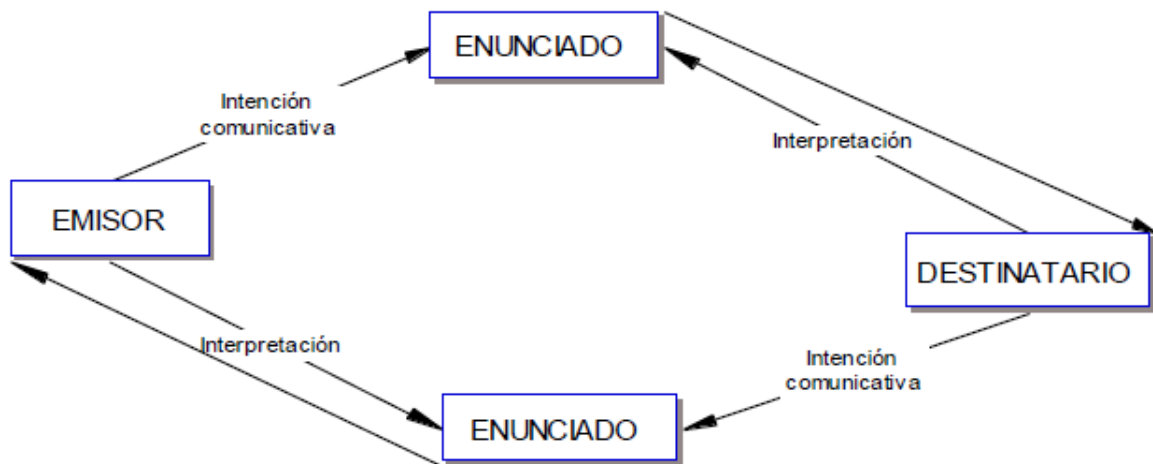


Ilustración 2: Elementos de la comunicación, fuente Conesa y Nubiola

9.3.2. El emisor

“Se designa a la persona que produce intencionalmente una expresión lingüística en un momento dado, ya sea oralmente ya por escrito. El emisor es el hablante que usa la palabra en un momento dado con el fin de emitir un mensaje.” (CONESA & NUBIOLA, 1999).

9.3.3. El receptor

“Es la persona o personas a las que el emisor dirige el enunciado y con las que normalmente suele intercambiar su papel en la comunicación de tipo dialogante. No se trata del simple oyente, sino de aquel a quien el emisor dirige su discurso.” (CONESA & NUBIOLA, 1999).

Estos dos elementos son muy importantes en el acto comunicativo, puesto que primero son ellos por quienes este acto se desarrolla y aun que puede hacerse de muchas formas gracias a otros elementos como el medio o al canal que se utilice para ello, el emisor y el receptor siempre estarán presentes. Adicionalmente otro factor importante es lo que CONESA & NUBIOLA (1999) llaman “el intercambio de papeles” y en ello juega la intención del emisor pues este condiciona la respuesta del interlocutor a su vez este también cumple un papel activo, importante en el acto comunicativo pues es este elemento el interpreta.

9.3.4. Mensaje

Se llama mensaje al contenido de signos, con un significado que el emisor envía por un canal hacia el receptor.

9.3.5. El código

El código son un conjunto de normas, signos y significados que un emisor y receptor deben utilizar para que la comunicación sea entendible.

9.3.6. Canal

El canal es el medio que soporta tanto el mensaje como el código, es decir la forma como se comunica, puede ser el aire, el texto etc.

9.3.7. Ruido

El ruido está presente en la mayoría de los canales es la interferencia que se pone al paso del mensaje por el canal.

9.3.8. Contexto

Se entiende por contexto en términos generales lo que CONESA & NUBIOLA (1999) expresan como:

“Entenderemos por contexto el conjunto de conocimientos que resultan relevantes para comprender el significado de los enunciados. De un modo más exacto sería el conjunto de informaciones necesarias, tanto al emisor como al destinatario para interpretar una secuencia verbal con vistas a un fin” (CONESA & NUBIOLA, 1999).

A su vez es necesario dividir este en otros tres que tienen que ver con el acto comunicativo.

9.3.8.1. Contexto Lingüístico

Este contexto resulta del mensaje y el código utilizado es decir la lengua en la cual se están comunicando, esto establece una cantidad de términos a usarse y el sentido de los mismos. Así por ejemplo al usar el español para decir gracias, solo se utiliza un solo termino mientras en el inglés se utilizan dos your'e welcome.

9.3.8.2. Contexto sociocultural

En este contexto resaltan los condicionamientos que puede tener un individuo a la hora de expresarse en su lenguaje, los regionalismos, los coloquialismos, el acento, el tono son propios del lenguaje en el contexto sociocultural.

9.3.8.3. Contexto situacional

Quizá el contexto más importante para el proyecto puesto que en el se da cuenta de los papeles que juegan el emisor y el receptor y la intención del mensaje, además de ello la confianza que ha de surgir en la conversación, gracias a esto se establecen diferentes niveles de comunicación.

9.3.9. Información pragmática

La información pragmática resulta de dos formas, a priori y posteriori, es así puesto que esto tiene que ver con el conjunto de datos en forma de conocimiento que posee el emisor y el receptor ya sean estos conocimientos, creencias, supuestos, opiniones y sentimientos, se da de dos formas porque gracias al lenguaje que se da por medio de la comunicación este conjunto de conocimientos puede cambiar, retroalimentarse, corregirse, adquirir, fundamentar etc.

9.4. El Lenguaje Juvenil Como Producto Social

Generalmente por cultura escolar, se dice de una edad comprendida entre los 13 y los 26 años, etapa que coincide con la pubertad el ser humano, momento en el que se cuestiona sobre la existencia misma, el lugar que ocupa en el mundo, el porqué de las cosas, se establecen las responsabilidades, se obtiene madurez intelectual y se adquiere conforme a ello libertades. Psicológicamente está definido como:

Por ello son los jóvenes quienes siempre han propugnado los cambios más significativos y abruptos en las sociedades, Al insertarse el joven en una institución educativa para su educación (valga la redundancia) y adquisición de conocimientos que le hagan un buen ciudadano y que le otorgue las capacidades y habilidades básicas para vivir en sociedad, este interviene con sus iguales se comunican, establecen relaciones sociales en diferentes niveles, y crean una cultura escolar.

“Como cultura escolar se entiende como aquella forma de organización social que tiene lugar en el ámbito institucionalizado de la escuela” (Gutiérrez Castro, 2015) Habrá que tener en cuenta como se compone esta cultura es colar y que la identifica. Para ello hay que contrastar que en un espacio educativo, se ponen en convivencia dos fuerzas, los maestros y los alumnos, por lo que el lenguaje juvenil según la teoría del lenguaje como producto social afectará a largo o a corto plazo a las dos partes por igual. Además de estas dos fuerzas una cultura escolar o lo que es lo mismo cultura juvenil (Gutiérrez Castro, 2015) está compuesta a su vez por muchas sub culturas, en general el joven tiende a sentirse y actuar de manera más liberal e imitar a sus congéneres y modas en un intento de significación y afirmación a su subjetividad como joven (Gutiérrez Castro, 2015).

Por lo anterior al hablar de lenguaje juvenil, no se puede hablar de lenguaje juvenil como totalidad puesto que las relaciones, las edades, las subculturas, los contextos de donde proviene etc. Resultan en un sin número de variables por lo cual al decir lenguaje juvenil resultaría en una ambigüedad al por no poder referirse a uno en específico, a esto se le suma los niveles comunicativos que se dan gracias a la confianza entre grupos (Gutiérrez Castro, 2015).

Rodríguez (2002) Considera que, para la sociolingüística, el lenguaje de los jóvenes es importante, especialmente cuando están solos y entre sus pares, por ser este el espacio donde muestran un estilo natural. Destaca, además, que si los jóvenes pertenecen a una subcultura, desarrollan un lenguaje especial (sociolectos), acompañado de argots marginales, caracterizados por un vocabulario reducido y falta de creatividad léxica. El uso del argot entre jóvenes evidencia el sentido de grupo, y está influenciado por los lenguajes marginales, pero también se impregna del léxico de los jóvenes de mayor nivel social y cultural. La variación lingüística refleja algunos elementos (Grünwald Soto & Osorio, 2010), como el estatus socioeconómico, la etnia, la religión, la profesión, la edad, siendo esta última la variable que más tiene en cuenta una persona en interacción verbal. Al mismo tiempo, Rodríguez sostiene que el aporte de los medios de comunicación aumentó nuevas expresiones de moda, las cuales imponen una comunicación rápida, efectiva y cifrada. En lo que respecta al lenguaje de los jóvenes en la cultura escolar, este autor considera que hablar del lenguaje de los estudiantes es casi sinónimo del lenguaje juvenil y afirma que algunos de los trabajos publicados con este nombre han sido desarrollados a partir de datos escolares. Sin embargo, reconoce que existe un lenguaje específicamente estudiantil, cuya función de identificación grupal, según la mirada sociolingüística, conserva una estrecha relación con los argots marginales.

De estos argots marginales en Colombia hay uno que es predominante, que es más ha dominado el habla de los colombianos desde hace más de cuarenta años con el auge de la violencia por manos del fenómeno del narcotráfico, la lucha de guerrillas, paramilitares y el estado colombiano. El parlache originado en medio de estas luchas violentas surge como necesidad de expresar el odio y el desprecio hacia otros sectores de la sociedad, principalmente por los marginados partícipes y víctimas de la violencia, en general campesinos desplazados desde lo rural

hacia las metrópolis colombianas, de esa forma el parlache surge en los sectores marginales de Medellín Antioquia Colombia a donde los desplazados por la violencia, personas con vulnerabilidad social y económica, segregados, y discriminados llegan a vivir, el lenguaje surge de lo vulgar, y cuya función es describir procesos violentos y criminales, despóticos y peyorativos al referirse a otras personas (Castañeda, 2004).

El auge de este argot se da por medio de los medios de comunicación como lo hablaba la autora citada anteriormente y también en términos prácticos y reales de la expansión de la violencia por todo el territorio nacional. En las siguientes páginas se tratará este tema tan importante para la investigación.

9.4.1. Parlache lenguaje en Colombia

Es luz estela Castañeda sociolingüista de la Universidad de Antioquia quien ha estudiado este fenómeno desde hace ya una década, describe que el parlache actualmente está disuelto en todas las regiones colombianas gracias a los medios de comunicación. Además realiza una acotación de edades en las que este dialecto se ha difundido con éxito que comprende edades entre los 15 y los 25 años. “... a pesar de que el parlache es una variedad dialectal muy extendida, la mayor parte de sus hablantes y los que lo usan con mayor propiedad son los jóvenes entre 15 y 26 años” (Castañeda, 2004).

9.4.1.1. La expansión del argot en Colombia

Colombia por su diversidad lingüística, es un país que posee muchos regionalismos, coloquialismos y acentos, aunque estos dialectos predominan en algunas regiones, el colombiano los interioriza como identidad del colombiano, es decir que los dialectos identifican a las regiones, pero no al colombiano.

El auge del parlache, menciona Castañeda “Fue tan acelerado, que desbordó los límites normales de este fenómeno, debido a la agudización de la crisis social y al surgimiento de nuevas formas de “trabajo” caracterizadas por un marco de trasgresión de la ley “ (Castañeda, 2004) se debe principalmente a la cultura violenta del país en sus principios lo que motivo su uso, pues

generalmente los argots son sociolectos que llevan mucho tiempo circulando, adicionalmente la expansión de esta cultura violenta y el apoyo de los medios de comunicación que visualizaron este sociolecto tanto en el interior del país como en el exterior, extendieron los límites del parlache y también su tiempo de uso, tanto que hoy en día en el exterior algunas palabras derivadas del parlache identifican al lenguaje colombiano (Martínez Valencia, UN VOCABULARIO QUE DEJARÍA SANO A CERVANTES, 2010).

9.4.1.2.El parlache como lengua el par juvenil

Anteriormente se ha dicho que los argots marginales son los que más tienen cabida en el lenguaje juvenil, además de esto en Colombia el parlache se ha establecido como parte de la lengua por la expansión del mismo en todo el territorio nacional, esto no quiere decir que siendo la juventud de un país algo tan variable que el parlache siga estando presente en la misma medida que hace una década.

La terminología del parlache fue más fuerte en sus inicios e indicaba en su significado lo que significaba, es decir su sentido era el mismo para el que fue creado, conforme este argot pasa al vocabulario de los colombianos y rota durante los tiempos y espacios los sentidos de las palabras cambian, así es como el parlache llega a ser el lenguaje más comúnmente usado en los grupos y subgrupos sociales en donde más confianza hay es decir en los pares o en la conversación diádica. Pero por ser un asunto de confianza la incursión de un tercer participante resultaría en la interrupción de la comunicación con los términos del parlache, además las diferencias a partir de las teorías vistas en cuanto a la rotación del lenguaje en una sociedad también podrían ser evidentes en el parlache, por lo que el establecimiento del sociolecto en el lenguaje juvenil es solo una de las consecuencias de este fenómeno lingüístico que aquí se llama como “rotación del lenguaje” a saber:

La terminología el sentido y el significado de un lenguaje pueden cambiar según las experiencias de quien lo hablan.

Entre más desconocidos sean los términos y estos posean gran significancia es más posible que se utilice como términos expresivos en los grupos cuyos integrantes tengan más confianza.

El cambio por rotación y asimilación de otros lenguajes en los grupos o subgrupos desaparece rápidamente si no posee significancia.

A menudo el lenguaje común de los jóvenes es sencillo, manteniendo sus regionalismos tonos y acentos, excepto en las comunicaciones que implican confianza.

El parlache variedad dialectal que no sustituye al español, sino que lo complementa al respecto Castañeda (2004) afirma que “En ningún momento se busca la formación de una nueva lengua, sino que el parlache se incrusta en la lengua común y corriente y se nutre de ella; y a su vez, la lengua estándar se nutre del parlache”.

9.5.la comunicación como estructura básica del lenguaje juvenil

Conociendo tanto los elementos de la comunicación, los niveles de la misma como y el tipo de lenguaje que se da en lo jóvenes de Colombia a un nivel teórico, la estructura básica del lenguaje juvenil sigue siendo la comunicación siendo esta:

Emisor: el joven que dirige la intención de enviar un mensaje por un canal hacia el receptor.

Receptor: El otro joven que recibe el mensaje e intercambia los papeles y la intención de la información.

El código: Los términos del parlache que se utilizan o el lenguaje que los jóvenes escojan según su nivel de confianza.

El canal: El medio que escogen para que la información se transmita, pueden ser texto o audio, generalmente los jóvenes se comunican de manera oral.

El mensaje: viene configurado por la intención del emisor.

El ruido: Puede estar presente o no.

El contexto: Es el que determina en gran medida la forma como los jóvenes se comunican y lo que se comunican.

El contexto lingüístico: Siempre será el español por estar en un país en donde esta es la lengua materna.

El contexto sociocultural: Vendrá dado por la región en donde se encuentren, pero dado que los aspectos del lenguaje según las regiones es decir los regionalismos siempre van a estar presentes en una comunicación, entonces dependerá de que tan influenciados se encuentren los jóvenes de otros tipos de lenguaje con sentido argótico ya en su terminología de jóvenes predominan estos términos y que tan validos los consideren para su expresión por lo que esto viene determinado por el nivel de confianza.

El contexto situacional: Establecerá el nivel de confianza de los actores de comunicación, como la situación en la que deberán hablar, por ejemplo, en el descanso, en el aula, en un espacio deportivo, y de lo que se encuentren haciendo en dicho espacio.

La información pragmática: será el nivel de conocimientos que los dos actores de la comunicación posean, compartan, adquieran por medio de la información que se transmiten.

De esta manera es la estructura básica de la comunicación la que proporciona las herramientas para el estudio del lenguaje juvenil de forma delimitada, precisa y acertada y que se adecúa a las dos categorías, Posteriormente esta estructura que será llamada comunicación en el lenguaje juvenil se relacionará con la didáctica del área de filosofía para la construcción de las competencias comunicativas.

10. Didáctica Filosófica

10.1. La filosofía como asignatura.

La discusión sobre lo oportuno de la filosofía como asignatura, conlleva a la necesidad de explicar las maneras como el estudio de esta ciencia universal puede aportar para la construcción de los individuos como personas. Es el fin de la educación no solo instruir, nutrir sino también construir personas.

La filosofía según Hoyos se presenta a manera de la concepción de las esencias que se dan a la conciencia de los sujetos que se ubican en una temporalidad. La pretensión de la filosofía como teoría objetiva que sustenta las teorías científicas, se puede desvirtuar fenomenológicamente. A la fenomenología le corresponde retomar la reflexión filosófica de las subjetividades, como conciencia de los sujetos. Al respecto Hoyos escribe “la reflexión filosófica sólo tiene sentido para el sujeto de la historia que pretende romper con la crisis que es la positivización” (Sierra Mejía , 1995) a esta positivización se refiere a la utilidad que presenta la epistemología para la filosofía como una ciencia de fundamentos teóricos que sustente las demás teorías de las ciencias

La historia es un aspecto determinante en la filosofía y por fuera de ella también, romper con el esquema metodológico, partiendo desde la cotidianidad que habla Hoyos, siguiendo la misma línea de argumentación del autor, la cotidianidad se queda corta cuando a la hora de determinar un sujeto en la misma, el sujeto se presenta como alguien sin ninguna trascendencia, Hoyos se refiere así, “La fenomenología señala el lugar sistemático de la trascendencia en la historicidad. Pero la historicidad se queda corta en cuanto no llega a ser lo suficientemente determinada” (Sierra Mejía , 1995) Si la filosofía al tratarse históricamente se comprendiera, como lo expone Hoyos, la historia como el estudio de la cotidianidad y en ella de la trascendencia del sujeto, se estaría limitando la capacidad de la filosofía considerada desde la fenomenología.

Ciertamente el estudio de la filosofía en la actualidad se trata de manera historicista, o bien por autores, por edades o por épocas, esta manera de enseñar la filosofía corresponde a una metodología tradicionalista, en la que intervienen por un lado el estudio de los textos de los pensadores más importantes de la historia occidental, pensando en que el estudio de las teorías filosóficas brinden a los estudiantes las capacidades analíticas y reflexivas para que entiendan su

entorno y el entorno en el que vivieron los pensadores como pertenecientes a una misma cultura (occidental) pero de diferente tiempo. El resultado de aplicar esta metodología en la enseñanza de la filosofía repercute en la cotidianidad misma del profesor en la que queda rebajado según el concepto de hoyos como un simple historicista objetivo e incompleto que solo estudia las teorías sin propiamente reflexionar sobre el pensamiento filosófico.

Las razones de tal enseñanza en la actualidad es la disponibilidad del tiempo, donde los profesores tienen máximo tres horas semanales de clase, siendo la filosofía un ejercicio que necesita de tiempo, aún más si se pretendiera cambiar la metodología de enseñanza de pasar rápidamente por los contenidos a reflexionar sobre ellos, haría falta una cantidad de tiempo que los profesores actuales no poseen. Dado lo anterior, los profesores tratan de encontrarse en un punto medio en donde los estudiantes, recuerden las teorías de manera práctica, ósea desde la historia y a la vez sean capaces de reflexionar. Las políticas educativas orientan hacia las capacidades críticas y dialogantes, no hacia un sujeto lleno de contenidos filosóficos históricos, entonces la enseñanza de la filosofía se da en las condiciones en las que Hoyos prefiere, que contribuyan al sentido crítico de los estudiantes lo que es importante para la sociedad. Quizá en el sentido fenomenológico romper esa cotidianidad en la que se pretende desenvolver el profesor de filosofía como el estudiante y el egresado implica cambiar el paradigma de la enseñanza para el profesor, enseñar a reflexionar el entorno, construir sociedad, no desde la perspectiva histórica si no en un proceso continuo de reflexión como lo amerita el estudio filosófico. El estudiante debe pensarse como un sujeto activo en la historia, no como como cotidianidad, solo uno más debe llevar a la conciencia el estudio de las subjetividades que le rodean. Al respecto Hoyos se refiere de la siguiente manera:

“El riesgo que se corre al privilegiar la historia es dejar subdeterminado el sujeto de la historia o identificarlo con un mero sujeto empírico. En este sentido la intervención crítica de la fenomenología en la discusión actual puede ser fundamental.” (Sierra Mejía , 1995).

Es evidente en lo que expone hoyos que las características de la filosofía corresponden primero a conocimientos subjetivos, motivo por el cual la filosofía se considera como ciencia de ciencias, como conocedora del mundo, siendo el mundo subjetivo por la presencia humana, cada

ser humano es un mundo, y siendo el hombre un ser histórico son los pensamientos del hombre los que se encuentran en una temporalidad, lo que no significa que los pensamientos de los autores por estar situados en una temporalidad se objetivasen, sino todo lo contrario, continúan siendo subjetivos, las razones para ello es que solo pueden ser interpretados por humanos, y que cuando los pensadores se encuentran reflexionando sobre su mundo, lo hacen desde la comprensión de su contexto de su época, lo que interpretando contenidos a la manera tradicional, se rompe el espíritu de la filosofía al querer indagarlo todo, la forma tradicional objetiviza las teorías en una temporalidad que compromete seriamente al profesor en lo que le ayuda hacer más fácil su trabajo y lo que debe hacer, por ello la responsabilidad del docente es fundamental.

La responsabilidad del docente por si misma consiste cada vez menos en dar al alumno conocimientos y más en ayudarlo a que se organice el también y que organice el diluvio de informaciones que recibe del medio, para hacer de ese diluvio un deber saludable para él, un saber disponible, un saber hacer, un saber ser.

El licenciado en filosofía, posee unas cualidades particulares y necesarias, en primer lugar el amor por la filosofía, por el conocimiento, y también la facilidad para compartirlo, comprendiendo que, nadie es poseedor de la verdad, pero debe perseverar en buscarla junto con sus alumnos. En segundo lugar el maestro debe inculcar conscientemente la profundidad del pensamiento, su desarrollo, mediante la meditación, la reflexión y la crítica. En tercer lugar la filosofía por su saber totalizador, hace del profesor de filosofía un sujeto con capacidades de comprensión que puede ver más allá de lo que se le presenta a sus ojos, es por tanto un docente con una cultura general alta, debe ser alguien que comprende las dinámicas de los saberes sociales, religioso, político etc.

Ante todo el profesor, de filosofía debe ser un profesor como tal, por tanto poseer tanto una ética como una moral excepcional junto con las actitudes, conocimientos y vocación correctos. En cuanto a la pedagogía debe ser un animador alterocentrista, en cuanto a los conocimientos específicos del saber debe utilizar su raciocinio filosófico, para guiar, instruir y potencializar la realización humana de los estudiantes. Lo anterior no tiene sentido sin definir lo que es una

verdadera vocación docente, en ello se encuentra involucrado la inclinación natural hacia la enseñanza, compartir los conocimientos con los demás.

Las acciones del docente deben estar correlacionadas con el desarrollo del sujeto humano, sujeto cognoscitivo, emocional, social y la inestabilidad de pensamiento y de comportamiento que le es propia a los seres humanos en épocas de la adolescencia, ello supone una actitud reflexiva por parte del docente hacia el alumno y sus acciones.

Romper los paradigmas de la enseñanza de la filosofía es fundamental, pues representaría el cumplimiento de las políticas educativas del país, la construcción de una nueva sociedad y también el estudio correcto de la filosofía, puesto que a la manera actual la enseñanza de la filosofía contradice el espíritu de la misma, no se trata de que el alumno adquiera perfecto dominio de todos y cada uno de los problemas de la filosofía, sino de buscar que, tomando como puntos de partida hechos muy concretos que constituyan para el verdaderas vivencias procure profundizar en ellos valiéndose de los grandes temas de la filosofía que puedan contribuir a los objetivos de la enseñanza.

10.1.1. Necesidad de la enseñanza de la filosofía

De lo anterior se pueden abstraer tres necesidades, la primera llamada necesidad natural, Necesidad didáctica y necesidad social. Cada cual corresponde a diversas funciones pero las tres están intrínsecas en el ejercicio del filosofar.

Necesidad Natural:

A la filosofía le es natural el conocimiento, en ese sentido el conocimiento es necesario para la filosofía, puesto que sin él no se realiza filosofía, no existe ninguna actividad que no tenga que ver con el conocimiento, como objetivo, búsqueda u utilidad que a la que la filosofía pueda considerar dentro de sí.

Necesidad Didáctica

Producto del filosofar en el que se obtiene el conocimiento derivan unas herramientas didácticas, sin considerar la trascendencia que ha tenido la filosofía en toda su historia como ciencia educativa, de las que se pueden destacar las siguientes relaciones teóricas:

a. Origen

Tanto la filosofía como la educación tienen origen en el hombre es el único que es susceptible de educación y de filosofar.

b. Función

Tanto la filosofía y la educación son metas inconmensurables.

De las relaciones teóricas se produce que luego de la reflexión filosófica profunda se produzca una educación en cuanto a construcción del individuo. Es por ello que la filosofía hoy en día es objeto de instrumentación didáctica, especialmente enfocado a los resultados que produce su ejercicio en lo que a habilidades se refiere. En ese sentido las indicaciones del ministerio nacional de educación de Colombia conciben a la pedagogía como el objeto mismo de la filosofía, pero este delega la tarea a la filosofía de desarrollar competencias que cumplan la función de pensar autónomamente. Este concepto de competencia resulta en un intento de la pedagogía por tener una certeza de lo que puede ser capaz un alumno de hacer o no. En palabras del ministerio

“Se entiende por competencia un «conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socioafectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño eficaz y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores” (MEN, 2010).

Estas competencias resaltan por su función, el saber hacer, en el contexto cultural (saber hacer en), en el comportamiento (saber hacer para) (MEN, 2010). En efecto toda acción humana independientemente de si es filosófica o no, si es educativa o no implica una adquisición de habilidades o competencias de lo habla el ministerio de educación, así como el hombre primitivo aprendió a recolectar frutas para poder comer y ello lo llevo a diferenciar entre las venenosas y las

inofensivas toda actividad humana implica el desarrollo de habilidades, en el caso de la filosofía, esta como búsqueda incesante de la verdad, como amor al conocimiento, obtiene en su ejercicio el pensamiento crítico, pensamiento analítico, abstractivo, deductivo, inductivo, capacidad dialógica, argumentativa, lectora, escritura, expresión oral entre otras.

Estas normalmente se obtienen en un ejercicio constante de reflexión, de preguntas y posibles respuestas, de pensamiento, de acercamiento a la realidad, de cuestiones, lecturas, de asombros, pero para lograr esto es necesario someterse a la inconmensurabilidad del tiempo.

Existe una necesidad que se presenta como el estudio de la sociedad en su temporalidad, es decir el abordaje de contextos en el estudio filosófico, cuán importante es que la sociedad se piense a sí misma, se pregunte por los fenómenos típicos de cada época como lo ha hecho la filosofía en su historia y que procure brindar respuestas a estos interrogantes.

De esta forma se puede decir que hay una diferencia entre la persona que utiliza la filosofía para conocer algo, al estilo mayéutica socrático, el profesor que utiliza la filosofía para obtener de ella competencias y el filósofo que piensa constantemente.

10.1.2. Objetivos, fines y propósitos de la enseñanza de la filosofía a nivel medio.

Acorde con lo anterior el ministerio de educación, comparte los fines de la educación que la ley general de educación ordena, brinda la autonomía a las instituciones para que definan sus objetivos en cuanto a los contenidos temáticos de la materia y plantea la adquisición de competencia como propósitos de la enseñanza de la filosofía a nivel medio en los siguientes términos:

“Por consiguiente, aunque la Filosofía se alimenta de la relación con otros campos disciplinares, es un dominio del saber específico que requiere el desarrollo de algunas competencias propias. En este sentido, se considera que la enseñanza de la Filosofía en la educación media debe promover el desarrollo de las competencias asociadas al pensamiento crítico, a la comunicación y a la creatividad. Estas competencias son interdependientes e implican

y hacen más complejo el desarrollo de las competencias comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas.” (MEN, 2010).

10.1.2.1. competencia crítica

- a. Autonomía de la razón y pensamiento
- b. Cuestionar las opiniones de los demás, creencias
- c. Examen de las razones de los demás y de las propias
- d. Crea ciudadanos y transforma contextos

10.1.2.2. competencia dialógica

- a. Argumentación
- b. Capacidad dialógica
- c. Comprensión del acto comunicativo

10.1.2.3. competencia creativa

- a. Capacidad para interpretar la realidad y replantearla

10.1.2.4. competencias comunicativas

- a. Desarrollo y fomento de las competencias básicas como lectura y escritura

10.2. El alumno de filosofía

El alumno es el centro de toda la didáctica es por ello que los elementos didácticos giran en torno a él, métodos, técnicas, recursos, actividades. Teniendo en cuenta que la filosofía como asignatura en el nivel medio es estudiada por el alumno en una etapa con mucha importancia en el desarrollo humano, es importante enfocar la didáctica al adolescente.

10.2.1. Adolescencia y desarrollo humano

La adolescencia es una de las tres fases de la vida humana, en la cual se desarrollan la mayoría de funciones (mental, biología, corporal, sexual) en el cuerpo humano. La adolescencia es el punto culmen en el que lo adquirido por la persona en la infancia y la niñez se desarrollan.

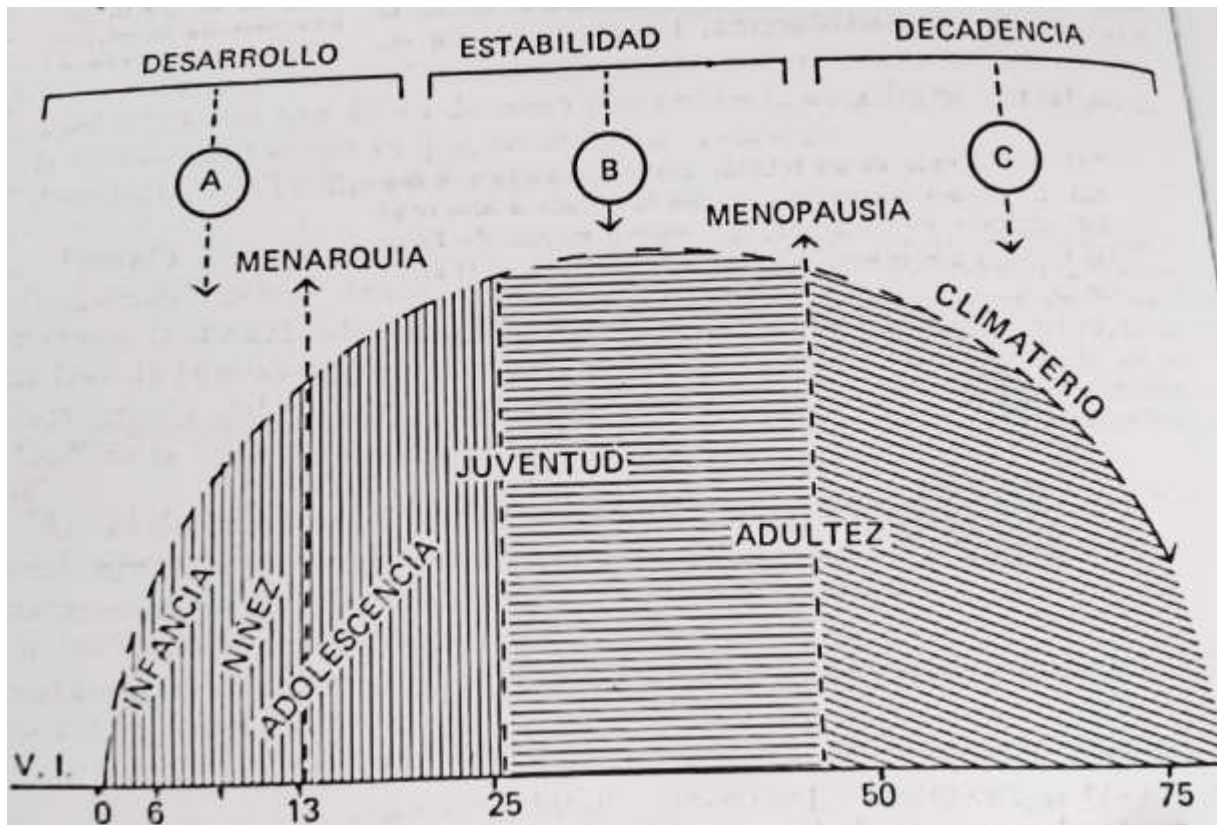


Ilustración 3: Etapas de la vida humana, fuente Gómez S. (2013)

10.2.2. La adolescencia, etapas y sus características

“La característica principal de la adolescencia es la inquietud intelectual, el joven se caracteriza por la curiosidad, por el ansia del saber, por el deseo de salir de la ignorancia... Su principal actividad para juzgar su pensamiento y el ajeno es la dialéctica “ (Gómez M. S., 2013).

Simón Mario Gómez citando a Gerardo Castillo distingue la adolescencia la compuesta por tres etapas:

- Pubertad de los 11 a los 14 años

“Se desarrolla en el sujeto la capacidad para el razonamiento abstracto y para la sistematización de las ideas” (Gómez M. S., 2013).

En esta etapa el sujeto se vuelve hacia la realidad, despierta la imaginación se aleja de los enfoques objetivos y otorga a la realidad un aspecto fantástico.

- Adolescencia media de los 13 a los 17

En esta etapa la capacidad de razonamiento del sujeto alcanza el máximo grado de desarrollo, por lo que aparecen las capacidades para la reflexión y la capacidad crítica, pero carecen de objetividad, hacen caso de dogmatismos y creencias, que puedan justificar sus pensamientos y actuaciones.

- Adolescencia superior de los 16 a los 21

En esta etapa las capacidades críticas alcanzan la objetividad, existe equilibrio mental y madurez intelectual.

Simón Mario Gómez citando a Gerardo Castillo dice que en esta etapa “el joven ha progresado en la coherencia lógica de su pensamiento y está en mejores condiciones que antes para expresar sus opiniones con cierto grado de objetividad...”

10.2.3. El adolescente alumno de filosofía

El estudio de la filosofía en la educación media se lleva a cabo en los grados superiores del bachillerato décimo y once entonces los estudiantes son jóvenes con edades que oscilan entre los 15 y los 18 años, a lo que según las etapas de la adolescencia que habla Gómez el alumno de filosofía se sitúa en la adolescencia superior. (Gómez M. S., 2013).

Por lo anterior las capacidades para filosofar son óptimas, al haber superado las crisis de las etapas anteriores el pensamiento es apto para el pensar riguroso y sistemático, el joven es capaz de dar objetividad a sus opiniones y juicios y también de reconocer la subjetividad como posibilidad, tiene madurez mental e inteligencia por lo que está abierto a la confrontación y a la reflexión, es decir tiene una capacidad mental sólida y apta para el filosofar.

Su lógica tiene bases sólidas, conocen los principios de identidad y contradicción por lo tanto la dialéctica es utilizada ya con mayor frecuencia y se hace apta para el diálogo filosófico.

10.2.3.1. Condiciones necesarias para filosofar.

Una primera condición es poseer las capacidades necesarias de razonamiento y capacidad mental sólida para filosofar, pero además de ello Simón Mario Gómez plantea dos condiciones que para conveniencia del proyecto, son oportunas.

a. Los aprendizajes previos (pragmática)

Es la condición que permite al alumno adquirir conocimientos que le permitan emitir un juicio, estos conocimientos se adquieren en la escolaridad anterior por ello si los alumnos tienen conocimientos suficientes podrá contar con bases y herramientas para cuestionarse, pero si por el contrario no los posee este no podrá emitir un juicio de veracidad sobre lo que sabe.

b. El buen manejo del idioma

Entre tanto el buen manejo del idioma se hace indispensable puesto es por ello que el pensamiento se puede expresar, en diferentes aspectos: oral, escrito, lector y sistemático. (Gómez M. S., 2013).

Es ya sabido que los alumnos en Colombia tienen una gran deficiencia en el uso de las habilidades del idioma (Salazar Sierra, y otros, 2015) es por ello que al final termina por crearse un círculo vicioso puesto que la carencia de habilidades lingüísticas supone un obstáculo para la filosofía que en últimas termina por reafirmarlas y refinarlas. Simón Mario Gómez parafraseando

a Augusto Salzar Bondy reafirma lo anterior cuando dice que “la carencia de esta base de medios instrumentales lingüísticos... hace completamente estéril el esfuerzo del alumno en la clase de filosofía, y cuando este defecto es más o menos general, anula la posibilidad de enseñar propiamente la materia.” (Gómez M. S., 2013).

Las limitantes lingüísticas comprometen seriamente los estudios filosóficos pues estos frenan la capacidad del pensamiento para expresarse, por lo que frenan la fluidez del pensamiento o terminan en distracciones. (Gómez M. S., 2013).

Gómez expresa las siguientes dificultades particulares en relación con los aspectos lingüísticos:

Los términos: “ La filosofía tiene un lenguaje que le es propio y dispone de un vocabulario especial que no es común y que, en cierta forma, purifica la lengua usual, es decir, a la que el estudiante se encuentra acostumbrado, ya activa, ya pasivamente” (Gómez M. S., 2013).

La escritura: “Si el alumno no tiene la costumbre de escribir tendrá dificultades con la filosofía, pues en esta asignatura deberá muchas veces presentar, por escrito, su pensamiento.” (Gómez M. S., 2013).

La lectura: “Si tampoco es amigo de la lectura, tendrá una carga adicional y se verá privado del enriquecimiento que pudiera tener al contacto con muchos pensadores”. (Gómez M. S., 2013).

La palabra: “Tanto oral como escrita, está al servicio del pensamiento. Si no se la sabe utilizar se convertirá en juego Frívolo en lugar de un acceso feliz al entendimiento, que es lo que, precisamente, persigue el filosofar.” (Gómez M. S., 2013).

10.3. Didáctica participativa

La filosofía por su capacidad teórica esta siempre dada a la metodología de la clase magistral, esta puede ser una forma de explicar de manera ordenada y sistemática los contenidos de la asignatura, en lo lingüístico tiene sus ventajas y desventajas, respectivamente, las ventajas son la capacidad que los alumnos tienen para memorizar los términos y teorías del profesor, y las

desventajas que no puedan ser capaces de pensar por sí mismos. Por ello ante esta nueva perspectiva, de la didáctica participativa donde el alumno también sea participe de su enseñanza implica no abusar de la clase magistral y también no dejarla de lado.

Sin embargo la filosofía también tiene su lado socio-discursivo sometido al diálogo (Díaz Villa, 2013) y a través de ello llegar a una certeza, debido a esto la importancia de una metodología participativa en la enseñanza de la filosofía cobra fuerza, puesto que si bien por medio de la clase magistral se llegan a algunos resultados, si se llegase a prescindir de ello de manera parcial, al implementarse técnicas de integración grupal con los estudiantes en los que ellos mismos sean los que construyan su pensamiento, y se lograrían resultados más fructíferos.

La didáctica que considera al docente como centro de la enseñanza establece modos de trabajo, que pueden ser grupales o individuales, (Villalobos Pérez-Cortés, 2010) actividades de trabajo que pueden ser anteriores (preparación), durante (realización) o posteriores (prolongación), técnicas de trabajo las cuales pueden ser lectura o escritura, exposiciones, diálogos, debates, dinámicas de grupo, cine foros, evaluaciones, investigaciones etc. (Gómez M. S., 2013).

Los siguientes apartados son aspectos básicos en la metodología de la enseñanza de la filosofía y están insertados dentro de esta didáctica participativa en la que se considera al alumno como centro.

10.4. El dialogo

El dialogo es una acción comunicativa en la que se pone en práctica el proceso comunicativo, este dialogo según el mismo se puede dar entre varios interlocutores y está sujeto a las condiciones establecidas en la categoría del lenguaje juvenil. El dialogo no puede reducirse a intercambio de opiniones entre los interlocutores, sino que debe ser el intercambio de razones y argumentos.

Tal cual sucedió en la edad clásica de la filosofía de manos de Sócrates, el dialogo exalta la capacidad del ser humano de preguntarse sobre lo que sabe y de manera estructurada llegar a una respuesta. Es el dialogo una técnica didáctica práctica para la expresión del pensamiento argumentado y también para la retroalimentación del mismo.

10.5. La lectura y escritura

Mientras el dialogo permite la expresión del pensamiento argumentado de los alumnos según el proceso comunicativo, la lectura y la escritura es técnica y a la vez herramienta para ampliar la mente del estudiante, proporciona recursos, conocimiento, términos, expresiones, elocuencia, capacidad argumentativa, capacidad interpretativa. Con estas capacidades la lectura y escritura no se pueden dejar de lado, deben ser el sustento y apoyo del pensamiento de los alumnos.

10.6. Inducción y deducción

Son los métodos generales que siempre deben estar presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la filosofía, siendo de esta forma en palabras de Mario Gómez la inducción y deducción “constituye el núcleo central de la metodología de donde surge toda la variedad y diversidad de procedimientos, formas, técnicas, de la actividad docente-dicente, ya para impulsar el pensamiento filosofante, ya para estructurarlo, alimentarlo...” (Gómez M. S., 2013).

La inducción

Es un razonamiento que partiendo de lo particular conduce al pensamiento de algo universal. En cuanto a su aplicación en la didáctica de la filosofía se puede calificar como un método que el maestro puede utilizar con rapidez puesto que es posible ir directamente a la tesis, a la afirmación. Se presenta como un medio que estimula la autoactividad del alumno, tener en cuenta su capacidad de observación así mismo el estudiante puede comprobar rápidamente el resultado de sus esfuerzos (Gómez M. S., 2013).

La deducción:

Es un método general que partiendo de un principio o ley universal concluye en algo particular.

Estos métodos generales considerados en la didáctica no pueden realizarse como técnicas de enseñanza de manera aislada si no que debido a su naturaleza complementaria, la unión de estos dos forma en núcleo didáctico de la filosofía, debido a esto los dos métodos generales deben ser el centro cíclico, el núcleo didáctico sobre el cual giren procedimientos, formas y técnicas de enseñanza.

11. Competencias Comunicativas ¹

La presente propuesta pedagógica implica que las actividades de enseñanza y aprendizaje promuevan el desarrollo de ciertas competencias básicas. Éstas son las competencias comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas. Las primeras residen en saber producir y comprender textos de diversos géneros, apreciar obras literarias, caracterizar la información que se transmite por los medios de comunicación masiva y emplear sistemas de comunicación no verbal. Las competencias matemáticas radican en saber formular problemas, modelar situaciones, emplear diferentes representaciones, interpretar y comunicar símbolos matemáticos y establecer conjeturas. (MEN, 2010).

Las científicas consisten en saber indagar, usar el conocimiento y explicar fenómenos en el dominio de las ciencias naturales, así como en saber interpretar, argumentar y proponer en el área de ciencias sociales. Finalmente, las competencias ciudadanas residen en conocer las normas de convivencia y participación (cognitiva), saber manejar las emociones (emocional) y mantener una buena disposición anímica (actitudinal). Las competencias se evidencian en los desempeños o acciones del estudiante que permiten al docente valorar el nivel de las mismas.

Así pues, una competencia es una potencialidad que se actualiza o se expresa de manera concreta en una serie de acciones o desempeños. Ahora bien, una competencia «no es independiente de los contenidos temáticos de un ámbito del *saber qué*, del *saber cómo*, del *saber*

¹ El tema de competencias comunicativas se ciñe enteramente al documento del ministerio de educación nacional sobre las orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía, esto ya que este es la autoridad en educación en el país y dado que el proyecto se realiza en un contexto educativo definido, como es el colegio en cuestión. Por lo anterior el texto presentado en este apartado es extraído de forma parcial del documento original del ministerio, particularmente la definición las competencias comunicativas y la definición de cada una de ellas.

por qué o del *saber para qué*, pues para el ejercicio de cada competencia se requieren muchos conocimientos, habilidades, destrezas, comprensiones, actitudes y disposiciones específicas del dominio de que se trata, sin los cuales no puede decirse que la persona es realmente competente en el ámbito seleccionado» (MEN, 2006, p. 12). Por consiguiente, aunque la Filosofía se alimenta de la relación con otros campos disciplinares, es un dominio del saber específico que requiere el desarrollo de algunas competencias propias. En este sentido, se considera que la enseñanza de la Filosofía en la educación media debe promover el desarrollo de las competencias asociadas al pensamiento crítico, a la comunicación y a la creatividad. Estas competencias son interdependientes e implican y hacen más complejo el desarrollo de las competencias comunicativas, matemáticas, científicas y ciudadanas.

11.1. Dialógica

El ejercicio del filosofar permite superar la relación pedagógica tradicional establecida entre un sujeto activo que transfiere el conocimiento y un sujeto pasivo que lo recibe, para concebirla en términos de una relación intersubjetiva de naturaleza comunicativa. Se trata de una interacción pedagógica fundada en el diálogo, que permite el reconocimiento de los saberes previos que se manifiestan en la práctica pedagógica y de los objetos de estudio que allí se abordan (Freire, 1969). Mediante la antigua práctica del diálogo filosófico se reconocen y se critican mutuamente las razones, las pretensiones de verdad, de validez y de autenticidad, posibilitando así el desempeño de la argumentación profunda y el pluralismo necesario para vivir la democracia. (MEN, 2010)

El ejercicio del filosofar consiste en una práctica comunicativa a través de la cual maestros y discípulos involucran razones, emociones y expectativas. El diálogo filosófico debe basarse en el desempeño de reconocer los contextos y el fundamento de las razones, así como de construir confianza entre los interlocutores; gracias a ello es posible alcanzar una mejor aprehensión del mundo, de la subjetividad propia y de la subjetividad de los demás (Burbules, 1999). A partir de problemas concretos, la comunicación posibilita en el ejercicio filosófico el diálogo crítico con las tradiciones como agentes vivos que permiten una mejor comprensión de la realidad. Éste es el origen del método dialéctico, en el que desempeños tales como la deducción de principios y la demostración de enunciados, se hacen posibles a partir de argumentos contrapuestos. La Filosofía

contemporánea ha mostrado cómo este método permite una mejor comprensión de la realidad para su transformación. En actitud abierta al descubrimiento y a la comprensión, la interpretación de textos filosóficos permite afinar los propios juicios y hace posible el fomento de la competencia dialógica mediante el ejercicio del filosofar, a la vez que permite profundizar el conocimiento, Comprender las implicaciones del uso del lenguaje y desarrollar la sensibilidad del sujeto. En la competencia dialógica los desempeños de la percepción y el análisis se combinan para mostrar cómo la interpretación no es una labor pasiva sino un acto creativo de reconstrucción de la realidad (Gadamer, 1984). Más allá de la comprensión de textos, de obras de arte y de otras producciones culturales, el trabajo filosófico posibilita el desempeño de la argumentación y da un sentido trascendental a las problemáticas de la vida cotidiana. Es así como la Filosofía permite hacer hermenéutica no sólo sobre la objetivación de expresiones culturales sino también sobre la misma acción humana (Ricoeur, 2002).

11.2. Crítica

La competencia crítica se orienta al ejercicio autónomo y público de la razón (Kant, 1784). El ideal ilustrado de conducir la vida de acuerdo con los dictámenes del propio entendimiento expresa bien lo que se pretende promover mediante el filosofar como ejercicio libre de la propia razón. Se trata de fomentar la autonomía y la dignidad del sujeto, lo cual se hace evidente en su desempeño al examinar de manera permanente y metódica las razones de los demás y las propias razones, para conseguir una manera confiable de situarse frente al mundo (Descartes, 1637). Poner en entredicho las creencias y opiniones permite acceder con transparencia a los fenómenos tal como se dan en el mundo (Husserl, 1928). Este tipo de ejercicio de la razón implica como desempeño seleccionar la información recibida y sus fuentes, pero también requiere la toma justificada de posiciones propias ante diferentes puntos de vista. El ejercicio de filosofar consiste en superar el plano de las opiniones elaboradas a partir del sentido común, en el plano de la *doxa* (opinión), y de adoptar un criterio sólidamente fundamentado en las mejores razones, que se ubican en el plano de la *episteme* (conocimiento racional). El pensamiento crítico se evidencia en el examen de las posturas ajenas pero también en el de las propias, por lo que contribuye al desarrollo de la auto-crítica necesaria para tomar distancia de las propias posiciones y de los marcos paradigmáticos desde los que ellas son formuladas. Se trata de evaluar el propio pensamiento desde

diversos puntos de vista y de contemplar los objetos de estudio desde diferentes perspectivas. La autocrítica permite constatar que todo pensamiento tiene límites por operar en un campo intelectual determinado. Esta crítica del propio pensamiento se hace visible en el estudiante a través del aprecio por la interdisciplinariedad y la integración de conocimientos propios de diversas áreas del saber.

La competencia crítica posibilita la emancipación del sujeto y permite apreciar la parcialidad de las pretensiones de verdad y de validez así como la necesidad de examinarlas mediante la crítica recíproca (Habermas, 1983). El pensamiento crítico es de segundo orden, es decir, supone un pensamiento ya conformado y se resuelve en un movimiento de la crítica hacia la autocrítica. La competencia crítica no sólo opera sobre conceptos, ideas, y evidencias, sino también abarca reglas semánticas, sintácticas, pragmáticas, lógicas y comunicativas. El desarrollo del pensamiento crítico mediante el ejercicio filosófico amplía las posibilidades de transformar los contextos particulares buscando unas mejores condiciones de vida para los ciudadanos y para la preservación del entorno (Freire, 1967).

11.3. Creativa

La educación filosófica como práctica efectiva de la reflexión filosófica estimula en el estudiante la creación de formas alternativas de experimentar el mundo, de representarlo y de actuar en él. Desde el punto de vista de la competencia creativa, el ejercicio del filosofar puede ser visto como educación suscitadora (Salazar, 1967), pues como expresión de la libertad del espíritu humano fomenta el desempeño del pensamiento divergente, gracias al cual es posible ir más allá de la realidad dada y sospechar cursos inéditos que pueden desembocar en la transformación de la realidad. Los desempeños asociados a la competencia creativa están relacionados con el ejercicio del pensamiento formal, que en la actividad filosófica tiene que ver con el manejo de conceptos, operaciones y principios lógicos, con la formulación de demandas intersubjetivas y con la abstracción de formas estéticas producidas y percibidas. La abstracción como desempeño es potenciada mediante el ejercicio filosófico y favorece la invención y el descubrimiento.

El ejercicio del filosofar desarrolla la heurística que se hace evidente en desempeños como formular nuevos problemas a partir de los datos hallados en la realidad y de encontrar nuevas

soluciones a problemas ya conocidos. En ello juega un papel central “la formulación de preguntas como orientación de la discusión y como base para la elaboración de nuevas preguntas (Gadamer, 1984). El espíritu emancipatorio propio de la reflexión filosófica se manifiesta en el desempeño de formular nuevas interpretaciones de textos, de obras artísticas, de hechos históricos y de condiciones sociales que sirven como material de base para la reflexión filosófica. En el plano propositivo, la interpretación novedosa de problemas sociales y la formulación de soluciones alternativas a tales problemas son desempeños que evidencian el poder sobreponerse a circunstancias adversas y crear mejores condiciones de vida, pues la Filosofía no se limita a describir la realidad sino debe ser fundamento para transformarla (Marx, 1845).” (MEN, 2010)

Desde hace ya algunos años el varios procesos didácticos en la educación media han cambiado su normatividad, en ello su sustento. En el paso del decreto de evaluación y promoción 230 al 1290 implicó un cambio notable en la evaluación de los alumnos, la abolición de la evaluación cualitativa que comprendía deficiente, insuficiente, aceptable, sobresaliente y excelente, cambió por bajo, básico, alto y superior, esto ligado a una calificación cuantitativa que comprende rangos establecidos por cada colegio. Quizá el mayor de los cambios es el hecho de que con el actual 1290 se evalúen competencias y no logros, como se hacía en el anterior decreto (230) lo cual como se mencionó es un cambio sustancial en la forma de evaluar los educandos. Es por ello que en este apartado al hablar de competencias se debe comprender que ello se encuentra dentro del marco normativo tanto del proyecto como de la educación básica y media en Colombia, además que ello implica una nueva interpretación de los elementos del proceso enseñanza-aprendizaje, como lo son el currículo, las técnicas de enseñanza, la forma de evaluación, entre otras... Es decir se presenta un cambio en las tres preguntas básicas de la pedagogía, que enseñar, cuando enseñar, para que enseñar.

Con la implementación de este decreto, sin juzgar cuál de los dos es o no mejor, hay que decir que el proceso de enseñanza-aprendizaje siempre debe considerar las respuestas a estas preguntas, puesto que ciertamente esto ya plantea el establecimiento de una evaluación por competencias, (con todo lo que este término encierra), es decir el hecho de que se plantee un para que enseñar en la pedagogía da campo a establecer las competencias como respuesta a esa pregunta, entonces un estudiante debe ser capaz de hacer con el conocimiento, en esa medida este decreto que ordena

evaluar por competencias solo aclara y orienta a través de diferentes medios cuales son y cómo se deben evaluar las mismas a su vez cuales deben ser los desempeños existentes en cada competencia.

Para los filósofos la implementación de tal decreto, puede sonar como una profanación a lo que es en sí la filosofía, puesto que el estudiante debe saber hacer con la filosofía y esta es un campo abierto, variado, inclusivo, tolerante, con lo cual el conocimiento que cada estudiante desarrolle según la manera de enseñanza y la forma de evaluar (230 en este caso) dependerá de solo del tiempo y de lo que el profesor quiere que aprenda el alumno, siendo la filosofía un saber teórico en su mayoría, tan difícil es que trascienda a la realidad, sin embargo hoy día dichas filosofías gobiernan aun el mundo y se conservan aun con los años, indelebles, con la humanidad, para que ello suceda, para que un pensamiento filosófico teórico pueda trascender hacia la realidad, será necesario, tantas luchas como sean necesarias, en el mundo hoy tan tecnificado, globalizado y positivista como lo es un pensamiento de un estudiante de grado décimo que recién se inicia en la filosofía de hecho no tiene ninguna trascendencia, aun ni el licenciado en filosofía, ni el filósofo recién graduado goza de tal trascendencia para su pensamiento.

Tantas veces son llamados los filósofos a trascender de la teoría a la práctica, para en lugar de interpretar la realidad cambiarla, que aún hoy existen aquellos que contemplan la realidad como aquel romántico que se llena de gozo al hacerla, pero no se atreve a modificarla como diría Ricardo Arjona “y el filósofo vuela en su cometa de humo” esta noción de filosofía de escritorio tan arraigada en quienes la realizan también se encuentra en las aulas, entonces los docentes que se encuentren acorde con ella, pensaran la filosofía como un saber en permanente construcción (Cosa que es cierta) pero no comprenderán que no todos los estudiantes en sus aulas quieren ser filósofos y que por lo tanto aquella premisa pierde validez práctica, sin embargo el proceso de enseñanza se lleva acabo acorde con esta filosofía de escritorio en donde los contenidos son impartidos como como clase de historia, filosofía de la antigüedad, medieval, moderna, postmoderna etc. Para que luego los estudiantes tengan al salir del colegio una especie de idea general de lo que es la filosofía, un conocimiento teórico que muy seguramente con el paso de los años será olvidado y que por ello este conocimiento sin validez práctica no trascenderá nunca a una realidad, ni aun entorno, ni a un medio.

La filosofía como saber que obtiene competencias es quizá una visión simplista de semejante ciencia como lo es la filosofía, con razón los que la ejercen se deben sentir ofendidos, con semejante reducción, sin embargo es la visión más práctica de la filosofía para un alumno de educación media en Colombia, estando las circunstancias como están en el momento (Dos años de filosofía en bachillerato, tres horas de clase a la semana máximo, Solo un profesor por cada 1700 estudiantes, un idioma mal hablado, deficiencias en la escritura y lectura, sin sumarle las circunstancias familiares, económicas, sociales, culturales que tenga un alumno) la filosofía como asignatura en los grados superiores de bachillerato se debe considerar como una herramienta para producir habilidades que los estudiantes lleven a la práctica con más cotidianidad que un saber teórico que se olvida. Tales competencias son las ya nombradas anteriormente, crítica, creativa y dialogante.

Estas competencias, hay que decirlo son el resultado de otras, en este caso para la filosofía las competencias comunicativas aprendidas en castellano desde la educación básica hasta la media, así que solo se puede ser crítico si se sabe de lo que se está hablando es decir si el estudiante tiene conocimientos y los aplica a una realidad, el estudiante solo puede ser creativo cuando es crítico y a la vez es capaz de interpretar su realidad, y solo puede ser dialogante si sabe leer y escribir a cabalidad, pues bien hoy día las cosas distan mucho de ser así.

Por tal motivo este estudio se plantea considerando que la filosofía es una herramienta para adquirir competencias (Relacionadas anteriormete) que a partir del lenguaje es de donde se debe construir la base de las competencias filosóficas es decir las competencias comunicativas, para tal acción se debe estar en la misma vía con la filosofía como creadora de competencias y no como creadora de conocimiento teórico, pues si fuese así este trabajo no tendría sustento.

12. Marco Conceptual

12.1. Las teorías del lenguaje

¿Cuáles serían las capacidades del hombre si se presidiera de la comunicación?

En el siguiente marco teórico se tratara de abordar todas las categorías que tienen que ver con el problema de investigación. Tratándose del lenguaje única capacidad del ser humano en su relación con los demás animales de generar y preservar el conocimiento por medio del lenguaje, anotando que esto ni le quita ni le pone al género humano (Savater, 1997). Para ejemplificar mejor lo anterior se recurre al ejemplo al que se refiere Savater.

En su choza de la playa, Tarzán quizá puede aprender a leer por sí solo y ponerse al día en historia, geografía o matemáticas utilizando la biblioteca de sus padres muertos, pero sigue sin haber recibido una educación humana que no obtendrá hasta conocer después a Jane, a los watusi y demás humanos que se le acercarán... a la Chita callando. (Savater, 1997).

Entonces el lenguaje se puede ver como una herramienta o un conducto que facilita el acceso al conocimiento. El horizonte teórico desde el que abordar la investigación no debe empezar por lo humano puesto que los humanos no son los únicos animales que se comunican. Exponer una relación de pertenencia entre comunicación y el género humano, sería incorrecto pero no lo es que por medio de los sistemas comunicativos accedan al conocimiento, por ello primeramente debe plantearse el lenguaje humano desde sus diferentes facetas.

Es inevitable pensar en cómo el lenguaje está relacionado con el conocimiento y que el conocimiento se encuentra en un conjunto de compuestos tan complejos como el mismo hombre, verdades, falsedades, lo objetivo, lo subjetivo, lo universal, lo individual, entrar en el lenguaje es penetrar en el conocimiento humano tan complejo como es (Rojas Osorio, 2006) y para evitar entrar de manera temprana en meditaciones metafísicas se plantean cuatro aspectos a analizar.

12.1.1. El lenguaje como manifestación del pensamiento.

El lenguaje como manifestación del pensamiento, constituye el primer paso para el planteamiento del lenguaje a partir de un fundamento filosófico puesto que se plantea el lenguaje por primera vez en Aristóteles, y se define como significado y significante es decir el signo posee dos componentes y tiene lugar en el cerebro, el lenguaje entonces es la manifestación de la idea (Cardenas, P & Beltrán M., 2002) este es el primer antecedente del lenguaje que lo define en dos

componentes, lo ubica en la mente y cumple una función, lo más cercano a la definición de la lingüística general.

Son variadas las explicaciones que tratan de dar un origen, funcionalidad y composición al lenguaje desde la subjetividad. El lenguaje como manifestación del pensamiento es una idea idealista del lenguaje, también las hay empiristas, fenomenistas y las que se le atribuyen a los sentimientos, desde cualquiera de estas facetas existe una funcionalidad, origen y composición (Rojas Osorio, 2006).

12.1.2. El Lenguaje como Manifestación de las Sensaciones.

Esta es la tesis según la cual las palabras expresan sensaciones o copias de sensaciones (Rojas Osorio, 2006) representa un fenomenismo de la palabra según el cual son las sensaciones a las que se enfrenta el hombre en el mundo el origen de las palabras y por tanto el uso que el hombre de ellas está limitado al origen de la misma. En la tesis se plantea la realidad de la palabra es decir su existencia en cuanto su sentido ontico, se dice en este sentido que la palabra solo expresa su realidad existente a partir de otra realidad.

12.1.3. El Lenguaje como Expresión del Sentimiento y las Pasiones.

Para esta tesis, el lenguaje tiene origen en la expresión de sentimientos por cuanto el hombre antes de razonar, siente y esta necesidad de expresar los sentimientos son los que lo llevan a tomar la palabra que en un principio es poética (Rojas Osorio, 2006), este es la lengua de los primeros hombres, para esto el lenguaje figurado es primero y después el lenguaje propio.

12.1.4. El Lenguaje como Incitación a la Acción.

Tesis según la cual las palabras, son solo palabras e incitan a una acción “un enunciado como prometo devolverte este libro mañana se caracteriza porque al pronunciarlo en ciertas circunstancias, llevamos a cabo una acción que no debe confundirse con la acción de pronunciar estas palabras” (Rojas Osorio, 2006).

Las anteriores teorías son vistas desde la subjetividad y son planteadas por lo fundamentales que son y no se pretende con ellas ilustrar con rigurosidad, el origen, funcionalidad y las características del lenguaje, sino incluirlas por su sentido práctico, en cuanto a que desde la subjetividad personal el lenguaje es utilizado para cualquiera de estas facetas y actualmente lingüísticamente el lenguaje está compuesto por el signo, las tesis representan una explicación a los diferentes usos del lenguaje por parte de las personas.

Para una profundidad mayor entorno a la reflexión del lenguaje se elabora una reflexión desde la metafísica.

12.2. El lenguaje en la metafísica

Existen conceptos metafísicos de importancia que tienen que ver con el lenguaje, de los principales, entorno, medio, mundo y realidad que son fundamentales para la interpretación del lenguaje.

El lenguaje metafísicamente está inmerso en lo llamado mundo, pero existe el mundo como horizonte de posibilidades (Marquínez Argote, 2009) es el mundo en el cual el hombre se puede realizar en su totalidad, y el mundo cultural producto del mismo ser humano, es donde se debe orientar el lenguaje la composición del mundo como horizonte de posibilidades incluye necesariamente el término realidad que está relacionada con la temporalidad, porque si bien las cosas o las posibilidades que están en el mundo no cambian ni en sí mismas ni para sí mismas, cuando se añade al hombre que es un sujeto temporal a ese mundo, es decir el mundo del hombre ya sea este el de su realización o el resultado de su realización la función de las cosas y de las posibilidades cambian entonces.

Por ejemplo si se colocase un ser humano en la edad media, las posibilidades que encontraría para su realización en ese tiempo serían más bien limitadas, mientras que si se le quita al hombre de ese tiempo las cosas serían siendo cosas y posibilidades sin el adjetivo de limitadas es decir es el hombre que con su temporalidad le da sentido a sus cosas y a sus posibilidades.

Ahora bien como se trata del lenguaje y este como cualquier otra cosa del hombre y para el hombre tiene una funcionalidad, al estar inmerso dentro del mundo en el cual el hombre se puede realizar, pues también debe tener una temporalidad como las demás cosas que le sirven al hombre, si ello es así entonces habrá hoy en el lenguaje como manifestación del pensamiento y por ello del conocimiento un mejor desarrollo de esas posibilidades.

Es de saber que los griegos no tuvieron dificultades con su lenguaje para su realización, el lenguaje como utilidad cumplió su función, la pregunta sería, ¿existe en el lenguaje la prueba de la realización del hombre en su temporalidad? Por ejemplo puede el hombre actual describir su situación, su entorno y medio con el lenguaje de la prehistoria, de la edad media?

Con el concepto de mundo, se encuentra que el lenguaje tiene una temporalidad pero aún faltan términos que aclaran un poco más, el entorno por ejemplo son las cosas que se dan a los sentidos (Marquínez Argote, 2009) si bien el lenguaje humano utiliza los sentidos para funcionar, el oído, la boca y la vista este no se encuentra en el entorno sino en el medio, por que las cosas se dan a los sentidos y en el entorno individual, porque el entorno es algo que es individual, si se le agrega una temporalidad, entonces resulta ser la vida cotidiana de cada persona y para que el entorno sea compartido con alguien más, como se puede pensar que suceda es necesario una comunicación y por ello el entorno compartido si existiese sería ya medio.

Un ejemplo claro de lo anterior es que los niños empiezan a referenciar solo los objetos que tienen a la vista (entorno) y por ello aprenden a nombrarlos pero si no hay nadie a quien referirse no tiene sentido funcional el que diga el nombre de los objetos puesto que el lenguaje sirve para establecer una comunicación. Con este ejemplo se puede ver una aclaración y es que si bien el lenguaje se está en el medio este se encuentra limitado por el entorno, por ello el lenguaje es un medio para alcanzar la realidad, la realización del hombre.

12.3. El lenguaje general

12.3.1. El Signo

El signo es un medio que se utiliza para hacer referencia a un objeto u cosa, este siempre está presente en el proceso de comunicación, tiene diferentes y variadas funciones la principal de ellas es la significación del lenguaje gestual en la oratoria donde los movimientos de las manos o los gestos del rostro hacen referencia y alusión de lo que se está hablando, uno de los ejemplos es la mímica (SAUSSURE, 1945).

Se pueden considerar como funciones del signo las siguientes

- Ser un vehículo entre el pensamiento y la realidad es decir el comprender.
- Ser un elemento del proceso de significación asociado a un objeto, un ser, una noción un acontecimiento a una realidad.

El Signo Posee Significación

Se da mediante un proceso en el que el signo posee los siguientes elementos, signo, significado, y el objeto representado estableciendo relaciones de sentido en ocasiones arbitrarias, sin embargo a pesar de ser arbitrarias se hace necesario establecer relaciones con las condiciones, intencionalidades y situaciones en las que se da el signo, entonces el signo también se desenvuelve culturalmente.

Algunas culturas mantienen, para el saludo, la costumbre de besar el pezón de la hembra, como signo de respeto y admiración. Muchos actos de la liturgia cristiana recobran su sentido y su significación, como símbolos, cuando se estudian a la luz del contexto histórico y social en que se dieron por primera vez. (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

El signo Posee Naturaleza

El lingüista Ferdinand de Saussure estudió este problema en su exposición del signo lingüístico. Para él, el signo es una entidad psíquica compuesta de dos elementos, el significante y

el significado. EL significante o imagen acústica es la huella psíquica que produce en la mente el estímulo de un signo. El significado es el concepto que nos formamos después del estímulo de un significante. (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

La anterior es la principal naturaleza que debe ser tomada en cuenta para la interpretación moderna, aunque si bien existen muchas otras representaciones de dicha naturaleza se establecen a partir de concepto principal de Saussure, que se hacen más complejas, determinan y cambian el significante por contenido y el significado por expresión, así se establecen relaciones entre dos planos que pueden contener o no información.

La primera interpretación de Saussure no es que está mal planteada, por el contrario es muy acertada en cuanto a su simplicidad, pero hay que reconocer que es incompleta puesto que deja escapar muchas otras características del símbolo en cuanto a su naturaleza, lo cual para este estudio es importante, por la simplicidad con la que se quiere abordar sin retroceder en conceptos teóricos importantes.

El Signo Tiene Procedencia

La procedencia significativa se halla en el medio natural ya sea está en la naturaleza en una persona o los objetos de las mismas. Los signos tienen diversas fuentes que se clasifican, unas, relacionadas con el emisor que puede ser un fenómeno físico, o un animal o una persona. (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

Según Cardenas, P & Beltrán M (2002) existen cuatro procedencias signicas estas son:

❖ Inferencia de fuente natural

La inferencia sobre el origen de un efecto representa una significación en una relación de causa efecto.

❖ Inferencia de un acto no intencional

Se presenta cuando un emisor no quiere establecer una comunicación con sus acciones intencionalmente.

❖ Por convención

Son símbolos destinados para establecer algún significado ya convenido entre personas.

❖ Por estímulo

Estos signos se establecen prefijándolos anteriormente y sometiendo una y otra vez a su uso, es decir se los connota premeramente y luego se los utiliza en demasía creando una costumbre para que adquieran sentido.

12.4. Clases de Signos

Los signos se clasifican en dos ramas convencionales y naturales.

12.4.1. Signos Convencionales

Como signos convencionales existen tres clases, primero los causales, segundo los motivados, tercero los arbitrarios y por último los artificiales.

12.4.1.1. *Signos causales*

Son señales estas logran un objetivo y es el cambio en el comportamiento de quien las interpreta. Existen señales causales e indicadoras.

❖ Señales causales.

Establecen una comunicación inmediata y una relación social entre quienes los utilizan con ellas se dan órdenes, se pregunta. Este tipo de señal siempre esconde las intenciones del emisor y revela las acciones del receptor. Cuando se observa caminar una persona con gafas negras y con un bastón por ejemplo se deduce que es una persona ciega, esta es un tipo de señal causal.

❖ Señales indicadoras.

Este tipo de señales no tienen un motivo establecido ni definido simplemente denota que algo está por pasar que algo pasó pero no se sabe el motivo. Por ejemplo cuando un vaso se cae al piso.

12.4.1.2. *Signos Motivados*

La percepción de este signo hace referir inmediatamente a quien lo evoca. Guarda una relación estrecha con su referente. Es el icono que se define en cuanto a su relación de semejanza con la realidad. Por ejemplo una fotografía, o una canción de determinado autor, son iconos.

“La comunicación por medio de icono es un medio que permite al hombre presentar, participar y hacer aparecer el mundo que está más allá. La forma como el niño aprende su medio a través del juego con soldaditos, con carros, con casitas, con muñecas, no son más que anticipaciones icónicas de la realidad.” (Cardenas, P & Beltrán M., 2002)

12.4.1.3. *Signos Arbitrarios*

Son signos arbitrarios aquellos que no establecen una relación lógica entre su significado y el significante, sino que su composición ha sido ya establecida por las comunidades usuarias de cierta lengua, entonces son los idiomas los que son signos arbitrarios porque el nombre que se les da a los objetos cambia arbitrariamente según el idioma.

12.4.1.4. *Signos Artificiales*

Los signos artificiales son aquellos utilizados por las distintas ciencias, el álgebra la geometría, la química etc.

12.5. Estructuras Semiológicas

Cuando se habla de estructuras semiológicas básicas se trata de pensar todo el conjunto signico que con un cambio en algún elemento del conjunto provoca cambios en lo demás.

12.5.1. La Lengua

La lengua es la totalidad de los signos que utiliza una comunidad para entenderse, es el conjunto sistemático de convenciones sociales necesarias para la comunicación verbal. (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

12.5.2. El Habla

Es la organización de los signos en frases de acuerdo con las necesidades de cada persona. Lengua y habla son dos fenómenos que son inseparables, funcionan en una unión dialéctica.

“no hay lengua sin habla y es impensable un habla fuera de la lengua” (Cardenas, P & Beltrán M., 2002)

12.5.3. Código

El código es el normativo de la lengua, este es necesario para construir una función a los signos, para que estos puedan adquirir sentido.

12.5.4. Paradigma

Es un repertorio de elementos que se asocian por su función común pero que se distingue por una función en común.

12.5.5. Sintagma

El sintagma es la concatenación de elementos de diferentes paradigmas que se realiza en el habla.

12.5.6. Articulación

Es articulación cuando una unidad o signo puede descomponerse en unidades más pequeñas y sin embargo aún tienen un significado.

Existen dos clases de articulación (Cardenas, P & Beltrán M., 2002) y estas se dependen de las unidades de significación que son, fonemas, morfemas y lexemas y estos afectan la estructura del código.

- ❖ Articulación primera; unión de elementos significativos mínimos
- ❖ Articulación segunda; unión de elementos distintivos mínimos.

12.5.7. Dimensiones del Signo.

El signo posee relaciones, estas tienen que ver con el objeto, con el usuario y con los otros signos, por ello también se puede hablar de función del signo.

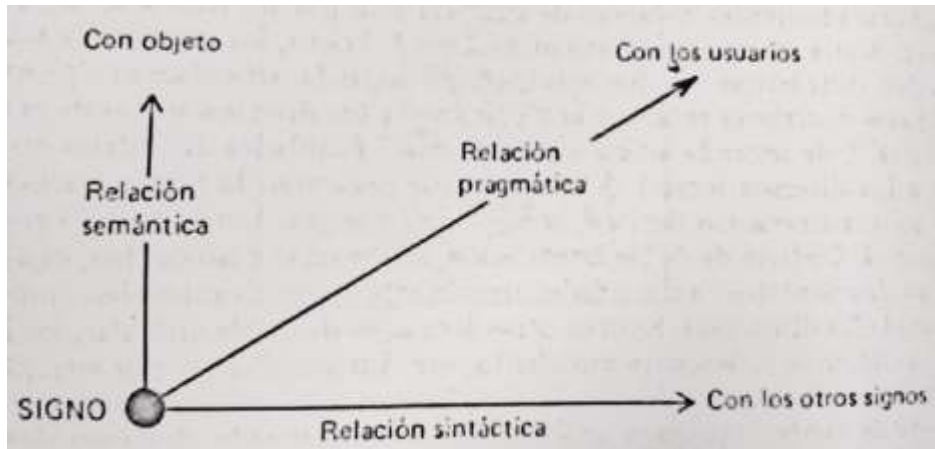


Ilustración 4: Dimensiones de los signos, fuente Cardenas, P & Beltrán M. (2002)

❖ Dimensión semántica

Esta dimensión está interrelacionada con la dimensión sintáctica es decir con la relación entre los demás signos y el resultado de la dimensión semántica es un elemento molecular unido a los demás signos.

❖ Dimensión Pragmática

Es la relación que surge entre el signo y los usuarios por tanto se encuentra en las relaciones sociales y culturales.

12.6. Lenguajes Paralingüísticos

Se da esta denominación a todos los lenguajes que funcionan como parásitos, del lenguaje verbal al que sin embargo complementan como auxiliares o sustitutos.

Se pueden clasificar en:

❖ Alfabetos

Los alfabetos son prolongaciones del lenguaje verbal en él se incluyen el morse, braille, señales, el alfabeto de los sordomudos etc. Sin embargo a pesar de las modificaciones aún sigue siendo parte del lenguaje verbal puesto que solo ha cambiado de medio y de material de uno sonoro a uno apto para otros sentidos.

❖ Lenguajes concomitantes

Estos lenguajes acompañan la expresión verbal, son acompañantes, en él se encuentran los prosódicos que son elementos que refuerzan la expresión por medio de la fuerza sonora y las intensidades. Los kinestésicos que es el lenguaje gestual.

❖ Lenguajes sustitutos

Estos lenguajes tienen la capacidad para remplazar el lenguaje verbal está constituido por ideogramas o símbolos que están cargados de significado.

12.7. Lenguajes de las Relaciones Sociales

Los lenguajes de las relaciones sociales tienen por objeto significar las relaciones entre los hombres, por tanto entre un emisor y un receptor. Son los hombres el vehículo de los signos, la substancia, el significante y el significado (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

Las formas de comunicación social son:

❖ Lenguaje identificadorio

Lenguaje cuyo objetivo es identificar el ser social, el individuo dentro de un grupo con ciertas características que quiere resaltar, con ello la persona acomoda su conducta a cada relación. Aquello que indica pertenencia social, cultural, económica, profesional entre otros que no hacen más que identificar a la persona como parte de un grupo en el grupo o fuera de él.

Dentro del lenguaje identificatorio se encuentra otro tipo de lenguaje que es llamado lenguaje de la cortesía que indica el tipo de relación existente entre el emisor y el receptor (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

Estos dos tipos de lenguaje configuran variados protocolos que son distintos lenguajes con cierta profundidad de relación.

12.8. Funciones del lenguaje

Para hablar de funciones del lenguaje es necesario, poner en relieve algunos aspectos relacionados, empezando con que el lenguaje simboliza el pensamiento, como ya se había plateado anteriormente y también simboliza acciones este se manifiesta a través de tres maneras, los lenguajes, los códigos y los sistemas sínicos, por medio de ellos, dependiendo de la interpretación se establece una comunicación.

Los lenguajes son manifestaciones de diferentes comunidades, es un instrumento que tiene un fin y por ello niveles: Precientífico, Técnico instrumental, científico y estético. Los niveles de lenguaje resultan de las interacciones entre seres humanos y la relación entre el mundo objetivo y subjetivo y las funciones de las de las finalidades de cada nivel.

12.8.1. Nivel Precientífico y Pretécnico.

En este nivel el hombre se relaciona con su subjetividad, se identifica con la naturaleza y con la sociedad. Posee dos funciones, expresiva y mimética:

Función Expresiva: Cuando manifiesta los sentimientos de manera que cambian en su expresión, gestos, forma de hablar o diferentes entonaciones, también son lenguajes expresivos la música, pintura, la risa etc. En esta función el animal también se encuentra puesto que sus relaciones con la naturaleza y con sus congéneres implica ciertas expresiones que comunican un mensaje ya sea la reproducción, comida, peligro etc.

Función Mimética:

El hombre es capaz de representar con su voz, de imitar los sonidos de la naturaleza de los animales surgen los sonidos como el guau, guau y de la naturaleza surgen las onomatopeyas. Esta última es determinante para el arte porque establece una relación de igualdad y simetría entre el objeto y el sujeto (Cardenas, P & Beltrán M., 2002).

12.8.2. Nivel Técnico.

El lenguaje se identifica como instrumental cuando se representa una utilidad y es por ello que significa, en los actos donde el lenguaje adquiere significación fundamental “la sociedad es mecánica y funcional” (Cardenas, P & Beltrán M., 2002) posee dos funciones, tendenciosa cuando se expresa hacia la utilidad en la expresión ya sea verbal o corporal y de mantenimiento para asegurar una conversación.

12.9. La comunicación

Cuando se habla de lenguaje juvenil, se habla del cambio, si no fuese así solo se hablaría de lenguaje como tal y sin distinciones, sin embargo se puede hablar del lenguaje de los médicos, de los ingenieros, de los periodistas, y de otras tantas profesiones que son llamadas jergas, igualmente se puede hablar en el caso de Colombia del lenguaje de Costeños, Vallunos, Bogotanos, Opitas, Llaneros etc. Estos son llamados lingüísticamente como sociolectos, igualmente se puede hablar del lenguaje por condición económica en términos de que tan culto es el lenguaje, desde esta perspectiva el lenguaje cambia según quien lo utiliza y en donde se utiliza.

Para abordar esta categoría se hará un análisis en la forma estructural del lenguaje en su estructura más sencilla la comunicación y posteriormente contextualizándolo según las formas de organización humanas, pequeños grupos (micro social), grandes grupos (macro social) y de cómo la comunicación entre estos dos niveles produce el cambio de los lenguajes y por último una

aplicación de los dos primeros elementos, construyen y moldean el lenguaje juvenil. La comunicación es la función esencial del lenguaje, esta posee una estructura sencilla independientemente de cual sea el lugar o el contenido, esta es:

El emisor: Es el origen de la comunicación, quien decide el contenido, el canal, el sistema simbólico y quien emite el mensaje.

El receptor: Es el destino de la comunicación, quien recibe el mensaje.

El canal: Es el medio por el que se envía el mensaje, puede haber un medio físico, o electromagnético.

El mensaje: Es lo que se quiere comunicar.

La estructura básica de la comunicación está representada en la siguiente figura:

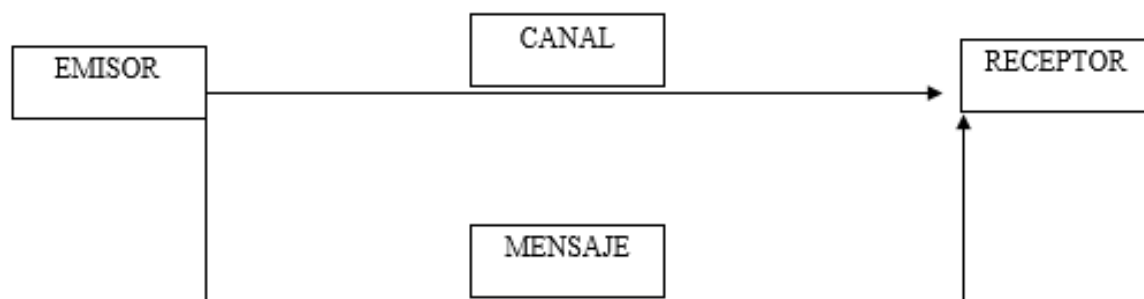


Ilustración 5: Estructura de la comunicación; fuente el autor.

A partir de la anterior estructura de la comunicación, se derivan otras más completas, no por ello complejas, puesto que parte de esta primera y por ello siguen siendo sencillas, en su complementariedad que dejan entender claramente cómo se realiza los procesos comunicativos entre individuo e individuo; individuos e individuo; individuo y sociedad; sociedad y sociedad. Estos flujos de información (comunicación) entre estos sujetos comunicativos (individuos o sociedades), individuales o plurales hacen la dinámica del lenguaje y de estas dinámicas surgen los cambios del lenguaje.

12.9.1. Comunicación individual

En una comunicación básica entre dos personas el proceso bien podría ser representado por la primera gráfica, sin embargo si a los cuatro componentes de la comunicación, emisor, receptor, canal y mensaje se le agrega codificación y descodificación aparece un nuevo elemento este es el código. Llámese este idioma, jeroglíficos, señas, clave morse etc. Este código y sus respectivos procesos (codificación y descodificación) son importantísimos en la comunicación puesto que de esto depende si el mensaje puede ser entendido o no.

Volviendo sobre la conversación de las dos personas, si la persona a y la persona b hablan en el mismo código (idioma) bien podrían entenderse sin ningún problema pero si pasase que las dos personas poseen diferentes códigos no podrían entenderse más que a señas (esto también es comunicación). Sin embargo sucede que no por tener los mismos idiomas se puede establecer una comunicación fluida y eficiente, existen algunos términos que debido a las regiones en donde son utilizados no se entienden fuera de este contexto, los regionalismos, los tecnicismos, sociolectos y demás son derivaciones de un lenguaje presente en la sociedad (HALLIDAY, 1979) estos por supuesto no abandonan el elemento del código puesto que estas derivaciones enriquecen el lenguaje dentro de su dinámica.

Para representar lo anterior se presenta la siguiente gráfica:

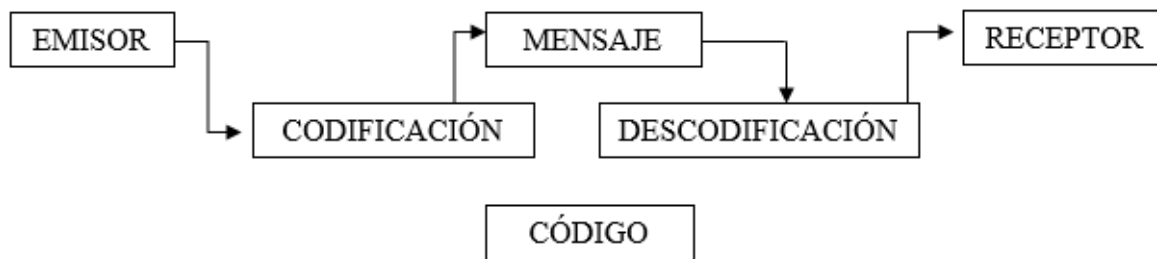


Ilustración 6: Comunicación individual; fuente el autor.

Mientras el emisor es quien tiene la intención de la comunicación el receptor puede elegir entre comunicarse o no, pero esto no depende solo de esta “intención” si no también de la codificación, este proceso permite convertir en físico el mensaje por medio de un código antes preestablecido para la comunicación, de esta forma si lo que se desea comunicar (intención del emisor) es un saludo hacia el receptor este primero deberá convertirse al medio físico (canal) según el código entonces el podrá decir hola, hi, ola; según el castellano el inglés, el francés etc. El receptor como entiende el código en el que le hablan entonces descodificará el mensaje.

Así, la codificación puede definirse como el traspaso de la intención comunicativa a un sistema de signos y símbolos y la descodificación será lo contrario.

12.9.2. Comunicación macrosocial

La comunicación entre dos masas de personas se hace conforme a la misma estructura, salvo que se agregan un par de elementos fundamentales, estos son fuente y destino y aunque funciona con la misma estructura no significa que lo haga de igual manera por ello es que son fundamentales, fuente y destino para entender como sucede este proceso comunicativo, esto permitirá posteriormente ejemplificar como es que la sociedad se comunica con el individuo y viceversa.

Cuando se habla de un grupo que ejerce una acción comunicativa no puede hablarse de emisor, puesto que no sería correcto hablar en singular cuando la información proviene de diferentes sujetos, este concepto unidireccional solo aplica para el esquema individuo-individuo, para esquema sociedad-individuo se habla de fuente porque una sociedad tiene muchas fuentes de información y maneras de producirla de esta forma es notable que la cultura sería una fuente de información sobre determinada sociedad conforme con Humberto Eco, en estas fuentes de información, la televisión, la radio, las revistas, la música, el cine, el consumo, existen grupos organizados específicamente en las tareas de la comunicación, es decir, que mensaje es el que llega, de qué manera tiene que ser visto, a qué hora debe ser visto todo esto conforme al ideal de consumo masificado. Por lo tanto antes que el emisor en la comunicación de masas esta la fuente.

Del lado del receptor, como individuo masificado a quien le llegan infinidad de mensajes en su cotidianidad, deja de ser un receptor como tal a ser un destino, es decir donde termina la información que la fuente realizó y envió. De esta forma el ciudadano ve los comerciales, escucha la misma cosa en la radio, lee los mismos comerciales en el periódico, esta forma de ver la comunicación como producto persuasivo de masas es el que mejor ejemplifica la comunicación entre diferentes masas de personas, sociedades, países.

La forma más completa de comunicación que se podría representar en una figura:

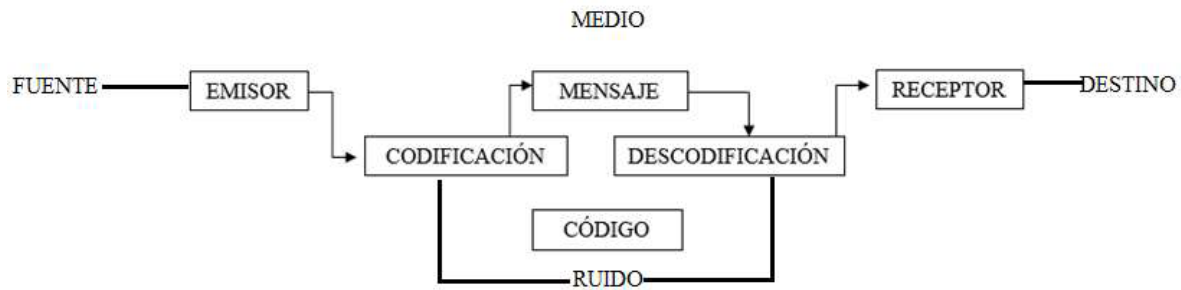


Ilustración 7: Comunicación completa; fuente el autor.

12.9.3. Niveles comunicativos

Anteriormente se había hablado de que la comunicación se daba en ciertas maneras en ciertos grupos, de esa manera este proceso en cada grupo cumple una determinada función de forma más marcada que en otros niveles. Se había hablado de dos grandes grupos, el macrosocial y el microsocioal, estos están compuestos a su vez de otros subgrupos, para conveniencia del proyecto solo se abordará el grupo microsocioal conforme con la psicología social en este se distingue el estudio de los fenómenos de comunicación en instituciones y organizaciones, pequeños grupos naturales o artificiales, nivel diádico e intrapersonal.

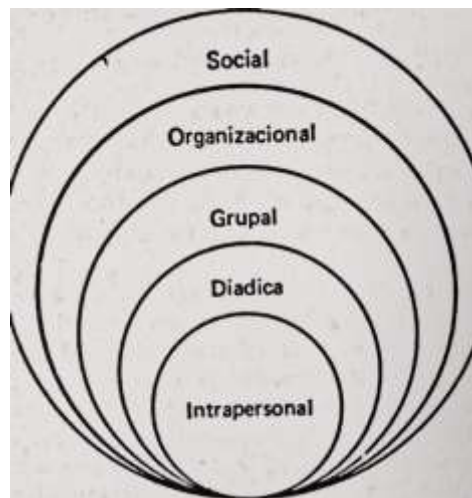


Ilustración 8: Niveles comunicativos, fuente Salazar, y otros, (1999)

Organización:

En una organización con jerarquía la información es unidireccional, con tiempos limitados, la cantidad de información es limitada (Salazar , y otros, 1999).

Pequeño grupo:

En los grupos pequeños existen tres elementos, pero solo uno es determinante, el nexo diferencial (este los diferencia de los demás) que se establece en los miembros, otro elemento son las posiciones de liderazgo y poder, la estructura de comunicación y por ultimo las condiciones necesarias para la comunicación (Salazar , y otros, 1999).

El nexo diferencial siempre corresponde al grupo y es temporal.

Las posiciones de liderazgo siempre están en quien posee una autoridad por posición de comunicación.

Las condiciones necesarias para la comunicación son, un código común, disposición a la comunicación, disposición de vínculo y las interferencias.

La estructura de comunicación está dada por el nexo diferencial, por las posiciones de liderazgo y poder y por las condiciones de la comunicación. En un grupo de cuatro personas se pueden dar las siguientes estructuras:

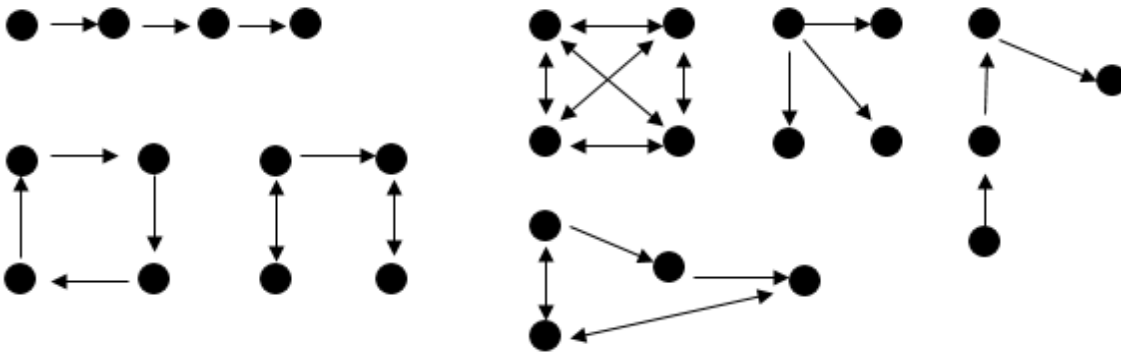


Ilustración 9: Los niveles comunicativos; fuente Salazar, y otros, (1999)

Intrapersonal:

Como el sujeto se comunica con sí mismo por medio de signos verbales o representaciones imaginables (Salazar , y otros, 1999).

13. Teoría

Teniendo en cuenta el marco teórico, se puede desarrollar la siguiente teoría.

El lenguaje es un producto social, independientemente de si es utilizado por niños, jóvenes, adultos, etc. Sin embargo existen dos formas de describir este concepto, en primer lugar debido a su funcionalidad lo que quiere decir que, el lenguaje solo tiene sentido si es utilizado entre dos o más personas por lo tanto carece de sentido si se lo utiliza para hablar consigo mismo, lo que no quiere decir que no se haga de hecho una condición para poder establecer una conversación intra personal (Salazar , y otros, 1999) es necesario primero establecer una conversación inter personal, es decir darle funcionalidad al lenguaje, por lo tanto de lo anterior, el lenguaje en su primera forma de describirlo, como funcionalidad, se puede decir que su uso exterior condiciona el pensamiento interior. En segundo lugar el producto social propiamente dicho, considerar el lenguaje como producto social implica concebir un lenguaje por cada sociedad o grupo social (Salazar , y otros, 1999), esta implicación resulta de la primera definición por funcionalidad dos o más personas utilizan el lenguaje como comunicación y por ello es producto social sin embargo dentro de dicha comunicación existen atributos que también son sociales, como el conocimiento, las costumbres, concepciones del mundo, historia común (Barragán Linares, 2010)y tantas otras cosas que el ser humano es capaz de transmitir y que en una sola palabra puede ser descrito como cultura (Salazar , y otros, 1999). Como el lenguaje se utiliza mayoritariamente entre grupos de personas y en este se transmite cultura entonces los grupos de personas tienen cultura que transmiten y conservan con el lenguaje, y generan productos sociales, resulta entonces que cada grupo social grande o pequeño tiene sus distinciones de los demás grupos o personas en el lenguaje y comienza a formarse un círculo del lenguaje que se alimenta de dichas distinciones pues inevitablemente en algún momento estas tendrán contacto con los demás grupos, el lenguaje no puede mantenerse aislado por que su naturaleza es social (CONESA & NUBIOLA, 1999) y es así como comienzan a configurarse los diferentes lenguajes que poseen las personas y los grupos de personas.

Lo anterior se puede llamar una descripción del lenguaje general, como el conjunto más grande, pero en este caso el lenguaje juvenil sería uno de los tantos lenguajes que existen en el en el gran conjunto, y tratar de especificarlo aún más sería imposible si no se contase con la ayuda de un marco contextual con ello se puede acotar y observar el lenguaje con mayor precisión, puesto que no es lo mismo decir lenguaje juvenil que lenguaje juvenil en x lugar. Sin embargo también

es imposible considerar una delimitación si antes establecer un concepto de juvenil, que es el joven. La juventud es una etapa de la vida humana que usualmente comienza con la adolescencia y termina hacia los 25 años (Gómez M. S., 2013), pero particularmente se acentúa en la etapa de inicio, en efecto hoy en día es inconcebible desligar juventud de adolescencia, por lo que hablar de lenguaje juvenil es igual a lenguaje adolescente, en esta etapa según los psicólogos sociales existen procesos mentales que se desarrollan como, la identidad, la personalidad, la subjetividad (Salazar , y otros, 1999) además del desarrollo físico, es un momento de muchos cambios puesto que hablar de procesos tan complejos como establecer la identidad personal y grupal, desarrollar una personalidad y adquirir una subjetividad implica considerar el tiempo necesario para hacerlo y esto viene condicionado por una variable fundamental y es su conocimiento de su entorno, medio, mundo las habilidades que ha adquirido de su grupo para que en las etapas de la adolescencia, baja, media y superior desarrolle totalmente los procesos. Hablar de joven o adolescente implica considerar lo indefinible, el cambio constante (Salazar , y otros, 1999) la recepción y expulsión de conocimientos, comportamientos y de miles de cosas más, esto no implica que no se puedan hallar características de la juventud como los pantalones de bota campana en los sesentas y el pelo largo, la música que escuchan y en este caso particular el lenguaje. Estas características cambian con el tiempo, no se pueden considerar que permanezcan estables puesto que juventud implica cambios, en cada generación joven cambia algo.

En el caso particular del lenguaje del joven colombiano actual viene condicionado desde mucho antes en la época del narcotráfico la violencia generada, la pobreza, la segregación social, el miedo y tantos factores de finales del siglo XX en Colombia que contribuyeron a que el joven adquiriera un lenguaje argotico informal muy limitado (Castañeda, 2004) es el joven campesino sin educación llegado a la ciudad que comienza a delinquir en las bandas de narcotraficantes o sicarios como medio de sustento el que crea este lenguaje utilizado para describir su contacto con la realidad violenta de aquellos tiempos así nació el parlache (Castañeda, 2004). Fue difundido por los medios de comunicación en los mismos años en los que nació, a principios del presente siglo y en la época actual, los jóvenes colombianos fueron condicionados con este lenguaje desde hace aproximadamente cuarenta años y tuvo tal éxito puesto que el lenguaje describe una realidad violenta que por entonces se vivía, sin embargo este lenguaje al tener un carácter argótico no tenía por qué quedarse mucho tiempo si no fuese por la realidad del país y por la difusión masiva de los

medios de comunicación a tal punto que aun hoy en las novelas colombianas se siga utilizando este lenguaje como característica fundamental, que define a los jóvenes más que su ropa, más que sus actuaciones. Hablar del lenguaje juvenil colombiano implica reconocer que el lenguaje juvenil como producto social en Colombia ha sido determinado por el parlache desde hace mucho tiempo.

Es natural que los jóvenes adopten este lenguaje como expresión de identidad y más aún si viven en una realidad violenta que este describe a la perfección, así pues el joven tiene en primer lugar el motivo de la funcionalidad pues nadie utiliza un lenguaje que no le sirve, en segundo lugar el motivo de la identidad, pues con este tipo de lenguaje se distingue fácilmente de la sociedad y en tercer lugar es un producto que la sociedad ha parido y difundido como producto social, los jóvenes son como una esponja que todo lo absorben en su intento de completar sus procesos, sin embargo el proceso de identidad y subjetividad no se pueden desarrollar correctamente sin un lenguaje adecuado, debido al estrecho vínculo que existe entre lenguaje y pensamiento es natural que un joven que solo utiliza lenguaje parlache defina una realidad violenta, así pues el lenguaje es el vehículo del pensamiento y por ello del conocimiento. En este apartado hay que exponer que existen dos clases de lenguaje en una sola persona aquella que le permite expresar su interioridad y por el contrario el que permite expresar su exterioridad. El primero se puede definir por su complejidad y amplitud puesto que este permite expresar sentimientos, emociones, pensamientos, conocimientos, costumbres, ideas y más funciones propias de cada ser humano es decir que es lo que lo hace único, su identidad su subjetividad. Mientras que el segundo solo permite expresar una realidad objetiva de lo que existe entonces por ejemplo al arma (objeto) se le llama fierro o a la mujer se le llama jermu o grilla a una diligencia se le llama vuelta (Castañeda, 2004) y así cientos de términos más. Así mientras un lenguaje permite que el joven se desarrolle completamente el otro solo lo limita y condiciona.

¿Pero si esto sucede en una sola persona que es lo que sucede en una conversación? Para saberlo hay que tener en cuenta la estructura básica del lenguaje, la comunicación y en ella entre sus elementos, emisor, receptor, medio, mensaje, código, ruido, contexto e información pragmática se encuentran las claves para establecer los límites de su utilización como el cambio en su significancia, para ello a partir de la estructura de la comunicación se plantea el siguiente ejemplo:

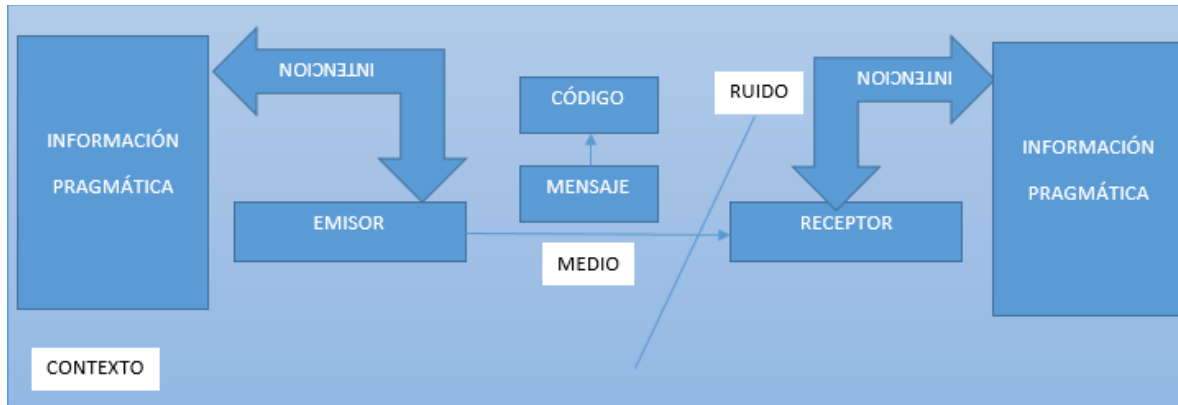


Ilustración 10: Estructura completa de la comunicación; fuente el autor.

1. Conversación dispareja y no exitosa

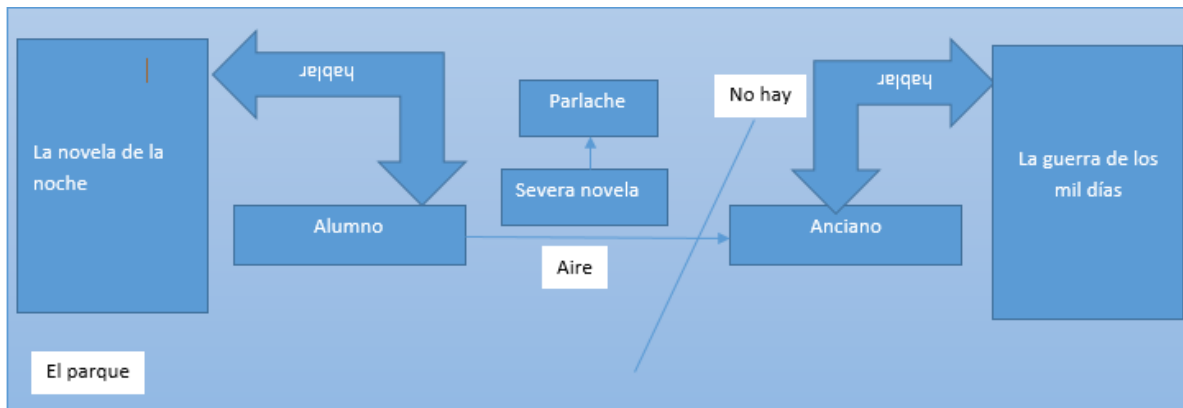


Ilustración 11: Conversación no exitosa; fuente el autor.

En la gráfica anterior se puede apreciar cuando una comunicación no es exitosa, este adjetivo en este proyecto se le atribuye en la medida en que el intercambio de información no significó ningún cambio en la información pragmática ni en el emisor ni en el receptor, en la gráfica solo cambian dos componentes en el proceso de la comunicación, la información pragmática y el código utilizado, pero basta solo con la modificación de uno solo de los componentes para que la comunicación no sea exitosa ni significativa, entonces un primer límite del lenguaje es el proceso de comunicación al saber que con la carencia de un componente este no es útil. Este es el límite más importante porque implica concebir el lenguaje siempre dentro de la estructura comunicativa (Salazar , y otros, 1999).

Sin embargo existen más límites el segundo de ellos es el contexto y en todos los tipos de contextos que hay los condicionamientos resultantes en una comunicación, de esto el más importante es el contexto situacional puesto que es aquí donde existe la confianza entre las personas, y en gran medida es este contexto el que determina el tipo de código a utilizar, en la gráfica anterior se podía ver como el contexto para los dos interlocutores era el mismo, el parque sin embargo el contexto situacional no era el mismo puesto que este obedece al tipo de relación que existe entre quienes se comunican, más exactamente a la confianza que hay entre las personas.

El tercer límite reside en la intencionalidad es así porque es esta la que determina si la comunicación se puede llevar a cabo y de qué forma se va a llevar a cabo. Por ejemplo la intención de comunicarse del emisor y la intención del rechazo del receptor, como la intención de enseñar del profesor y la de aprender del alumno, como la intención de contar un chiste a alguien que no es gracioso entre tantos otros.

Entonces el lenguaje se halla limitado a la estructura de la comunicación, a la confianza que hay entre quienes se comunican y la intención de la comunicación. Los demás aspectos no son tenidos en cuenta porque estando en un contexto geográfico y cultural determinado como lo es el colombiano y en particular el Huilense, Isnense el colegio José Eustacio Rivera aspectos como el código, el mensaje, emisor, receptor, y ruido están determinados ya y por ello nos son relevantes.

Todo tipo de lenguaje está sujeto a estos límites y en particular el lenguaje juvenil como otros lenguajes de grupos nacen a partir de las relaciones sociales como se dijo anteriormente y su implementación y reproducción depende de la confianza existente entre los interlocutores este es el primer punto de encuentro entre los lenguajes independientemente del grupo de procedencia, cuando un nuevo lenguaje es formado gracias a la confianza el lenguaje según los niveles comunicativos (Salazar , y otros, 1999) va desde lo formal hasta lo informal.

El lenguaje filosófico como el juvenil también está sujeto a estos límites y condiciones pero en el existe una diferencia notable pues el lenguaje filosófico a diferencia del juvenil tiene la capacidad de describir la interioridad del individuo, algo que, el parlache como caracterización del lenguaje juvenil no es capaz de hacer. Esta diferencia puede ser utilizada en la docencia

particularmente el área de filosofía en la educación media busca desarrollar capacidades dialógica, creativa y crítica, pues estos son procesos cognoscitivos que implican razonamiento, glosario, y conocimiento. Por lo cual el parlache cuya función es describir una realidad limitada a la violencia (pero cambiante) no lo puede hacer, puesto que su uso no implica un razonamiento lógico, sus términos son limitados y carentes en significación. Es curioso que los jóvenes tomen estos términos como su lenguaje que los limita y que no usen el lenguaje filosófico que los libera, con el pueden expresar sentimientos, opiniones, argumentos, pueden criticar con fundamentos, con el no quedan subyugados al trato hegemónico de la discriminación, al consumismo, a la alienación, masificación y cosificación del mundo actual (González, y otros, 2005).

¿Cómo puede ser el lenguaje juvenil actual un limitador y el lenguaje filosófico un liberador? Al utilizar la estructura de la comunicación como mecanismo para la rotación del lenguaje filosófico se pueden ampliar las fronteras de este lenguaje, ello solo se puede realizar en el salón de clases, para ello se deben utilizar metodologías participativas que le permitan a los estudiantes construir su propio conocimiento (Zubiría Samper, 2011) a través de la reflexión, análisis, pero como se requiere hacer rotar el lenguaje filosófico de tal manera como circula el juvenil las actividades se deben limitar a la interacción grupal, es decir con dos o más personas, técnicas como el debate, foro, videoforo en los cuales se permita el aprendizaje de temáticas de área y de la circulación del lenguaje.

¿Cómo puede ser posible que el lenguaje filosófico se arraigue de la misma manera que el parlache en el lenguaje juvenil?, acorde con las características del joven adolescente etapa en la cual se obtienen las capacidades de razonamiento y de madurez intelectual, junto con su necesidad de obtener una identidad y personalidad su necesidad de obtener una identidad y personalidad su continuo cuestionamiento de la realidad, para poder hacer todo esto el joven precisa de un lenguaje que se lo permita, y este no es el parlache es el lenguaje filosófico, es decir es por funcionalidad que el joven en primera instancia utiliza este lenguaje. Pero, se puede cuestionar este argumento con la siguiente premisa, si el lenguaje filosófico se puede arraigar como lenguaje de los jóvenes por funcionalidad, como es que el lenguaje del parlache se ha arraigado como juvenil. En segunda instancia es por identidad que los jóvenes utilizan este lenguaje hay que recordar que ha sido tanta

la influencia de los medios de comunicación (Castañeda, 2004) que el parlache desde su nacimiento hasta hoy día está vigente.

El lenguaje filosófico tiene una gran oportunidad de remplazar el parlache como lenguaje juvenil pues representa total funcionalidad y también brinda una identidad juvenil distintiva de los demás grupos sociales.

14. Marco Metodológico

14.1. Descripción y fundamentación del método

La naturaleza de la investigación, al estar inscrita dentro del área pedagógica y de ciencias sociales es cualitativa, sin embargo para tener claridad en la información de algunos apartados teóricos se hace necesario complementar con algunos aportes cuantitativos por ello la naturaleza de la investigación es mixta con enfoque socio crítico. El método a partir del enfoque es el etnometodológico. El enfoque es etnometodológico puesto que el proyecto estudia el lenguaje juvenil en pequeños grupos de una sociedad, y este método plantea el uso de instrumentos apropiados para recabar los datos en la didáctica filosófica para obtener competencias comunicativas siendo así aborda cuestiones que se centran en la interacción verbal y el dialogo que es lo que el proyecto pretende abordar desde una perspectiva educativa y crítica.

Por lo anterior el proyecto está compuesto de tres categorías, siendo la primera el lenguaje juvenil, La segunda categoría, didáctica filosófica, y la tercera son las competencias comunicativas, para lo cual buscando complementar todos los datos que resulten de los instrumentos se plantean dos estrategias investigativas que no describen por si mismas la pertenencia a una categoría en específico si no que como se dijo anteriormente busca complementar los datos para un análisis completo, de esta forma la primera estrategia investigativa es el diario de campo el cual utilizará la metodología cualitativa nutriéndose de los datos cuantitativos. y la segunda estrategia es una encuesta cuantitativa que permita determinar la cantidad de léxico dentro de los componentes del lenguaje juvenil que sirvan para establecer mediante datos objetivos cual es lenguaje a partir de los términos con los que los estudiantes se identifican, por medio de sus usos en determinados sujetos, contextos y lugares dentro del colegio.

14.2. Descripción y selección de las estrategias de investigación.

Los datos serán recogidos en un trabajo de campo a realizarse en la institución educativa José Eustacio Rivera en el municipio de Isnos Huila Colombia cuya fuente de datos primaria serán los estudiantes de los grados décimo A y once B puesto que son los estudiantes los directamente implicados en el problema de investigación y además son los grados a los cuales el ministerio de educación nacional colombiano (MEN) orienta para la adquirir por medio de la filosofía una competencia dialogante.

Los instrumentos seleccionados para la recolección de datos son los siguientes.

Metodología Cualitativa.

Para la recolección de los datos cualitativos a partir del enfoque, se utilizarán un instrumentos, un diario de campo esta se pretende analizar el contexto escolar en el que se desenvuelven cotidianamente los estudiantes, con el objetivo de determinar cuál es la didáctica del profesor y como se desenvuelven los alumnos en ella, identificar fortalezas y debilidades en el lenguaje de los estudiantes, identificar su lenguaje y en él sus componentes y términos característicos, como también referenciar su cultura escolar en el salón , y como se identifican con el grupo a través del plano comunicativo.

Por medio de este instrumento se pretende corresponder que los datos se recojan fielmente y desde los lugares naturales en que se producen, como el salón de clases, Son dos formas de recabar los datos el primero, como ya se había dicho anteriormente es un diario de campo en el que se deben consignar, relaciones, interpelaciones en la medida de lo posible tanto grupales como individuales durante un mes que permitan alcanzar los objetivos propuestos anteriormente.

Metodología Cuantitativa.

El instrumento en metodología cuantitativa involucra a dos grados a los que se le dicta filosofía, con este instrumento se pretende analizar la categoría de lenguajes juveniles por medio de la cuantificación de palabras y su clasificación según los componentes del lenguaje juvenil, Jergas, Dialectos, Sociolectos, Lenguaje coloquial y Argots, el conjunto de los datos proporcionará un léxico general de los estudiantes y además la identificación de palabras y sus significados. Lo anterior se realizara con una encuesta compuesta de tres partes, de la siguiente manera:

Primera parte: Aspectos concernientes a la clase de filosofía

Consta de ocho preguntas cuya función es dar cuenta de generalidades de la didáctica de área, particularmente, actitudes, disposiciones, fuentes de información y comportamientos, estas preguntas determinarán y orientarán los datos que se obtengan en el núcleo central de la encuesta que se encuentra en la segunda parte y tercera parte.

Segunda parte: Lenguaje filosófico

Consta de seis preguntas y una tabla en la que se debe consignar el conocimiento de términos filosóficos. Como es inevitable separar la didáctica del área del lenguaje tanto del profesor como de los alumnos, entonces se le pregunta al estudiante por el lenguaje usado en el área de filosofía. El propósito de este instrumento establecer una recopilación genera que dé cuenta del conocimiento del lenguaje filosófico de todos los alumnos de los grados en cuestión y de sus términos utilizados, con ello se tiene un conjunto de palabras con las que se pueda identificar un lenguaje base y sus términos utilizados.

Tercera parte: Lenguaje Juvenil

Consta de siete preguntas y una tabla en la que se consignarán los términos utilizados por los estudiantes, conocimiento, fuente, uso, capacidad para expresarse y para comunicarse, diferencias en los lenguajes y adopciones de nuevas palabras. El propósito de esta parte es establecer una recopilación de términos por grado con el objetivo de relacionarlo con el lenguaje general y verificar su identificación con el grupo y segundo la capacidad expresiva de cada alumno. Los instrumentos mencionados anteriormente se relacionan a continuación:

Metodología cualitativa.

14.3. Diario de campo

Tabla 1: Formato diario de campo.

Fecha	Sesión
Grado Grado	Cantidad alumnos Cantidad alumnos
CONCLUSIONES DE LO OBSERVADO	
OBSERVACIÓN DE GENERALIDADES	
LENGUAJE JUVENIL	DIDACTICA EN EL ÁREA

--	--

14.4. Entrevista

Entrevista al docente Jorge Eliecer García A.

Profesor buenos días. ¿Cómo está usted?

La siguiente entrevista se tratará temas concernientes a la docencia en el área de la filosofía y el lenguaje.

1. ¿Cree usted que hay en el lenguaje actual de los estudiantes algo que los diferencie de los demás lenguajes?
2. ¿Cuáles son las características que tiene el lenguaje actual de los jóvenes?
3. ¿Qué importancia tiene para usted el lenguaje en la enseñanza?
4. ¿Existe diferencia entre el lenguaje Juvenil y el lenguaje filosófico?
5. ¿Cuáles son los términos más comunes que usted ha escuchado en los jóvenes durante su trabajo como docente?
6. ¿Hasta qué punto cree usted que el lenguaje juvenil es un limitante para aprender a filosofar?
7. ¿Cuáles son los beneficios de utilizar una didáctica participativa con los estudiantes?
8. ¿A su juicio cuales son las dificultades que afrontan los alumnos a la hora de argumentar?
9. ¿Cuáles son los inconvenientes para un estudiante de filosofía el no saber argumentar?
10. ¿Qué funciones debe cumplir la enseñanza de la filosofía en Colombia?
11. ¿Cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes en su área?
12. ¿Cómo ha solucionado esas dificultades?
13. ¿Cuáles son las dificultades que usted ha tenido?
14. ¿Cuáles son los retos educativos que más recuerda?
15. ¿Qué diferencias tiene el grado décimo con respecto al once?
16. ¿De los siguientes términos cuales entiende usted? ¿Y qué significan?
 - a. Vuelta
 - b. Parla
 - c. Salado
 - d. fierro
 - e. Parce
 - f. Parche
 - g. Nena

- h. Chimba
 - i. catrechimba,
 - j. rebueno
 - k. requetemal
 - l. Superchévere
 - m. Tombo
 - n. Sisas
 - o. Asado
 - p. Sano
 - q. Sapo
 - r. Montar
 - s. Chevere
17. ¿De acuerdo con los anteriores términos cuales son los más utilizados por los estudiantes?
18. ¿Ha utilizado usted alguno de estos términos, cuál?
19. ¿Qué tanto espacio tienen en su clase estos términos? ¿En qué grupos predominan?
20. ¿Cree que estos términos caracterizan al lenguaje juvenil?
21. ¿Cómo definiría al lenguaje juvenil dentro de su aula?

Metodología cuantitativa

14.5. Encuesta de lenguaje por grado

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo M / F Grado _____ Colegio: _____

PARTE 1 LA CLASE DE FILOSOFÍA

Escoja una de las opciones

- 1. ¿la filosofía es?**
 - a. Amor a la sabiduría
 - b. La búsqueda de la verdad
 - c. El cuestionamiento de la realidad por medio de la razón humana
 - d. Conjunto de términos complejos que definen una realidad
 - e. Ciencia universal
- 2. Considera el estudio de la filosofía**
 - a. Importante
 - b. Fácil
 - c. Le es indiferente
 - d. Difícil
 - e. Aburrido
- 3. ¿Participa usted. Activamente en la clase de filosofía?**
 - a. Algunas veces
 - b. Ocasionalmente
 - c. Regularmente
 - d. Constantemente
- 4. ¿Usa usted un texto determinado para el estudio de la filosofía?**
 - a. Diccionarios filosóficos
 - b. Libros de apoyo didáctico
 - c. Documentos de internet
 - d. Documentos proporcionados por el profesor
- 5. ¿Lee usted libros de género?**
 - a. Novela
 - b. Histórico
 - c. Cuentos
 - d. Literario
 - e. Poético
- 6. ¿Qué formas de trabajo prefiere?**
 - a. La clase magistral

- b. Foro-mesa redonda
- c. Lectura y comentario de textos
- d. Trabajo en grupos
- e. Todas las anteriores

7. Usted en las clases de filosofía acostumbra

- a. Escuchar al profesor
- b. Tomar apuntes
- c. Distraerse
- d. Estudiar otra cosa
- e. Jugar con compañeros.

8. Si encuentra usted dificultades en el aprendizaje de la filosofía se las atribuye a:

- a. Manera como enseña el profesor
- b. Comprensión de la materia
- c. Texto difícil
- d. Falta de materiales
- e. Interés en la asignatura
- f. Es poco el tiempo de estudio
- g. Otra (escriba cual)

PARTE 2 LENGUAJE FILOSÓFICO

9. Considera el lenguaje de la filosofía

- a. Fácil
- b. Amplio
- c. Comprensible
- d. Incomprensible
- e. Complicado

10. ¿Cómo define el lenguaje con el que se comunica con su profesor?

- a. Sencillo
 - b. Entendible
 - c. Confuso
 - d. Claro
- 11. ¿El lenguaje que usted usa con sus compañeros en relación al que utiliza con su profesor es?**
- a. Igual
 - b. Variable
 - c. Diferente
- 12. ¿Cree usted que para establecer una conversación que tenga un lenguaje de amigos hay que tener?**
- a. Entendimiento
 - b. Confianza
 - c. Empatía
 - d. Amistad
- 13. Señale cuales de los siguientes términos del lenguaje filosófico conoce usted. Al frente de ellos señale como aprendió este término y al finalizar defina con sus propias palabras dos términos que más conoce, si no lo conoce deje las casillas en blanco.**

Tabla 2: Lenguaje filos

Término	Fuente			Profesor
	Amigo	Compañero	Libro	
a. Veracidad				
b. Falsedad				
c. Duda				

d. Escepticismo				
e. Dogmatismo				
f. Valor				
g. A priori				
h. A posteriori				
i. Hipótesis				
j. Tesis				
k. Antítesis				
l. Síntesis				
m. Amoralismo				
n. Analogía				
o. Amor				
p. Análisis				
q. Aforismo				
r. Alegoría				
s. Cosa				
t. Contexto				
u. Dialogo				
v. Devenir				
w. Dialéctica				
x. Deducción				
y. Mitología				
z. Objetividad				
aa. Subjetividad				
bb. Opinión				
cc. Razón				
dd. Monoteísmo				
ee. Politeísmo				

ff. Prejuicio				
gg. Premisa				
hh. Utopico				
ii. Especulación				
jj. Estetica				
kk. Esencia				
ll. Demagogía				
mm. Democracia				
nn. Concepto				
oo. Causa				
pp. Ápeiron				
qq. Helenismo				
rr. Hedonismo				
ss. Hecho				
tt. Logos				
uu. Mal				
vv. Polis				
ww. Praxis				
xx. Realidad				
yy. Validez				
zz. Virtud				

Aquí defina el primer término:

Aquí defina el segundo término:

PARTE 3 LENGUAJE JUVENIL

A continuación encontrará una recopilación de términos, señale Cuales conoce de la siguiente manera:

1. Si conoce el termino marque donde lo aprendió puede señalar una o varias casillas en la columna fuente.
2. Si conoce el término marque con que personas lo usa, puede señalar una o varias casillas en la columna uso.
3. Si conoce el término escríbalo con una sola palabra en la columna definición
4. Si no conoce el término deje las casillas en blanco.

14. Cree usted que leer, escribir, interpretar, argumentar, analizar, abstraer y otras habilidades le serán en un futuro:

- a. Inútiles
- b. Frecuentemente Útiles
- c. Regularmente Útiles
- d. Totalmente Útiles

15. ¿Incluye usted los anteriores términos en las conversaciones de amigos íntimos?

- a. Algunas veces
- b. Ocasionalmente
- c. Regularmente
- d. Siempre

Término	Fuente				Uso				Definición							
	C	A	m	ñ	F	A	C	S	P	f	Definición	Definición	Definición	Definición		
	o	p	A	m	P	a	m	o	a	r	a					
	m		m		r	m	i	m	l	o	m					
	p		p		o	i	l	g	p	ó	f	i				
	A		A		f	i	o	a	n	e	i					
	m		m		e	a										
	ñ		ñ		s											
	i		i		e											
	e		e		s											
	g		g		r											
	r		r		o											
	o		o		o											
	o	Tv	o	r	r											
1. Vuelta																
2. Parla																
3. Salado																
4. Fierro																
5. Parce																
6. Parche																
7. Nena																
8. Chimba																
9. catrechimba																
10. rebueno																
11. requetemal																
12. Superchévere																
13. Tombo																
14. Sisas																
15. Asado																
16. Sano																
17. Sapo																
18. Montar																

16. ¿De los 32 términos cuantos usa usted siempre?

- a. Muy Mala
 - b. Mala
 - c. Regular
 - d. Buena
 - e. Muy buena
20. ¿Cómo definiría el lenguaje que usted utiliza en el salón de clase a diferencia del que utiliza en otro lugar?
- a. Algo diferente
 - b. Muy diferente
 - c. Es igual
21. Con que frecuencia usted utiliza el dialogo argumentativo con sus compañeros
- a. En ninguna ocasión
 - b. Algunas veces
 - c. Frecuentemente
 - d. Siempre que habla con ellos
22. Cuando un compañero utiliza una nueva palabra usted
- a. Pregunta que significa
 - b. La sigue utilizando
 - c. Le es indiferente
 - d. La utiliza solo con el
 - e. La Utiliza con otras personas

14.6. INFLUENCIA DE LOS MARCOS DE REFERENCIA

En la siguiente figura se establece la relación entre el marco metodológico y el marco teórico en donde los instrumentos corresponden a la indagación de las mismas categorías desarrolladas

El investigador estudiante y los estudiantes objeto de la investigación

Recursos Físicos:

- Cámara para evidencias.
- Un computador portátil.
- Conexión a internet.
- Cuatrocientas veinte fotocopias
- Treinta y dos impresiones
- Una tabla apoyo

Recursos Informáticos:

- Software Procesador de textos
- Software de hojas de calculo

14.8. Presupuesto

Se estima un presupuesto necesario de \$200.000 en efectivo para cubrir los recursos físicos distribuidos de la siguiente forma.

Algunos recursos físicos con los que ya cuenta el investigador no se cuentan en la tabla.

Total inversión		\$ 50.000
Artículo o servicio	Valor unitario	Valor total
Fotocopias	\$70	\$ 29400
Impresiones	\$ 400	\$ 12800
Tabla de apoyo	\$ 5500	\$ 5500
Costo Total	\$ 47700	

Tabla 4: Costos de la investigación.

14.9. Alcances, impactos y resultados

Es posible si se realiza de manera correcta y según lo que está previsto, de manera coordinada entre las personas que están dispuestas a colaborar para con la investigación que la misma sea viable, esto dependerá de la disposición de las personas relacionadas, puesto que no representa un costo económico considerable, esto no representa una amenaza para la viabilidad del proyecto, de mejor manera lo indispensable es que tanto el investigador posea el tiempo necesario para realizar los instrumentos y realizar el análisis de la información, es una investigación individual lo que representa un esfuerzo importante en tiempo para la gestión y tabulación de los datos.

Académicamente es posible que la viabilidad (continuidad de la investigación) sea alta puesto que dentro de la institución se abordan situación problemática de actualidad y basadas en el contexto, por ello el resultado de la investigación puede resultar en la continuación de sus alcances cognitivos y metodológicos los cuales son respectivamente proporcionar conocimientos sobre la manera como se configuran y relacionan las circunstancias que rodean al lenguaje juvenil de los jóvenes en cuestión para adquirir una competencia dialogante, conocer las categorías relacionadas en dicha configuración permitirá obtener diferentes resultados en áreas donde el lenguaje es predominante, ciencias sociales, lengua castellana, política etc.

Así su utilidad práctica es muy amplia puesto que se puede fácilmente acomodar como un proyecto educativo general que abarque muchas otras áreas a las que beneficie el proyecto por ello su alcance general dentro de la institución, sería beneficioso para la institución la articulación de programas junto al proyecto que tengan que ver con las categorías teóricas de la investigación.

Proyectos de artes, música, teatro, cuentería, redacción de cuentos escritos, literatura, poesía, una emisora, son proyectos que no demandan muchos recursos económicos y que por su estrecha relación con la palabra y en concreto con la utilización del lenguaje, una vez conteniendo el lenguaje de procedencia argótica y coloquial es probable que estas acciones contribuyan no solo a una competencia dialogante sino una mejor expresión, interpretación, capacidad crítica, lo que impactaría directamente en los objetivos propuestos por la institución para con las pruebas de estado.

La difusión del conocimiento obtenido se realizará mediante la redacción de una propuesta de orientaciones metodológicas para la enseñanza de la filosofía en el que se encuentren los resultados de la investigación y a partir de ella las recomendaciones y orientaciones obtenidas de los resultados, en categorías como, la expresión docente, el manejo de la timidez en los alumnos, el fortalecimiento de la capacidad argumentativa, de la capacidad de expresión y por supuesto del dialogo, como puede contribuir la filosofía al logro pleno de estas capacidades y cuáles pueden ser las acciones a llevar a cabo para el logro de las mismas.

14.10. Cronograma de actividades.

El Cronograma de actividades comprenderá un tiempo de tres meses especificado a continuación.

FASE	ACTIVIDAD	TIEMPO- SEMANAS
1	Estructuración de encuestas	1
	Coordinación con las autoridades administrativas del colegio.	1
	Realización de los instrumentos	4
2	Análisis de los resultados	1
	Estructuración y redacción de la propuesta	4

Tabla 5: Cronograma.

14.11. Alcances, impactos y resultados

Es posible si se realiza de manera correcta y según lo que está previsto, de manera coordinada entre las personas que están dispuestas a colaborar para con la investigación que la misma sea

viable, esto dependerá de la disposición de las personas relacionadas, puesto que no representa un costo económico considerable, esto no representa una amenaza para la viabilidad del proyecto, de mejor manera lo indispensable es que tanto el investigador posea el tiempo necesario para realizar los instrumentos y realizar el análisis de la información, es una investigación individual lo que representa un esfuerzo importante en tiempo para la gestión y tabulación de los datos.

Académicamente es posible que la viabilidad (continuidad de la investigación) sea alta puesto que dentro de la institución se abordan situación problemática de actualidad y basadas en el contexto, por ello el resultado de la investigación puede resultar en la continuación de sus alcances cognitivos y metodológicos los cuales son respectivamente proporcionar conocimientos sobre la manera como se configuran y relacionan las circunstancias que rodean al lenguaje juvenil de los jóvenes en cuestión para adquirir una competencia dialogante, conocer las categorías relacionadas en dicha configuración permitirá obtener diferentes resultados en áreas donde el lenguaje es predominante, ciencias sociales, lengua castellana, política etc.

Así su utilidad práctica es muy amplia puesto que se puede fácilmente acomodar como un proyecto educativo general que abarque muchas otras áreas a las que beneficie el proyecto por ello su alcance general dentro de la institución, sería beneficioso para la institución la articulación de programas junto al proyecto que tengan que ver con las categorías teóricas de la investigación.

Proyectos de artes, música, teatro, cuentería, redacción de cuentos escritos, literatura, poesía, una emisora, son proyectos que no demandan muchos recursos económicos y que por su estrecha relación con la palabra y en concreto con la utilización del lenguaje, una vez conteniendo el lenguaje de procedencia argótica y coloquial es probable que estas acciones contribuyan no solo a una competencia dialogante sino una mejor expresión, interpretación, capacidad crítica, lo que impactaría directamente en los objetivos propuestos por la institución para con las pruebas de estado.

14.12. Cronograma de actividades.

El Cronograma de actividades comprenderá un tiempo de tres meses especificado a continuación.

FASE	ACTIVIDAD	TIEMPO- SEMANAS
1	Estructuración de encuestas	1
	Coordinación con las autoridades administrativas del colegio.	1
	Realización de los instrumentos	4
2	Análisis de los resultados	1
	Estructuración y redacción de la propuesta	4

15. Resultados

15.1. Análisis de diario de campo

El diario de campo se realizó con dos grados del colegio José Eustacio Rivera en Isnos Huila, en él se consignaron datos del lenguaje juvenil y de la didáctica del área, como también algunas observaciones generales.

El siguiente análisis se realizará de manera descriptiva puesto que se trata de un instrumento cualitativo. La principal función de este instrumento fue reconocer la realidad dentro del salón de clase con sus actores tal y como se presenta y para tal descripción se clasificará en tres aspectos según el marco teórico y teniendo como base el marco contextual:

15.1.1. Grado décimo a

Aspectos generales

Este décimo es numeroso pues tiene un total de 35 estudiantes, cuando se conforman grupos de trabajo estos generalmente de 5 personas genera demasiado ruido, además posee dos grupos de hombres que causan mucho ruido e indisciplina, El grupo en general es indisciplinado y el ambiente es desfavorable hay mucho ruido en los otros salones puesto que el salón queda en la mitad de dos bloques, es un grupo que se desconcentra fácil, perezoso con dificultades en la interpretación y lectura.

Aspecto comunicativo:

- Este décimo carece de glosario, de vocabulario que le permita entender e interpretar los textos, de la mayoría de grupo solo uno puede responder las preguntas del profesor correctamente. Lo anterior se pudo constatar en la sesión: numero 2 el día 22 de febrero, día en el que se realizó una evaluación oral a seis grupos sobre la introducción a la filosofía, encontrándose observándose lo siguiente:

De los seis grupos solo dos pasan la evaluación.

El grupo número cinco solo responde una persona.

El grupo número seis tiene ansiedad cuando habla.

El grupo número cuatro, no responde nada.

- La comunicación entre pares es en un lenguaje marginal y esto difiere al contexto situacional e influye la confianza entre los estudiantes.

Esto se pudo constatar en la sesión número 1 el día 15 de febrero en la que se realizó una caracterización del grado encontrándose lo siguiente:

El lenguaje es sencillo posee confianza, permite el tono alto y palabras con contenido desagradable.

A nivel interpersonal el grupo tiene confianza.

- En la expresión de los alumnos no es fluida, cargada de muletillas, con mucha ansiedad deja ver las dudas que tienen los estudiantes. Esto se observa en la sesión 2 el día 23 de febrero En la que se realiza una evaluación oral. Uno de los estudiantes, responde la pregunta ¿Por qué decimos que la filosofía es una actividad productiva?

- Porque... aaaa, esto.... Es que no sé cómo explicarlo.

- A la pregunta, ¿verdad es igual a? lo cual sucede lo mismo, que lo anterior, los estudiantes en su pensamiento saben lo que quieren decir, comprenden el significado de las preguntas pero no saben los términos para expresarse y en su intento terminan contradiciéndose.
- El regionalismo el tono y el acento siempre están presentes.
Esto se hace evidente en todas las sesiones con el grado, las frases como ole, mano, berriar, berraco, catiar, entre otros. El acento es marcadamente opita.
- En la comunicación hay mucho ruido lo que ocasiona falta de entendimiento y más ruido. Se evidencia en todas las sesiones, esto se da porque el trabajo es en grupo, está metodología de trabajo produce mucho ruido.
- Al grupo le cuesta expresarse verbalmente, por ello es complicado que elaboren un discurso, su comunicación se limita a frases cortas y preguntas.
Esto se evidencia en la sesión 1, en la que se realiza una evaluación oral. Los grupos titubean con las palabras, les cuesta expresarse, se evidencia que el lenguaje escrito es insuficiente, así como la interpretación.
- El lenguaje es sencillo se limita a experiencias y no a un acercamiento teórico, prueba de ello es la argumentación escrita a la cual responden con sus propias palabras con mayor extensión.

Aspecto cognoscitivo:

- Se evidencia en todas las sesiones que el lenguaje es el vehículo del pensamiento (CONESA & NUBIOLA, 1999).
- Los estudiantes interpretan lecturas en un nivel muy bajo, sesión número 2.
- La lectura se hace de manera incorrecta evitando lecturas rápidas y profundas. No extraen ideas principales y secundarias solo se limitan a leer una sola vez, sesión número 2.
- Hay una idea general acertada del estudio de la filosofía, de su valor e importancia, sesión número 2.
- Ante la ignorancia, son recursivos elaboran un discurso con sus propias palabras, extenso pero no es entendible porque carece de ideas principales, y de lógica. Sesión número 1.

Aspecto didáctico:

- El profesor siempre influencia al grupo independientemente de la actividad que se esté realizando y de los integrantes que conformen el grupo, esto se evidencia en todas las sesiones.
- La metodología del profesor es la misma que en los demás grado, solo varía en el número de integrantes que conforma el grupo y en las formas de evaluación que puede ser oral o escrita, se evidencia en todas las sesiones.
- Este grado en materia de didáctica representa un gran reto puesto que no cuentan con las herramientas necesarias para el estudio de la filosofía y sin embargo tienen potencialidades como la expresión de la realidad con sus propias palabras.

15.1.2. Grado once b

Aspectos generales

El ambiente exterior es favorable para la clase, hay un total de 30 estudiantes, el ambiente de trabajo es caótico, para conformar los grupos se hace de manera lenta, una vez conformados el trabajo se realiza en silencio salvo cuando alguno interrumpe este grado es susceptible a las intervenciones, cuando alguien interrumpe el ambiente óptimo de trabajo se pierde.

El curso en general tiene una buena disposición al trabajo, y también se ha adaptado exitosamente a la metodología del profesor, es unido y existe confianza entre quienes lo conforman.

Aspecto comunicativo:

- Se puede ver en la sesión 1,2 y 3 que el lenguaje de los alumnos conforme se maneja en el marco teórico, cuatro niveles comunicativos (Salazar , y otros, 1999), grupal, todo el curso, interpersonal y personal.
- En la sesión 3 se pudo observar gracias al trabajo en grupos organizado por el profesor que nivel de confianza entre los alumnos es óptimo para la integración, pero existen diferencias según cada nivel comunicativo.

- El lenguaje juvenil que se usa en el nivel uno y dos (grupal, interpersonal) no representa diferencias entre sí, esto se pudo observar en la sesión número 3, debido a la sencillez del lenguaje del grupo que incluye expresiones argóticas.
- Predomina la expresión no verbal.
- Aunque poseen variedad de términos, se observa carencia de la capacidad expresiva, es decir se elabora con dificultad el discurso, esto le resta fuerza y convicción. Esto se pudo observar en la sesión número dos, el debate de propuestas para la elección del personero del colegio.
- Se observó en la sesión 1 y 2 sesiones en las que se trabajó en grupos supervisados por el profesor que el lenguaje entre los alumnos cambia con la interacción del profesor, se trata de hacer más formal y elaborado.
- El profesor no interviene en discursos amplios, ni dirigidos a todo el curso ni a los grupos algunas veces no sostiene discusiones largas con los estudiantes sobre algún tema, esto se observó en las sesiones 1 y 2.
- Se observó en todas las sesiones que en el lenguaje juvenil de este grupo intervienen el acento huilense, pastuso, algunos términos del parlache y los regionalismos.

Nivel comunicativo grupal

- El lenguaje de los emisores se presenta como vehículo del pensamiento (CONESA & NUBIOLA, 1999) acorde a lo planteado en el marco teórico, esto se evidencia en la facilidad o dificultad de la expresión de los mismos en el lenguaje formal, poco vulgar salvo algunas expresiones. El nerviosismo, la carencia de palabras y el uso del lenguaje no verbal, falta de glosario y de composición lexicográfica evidenciada en las tres sesiones con el curso.
- Se apreciaron en la sesión 2 (debate de los personeros y consejo de estudiantes) regionalismos, coloquialismos y algunos términos con acento huilense, y se apreciaron en los receptores el surgimiento de conversaciones espontáneas como reacción a la información de los emisores

Aspecto cognoscitivo:

- Es un curso con un nivel interpretativo aceptable, posee dominio en términos y autores filosóficos. Esto se pudo observar en todas las sesiones, particularmente en la número 1 donde, los estudiantes responden a una evaluación oral con un discurso nutrido en términos.

Aspecto didáctico:

- La didáctica del profesor es significativa para los alumnos, por cuanto resalta el papel del alumno, es el quien desarrolla su propio pensamiento, elabora juicios y argumentos en una didáctica participativa, la metodología en grupos, la evaluación directa, oral y en debate evidenciada en la sesión 1 y 3 ayuda a los estudiantes a adquirir las habilidades argumentativa, interpretativa y crítica.
- Se pudo observar en la sesión 1 gracias a la evaluación oral y en grupos que el profesor realiza Los métodos, técnicas y procedimientos de enseñanza son los siguientes.

Métodos: Deductivo, inductivo y comparativo.

Técnicas: Integración, verificación del aprendizaje.

Procedimientos: Exposición, interrogatorio, discusión guiada y narración.

Mediante la recolección de los anteriores datos, se procede a realizar una evaluación cualitativa del estado académico de los dos grados en tres aspectos, el aspecto comunicativo, cognoscitivo y el didáctico, evaluado cada aspecto en una escala del uno al diez y representado en el siguiente gráfico.

Con esto se busca dar una indicación del estado del grado para poder hacer comparaciones, con el objetivo de establecer el grado de beneficio del estudio de la filosofía en estos dos grados. De esta manera el aspecto cognoscitivo representa que tanto saben los alumnos de filosofía y las habilidades que han adquirido, por otro lado el comunicativo se presenta como una de las capacidades obtenidas a partir del estudio filosófico y también como medio para adquirir el conocimiento filosófico, mientras el didáctico evalúa la capacidad de adaptación de los grados a

las didácticas del profesor y la respuesta positiva a ellas. Con Esta información se plantea el uso de este gráfico radial el cual permite contrastar los tres aspectos a evaluar donde el valor mínimo se encuentra en el medio y el valor máximo se encuentra en los extremos.



Después de evaluar cada grado, en todos los aspectos se resolvió darle a Décimo A una calificación de 5, 3, 6 en los aspectos comunicativo, cognoscitivo, y didáctico respectivamente. Puesto que en las 3 sesiones se evidenció que en el plano comunicativo tienen deficiencias en la lectura, interpretación, comprensión y también tienen en su lenguaje términos del parlache. Mientras en el aspecto cognoscitivo por estar comenzando el estudio y debido a la carencia de habilidades lectoras y de comprensión y la falta de adaptación a las metodologías se obtiene la calificación más baja. El aspecto que tiene una evaluación más alta es el aspecto didáctico pues los estudiantes están respondiendo de buena forma a las metodologías participativas del profesor.

El grado Once B obtuvo calificaciones de 7, 6, 8 en los aspectos comunicativo, cognoscitivo, y didáctico respectivamente, esto por llevar un año de estudio, el cual ya tienen algo de conocimiento teórico de la filosofía y a su vez ya poseen habilidades un poco más desarrolladas de lectura e interpretación, sin embargo se siguen presentando dificultades en lo que concierne a las distracciones y a la expresión oral, Mientras en el aspecto didáctico por estar totalmente adaptados a la didáctica participativa del profesor estos responden de la manera adecuada a las mismas.

15.2. Análisis de la entrevista

Entrevista al docente JORGE ELIÉCER GARCÍA ANACONA

La entrevista tiene la siguiente estructura: Las preguntas se encuentran en negrita, las respuestas en cursiva y el análisis en negrita.

Profesor buenos días ¿Cómo está usted?

Muy bien gracias a Dios

En la siguiente entrevista se tratará temas concernientes a la docencia en área de la filosofía y el lenguaje.

¿Cree usted que hay en el lenguaje actual de los estudiantes algo que los diferencie de los demás lenguajes?

(Respuesta) Bien. Creo que los estudiantes son muy buenos en ampliar, si se puede decir así, el lenguaje con nuevas expresiones. Sin embargo, no se podría afirmar que el lenguaje de los estudiantes sea diferente a los de los adultos, pues son como dije antes son solo expresiones que utilizan para expresarse afecto, amistad o quizá disgusto

Para abordar esta pregunta hay que tener en cuenta, la función de la misma, la cual es esbozar el concepto que el maestro tiene acerca del lenguaje de sus alumnos y a la vez realizar una comparación con los demás lenguajes, esto permite acercarse a una visión general y particular del conocimiento del lenguaje que posee el profesor.

Con lo anterior en la primera línea se puede observar que en palabras del profesor “los estudiantes son muy buenos en ampliar, si se puede decir así, el lenguaje con nuevas expresiones.” Reconoce que existen términos que utilizan los estudiantes, pero un aspecto importante es el hecho de que no solo lo utilicen, sino que lo nutren en palabras del profesor “lo amplían” lo cual según el marco teórico, al menos en parte sucede eso, no es ampliarlo en el sentido de dotar al lenguaje con términos con significados diferentes, sino que toman estos términos ya creados por la sociedad, de argots, jergas, dialectos, sociolectos y otros y los hacen rotar, a tal punto que llegan a caracterizarse como un lenguaje juvenil e incluso tal es la rotación por la utilización de este lenguaje que las palabras que adquieren cambian su significado.

(Respuesta) Es en la juventud en la que este proceso sucede, con mayor predominancia, no puede ser en la adultez humana, puesto que ya hay procesos mentales consolidados, y todo lo que ello conlleva, además el lenguaje en los círculos sociales se cierran y acotan conforme la edad pasa, y el grado de confianza existente, con lo anterior gracias a esta frase del profesor en la que reconoce que los estudiantes si utilizan términos diferentes porque amplían el lenguaje, pero que no es diferente de los adultos, quiere decir que el profesor desconoce las dinámicas de crecimiento, re significación del lenguaje, esto se puede constatar si se tiene en cuenta que una de las fuentes del lenguaje juvenil son los lenguajes argóticos, en Colombia el parlache, y que este ha estado presente desde hace ya cuarenta años, por lo que adultos y jóvenes hablan con las mismas palabras, por ello no puede ser diferente el lenguaje de los mismos, sin embargo en los jóvenes, puede estar ocurriendo una resignificación, que es lo que el profesor indica, pues los términos del parlache poseen un carácter violento y despótico como todo argot sin embargo los estudiantes los utilizan para expresarse amistad, respeto y cariño.

¿Cuáles son las características que tiene el lenguaje actual de los jóvenes?

Una de las características del lenguaje actual de los jóvenes, es que no es muy técnico, se ha vuelto muy de ellos, muy coloquial.

Con esta respuesta se confirma lo analizado en la pregunta anterior “Una de las características del lenguaje actual de los jóvenes, es que no es muy técnico, se ha vuelto muy de ellos, muy coloquial” *con la expresión se ha vuelto muy de ellos confirma que los jóvenes si tienen un lenguaje que les es propio, y que una de las características es que es coloquial, lo cual es cierto según el marco teórico, puesto que los jóvenes adquieren palabras de los argots populares lo cual lingüísticamente tiene la connotación de coloquial. Pero hay que añadir que no es muy técnico y ello permite ver dos cosas, que el grado de conocimiento es poco, y por ello no pueden expresarlo, o que existen diferentes lenguajes para distintos momentos, lo cual es preocupante puesto que si fuese así en el aula debería hablarse un lenguaje técnico de cada área, pero si esto no sucede, el lenguaje como es vehículo del pensamiento y por ello del conocimiento, se da que los alumnos no entienden.*

¿Qué importancia tiene para usted el lenguaje en la enseñanza?

El lenguaje juega un papel demasiado importante en la enseñanza aprendizaje; pues es a través de él, que el hombre interactúa, se relaciona, se hace sociedad, se conoce, y sobre todo, es capaz de compartir sus saberes a quienes están a su alrededor, para que éstos nunca se pierdan sino que se transformen se enriquezcan, evolucionen y así el mundo será cada vez mejor, y todos querrán que darse en él.

Con esta respuesta confirma lo analizado en la anterior pregunta, es decir el hecho de que no se puede prescindir del lenguaje en la educación que tal es su importancia que, va o debe ir anclado a las didácticas.

¿Existe diferencia entre lenguaje juvenil y el lenguaje filosófico?

Si hablamos desde una perspectiva técnica, podríamos decir que el lenguaje filosófico es un lenguaje hermoso y atractivo, y quizá incomprensible para aquellos que aún no tienen como lo dice Russel ni un “barniz de filosofía”. El lenguaje de los jóvenes por el contrario como dije anteriormente, es un lenguaje coloquial que quizá ante la sociedad no causa ningún asombro como sí lo hace el filosófico, sino más bien quizá causa ansia porque los jóvenes ya no se preocupan por hablar elegante sino simplemente por expresarse.

Hace distinción de los diferentes tipos de lenguaje y su utilización en los diferentes círculos sociales, cuando él dice “El lenguaje de los jóvenes... es un lenguaje coloquial que quizá ante la sociedad no causa ningún asombro” Está aclarando la existencia de dos tipos de lenguaje el coloquial y el juvenil y que su ámbito de uso se remite a círculos sociales, lo cual es cierto, pero considerando que el lenguaje filosófico es un lenguaje técnico que se utiliza en círculos sociales pequeños, este no se utiliza en los círculos sociales comunes a diferencia del lenguaje juvenil. Por lo cual el profesor aclara que las diferencias principales se remiten al ámbito de su utilización.

¿Cuáles son los términos más comunes que usted ha escuchado en los jóvenes durante su trabajo como docente?

Bien, creo que los términos más comunes son: parce, chimba, sisas, sano, chévere.

Con esto el profesor confirma la existencia de del lenguaje juvenil en el aula, es decir que su lenguaje además de existir en otros ámbitos también se encuentra en las clases de filosofía.

¿Hasta qué punto cree usted que el lenguaje juvenil es un limitante para aprender a filosofar?

Creo que el lenguaje juvenil no es un limitante para aprender a filosofar, ya dije anteriormente que son solo expresiones. Pienso que el mayor limitante para aprender a filosofar en el estudiante de hoy, es la apatía por la lectura, la apatía por la investigación. El profesor no reconoce que el lenguaje juvenil es un limitante para el conocimiento, lo cual es un error, puesto que el lenguaje es el vehículo del pensamiento, motivo por el cual el profesor considera que es la apatía por la lectura el principal limitante para el estudio de la filosofía, pero este se da porque no existen las condiciones, en el lenguaje juvenil para tal práctica.

¿Cuáles son los beneficios de utilizar una dialéctica participativa con los estudiantes?

Para empezar hay que aclarar que esta pregunta está viciada, puesto que el profesor cambió la pregunta que originalmente hablaba de una didáctica participativa no de una dialéctica participativa, sin embargo aporta algunos datos. Como que para él, mediante la implementación del dialogo en la clase, “la posibilidad de crear nuevos conceptos y lo más importante creo, de aprender argumentar sus propios planteamientos.”

Creo que utilizar una dialéctica participativa con los estudiantes es importante porque se les da la oportunidad de interactuar a través del diálogo; además se les da la posibilidad de crear nuevos conceptos y lo más importante creo, de aprender argumentar sus propios planteamientos.

¿Cuáles son las dificultades que ha tenido?

Creo que las dificultades como he dicho, ha sido con los estudiantes que vienen muy flojos para la lectura; esto hace que se atrase un poco y que uno vaya muy despacio con ellos. Sin embargo, es un reto en este momento histórico ya que los jóvenes de hoy

hacen más uso de las redes sociales que de los mismos libros que si le ayudan en su formación.

Para analizar esta respuesta es necesario recalcar que existen dos tipos de lectura, la lectura superficial, es decir el hecho de leer las palabras, pero sin poder entenderlas, y por el contrario la lectura profunda a la que se llega, conociendo todos los términos además implica realizar procesos mentales, como la interpretación.

También existen dos problemas en los estudiantes, uno es la falta de disposición a la lectura y otro la incapacidad de hacer lectura profunda. Se sabe que los estudiantes leen de manera superficial, si se recuerda que según el profesor utilizan un lenguaje coloquial, se puede entender el motivo por el cual solo hacen este tipo de lectura, pues lenguaje coloquial implica lectura superficial, pues el lenguaje es el vehículo del pensamiento (CONESA & NUBIOLA, 1999) pero además existe una circunstancia más y es que los estudiantes podrían estar limitando sus conocimientos a sus círculos sociales.

¿Cuáles cree son los retos educativos en la actualidad?

Uno de los retos, creo que sería comprender que la historia ha cambiado y que las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, nos han puesto si se puede decir así, el mundo en nuestras manos; es decir, todo lo que hace unos años atrás era inaccesible, hoy lo tenemos solo a un clic. Esto que ha sido pensado para bien, ha llevado sobre todo a los jóvenes a caer en una adicción, haciéndolos olvidar del esfuerzo que debe tener el hombre para alcanzar sus sueños.

Es indudable que la práctica del docente en la actualidad debe considerar esta coyuntura, en particular el docente de filosofía tiene cierta ventaja pues no se halla tan damnificado, puesto que son los contenidos los que han cambiado en su función, están ahí porque de su estudio deben resultar capacidades y no conocimientos teóricos, con lo cual el uso de INTERNET Como proveedor de conocimiento teórico no influye en el desempeño del estudiante en el aula, más aun si dichos textos son provistos por el profesor. Así pues INTERNET puede tener dos funciones, ser una despensa de conocimientos teóricos y conectar a la gente, esta última es la que genera adicción en los jóvenes, sin embargo en la filosofía, esto puede ser una ventaja puesto que el dialogo e interacción es una manera de cultivar el conocimiento filosófico, lo que quiere decir que depende de las

estrategias didácticas que el profesor utilice para dinamizar su clase con la incursión de las TIC.

Que diferencias tiene el grado decimo con respecto al once?

Creo que es lógico decir que la diferencia está en el recorrido que tienen los estudiantes del grado once, ellos son más conscientes de la importancia de recuperar ese deseo por así decirlo, de alcanzar las metas propuestas. Además, ya están más cerca de salir del colegio y de enfrentarse solos a un mundo que le pone retos en la educación superior.

Existen muchas diferencias, como el nivel de conocimientos, de habilidades, de disposiciones, necesidades. Sin embargo el profesor indica que es que los estudiantes de once son más conscientes del trabajo que están realizando.

¿De los siguientes términos cuales entiende usted? Y ¿qué significan?

Entiendo los siguientes términos:

Parce: significa algo así como, amigo del alma, hermano

Chimba: significa, hermoso (a)

Sisas: es para afirmar, simplemente sí.

Chévere: significa, que está bien, algo bonito

Sano. Significa, dejar a alguien tranquilo (a)

De los 32 términos el profesor solo conoce y utiliza seis lo cual quiere decir dos cosas, primero, que el profesor también está inmerso en este lenguaje, segundo que es un limitador del mismo.

¿De acuerdo con los anteriores términos cuáles son las más utilizados por los estudiantes?

Creo términos más utilizados por los estudiantes son chimba, parce, sisas, sano.

De los seis términos que el profesor conoce tres los ha escuchado de los estudiantes, lo cual da cuenta de la rotación del lenguaje, puesto que puede que el profesor al ser la barrera de este lenguaje sea una de las personas que alimenta el lenguaje juvenil.

¿Ha utilizado alguno de estos términos, cuál?

Creo que he utilizado el término chévere

El término chévere es muy arraigado en la sociedad, tanto que ya tiene su espacio, en todos los lenguajes, esto es ejemplo de como el lenguaje se renueva, por su necesidad de significación.

¿Qué tanto espacio tienen en su clase estos términos? ¿En que grupos predominan?

Son muy pocos los espacios en la clase de filosofía para estos términos, pues ellos van adquiriendo un lenguaje mejor, a medida que pasa el tiempo. Creo que en los estudiantes de decimo se escuchan pero muy poco.

Como se dijo anteriormente el profesor puede que sea una barrera para el lenguaje juvenil, lo cual está limitando la circulación del mismo en círculos sociales mayores, sin embargo él también se encuentra inmerso en el lenguaje juvenil y por ello conoce y utiliza ciertos términos y estos son los que él alcanza a ver en los círculos sociales menores.

También es interesante saber que en el grado once no se escuchan demasiado, a lo que el profesor dice que es porque con el estudio adquieren otro lenguaje, lo cual según el marco teórico tiene sustento.

¿Cree que estos términos caracterizan al lenguaje juvenil?

No se podría afirmar de plano esto, pues ellos a medida que avanza su estudio van cambiando su forma de expresarse, de hacerse entender.

Caracterizar el lenguaje juvenil, es muy difícil puesto que los jóvenes cambian constantemente, sin embargo si se puede afirmar que en un principio estos utilizan un lenguaje argótico como los términos del parlache, y que con el tiempo los cambien por otros o que cambien su significado.

¿Cómo definiría el lenguaje juvenil dentro de su aula?

Creo que en general a medida como dije antes, va avanzando su preparación, van mejorando su expresión y lógicamente su lenguaje; es decir, van demostrando un lenguaje más técnico y más interesante de escuchar; no solamente hablando, sino también escribiendo.

Define al lenguaje juvenil como un lenguaje en construcción permanente.

¿A su juicio cuales son las dificultades que afrontan los estudiantes a la hora de argumentar?

Creo para saber argumentar es necesario el saber; en este sentido la dificultad que presenta el estudiante de hoy, es que no le gusta leer, siente apatía por la lectura; esto implica la dificultad a la hora de interpretar, de comprender textos y lógicamente el poco bagaje teórico; de esta manera se presentarán muchos vacíos en el estudiante y por lo

tanto le será muy difícil el saber argumentar. Por esto, se hace un esfuerzo muy grande en las aulas, a través de la lectura dirigida para que el estudiante vaya asimilando nuevos conceptos y comprenda la importancia de la lectura para aprender a argumentar y por lo tanto aprender a filosofar.

Es sabido que para poder argumentar también es necesario tener conocimiento, pero la lectura no es el único medio de obtenerlo, el primer contacto que una persona tiene con la filosofía generalmente es por medio de la lectura, sin embargo esto no implica que la filosofía se alcance leyendo, sino que esta tiene un amplio sentido práctico, entonces el conocimiento y por ello la argumentación también se puede lograr a la inversa, a través de la práctica.

¿Cuáles son los inconvenientes para un estudiante de filosofía el no saber argumentar?

Uno de las características fundamentales del estudiante de filosofía es aprender a argumentar; de esta manera, no saber argumentar, sencillamente es no hacerse entender.

Reconoce que la principal característica de un estudiante de filosofía es saber argumentar.

¿Qué funciones debe cumplir la enseñanza de la filosofía en Colombia?

Como decía Kant, el deber del profesor de filosofía es enseñar a filosofar. Con esto entonces, la filosofía se debe enseñar para la vida, se debe tener en cuenta que la filosofía no solamente es una disciplina teórica sino ante todo práctica.

Las funciones de la enseñanza de la filosofía en Colombia ya están definidas por el ministerio de educación están son prácticas en el sentido de que se orientan a obtener competencias y no conocimientos teóricos, es por ello que el profesor insiste en que la filosofía debe ser una enseñanza para la vida.

¿Cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes en su área?

Como dije antes, una de las dificultades que tienen los estudiantes en el área de filosofía, es que no tienen amor por la lectura, amor por el saber.

Los estudiantes se encuentran limitados por su lenguaje, como utilizan un lenguaje coloquial, los nuevos términos que encuentran en el estudio son muy difíciles de asimilar, esta dificultad ocasiona pereza por aprender.

¿Cómo ha solucionado esas dificultades?

Ha sido un poco complejo, pues como se dijo antes los estudiantes llegan al grado décimo (10°) con mucha pereza por la lectura. Sin embargo, se trabaja todo en clase analizando diferentes textos en grupos de cuatro (4) o dos (2) estudiantes y en compañía del profesor, para que ellos vayan por una parte, adquiriendo más gusto por la lectura, y por otra parte aprendan a analizar estos mismos textos, para que de esta así sepan argumentar y proponer cosa que les va a servir para la vida.

La solución de esas dificultades como lo expresa el profesor se da mediante la rotación del lenguaje filosófico, con lectura y trabajo en grupos, dirigidos por el profesor.

¿Cuáles son las dificultades que usted ha tenido?

Una de las dificultades que he tenido ha sido sobre todo con los estudiantes de décimo grado, por la misma cuestión que decía anteriormente. No les gusta leer mucho y si no se lee, pues es difícil aprender a hacer filosofía como lo decía el maestro Estanislao Zuleta.

El profesor se encierra en la concepción de una metodología tradicional de enseñanza, aquella que dice que solo leyendo se aprende filosofía, aunque mantiene ciertos principios prácticos de la misma, como la discusión, el trabajo en grupo y el dialogo.

15.3. Análisis de las encuestas

15.3.1. Décimo A.

Es necesario aclarar que en este documento los resultados de la encuesta se encuentran expuestos en dos tipos de gráficos, columna agrupada y área agrupada. Lo cual no se realiza por desconocimiento o desacatamiento a las normas de presentación, si no por conveniencia de la

presentación de los datos pues en el caso de los gráficos de lenguaje resulta muy complicado observar todas las variables y los resultados de dichas variables por su extensión en un gráfico de columna agrupada, de esta forma en cada gráfico de lenguaje ya sea filosófico o juvenil se encuentra una pequeña descripción de cómo se debe leer.

Se puede decir de forma directa que en un principio el planteamiento de esta encuesta, fue realizado pensando en el grado décimo, pues este tiene aspectos relevantes y por ello deben ser tenidos en cuenta. El grado décimo en la educación media es el que tiene el primer contacto con la filosofía, este es el primer aspecto, el segundo aspecto es el hecho de que realizándose la encuesta en el primer trimestre del año los estudiantes del grado décimo a al cuestionárseles, fuese muy posible que arrojaran un alto grado de desconocimiento del área. Motivos por los cuales la encuesta fue pensada desde esté grado y no desde el grado once, pues de manera obvia se espera que los estudiantes del grado once, estén más familiarizados con la materia y por su puesto tengan más conocimientos en la materia, entonces la encuesta que fue pensada para décimo, no afectaría al grado once en grandes proporciones.

Por lo anterior, los términos que se referencian en la encuesta son términos sencillos en su mayoría y que los estudiantes del grado décimo o bien los tienen referenciados por su contacto cotidiano con la realidad o los ven en las primeras unidades del año. En cuanto a las otras preguntas se presentan como preguntas estándar que arrojan comparativas importantes con el fin de encontrar las realidades en el salón de clase de cada cual.

La encuesta al grado décimo A se realizó con un total de 33 personas entre 12 mujeres y 21 hombres, El porcentaje de error general fue de 3%, en cuanto al error las dos partes importantes de la encuesta, lenguaje juvenil y lenguaje filosófico fue 6 % pero que no afectan ni la validez de la encuesta ni la fidelidad de los datos, este error se da por la conducta inadecuada de los estudiantes a la hora de responder la encuesta.

La encuesta fue planteada en 3 partes, conocimiento del área, lenguaje juvenil y lenguaje filosófico, sin embargo las tres se complementan y aportan resultados para analizar cualquier gráfico, dada la cantidad enorme de información proveniente de la encuesta y la poca información que requiere el proyecto investigativo solo se toman en cuenta los siguientes datos:

15.3.1.1. *alumno y sexo*

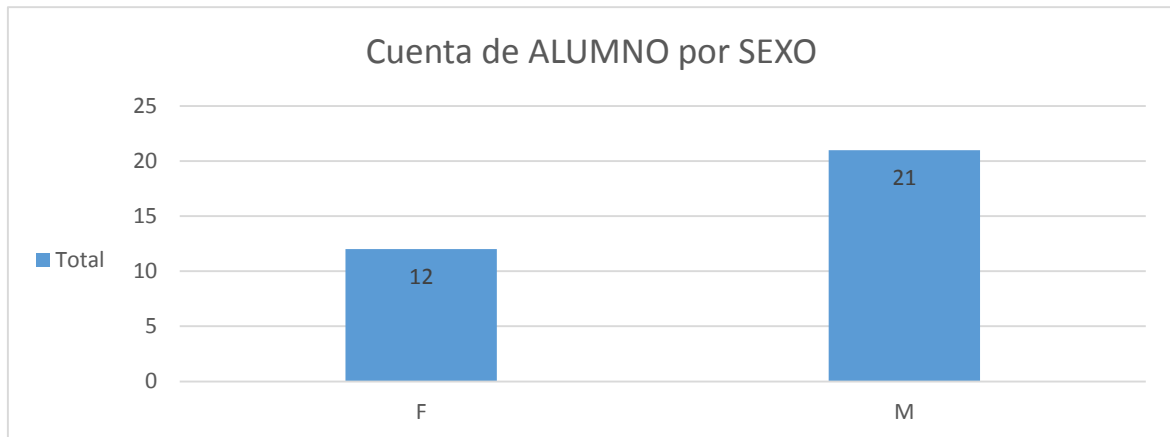


Gráfico 1: Sexo grado Décimo A

En primer lugar sorprende en este grado que la mayoría de los estudiantes sean hombres, estos doblan a las mujeres en número.

15.3.1.2. *alumno y edad*

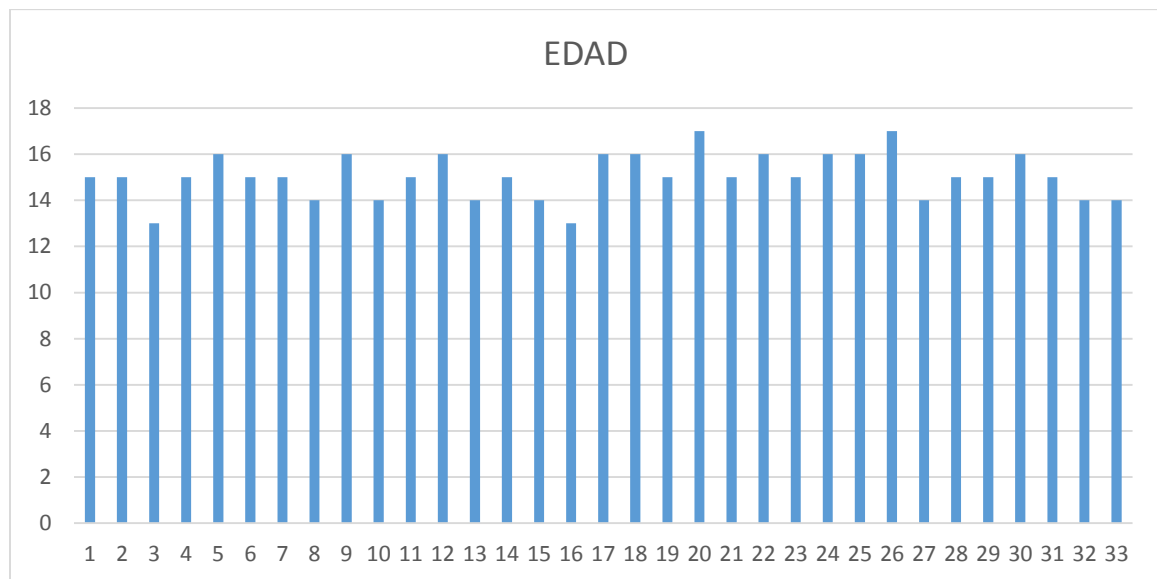


Gráfico 2: Edad grado Décimo A

La edad general del grupo es muy variable y oscila entre los 13 y 17 años, el promedio de edad del grupo es de 15 trece estudiantes tienen esa edad, siete tienen 14, nueve tienen 16, dos

tienen 13 y la misma cantidad tiene 17. Los estudiantes del grupo se encuentran en las tres etapas de la adolescencia baja, media y superior (Gómez M. S., 2013), debido a tal fluctuación en la edad de los estudiantes se desconoce el nivel real del grado de madurez intelectual, quizá se pueda aclarar con la ayuda de los gráficos posteriores.

15.3.1.3. sexo y edad

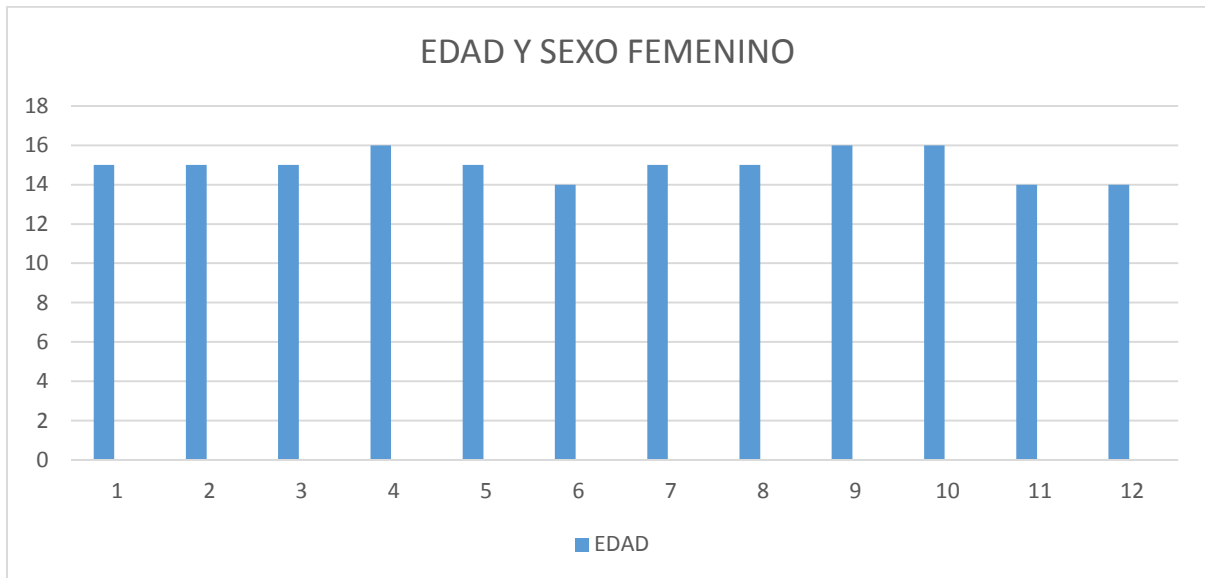


Gráfico 3: Sexo y edad grado Décimo A

Las mujeres son las estudiantes que se encuentran en una edad constante que va desde los 14 hasta los 16, son las más jóvenes, mientras los varones tienen un margen amplio de edades, entre los 13 y los 17.

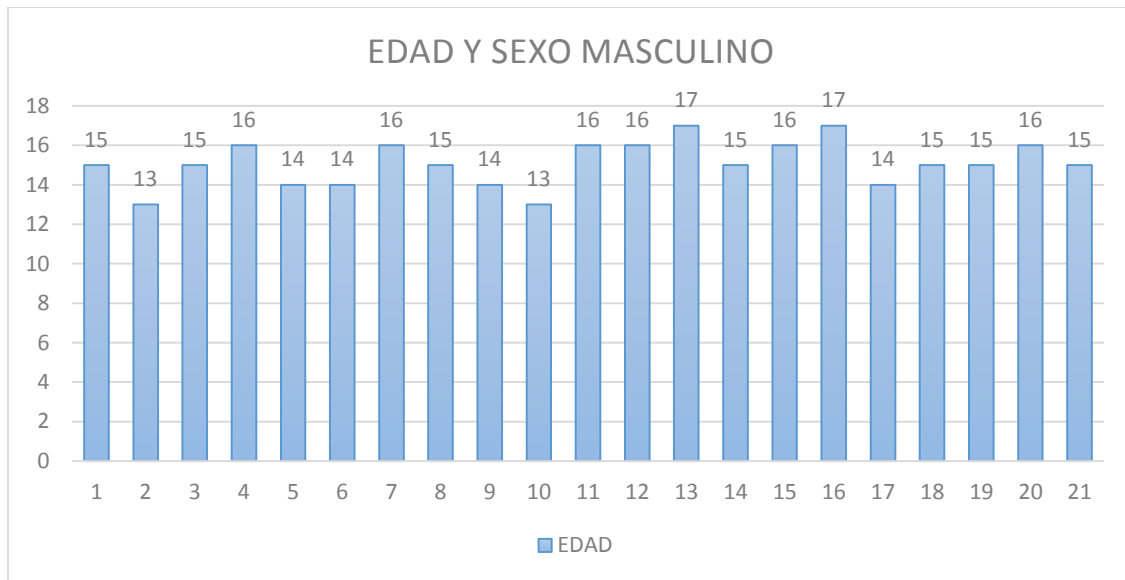


Gráfico 4: Edad y sexo masculino grado Décimo A

Este es un grado influenciado por la masculinidad y sus características, por ello se puede decir que la edad constante de las mujeres no influye en los hombres de manera completa, ni parcial sino más bien minoritaria, se deben conformar grupos de hombres y las mujeres entre sus homónimas, por lo que el trabajo debe ser mayor entre los grupos de mujeres que entre los grupos de hombres, puesto que su nivel de madurez, mental y física están entre rangos iguales.

15.3.1.3. ¿Qué es la filosofía?

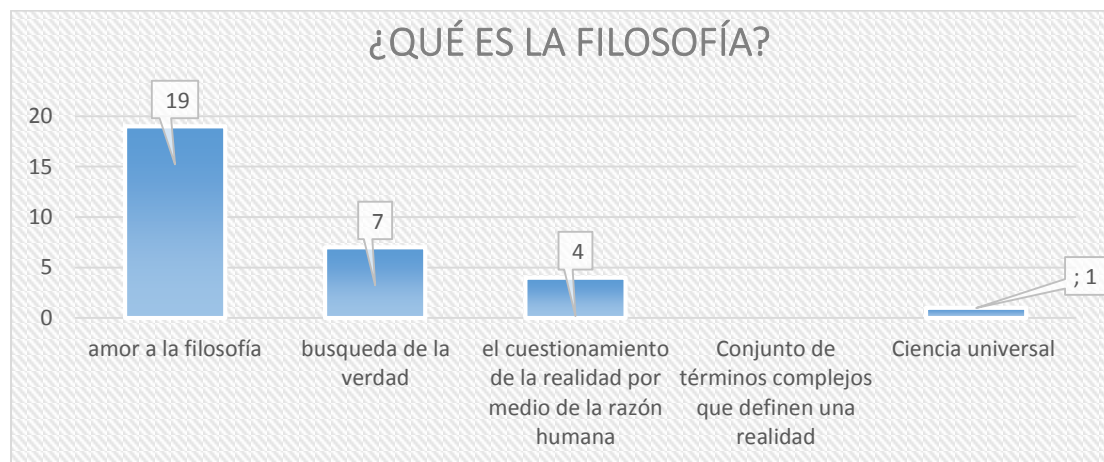


Gráfico 5: Concepto de filosofía grado Décimo A.

Como se preveía anteriormente, el grado de conocimiento de la materia es muy bajo, la mayoría define la filosofía en su significado etimológico, esto es comprensible si se tienen en cuenta el poco tiempo de estudio que han tenido, en este grafico no hay evidencia de variabilidad, sino de uniformidad, puesto que se da un desconocimiento de mayoría y los porcentajes de las

otras respuestas solo representan un 39 por ciento del cual el 26 por ciento también están equivocados.

Lo anterior va dando luces de como es el aprendizaje en este grado pues por la edad se llegaron a conclusiones muy superfluas, con esto se puede decir que a pesar de la variabilidad de la edad el nivel asimilación de aprendizaje es el mismo para la mayoría.

15.3.1.5. ¿considera el estudio de la filosofía?



Gráfico 6: Importancia del estudio grado Décimo A

El valor que los estudiantes le dan al estudio de la filosofía es considerado alto, aunque esta información sea considerada relativa, con ello se constata la intencionalidad del alumno en cuanto a su interés en el área. Ello da base a que el estudio de la filosofía tenga amplias posibilidades de ser exitoso, sin embargo es importante el porcentaje que considera la materia de manera indiferente, adicionalmente el que los porcentajes de las otras respuestas se mantengan en cero da cuenta del nivel de apropiación de lo que es la materia.

15.3.1.6. participación en clase

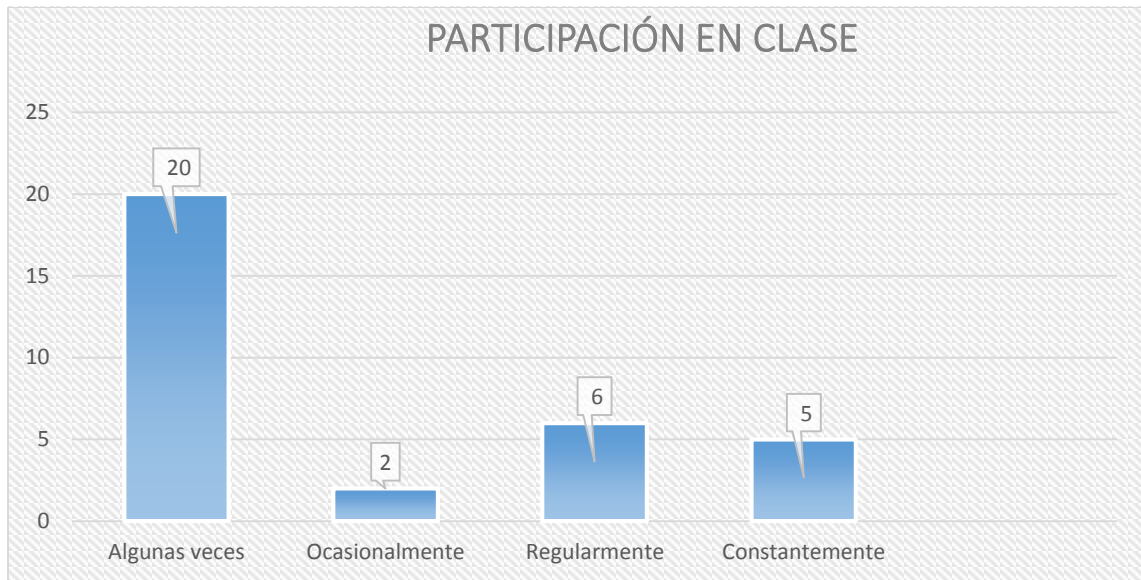


Gráfico 7: Participación en Clase Décimo A

Este gráfico complementa el gráfico 9, 10 y 11.

15.3.1.7. recursos utilizados

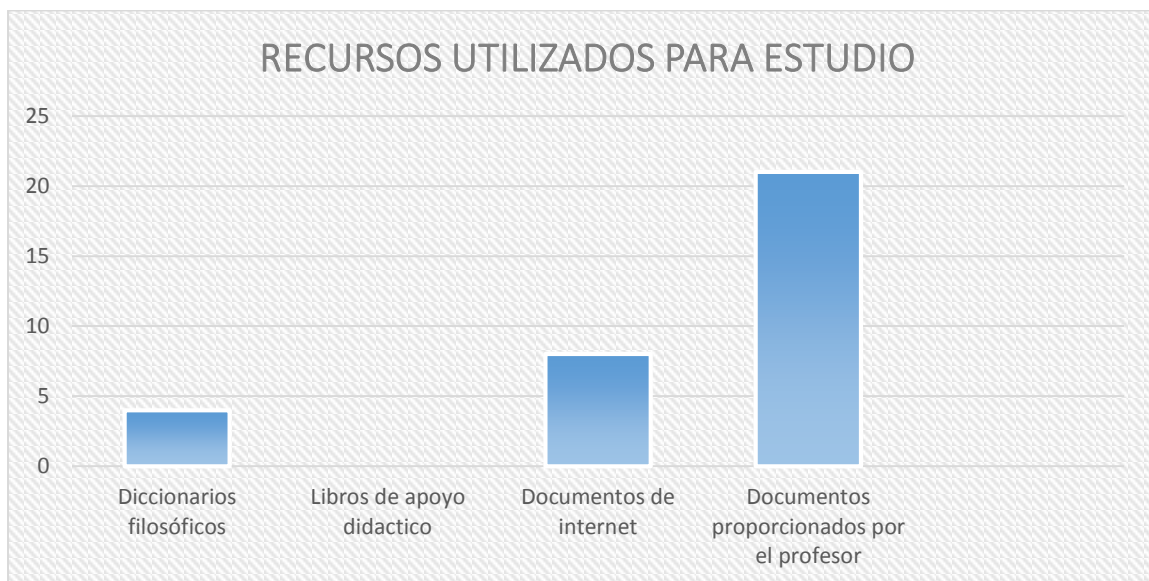


Gráfico 8: Recursos utilizados para estudio Décimo A

Al tomar en cuenta los resultados del gráfico 10 y 11 en los que una mayoría de los estudiantes manifiesta que la comprensión de la materia es por textos difíciles, dado que estos

textos son proporcionados por el profesor y en tal caso no pueden tener tal connotación, se puede decir que el aumento del uso de los otros recursos, obedecen bien en el caso del internet a actividades extramurales al igual que los otros medios que son utilizados a modo de consulta, pero esta situación puede corresponder bien a una falta de entendimiento o un aumento del interés en la materia, no puede ser que sea por actividades que el profesor deje a sus alumnos porque el profesor no las deja, aumento en el interés de la materia no puede ser porque los datos del gráfico número diez indican que el 19 por ciento del curso se distrae en clase, con ayuda del gráfico 11 se puede comprobar que el interés de la materia, el poco tiempo de estudio y la comprensión de la materia, son determinantes y es por ello que el aumento de los otros recursos se ve representado en este gráfico de forma importante.

15.3.1.8.lectura de textos

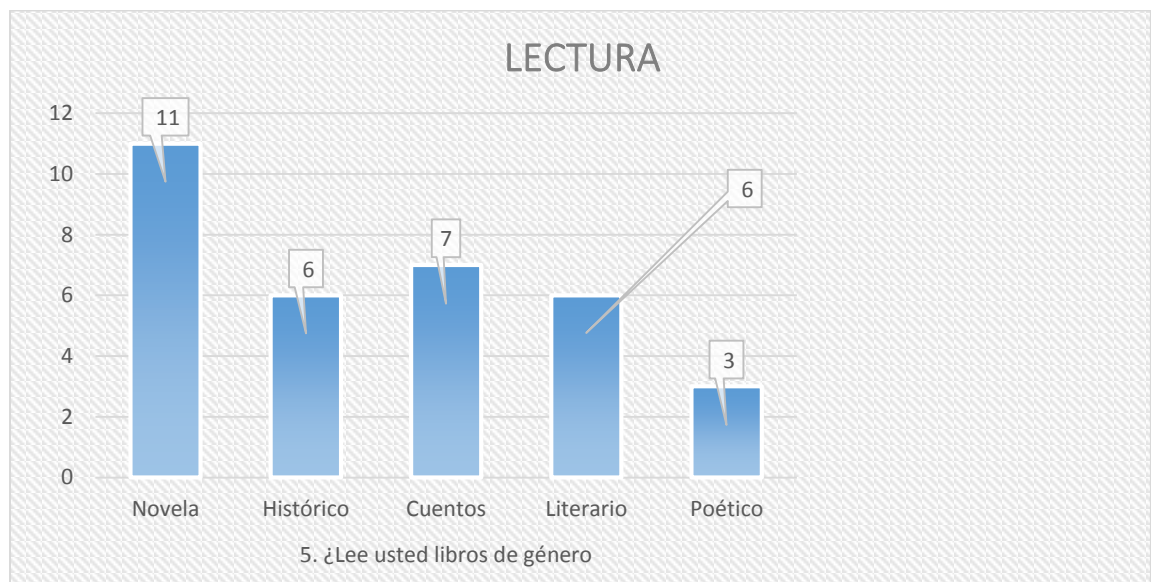


Gráfico 9: Lectura Décimo A

Este gráfico puede explicar el gráfico 11 donde la mayoría de los alumnos expresan que las dificultades que tienen en el área son por los textos difíciles. Pues si la mayoría lee libros de género novela y cuentos no tienen la capacidad de interpretación que necesitan para leer un texto filosófico puestos pueden ser muy superficiales y por ello no poseen profundidad.

15.3.1.9.formas de trabajo preferidas

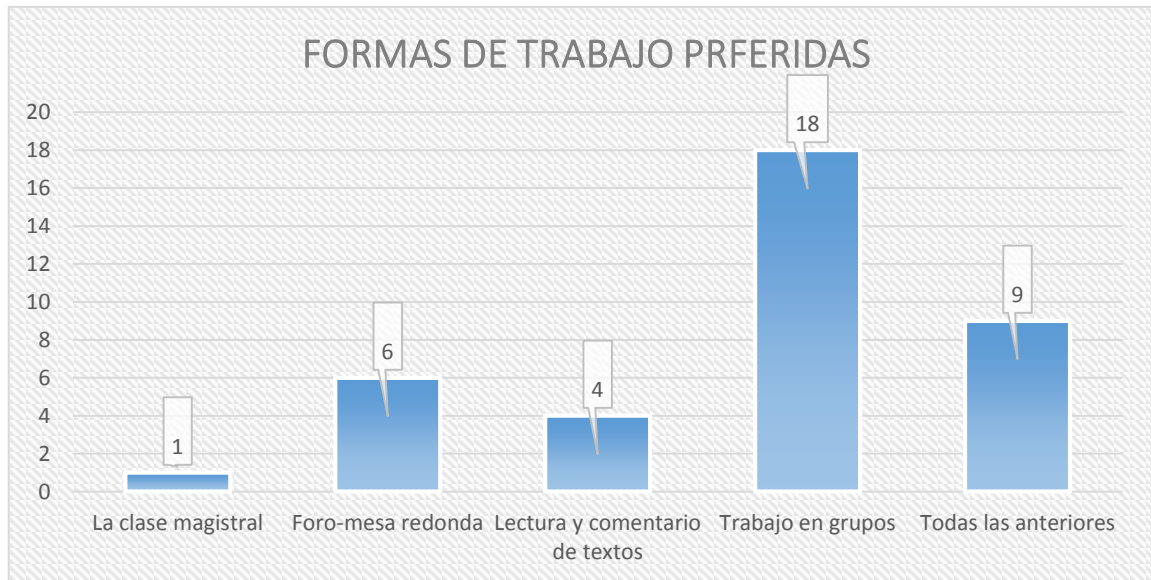


Gráfico 10: Formas de trabajo preferidas grado Décimo A.

Se evidencia que los estudiantes prefieren una metodología de trabajo dinámica y participativa, dividida exactamente en los porcentajes que se reflejan en el gráfico. Siendo la clase magistral la que menos tiempo debe ocupar, tanto en la programación como en la clase. Además se puede observar dado los resultados de los gráficos anteriores que este es un grupo que no le gusta leer los textos del área, que prefiere el trabajo en grupos de forma predominante, por lo tanto es un grupo más reflexivo y abierto hacia sus compañeros, esto da una indicación sobre la madurez mental de los estudiantes, puesto que el hecho que se prefiera el trabajo en grupos dice que la integración y trabajo del grado pueden ser uniformes.

15.3.1.10. acciones en la clase de filosofía

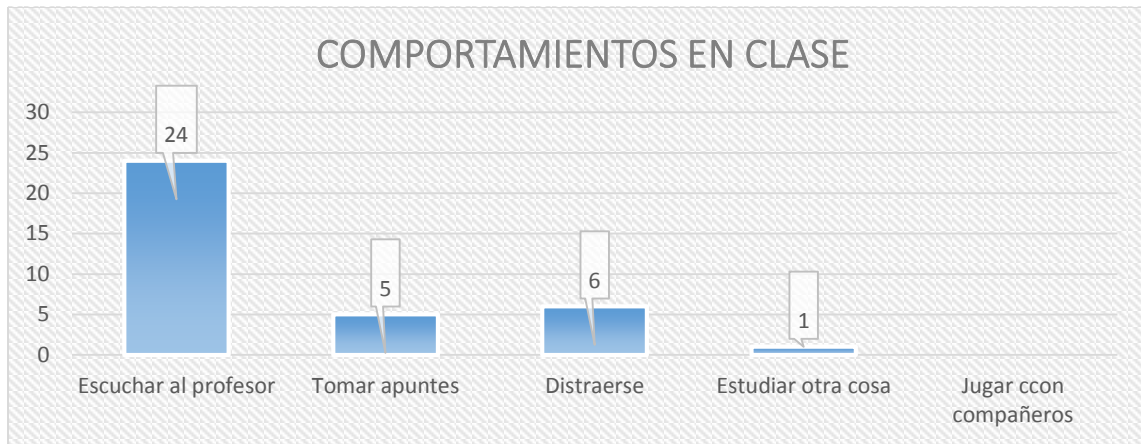


Gráfico 11: Comportamientos en clase Décimo A

Este gráfico es determinante pues, dado que la metodología del profesor no es la clase magistral, es el trabajo en grupo en los que las principales actividades son la lectura, análisis de textos, solución de talleres e incluso las evaluaciones también las realiza en grupo, se puede cuestionar el significado del porcentaje mayoritario que expresa que está atento al profesor, pues este tiempo de atención solo se limita a la resolución de dudas que el grupo tenga. Es importante también el porcentaje que se distrae que es del 19 por ciento. Con lo anterior habrá de tenerse en cuenta para la orientación y dirección de la clase, puesto que esto puede generar indisciplina, falta de interés, y bajo rendimiento académico.

15.3.1.11. *dificultades en el estudio*

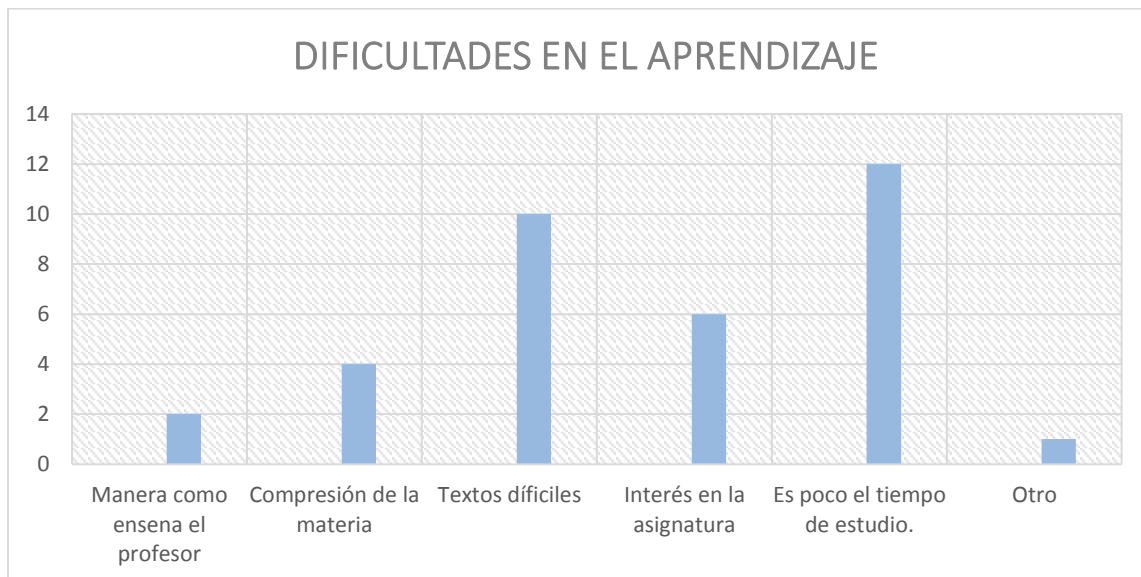


Gráfico 12: Dificultades en el aprendizaje grado Décimo A.

Dado que es un grupo que no le gusta leer es comprensible que una mayoría diga los textos son difíciles, puesto que los estudiantes leen textos comunes y corrientes pero no tienen la capacidad de leer reflexivamente y dado que esta es la metodología de trabajo preferida por el profesor es comprensible que otro grupo importante de alumnos cuestione la forma de enseñanza del profesor y también que no comprendan la materia lo que también se comprobó en el gráfico 4, este hecho sustenta que haya alumnos que no tienen interés en la materia y por supuesto que consideren poco el tiempo de estudio. Con este gráfico también se puede comprobar que los estudiantes pese a que prefieren el trabajo en grupos no saben trabajar en equipo.

15.3.1.12. lenguaje de la filosofía

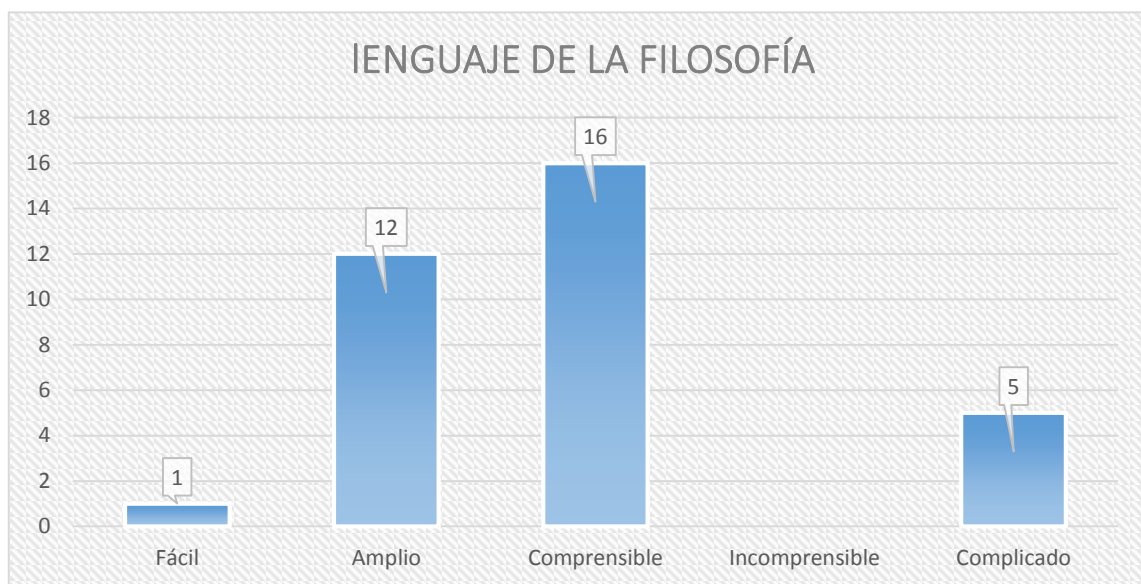


Gráfico 13: Concepto del lenguaje de la filosofía grado Décimo A.

Para el análisis de este gráfico habrá de tenerse en cuenta que es un grado que ha tenido poco contacto con el lenguaje filosófico, que no comprende lo que es la materia y que no le gusta leer, a pesar de ello los términos que han escuchado les parece comprensibles, que una mayoría diga que es amplio proporciona una conciencia de lo que representa la materia, mientras que el 15 por ciento diga que es complicado se ve reflejado en el número de personas que no tienen interés en la materia.

15.3.1.13. lenguaje del profesor

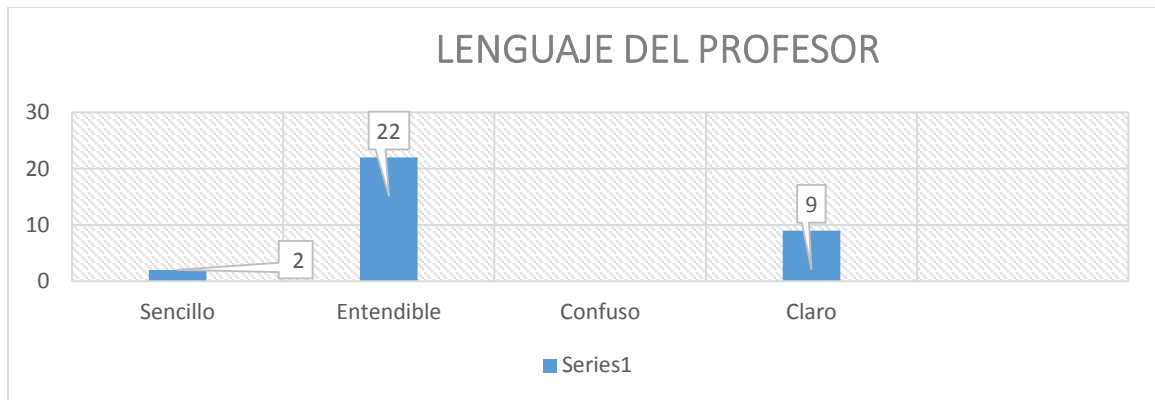


Gráfico 14: Lenguaje del profesor grado Décimo A.

A partir de los gráficos anteriores en donde se puede comprobar que el profesor no hace clase magistral y que debido a ello las actividades en el área son de grupo el lenguaje del profesor dirigido a todos los alumnos es mínimo, por lo tanto si se comunica con los alumnos lo hace grupo por grupo y no con todos a la vez. Con lo anterior se observa la capacidad del profesor para comunicarse con los estudiantes en el área el 94 % de los estudiantes entiende lo que el profesor le dice o explica, en cuanto a los porcentajes de sencillez se catalogan como conversaciones informales y de cotidianidad. Debido a que el porcentaje de confuso es de cero no se puede decir que esto obedece en su mayoría a circunstancias de ruido, pero dado que la metodología de trabajo es en grupo, es obvio que existe ruido, por lo tanto se puede decir que los alumnos son muy receptivos a lo que dice el profesor, y que pese a la distracción debido la capacidad del profesor para comunicarse es alta.

15.3.1.14. lenguaje con el profesor vs lenguaje en el salón

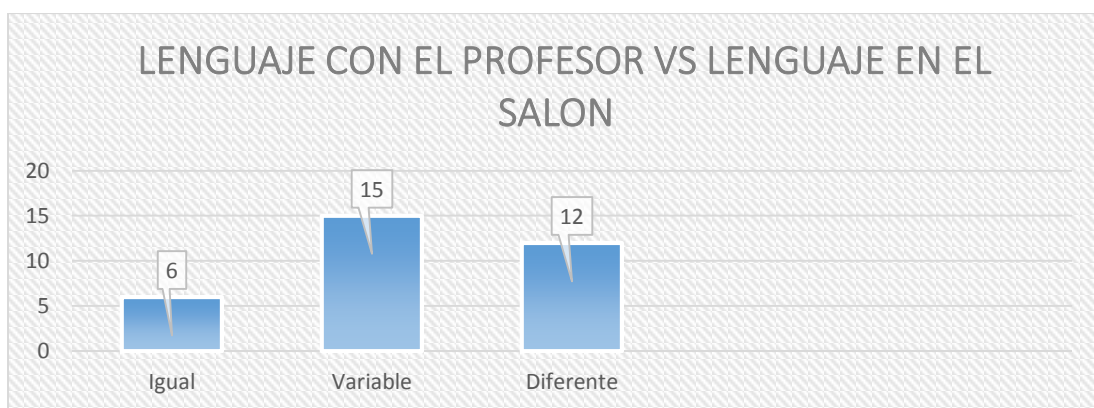


Gráfico 15: Diferencias de lenguaje grado Décimo A.

Este gráfico es importante porque permite caracterizar el lenguaje de los alumnos, al tener en cuenta que es poco el lenguaje filosófico que conocen, no se puede decir que el porcentaje que dice que es diferente pueda ser un lenguaje filosófico, esto da cuenta de que solo el 46 por ciento del curso es el que realmente trabaja, el restante 54 por ciento se dedica a hablar con sus compañeros y amigos, este hallazgo va a ser determinante a la hora de interpretar tanto el lenguaje juvenil como el filosófico en gráficos posteriores.

15.3.1.15. aspectos necesarios para una conversación de amigos

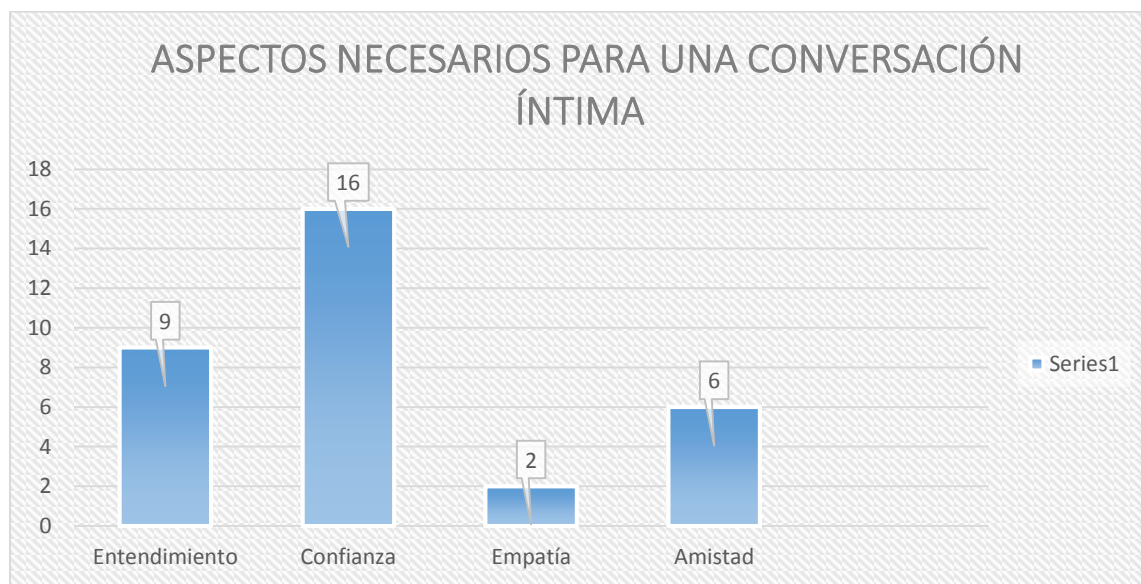


Gráfico 16: Aspectos en una conversación íntima o de amigos grado Décimo A.

Este gráfico interpretado de manera general indica que el valor de la amistad está presente en un grado importante en sus integrantes y dado que amistad y confianza no necesariamente son sinónimos uno si lleva al otro, por lo tanto este es un grupo que en sus círculos de los niveles comunicativos se hace más cerrado a la interacción maestro alumno si en dicha interacción no hay confianza, esto representa la mayoría del curso, mientras que solo el 27 por ciento puede establecer una conversación entendible con el profesor.

15.3.1.16. términos filosóficos conocidos

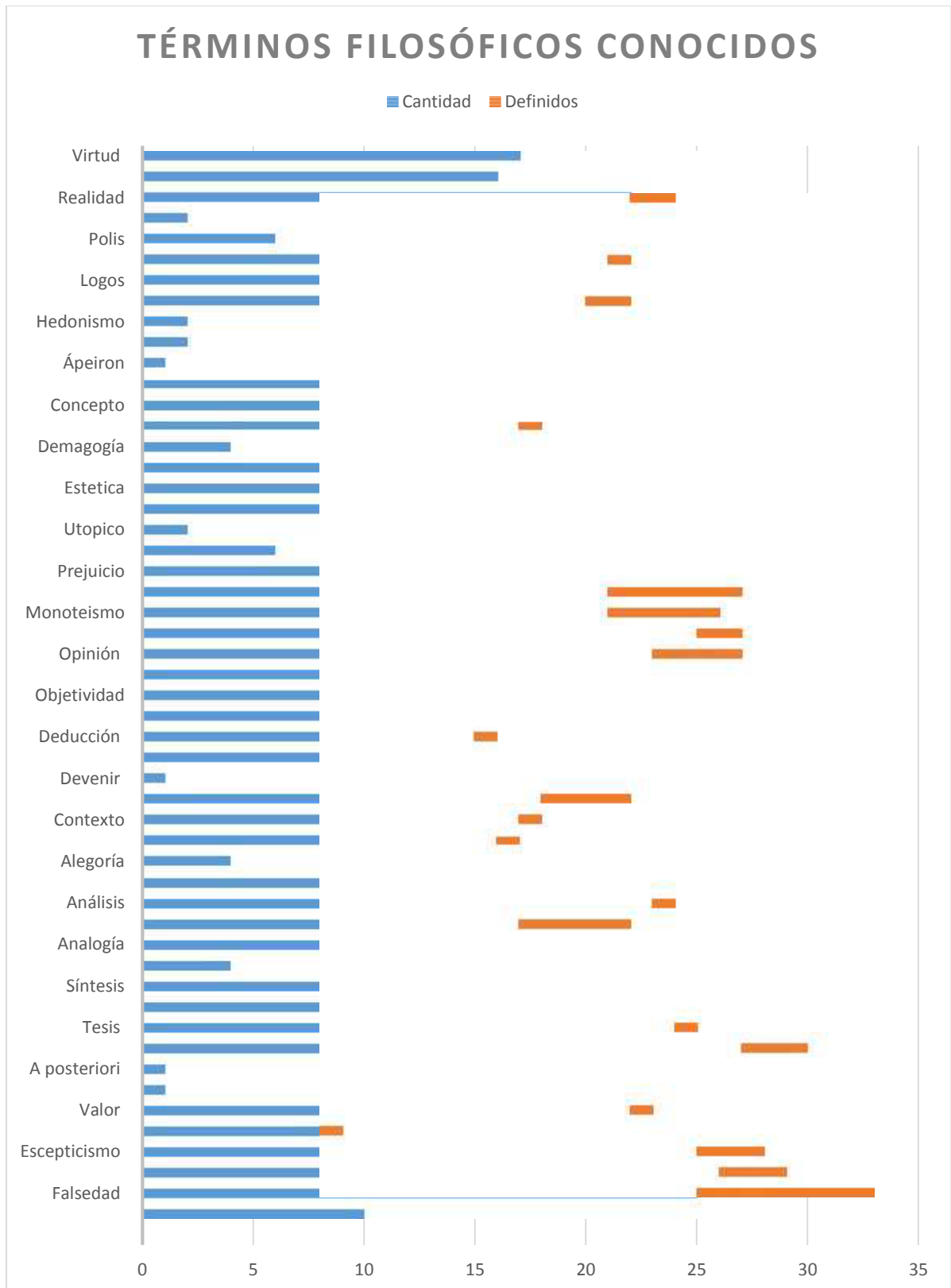


Gráfico 17: Lenguaje filosófico grado Décimo A.

En este gráfico se pueden comprobar que los términos que más conocen son los que más definen, ello comprueba la fuerte relación que existe entre el pensamiento y el lenguaje (el lenguaje como vehículo del pensamiento). A su vez estos términos no solo obedecen a la temática del área sino que también se pueden definir con el simple contacto con la realidad, y son estos precisamente los términos que más definen.

Existen cantidades significativas de términos que aparentemente son conocidos esto se debe a que el lenguaje de la encuesta fue pensado para este grado, estos términos son conocidos y en una mayoría importante también definidos, se puede concluir que lo han leído o escuchado, que intentan expresarlo pero su capacidad para hacerlo es escasa, se expresan en términos coloquiales por lo que no les alcanza para hacerlo, existe una cantidad muy pequeña de términos que saben lo que significa o lo han escuchado.

15.3.1.17. *fuentes lenguaje filosófico*

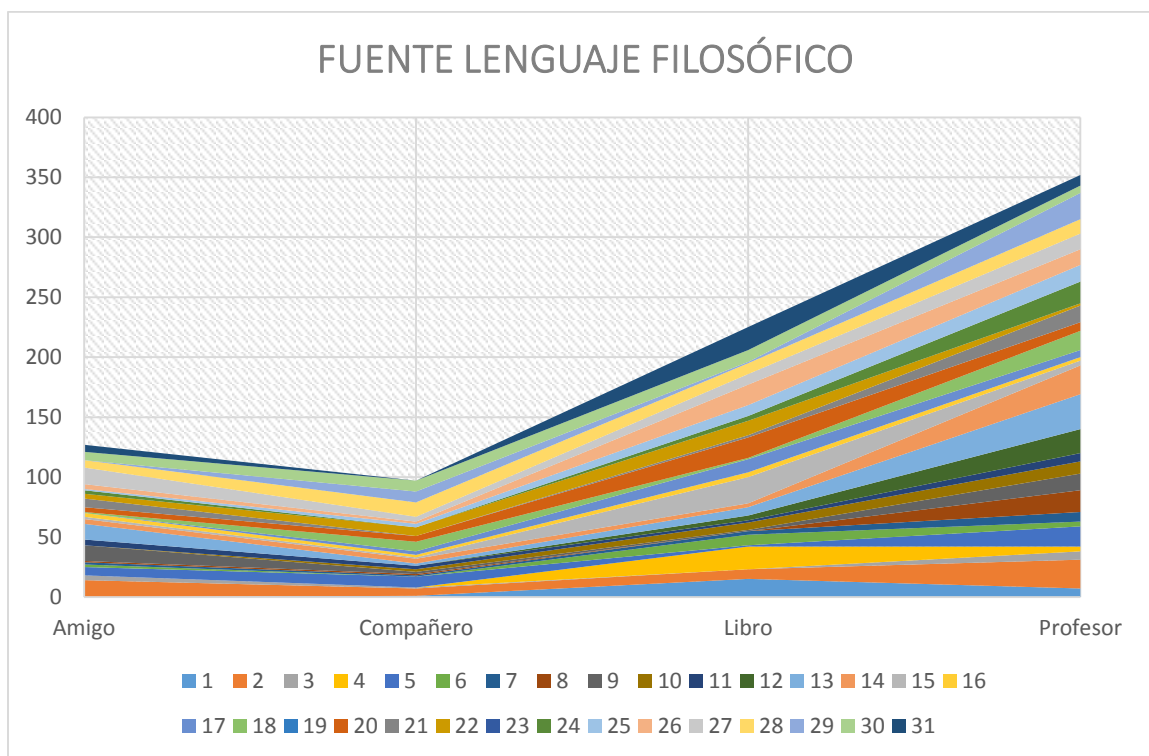


Gráfico 18: Fuente lenguaje filosófico grado Décimo A.

Para leer este gráfico tenga en cuenta las cuatro variables, amigo, compañero, libro y profesor, después evalúe el valor en cada una de las variables, pero tenga en cuenta que la escala de dicho valor es representado con la suma del total de palabras escogidas por los alumnos para cada variable, es decir que una sola palabra como en el caso de la número 1 tiene como fuente mayor el profesor y este obtuvo un resultado de cero, cero, tres siete este valor será para una sola persona, ahora bien si se suman los resultados por cada variable de cada persona se obtiene una escala sumatoria es decir que el total de la variable amigo como fuente de lenguaje es de un poco más de cien, para compañero cien, de libro doscientos veinticinco, y de profesor es de trescientos cincuenta.

En este gráfico se puede observar que la fuente principal del lenguaje filosófico es el profesor, seguido del libro, y confrontando con el gráfico anterior se puede concluir que los alumnos son muy receptivos a la comunicación con el profesor, dada su capacidad comunicativa y de sus alumnos y que complementa la lectura de los textos, y que estos términos no son fácilmente olvidados puesto que el lenguaje filosófico rota en el salón, este se queda en la conversación del grupo y con el profesor, por lo tanto cuando el profesor deja de intervenir en los grupos el ante la incertidumbre de desconocimiento lenguaje filosófico se queda pero este es expresado en lenguaje juvenil por lo cual rota y se genera un conocimiento nuevo, pero dado que es expresado en el lenguaje juvenil y la carencia de este para expresar significancia es baja, entonces no se genera un conocimiento exacto de los significados, esto puede significar problemas de interés y comprensión de la materia posteriormente, y desafortunadamente que el lenguaje filosófico deje de rotar y predomine el lenguaje juvenil.

15.3.1.18. *términos filosóficos desconocidos*

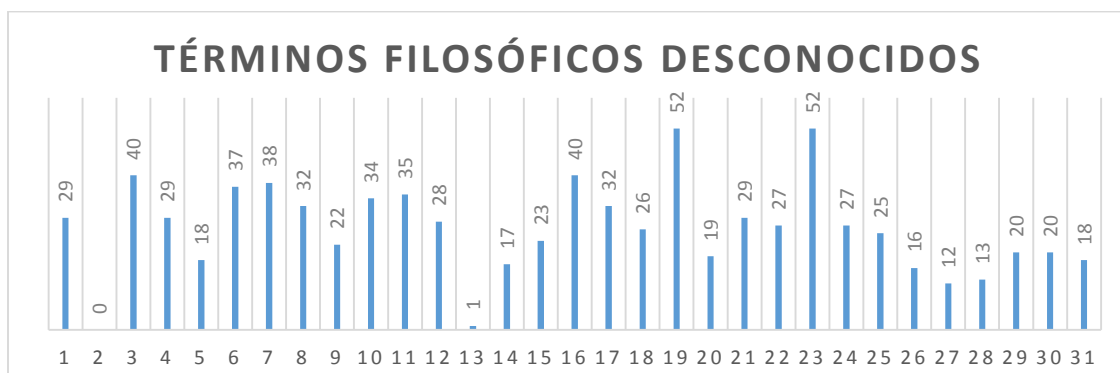


Gráfico 19: *Términos filosóficos desconocidos por alumno.*

La tasa de términos filosóficos tomada en general es alta, pero no se trata de cuestionar este aspecto, pues si se contrasta con el poco tiempo que los estudiantes han tenido contacto con el área se encuentra que la tasa es alta, pues la mayoría se encuentra en la media y en el gráfico anterior se puede constatar de que los términos de la unidad fueron asimilados en su mayoría. Se puede comprobar también con este gráfico que la rotación del lenguaje filosófico en el grupo se da.

15.3.1.19. *fuentes lenguaje juvenil*

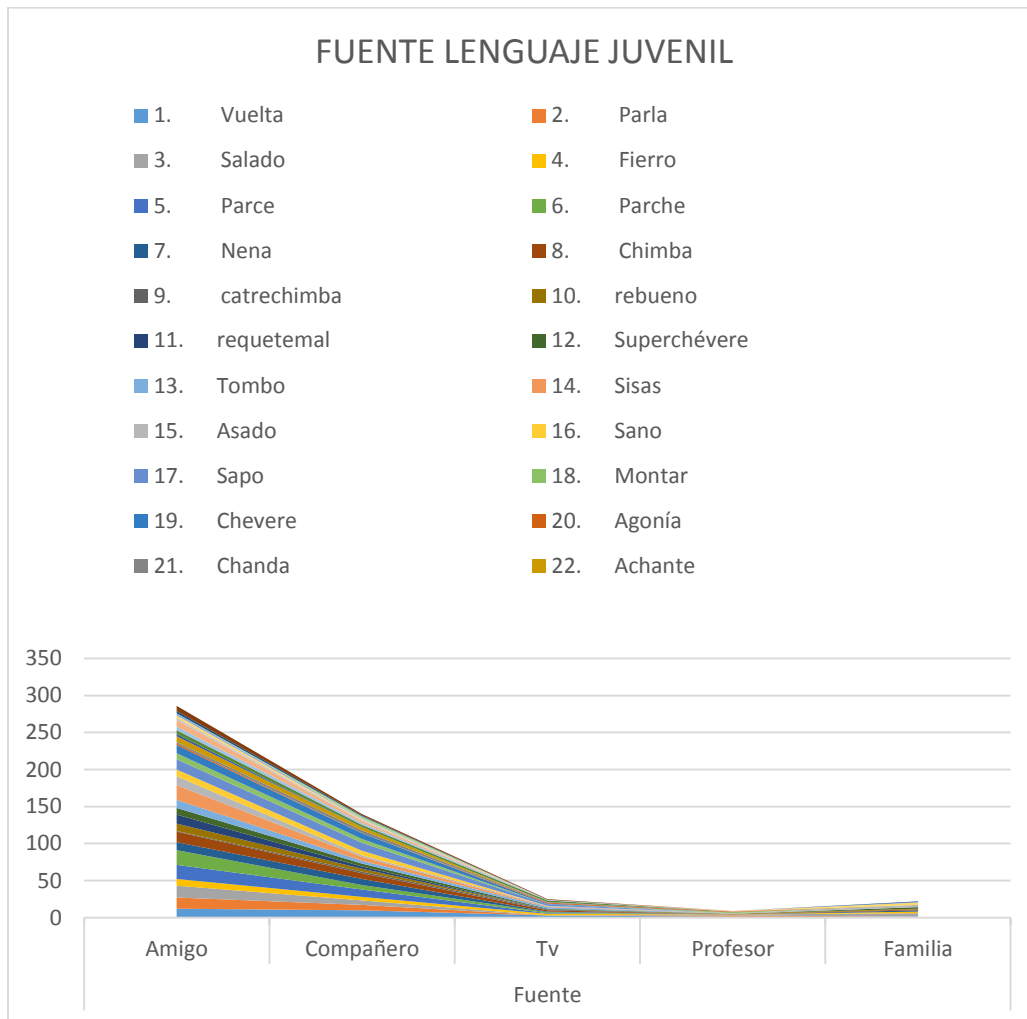


Gráfico 20: Fuente del lenguaje juvenil por palabra

Se evidencia lo siguiente:

El lenguaje juvenil rota en el salón.

El lenguaje juvenil está cambiando

El lenguaje juvenil está determinado por la confianza

El parlache nutre el lenguaje juvenil

La televisión sigue siendo el medio más influyente en el lenguaje juvenil, pero su conservación depende de la rotación.

La sociedad también hace permanecer este lenguaje

En el salón se habla con lenguaje juvenil.

Es con el profesor el único actor del proceso educativo con el cual el parlache no rota

15.3.1.20. significación y cambio en el lenguaje

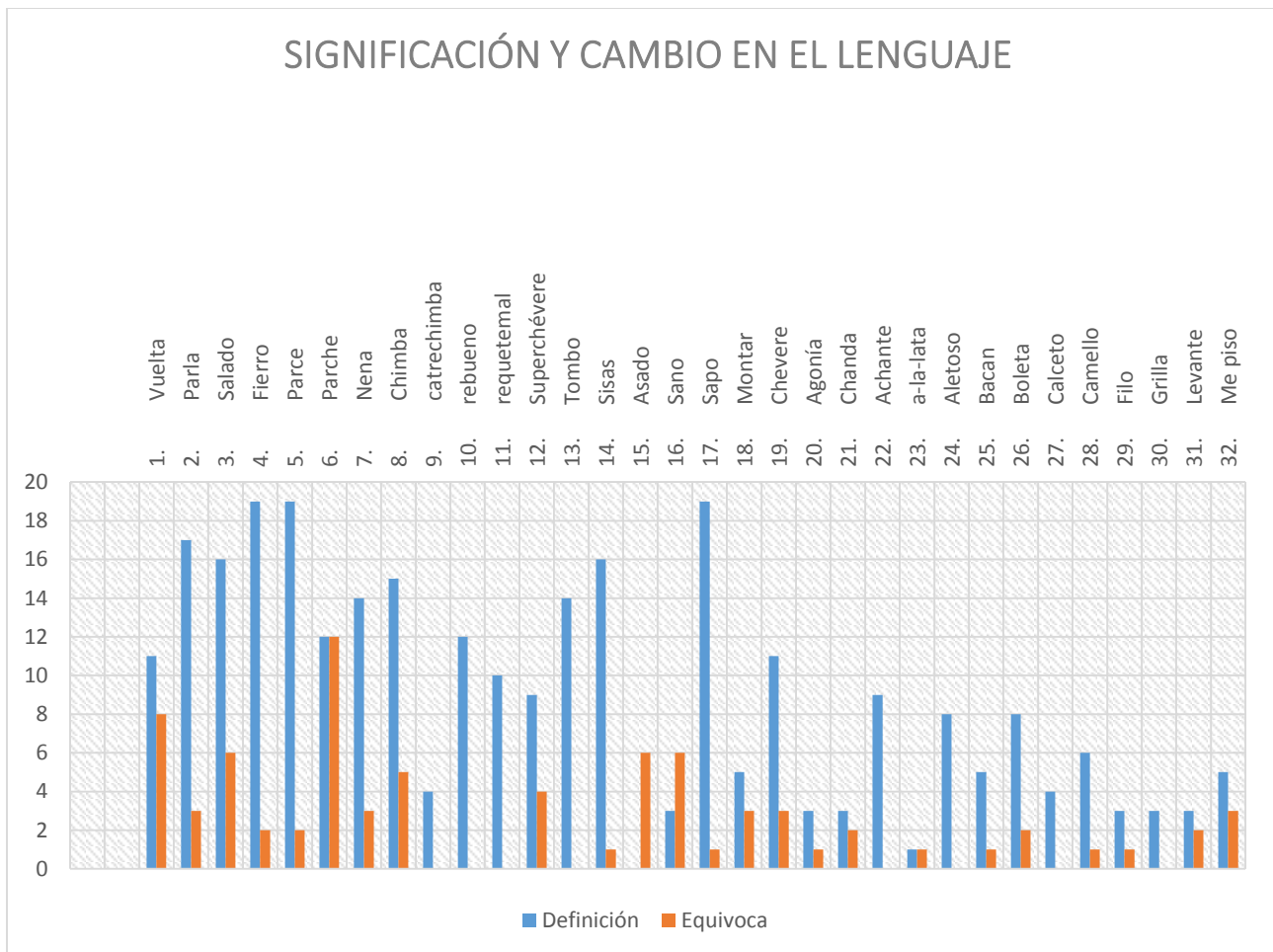


Gráfico 21: Resignificación del lenguaje juvenil grado Décimo A.

De los términos del parlache que más conocen los estudiantes, solo utilizan de manera predominante los que en su significancia denotan un aspecto positivo y estos son los que más cambian.

De los términos del parlache que pueden ser utilizados como peyorativos o despóticos, en la cotidianidad se usan menos que los positivos, pero existen términos que sobrepasan a los positivos y tienen un cambio medio en la significancia.

De los términos del parlache que más se utilizan en la sociedad son los que menos se utilizan, y el cambio es mínimo.

15.3.1.21. uso lenguaje juvenil

En este gráfico se puede comprobar que el uso del lenguaje juvenil expresado con términos del parlache es alto, que su uso es en todos los niveles de comunicación del salón y este permanece vivo gracias a la alta rotación que se da entre amigos, compañeros, a su vez el profesor es el único con el que este lenguaje no rota aunque se utilice.

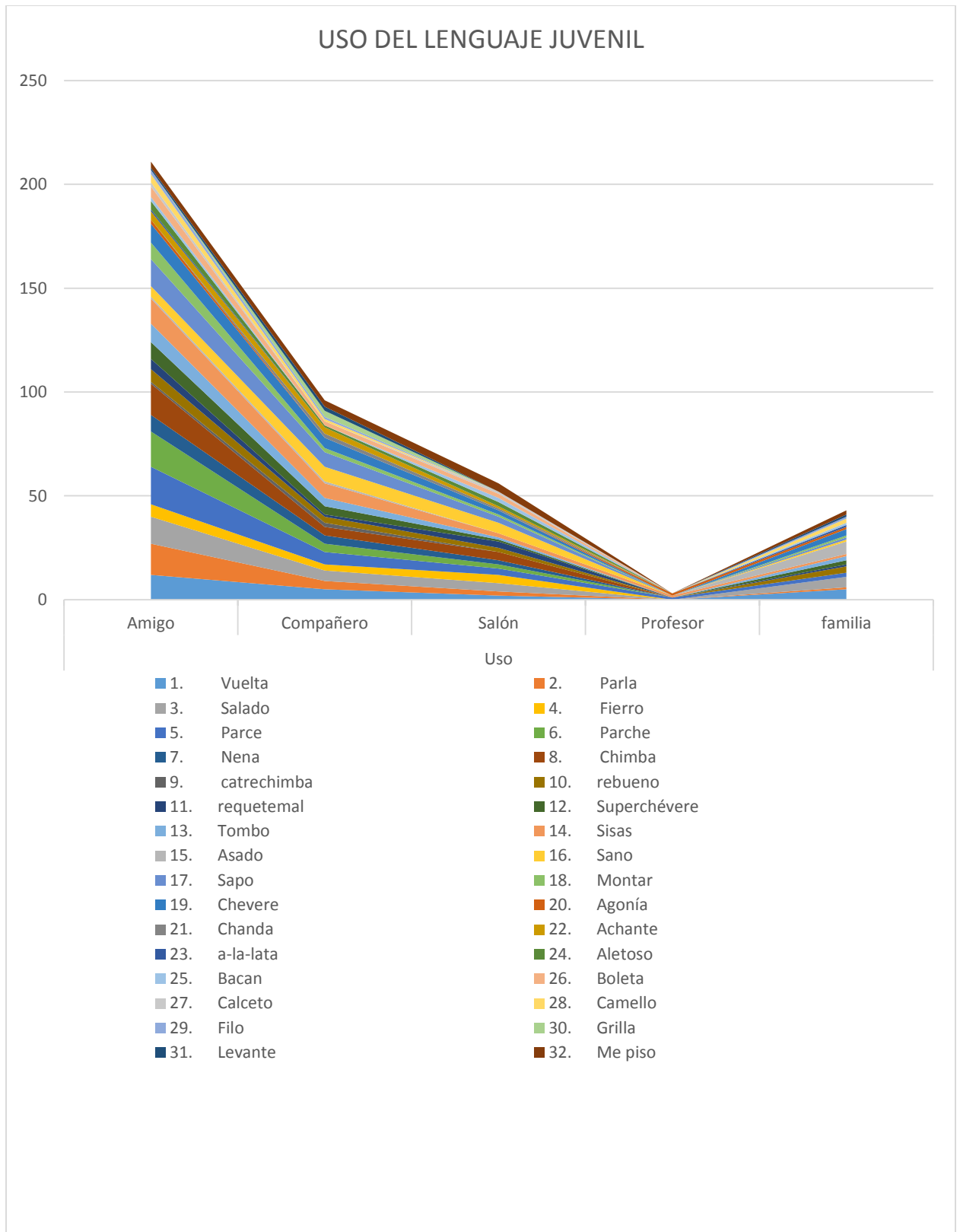


Gráfico 22: Uso del lenguaje juvenil grado Décimo A.

15.3.1.21. acción con nueva palabra última pregunta



Gráfico 23: Acción con nueva palabra grado Décimo A.

Ante la pregunta ¿Cuándo un compañero utiliza una nueva palabra usted? Cuya función era establecer el índice de recepción de una nueva palabra así como su uso arroja como resultado un índice de uso del 75% lo cual explica el índice alto de rotación del lenguaje tanto juvenil como filosófico.

15.3.1.22. términos usados lenguaje juvenil

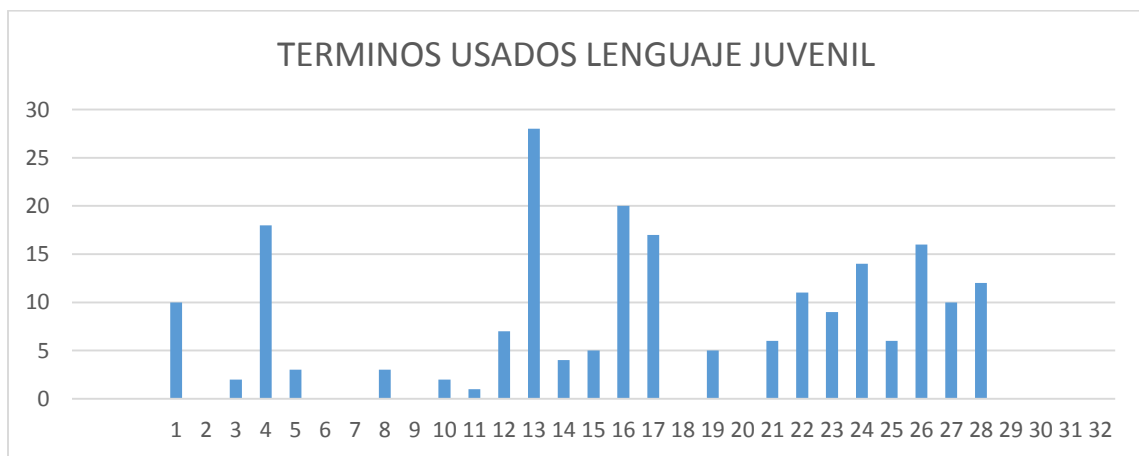


Gráfico 24: Términos usados del lenguaje juvenil grado Décimo A.

Este gráfico complementa otro anterior Sobre el uso de los términos del parlache, la pérdida de significancia y el cambio de los mismos.

15.3.1.22. capacidad para explicar conceptos

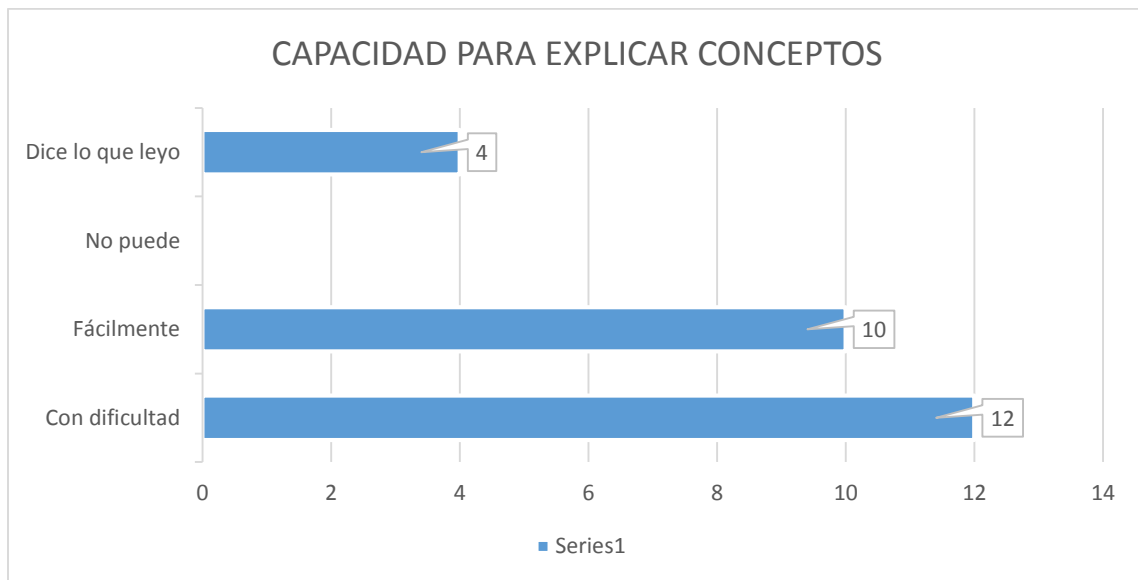


Gráfico 25: Capacidad para explicar conceptos grado Décimo A.

Este gráfico complementa otros anteriores en los que se establece la dificultad de los estudiantes para interpretar, y por ello de expresarse. Sin embargo con la información de los otros gráfico sobre lenguaje juvenil, los gráficos 12, 13 y 14 se puede apreciar que los estudiantes se comunican eficazmente utilizando su lenguaje, y no el filosófico, esto se verá retribuido en el gráfico que sigue.

15.3.1.23. capacidad para expresarse en el salón

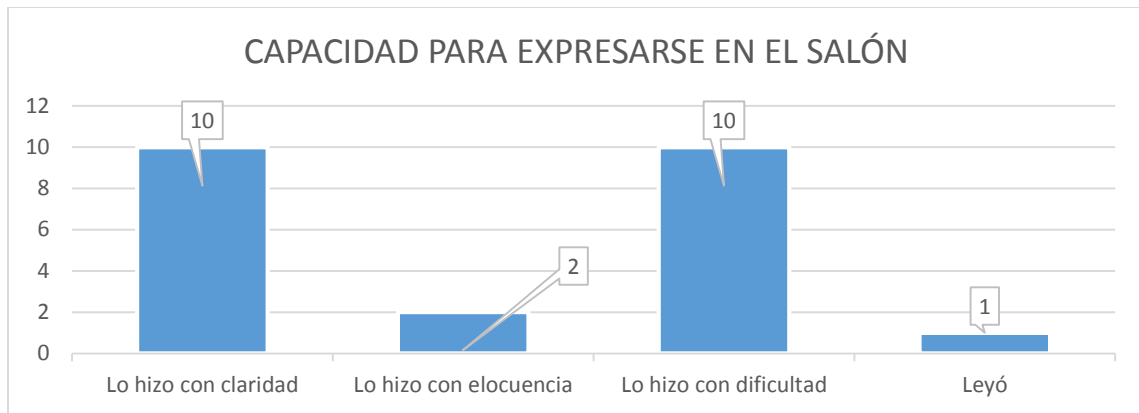


Gráfico 26: Capacidad para expresarse en el salón grado Décimo A.

Este gráfico se complementa de otros gráficos y establece la capacidad para interpretar y de expresión de los alumnos, según los datos el 43 % se expresa con dificultad, es decir que este es el porcentaje que presenta inconvenientes a la hora de expresarse sea cuales fuesen, mientras el 44 % lo hace con claridad pero teniendo en cuenta el gráfico anterior se puede decir que lo hace con claridad en su lenguaje.

15.3.1.24. habilidad para comunicarse

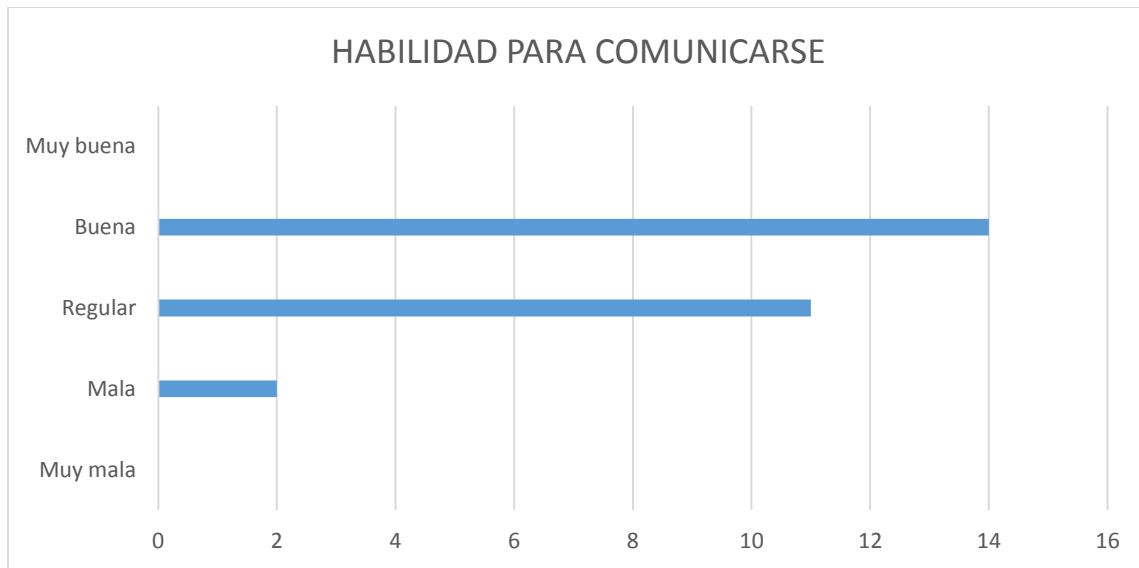


Gráfico 27: Habilidad para comunicarse grado Décimo A.

Este gráfico complementa los anteriores y a la vez también se nutre de ellos, puesto que según los gráficos anteriores, los estudiantes no tienen la capacidad de expresarse, ni de interpretar ni explicar los conceptos y los que lo hacen lo hacen en su lenguaje, por ello con este gráfico se

demuestra que en la estructura básica del lenguaje la comunicación, la mitad de los alumnos encuestados no tiene una buena capacidad para comunicarse, trátense de los problemas que se trate.

15.3.1.25. lenguaje usado en el salón vs lenguaje usado en otro lugar.

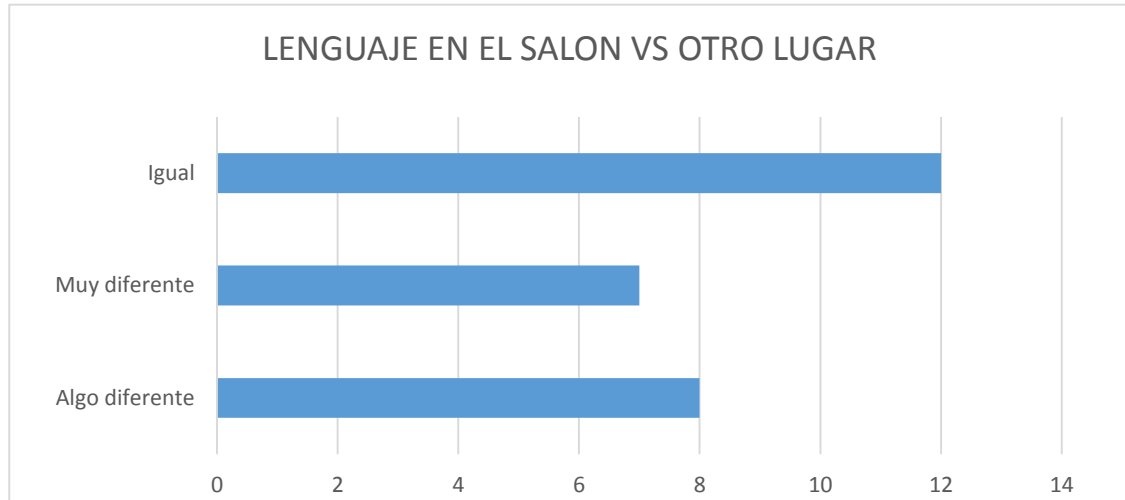


Gráfico 28: Lenguaje en el salón vs otro lugar grado Décimo A.

Este gráfico deja observar y demostrar las afirmaciones hechas en los anteriores gráficos puesto que si el lenguaje es igual tanto fuera como dentro del salón, siendo que no debería ser así puesto que en el salón se utiliza otro lenguaje da cuenta de las realidades en las que se encuentra el curso.

15.3.1.26. utilización del dialogo argumentativo

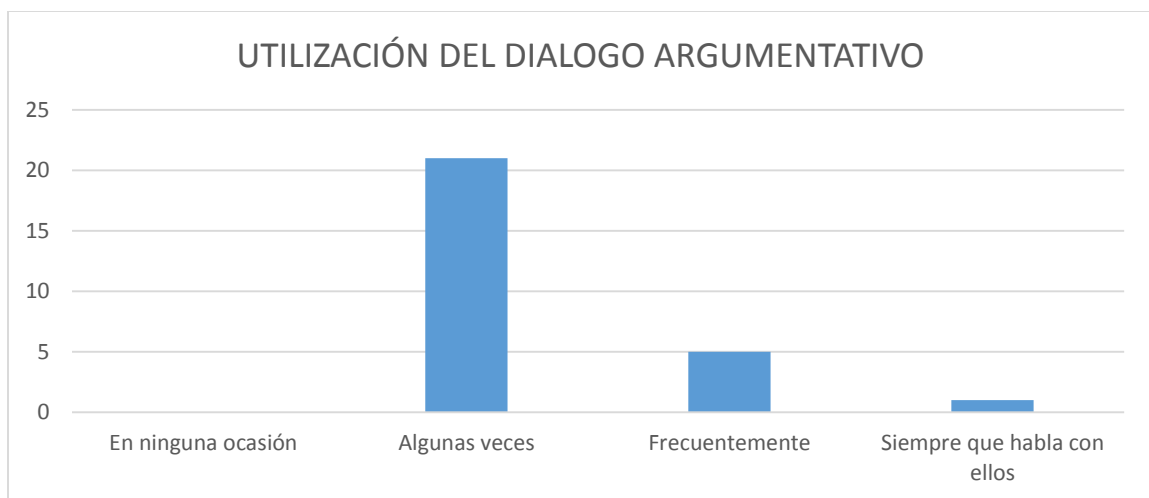


Gráfico 29: Utilización del diálogo argumentativo grado Décimo A.

Establece una realidad, sobre el impacto y utilidad de la clase de filosofía en el curso. Que es favorable.

15.3.1.27. *utilidad de competencias adquiridas con la filosofía*

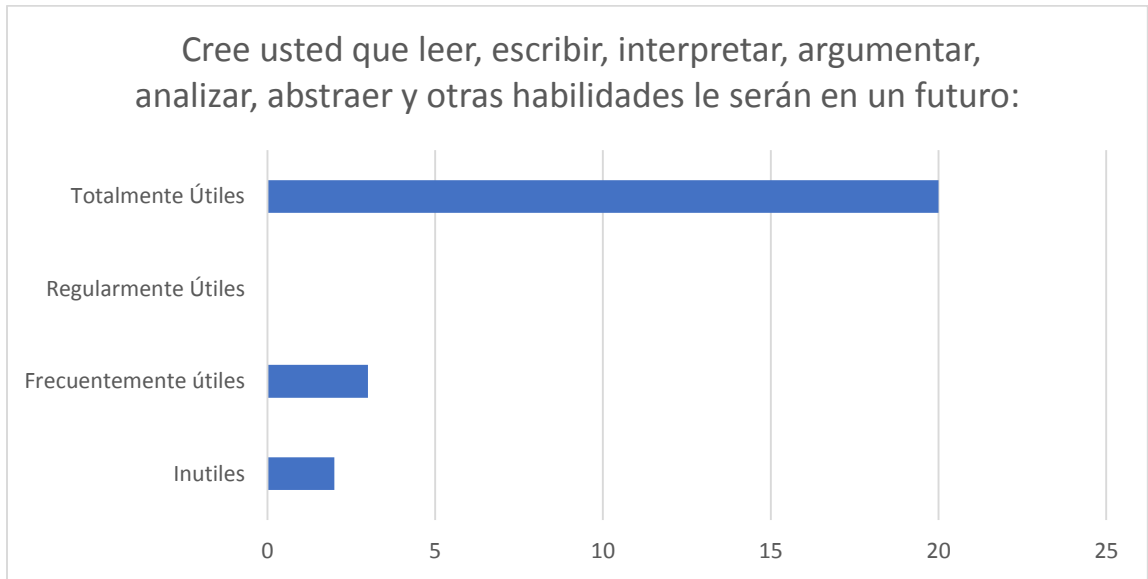


Gráfico 30: Utilidad del estudio grado Décimo A.

Establece una motivación para el trabajo mancomunado del profesor y los alumnos, para seguir esforzándose.



Gráfico 31: Nivel general del área en el grado Décimo A.

15.3.2. Análisis encuesta once b.

Es necesario aclarar que en este documento los resultados de la encuesta se encuentran expuestos en dos tipos de gráficos, columna agrupada y área agrupada. Lo cual no se realiza por desconocimiento o desacatamiento a las normas de presentación, si no por conveniencia de la presentación de los datos pues en el caso de los gráficos de lenguaje resulta muy complicado observar todas las variables y los resultados de dichas variables por su extensión en un gráfico de columna agrupada, de esta forma en cada gráfico de lenguaje ya sea filosófico o juvenil se encuentra una pequeña descripción de cómo se debe leer.

En el presente documento se hallan representados los resultados los datos de la encuesta de manera gráfica. Fueron encuestados 32 personas de sexo femenino y masculino, de las cuales solo fueron tomadas en cuenta un total de 29 encuestas, 14 mujeres y 15 hombres por lo cual El porcentaje de error general fue de 2,8%, en cuanto al error las dos partes importantes de la encuesta, lenguaje juvenil y lenguaje filosófico fue 2,9 % pero que no afectan ni la validez de la encuesta ni la fidelidad de los datos, este error se da por la conducta inadecuada de los estudiantes a la hora de responder la encuesta.

La encuesta fue planteada en 3 partes, conocimiento del área, lenguaje juvenil y lenguaje filosófico, sin embargo las tres se complementan y aportan resultados para analizar cualquier gráfico, dada la cantidad enorme de información proveniente de la encuesta y la poca información que requiere el proyecto investigativo solo se toman en cuenta los siguientes datos:

15.3.2.1. Edad

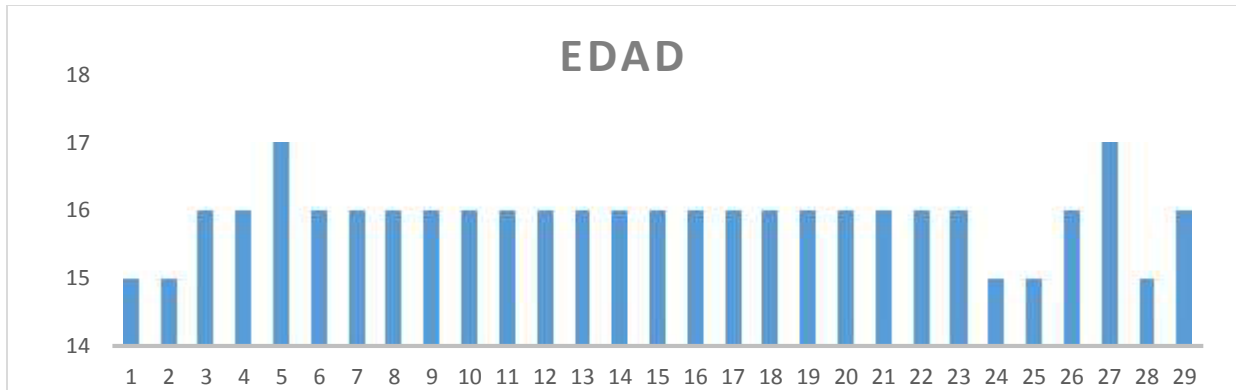


Gráfico 32: Edad grado undécimo B.

De los 29 estudiantes encuestados 22 tienen una edad de 16 años o sea la mayoría, 5 tienen 15 y 2 tienen 17 por lo que se puede concluir que los alumnos se encuentran en la adolescencia media-superior (Gómez M. S., 2013) por lo tanto son aptos para la disertación filosófica.

15.3.2.2. Sexo y edad

Se pudo comprobar que las mujeres son las que se encuentran en la mayoría dentro de la edad de 16 años, las mujeres son las más jóvenes mientras que los jóvenes presentan una variación notable en las edades pues estas oscilan entre los 15 a los 17, se trata de un grado desigual, en la edad y por ello debido en los cambios físicos y mentales (Gómez M. S., 2013) hace del aprendizaje de la filosofía una actividad susceptible y que no se da de manera constante.



Gráfico 33: Sexo femenino y edad grado undécimo B.

Se catalogan a las alumnas dentro de la adolescencia media (Gómez M. S., 2013), por ello la capacidad de razonamiento alcanza el máximo grado de desarrollo, por lo que aparecen las capacidades para la reflexión y la capacidad crítica, pero carecen de objetividad y hacen caso de dogmatismos y creencias, que puedan justificar sus pensamientos y actuaciones. Son las alumnas las que pueden alcanzar un desarrollo constante en el área.

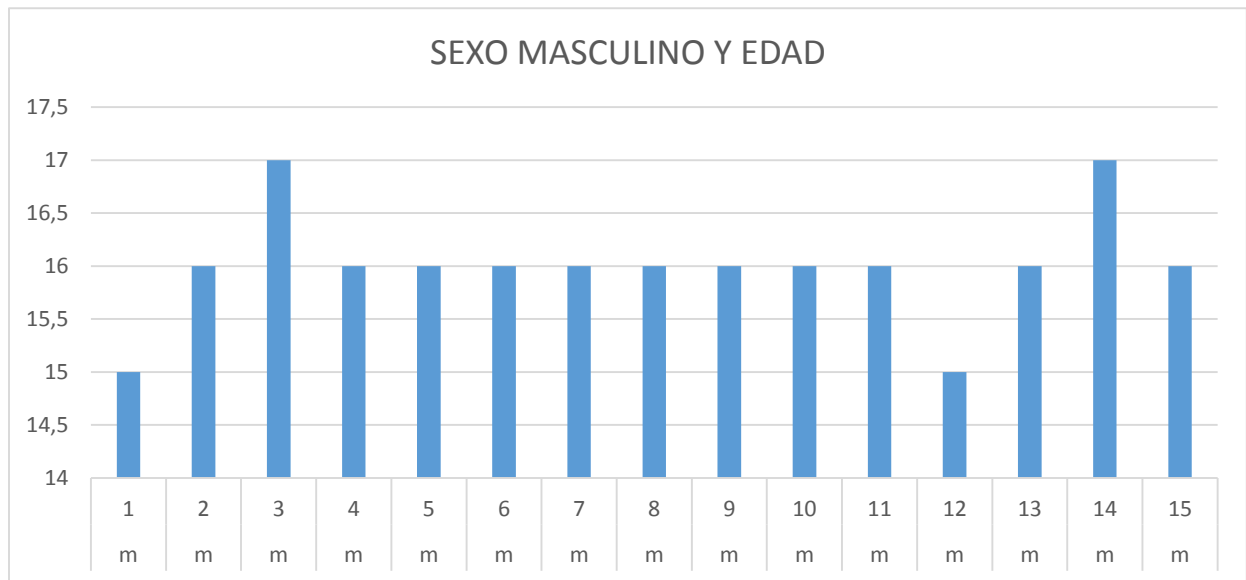


Gráfico 34: Sexo masculino y edad grado undécimo B.

Se catalogan a los alumnos dentro de la adolescencia media-superior (Gómez M. S., 2013), por ello la capacidad de razonamiento se considera variable y con ello las capacidades vinculadas a ello también son variables, debido a la fluctuación de edad puede que los mayores aun no tengan capacidades de objetividad

15.3.2.3. ¿Qué es la filosofía?

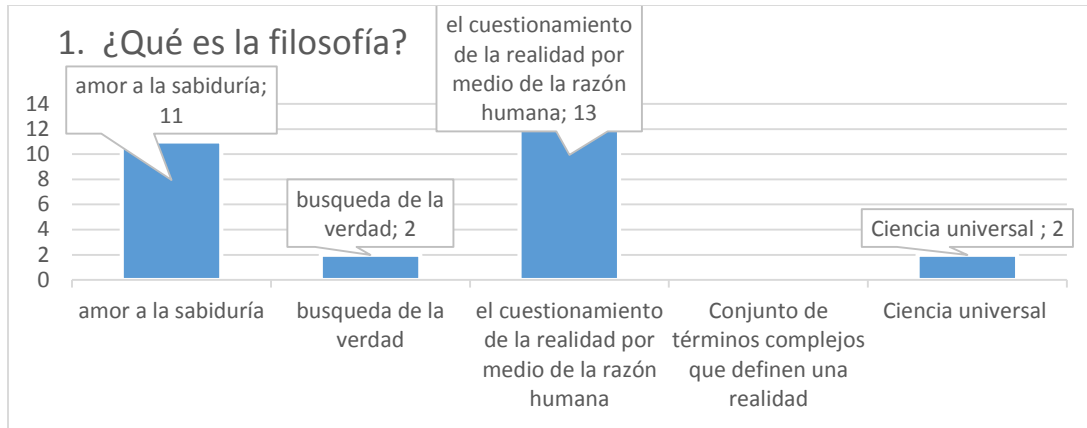


Gráfico 35: Concepto de filosofía grado undécimo B.

Debido a que son los alumnos del último nivel de la educación media ya han estudiado filosofía, los estudiantes deberían estar en capacidad de responder acertadamente, en el gráfico se evidencia la variabilidad en los resultados de aprendizaje, porque aunque la mayoría respondió acertadamente, si se suman los resultados de las otras respuestas conforman la mayoría. Las respuestas fueron diseñadas especialmente de tal forma que aparentemente significaran lo mismo, pero solo quien tenía conocimientos amplios pudiera responder acertadamente. La variabilidad se refleja en el porcentaje respondido con las respuestas superfluas ampliamente conocidas y al no existir una uniformidad en el concepto se puede concluir que el aprendizaje es variable.

15.3.2.4. considera el estudio de la filosofía

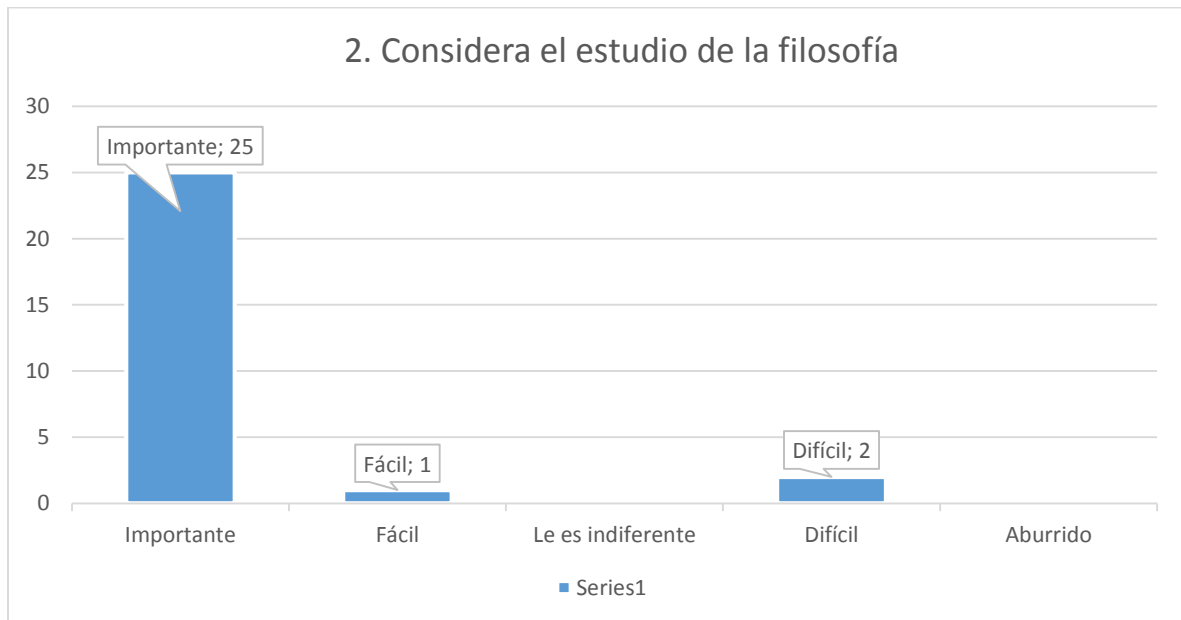


Gráfico 36: Importancia del estudio de la filosofía grado undécimo B.

El valor que los estudiantes le dan al estudio de la filosofía es considerado alto, aunque esta información sea considerada relativa, con ello se constata la intencionalidad del alumno en cuanto a su interés en el área. Ello da base a que el estudio de la filosofía tenga amplias posibilidades de ser exitoso.

15.3.2.5. ¿Usa usted un texto determinado para el estudio de la filosofía?

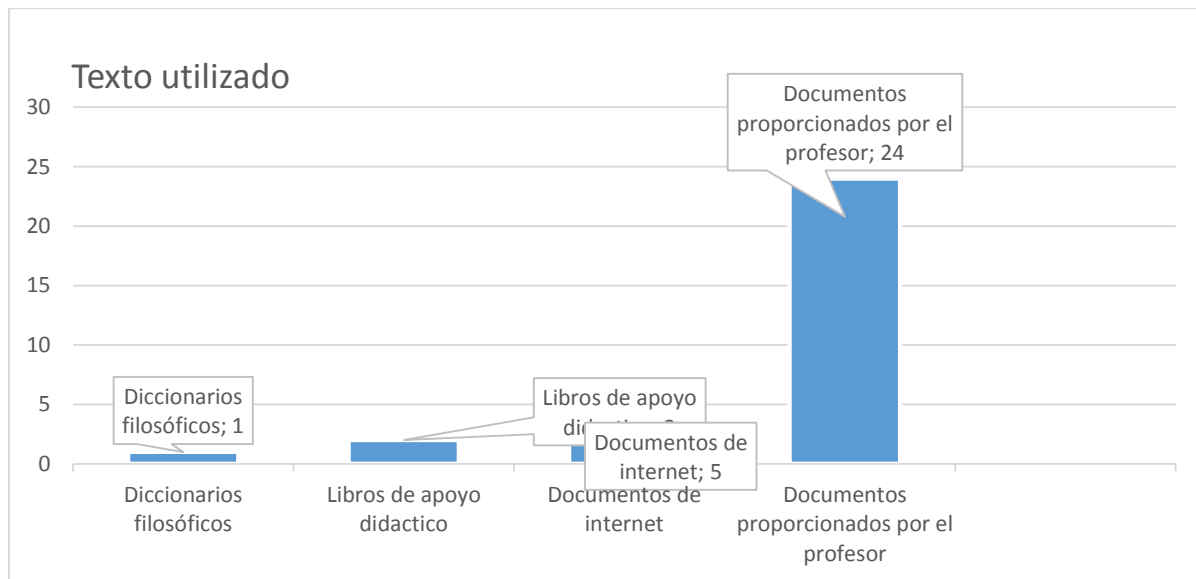


Gráfico 37: Texto de estudio utilizado grado undécimo B.

En este gráfico se evidencia que en la didáctica de área predomina el profesor, los demás textos obedecen bien en el caso del internet a actividades extramurales al igual que los otros medios que son utilizados a modo de consulta. Se puede considerar que la suma de los valores minoritarios corresponde al porcentaje de retroalimentación y confrontación del conocimiento del alumno con estos medios

15.3.2.6. ¿lee usted libros de género?

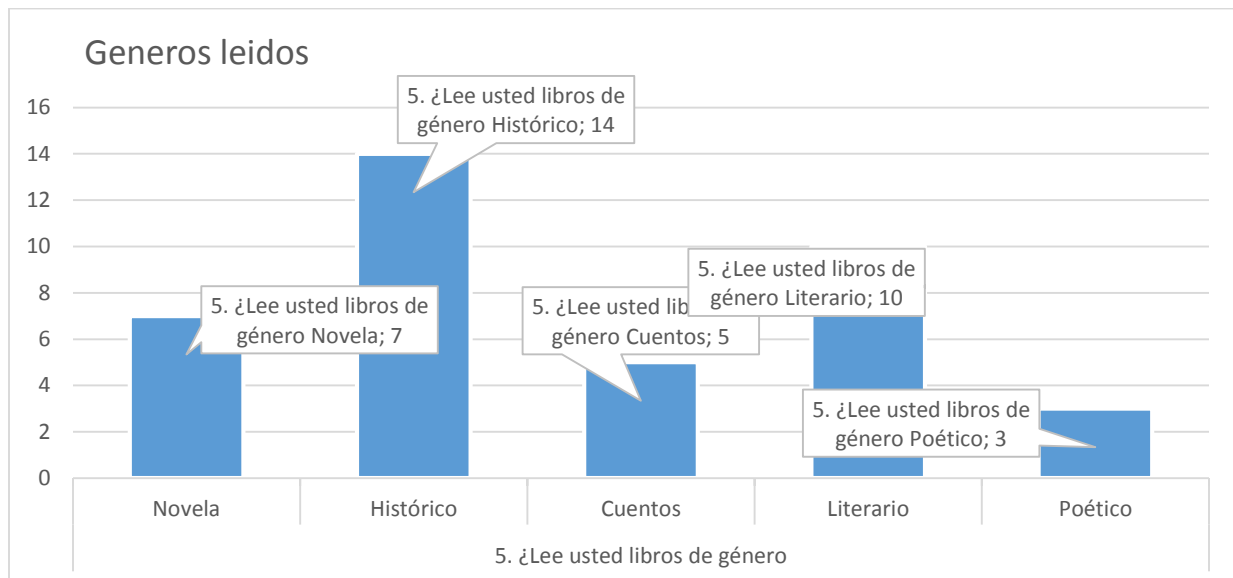


Gráfico 38: Lectura preferida grado undécimo B.

Se evidencia, en primer lugar que la mayoría de los alumnos leen libros con contenido histórico, por lo que esto representa una oportunidad para el estudio de la filosofía y su referenciación con la historia, evidenciado un conocimiento histórico base. Sin embargo la suma de los demás porcentajes representa una dificultad a la hora de trabajar en base a las épocas de la filosofía.

15.3.2.7. ¿Qué formas de trabajo prefiere?

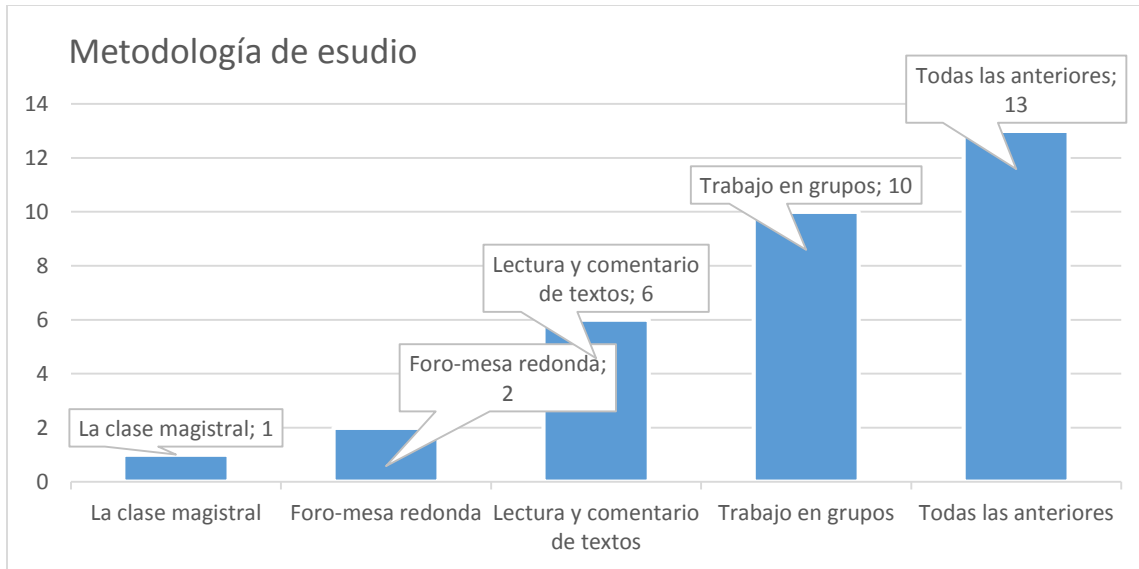


Gráfico 39: Formas de trabajo preferidas grado undécimo B.

Se evidencia que los estudiantes prefieren una metodología de trabajo dinámica y participativa, dividida exactamente en los porcentajes que se reflejan en el gráfico. Siendo la clase magistral la que menos tiempo debe ocupar, tanto en la programación como en la clase.

15.3.2.8. Usted en las clases de filosofía acostumbra

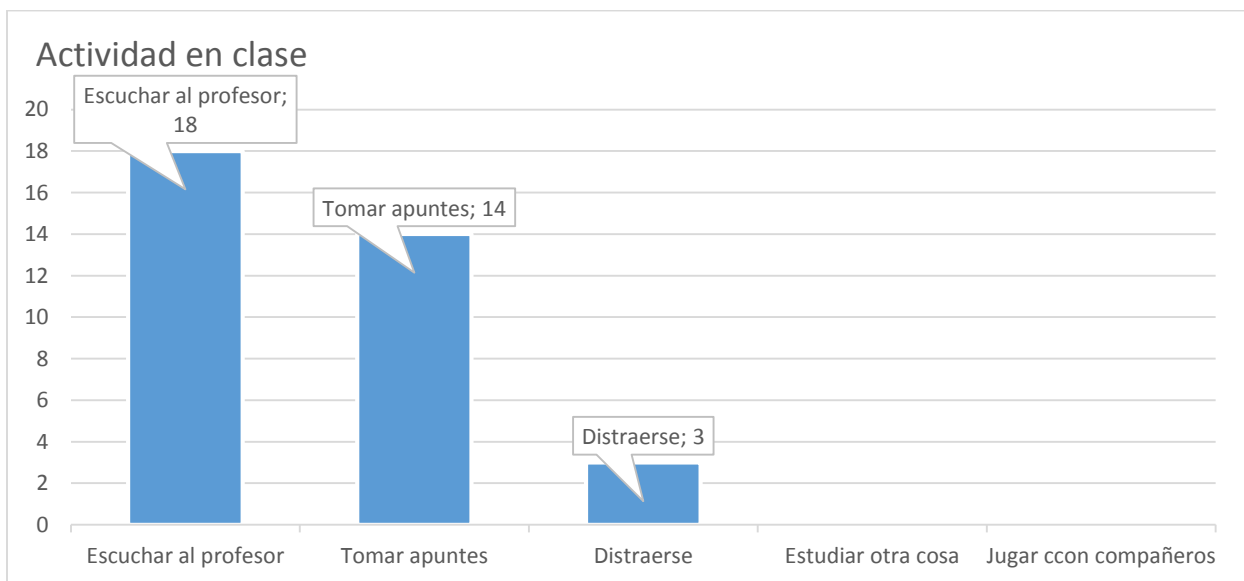


Gráfico 40: Comportamientos en clase grado undécimo B.

Este gráfico confirma la predominancia e influencia que tiene el profesor en sus alumnos, por lo que se puede concluir que en su mayoría son alumnos dispuestos a trabajar.

15.3.2.9. Si encuentra usted dificultades en el aprendizaje de la filosofía se las atribuye a:

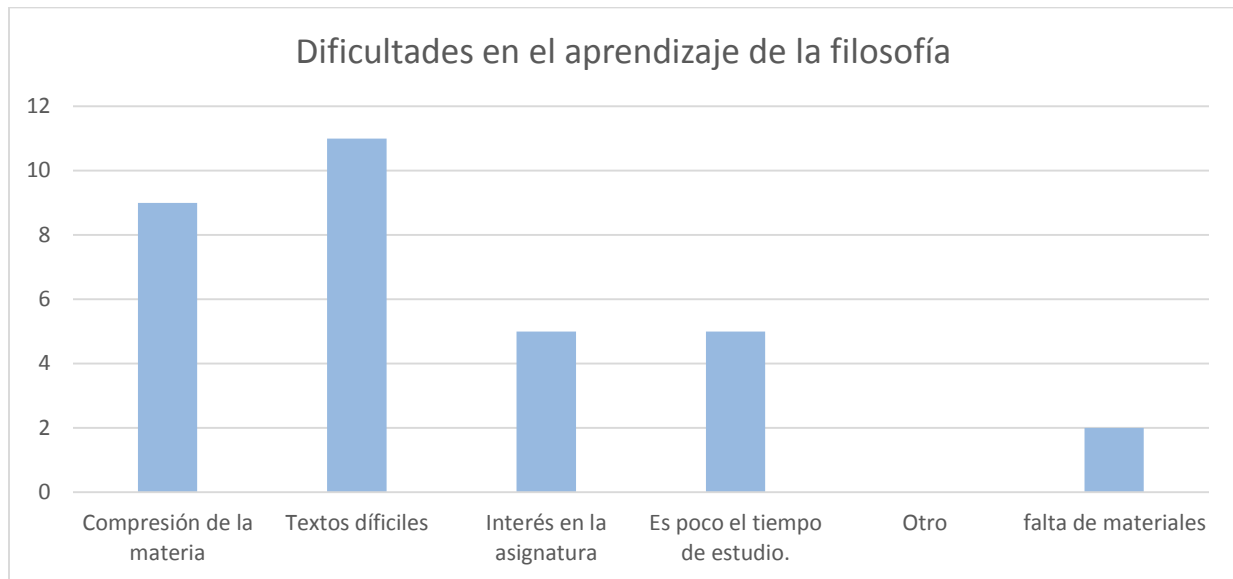


Gráfico 41: Dificultades en el estudio grado undécimo B.

Este gráfico se apoya en gráficos anteriores para llegar a otras conclusiones, son: que es la filosofía y como considera este estudio. Con ayuda de estos gráficos se puede responder que los alumnos tienen dudas en cuanto a lo que es la materia por tres motivos predominantes, comprensión de la materia, textos difíciles y el poco tiempo de estudio. Sin embargo estos tres motivos llevan a otras conclusiones como:

La mayoría no comprende la materia por los textos difíciles:

Lo cual no puede ser así puesto que es el profesor el que le suministra los textos, este no puede colocarles a leer un texto que no pueden interpretar, por lo tanto se concluye que los alumnos en su mayoría no pueden interpretar un texto filosófico o que amerite profundidad.

Los alumnos que no tienen interés, en su mayoría deben obedecer a razones de comprensión de la materia. Por lo tanto saben lo que es filosofía y por ello no les interesa pero si fuese así no tendrían dificultades en el estudio, pero como tienen dificultades se concluye que no saben lo que significa el estudio filosófico.

Si fuese poco el tiempo de estudio, sería una razón válida de dificultad, esto está vinculado a las actividades que se pueden hacer en ese tiempo, pero debido a que estas actividades se limitan a comprensión de textos en grupos se puede concluir que el trabajo grupo en su mayoría no

significa la disminución del tiempo es decir la realización de las actividades en grupo no se hace eficientemente, o bien sucede que los alumnos no pueden interpretar el texto y necesitan más tiempo para poder hacerlo.

15.3.2.10. Considera el lenguaje de la filosofía

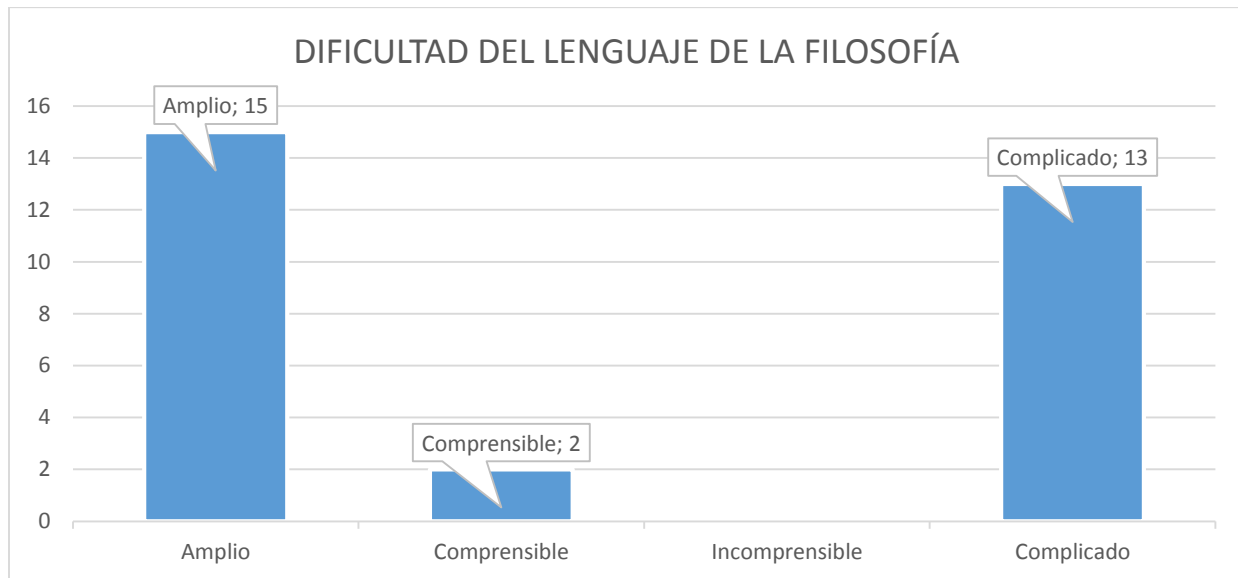


Gráfico 42: Lenguaje de la filosofía grado undécimo B.

A partir del gráfico anterior se puede observar que una de las razones por las que los estudiantes tienen dificultades en el estudio de la filosofía es porque los términos de la misma son muy complicados, por ello en su mayoría no la comprenden, así mismo la amplitud del lenguaje filosófico hace que el estudio y comprensión de los textos tome más tiempo para su estudio.

15.3.2.11. ¿Cómo define el lenguaje con el que se comunica con su profesor?

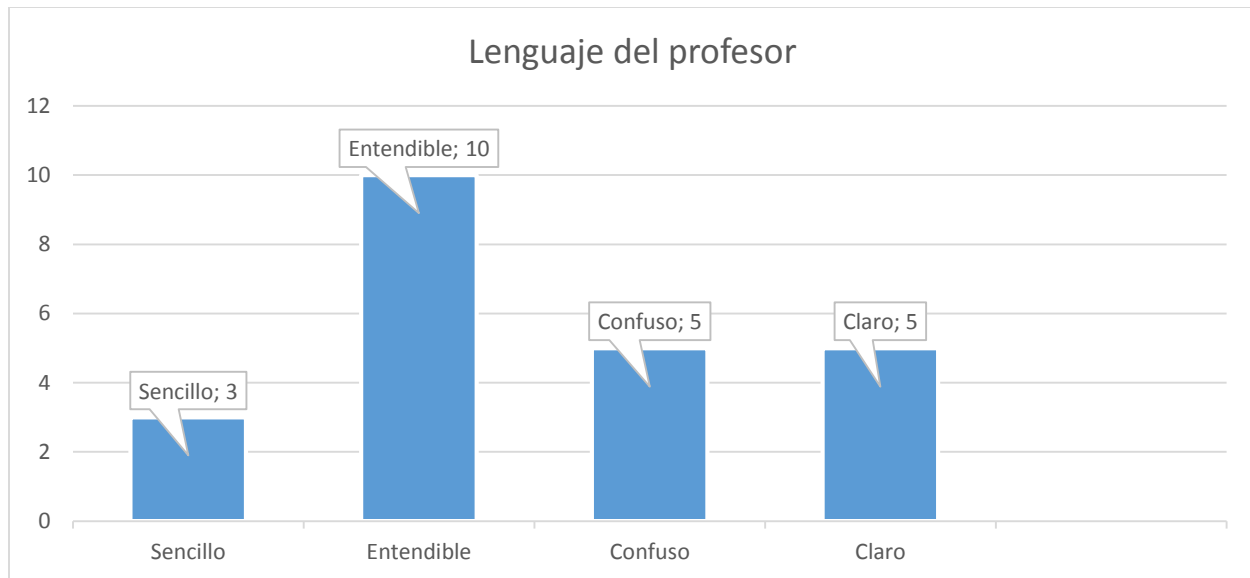


Gráfico 43: Lenguaje del profesor grado undécimo B.

A partir de los gráficos anteriores en donde se puede comprobar que el profesor no hace clase magistral y que debido a ello las actividades en el área son de grupo el lenguaje del profesor dirigido a todos los alumnos es mínimo, por lo tanto si se comunica con los alumnos lo hace grupo por grupo y no con todos a la vez. Con lo anterior se observa la capacidad del profesor para comunicarse con los estudiantes en el área el 65% de los estudiantes entiende lo que el profesor le dice o explica, en cuanto a los porcentajes de sencillez se catalogan como conversaciones informales y de cotidianidad (Gutiérrez Castro, 2015). El porcentaje de confuso obedece en su mayoría a circunstancias de ruido y distracción debido a la alta capacidad del profesor para comunicarse y de desconocimiento de términos que el profesor cree que sus alumnos han aprendido y que puede que utilice en sus expresiones.

15.3.2.12. *¿El lenguaje que usted usa con sus compañeros en relación al que utiliza con su profesor es?*

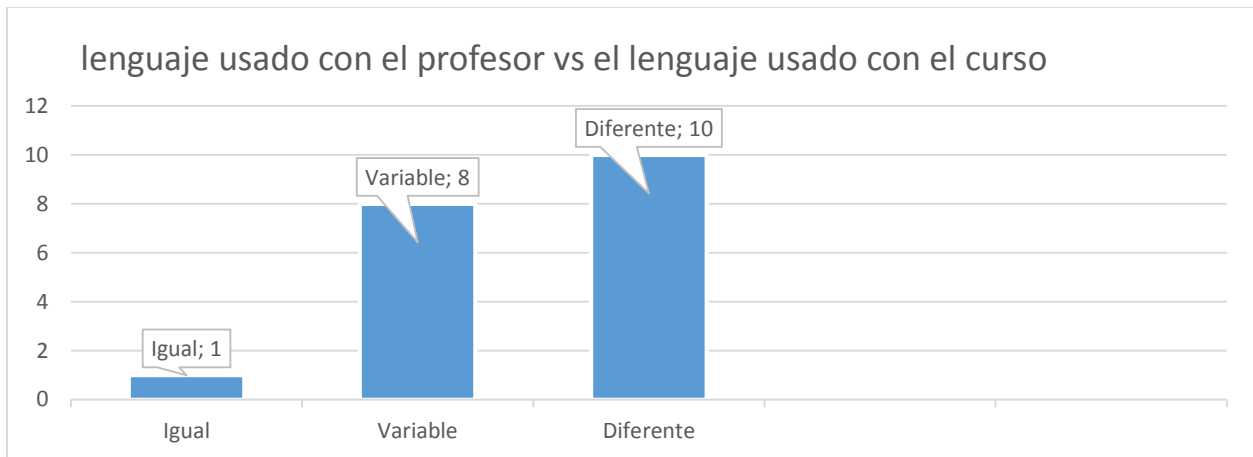


Gráfico 44: Diferencias de lenguajes grado Once B.

Debido a los niveles comunicativos conforme a la confianza establecida por los grupos de estudiantes dentro y fuera del aula, se preveía que los datos fuesen así es decir que se pudiesen observar las diferencias en el lenguaje de los grupos. Confrontándolo con la premisa de que es el lenguaje dentro de la clase de filosofía, y por ello debería por lo menos mantenerse en mayoría variable, se puede concluir que solo un cinco por ciento habla con el lenguaje de la clase (debate, confronta, pregunta), un 42% se limita a conversar del área y un 53 % habla de circunstancias personales (Motivo por el que no les alcanza el tiempo, ni comprenden los textos).

15.3.2.13. *¿Cree usted que para establecer una conversación que tenga un lenguaje de amigos hay que tener?*

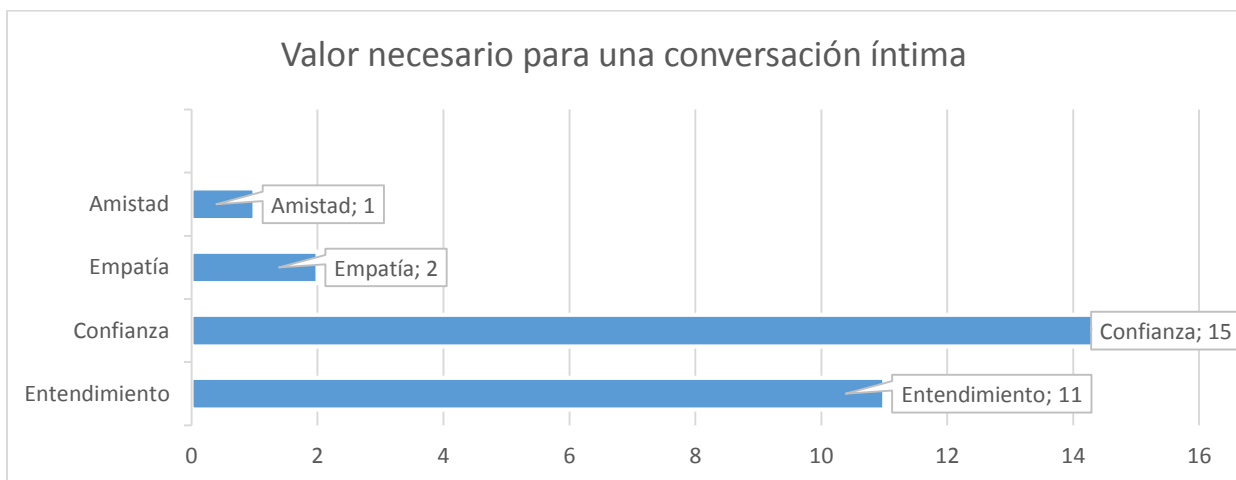


Gráfico 45: Aspectos necesarios para una conversación íntima.

Para interpretar este gráfico hay que tener en cuenta los componentes comunicativos, de esta forma se comprueba que en la comunicación entre dos sujetos o grupos es fundamental el

entendimiento, y por tratarse de una comunicación íntima este porcentaje 38% indica que hay una gran oportunidad de que los términos que el profesor (Salazar , y otros, 1999) explica a sus estudiantes pueda convertirse en una conversación íntima.

Que en una conversación íntima hay que tener confianza (Salazar , y otros, 1999), es sabido por los mismos componentes comunicativos, por ello se puede concluir en base a lo anterior que el profesor tiene gran posibilidad de establecer una comunicación efectiva y de confianza con sus alumnos, y por ello el éxito enseñando los términos propios de la filosofía, lo cual se puede comprobar más adelante en la fuente de los términos filosóficos.

15.3.2.14. Señale cuales de los siguientes términos del lenguaje filosófico conoce usted.

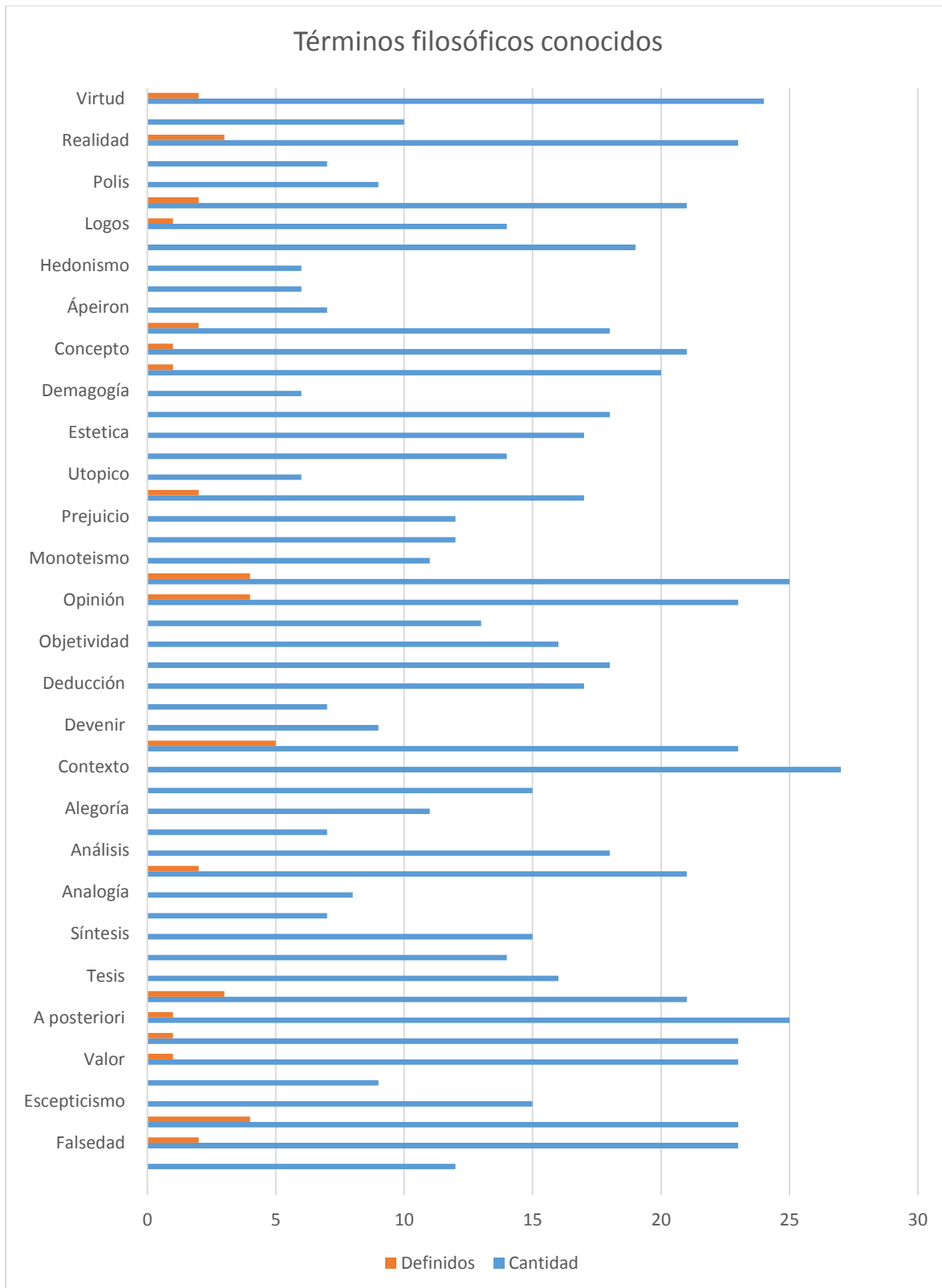


Gráfico 46: Lenguaje filosófico grado undécimo B.

En este gráfico se pueden comprobar que los términos que más conocen son los que más definen, ello comprueba la fuerte relación que existe entre el pensamiento y el lenguaje (el lenguaje como vehículo del pensamiento). A su vez estos términos no solo obedecen a la temática del área sino que también se pueden definir con el simple contacto con la realidad, y son estos precisamente los términos que más definen.

Existen cantidades significativas de términos que aparentemente son conocidos, pero dado las pocas (nulas) ocasiones en que definieron los términos se puede concluir que lo han leído o escuchado, saben lo que significa pero no lo pueden expresar con palabras, o se les olvidó. Se evidencia en este gráfico que la capacidad para la recepción de términos es alta y puede llegar a ser muy fructífera.

15.3.2.15. A continuación encontrará una recopilación de términos, señale Cuales conoce.

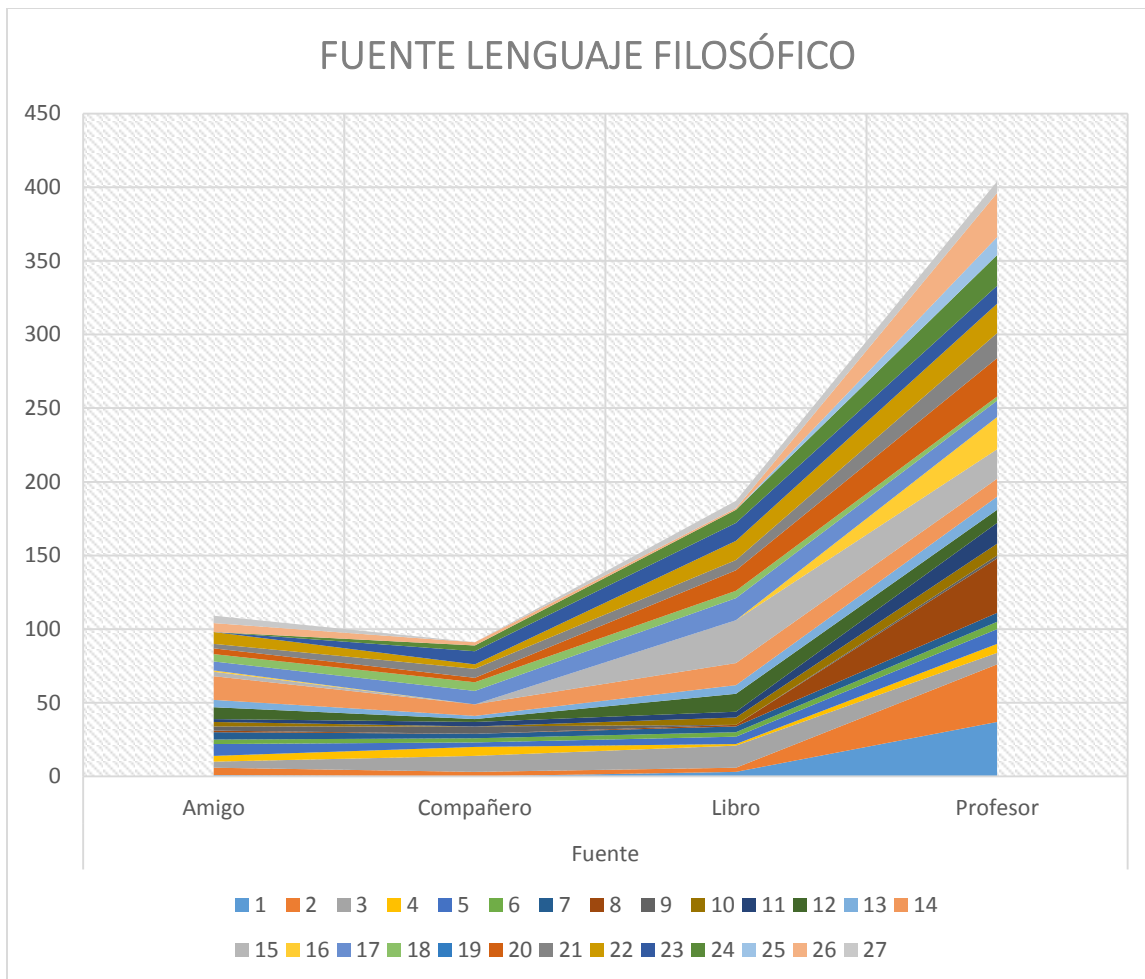


Gráfico 47: Fuente lenguaje filosófico grado undécimo B.

Para leer este gráfico tenga en cuenta las cuatro variables, amigo, compañero, libro y profesor, después evalúe el valor en cada una de las variables, pero tenga en cuenta que la escala de dicho valor es representado con la suma del total de palabras escogidas por los alumnos para cada variable, es decir que una sola palabra como en el caso de la número 1 tiene como fuente mayor el profesor y este obtuvo un resultado de cero, cero, tres siete este valor será para una sola persona, ahora bien si se suman los resultados por cada variable de cada persona se obtiene una escala sumatoria es decir que el total de la variable amigo como fuente de lenguaje es de un poco más de cien para compañero poco menos de cien de libro ciento ochenta, y de profesor es de cuatrocientos.

En este gráfico se puede observar que la fuente principal del lenguaje filosófico es el profesor, seguido del libro, y confrontando con el gráfico anterior se puede concluir que los alumnos son muy receptivos a la comunicación con el profesor, dada su capacidad comunicativa y de sus alumnos y que complementa la lectura de los textos, pero que estos términos son fácilmente olvidados puesto que el lenguaje filosófico no rota en el salón, este solo se queda en la conversación de grupo con el profesor, cuando el profesor deja de intervenir en los grupos el lenguaje que predomina es el juvenil por lo cual no rota y se olvidan los términos puesto que muy pocas veces se pone en práctica.

15.3.2.16. *¿Incluye usted los anteriores términos en las conversaciones de amigos íntimos?*

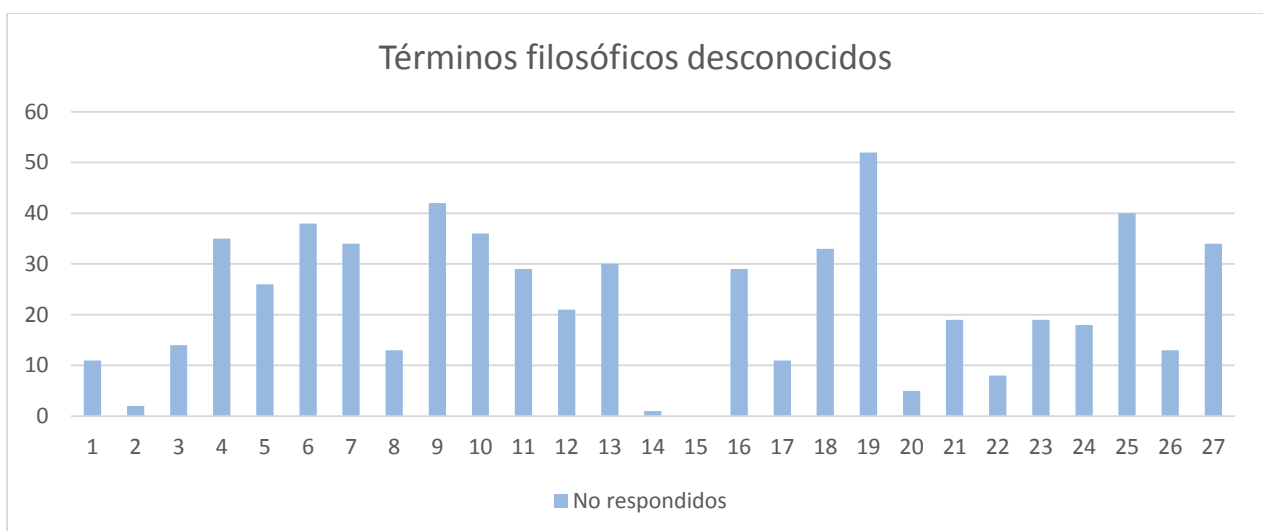


Gráfico 48: *Términos filosóficos desconocidos por persona grado undécimo B.*

Evidencia de lo anterior es este gráfico en el cual se puede observar que 13 de los alumnos que fueron encuestados desconocen términos, 5 de los alumnos encuestados conocen la mitad, entre tanto 9 conocen la mayoría (número importante).

15.3.2.17. A continuación encontrará una recopilación de términos, señale Cuales conoce.

Se evidencia lo siguiente:

El lenguaje juvenil rota en el salón.

El lenguaje juvenil está cambiando.

El lenguaje juvenil está determinado por la confianza.

El parlache nutre el lenguaje juvenil.

La televisión sigue siendo el medio más influyente en el lenguaje juvenil, pero su conservación depende de la rotación.

La sociedad también hace permanecer este lenguaje.

Es con el profesor el único actor del proceso educativo con el cual el parlache no rota.

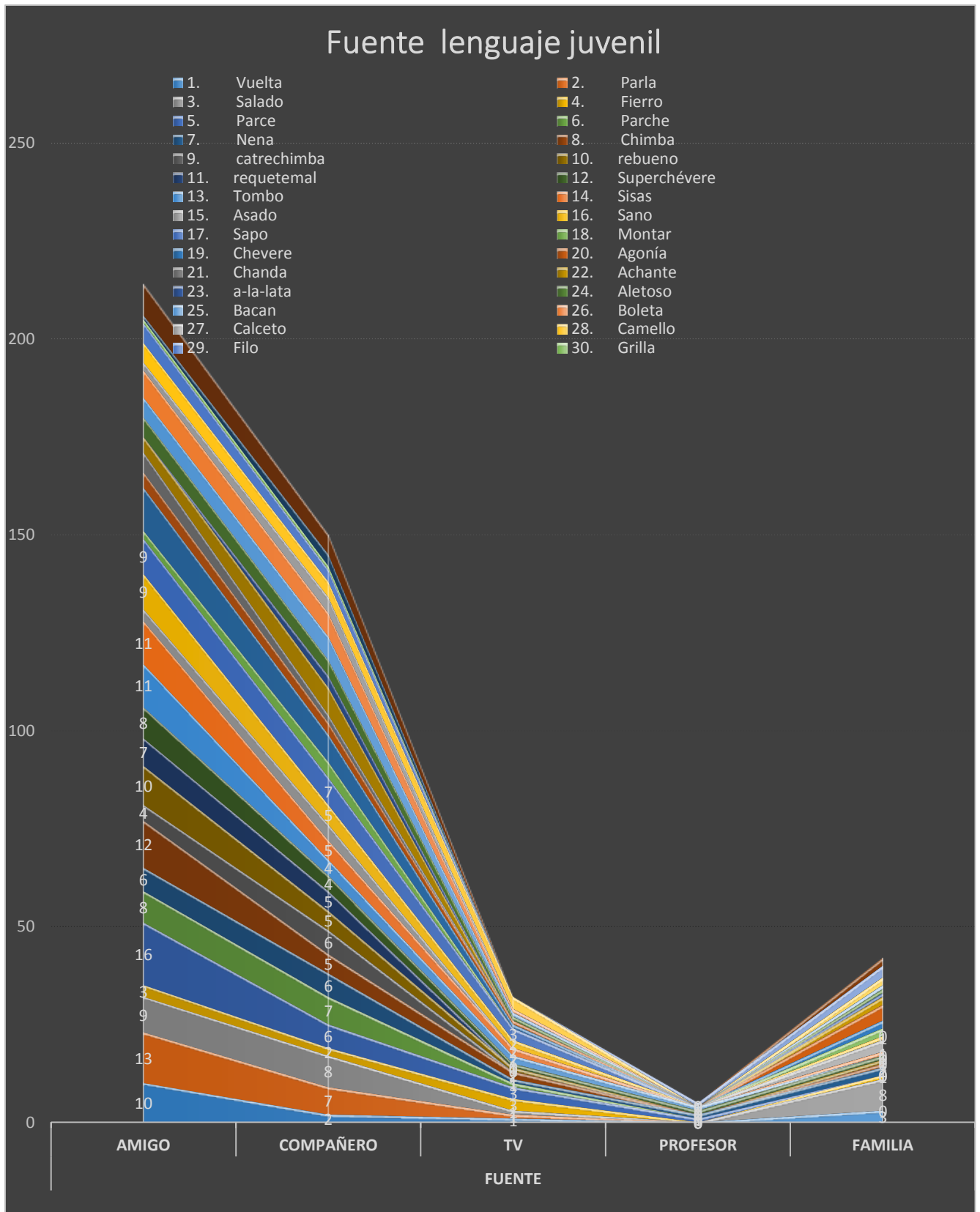


Gráfico 49: Lenguaje juvenil grado undécimo B.

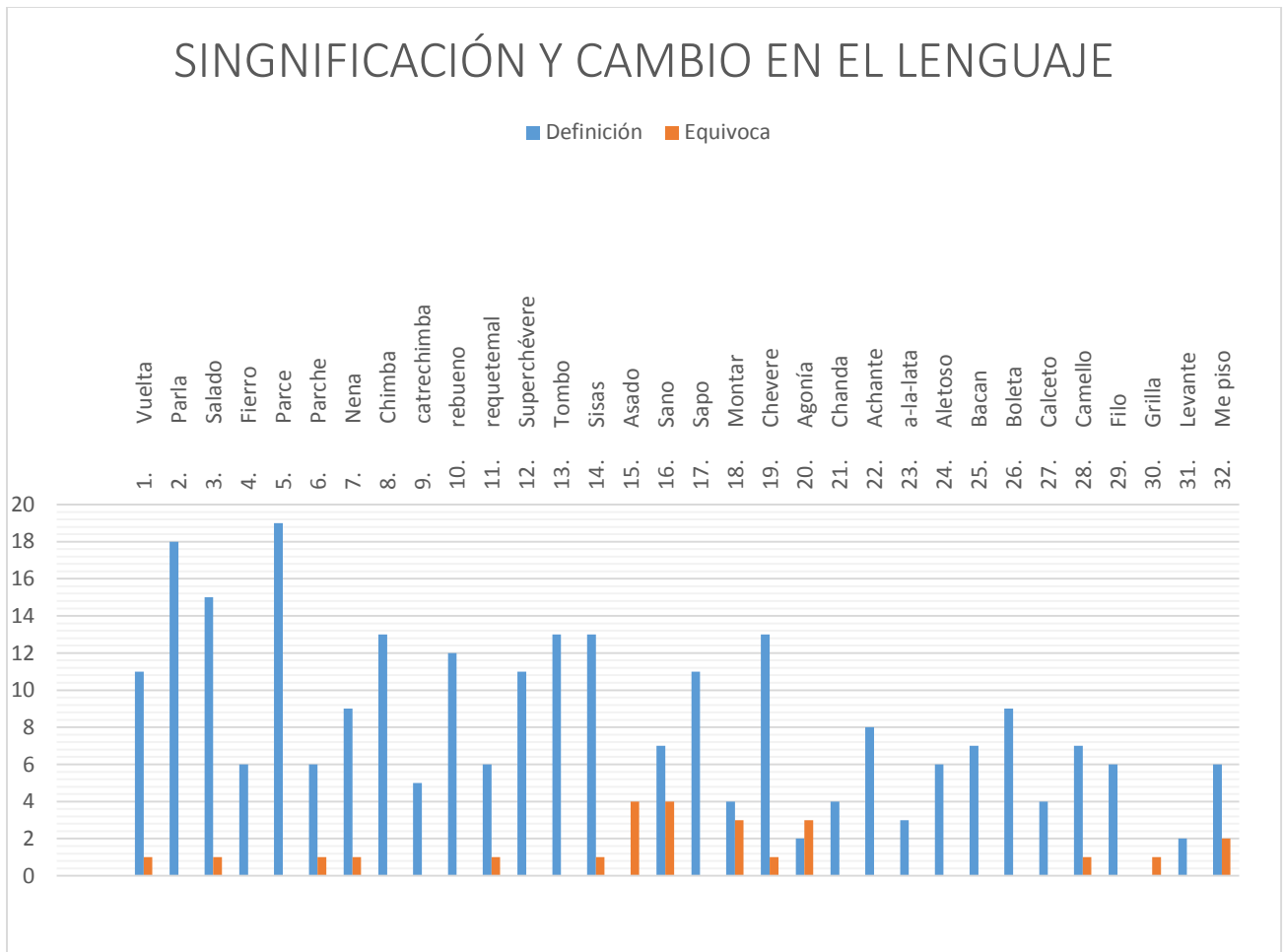


Gráfico 50: Resignificación del lenguaje juvenil grado Undécimo B.

De los términos del parlache que más conocen los estudiantes, solo utilizan de manera predominante los que en su significancia denotan un aspecto positivo y estos están cambiando su significancia.

De los términos del parlache que pueden ser utilizados como peyorativos o despóticos, en la cotidianidad se usan menos que los positivos, y son los que tienen un mayor cambio en la significancia.

De los términos del parlache que más se utilizan en la sociedad son los que menos se utilizan, y el cambio es parcial.

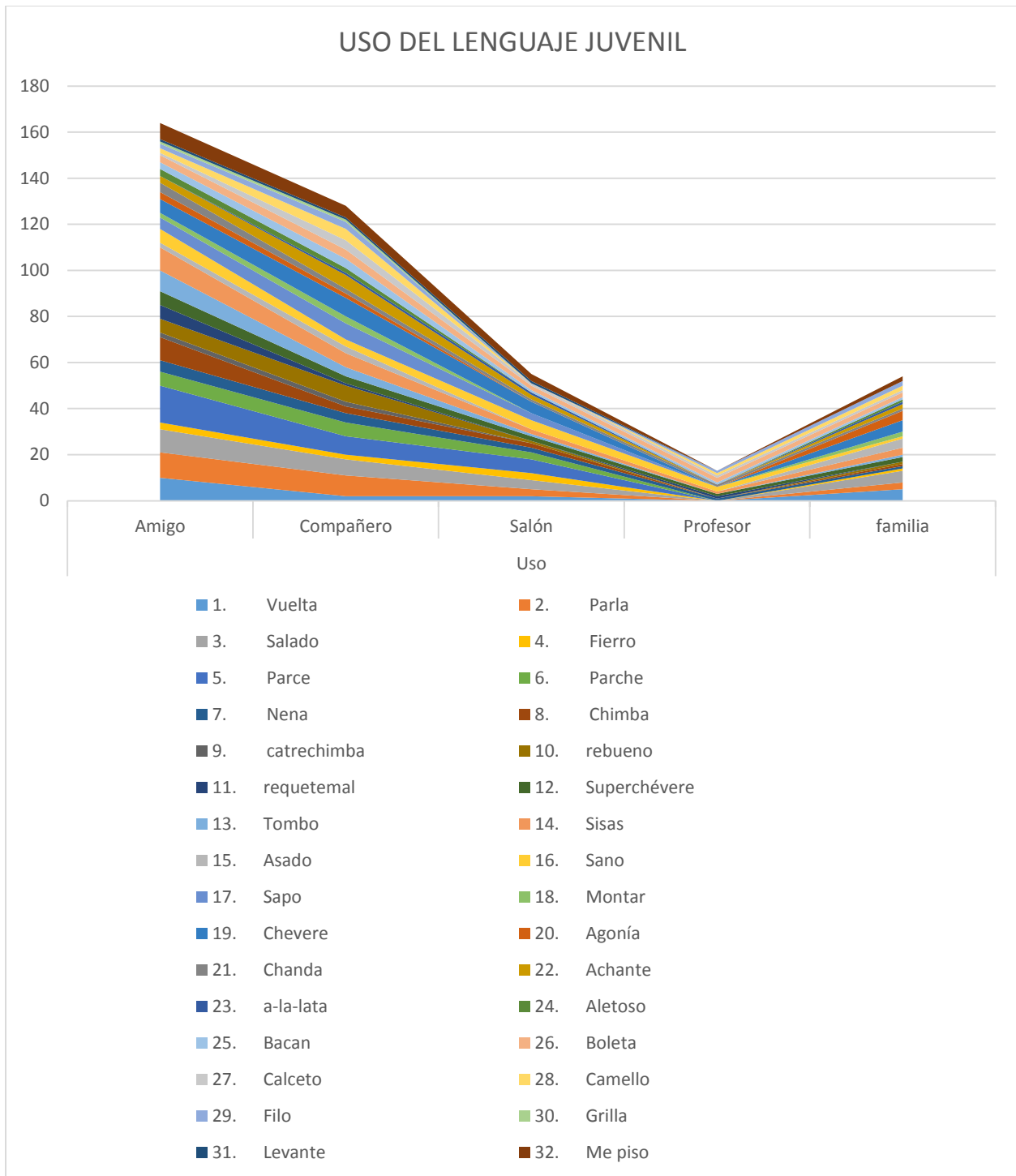


Gráfico 51: Uso del lenguaje juvenil grado undécimo B.

Este gráfico complementa el gráfico de lenguaje juvenil

15.3.2.18. *¿Incluye usted los anteriores términos en las conversaciones de amigos íntimos?*

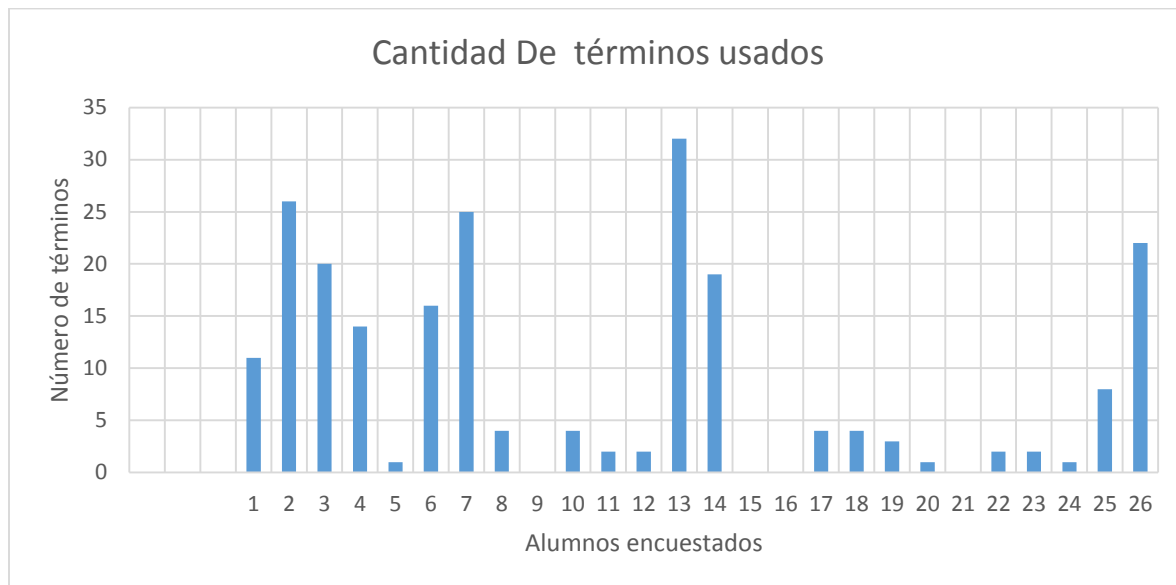


Gráfico 52: *Términos usados del lenguaje juvenil grado undécimo B.*

Este gráfico complementa otro anterior Sobre el uso de los términos del parlache, la pérdida de significancia y el cambio de los mismos.

15.3.2.19. *¿Cuándo su profesor le pide que explique algún concepto con sus propias palabras usted lo hace?*

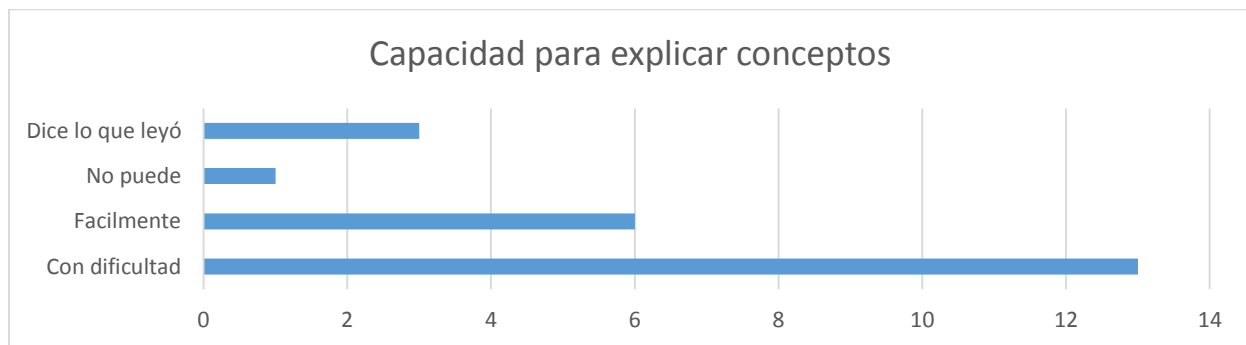


Gráfico 53: *Capacidad para explicar conceptos grado undécimo B.*

Este grafico complementa otros anteriores en los que se establece la dificultad de los estudiantes para interpretar, y por ello de expresarse.

15.3.2.20. *Cuando ha tenido que expresarse en público en el salón usted*

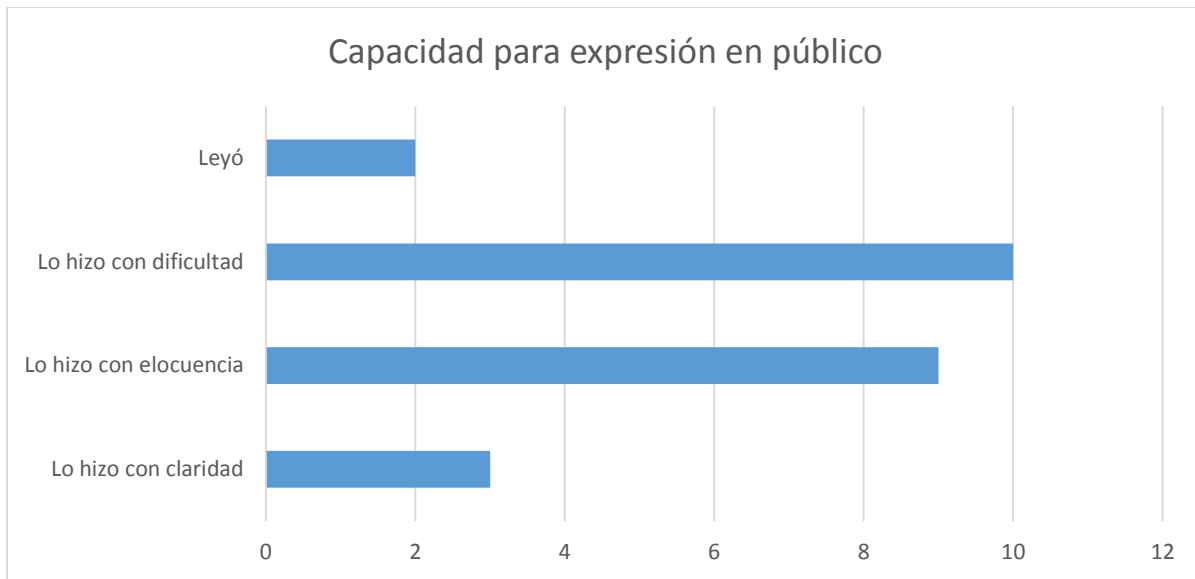


Gráfico 54: Capacidad de expresión en público grado undécimo B.

Complementa otro anterior.

15.3.2.21. *Usted Califica su habilidad para comunicarse como*

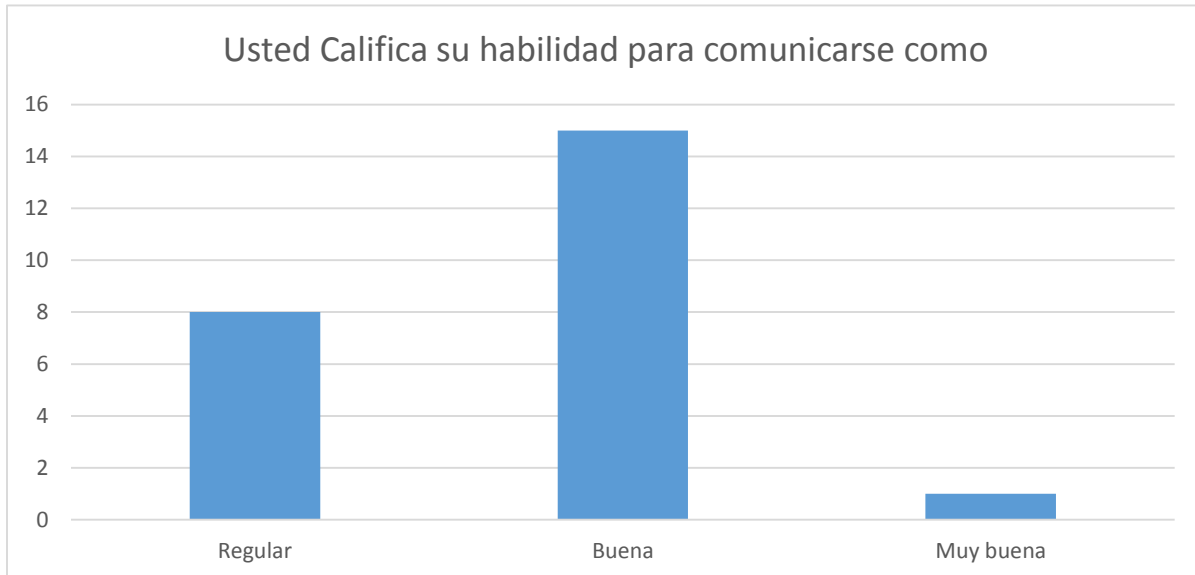


Gráfico 55: Habilidad para comunicarse grado undécimo B.

Complementa otro anterior.

15.3.2.22. *¿Cómo definiría el lenguaje que usted utiliza en el salón de clase a diferencia del que utiliza en otro lugar?*

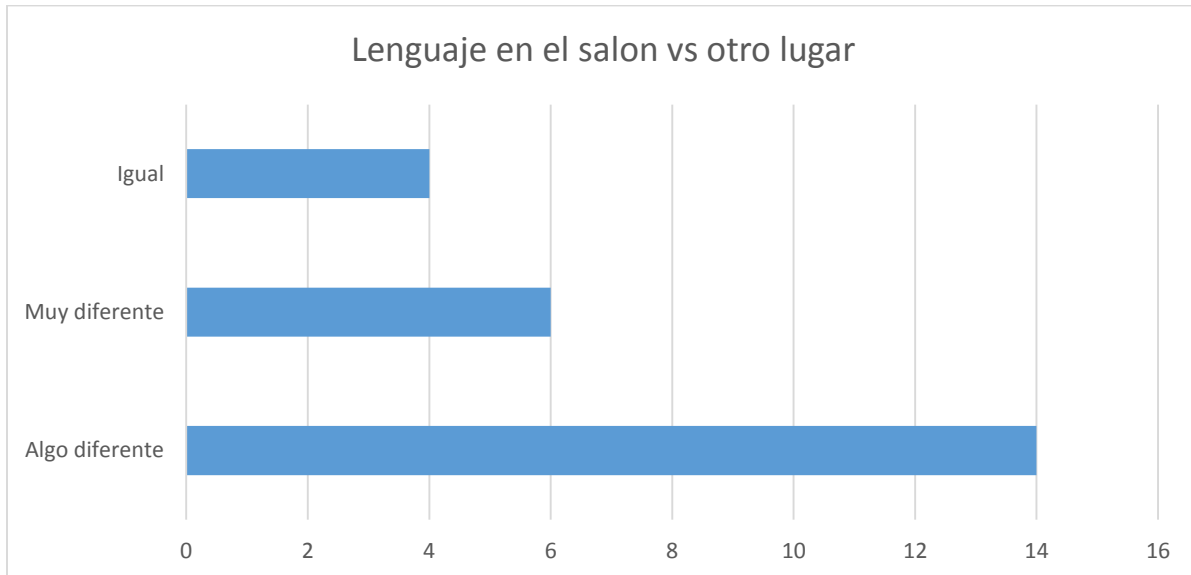


Gráfico 56: Lenguajes en diferentes lugares grado undécimo B.

Complementa otro anterior

15.3.2.23. *¿Con que frecuencia usted utiliza el dialogo argumentativo con sus compañeros?*

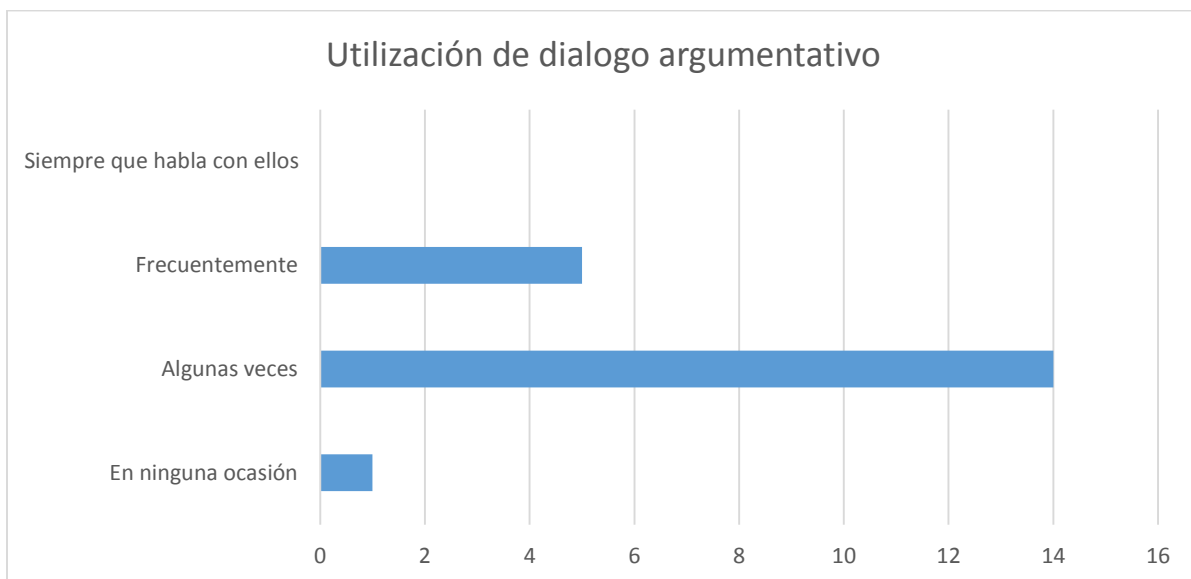


Gráfico 57: Utilización del dialogo argumentativo grado undécimo B.

Establece una realidad, sobre el impacto y utilidad de la clase de filosofía en el curso. Que es favorable.

15.3.2.24. *¿Cuándo un compañero utiliza una nueva palabra usted?*

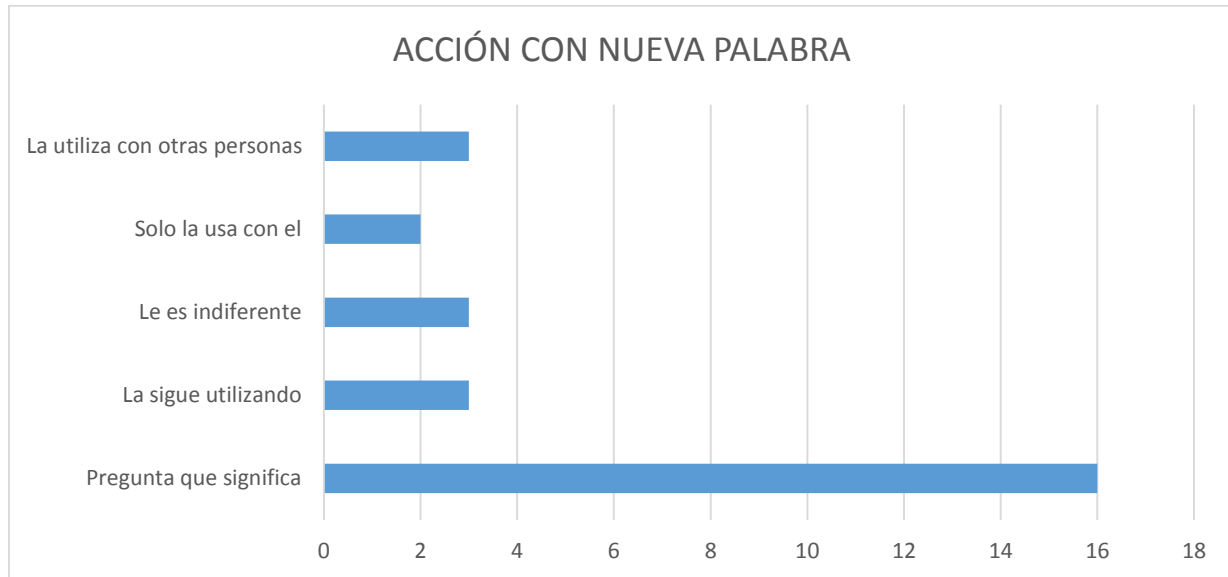


Gráfico 58: Acción con nueva palabra grado undécimo B.

Este gráfico complementa otro anterior, y establece la oportunidad de hacer rotar el lenguaje filosófico.

15.3.2.25. *¿Cree usted que leer, escribir, interpretar, argumentar, analizar, abstraer y otras habilidades le serán en un futuro?*

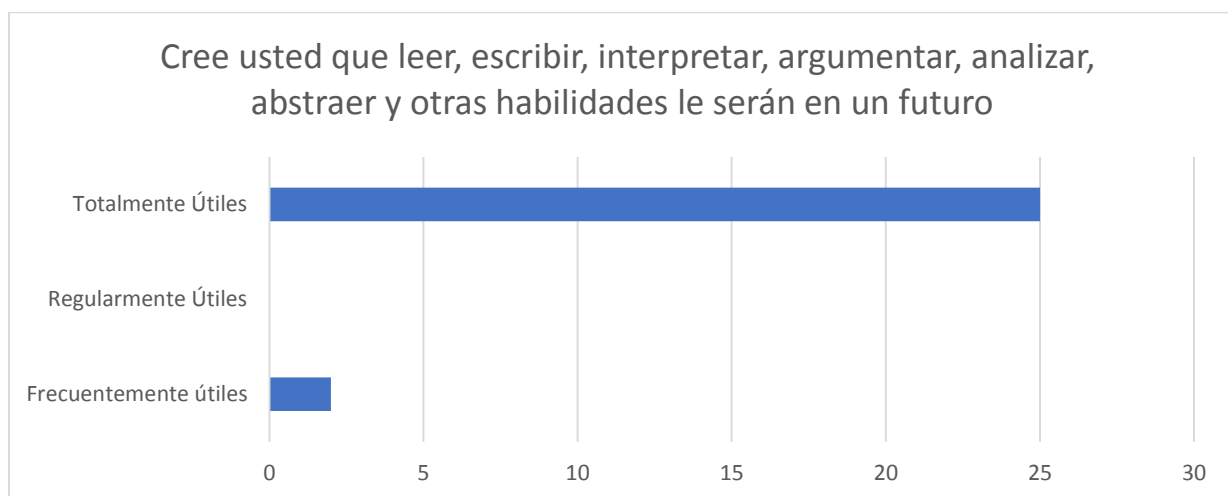


Gráfico 59: Utilidad del estudio grado undécimo B.

Establece una motivación para el trabajo mancomunado del profesor y los alumnos, para seguir esforzándose.



Gráfico 60: Nivel del área en el grado undécimo B.

16. Conclusiones

El lenguaje juvenil es el resultado de las interacciones individuales de los sujetos jóvenes, en un grupo social, llamado juventud definido por edades entre los 12 a los 25 años según las etapas puberales y dentro de un espacio y tiempo determinado, influido por agentes externos de características sociales y culturales, limitado por condicionamientos mentales, físicos, biológicos, ideales, culturales y de conocimiento y por condicionamientos sociales vinculados a los niveles de la comunicación, es decir en su máxima expresión los círculos sociales y en su mínima expresión los niveles comunicativos, como la comunicación entre pares, entre cuatro o más personas siempre y cuando intervenga el factor de la confianza quien es el último el limitador y regulador más importante que posee el lenguaje juvenil, es por lo anterior que se puede decir que el lenguaje juvenil tiene una naturaleza variable.

El continuo devenir del lenguaje juvenil por su naturaleza variable, conlleva al desarrollo de la lengua, por cuanto la utilización de signos nuevos complementan el lenguaje usado, o bien la reutilización por resignificación de los signos comunes reemplazan otros cuyo significado no define todo lo que alcanzan a definir los antiguos. El lenguaje juvenil además de su naturaleza variable posee, significados amplios, la significación de los signos es abundante en esta medida los términos nuevos que son acogidos por este grupo social tienden a quedarse según la importancia significativa que se traduce en la utilidad de los nuevos términos para las personas que los usan. El lenguaje juvenil cumple la función de decantar, crear, resignificar, desarrollar el lenguaje de la sociedad, pues el lenguaje aprendido en la infancia, se desarrolla junto con los procesos puberales como búsqueda de la personalidad y de la subjetividad, entre otros, que a su vez desarrollan las capacidades cognitivas, a través de esto el lenguaje obtenido en la infancia se somete a cambios constantes y de dichos cambios solo los términos que tienen suficiente significado en la realidad cambiante de las generaciones son adoptados y utilizados durante un tiempo considerable por los jóvenes.

No es posible desligar el pensamiento del lenguaje, particularmente en los jóvenes el lenguaje cambiante, permite una mejor expresión de sí mismos y del conocimiento que poseen, en primer lugar el conocimiento vulgar, de simple contacto con la realidad se manifiesta por medio

de un lenguaje argótico y coloquial este lenguaje por su sencillez y amplia significación es atractivo a los jóvenes quienes lo acogen además de los anteriores motivos por distinción de las demás personas, conforme se dan los proceso puberales y los jóvenes tienen acceso al conocimiento y se obtienen las capacidades mentales de razonamiento el alumno bien limita, resignifica u obtiene, lenguajes. Por ello acorde con Conesa y Nubiola el lenguaje es el vehículo del pensamiento.

El lenguaje argótico y coloquial de los jóvenes estudiados, tiene que ver con el lenguaje llamado parlache, sociolectos, en los que se incluyen términos regionales y el acento, el lenguaje técnico del área, lenguaje que expresa sensaciones y emociones. Este es un producto social resultado de las mezclas externas y internas de los lenguajes en distintas regiones, en particular los jóvenes estudiados utilizan el parlache en medida parcial resignificado y lo limitan a sus círculos sociales más cercanos excluyendo al profesor, es por ello que el parlache sigue siendo producto social excluido de ciertos niveles comunicativos y resignificado.

Estando en un espacio multicultural como lo es Colombia en donde cada departamento posee un compendio de términos propios y de acento propio y particular, siendo el departamento del Huila el ejemplo de dicha afirmación mezcla de distintas costumbres y tradiciones, así como lenguajes. El lenguaje juvenil como producto social siempre va a tener dichos términos y acentos mencionados, puesto que estando en el espacio social donde se encuentran es imposible desligarse de ellos.

El salón de clases, como cualquier otro espacio de convergencia social tiene facultades de caracterización del lenguaje, así pues se puede hablar de lenguaje en Colombia, lenguaje en el Huila, en Isnos, en un aula de clase, etc. Tantas son las facultades de caracterización del lenguaje según el espacio que según esté las personas pueden tener significados propios y diferentes de los demás. Es por ello que el salón de clases como mezcla de diferentes costumbres, tradiciones, clases sociales, conocimientos, personalidades y otras características individuales y colectivas establece como producto social su propio lenguaje.

El lenguaje juvenil como cualquier otro lenguaje se somete a las reglas semánticas, semióticas y de naturaleza tales como los límites del mismo según los niveles comunicativos establecidos por la confianza entre los interlocutores, la estrecha vinculación entre el pensamiento y el lenguaje, la estructura de la comunicación, necesidad de distinción y de significación y con mayor importancia la rotación del lenguaje en el salón.

El lenguaje juvenil al ser producto social necesita de otros lenguajes que continuamente suplan sus necesidades de significación y de distinción, en esta medida siendo el parlache como lenguaje argótico con características de sencillez y amplia significación el más ampliamente utilizado por los jóvenes a pesar de los años de su nacimiento aún nutre el lenguaje juvenil. De los factores externos que influyen en la adquisición de nuevos términos en el lenguaje juvenil, tales como las tradiciones, los sociolectos, el contexto, la radio, el colegio entre otros, la televisión sigue siendo el medio más influyente, pero la conservación de tales términos depende de las reglas del lenguaje y en particular de la rotación del mismo.

Considerando que los jóvenes del hoy son la sociedad del mañana, se puede explicar el motivo de permanencia del lenguaje juvenil en la sociedad aún después de salir de su espacio natural, es decir el colegio, ello por su puesto está sujeto a las reglas del lenguaje pero también a la circulación externa a los espacios académicos, agentes del lenguaje como la familia, y la sociedad en general que después de salir del colegio continua usando este lenguaje, lo hace rotar y lo hace permanecer.

Para determinar el lenguaje aportado por la temática filosófica, hay que tener en cuenta los tiempos en los cuales se desarrolla, es decir en la educación media décimo y once, las capacidades con las que los alumnos llegan y las que desarrollan, por ello el lenguaje aportado por el estudio de la filosofía se puede determinar como un lenguaje en permanente construcción. Las circunstancias para que ello suceda se debe a que este está sujeto al producto social del lenguaje juvenil, es decir no se trata de un lenguaje que los alumnos utilicen permanentemente sino que este solo se usa en un tiempo muy corto y además se combina con otros, así que el grado de pureza que este pueda alcanzar dependerá del estudio de los estudiantes y con el desarrollo del mismo.

El lenguaje filosófico al ser tan amplio y variado permite tratar muchas situaciones y realidades, sin embargo dependiendo de los tiempos de estudio los alumnos obtienen conocimiento teórico de algunos términos y autores que se encuentran en la programación, así pues los alumnos del grado décimo en los primeros meses de estudio obtienen conocimiento de sobre la introducción de la filosofía, así como los alumnos del grado once obtendrán conocimientos más completos del área.

Las limitaciones de este lenguaje se encuentran en las reglas del lenguaje, pero en mayor importancia este lenguaje solo es usado en el salón, durante el momento de clase y adquiere mayor influencia cuando el profesor increpa a los alumnos, la expansión del mismo está condicionado por el grado de conocimiento de los alumnos en ciencias básicas y en prácticas básicas como la lectura, a su vez de la rotación del mismo en los grupos de trabajo y en las metodologías.

Cuando los términos del lenguaje filosófico se dan a conocer en el grado décimo u grados inferiores se obtiene una tasa mayor de conocimiento de los mismos por la curiosidad que causa una nueva materia de estudio, generalmente la tasa de rotación es alta, y es común que en grados donde el maestro utiliza metodologías participativas que incluyen el análisis y lectura de textos en grupos así como evaluaciones orales particularmente en debates y foros la tasa de rotación del lenguaje sea alta y que por ello el significado de los términos filosóficos sea ampliamente conocido.

La fuente del lenguaje filosófico en grados en donde el maestro escoja metodologías participativas es principalmente el profesor y secundariamente el texto, mientras el uso del mismo se limita como se dijo anteriormente al ámbito de estudio, el salón, el grupo, la exposición, la evaluación, etc. Y este se utiliza en cualquier situación en donde el profesor se encuentre independientemente del ámbito de estudio. Existe un limitador del uso de este lenguaje y es la carencia en la capacidad de expresión del alumno, esto se remite a saber hablar, escribir correctamente.

El uso y estudio del lenguaje filosófico afecta a los otros lenguajes, que son acogidos por los jóvenes, con forme los estudiantes tienen conocimiento del significado de los términos del lenguaje

filosófico durante la clase estos tienen más predominancia por su significancia y obliga a ceder a los otros lenguajes como el coloquial y los argots.

El uso y estudio del lenguaje filosófico ayuda a desarrollar habilidades de comprensión, interpretación, capacidad crítica, dialógica y creativa, pero ello depende de las metodologías, del tiempo de estudio y por supuesto del interés del estudiante, existen dos metodologías de enseñanza, la clase magistral o tradicional de filosofía y las didácticas participativas, mediante el uso de las dos se obtienen ventajas y desventajas, para la primera tiene las siguientes ventajas, al ser el profesor la fuente del conocimiento los alumnos adquieren en mayor cantidad y más rápido el lenguaje filosófico, pero tiene la desventaja de que no ayuda al desarrollo de las competencias comunicativas, es un saber pasivo. Por otra parte la segunda metodología, conlleva más tiempo para que el lenguaje filosófico comience a rotar, al contrario de la clase magistral, es el alumno el que aprende los términos por sí mismo aunque la fuente de la información sea el profesor, pues este no se dedica a hablar todo el tiempo si no que provee a los alumnos de los textos que deben leer, con ello se desarrollan las competencias comunicativas pero toma más tiempo.

La escogencia de una didáctica participativa, es la indicada tanto para la enseñanza de la filosofía, como para que los alumnos adquieran las competencias comunicativas, sin embargo tampoco se debe descuidar que el conocimiento del profesor ayuda a acortar procesos en los significados y que es este el limitador y el dinamizador de los lenguajes que se usan en el salón, con lo cual comprendiendo los procesos de rotación del lenguaje las reglas del mismo puede hacer crecer y propiciar el desarrollo del lenguaje filosófico.

Existe un problema, en Colombia y es la falta de la capacidad de lectura en los alumnos de educación media, es inevitable que los estudiantes y maestros se enfrenten a esta dificultad, ello supone un enorme retraso en los procesos de enseñanza de la filosofía particularmente la filosofía es un conocimiento que se encuentra consignado en su mayoría en apartes teóricos, textos escritos, videos, debates y demás información que es susceptible de cuestionamiento racional se encuentra de forma escrita, es por ello que supone un atraso casi que inevitable en algunos colegios en el área de filosofía, para lo cual antes de iniciar en la programación del área es esencial y primordial que se dicten aquellos temas que ayudan a los estudiantes a reforzar aquella dificultad, temas como

lógica, mayéutica, dialéctica, que se dicten talleres de lectura, se propicie el debate, la disertación y la escritura, es la forma adecuada de superar el impase aunque tome más tiempo.

El lenguaje filosófico es el lenguaje adecuado para la expresión juvenil, es decir es posible, las reglas del lenguaje y las condiciones que los jóvenes necesitan para adoptar un lenguaje permiten que el lenguaje filosófico sea el lenguaje juvenil, pues este posee distinción y amplitud en significados, con el pueden expresar todo lo que quisiesen, cuestionar lo que quisieran, en otras palabras no se encuentran limitados en expresión, adicionalmente el lenguaje filosófico va de la mano con una buena expresión escrita y oral que es lo que el país necesita en estos además de las capacidades crítica, dialogante y creativa.

Los puntos de encuentro de los dos lenguajes son inevitablemente las reglas de todo lenguaje, es decir, los niveles comunicativos, la estructura de la comunicación y la confianza entre los interlocutores, en un sentido básico los lenguajes se encuentran limitados por los niveles comunicativos (conversación entre pares, grupos, sociedades, culturas) así como los niveles de conocimiento, se pueden estudiar en forma sencilla desde la estructura de la comunicación, particularmente en esta para la enseñanza de la filosofía hay que tener en cuenta dos aspectos, la información pragmática y el contexto.

Entre tanto se pueden considerar las siguientes diferencias entre los lenguajes, el lenguaje juvenil trasmite un conocimiento vulgar limitado, causa déficit en la capacidad de expresión oral y escrita de los alumnos, al ser un producto social este recibe nuevos términos, los rota y los resignifica. Por otro lado el lenguaje filosófico trasmite un conocimiento académico y racional ilimitado, este mejora la capacidad de expresión oral y escrita de los alumnos, no está afectado el lenguaje coloquial.

No es posible que con los términos del lenguaje juvenil el estudiante puede definir su realidad en un contexto académico pues este no proporciona los medios para hacerlo, por otro lado el lenguaje filosófico puede cuestionar el lenguaje juvenil considerando el parlache como su principal componente, por ello es cuestionable la hipótesis de que cualquier lenguaje puede definir la realidad de otro lenguaje sin que sea tenido en cuenta los niveles de conocimiento.

A partir de los puntos de encuentro entre los dos lenguajes, es decir las reglas del lenguaje, la estructura de la comunicación y la confianza entre los interlocutores se pueden plantear que las didácticas participativas que tienen en cuenta todos los componentes de la estructura de la comunicación y a su vez hace rotar el lenguaje filosófico en todos los niveles comunicativos del salón mediante diferentes técnicas como el dialogo, lectura-escritura, inducción y deducción como compendio básico, además el profesor logra establecer en primera instancia con sus alumnos la confianza en sus conversaciones. Con ello se pueden fortalecer las competencias comunicativas en los estudiantes de filosofía en la educación media.

17. Bibliografía

- Martínez Valencia , F. E. (2010). UN VOCABULARIO QUE DEJARÍA SANO A CERVANTES.
Dialnet. Obtenido de
<http://www.tonosdigital.com/ojs/index.php/tonos/article/view/598/456>
- Antioquia, G. d. (Dirección). (2014). *Clases de parlache con el Parcerero del popular 8 en Generación 9* [Película].
- Arévalo Lobo, N., & Rodríguez Santos, C. (2012). *Psicología del Aprendizaje*. Bogotá D.C.: VUAD.
- Barragán Linares, H. (2010). *Epistemología*. Bogotá D.C.: USTA.
- Briones, G. (2010). *Teorías de las ciencias sociales y de la educación*. Mexico: trillas.
- Cardenas, P, A., & Beltrán M., H. (2002). *Introducción a la semiología*. Bogotá: USTA.
- Castañeda, L. S. (2004). El parlache: resultados de una investigación lexicográfica. *Facultad de comunicaciones*, 4.
- CONESA, F., & NUBIOLA, J. (1999). *Filosofía del Lenguaje*. Barcelona: Herder.
- DANE. (2009). *Pobreza Resto Anual 2002-2008*. Bogotá: Dane.
- Díaz Villa, M. (2013). *Del discurso Pedagógico: Problemas críticos*. Bogotá D.C.: MAGISTERIO.
- Flórez , C., & Galindo, G. (1998). *Ciencia y conocimiento*. Bogotá D.C. : USTA.
- García Salazar, J. L. (2015). *Fundamentos del aprendizaje*. Mexico: trillas.
- Gómez, M. S. (2013). *Didáctica de la filosofía*. Bogotá D.C.: USTA.
- Gómez, S. (2013). *Didáctica de la filosofía*. Bogotá D.C.: USTA.
- Gonzáles, L. J., A, G. M., A, E. R., R, R. S., Sopo, A. M., & Suarez, J. A. (2005). *Antropología Perspectiva Latinoamericana*. Bogota D.C.: USTA.

- Grünewald Soto, U., & Osorio, J. (2010). Sentir, decir y hacer: variedad expresiva y prototipos de emoción en el vocabulario juvenil. *ONOMÁZEIN*, 125-163.
- Gutiérrez Castro, F. Á. (2015). Jóvenes Cultura Escolar y Comunicación. *Magis*, 97.116.
- HALLIDAY, M. (1979). *El lenguaje como semiótica social*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Isnos Huila. (10 de 03 de 2017). <http://www.isnos-huila.gov.co>. Obtenido de http://www.isnos-huila.gov.co/informacion_general.shtml#geografia
- Levato, V. (2013). Redes sociales, lenguaje y tecnología. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 65-77.
- Marquín Argote, G. (2009). *METAFÍSICA DESDE LATINOAMÉRICA*. Bogotá D.C. : USTA.
- Martínez Valencia, F. E. (2010). UN VOCABULARIO QUE DEJARÍA SANO A CERVANTES. *Tonos Digital*, 5.
- MEN. (2010). ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA. *Revolución Educativa*, 143.
- Ospina Bejarano, A. (2013). *Régimen Jurídico DE LA Educación EN Colombia*. Bogotá D.C.: LEYER.
- 'Primiparos' del país se rajan en ortografía, redacción y lectura. (24 de 11 de 2016). *El universal*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.co/educacion/primiparos-del-pais-se-rajan-en-ortografia-redaccion-y-lectura-240935>
- Rojas Osorio, C. (2006). *Genealogía del Giro Linguísticos*. Medellín : Universidad de Antioquia
- Salazar , J. M., Montero, M., Muñoz , C., Sánchez, E., Santoro , E., & Villegas , J. (1999). *Psicología Social*. Mexico D.F. : Trillas.

- Salazar Sierra, A., Sevilla Rengifo, O., González Pinzón, B., Mendoza Arciniegas, C. E., Echeverri Guzmán, A., Quecán Castellanos, D., . . . Lozano Ramírez, M. (2015). Lectura y escritura en la universidad: contribución para reconstruir una historia. *Magis*, 51-70. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2810/281042327004.pdf>
- SAUSSURE, F. (1945). *CURSO DE LINGÜÍSTICA GENERAL*. Buenos Aires : Losada. S.A.
- Savater, F. (1997). *El valor de Educar* . Barcelona: ARIEL S.A. .
- Sierra Mejía, R. (1995). La filosofía en Colombia. En G. Hoyos Vásquez, *La filosofía del derecho como filosofía de la persona* (págs. 229-247). Bogotá D.C.: Procultura.
- Tomás, U. S. (28 de 04 de 2016). <http://soda.ustadistancia.edu.co/>. Obtenido de Barreras en la comunicación:
http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/Habilidades%20Gerenciales%20Segundo%20Momento/barreras_de_la_comunicacin.html
- Villalobos Pérez-Cortés, E. M. (2010). *Didáctica Integrativa y el proceso de aprendizaje*. Mexico, D.F. : trillas.
- Zubiría Samper, J. (2011). *Modelos Pedagógicos*. Bogotá D.C. : MAGISTERIO.

18. Anexos

Fotografías colegio José Eustacio Rivera Isnos Huila.





Fotografías aplicación de los instrumentos.







