

Impacto social a la población colombiana

Malagón Monroy Juan Sebastián

Facultad de Economía, Universidad Santo Tomas

Seminario de investigación y opción de grado

*Orientación política de los gobiernos y sus efectos sobre el desarrollo humano en los últimos
treinta años*

Gómez Ríos John Jairo

16 de enero de 2023

Introducción

La manera en la que la sociedad colombiana elige a sus dirigentes es regida por democracia, y aunque existen una alta cantidad de candidatos para cada una de las elecciones, la gran mayoría de ellos están unidos por las mismas ideas con pequeños cambios según sea su corriente política. Adicional a esto, también se debe tener en cuenta que como fue planteado por Nordhaus (GUERRERO, 2014), los agregados económicos se ven afectados de tal manera que el futuro votante vea un mejor reporte final del gobierno saliente, con el fin que el mismo pueda llegar a ser reelecto. Para el caso colombiano, las variables que se ven afectadas en mayor medida son el desempleo, crecimiento económico y gasto público.

En ese sentido, la principal idea de este escrito, es que el lector pueda interpretar cómo nuestra sociedad lleva siendo controlada con intención de beneficio gubernamental, con el único fin que el mismo se pueda perpetuar en el poder, y de no ser con el mismo mandatario, que sea con alguno semejante al ideal político.

La idea central se desarrolla en que los ciclos políticos en Colombia tienen un carácter oportunista en su gran mayoría, y que por la misma razón, la población sufre grandes afectaciones en los primeros tres años de mandato, para que en el último año se pueda mejorar sus condiciones y que los índices se vea una mejora, de tal manera que tanto el habitante rural como urbano, vea la planificada mejoría, y el voto sea entregado a quien lo planeo de esta manera con el fin de seguir en el poder.

Pero entonces, ¿Cómo impacto socio económicamente a la población la ideología política colombiana de los últimos cincuenta años?, es la pregunta que a lo largo del escrito vamos a intentar

responder, teniendo en cuenta un impacto puede ser positivo o negativo. La manera en que la misma va a ser resuelta, es haciendo una evaluación y comparación de los factores macroeconómicos que pueden ser manipulados por medios políticos.

Es indispensable tener en cuenta que el IDH fue creado por el PNUD en el año 1990, el cual mide el bienestar de la población, la cual se ve representada en la esperanza de vida, años de escolaridad, y educación, la cual tiene en cuenta los años de educación y los años que se espera que la sociedad se eduque. Con esto, se mide el grado de progreso que tiene cada país, de tal manera, que los gobiernos comprenden la manera en la que pueden crecer y cuáles serían las ayudas a las que se podrían acoger.

SIGLAS:

1. IDH; Índice de desarrollo humano
2. PIB; Producto interno bruto
3. PIB per-cápita; Producto interno bruto por individuo
4. BIE; Boletín de indicadores económicos
5. PEA; Población económicamente activa
6. IPC: Índice de precios al consumidor
7. TRM; Tasa representativa del mercado
8. GEIH; Gran encuesta integrada de hogares

Objetivo general

- Evaluar el impacto de las decisiones partidistas u oportunistas de los gobernantes de turno en Colombia sobre el desarrollo humano, medido a través del IDH

Objetivos específicos

- Comprobar si el empleo está directamente ligado al mejoramiento del IDH para la población en Colombia.
- Comprender cuáles son los factores más explicativos en la representación del IDH para el caso colombiano.
- Comprender el efecto de la orientación política del gobierno de turno (partidista u oportunista) pueda tener sobre el IDH

Antecedentes

Caso Colombiano

Como fue mencionado, el modelo partidista tiene la cualidad que el político asume las ideas del partido, y que puede haber dos o más partidos con los mismos ejes de enfoque, los cuales pueden asignar una ponderación diferente según las prioridades que cada uno de ellos quiere atacar y en qué medida, lo que nos habla que pueden existir muchas ideas similares, pero con diferente grado de importancia. Gracias a esto, los votantes tienen una amplia variedad de opciones en el momento de las elecciones, y aunque se dice que, “en todas las elecciones se enfrentan dos candidatos; la incertidumbre y el cambio” (Anónimo, 1990) esto es algo que no pasaba en los años 70’ a los 90’ en los cuales primaban los partidos clásicos, Conservador y Liberal, (ya que las mayorías se veían representadas en estos ideales) lo que se conoce como el bipartidismo, y aunque cabe aclarar que existían algunos partidos más, eran marginales, al igual que el número de candidatos de los mismos.

Para las elecciones del 1994 y 2002 seguía existiendo el bipartidismo, pero con un alza en las otras corrientes políticas, que igual eran muy dispersas, lo cual le seguía otorgando la victoria a los partidos clásicos, pero para las elecciones del 2006, ya con la reelección aprobada por la Corte Constitucional, se empezaron a ver una gran cantidad de partidos políticos y candidatos con alguna posibilidad de poder entrar en una puja real por la curul a la cual aspiraban (Duque, 2018).

Como lo mencionaba Duque (2018), “...se asume que las condiciones sociopolíticas también inciden en el número de partidos y candidatos que compiten.” (Duque, 2018), y con esto hago referencia a que con la modificación constitucional que se realizó para que la reelección fuera legítima, las condiciones políticas cambiaron no solo para quienes plantearon la idea, sino para

todo aquel que quisiera competir por la curul, lo cual les abrió camino a personas no conocidas en el ámbito político. Esto, además de generar una gran cantidad de nuevas opciones para los votantes, también generó que los candidatos que sabían que no iban a tener una competencia real, iban a sentar precedente de su inconformidad, y quienes depositaran su voto en él, lo harían de la misma manera.

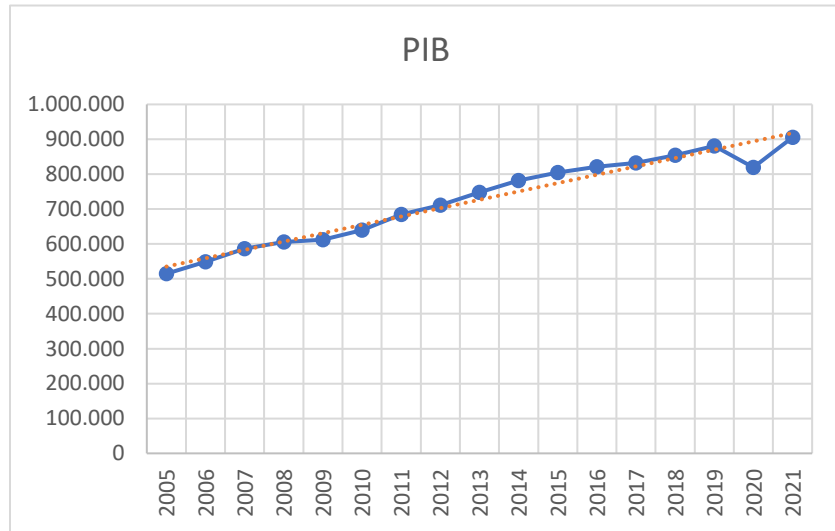
“En el caso de Colombia en el periodo que abarca los años 1974-2018 se dio el tránsito del bipartidismo al multipartidismo y aumentó de forma significativa el número de candidatos, así como los candidatos con probabilidades de éxito.” (Duque,2018, p.9)., y acá hay algo que es muy importante resaltar, para las elecciones de 74’, un solo candidato que no pertenecía al bipartidismo sobrepasó el 5% de la votación, pero, también es importante aclarar que, la “izquierda” no era una alternativa viable por tres variables;

1. Una sociedad acostumbrada y dirigida por el bipartidismo
2. Esta orientación política ((Partido Comunista Colombiano (PCC)), (Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR)) tenían preferencia por otros espacios políticos, diferentes al electoral
3. Concepciones ideológicas clásicas de los partidos bipartidistas, que solo se convertían en posiciones extremas que no atraían a quienes no se alineaban al bipartidismo.

(Duque,2018)

Teniendo esto claro, y sabiendo que desde 1974 hasta 2018 han existido 11 elecciones presidenciales, de las cuales 6 son de corte conservador y por ende Modelo Oportunista, vamos a ver como es el comportamiento de las variables sujetas a manipulación gubernamental, sobre todo en el primer y último año de mandato. Es importante aclarar que, aunque se está evaluando desde

1974, la información existente en fuentes fiables están aproximadamente desde el año 2001, por la misma razón, estos son los datos que van a entrar al análisis.



Grafica 1. Elaboración propia con información tomada del BIE, 2022

PIB en Colombia

En la grafica se puede observar el comportamiento de PIB en Colombia desde el año 2005. Adicionalmente se traza una línea de tendencia, la cual representa el comportamiento de la misma respecto a su comportamiento anterior. Con la línea de tendencia se puede ver cual seria el siguiente punto (en este caso, el valor del PIB del siguiente año) respecto al comportamiento

antecedido. Es relevante tener claro que, aunque el PIB no es una variable que se pueda manipular de manera directa, si es una variable que sufre cambios por variables que pueden ser manipuladas. No obstante, es importante tener esta información, ya que es una de las primeras variables que se observan cuando se mira el crecimiento de un país ya que es una manera de ver cuanto fue el dinero que le infirió en el país, y aunque en la gráfica 1 vemos que la tendencia es que el PIB tenga un aumento constante desde el año 2005, también vamos a ver que el peso colombiano sufrió una devaluación alta en el mismo lapso de tiempo.

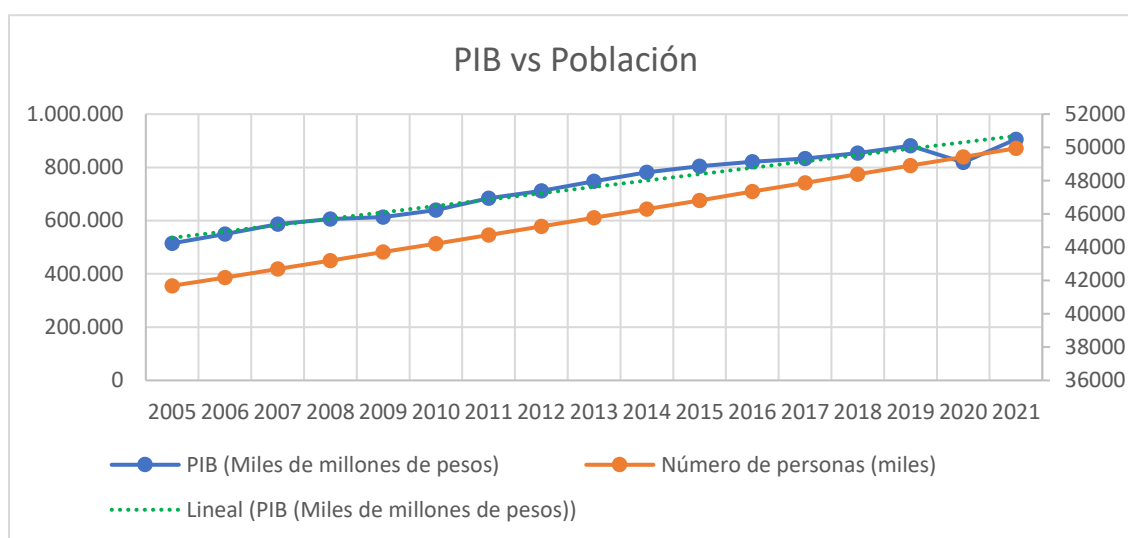


Gráfico 2. Elaboración propia con información tomada del BIE, 2022

PIB vs Aumento Poblacional

En el gráfico 2, se puede hacer una comparación entre el crecimiento poblacional y el PIB, el cual además sigue manteniendo una línea de tendencia. A medida que van pasando los años, se puede evidenciar que la cantidad fue aumentando, pero no de manera proporcional a como creció el PIB. Para el año 2005 (inicio de la gráfica) se ve una diferencia de aproximada de \$180.000 y 2000 personas, mientras que al final de la gráfica (año 2021) se puede evidenciar que los puntos están casi sobrepuestos, lo que nos evidencia un crecimiento desproporcional entre estas dos variables.

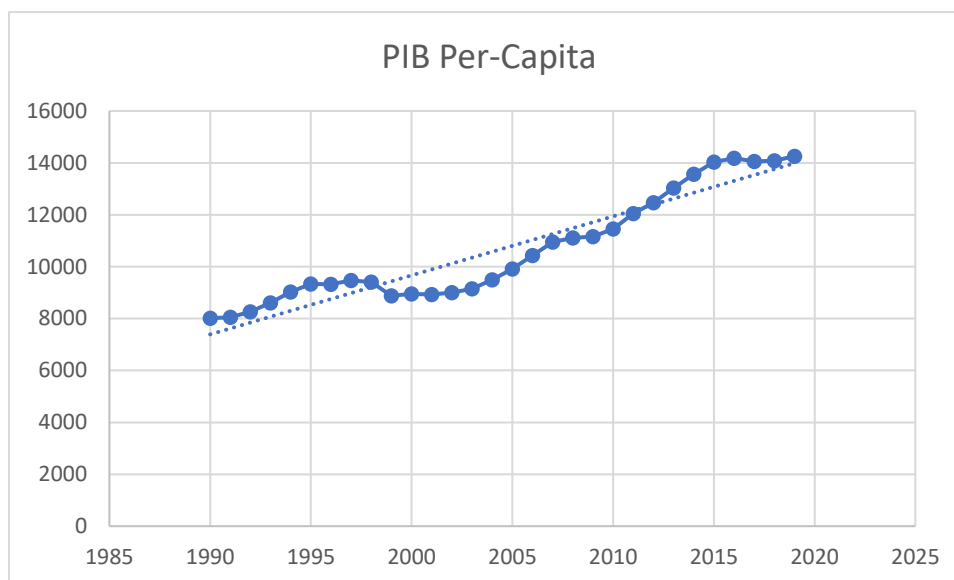
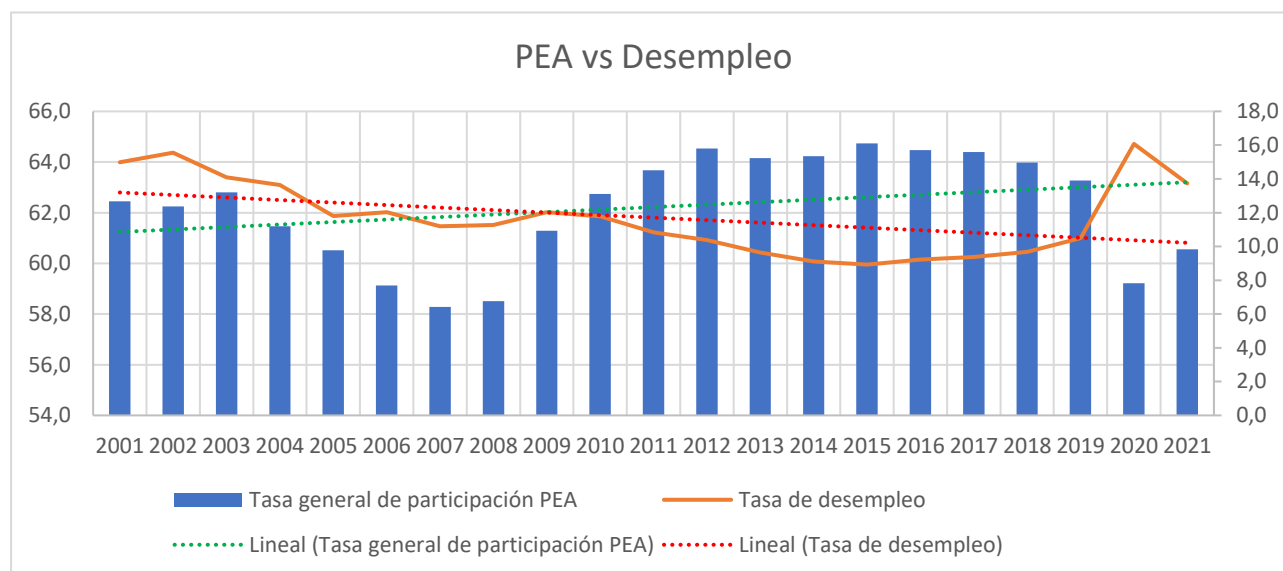


Gráfico 3. Elaboración propia con información tomada del BIE, 2022

PIB per-cápita

La grafica 3 permite ver el crecimiento real del PIB per-cápita y lo que debió ser (línea de tendencia), y como se puede ver, hay años en los que el dato real se sobrepuso a lo que el comportamiento anterior podía determinar, pero también hay años en los que está por debajo, lo cual aplica en un alta cantidad a los periodos de inicio de mandatos, mandatos que en sus inicios intentaba contraer la parte económica.

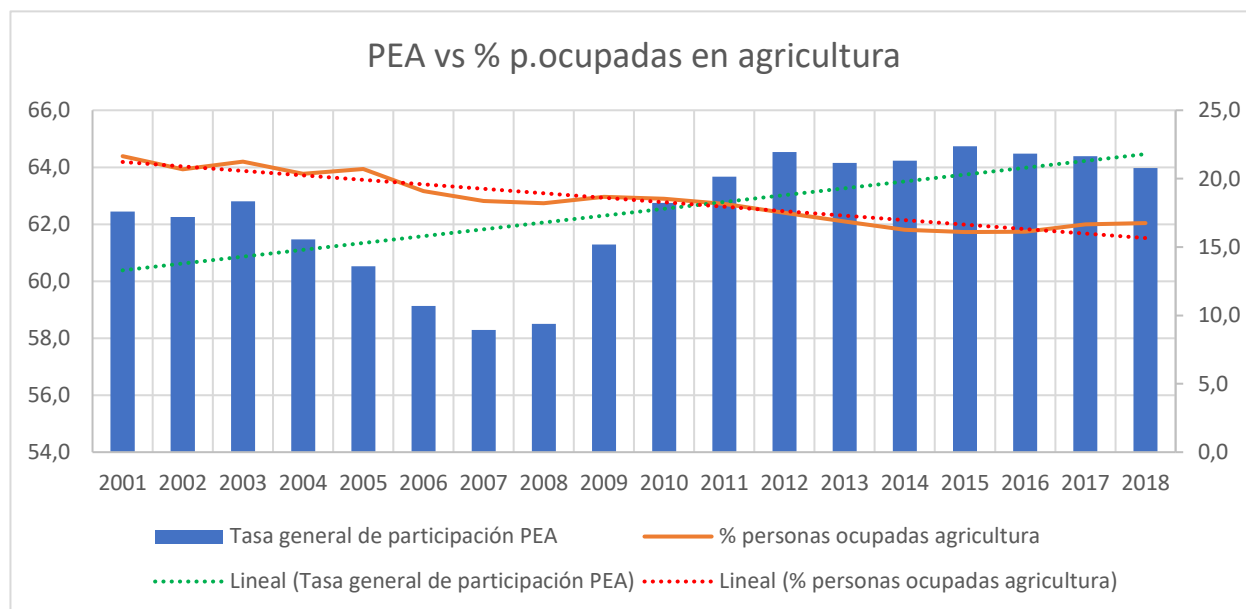


PEA VS Desempleo

Según el BIE, y como se evidencia en el gráfico 4, la tasa de PEA tuvo crecimiento desde el año 2001 hasta el año 2021, y aunque el mismo no fue constante, su tendencia si es aumento, mientras que por otro lado, vemos el comportamiento del desempleo que aunque tampoco tiene una caída constante, si tiende a caer. Es importante tener en cuenta que en algunos de los años en los que no cae, se presenta en años de inicio de mandato, y como se mencionó anteriormente, son años de contracción.

Y es en este punto en el cual vamos a empezar a tener presente una de las variables que están sujetas a manejo político con el fin de poder perpetuarse en el poder, y aunque sabemos que en el periodo que se está evaluando en la gráfica 3, Colombia ha estado bajo ciclos políticos económicos de corte oportunista y por lo mismo el desempleo no es una variable que sea de un alto interés para ellos, el mismo está en una constante disminución, y si se observa los años anteriores

a las elecciones y es comparada contra los años anteriores en el mismo mandato, las mismas tienen un punto más bajo, con el fin de generar una buena imagen al final de su mandato y con la aspiración de una reelección. Sin embargo, es necesario recordar que se está tratando de responder ¿Cómo se vio afectada la población rural?, y hasta este punto, se está hablando de la población colombiana en general.



PEA VS personas ocupadas en agricultura

En la gráfica 5 se hace una comparación entre la PEA, y la población ocupada en agricultura, ya que Colombia es un país con un alto porcentaje de tierras de trabajo, la cual necesita trabajo manual, pero como se evidencia, mientras que el porcentaje de PEA aumenta, el porcentaje de personas que se ocupan en la agricultura disminuye.

En esta grafica se puede evidenciar que la población que se dedica a la agricultura viene en caída constante en comparación a la PEA, lo que nos lleva a concluir que el ingreso para este mismo grupo poblacional se ha disminuido como lo evidencia la línea de tendencia de las personas ocupadas en la agricultura, y por la misma razón, gran parte de los bienes y servicios, incluida la

salud, también se les ve afectados. Es muy importante notar que el periodo que se está evaluando en la gráfica 5 se muestra una caída constante en las personas que se ocupan en este sector, y esto se debe al tener un gobierno de corte conservador, la intención es la maximización de utilidad en otro tipo de negocios, y eso no es algo para lo que Colombia esté preparada, y no porque no tengamos la capacidad de tierras según el instituto Agustín Codazzi (Codazzi, 2017), sino porque no somos un país que este tecnificado en su parte agrícola, lo cual se traduce en productos de menor confiabilidad, y por ende, de menor demanda, mientras que en campos en los que no somos un país fuerte, si se hacen grande inversiones de capital.

En el caso de la inflación, que si es una variable que es manipulable por control político, existe una tendencia a quererla disminuir en alto grado desde el año 2000, y aunque la meta se a fijado con porcentajes muy bajos, la realidad es que la inflación siempre estuvo por encima del IPC, como se puede notar a continuación.

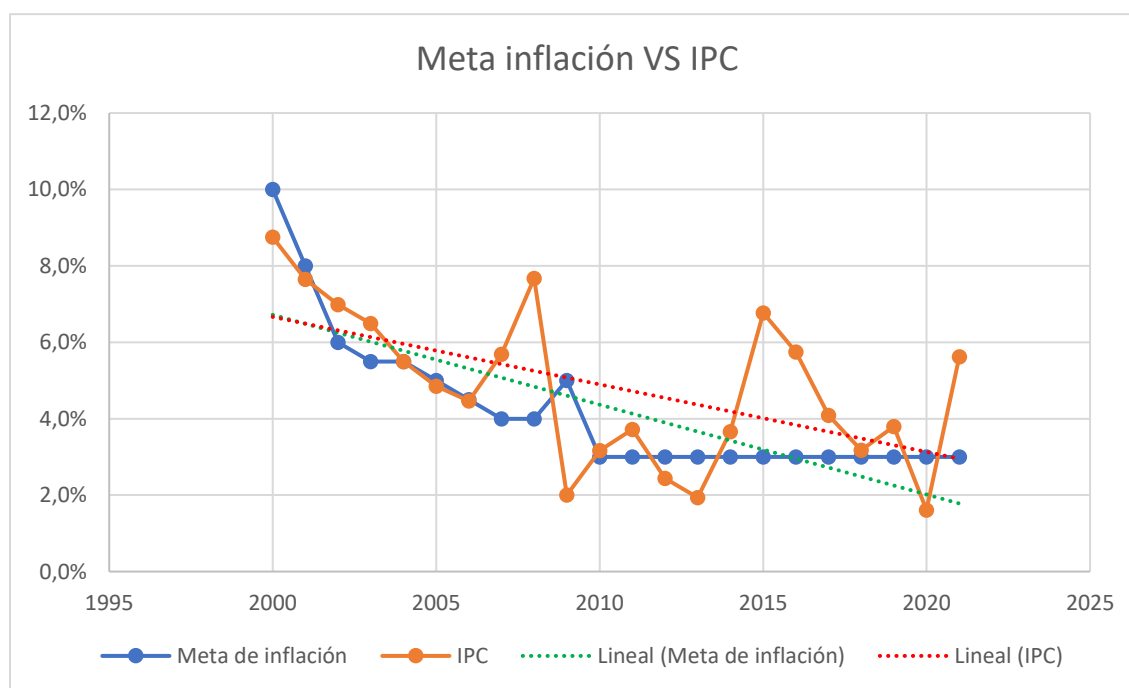


Gráfico 6. Elaboración propia con información tomada del BIE, 2022

Meta de inflación VS IPC

La inflación y el IPC se están son dos índices que se están comparando en la gráfica 6, la cual evidencia como los dos tienden a la caída, pero en algunos años hay picos hacia arriba, lo cual genera inestabilidad por parte de la población, y a su vez, al estado, ya que la sociedad no puede estabilizar su economía y por ende no se genera un ciclo correcto de pagos, lo que antecede a un bajo flujo de capital en el pago de impuestos.

Adicional a esto, podemos observar que durante el año inmediatamente a las elecciones, el IPC estuvo muy por debajo de lo que fueron los años anteriores en el mismo mandato, y de la misma manera, vemos que el mismo IPC después de las elecciones, tiende a subir, lo cual nos confirma la teoría planteada por Nordhaus, y es que afectan la curva de Philips a corto plazo, lo que después conduce a una recesión, ya que al tener un alto desempleo y una alta inflación, la población pierde poder adquisitivo, por ende, el ciclo económico se corta.

El IPC también nuevamente se ve afectado ya que Colombia es un país que depende en gran medida de las importaciones, y por consiguiente, las negociaciones que se realizan se basan en la TRM, la cual también sufrió un gran cambio en los últimos veinte años, los cuales se produjeron porque no somos un mercado estable y esto genera en gran parte especulación, lo cual hace que el peso colombiano (COP) pierda valor y eso se vea reflejado sobre la misma.

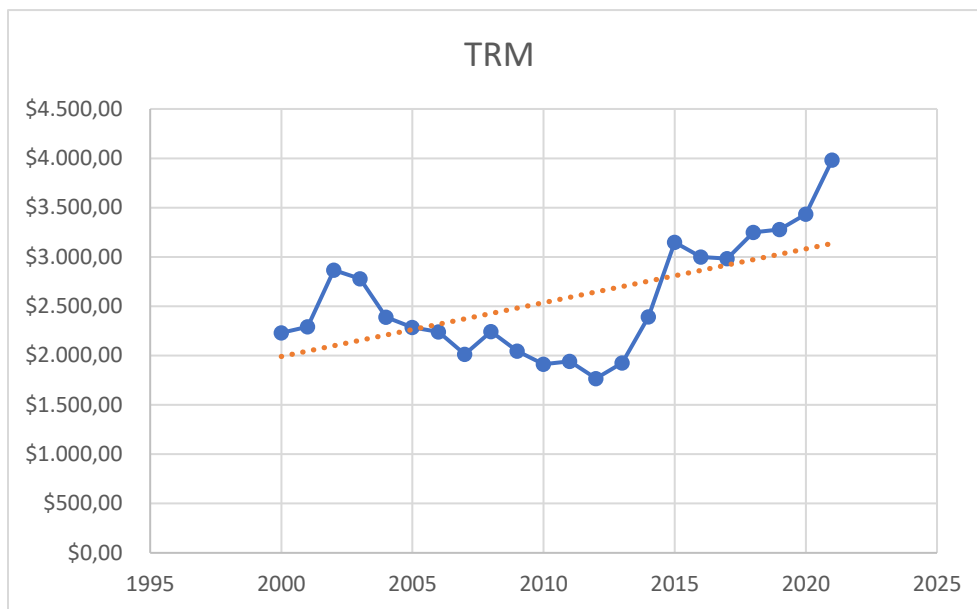


Gráfico 7. Elaboración propia con información tomada del BIE, 2022

TRM

La grafica 7 muestra el comportamiento de la TRM desde el año 2000, el cual evidencia que la misma tiende al alza, y aunque hay valores por debajo de los esperado, hay puntos que están más elevados (en un alto valor) según lo que se preveía.

En esta grafica se puede evidenciar como el COP ha perdido valor continuamente en los últimos veinte años, lo lleva a pensar que, aunque el PIB ha estado en continuo crecimiento desde hace veinte años, el poder adquisitivo ha disminuido, ya que Colombia es un país que para suplir su demando de bienes, está sujeto a importaciones las cuales son transadas en dólares, entonces, si la TRM aumenta, el poder de adquisición disminuye. Condicionado a esto, se debe comprender que, aunque el ingreso también ha tenido un alza constante, aunque en algunos años por debajo de lo esperado, la población colombiana, y en especial la rural, sufren de pobreza.

Por todo lo anteriormente mencionado, y teniendo en cuenta que, según el DNP, la pobreza en Colombia es medida de dos maneras, la primera, es la pobreza monetaria, la cual nos dice quien está por debajo del ingreso mínimo para suplir sus necesidades. La segunda manera de medir la

misma, es bajo la pobreza multidimensional, que registra quien tiene ausencia de oportunidades o acceso a algunos “beneficios” para poder desarrollarse, (Planeacion, 2019) lo cual se evidencia en el IDH, ya que para las zonas rurales es más difícil acceder a educación, centros médicos y bienes de primera necesidad.

Teniendo esto en cuenta, se diría que *“Mientras que las variables del IPM son más susceptibles de ser modificadas de forma directa por políticas públicas de inclusión y protección social —acceso a bienes y servicios públicos—, el incremento del ingreso de un hogar responde, en mayor medida, al crecimiento económico del país y a empleos de calidad”* (Gómez, 2014).

Según la GEIH, entre los años 2009 a 2015 existieron mejoras, y por ende se vieron disminuidas las proporciones en cada una de las maneras de medir la pobreza para Colombia, aunque no fue para todo el territorio. Para el caso del departamento del Choco, el IPM aumentó en 0.8 puntos porcentuales (Planeacion, 2019), pero la pobreza monetaria, el mismo departamento tuvo una disminución de 5.5 puntos porcentuales. Si evaluamos esto de manera general, y sobre todo entendiendo que el Chocó fue el único departamento que no vio disminuida, sino que por el contrario aumento una de las maneras de medir la pobreza, podríamos decir que se estaban viendo las mejoras planteadas por las políticas tanto económicas como de inclusión social que tuvieron a nivel gubernamental.

Ahora bien, si nos guiamos porque los planes de inclusión social y las políticas económicas están y estaban ayudando a que la población mejorara su calidad de vida, y por la misma razón, el IDH estaría mostrando una mejora constante sin necesidad de ser proporcional. Antes de mirar estos resultados, es importante saber qué compone el IDH, y de la misma manera comprender para que sirve realizar dicha medición.

El mismo, se divide básicamente en tres grandes rubros, esperanza de vida, educación e ingreso (PIB per-cápita), y cada uno de estos tiene un valor de 33.3%. La intención de este índice, es evaluar las condiciones de vida de una sociedad y como la misma puede suplir sus necesidades, además de respetar los derechos humanos; además de esto, tiene en cuenta la cantidad de opciones que tiene el individuo en su sociedad para poder hacer lo que desea. Teniendo esto claro, vamos a hacer un repaso de los tres factores para el territorio colombiano en los últimos 20 años.

Esperanza de vida

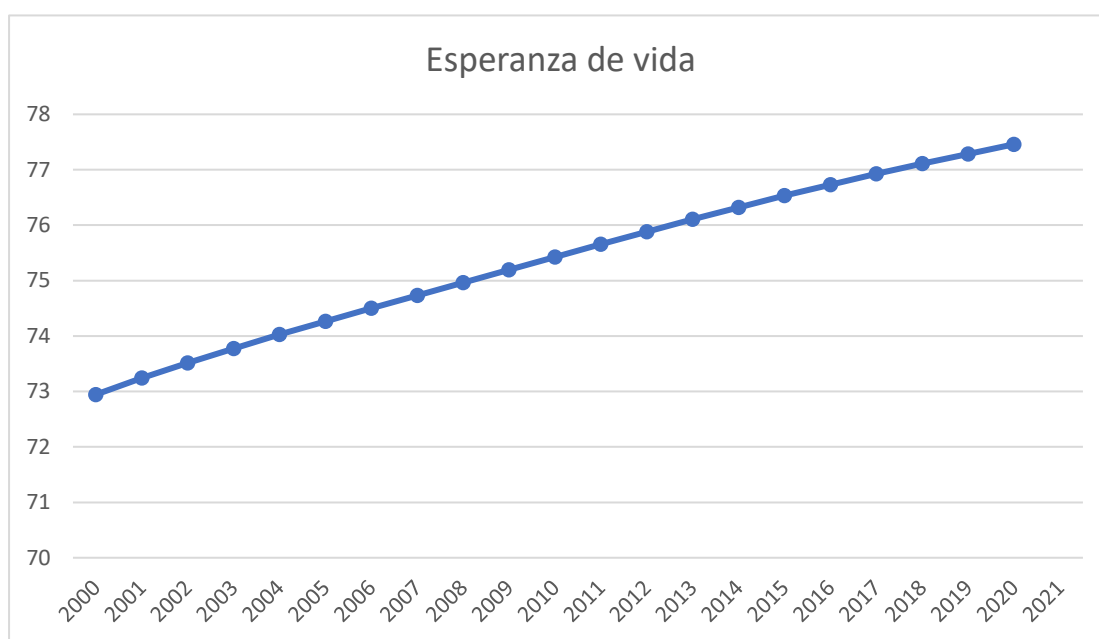


Gráfico 8. Elaboración propia con información tomada del Banco Mundial, 2022

Esperanza de vida

Según la gráfica 8, se puede observar que la esperanza de vida en el territorio colombiano durante los últimos 20 años ha venido creciendo, lo que habla bien del sistema de salud, ya que el mismo permite ayudar a la población que ve afectada su salud, y que la vida de la misma no se vea afectada al punto de llegar a la muerte. Vale aclarar que la gráfica tiene información general de toda la población colombiana.

Educación

Para el caso de los modelos oportunistas, la educación es uno de los rubros que no sufren una variación positiva en el presupuesto que se realiza por el gobierno. Como se puede ver en la gráfica 8 (línea de tendencia), el gasto público en la educación ha venido disminuyendo, mientras que el gasto estatal en total, viene en una constante alza.

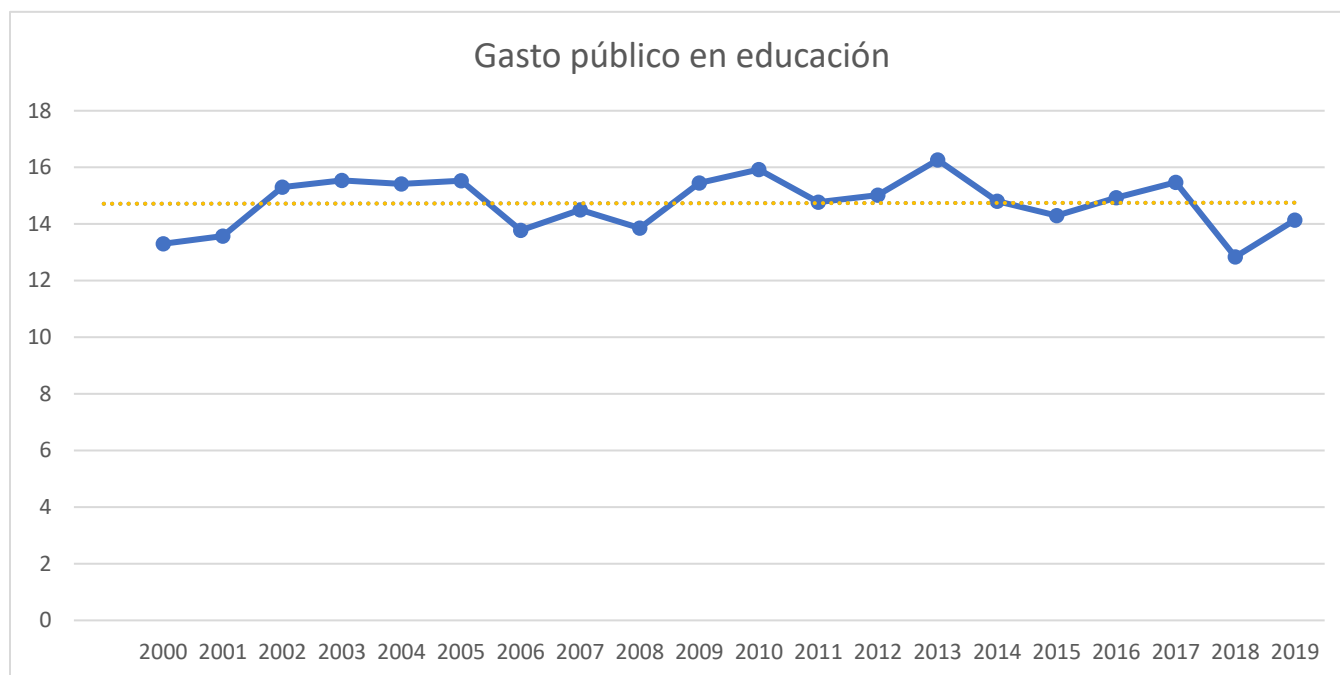


Gráfico 8. Elaboración propia con información tomada del Banco Mundial, 2022

Gasto público en educación

El gasto público en educación es uno de los rubros que son importantes en los presupuestos anuales y de cada gobierno, y como se evidencia en la gráfica 8, el mismo no tiende a aumentar con el paso de los años, lo cual no es bueno, ya que la educación al igual que en todo lo que tiene precio, aumenta, por lo tanto al invertir lo mismo (por tendencia), la misma disminuye en cantidad y/o en calidad.

Todos estos indicadores anteriormente mostrados para el caso colombiano, son de alta importancia, ya que con los mismos se evalúa la calidad de vida que está teniendo la sociedad (IDH), y aunque la pregunta problema que abordamos está dirigida a la población rural especialmente, nos damos cuenta que la población en general se vio afectada negativamente de gran manera desde el 2000 hasta el 2021. Sin embargo, es importante aclarar que una parte de la misma debió tener algún beneficio, o al menos no sentirse vulnerada, ya que el voto es completamente autónomo, aun teniendo en cuenta todas las posibles inclinaciones que pueda tener el votante con respecto a las ideas anteriormente planteadas. Aun así, es importante tener claridad que el votante medio es parte importante de las votaciones y por ende de las elecciones del país, pero sin dejar a un lado que las grandes esferas del poder, también pueden alterar el comportamiento normal y legal de las elecciones (sea cual sea el resultado), y esto una vez más, es alimentar una expectativa social, aun sabiendo que el resultado puede ser manipulado.

Teniendo en cuenta esto, también se debe tener en cuenta esto como afecta a la informalidad, y la misma, como va afectar a futuro el desempleo, y es como fue mencionado anteriormente, la informalidad es un factor de influencia en el bienestar de las personas, ya que la misma se vuelve un ciclo, en el cual por ser una mano de obra más económica, la mano de obra calificada (en su mayoría) puede ser reemplazada de manera ágil, lo cual se traduce en que el bienestar del personal reemplazado se vea afectado, pero claro, también se va a ver afectado el bienestar de los reemplazantes, ya que por motivos anteriormente vistos como la inflación y la TRM, la vida también se vuelve más cara, y al no ser una mano de obra calificada, su valor nunca va a ser proporcional a lo que se necesita para vivir de manera digna.

Marco teórico

Nordhaus (GUERRERO, 2014) fue el primero en demostrar que para el modelo oportunista, el periodo anterior a las elecciones la inflación aumenta y el desempleo disminuye, pero que a lo largo del tiempo de su mandato, se enfocan en que el producto crezca. Con esto vemos, que se centran en manipular a su favor algunos factores macroeconómicos, y que los mismos lleguen a influir sobre la curva de Philips, por lo cual su modelo no está basado en un comportamiento racional, en relación al votante. También mencionan que los mismos son retrospectivos, con una memoria corta, por lo cual, generalmente evalúan solo el último periodo de tiempo gubernamental.

Por otro lado, (Miguez) habló de los modelos partidistas, los cuales se basan en que el político participante, acepta y toma las ideas de su partido, incluyendo el momento en que el mismo plantea hacer modificaciones de tipo monetario, cambiario o fiscal. Cabe destacar, que los partidos de corte conservador o de derecha tienden a querer controlar los precios, lo que generaría mayor desempleo y menos producción, mientras que los partidos de corte liberal o de izquierda se centran en querer disminuir el desempleo y generar un crecimiento.

Por lo general los ciclos políticos tradicionales generan expectativas racionales a los votantes, haciendo una alta claridad en los límites de los gobiernos para poder modificar las variables macroeconómicas, y por esta misma razón siempre tienden a querer maximizar la utilidad esperada por las partes. Sin embargo, Alesina y Sachs afirman que los partidistas no parten de la curva de Philips sino del presupuesto nacional, para que así al terminar el año con menos impuestos y un mayor déficit, además, tienen como premisa para este modelo, que, “el político más competente, genera crecimiento sin inflación” (Sachs, 1988).

Es importante tener en cuenta que la curva de Philips muestra una relación entre el desempleo y la inflación. La misma intenta demostrar que son proporcionales.

Cabe recalcar que el mismo Alesina también plantea que, los partidistas con expectativas racionales tienen presente la rigidez en los salarios y los precios, pero que, al ser un modelo partidista, pueden existir dos o más partidos con las mismas ideas centrales, pero cada uno de ellos le da una ponderación diferente en cada uno de los rubros, lo que va a generar incertidumbre en el político, ya que no se tiene clara la preferencia del votante.

Cukierman y Meltzer (Meltzer, 1990) defienden una postura conocida como “costos de la democracia”, con lo cual se refieren a “la capacidad del policy maker de aislar la economía de los choques aleatorios”(Meltzer, 1990), pero esto con el supuesto que, el mismo, tiene información más completa. Por su parte, las elecciones pueden llegar a generar choques, aunque los mismos sean transitorios, ya que el votante se ajusta de manera racional y rápida.

Además de esto, es importante tener en cuenta que los modelos de (Sibert, 1988), Rogoff(Rogoff, 1990), (Tabellini, 1990) consisten en modelos racionales, los cuales maximizan la utilidad desde unas expectativas optimistas, y, además, se enfatizan en la idea de competencia con información asimétrica. Adicionalmente, se dice que los agentes entienden el entorno político y económico, y por la misma razón el mismo no es engañado pero si existe una asimetría en la información, ya que el votante no conoce aún el nivel de eficiencia del gobernante.

Con respecto a los elementos de control político, y los factores que puede ser manipulados, se hace referencia al presupuesto público, a la flexibilidad del mismo y el cambio que puede existir en los sectores que lo componen en primera medida. Estos factores son importantes tenerlos en cuenta, ya que del presupuesto público parten beneficios para algunos sectores, y son sectores que

en el momento de votación se convierten en un votante más, por esto, el que el presupuesto sea flexible le puede abrir espacio a nuevos futuros votantes por algún beneficio “indirecto” recibido, pero también existe la posibilidad que un votante se vea afectado en el momento en que el presupuesto cambio, y eso pasa a ser un votante medio, que puede solo evaluar esa afectación negativa que tuvo y cambiar su elección de voto, o evaluar racionalmente los beneficios obtenidos anteriormente y seguir con el candidato y/o corriente política por la cual venia entregando su voto de manera constante. (Urwin, 1970)

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el votante medio también evalúa hacia dónde dirigir su voto, y el mismo va a tener en cuenta en su gran mayoría como fue el manejo gubernamental en el último momento, y es acá donde cobra importancia para el policy maker el cómo está manejando las variables que están sujetas a manipulación. Las variables mencionadas anteriormente no son las únicas que están sujetas a control político, ya que como fue mencionado, el modelo oportunista se enfoca en la inflación, y control de precios, mientras que por el lado partidista se enfocan en el desempleo y crecimiento de producto; aunque no sea directo, manipular estos factores también generan que el PIB, PIB per-cápita, y el ingreso se vean afectados, ya que si la inflación es mayor que la expectativa, la reducción del salario real general mayor demanda laboral y por ende, un crecimiento rápido.

De igual manera, es importante tener en cuenta que las expectativas dependen únicamente de las observaciones de la inflación anterior, ya que no toman en cuenta la información disponible en el momento, y por esa misma razón, las expectativas públicas no son tomados en cuenta para las futuras políticas que se generan, ni para el presupuesto.

Es importante tener en cuenta que la población se ve afectada por algunos factores que son de control del estado, sin que el mismo los pueda manipular de manera rápida y directa. Algunos de

ellos son la informalidad y el desempleo. Se sabe que cuando el desempleo tiene una tasa muy alta, el flujo de capital que tiene la población cae, y por lo tanto la capacidad adquisitiva también cae, lo que se puede ver como una afectación a al bienestar de las personas, porque no cuentan con los bienes de primera necesidad. Adicionalmente, la informalidad es un factor que también afecta el desempleo, y esto se da, ya que, en la actualidad, y según el DANE (DANE, Informalidad en Colombia, 2021), para el año 2019 la informalidad laboral llego a 48.4%. La relación se presenta, ya que, al realizar trabajos informales, la mano de obra tiende a ser mas económica, lo cual hace que la mano de obra que no es informal pueda ser reemplazada de manera rápida

Metodología

La manera en la que se obtuvieron los resultados se basó en búsqueda del índice de desarrollo humano (tomado del Banco Mundial), de tal manera que, con el comportamiento del mismo, pudiéramos observar el comportamiento del bienestar de la población., y de la misma manera en la que se obtuvieron los datos fue con una metodología mixta, ya que para iniciar se debió clasificar de manera cualitativa cada uno de los partidos políticos existentes (según sus estatutos) en las votaciones, para que después de esto, se pudiera hacer un conteo según la clasificación anteriormente mencionada, de tal manera que así se obtuvieron los cortes políticos y las inclinaciones que cada uno de los gobiernos pudieron tener.

Una vez se obtuvo esta información, se tuvieron en cuenta algunos factores para poder clasificar todos los tipos de gobierno existentes en el país, ya que, hasta hace algunos años, los partidos clásicos (liberal y conservador), dejaron de ser los únicos. A partir de los mismo, se vinieron creando algunos partidos, que como se mencionó anteriormente, no se sienten completamente representados por alguna de las corrientes, pero si tienen algunas ideas más

representadas en algunos de los partidos clásicos, y todo esto se puede evidenciar en los estatutos de los mismos.

Al hacer una revisión de los mismos, se pudo clasificar los partidos, y, por ende, los participantes de los mismos, llevando así a una clasificación para su posterior uso. Al realizar esta clasificación, y teniendo en cuenta que el IDH existe desde el año 1990, las observaciones se limitaron a 24 observaciones, ya que en algunas de las segmentaciones y trabajando con variables dummy, el modelo mostraba colinealidad, por tanto, se anularon estas observaciones con el fin que no generaran ruido en el modelo.

Adicionalmente, se tomaron datos del gasto militar, que como lo menciona (Chavarro, Miranda, & Grautoff, 2009), el mismo tiene dos maneras de evaluarse, y uno de ellos se puede ver reflejado en que la producción marginal está sustentada en la paz y seguridad que permite la explotación a la propiedad.

Por parte del desempleo, se toma esta información y se trabaja sobre ella, ya que como sabemos, la curva de Philips muestra el comportamiento del desempleo frente a la inflación, y la misma nos sugiera que las dos variables son directamente proporcionales. Para esto, y como se mostró anteriormente, los datos fueron tomados del DANE, con el fin que las dos variables tuvieran la misma fuente de datos, y la misma no fuera a tener alteraciones.

A partir de esta información y de este tratamiento de datos, se podía evidenciar que siempre existieron unas mayorías en el senado y el congreso, lo que genera una discusión y quizás una pregunta adicional, ¿podimos desarrollarnos o crecer de mejor manera si la mayoría de las partes tuvieran los mismos ideales?, ya que como se evidencio anteriormente el crecimiento en las

variables que se mostraron fue tendiente al crecimiento, pero entonces se presenta la duda anteriormente mencionada.

Modelo

$$IDH = \text{Indice de desempleo} + \text{Gasto militar} + l.\text{senado} + \text{congreso} + U$$

Source	SS	df	MS			
Model	.053955852	4	.013488963	Number of obs =	24	
Residual	.001003775	19	.00005283	F(4, 19) =	255.33	
Total	.054959627	23	.002389549	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.9817	
				Adj R-squared =	0.9779	
				Root MSE =	.00727	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indicedeseempleo	.4862499	.0953348	5.10	0.000	.2867118	.685788
gastomilitar	.0687765	.0022104	31.11	0.000	.06415	.0734029
senado						
L1.	.0172642	.0034083	5.07	0.000	.0101305	.0243978
congreso	.0079688	.0034481	2.31	0.032	.000752	.0151857
_cons	-.9110868	.050795	-17.94	0.000	-1.017402	-.8047715

Para la creación del modelo, la información tuvo que ser normalizada con LN en el gasto militar, adicionalmente, la misma fue segmentada en ciclos oportunistas y partidistas, y una vez realizados estas segmentaciones, se volvió a segmentar en tendencias conservadora o liberal, de tal manera que podríamos tener una batería de 4 combinaciones, de las cuales, la que mayor significancia tuvo es la que vemos en el modelo, y se refleja ciclo partidista con segmentación de corte liberal. En este modelo, se ve reflejado en el p-value que todas las variables tienen una significancia por encima del 90%, por lo tanto son variables altamente explicativas.

El índice de desempleo es importante, ya que la calidad de vida de las personas, que en realidad es lo que indica el IDH, se puede ver afectado si el mismo aumenta. Esto porque la

sociedad depende del empleo para poder tener el flujo de dinero que le permita suplir las necesidades básicas. Adicionalmente y de la mano del desempleo, se tiene en cuenta que la inversión militar juega un papel importante en el trabajo de las tierras, ya que el mismo asegura la buena explotación de la misma y la posterior comercialización del producto, lo cual requiere mano de obra y por ende, implica que hay menos población en condición de desempleo.

El senado y el congreso tiene como finalidad evaluar si están en pro de lo que se proponía por parte de presidencia y de manera contraria, esto con el fin de saber si los mismos iban a ser contraposición o complemento a la misma, de tal manera que los proyectos pudieran ser aceptados de manera mas rápida. La desviación es asimétrica, ya que la mayoría de los casos se tornan en gobiernos partidistas de corte conservador, lo cual hace que la media no este en la mitad de los datos.

En el modelo se pueden analizar los factores que explican el IDH para un gobierno partidista y con mayorías de cortes liberales. Para el caso del congreso y el senado, se evaluó de manera particular cuando expandían los ajustes económicos al inicio de cada periodo de mandato. Para llegar a esto, se tuvo en cuenta que en el senado y el gobierno también se presentan ciclos, los cuales pueden estar a favor o en contra de las políticas planteadas, lo cual puede generar cambios en las políticas presentadas, aprobadas y ejecutadas.

Para este análisis, se evidencia que el congreso y el senado tienen una alta significancia, lo que se ve traducido en que apoyaban la gran mayoría de ideas y ejecuciones planteadas, sin embargo, es importante aclarar que el senado, tiene como punto de partida el año inmediatamente anterior.

“el aumento del GDS presenta una correlación positiva con respecto al crecimiento y desarrollo económico de una nación; fundamentan dicho postulado sobre la productividad de los factores de

producción, argumentado que la productividad marginal captura las condiciones de paz y seguridad que garantizan que los derechos de propiedad serán respetados, y simultáneamente minimizan los costos de transacción.” (Chavarro, Miranda, & Grautoff, 2009), como lo menciona los autores, el “GDS” (gasto en defensa y seguridad), al tener un aumento en el gasto militar se puede pensar que los factores de producción están garantizados, y por lo tanto, los mismos se pueden explotar de la manera más óptima, adicionalmente, mencionan que los costos de transacción son menores, ya que en Colombia, algunas transacciones se veían alteradas por terceros que no tienen ningún tipo de papel beneficioso para el ciclo.

“Adicionalmente infieren que el GDS focalizado al uso de proyectos de inversión en construcción de obras públicas, reduce sensiblemente los costos de transporte y comunicaciones, impactando positivamente el sector primario de la economía del cual dependen las economías con mercados emergentes” (Chavarro, Miranda, & Grautoff, 2009), y esto es una gran parte del mejoramiento y crecimiento del IDH, ya que Colombia, tiene como gran fuente de trabajo las vías por las cuales se transportan muchos de los productos que se consumen de manera interna. Sin embargo, también se debe tener en cuenta que, aunque se está mejorando la infraestructura vial del país, el mismo tiene algunos de los costos más altos de transporte, por factores como la gasolina y los peajes, lo cual logra que el crecimiento del IDH no termine de ser alto.

Friedman en 1978 planteó una hipótesis sobre la curva de Philips, en la cual plantea que la formación de expectativas del futuro de manera racional y con respecto a la teoría e información verdadera. Como se sabe, la curva de Philips es una manera de mostrar la manera de mejorar de manera indirectamente la inflación con respecto al desempleo, en las dos variables se comportan de manera simétrica. Con referencia a esto, es necesario pensar en las variables de control que se mencionaron anteriormente, las cuales podían ser directa o indirectamente, y para este caso, la

inflación es una variable que no se manipula directamente como una decisión, pero la misma si es la muestra de muchas decisiones, y como ya lo mencioné, para la curva de Philips, si una variable aumenta, la otra también.

Y es que, aunque la meta de inflación colombiana tendió a la baja como se evidencia en la gráfica 6, la realidad es que no se cumplía la meta, y por la misma razón la manera de equilibrar esto era con desempleo, que repito, no es una decisión estatal ni una variable directamente manipulable, pero si es la ejecución de muchas más decisiones.

Ahora bien, para el año 1995, Farne, Vivas y Yepes realizaron el ejercicio econométrico de la curva de Philips manejado por expectativas, llegando a un modelo autorregresivo de orden 5, en el cual obtuvieron que la inflación esperada era del 6.2% al 7.2% en los años 1974 al 1994 en las principales ciudades, lo cual demostró que era falso, ya que solo en el cuarto semestre de 1981, la inflación llego a un 7%, con lo cual se evidencia que las proyecciones manejadas por expectativas no tiene un alto porcentaje de fiabilidad, pero sobre las mismas, se tomaron decisiones que más adelante debieron ser corregidas. (Farne, Vivas, & Yepes, 1995)

Es importante mencionar que en el modelo presentado se evidencian solo 24 observaciones ya que como se menciono con anterioridad, el IDH inicia su medición desde 1990, por lo tanto al día de hoy se tendrían un máximo de 32 observaciones (si se hicieran de manera anual), pero al segmentar la información y correr el modelo con las variables de segmentación, las mismas mostraban multicolinealidad, por ende solo estaría generando ruido al modelo.

Nota; en los anexos se agregarán algunos modelos de regresión que fueron evaluados, los cuales no fueron tomados porque no eran altamente significativos o existía colinealidad.

Conclusiones

El manejo que se presenta el gobierno saliente, intentar cambiar su imagen socio-política por medio de índices mejorados, y no porque los mismos sean falsos, sino porque durante la mayoría del periodo de mandato, algunos de esos factores que después muestran como grandes cambios y avances, nunca fueron trabajados y manejados de la manera apropiada.

Para el caso de manipulación de la información, son factores que suceden por falta de entendimiento y comprensión política y económica, ya que anualmente el salario mínimo incrementa monetariamente, pero no de manera real. Colombia es un país que hace gran parte de sus intercambios en moneda internacional, y al tener una moneda tan devaluada como lo es el peso colombiano, todo tipo de negocio se vuelve más costoso, y acá es donde hace una gran intervención, la inflación, IPC, y el ingreso.

Sin embargo, es necesario recordar que, aunque el presupuesto no es una variable de manipulación (directa), el votante si puede tener una inclinación a un determinante, según como el presupuesto público lo beneficie o perjudique, ya que como se mencionó anteriormente, el votante tiene evalúa normalmente el último tramo temporal del gobierno, aunque el mismo puede tener recuerdos que alguna política que influye directamente en el presupuesto, lo afecto o lo beneficio.

Para el caso de Colombia, y como fue evidenciado anteriormente, el presupuesto a uno de los rubros de medición del bienestar social como lo es la educación, en los últimos años ha venido en caída, lo cual hace que el votante racional y con mayor ponderación a la educación, tienda a entregar su voto a alguno otro candidato.

En relación a lo anterior, es importante mencionar que los indicadores de bienestar social en Colombia se están viendo afectados al sufrir una alta inflación, la cual no se equipara con los

ingresos, por la misma razón, servicios como la salud y la educación, cada vez son de menor acceso para la población. Adicionalmente, es necesario aclarar que, aunque uno de los rubros del presupuesto nacional está dirigido a la educación y la salud, los mismos no llegan a toda la población nacional. Adicionalmente, y aunque no tienen acceso a esa pequeña parte del presupuesto público, toda la población debe buscar la manera de subsistir con una alta inflación, que afecta directamente el IPC (en la vida en general, (en especial la canasta familiar)), sin que el ingreso sea acorde a los dos anteriores índices.

Para responder la pregunta planteada inicialmente, se podría decir que la población fue afectada de manera negativa en la gran mayoría de aspectos que corresponden al bienestar social, pero en una pequeña parte de la población no fue vulnerado ninguno de los aspectos, ya que están por encima de la media nacional, y, por ende, esos “pequeños cambios” no llegan a rozar su nivel de vida.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que el modelo partidista, fue el que estuvo en el gobierno colombiano en los últimos años en su gran mayoría, y el mismo, dio un mejor resultado para el sostenimiento y mejoramiento del IDH. Esto se ve sustentado en la cantidad de mejoras de infraestructura que fueron propuestas y ejecutadas, haciendo que la población colombiana encontrara la manera de poder explotar y comercializar de manera interna y externa sus productos, logrando que el flujo de dinero mejorara, y por lo tanto, algunos de los factores que influyen en el IDH también crecieran.

Bibliografía

- Wren-Lewis S.(1 995), "The Natural Rate in Empirical Macroeconomic Models", en The Natural Rate of Unemployment: Reflections on 25 Years of the Hypothesis, editado por Cross R., Cambridge University.
- Sarralde Miguez Santiago Diaz, La modelización de los ciclos político-económicos
- Henao V; Rojas D, La tasa natural de desempleo en Colombia
- Guerrero Ossa Isabella (2014); Ciclos político-económicos-electorales y su incidencia en los niveles de pobreza en el marco de la competencia por el poder
- Giha Tovar; Riveros Reyes; Soto Velasco (1999), El gasto militar en Colombia: aspectos macroeconómicos y microeconómicos
- Gámez Cesáreo; Ibarra Alejandro (2009), El ciclo político Oportunista y el gasto de los estados mexicanos
- El ciclo político-económico en Colombia, 1925-1999
- DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares, GEIH
- Cotte Poveda Alexander - Mera González María Fernanda (2005): “La incidencia del gasto público en defensa y seguridad en el crecimiento económico colombiano 1970 – 2003”; Revista de Investigación Vol. 5 No 1: 39-52 / Enero -junio. Departamento de Investigaciones, Universidad de La Salle Bogotá, D.C., Colombia.
- Colombia, Ministerio de Defensa Nacional (1991): Plan quinquenal para la Fuerza Pública: 1992-1996, Documento CONPES, N° 2570, Santafé de Bogotá, Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES).

- Bushnell David (1996): “Colombia, una nación a pesar de sí misma. De los tiempos precolombinos a nuestros días”, Editorial Planeta, colección La Línea del Horizonte, Santa fe de Bogotá.
- Bando Mundial, Educación, Colombia
- Banco Mundial, Esperanza de Vida, Colombia
- Banco Mundial, Datos, Colombia.
- Alesina, Alberto; Roubini, Nouriel; Cohen, Gerald D. (1997), Political Cycles and the Macroeconomy, MIT Press.
- Muñoz Rafael (2006); Ciclos político económicos: Teoría y evidencia empírica
- Duque Daza Javier (2019); Candidaturas Presidenciales en Colombia 1974-2018. Factores condicionantes de su evolución.
- Chavarro Miranda; Grautoff (2009), Análisis del gasto militar desde la perspectiva de la economía de la defensa: El caso colombiano 1950-2006

Anexos

Tabla 2. Colombia: Resultados de las elecciones presidenciales 1974-1990

Año	Contendores		Primera vuelta	
	Candidatos	Partidos	Votos	%
1974	Alfonso López Michelsen	Liberal	2929 729	56,3
	Álvaro Gómez Hurtado	Conservador	1 634 879	31,4
	María Eugenia Rojas	ANAPO	492 162	9,4
	Otros (dos candidatos)	Otros partidos	142 778	2,9
	Total		5 199 548	100
1978	Julio César Turbay Ayala	Liberal	2 503 681	49,5
	Belisario Betancur Cuartas	Conservador	2 366 620	46,8
	Otros (tres candidatos)	Otros	187 624	3,7
	Total		5 057 925	100
1982	Belisario Betancur Cuartas	Conservador	3 189 587	46,8
	Alfonso López Michelsen	Liberal	2 797 786	41,0
	Luis Carlos Galán	Nuevo Liberalismo	746 024	10,9
	Otros (dos candidatos)	Otros partidos	83 368	1,3
	Total		6 816 765	100
1986	Virgilio Barco Vargas	Liberal	4 214 510	58,3
	Álvaro Gómez Hurtado	Conservador	2 588 050	35,8
	Jaime Pardo Leal	Unión Patriótica (UP)	328 752	4,5
	Otros (dos candidatos)	Otros partidos	90 506	1,4
	Total		7 221 818	100
1990	César Gaviria Trujillo	Liberal	2 891 808	48,8
	Álvaro Gómez Hurtado	Movimiento de Salvación Nal.	1 433 913	24,2
	Antonio Navarro Wolf	Alianza Democrática M-19	754 740	12,7
	Rodrigo Lloreda Caicedo	Conservador	735 374	12,4
	Otros (ocho candidatos)	Otros partidos	108 712	1,9
Total		5 924 547	100	

Fuente: elaboración del autor con base en estadísticas de la Registraduría Nacional del Estado Civil

* Incluye oficialismo liberal y Nuevo Liberalismo, sectores de un mismo partido.

Fuente: Duque Daza (2018) Candidaturas presidenciales en Colombia 1974-2018. Factores condicionantes de su evolución

Tabla 4. Colombia: Resultados de las elecciones presidenciales 1994-2014

Año	Contendores		Primera vuelta		Segunda vuelta	
	Candidatos	Partidos	Votos	%	Votos	%
1994	Ernesto Samper Pizano	Liberal	2 623 210	45,3	3 773 366	51,3
	Andrés Pastrana Arango	Conservador	2 604 771	45,0	3 576 781	49,7
	Antonio Navarro Wolf	Compromiso Colombia	219 241	3,8	-----	-----
	Otros (quince candidatos)	Otros partidos	278 994	5,9	-----	-----
	Total		5 726 216	100	7 350 147	100
1998	Horacio Serpa	Liberal	3 634 823	34,6	5 620 719	48,0
	Andrés Pastrana	Conservador	3 607 945	34,3	6 086 507	52,0
	Noemí Sanín	Si Colombia	2 824 735	26,9	-----	-----
	Harold Bedoya	Fuerza Colombia	192 173	1,8	-----	-----
	Otros (nueve candidatos)	Otros partidos	247 870	2,4	-----	-----
Total		10 507 546	100	11 707 226	100	
2002	Álvaro Uribe Vélez	Primero Colombia	5 862 655	54,0	No hubo	-----
	Horacio Serpa Uribe	Partido Liberal	3 514 779	32,4		
	Luis Eduardo Garzón	Frente Social y Político	680 245	6,2		
	Noemí Sanín	Si Colombia	641 884	5,9		
	Otros (siete candidatos)	Otros partidos	155 966	1,5		
Total		10 855 529	100			

Fuente: elaboración del autor con base en estadísticas de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Duque Daza (2018) Candidaturas presidenciales en Colombia 1974-2018. Factores condicionantes de su evolución

Tabla 6. Colombia: Resultados de las elecciones presidenciales 1994-2014

Año	Contendores		Primera vuelta		Segunda vuelta	
	Candidatos	Partidos	Votos	%	Votos	%
2006	Álvaro Uribe Vélez	Primero Colombia	7 397 835	62,3	No hubo	-----
	Carlos Gaviria Díaz	Polo Democrático Alternativo	2 613 157	22,0		
	Horacio Serpa Uribe	Liberal	1 404 275	11,8		
	Antanas Mockus	Alianza Social Indígena	146 583	1,2		
	Otros (tres candidatos)	Otros partidos	76 603	2,7		
	Total		11 638 453	100		
	2010	Juan Manuel Santos	Partido Social de Unidad Nacional	6 758 539	46,5	9 004 221
Antanas Mockus		Partido Verde	3 120 716	21,5	3 588 819	29,5
Germán Vargas Lleras		Cambio Radical	1 471 377	10,1	-----	-----
Gustavo Petro		Polo Democrático Alternativo	1 329 512	9,1	-----	-----
Noemí Sanín		Partido Conservador	892 323	6,1	-----	-----
Rafael Pardo		Partido Liberal	636 624	4,4	-----	-----
Otros (tres candidatos)		Otros partidos	81 705	2,3	-----	-----
Total			14 290 796	100,0	12 593 040	100

Duque Daza (2018) Candidaturas presidenciales en Colombia 1974-2018. Factores condicionantes de su evolución

Año	Contendores		Primera vuelta		Segunda vuelta	
	Candidatos	Partidos	Votos	%	Votos	%
2014	Juan Manuel Santos	Unidad Nacional	3 310 794	25,7	7 839 342	51,0
	Óscar Iván Zuluaga	Centro Democrático	3 769 005	29,3	6 917 001	49,0
	Marta Lucía Ramírez	Partido Conservador	1 997 980	15,5	-----	-----
	Clara López Obregón	Polo Democrático Alternativo	1 958 518	15,2	-----	-----
	Enrique Peñalosa	Alianza Verde	1 064 758	8,3	-----	-----
	Total		12 101 055	100,0	14 756 343	100,0
	2018	Iván Duque Márquez	-Centro Democrático-Coalición	7 569 693	39,1	10 373 080
Gustavo Petro		-Colombia Humana	4 851 254	25,1	8 034 189	41,8
Sergio Fajardo		-Compromiso Ciudadano-Coalición	4 589 696	23,7	-----	-----
Germán Vargas Lleras		-Mejor Vargas Lleras-Cambio Radical	1 407 840	7,3	-----	-----
Humberto de la Calle		-Liberal	399 180	2,1	-----	-----
Jorge Antonio Trujillo		-Todos Somos Colombia	75 614	0,4	-----	-----
Viviane Morales		-Somos Región Colombia	41 458	0,2	-----	-----
Total			19 845 735	100,0	23 410 299	100,0

Fuente: elaboración del autor con estadísticas de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Duque Daza (2018) Candidaturas presidenciales en Colombia 1974-2018. Factores condicionantes de su evolución

Partidos con mayorías en el congreso en el periodo de análisis

<i>Partido</i>	<i>Inclinación</i>	<i>Cantidad de representantes consolidados</i>
PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	Liberal	183
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	Conservador	65
PARTIDO DE LA U	Liberal	191
CONSERVADOR	Conservador	184
CENTRO DEMOCRATICO	Conservador	146

Fuente: Realización propia con información tomada y clasificada de los estatutos de cada partido político

Posibles modelos

Partidista

Liberal

```
. reg idh indice desempleo gastomilitar partidistas opost
```

Source	SS	df	MS			
Model	.069290418	4	.017322604	Number of obs =	26	
Residual	.005049127	21	.000240435	F(4, 21) =	72.05	
Total	.074339545	25	.002973582	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.9321	
				Adj R-squared =	0.9191	
				Root MSE =	.01551	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indice desempleo	.5082937	.2083315	2.44	0.024	.0750446	.9415429
gastomilitar	.0589273	.0049391	11.93	0.000	.0486558	.0691987
partidistas	.0083406	.0033743	2.47	0.022	.0013233	.0153579
opost	-.0054877	.0072829	-0.75	0.460	-.0206333	.0096579
_cons	-.6862153	.1097081	-6.25	0.000	-.9143658	-.4580648

```
. reg idh indice desempleo gastomilitar partidistas
```

Source	SS	df	MS			
Model	.069153908	3	.023051303	Number of obs =	26	
Residual	.005185638	22	.000235711	F(3, 22) =	97.79	
				Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.9302	
				Adj R-squared =	0.9207	
Total	.074339545	25	.002973582	Root MSE =	.01535	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indice desempleo	.4907222	.2049785	2.39	0.026	.0656228	.9158215
gastomilitar	.0604962	.0044345	13.64	0.000	.0512996	.0696929
partidistas	.0080746	.0033227	2.43	0.024	.0011838	.0149654
_cons	-.7227753	.0974241	-7.42	0.000	-.9248205	-.5207302

Oportunistas

Liberales

```
. reg idh indice desempleo gastomilitar partidistas senado congreso
```

Source	SS	df	MS			
Model	.006155996	5	.001231199	Number of obs =	8	
Residual	.000020877	2	.000010438	F(5, 2) =	117.95	
				Prob > F =	0.0084	
				R-squared =	0.9966	
				Adj R-squared =	0.9882	
Total	.006176873	7	.00088241	Root MSE =	.00323	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indice desempleo	.1058965	.1872247	0.57	0.629	-.6996664	.9114593
gastomilitar	.0550925	.0049688	11.09	0.008	.0337134	.0764717
partidistas	.0020212	.0015208	1.33	0.315	-.0045223	.0085646
senado	.03056	.0067343	4.54	0.045	.0015848	.0595352
congreso	-.007115	.0043796	-1.62	0.246	-.0259589	.011729
_cons	-.5514558	.1319488	-4.18	0.053	-1.119186	.016274

Conservadores

```
. reg idh indice desempleo gastomilitar congreso
```

Source	SS	df	MS			
Model	.051901048	3	.017300349	Number of obs =	22	
Residual	.006035733	18	.000335318	F(3, 18) =	51.59	
Total	.05793678	21	.002758894	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.8958	
				Adj R-squared =	0.8785	
				Root MSE =	.01831	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indice desempleo	.1838826	.2844264	0.65	0.526	-.4136752	.7814404
gastomilitar	.0667611	.0058623	11.39	0.000	.0544449	.0790773
congreso	.007311	.0080978	0.90	0.379	-.0097019	.0243239
_cons	-.8263812	.122751	-6.73	0.000	-1.084272	-.568491

Conservadores y liberales unidos

```
. reg idh indice desempleo gastomilitar partidistas senado congreso oport
note: oport omitted because of collinearity
```

Source	SS	df	MS			
Model	.057812492	5	.011562498	Number of obs =	25	
Residual	.005418556	19	.000285187	F(5, 19) =	40.54	
Total	.063231048	24	.002634627	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.9143	
				Adj R-squared =	0.8918	
				Root MSE =	.01689	

idh	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
indice desempleo	.1274488	.2503089	0.51	0.616	-.3964537	.6513512
gastomilitar	.0643068	.0055099	11.67	0.000	.0527744	.0758392
partidistas	.0054561	.0036583	1.49	0.152	-.0022007	.0131129
senado	-.0005906	.0081292	-0.07	0.943	-.0176051	.016424
congreso	.0073265	.0074137	0.99	0.335	-.0081906	.0228436
oport	0	(omitted)				
_cons	-.7651894	.123928	-6.17	0.000	-1.024574	-.5058052