

**EXPERIENCIA RITUAL Y SU INCIDENCIA EN ESPACIOS NO  
PROGRAMÁTICOS**

Harold Andrés Rincón

María Paula Malagón

"Trabajo de grado para optar por el título de Arquitecto"

Director (a):

Arq. Santiago Niño

Arq. Felipe Muñoz

Universidad Santo Tomás Tunja

Facultad de Arquitectura

Tunja, Colombia

2025

## AGRADECIMIENTOS:

Queremos expresar nuestro agradecimiento a quienes nos acompañaron y brindaron su apoyo durante el proceso de realización de este trabajo de grado, el cual representa la culminación de una etapa significativa en nuestra formación como arquitectos.

Agradecemos especialmente a nuestros directores, los arquitectos Santiago Niño y Felipe Muñoz, por su guía constante, sus aportes críticos y por compartir con nosotros su conocimiento y experiencia.

A la Universidad Santo Tomás, sede Tunja, y en particular a la Facultad de Arquitectura, por brindarnos el espacio académico y las herramientas necesarias para nuestra formación profesional.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, su paciencia y por ser el pilar emocional que nos sostuvo en cada etapa de este camino.

Y finalmente, a todas las personas que directa o indirectamente aportaron ideas, compartieron experiencias o simplemente creyeron en nosotros. Este trabajo es también el resultado de ese acompañamiento colectivo.

## TABLA DE CONTENIDO

|                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>GLOSARIO.....</b>                                                  | <b>8</b>  |
| <b>RESUMEN.....</b>                                                   | <b>9</b>  |
| <b>ABSTRACT.....</b>                                                  | <b>11</b> |
| <b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>                                           | <b>12</b> |
| <b>2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO .....</b>                              | <b>15</b> |
| 2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....                                   | 15        |
| 2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....                                   | 15        |
| 2.3. JUSTIFICACIÓN.....                                               | 16        |
| 2.4. OBJETIVOS.....                                                   | 17        |
| 2.4.1. OBJETIVO GENERAL .....                                         | 17        |
| 2.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....                                    | 17        |
| <b>3. MARCO TEÓRICO.....</b>                                          | <b>19</b> |
| 3.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN .....                                     | 19        |
| 3.2 RELEVANCIA TEMÁTICA:.....                                         | 20        |
| 3.3 ESTRATEGIAS PARA LA COLECTIVIDAD:.....                            | 20        |
| 3.4 EXPERIENCIA ESPACIAL EN LO PROGRAMÁTICO: .....                    | 21        |
| 3.5 DOCUMENTACIÓN COMPLETA: .....                                     | 21        |
| 3.6 DIVERSIDAD Y ADAPTABILIDAD: .....                                 | 21        |
| 3.7 MATRIZ DE EVALUACIÓN .....                                        | 22        |
| 3.8. SEMAFORIZACIÓN.....                                              | 22        |
| 3.9. RESULTADOS EVALUACIÓN DE MATRIZ.....                             | 23        |
| <b>4. MARCO REFERENCIAL .....</b>                                     | <b>25</b> |
| 4.1 CASOS DE ESTUDIO .....                                            | 25        |
| 4.1.1 EDIFICIO POSGRADOS DE CIENCIAS HUMANAS U. NACIONAL (1999).....  | 25        |
| 4.1.2 CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO NUEVA SANTA FE (1996).....         | 26        |
| 4.1.3 CASA RIO FRIO (2000).....                                       | 27        |
| <b>5. METODOLOGÍA .....</b>                                           | <b>28</b> |
| 5.1 REDIBUJO.....                                                     | 28        |
| 5.2 CATEGORÍAS ANALÍTICAS PROYECTUALES .....                          | 28        |
| 5.3 SEMAFORIZACIÓN.....                                               | 30        |
| <b>6. ARGUMENTACIÓN DE SELECCIÓN DE CATEGORÍAS PROYECTUALES .....</b> | <b>32</b> |
| <b>7. HERRAMIENTAS ANALITICAS APLICADAS:.....</b>                     | <b>51</b> |
| 7.1 COMPOSICIÓN A TRAVÉS DE PARTES: .....                             | 51        |
| 7.2 RELENTIZACIÓN DEL RECORRIDO DESDE ESQUINAS: .....                 | 52        |
| 7.3 CUBIERTA COMO ESPACIO PÚBLICO Y ARTICULACIÓN DEL PAISAJE:.....    | 53        |

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.4. PERFORACIÓN E INCRUSTACIÓN DEL MATERIAL: .....             | 53        |
| <b>8. PROPUESTA PROYECTUAL (ANÁLISIS DEL ENCARGO) .....</b>     | <b>56</b> |
| 8.1 VIABILIDAD: .....                                           | 57        |
| 8.2 IMPACTO SOCIAL:.....                                        | 57        |
| 8.3 MIXTICIDAD DE SOLUCIONES:.....                              | 57        |
| 8.4 INNOVACIÓN: .....                                           | 57        |
| 8.5 ALINEACIÓN CON OBJETIVOS:.....                              | 57        |
| <b>9. ANÁLISIS DEL LUGAR.....</b>                               | <b>63</b> |
| 9.1. IMPACTO SOCIAL:.....                                       | 64        |
| 9.2. DOCUMENTACIÓN COMPLETA: .....                              | 64        |
| 9.3 RELACIÓN CON EL CONTEXTO CIRCUNDANTE:.....                  | 64        |
| 9.4 ALINEACIÓN OBJETIVOS: .....                                 | 64        |
| 9.5 ESCALA URBANA:.....                                         | 64        |
| 9.6 DENSIDAD POBLACIONAL.....                                   | 67        |
| 9.7 DISTRIBUCIÓN DE EQUIPAMIENTOS EDUCATIVOS-CULTURALES:.....   | 67        |
| 9.8 CENTRALIDAD: .....                                          | 67        |
| 9.9 DIMENSIÓN ESPACIO PÚBLICO EN RELACIÓN A LA LOCALIDAD: ..... | 67        |
| <b>10. DISPONIBILIDAD NORMATIVA UPZ:.....</b>                   | <b>67</b> |
| <b>10. NORMATIVA .....</b>                                      | <b>72</b> |
| <b>11. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA.....</b>                        | <b>77</b> |
| <b>12. CONCLUSIÓN.....</b>                                      | <b>90</b> |
| <b>13. BIBLIOGRAFÍA .....</b>                                   | <b>93</b> |



## TABLA DE IMAGENES

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Imagen 1:</b> Árbol de problemas. ....                             | 15 |
| <b>Imagen 2:</b> Árbol de objetivos .....                             | 17 |
| <b>Imagen 3:</b> Criterios Matriz de evaluación .....                 | 20 |
| <b>Imagen 4:</b> Matriz de evaluación .....                           | 23 |
| <b>Imagen 5:</b> Diagrama Clasificación .....                         | 23 |
| <b>Imagen 6:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                 | 26 |
| <b>Imagen 7:</b> Centro Cultural y recreativo Nueva Santa fe.....     | 27 |
| <b>Imagen 8:</b> Casa Rio Frio.....                                   | 27 |
| <b>Imagen 9:</b> Líneas de Investigación.....                         | 28 |
| <b>Imagen 10:</b> Lista de Teorías .....                              | 30 |
| <b>Imagen 11:</b> Identificación de Categorías Analíticas.....        | 31 |
| <b>Imagen 12:</b> Levantamiento de los referentes seleccionados ..... | 32 |
| <b>Imagen 13:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 33 |
| <b>Imagen 14:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 34 |
| <b>Imagen 15:</b> Edificio Posgrados U. Nacional. ....                | 35 |
| <b>Imagen 16:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 35 |
| <b>Imagen 17:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 36 |
| <b>Imagen 18:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 37 |
| <b>Imagen 19:</b> Edificio Posgrados U. Nacional .....                | 37 |
| <b>Imagen 20:</b> Edificio Posgrados U. Nacional. ....                | 38 |
| <b>Imagen 21:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 39 |
| <b>Imagen 22:</b> Centro cultural nueva santa fe.....                 | 39 |
| <b>Imagen 23:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 40 |
| <b>Imagen 24:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 40 |
| <b>Imagen 25:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 41 |
| <b>Imagen 26:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 42 |
| <b>Imagen 27:</b> Centro cultural nueva santa fe. ....                | 42 |
| <b>Imagen 28:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 43 |
| <b>Imagen 29:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 44 |
| <b>Imagen 30:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 45 |
| <b>Imagen 31:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 45 |
| <b>Imagen 32:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 46 |
| <b>Imagen 33:</b> Casa Rio Frio.....                                  | 47 |
| <b>Imagen 34:</b> Estrategias Analíticas. ....                        | 48 |
| <b>Imagen 35:</b> Estrategias Analíticas. ....                        | 49 |
| <b>Imagen 36:</b> Estrategias Analíticas. ....                        | 49 |
| <b>Imagen 37:</b> Estrategias Analíticas. ....                        | 50 |

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Imagen 38:</b> Maqueta estrategias Aplicadas. ....                       | 51 |
| <b>Imagen 39:</b> Estrategias analíticas. ....                              | 51 |
| <b>Imagen 40:</b> Estrategias analíticas. ....                              | 52 |
| <b>Imagen 41:</b> Estrategias analíticas. ....                              | 53 |
| <b>Imagen 42:</b> Estrategias analíticas. ....                              | 54 |
| <b>Imagen 43:</b> Perspectivas. ....                                        | 54 |
| <b>Imagen 44:</b> Corte constructivo. ....                                  | 55 |
| <b>Imagen 45:</b> Matriz escogencia Encargo. ....                           | 56 |
| <b>Imagen 46:</b> Matriz escogencia Encargo. ....                           | 58 |
| <b>Imagen 47:</b> Matriz de evaluación referentes. ....                     | 59 |
| <b>Imagen 48:</b> Corte Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá. ....  | 59 |
| <b>Imagen 49:</b> Edificio nuevos espacios para las artes. ....             | 60 |
| <b>Imagen 50:</b> Edificio nuevos espacios para las artes. ....             | 60 |
| <b>Imagen 51:</b> Edificio nuevos espacios para las artes. ....             | 61 |
| <b>Imagen 52:</b> Diagrama de utilidad. ....                                | 62 |
| <b>Imagen 53:</b> Consideraciones Evaluación selección de lugar. ....       | 63 |
| <b>Imagen 54:</b> Matriz de selección de ciudad. ....                       | 65 |
| <b>Imagen 55:</b> Distribución equipamientos culturales por localidad. .... | 66 |
| <b>Imagen 56:</b> Localidades definidas por decreto. ....                   | 66 |
| <b>Imagen 57:</b> Matriz de selección de localidad. ....                    | 68 |
| <b>Imagen 58:</b> Mapa Localidad Suba. ....                                 | 69 |
| <b>Imagen 59:</b> Sectores Normativos Suba. ....                            | 69 |
| <b>Imagen 60:</b> Matriz de selección de lote. ....                         | 70 |
| <b>Imagen 61:</b> Localización lote. ....                                   | 71 |
| <b>Imagen 62:</b> Localización lote. ....                                   | 72 |
| <b>Imagen 63:</b> Edificabilidad existente. ....                            | 72 |
| <b>Imagen 64:</b> Análisis de conectividad. ....                            | 73 |
| <b>Imagen 65:</b> Análisis de Integración. ....                             | 74 |
| <b>Imagen 66:</b> Análisis de Intensidad. ....                              | 75 |
| <b>Imagen 67:</b> Estrategias de Intervención Urbana. ....                  | 76 |
| <b>Imagen 68:</b> Diagrama de utilidad sótano. ....                         | 77 |
| <b>Imagen 69:</b> Diagrama de utilidad planta baja. ....                    | 78 |
| <b>Imagen 70:</b> Diagrama de utilidad de primer nivel. ....                | 79 |
| <b>Imagen 71:</b> Diagrama de utilidad de segundo nivel. ....               | 80 |
| <b>Imagen 72:</b> Diagrama de utilidad de tercer nivel. ....                | 81 |
| <b>Imagen 73:</b> Proyecto y su relación con el contexto. ....              | 82 |
| <b>Imagen 74:</b> Composición a través de partes. ....                      | 82 |
| <b>Imagen 75:</b> Composición a través de partes. ....                      | 83 |
| <b>Imagen 76:</b> Relentización de recorrido desde esquinas. ....           | 83 |
| <b>Imagen 77:</b> Relentización de recorrido desde esquinas. ....           | 84 |
| <b>Imagen 78:</b> Relentización de recorrido desde esquinas. ....           | 84 |

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Imagen 79:</b> Relentización de recorrido desde esquinas.....                 | 85 |
| <b>Imagen 80:</b> Cubierta como espacio público y articulación del paisaje. .... | 85 |
| <b>Imagen 81:</b> Cubierta como espacio público y articulación del paisaje. .... | 86 |
| <b>Imagen 82:</b> Perforar e incrustar desde el material. ....                   | 87 |
| <b>Imagen 83:</b> Perforar e incrustar desde el material. ....                   | 87 |
| <b>Imagen 84:</b> Incidencia solar del proyecto 2 pm.....                        | 88 |
| <b>Imagen 85:</b> Incidencia solar del proyecto 6pm.....                         | 88 |
| <b>Imagen 86:</b> Corte constructivo. ....                                       | 89 |

## **GLOSARIO.**

**PROGRAMÁTICO:** El término **programático** se refiere a todo lo relacionado con el **programa arquitectónico**. El enfoque programático se basa en identificar y organizar estos elementos funcionales para que el diseño responda adecuadamente a las necesidades de los usuarios.

**NO PROGRAMÁTICO:** No programático hace referencia a aquellos aspectos de un proyecto o espacio que no forman parte de un programa arquitectónico específico, es decir, aquellos elementos que no están directamente relacionados con las funciones y necesidades inmediatas de los usuarios.

**EXPLORACIÓN ESPACIAL:** La exploración espacial se refiere al proceso de descubrir, experimentar y analizar diferentes configuraciones y relaciones de espacio dentro de un diseño arquitectónico.

**IDENTIDAD COLECTIVA:** Entendida como el conjunto de valores, símbolos, tradiciones y características compartidas por un grupo de personas o una comunidad. En la arquitectura se busca crear espacios que conectan con la memoria y el sentido de pertenencia de las personas.

**RIQUEZA ESPACIAL:** Se refiere a la variedad de formas, colores, texturas, iluminación, proporciones y funciones que hacen que un espacio sea dinámico y como es percibido por quienes lo frecuentan.

## **RESUMEN.**

Esta investigación tiene como fin abordar la reflexión de espacios no programáticos y su incidencia en la exploración espacial y el rito. Asimismo, su intención en las dinámicas espaciales, priorizando la experiencia e interacción de los usuarios, pues estos espacios fomentan la introspección, la socialización y el disfrute espontáneo.

El objetivo principal es implementar estrategias proyectuales que integren la exploración espacial en el diseño de espacios no programáticos, con el fin de generar entornos más significativos que fomenten una interacción enriquecida entre los usuarios y el espacio.

Asimismo, se propone el análisis de casos de estudio de obras del arquitecto Rogelio Salmona, con el fin de identificar las principales estrategias aplicadas al diseño de espacios no programáticos y evaluar su relevancia dentro del proceso proyectual. Esta evaluación se sustenta en fundamentos teóricos sólidos, enriquecidos mediante un análisis riguroso de los casos seleccionados, a través de una matriz metodológica que permite una valoración objetiva y estructurada, permitiendo una reflexión profunda sobre su impacto en la práctica arquitectónica.

Con la intención de revitalizar la arquitectura contemporánea y revalorizar los espacios no programáticos, fundamentales, pero frecuentemente desatendidos, esta investigación explora su potencial como recurso proyectual. Se plantea que dichos espacios actúan como catalizadores para fortalecer el sentido de colectividad y redefinir la exploración espacial. Al integrarlos conscientemente en el diseño arquitectónico, se busca no solo potenciar la exploración del espacio, sino también reforzar su dimensión simbólica y ritual en la arquitectura contemporánea.

***Palabras clave:*** *Espacios no programáticos, exploración espacial, dinámicas espaciales, interacción, reflexión.*

## **ABSTRACT.**

This research aims to address the reflection of non-programmatic spaces and their impact on space exploration and ritual. Also its intention in spatial dynamics, prioritizing the experience and interaction of users, since these spaces encourage introspection, socialization and spontaneous enjoyment.

The main objective is to implement project strategies that integrate space exploration into the design of non-programmatic spaces, in order to generate more meaningful environments that encourage enriched interaction between users and space.

also proposes the analysis of case studies of works of the architect Rogelio Salmona, in order to identify the main strategies applied to the design of non-programmatic spaces and evaluate their relevance within the project process. This evaluation is based on solid theoretical foundations, enriched by a rigorous analysis of the selected cases, through a methodological matrix that allows an objective and structured assessment, allowing a deep reflection on its impact on architectural practice.

With the intention of revitalizing contemporary architecture and revaluing non-programmatic spaces, fundamental but often neglected, this research explores its potential as a project resource. It is proposed that these spaces act as catalysts to strengthen the sense of collectivity and redefine space exploration. By consciously integrating them into architectural design, it seeks not only to enhance the exploration of space, but also to reinforce its symbolic and ritual dimension in contemporary architecture.

**Keywords:** *Non-programmatic spaces, space exploration, spatial dynamics, interactions, reflection.*

## **1. INTRODUCCIÓN.**

El ritmo de vida acelerado ha impulsado a las personas a dar prioridad a la práctica, ignorando actividades que no contribuyan directamente a la comunidad. Esta tendencia se manifiesta en la arquitectura actual, con ideas como las "ciudades de quince minutos", que intentan asegurar que todo lo fundamental esté al alcance en un breve trayecto a pie. No obstante, este enfoque funcionalista ha restringido la generación de espacios no programáticos, esenciales para una experiencia ritual de gran significado, ya que la arquitectura contemporánea se enfoca primordialmente en satisfacer requerimientos prácticos sin tener en cuenta la importancia de estos ambientes para la interacción y el bienestar humano.

Es por eso que realizamos esta línea de investigación para adentrarnos en lo no programático y su revalorización en el proyecto arquitectónico donde prevalece la optimización del espacio sobre la riqueza de la experiencia arquitectónica. Hoy en día, la optimización del espacio tiende a sobresalir por encima de la riqueza de la experiencia arquitectónica, resultando en construcciones compactas y alargadas. Este método prioriza la ejecución funcional del programa de arquitectura, ignorando estrategias que promuevan la exploración y el descubrimiento dentro del ambiente edificado.

Consideramos que esta investigación es un desafío que nos invita a adentrarnos a explorar e intentar que el ser humano promueva la interacción activa con el entorno construido. La arquitectura debe ir más allá de la funcionalidad, despertando las cualidades intrínsecas del espacio a través de secuencias articuladas. Cada recorrido debe estar diseñado de manera que el usuario descubra progresivamente los distintos recintos, permitiendo que la experiencia arquitectónica se desarrolle de forma fluida y coherente, formando la percepción del usuario



mediante la experimentación sensorial en ambientes que superen la mera observación física y se transformen en experiencias realmente enriquecedoras.

Todo esto mencionado se emplearía desde las herramientas que nos aportará la arquitectura y el estudio de está para alcanzar el objetivo propuesto. De modo que se generarán herramientas proyectuales desde casos de estudio de un mismo arquitecto, en este caso Rogelio salmona, donde se logra individualizar las partes y desarrollar una comprensión más clara de la conceptualización del diseño en relación con lo no programático, generando herramientas proyectuales que aporten a la experiencia ritual y su incidencia en espacios no programáticos

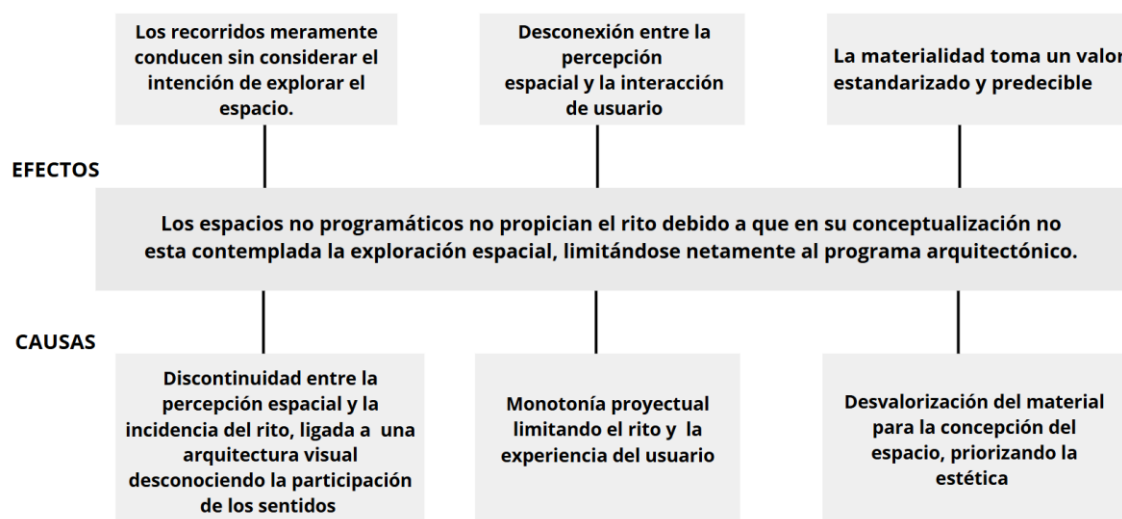
Todo lo expuesto se abordará a través de las herramientas que ofrece la arquitectura y su estudio, con el fin de alcanzar el objetivo planteado. Para ello, se elaborarán estrategias proyectuales basándose en el estudio de casos de estudio de un arquitecto específico, en este caso Rogelio Salmona. donde se logra individualizar las partes y desarrollar una comprensión más clara de la conceptualización del diseño, en términos de lo no programático, creando así herramientas proyectuales que potencien la experiencia ritual y su influencia en estos lugares.

En conclusión, esta investigación plantea una revalorización de los espacios no programáticos en la arquitectura, impulsada por una base teórica sólida fundamentada en los aportes de Carlos Martí Arís, Antonio Armesto y Joaquín Arnau Amo, Mediante herramientas proyectuales, se pretende potenciar la experiencia ritual, fomentando una interacción más intensa entre el usuario y el espacio. Esta perspectiva no solo mejora la calidad del espacio, sino que también fortalece la dimensión social de la arquitectura,

promoviendo la colectividad y la integración mediante espacios abiertos que potencian la vivencia urbana y humana.

## 2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

### 2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA



*Imagen 1: Árbol de problemas.*

*Fuente Elaboración Propia*

### 2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El problema radica en que la arquitectura tal como se conciben en la actualidad, no logra ofrecer una experiencia ritual significativa al no contemplar los espacios no programáticos pues a través de los años el diseño se enfoca principalmente en satisfacer las demandas funcionales del programa arquitectónico, lo que limita la posibilidad de una exploración espacial plena por parte del usuario. Las dinámicas espaciales están guiadas por criterios funcionales y prácticos, dejando de lado aquellos aspectos que podrían enriquecer la vivencia del espacio y la multiplicidad de actividades en dichos espacios.

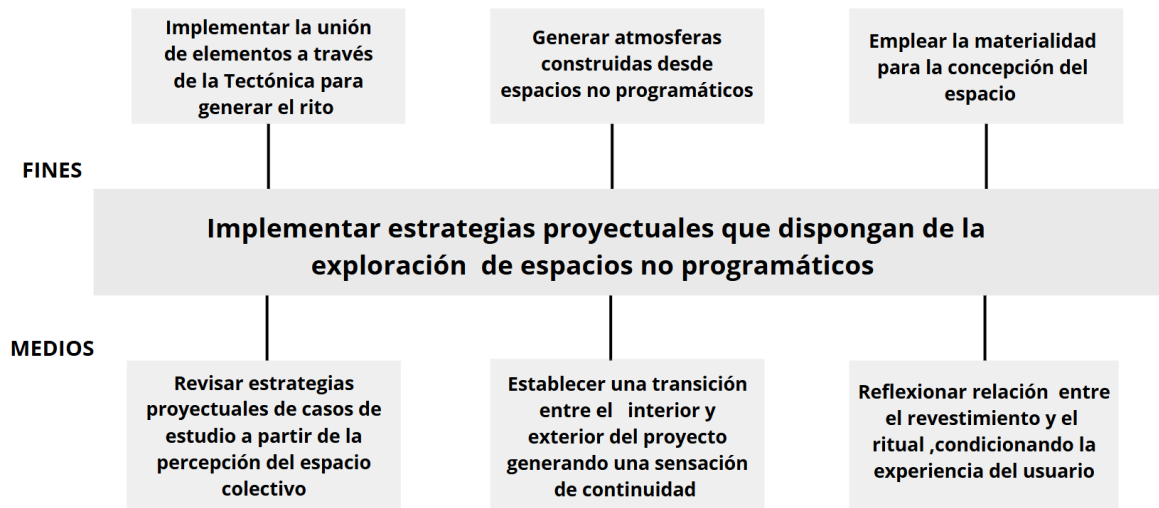
Desde una perspectiva funcionalista y pragmática, lo no programático ha sido tradicionalmente considerado como innecesario, carente de utilidad y función; incluso visto como un desperdicio de espacio y un derroche de recursos. Esta visión limita el potencial de la arquitectura para generar experiencias más profundas, en donde se priorice al usuario y actividades cotidianas del mismo, permitiendo así relacionarse con el espacio de manera más libre y significativa.

### **2.3. JUSTIFICACIÓN**

El interés de la investigación parte en la necesidad de reflexionar sobre la forma en que se conciben los espacios no programáticos en la arquitectura contemporánea. Actualmente, la mayoría de estos espacios se limita a cumplir con un programa arquitectónico definido, sin considerar la experiencia del usuario. Esto resulta en entornos que, si bien funcionales, carecen de la capacidad de generar experiencias significativas que son esenciales para fomentar la interacción social y un sentido de comunidad.

La exploración espacial, al incorporar elementos sensoriales y subjetivos, tiene la capacidad de transformar un espacio colectivo en un lugar que trasciende su función programática, proporcionando una experiencia más enriquecedora para sus usuarios. Este enfoque resulta esencial para revitalizar los espacios compartidos, logrando que no solo sean funcionales, sino también memorables y efectivos en la construcción de una identidad colectiva.

## 2.4. OBJETIVOS



*Imagen 2: Árbol de objetivos*

*Fuente elaboración propia*

### 2.4.1. OBJETIVO GENERAL

- Proponer estrategias proyectuales que integren la exploración espacial en el diseño de espacios no programáticos, con el fin de generar entornos más significativos que fomenten una interacción enriquecida entre los usuarios y el espacio.

### 2.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar cómo la exploración espacial influye en la experiencia del usuario dentro de espacios no programáticos.

- Identificar las estrategias proyectuales que favorecen la creación de espacios no programáticos significativos y su incidencia en la experiencia del usuario.
- Proponer soluciones de diseño que integren la exploración espacial para mejorar la interacción social en áreas no programáticas con el fin de generar experiencias más profundas y significativas.

### **3. MARCO TEÓRICO**

Para definir la exploración espacial en espacios no programáticos, es fundamental enmarcar el problema dentro de una arquitectura relevante, apoyada en un enfoque investigativo riguroso. Por ello, se analizan casos de estudio relacionados con el tema, permitiendo establecer un sentido y una coherencia que aporten valor a la investigación, fundamentándose en los principios teóricos esenciales de la arquitectura.

La metodología adoptada incluye la selección de 10 casos de estudio relevantes y alineados con la temática planteada. Como parte del proceso, se desarrolla una matriz de evaluación diseñada como herramienta para clasificar y jerarquizar los casos según su pertinencia. Esta matriz fue aplicada y evaluada bajo criterios previamente definidos para garantizar su coherencia y utilidad.

#### **3.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La matriz de evaluación considera 5 criterios fundamentales para evaluar los casos de estudio. Es importante destacar que todos los casos seleccionados son pertinentes en el tema de investigación, y la calificación se asignará según su coherencia proyectual y su relación desde la conceptualización justificada por los criterios de evaluación empleados; dicho lo anterior los aspectos a evaluar se argumentan de la siguiente manera.

| MATRIZ DE EVALUACIÓN |                        |                                     |                                                  |                           |                                            |
|----------------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------|
|                      | 40%                    | 15%                                 | 15%                                              | 15%                       | 15%                                        |
|                      | RELEVANCIA<br>TEMÁTICA | ESTRATEGIAS PARA<br>LA COLECTIVIDAD | EXPERIENCIA<br>ESPACIAL EN LO NO<br>PROGRAMÁTICO | DOCUMENTACIÓN<br>COMPLETA | DIVERSIDAD Y<br>ADAPTABILIDAD<br>DINÁMICAS |

***Imagen 3: Criterios Matriz de evaluación***

*Fuente: Elaboración propia*

### **3.2 RELEVANCIA TEMÁTICA:**

Este primer criterio evalúa la importancia del proyecto y la relación con la temática de la investigación, donde los aspectos espaciales, arquitectónicos y técnicos estén en consonancia con el tema abordado. Asimismo, presenta el mayor porcentaje (40%)

### **3.3 ESTRATEGIAS PARA LA COLECTIVIDAD:**

Este criterio evalúa el grado en que el diseño arquitectónico favorece a la experiencia del usuario al interactuar con el espacio. Asimismo, la fluidez espacial contribuye a la exploración espacial y la capacidad del proyecto para generar experiencias significativas y memorables. También se analiza cómo el espacio fomenta la colectividad.

Un alto impacto en el usuario refleja un diseño que va más allá de lo funcional, integrando elementos que mejoran la calidad de vida y generan un vínculo duradero entre el espacio y quienes lo habitan o utilizan.



### **3.4 EXPERIENCIA ESPACIAL EN LO PROGRAMÁTICO:**

Este criterio mide la calidad y variedad de los espacios no programáticos dentro del proyecto arquitectónico, la riqueza se evalúa a partir de factores como la diversidad espacial, el estímulo sensorial que ofrecen (texturas, luces, sombras, ventilación, etc.), su adaptabilidad a diferentes usos y la forma en que invitan al usuario a experimentar el espacio de manera práctica desde la continuidad.

Un proyecto con alta riqueza en espacios no programáticos fomenta conexiones significativas entre los usuarios y el entorno, ofreciendo oportunidades para el descanso, la socialización, la introspección o la contemplación, contribuyendo a una experiencia arquitectónica integral y memorable.

### **3.5 DOCUMENTACIÓN COMPLETA:**

Es relevante la identificación de planimetría suficiente de cada caso de estudio (planos, cortes, axonometrías, documentación audiovisual) que aporte y facilite la comprensión del proyecto, para de esta manera elaborar un análisis exhaustivo y completo en la investigación.

### **3.6 DIVERSIDAD Y ADAPTABILIDAD:**

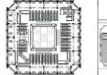
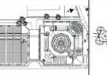
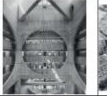
Por último, se busca identificar la relación del contexto de cada caso de estudio, asimismo las distintas dinámicas que se presentan en la conceptualización proyectual y la importancia de su emplazamiento.

### 3.7 MATRIZ DE EVALUACIÓN

Posteriormente, la clasificación de los referentes proyectuales es evaluada de manera que 3.5 representa el puntaje más bajo y 5.0 el puntaje más alto. Esta puntuación se designa según el cumplimiento de los criterios de evaluación anteriormente nombrados y así identificar los referentes ideales para la investigación mediante una semaforización, puesto que funciona como una herramienta visual que nos facilita la comprensión en la elaboración de la matriz, ya que permite representar de manera clara y estructurada los criterios evaluados.

### 3.8. SEMAFORIZACIÓN

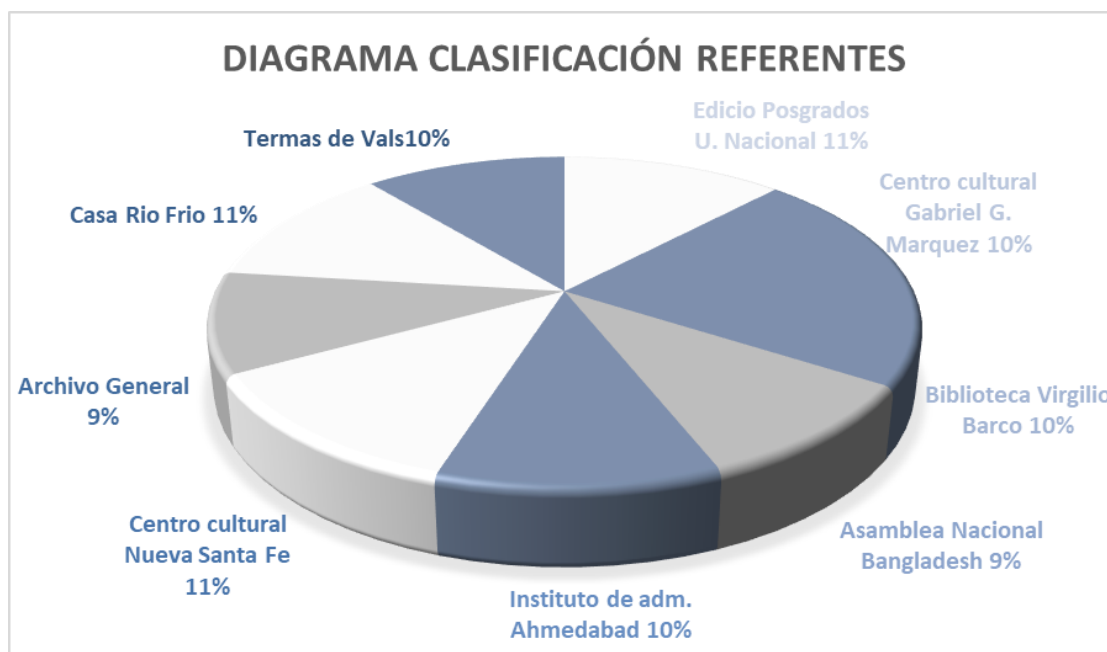
- **BLANCO:** Pertinente. El proyecto cumple con todos los criterios de evaluación de los casos de estudio seleccionados. Estos han sido identificados pues cumplen de manera objetiva y pertinente en relación a la problemática. Destacándose por su innovación y las sensaciones que aporta al proyecto. Asimismo, la información disponible es crucial para lograr un análisis minucioso.
- **AZUL:** Medianamente pertinente. El proyecto cumple con ciertos criterios de evaluación, si bien ofrecen valiosos componentes para la interpretación del proyecto no se considera el referente ideal teniendo en cuenta los criterios evaluados.
- **GRIS:** No Pertinente. El proyecto no cumple con criterios de evaluación. Carece de documentación completa y es descartado por baja ponderación.

| PROYECTOS REFERENTES                       | EDIFICIO POSGRADOS U. NACIONAL                                                    | BIBLIOTECA VIRGILIO BARCO                                                         | BIBLIOTECA PHILLIPS EXETER ACADEMY                                                | ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN                                                      | ASAMBLEA NACIONAL DE BANGLADESH                                                   | CENTRO CULTURAL NUEVA SANTAFÉ                                                      | CASA RIO FRIO                                                                       | INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN AHMEDABAD                                               | CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ                                              | TERMAS DE VALS                                                                      |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| PLANIMETRÍA                                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| VISUALIZACIÓN REFERENTES                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RELEVANCIA TEMÁTICA                        | 4.5                                                                               | 4.5                                                                               | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4.5                                                                                | 5                                                                                   | 4                                                                                   | 4                                                                                   | 4.5                                                                                 |
| ESTRATEGIAS PARA LA COLECTIVIDAD           | 5                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4.5                                                                                | 4                                                                                   | 4                                                                                   | 5                                                                                   | 4.5                                                                                 |
| EXPERIENCIA ESPACIAL EN LO NO PROGRAMÁTICO | 4                                                                                 | 5                                                                                 | 4.5                                                                               | 4                                                                                 | 3.5                                                                               | 5                                                                                  | 4                                                                                   | 4.5                                                                                 | 4                                                                                   | 4                                                                                   |
| DOCUMENTACIÓN COMPLETA                     | 5                                                                                 | 3.5                                                                               | 4.5                                                                               | 3.5                                                                               | 3.5                                                                               | 3.5                                                                                | 4                                                                                   | 3.5                                                                                 | 3.5                                                                                 | 4                                                                                   |
| DIVERSIDAD Y ADAPTABILIDAD DINÁMICAS       | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4                                                                                 | 4.5                                                                                | 5                                                                                   | 4                                                                                   | 4                                                                                   | 5                                                                                   |
| TOTAL                                      | 4.4                                                                               | 4.2                                                                               | 4                                                                                 | 3.9                                                                               | 3.8                                                                               | 4.4                                                                                | 4.4                                                                                 | 4                                                                                   | 4.1                                                                                 | 4.3                                                                                 |

*Imagen 4: Matriz de evaluación*

*Fuente elaboración propia*

### 3.9. RESULTADOS EVALUACIÓN DE MATRIZ



*Imagen 5: Diagrama Clasificación*

*Fuente elaboración propia.*

Este diagrama es el resultado de la elección minuciosa de los casos de estudio pertinentes pues se ajustan mejor al objetivo planteado en la investigación. Asimismo, estos funcionan como guía para la conceptualización formal, al identificar estrategias proyectuales justificadas a través del análisis.

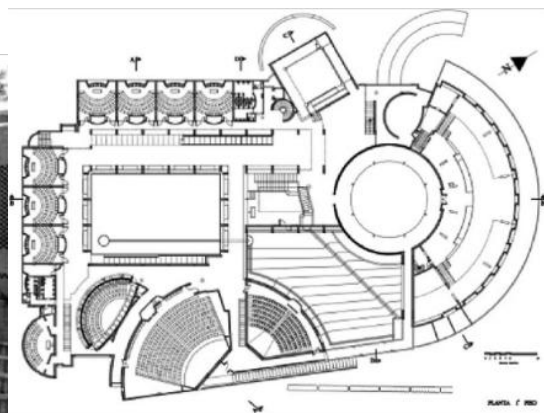
## 4. MARCO REFERENCIAL

### 4.1 CASOS DE ESTUDIO

Es fundamental comprender la problemática a partir de referentes presentes en la arquitectura y de esta manera entender la idea proyectual del arquitecto en relación a lo no programático. Es pertinente emplear una metodología que permita analizar de manera precisa el desarrollo formal de cada caso de estudio. Por ello es necesario estudiar y analizar la percepción espacial y su incidencia en el rito en espacios no programáticos, y de este modo implementar estrategias que propicien estas condiciones.

#### 4.1.1 EDIFICIO POSGRADOS DE CIENCIAS HUMANAS U. NACIONAL (1999)

El edificio de Posgrados de la Universidad Nacional da cuenta de una estructura formal que prioriza el recorrido y presenta una relación clara entre las partes no programáticas como el patio, el zaguán, anfiteatro y demás partes que conforman la continuidad del proyecto, en donde el escalonamiento cumple con una función litúrgica, al permitir diferentes dinámicas en la construcción del mismo.

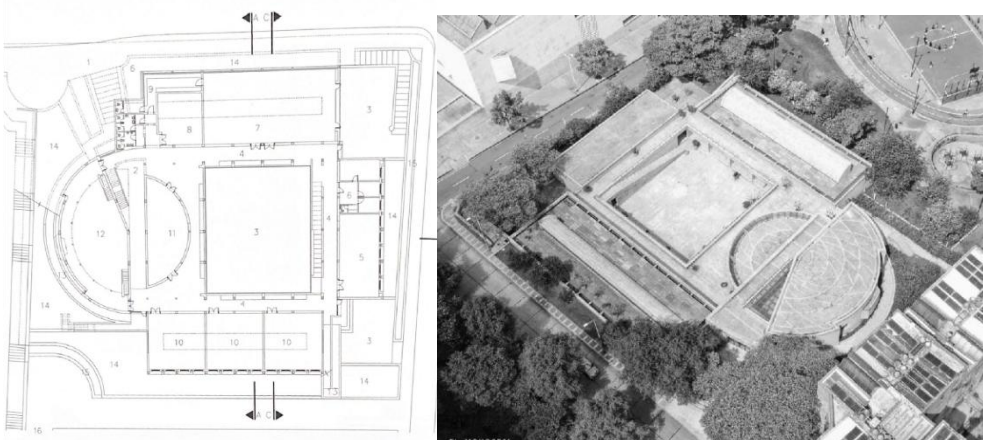


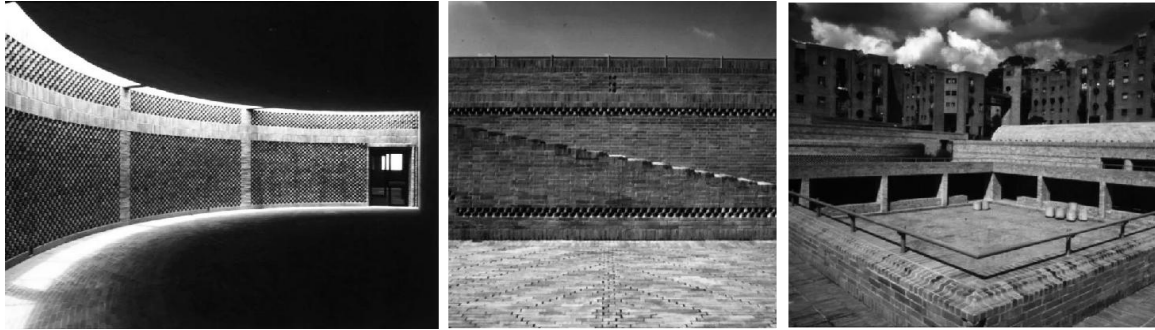


*Imagen 6: Edificio Posgrados U. Nacional*

#### **4.1.2 CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO NUEVA SANTA FE (1996)**

El centro cultural y recreativo nueva Santa Fe, da cuenta de una relación entre el patio y la terraza y como estos subordinan la función del proyecto, dando lugar a la exploración espacial en el recorrido desligando e individualizando las partes, así como la intención de lo no programático que da lugar a espacios de reflexión y escenarios colectivos.

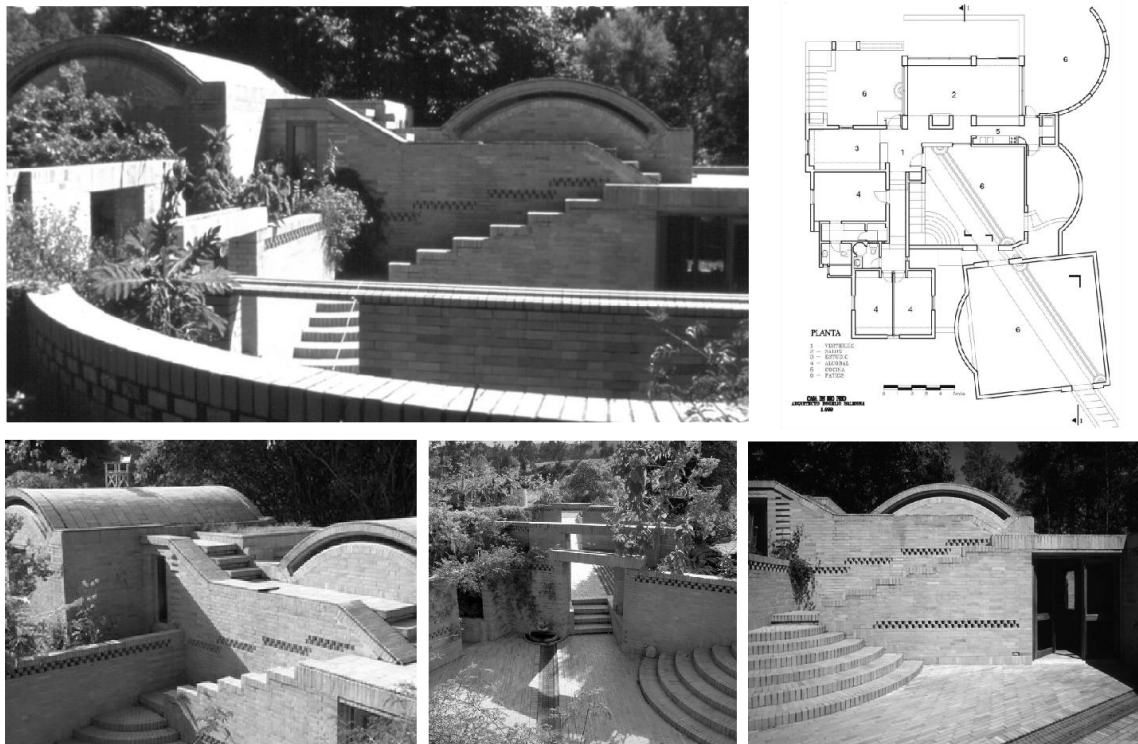




*Imagen 7: Centro Cultural y recreativo Nueva Santa fe*

#### 4.1.3 CASA RIO FRIO (2000)

La casa río Frío enmarca la continuidad en lo no programático desde la diagonal, en este sentido los patios se enlazan y se accede desde las esquinas, por lo que en su recorrido ciertas piezas se ocultan con la diagonalidad con la intención de que el usuario explore el espacio a través de los cambios de nivel y las escaleras presentes en los patios.



*Imagen 8: Casa Rio Frio*

## 5. METODOLOGÍA

### 5.1 REDIBUJO

Redibujar un caso estudio se entiende como el proceso de rehacer el proyecto a partir de herramientas de modelado 3d, tiene como finalidad de esclarecer la composición del caso de estudio e identificar las relaciones entre partes y de esta manera individualizar y analizarlas a través de un despiece en el modelado.

Bajo los tres casos de estudio seleccionados en la matriz de evaluación anteriormente especificada, se da inicio al redibujo de los mismos; en este caso se implementó para el levantamiento 3d (Sketchup) y para la elaboración de plantas en formato digital (AutoCAD); elaborando el dibujo análogo correspondiente.

### 5.2 CATEGORÍAS ANALÍTICAS PROYECTUALES

Posteriormente definidos los tres casos de estudio, es necesario definir las categorías analíticas proyectuales empleadas en la investigación, pues actúan como fundamento teórico esencial para el análisis del redibujo; por lo que surgen tres categorías principales dentro del análisis donde la *“Indagación composición espacial, estructuras formales, incidencias arquitectura y ciudad”* toma gobernanza en la investigación.

INDAGACIÓN COMPOSICIÓN ESPACIAL, ESTRUCTURAS FORMALES,  
INCIDENCIAS ARQUITECTURA Y CIUDAD

INDAGACIÓN DETERMINACIÓN Y CUALIFICACIÓN SOBRE LA PEREPCIÓN  
ESPACIAL (CONCEPTUALIZACIÓN TECTONICA DEL ESPACIO)

INDAGACIÓN VALORACIÓN DE LA OBRA ARQUITECTONICA (MODOS  
DE VIDA CONTEXTUALES)

***Imagen 9: Líneas de Investigación***

Fuente: Elaboración director y co- director



- **INDAGACIÓN COMPOSICIÓN ESPACIAL, ESTRUCTURAS FORMALES, INCIDENCIAS ARQUITECTURA Y CIUDAD**

Esta categoría tiene como propósito analizar y comprender cómo están conformados los casos de estudio, identificando su tipología, las partes y subsistemas que los integran, y cómo se estructuran formalmente a través de la interacción y unión de sus componentes.

- **INDAGACIÓN DETERMINACIÓN Y CUALIFICACIÓN SOBRE LA PERCEPCIÓN ESPACIAL (CONCEPTUALIZACIÓN TECTÓNICA DEL ESPACIO)**

Esta categoría se distingue por la sensibilidad hacia los espacios y su conexión, considerando la intención en el uso de materiales y el detalle, con el objetivo de generar sensaciones específicas dentro del espacio; enfocándose en la conceptualización tectónica del mismo.

- **INDAGACIÓN VALORIZACIÓN DE LA OBRA ARQUITECTÓNICA (MODOS VIDA CONTEXTUALES)**

Esta indagación surge al analizar, desde una perspectiva social y contextual, la forma en que se vive y percibe el edificio, abarcando desde su valor histórico hasta su interacción con el entorno ambiental.

Una vez presentadas las indagaciones proyectuales, se derivan de cada una diversas teorías arquitectónicas relevantes pertinentes para la investigación.

|                                      |                                                                      |                                                    |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ALDO ROSSI                           | ARQUITECTURA DE LA CIUDAD                                            | ANÁLISIS ÁREA DE ESTUDIO                           |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS ELEMENTOS PRIMARIOS                       |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS HECHOS URBANOS                            |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS TIPOLOGICO                                |
| CARLOS MARTI ARÍS                    | LA CIUDAD ANÁLOGA                                                    | ANÁLISIS METODO ANALOGÍA                           |
|                                      |                                                                      | IDENTIFICACIÓN DE PARTES                           |
|                                      |                                                                      | IDENTIFICACIÓN DE SUBSISTEMAS                      |
|                                      |                                                                      | IDENTIFICACIÓN DE ESTRUCTURAS FORMALES             |
| GIULIO CARLO ARGAN                   | TIPO                                                                 | ANÁLISIS TIPOLOGICO                                |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS DETERMINACIÓN FORMAL                      |
| ANTONIO ARMESTO                      | ESCRITOS FUNDAMENTALES DE GOTTFRIED SEMPER, EL FUEGO Y SU PROTECCIÓN | ANÁLISIS PRIMER SISTEMA                            |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS SEGUNDO SISTEMA                           |
| GIOVANNI FANNELLI Y ROBERTO GARGIANI | EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO                                       | ANÁLISIS REVELAR                                   |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS ENMASCARAR                                |
| ADOLF LOOS                           | EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO                                       | ANÁLISIS INTENCIONES SINTACTICAS DEL REVESTIMIENTO |
| JOAQUÍN ARNAU AMO                    | ARQUITECTURA RITOS Y RITMOS                                          | ANÁLISIS FUNCIÓN AMBIENTAL                         |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS FUNCIÓN SOCIAL                            |
|                                      |                                                                      | ANÁLISIS FUNCIÓN LITURGICA                         |

**Imagen 10:** Lista de Teorías

Fuente: Elaboración director y co- director

Posteriormente a las categorías analíticas proyectuales se identifican las teorías existentes; por lo tanto, se procede con la selección y evaluación de las indagaciones proyectuales según el interés y la concordancia con el tema abordado. Esta evaluación se realiza a través de un sistema de semaforización.

### 5.3 SEMAFORIZACIÓN

- **AZUL OSCURO:** APLICA
- **AZUL MEDIO:** APLICA PARCIAL
- **AZUL CLARO:** PRESENTA RELACIÓN
- **GRIS:** NO APLICA

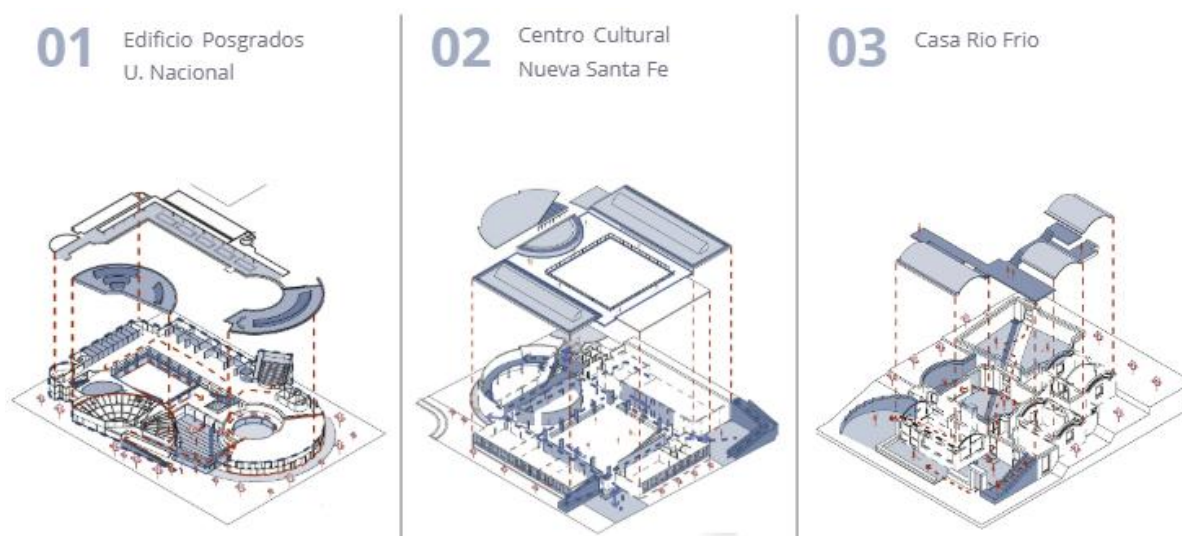
|                                                                                                                |                                      |                                                                      |                                                    |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--|
| INDAGACIÓN COMPOSICIÓN ESPACIAL, ESTRUCTURAS FORMALES, INCIDENCIAS ARQUITECTURA Y CIUDAD                       | ALDO ROSSI                           | ARQUITECTURA DE LA CIUDAD                                            | ANÁLISIS ÁREA DE ESTUDIO                           |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS ELEMENTOS PRIMARIOS                       |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS HECHOS URBANOS                            |  |
|                                                                                                                |                                      | LA CIUDAD ANÁLOGA                                                    | ANÁLISIS TIPOLOGICO                                |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS METODO ANALOGÍA                           |  |
|                                                                                                                | CARLOS MARTI ARÍS                    | LAS VARIACIONES DE LA IDENTIDAD                                      | IDENTIFICACIÓN DE PARTES                           |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | IDENTIFICACIÓN DE SUBSISTEMAS                      |  |
| INDAGACIÓN DETERMINACIÓN Y CUALIFICACIÓN SOBRE LA PEREPCIÓN ESPACIAL (CONCEPTUALIZACIÓN TECTONICA DEL ESPACIO) | GIULIO CARLO ARGAN                   | TIPO                                                                 | IDENTIFICACIÓN DE ESTRUCTURAS FORMALES             |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS TIPOLOGICO                                |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS DETERMINACIÓN FORMAL                      |  |
|                                                                                                                | ANTONIO ARMESTO                      | ESCRITOS FUNDAMENTALES DE GOTTFRIED SEMPER, EL FUEGO Y SU PROTECCIÓN | ANÁLISIS PRIMER SISTEMA                            |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS SEGUNDO SISTEMA                           |  |
|                                                                                                                | GIOVANNI FANNELLI Y ROBERTO GARGIANI | EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO                                       | ANÁLISIS REVELAR                                   |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS ENMASCARAR                                |  |
| INDAGACIÓN VALORACIÓN DE LA OBRA ARQUITECTONICA (MODOS DE VIDA CONTEXTUALES)                                   | ADOLF LOOS                           | EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO                                       | ANÁLISIS INTENCIONES SINTACTICAS DEL REVESTIMIENTO |  |
|                                                                                                                | JOAQUÍN ARNAU AMO                    | ARQUITECTURA RITOS Y RITMOS                                          | ANÁLISIS FUNCIÓN AMBIENTAL                         |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS FUNCIÓN SOCIAL                            |  |
|                                                                                                                |                                      |                                                                      | ANÁLISIS FUNCIÓN LITURGICA                         |  |

**Imagen 11:** *Identificación de Categorías Analíticas*

Fuente: Elaboración director y codirector diligenciado por autores

## 6. ARGUMENTACIÓN DE SELECCIÓN DE CATEGORÍAS PROYECTUALES

Se seleccionan tres referentes arquitectónicos mediante la aplicación de la matriz de calificación, basada en los criterios previamente definidos, tales como estrategias para la colectividad, experiencia espacial en lo programático, documentación completa y diversidad – adaptabilidad dinámicas. Estos proyectos destacan por su coherencia con los objetivos de la investigación, mostrando un enfoque claro en la exploración espacial y el diseño significativo de espacios no programáticos.

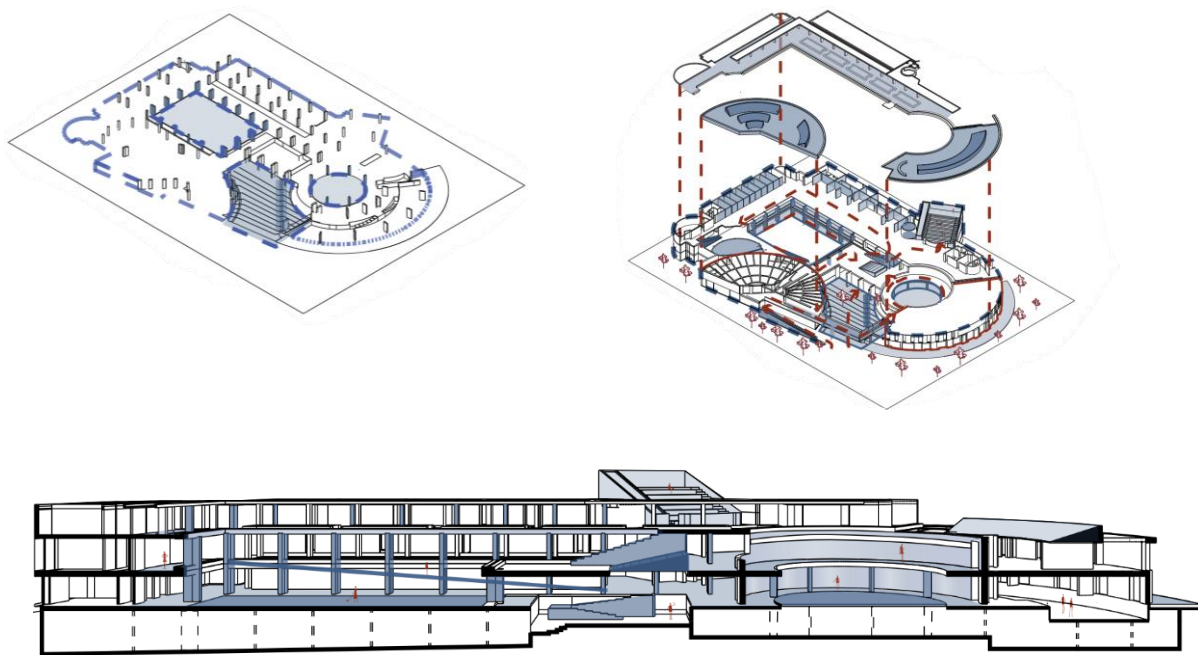


*Imagen 12: Levantamiento de los referentes seleccionados*

*Fuente elaboración propia*

### EDIFICIO POSGRADOS UNIVERSIDAD NACIONAL/ ROGELIO SALMONA

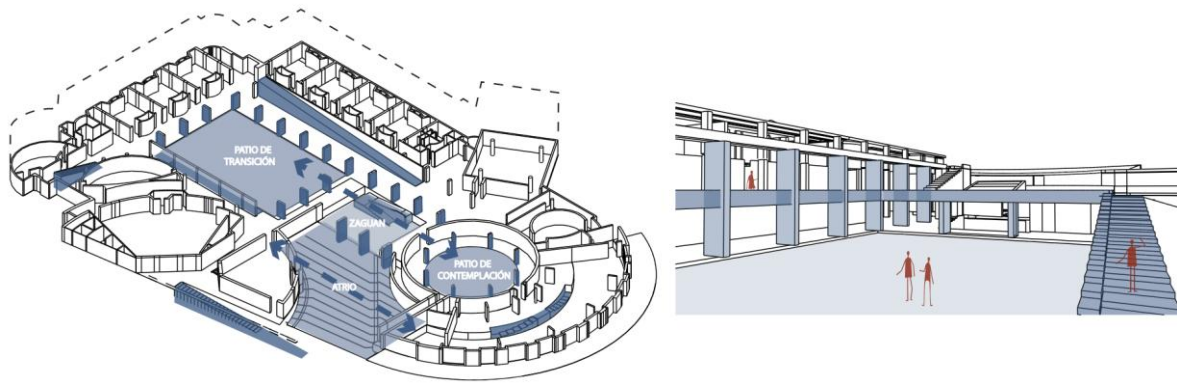
El edificio de Posgrados se compone desde el zaguán y el patio; subordinados por el peristilo. Estos conforman una serie de aulas y galerías, conectadas desde espacios no programáticos como pasarelas y stoas, en función al patio y la terraza jardín que enmarca el recorrido de manera continua.



***Imagen 13: Edificio Posgrados U. Nacional***

*Fuente Elaboración Propia*

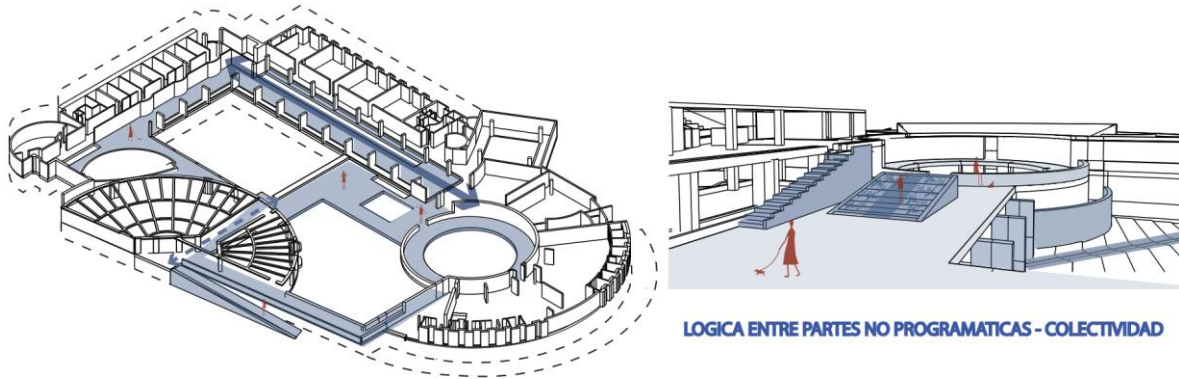
En cuanto a la conservación del fuego según Gottfried Semper, Rogelio Salmona reinterpreta el patio como el fuego del edificio pues actúa como elemento central que da sentido y cohesión espacial, articulando componentes como el revestimiento, la estructura y las escaleras. Además, Salmona busca integrar lo interior con lo exterior a través de una estructura formal coherente y la continuidad material, donde las texturas y acabados enriquecen la experiencia arquitectónica, generando un diálogo sensorial y simbólico entre los distintos ámbitos del espacio construido.



**Imagen 14:** Edificio Posgrados U. Nacional

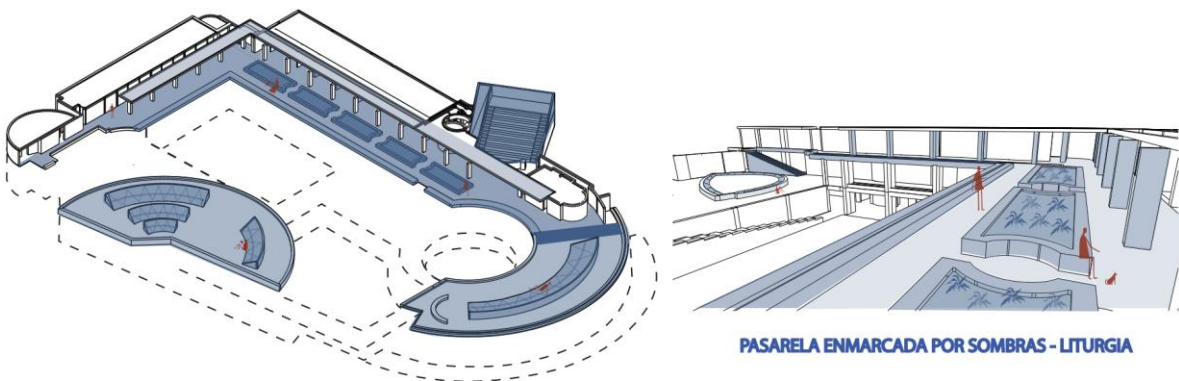
. Fuente Elaboración propia.

Las áreas no programáticas junto con el recorrido forman recintos que inciden en el rito y la exploración del edificio. En el segundo nivel, el patio se concibe como un elemento aislante de las dinámicas espaciales de la ciudad y funciona como un filtro visual y acústico. Asimismo, los vacíos subordinan la configuración espacial y la exploración definido por distintas especialidades desde las pasarelas y las aulas con el fin de que el usuario visite intencionalmente. En el tercer nivel se evidencia un anfiteatro que conecta el edificio con el paisaje de la ciudad, a su vez actúa como intersticio entre lo programático y no programático pues profundiza la condición pública y abierta del proyecto.



**Imagen 15:** Edificio Posgrados U. Nacional.

*Fuente Elaboración propia.*



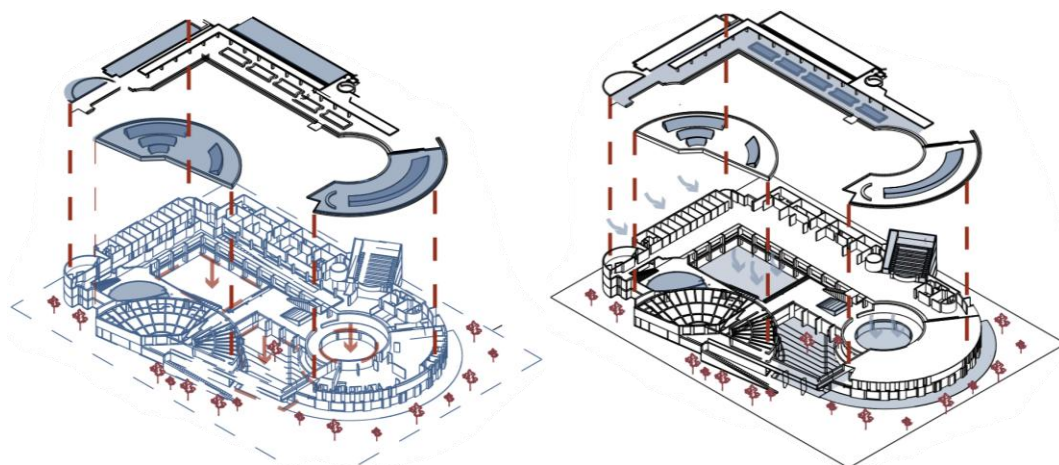
**Imagen 16:** Edificio Posgrados U. Nacional

*Fuente Elaboración propia.*

La terraza se concibe como una extensión del espacio público del edificio, ya que establece una conexión directa entre el usuario y el paisaje exterior. Esta relación se evidencia desde la ausencia de límites formales, como los muros, lo que permite una apertura visual única desde la cubierta, a diferencia de otros niveles del edificio.



La terraza es un espacio accesible al que se puede llegar desde distintos puntos como el patio, el vestíbulo de acceso, la entrada al auditorio, entre otros. Esta configuración espacial favorece una transición fluida hacia la cubierta promoviendo la integración entre el interior construido y el exterior natural. De este modo, la terraza no solo cumple una función de esparcimiento, sino que actúa como articulador espacial y sensorial desde recintos, lucarnas, cambios de nivel, materialidad, vegetación y la stoa que junto con la luz y la sombra inciden en la temporalidad del edificio.

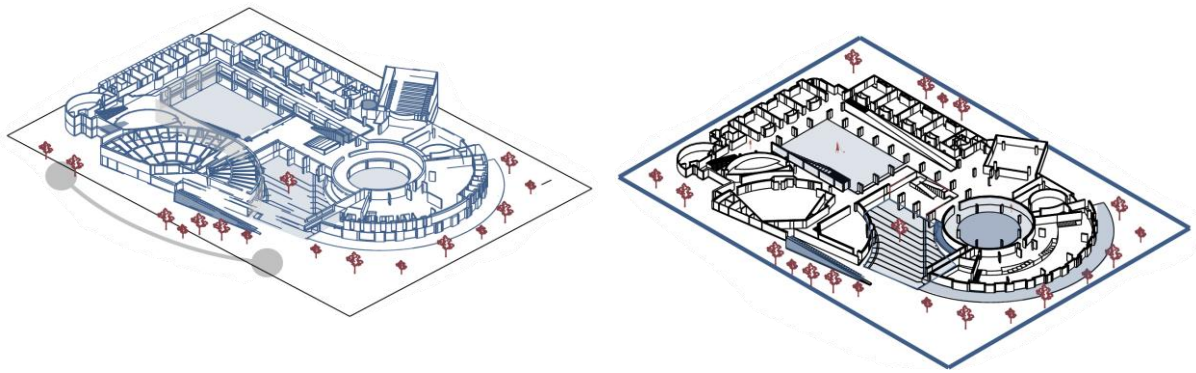


***Imagen 17: Edificio Posgrados U. Nacional***

*Fuente Elaboración propia.*

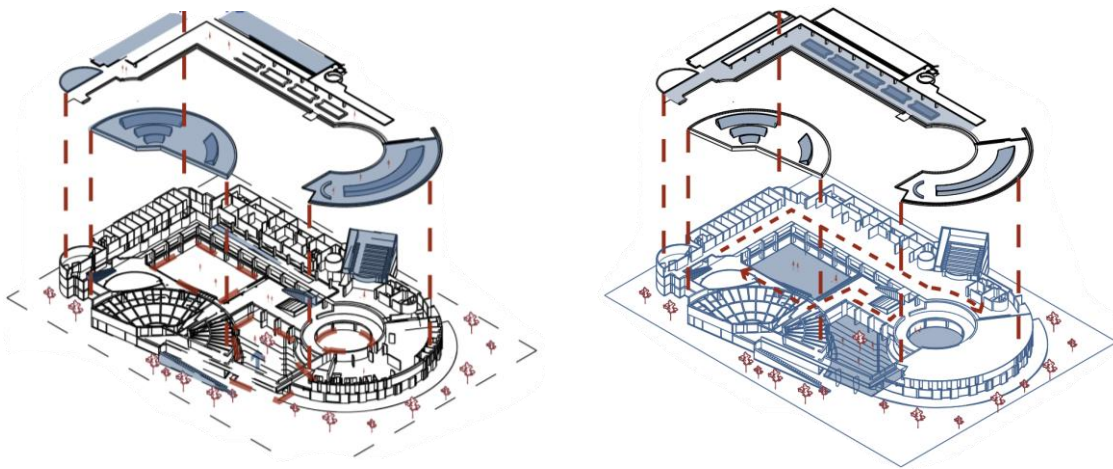
Desde la función litúrgica y ambiental da cuenta de procedimientos análogos especialmente en la relación entre patios y cómo estos actúan con los demás espacios arquitectónicos que van en función a estos. Asimismo, la intención de explorar el espacio desde cambios de niveles y la multiplicidad de actividades dadas mediante el escalonamiento, que de igual manera da cuenta de la entrada de vientos y la hermeticidad del edificio.





**Imagen 18:** Edificio Posgrados U. Nacional  
Fuente Elaboración propia.

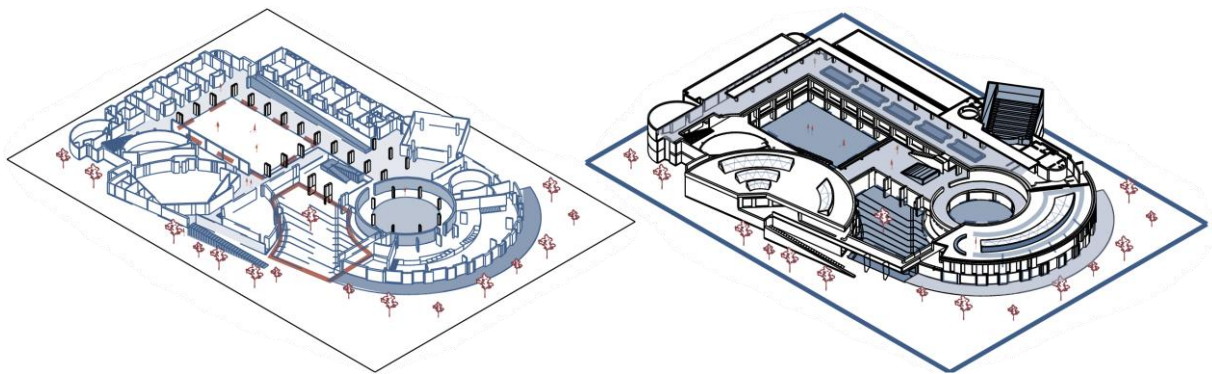
En este análisis se evidencia las sombras generadas por el edificio, la influencia del material y alturas existentes, así como la luz y su disposición que guía al usuario para explorar la simultaneidad y sucesión espacial descubriendo la totalidad de espacios desde llenos y vacíos. Los cuerpos de agua actúan de manera simbólica en el edificio, pues son empleados como método de contemplación el cual invita al usuario a un momento de reflexión y pausa. Asimismo, actúa como regulador climático, pues mejora el confort térmico desde el patio.



**Imagen 19:** Edificio Posgrados U. Nacional

Fuente: Elaboración propia.

La materialidad del proyecto responde de manera coherente a los principios espaciales que lo estructuran. Desde el ingreso por el atrio, se propone una orientación guiada por la textura del material, concebida como un tejido que articula los recorridos y las transiciones espaciales. En este sentido, se retoma la lógica de Rogelio Salmona, quien otorga un valor protagónico a los espacios no programáticos mediante la riqueza espacial derivada de la manipulación del material.

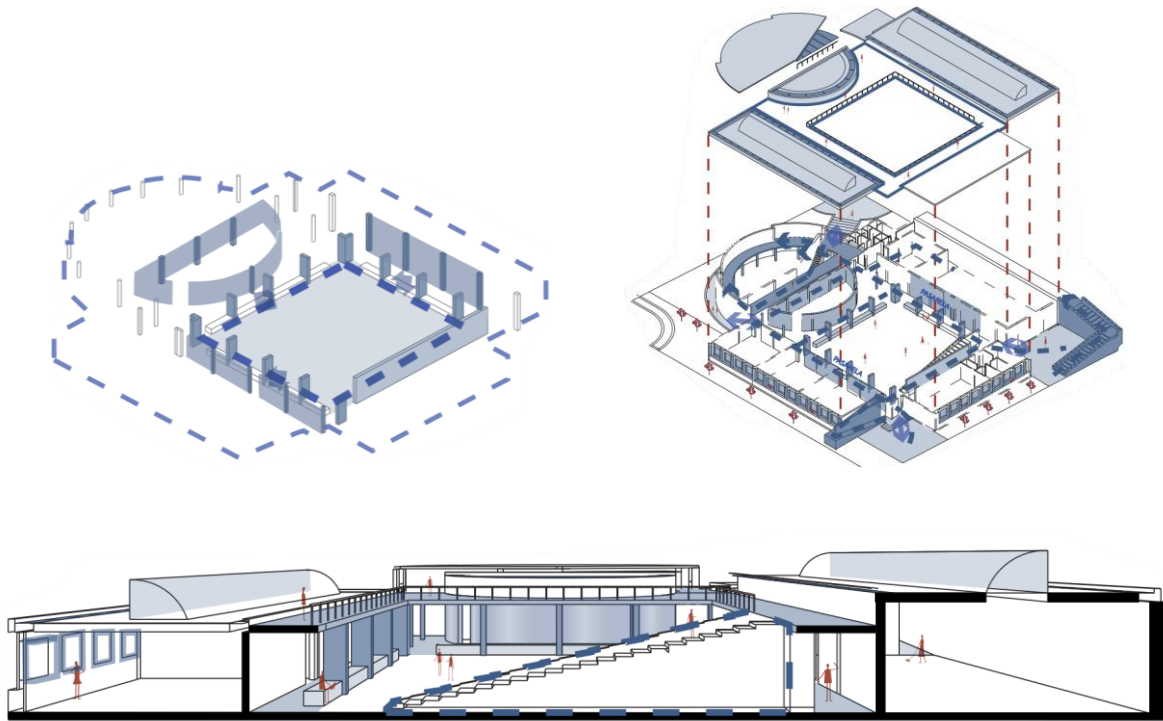


***Imagen 20: Edificio Posgrados U. Nacional.***

*Fuente Elaboración propia.*

Perforar e incrustar permite generar dinámicas propias del espacio gracias a llenos y vacíos que no solo inciden en la luz sino en revelar la sensibilidad y relevancia del material como articulador entre el interior y el exterior, entendiendo que el material no solo construye, sino que estructura la experiencia arquitectónica, integrando lo sensorial con lo funcional en una propuesta exteriormente densa y estereotómica pero al ingresar posibilita indagar el espacio de manera intuitiva desde la permeabilidad.

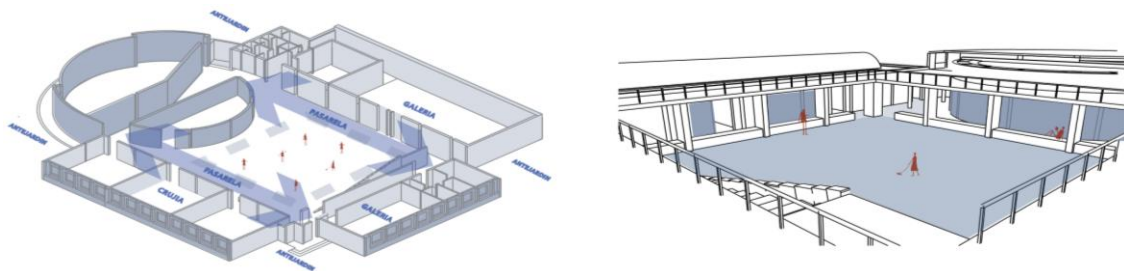
## CENTRO CULTURAL NUEVA SANTA FE/ ROGELIO SALMONA



*Imagen 21: Centro cultural nueva santa fe.*

*Fuente Elaboración propia.*

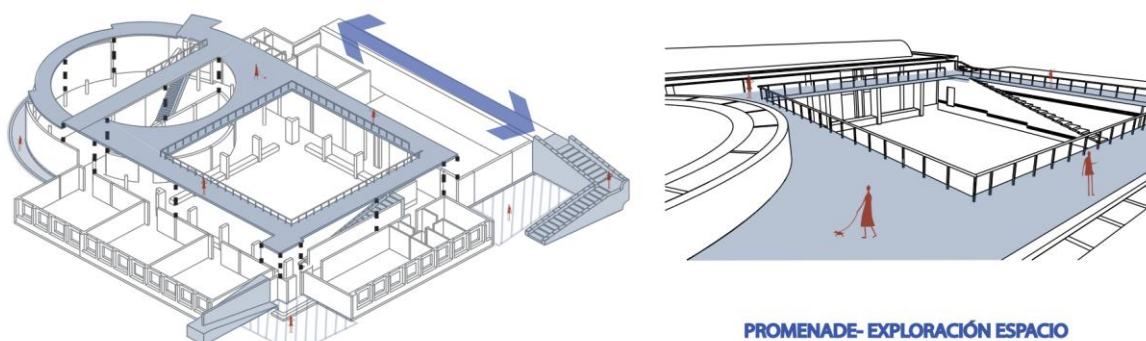
El centro comunal se articula a partir del zaguán, que actúa como umbral de transición entre el exterior y el interior. A continuación, se dispone un patio central que organiza las aulas en torno a su perímetro, estructurando el recorrido a través de una lógica tectónica clara.



*Imagen 22: Centro cultural nueva santa fe*

*Fuente Elaboración propia.*

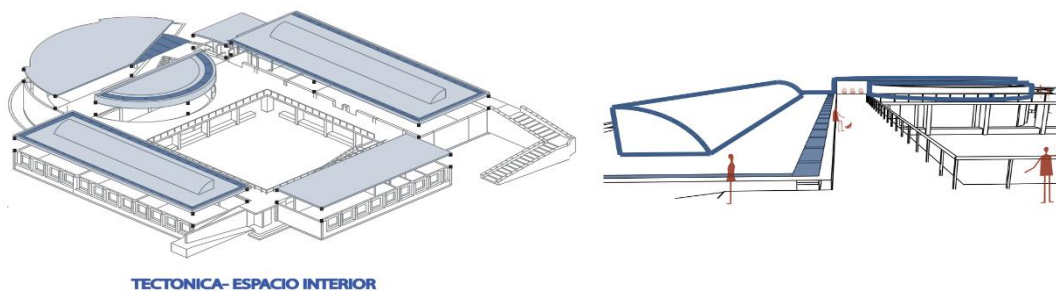
La pasarela culmina en un espacio articulador, concebido como nodo de circulación, desde el cual emergen diversas alternativas de recorrido, enriqueciendo la experiencia espacial y permitiendo múltiples relaciones entre los diferentes ámbitos del proyecto.



**Imagen 23:** Centro cultural nueva santa fe.

*Fuente Elaboración propia.*

La cubierta actúa como el espacio público que se integra de manera armónica con su entorno, evitando configurarse como una edificación invasiva, sino que invita al usuario a recorrer de manera susceptible desde la promenade y su incidencia en la exploración espacial. De este modo el recorrido es capaz de conmover y sorprender al visitante mediante momentos de pausa, apertura y deriva en puntos estratégicos del proyecto.

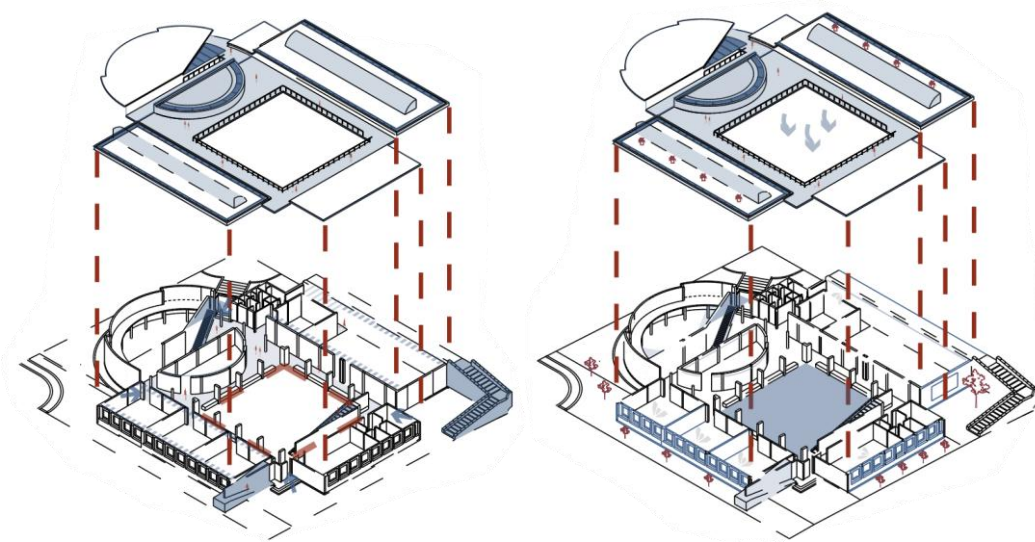


**Imagen 24:** Centro cultural nueva santa fe.

*Fuente Elaboración propia.*



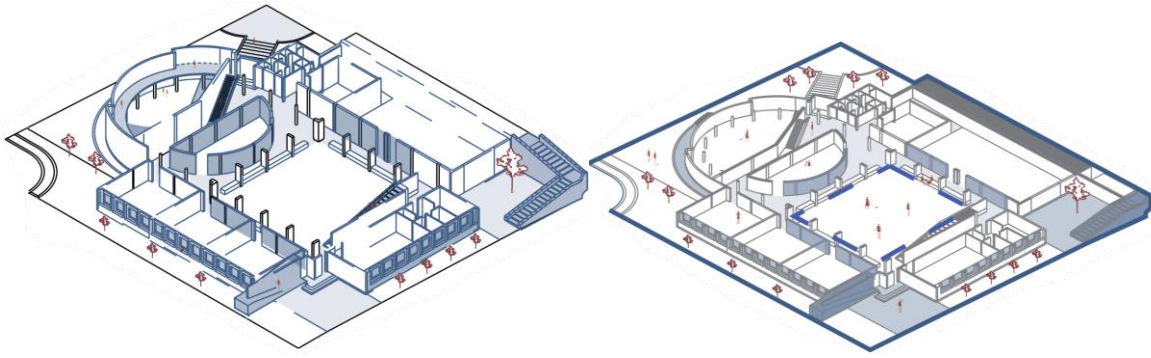
El patio se configura como un espacio ritual, íntimamente ligado al paisaje interior que él mismo genera. Su presencia articula la colectividad y propicia relaciones dinámicas en espacios no programáticos, funcionando como un nodo de encuentro y contemplación. De igual manera se evidencia la entrada de vientos y las lucarnas como protección del edificio y acceso de luz en el interior de las aulas.



*Imagen 25: Centro cultural nueva santa fe.*

*Fuente Elaboración propia.*

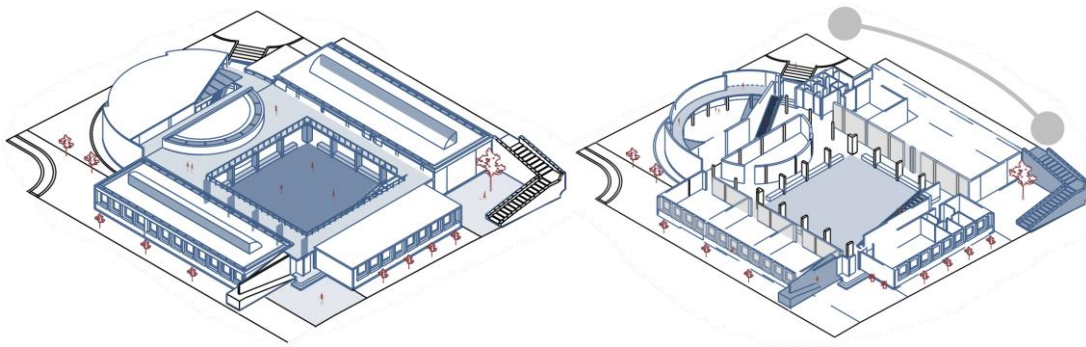
A su vez, el patio y la stoa enmarcan zonas de penumbra que introducen transiciones espaciales proyectadas, generando dilataciones y pausas en el recorrido. Esta alternancia de luz, sombra y vacío enriquece la experiencia del desplazamiento, dotando al conjunto de una narrativa espacial profunda y sensorial. Salmona enriquece la experiencia del usuario mediante el revestimiento pues este enmarca el patio y la multiplicidad de actividades que componen el vacío.



**Imagen 26:** Centro cultural nueva santa fe.

*Fuente Elaboración propia.*

La proyección de la luz y sombra en las pasarelas es evidente en perforaciones puntuales que generan continuidad o pauta en la percepción del entorno construido desde la tectónica. A su vez el vacío actúa como intermediario entre las partes programáticas y no programáticas que permiten la secuencialidad y transición entre lo público y privado.



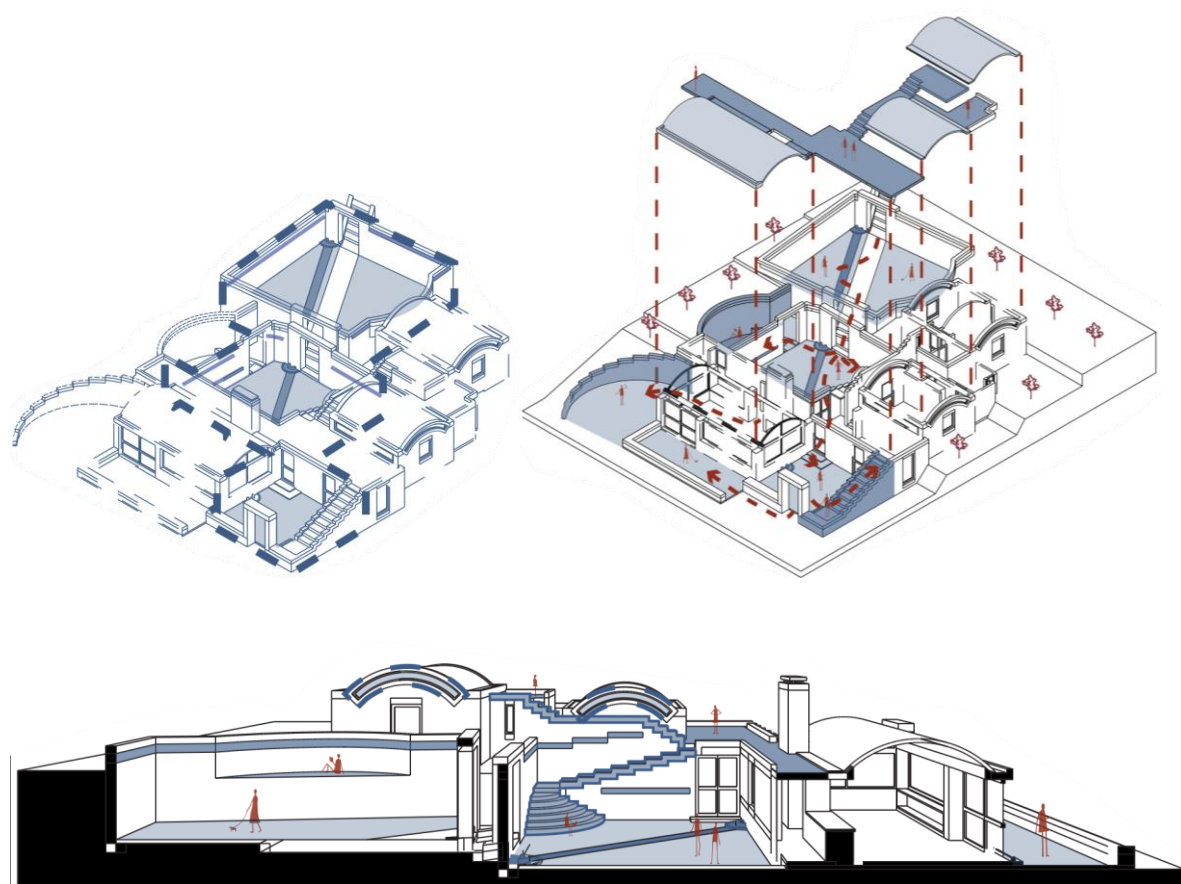
**Imagen 27:** Centro cultural nueva santa fe.

*Fuente Elaboración propia.*

Asimismo, es fundamental destacar la monumentalidad del edificio, no entendida desde la masa, sino a partir del vacío y la concatenación de secuencias espaciales que configuran el recorrido.

La articulación de diferentes niveles permite una transición fluida entre espacios, facilitando el acceso a la cubierta y potenciando el recorrido como elemento compositivo espontáneo capaz de estructurar la experiencia espacial mediante una orientación intuitiva hacia áreas específicas del proyecto.

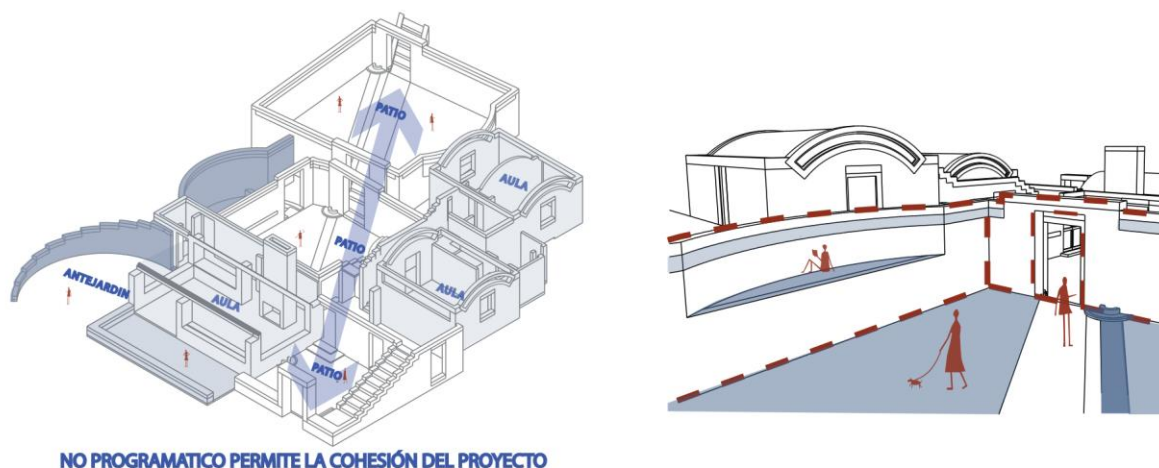
### **CASA RIO FRIO / ROGELIO SALMONA**



***Imagen 28:** Casa Rio Frio.*

*Fuente Elaboración propia.*

La Casa Río Frío se concibe como una reinterpretación del patio y la cubierta, entendidos como un “escenario” donde se despliegan secuencias espaciales perceptibles a través de la promenade y su influencia al momento de articular de dinámicas espaciales que enriquecen la experiencia y el paisaje construido.

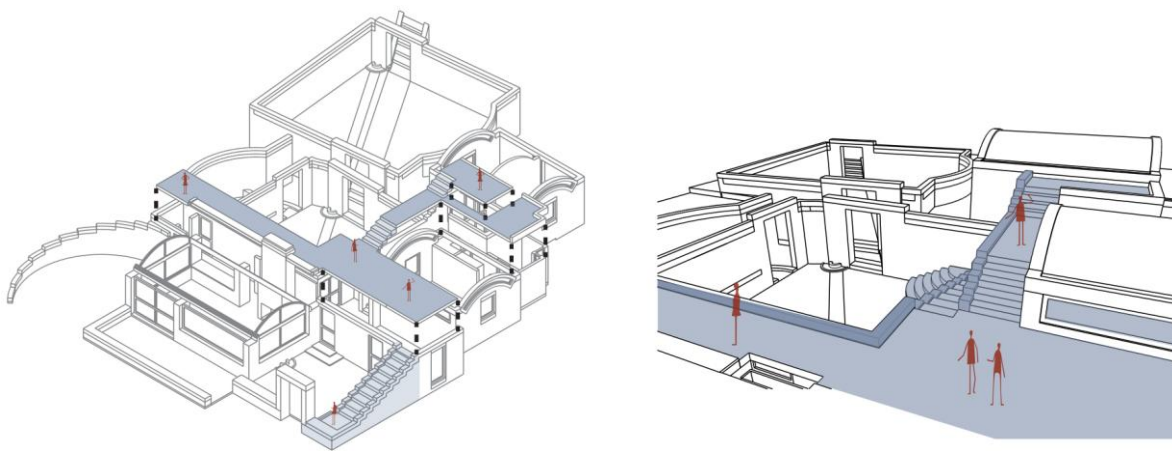


**Imagen 29:** Casa Río Frío.

*Fuente Elaboración propia.*

A lo largo del recorrido, se manifiestan momentos de transición y deriva, que enriquecen la experiencia sensorial y articulan el habitar mediante pausas, aperturas y relaciones cambiantes entre interior y exterior. El cuerpo de agua y las texturas crean vínculos espaciales a través de la contemplación e introspección del lugar.

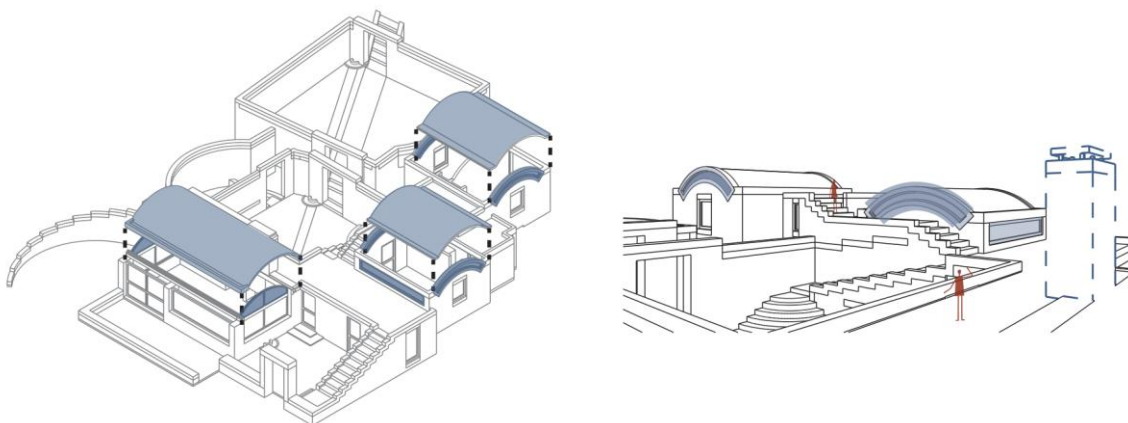




***Imagen 30: Casa Río Frio.***

*Elaboración propia.*

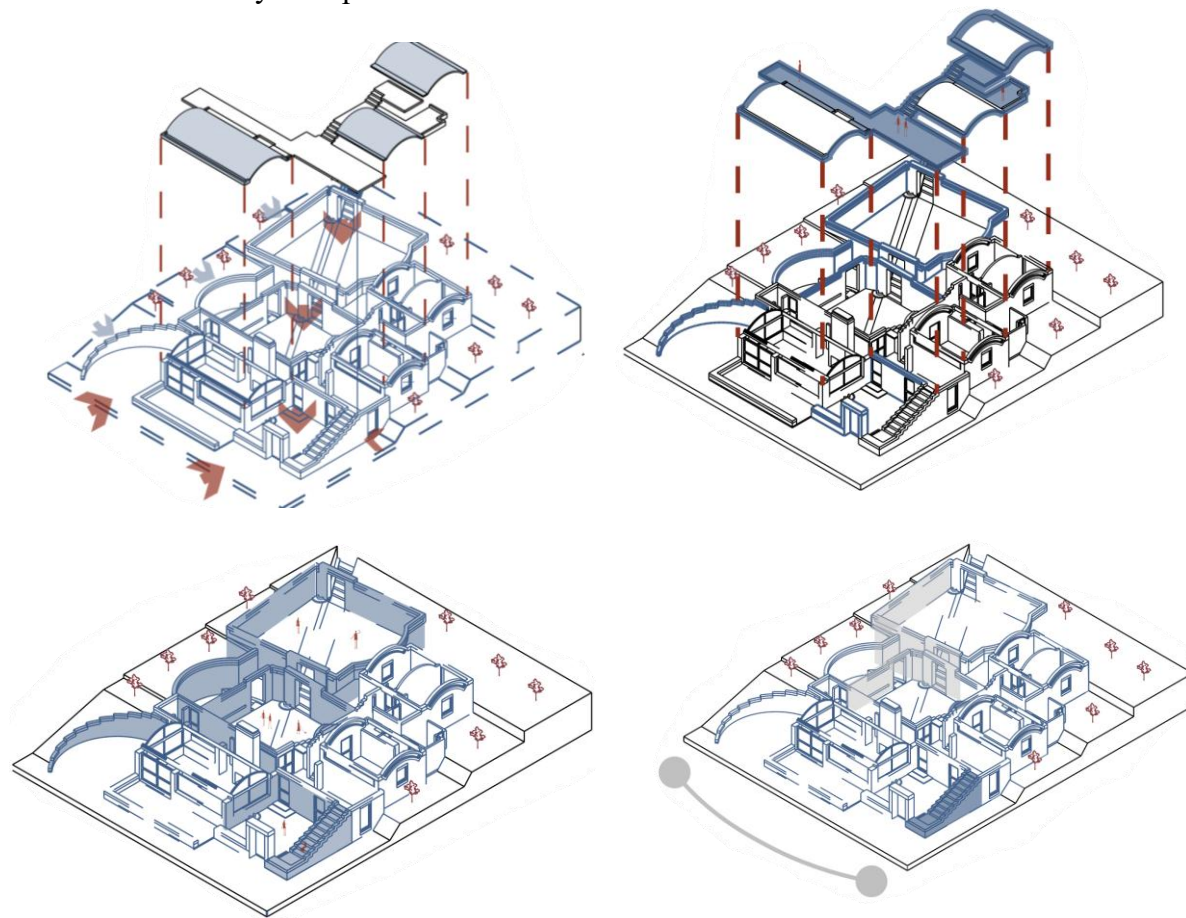
El escalonamiento presente en la casa Río frío conecta diferentes niveles a través de una plataforma con la intención de extender el espacio mediante un tránsito controlado entre terrazas, aulas y el vacío.



***Imagen 31: Casa Río Frio.***

*Fuente Elaboración propia.*

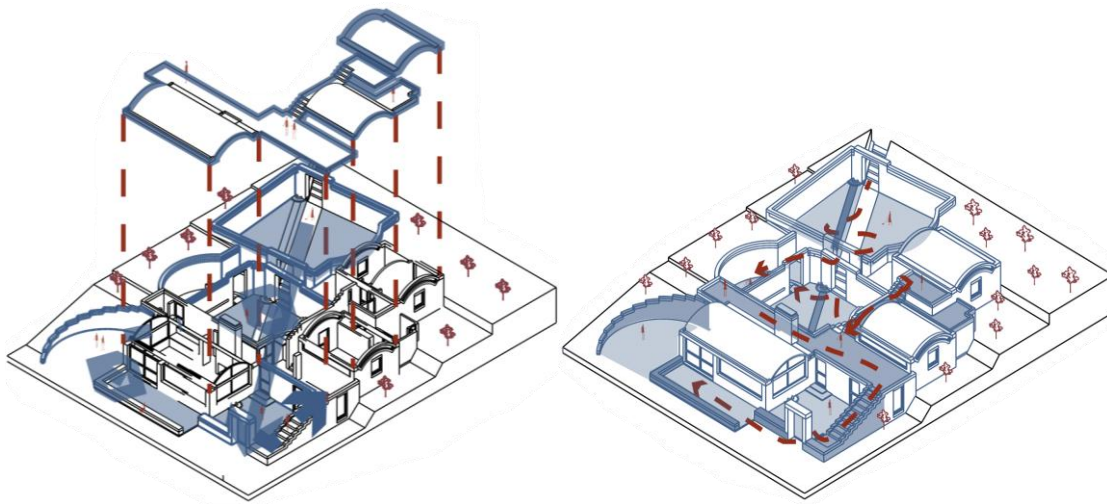
Las cubiertas más que elementos estéticos o funcionales cumplen una lógica conceptual, Salmona transforma lo técnico en poético, haciendo de la cubierta un lugar de encuentro, contemplación y apertura que incide en la percepción del espacio interior de las aulas, el paisaje se revela de manera sutil y controlada, estableciendo una relación visual y sensorial entre lo íntimo y lo expuesto.



***Imagen 32: Casa Rio Frio.***

*Fuente Elaboración propia.*

La resignificación del patio se consolida como un componente estructurador de las dinámicas de apropiación, tanto individual como colectiva. Su disposición no solo organiza el espacio, sino que permite accesos estratégicos desde las esquinas y oculta ciertos elementos del programa, generando una lectura secuencial del conjunto. Los intersticios entre las distintas partes responden a una lógica formal basada en la rotación de patios, con la intención de prolongar el recorrido y ampliar la noción de espacio público dentro del proyecto.

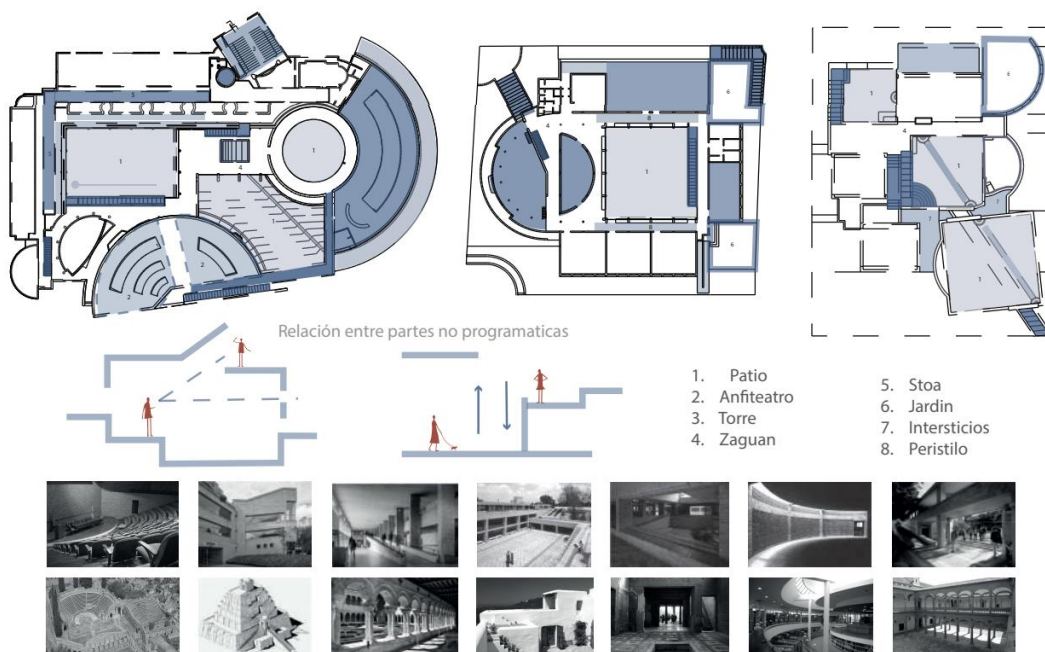


***Imagen 33: Casa Rio Frio.***

*Fuente Elaboración propia.*

Seguido a este análisis que da como resultado 4 estrategias analíticas comprendidas desde los espacios no programáticos y su incidencia en la exploración ritual; en este sentido la composición a través de partes, la ralentización del recorrido desde las esquinas, la cubierta como espacio público y articulación del paisaje y la perforación e incrustación desde el material da lugar a la reflexión y articulación de las partes en búsqueda de la colectividad que se propicia desde la promenade.

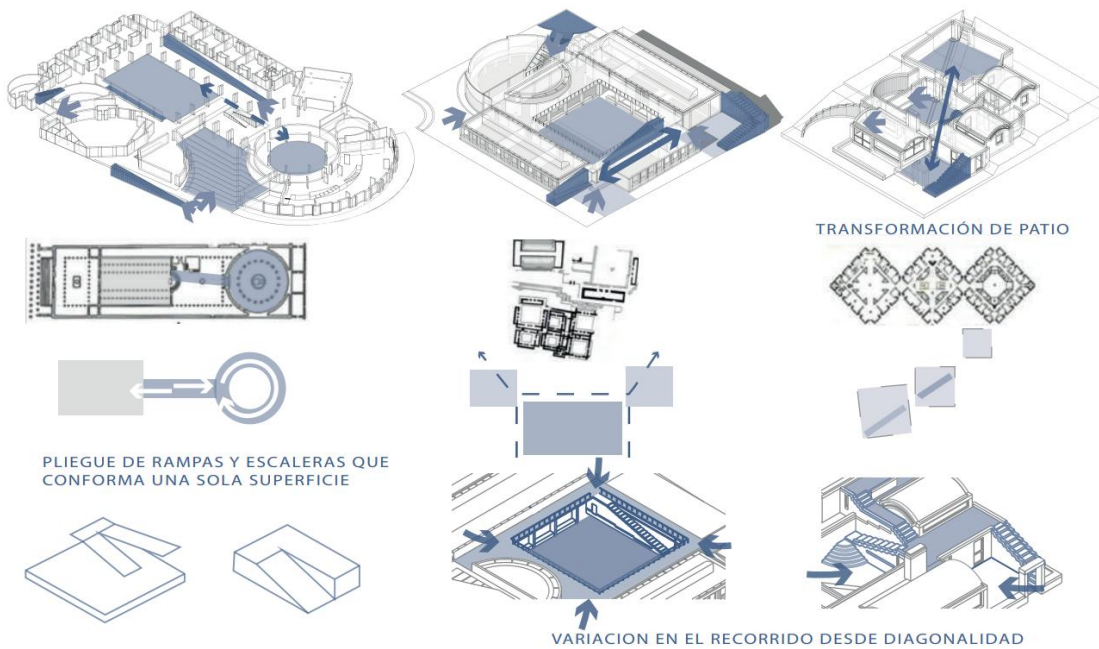
## 1. COMPOSICIÓN A TRAVÉS DE PARTES:



*Imagen 34: Estrategias Analíticas.*

*Fuente elaboración propia.*

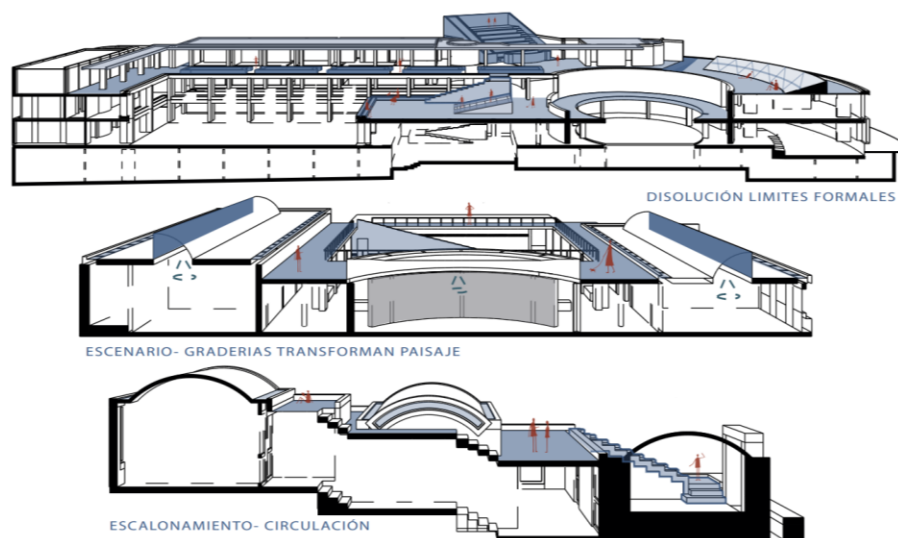
## 2. RALENTIZACIÓN DEL RECORRIDO DESDE LAS ESQUINAS:



*Imagen 35: Estrategias Analíticas.*

*Fuente elaboración propia*

### 3. CUBIERTA COMO ESPACIO PÚBLICO Y ARTICULACIÓN DEL PAISAJE:

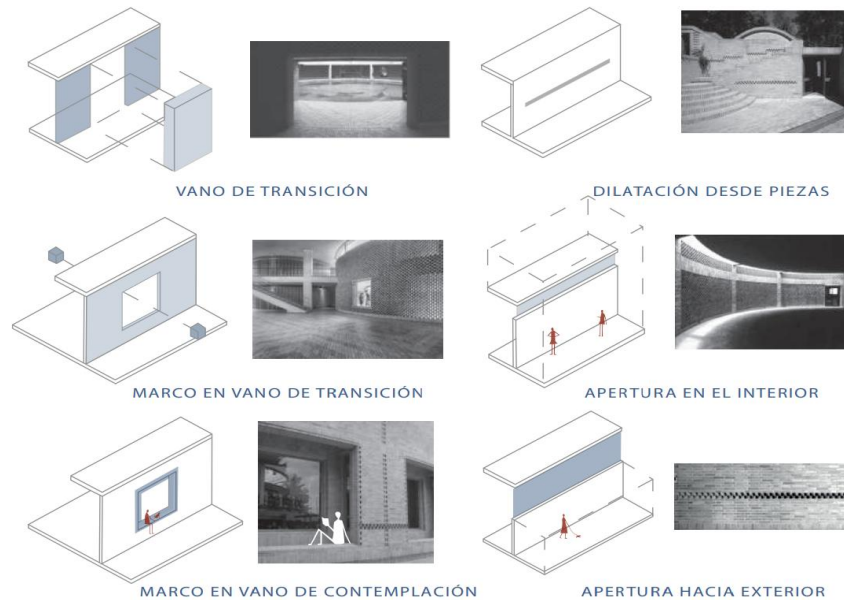


*Imagen 36: Estrategias Analíticas.*

*Fuente elaboración propia*



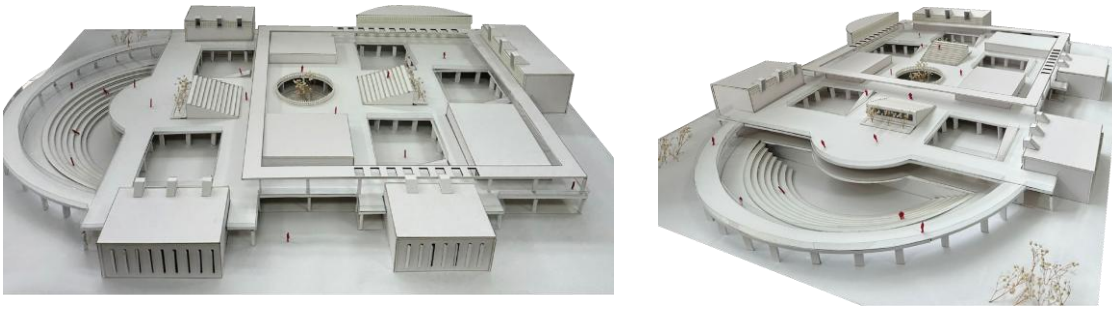
#### 4. PERFORACIÓN E INCRUSTACIÓN DESDE EL MATERIAL:



*Imagen 37: Estrategias Analíticas.*

*Fuente elaboración propia*

## 7. HERRAMIENTAS ANALITICAS APLICADAS:

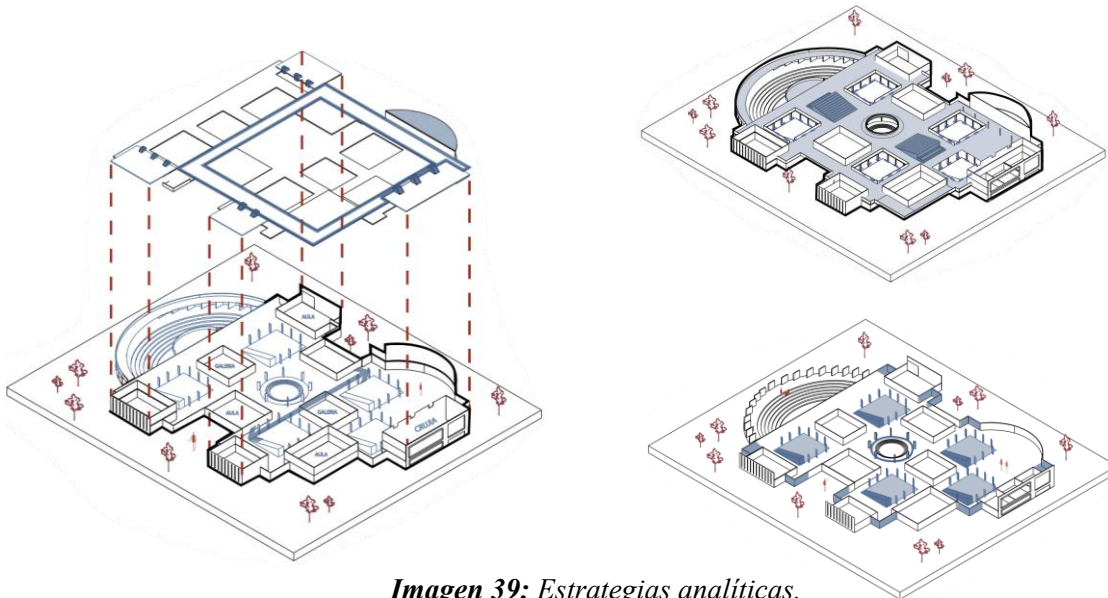


*Imagen 38: Maqueta estrategias Aplicadas.*

*Fuente elaboración propia*

### 7.1 COMPOSICIÓN A TRAVÉS DE PARTES:

La relación zaguán-patio no se concibe como una secuencia dada al azar, sino que responde a un procedimiento lógico que estructura la circulación. En ese sentido, cada espacio de transición, desde la entrada hasta los vacíos interiores, propone que el usuario experimente distintas escalas, luz y apertura desde la pasarela, el peristilo, el anfiteatro, entre otros.

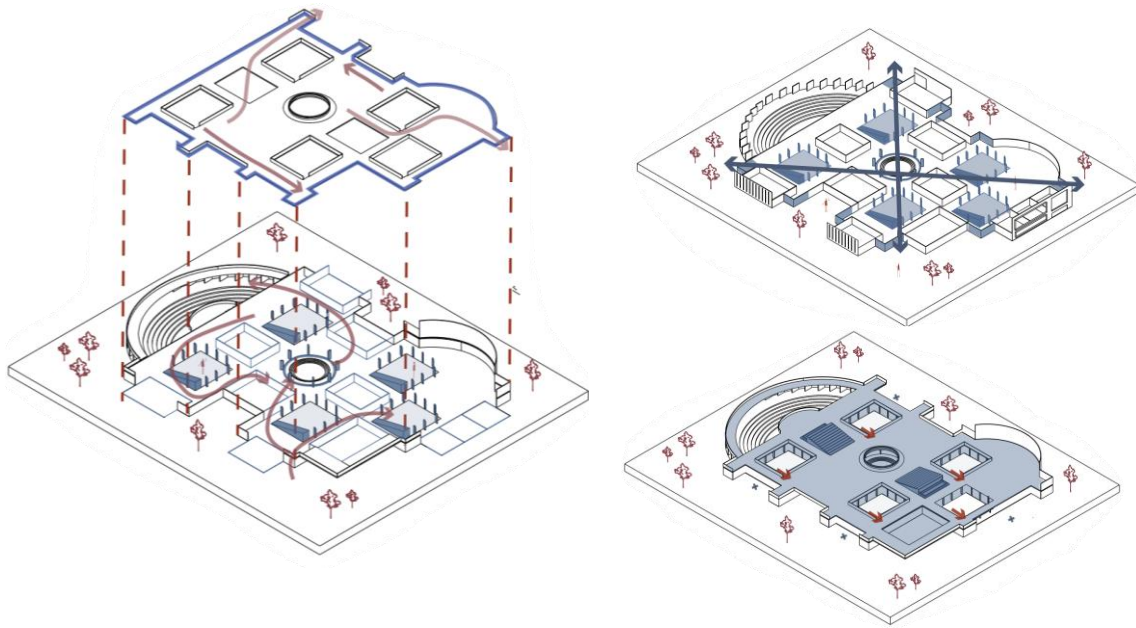


*Imagen 39: Estrategias analíticas.*

*Fuente elaboración propia*

## 7.2 RELENTIZACIÓN DEL RECORRIDO DESDE ESQUINAS:

Multiplicidad al acceder desde las esquinas, lo que no solo enriquece la experiencia del usuario, sino que también favorece una ralentización del recorrido, invitando a una lectura más pausada y reflexiva del espacio. Esta estrategia espacial permite que el recorrido no sea lineal ni predecible, sino que se construya a través de variaciones, generando transiciones entre lo público y lo privado.



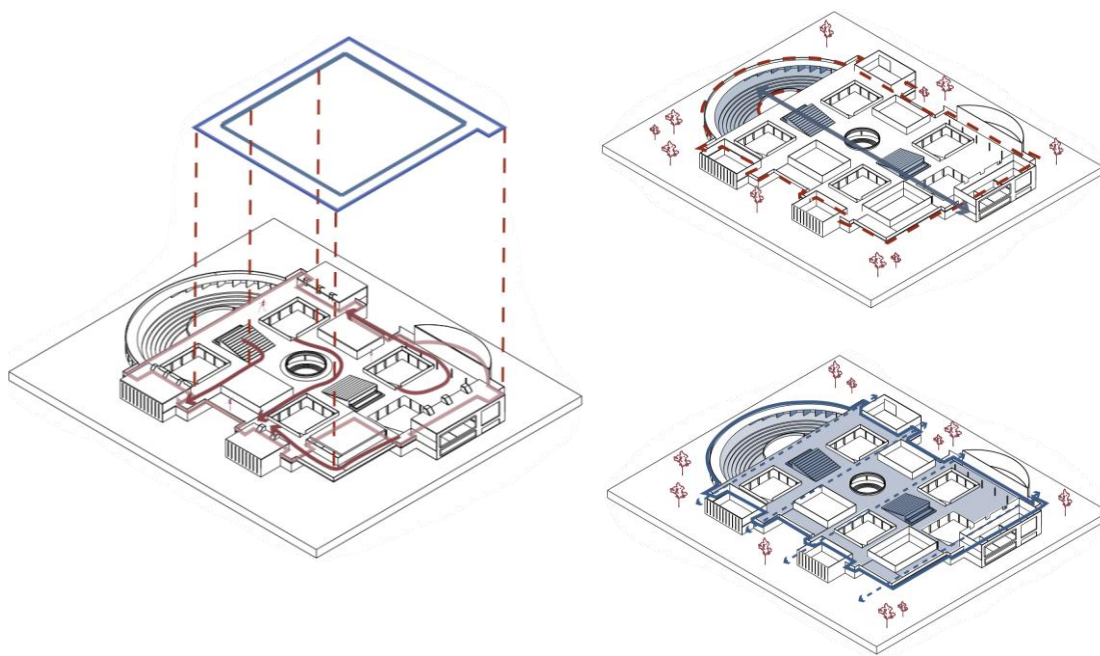
*Imagen 40: Estrategias analíticas.*

*Fuente elaboración propia*



### 7.3 CUBIERTA COMO ESPACIO PÚBLICO Y ARTICULACIÓN DEL PAISAJE:

La cubierta se concibe como un espacio público abierto, que prolonga el recorrido arquitectónico hacia el horizonte y diluye los límites entre lo construido y el entorno.

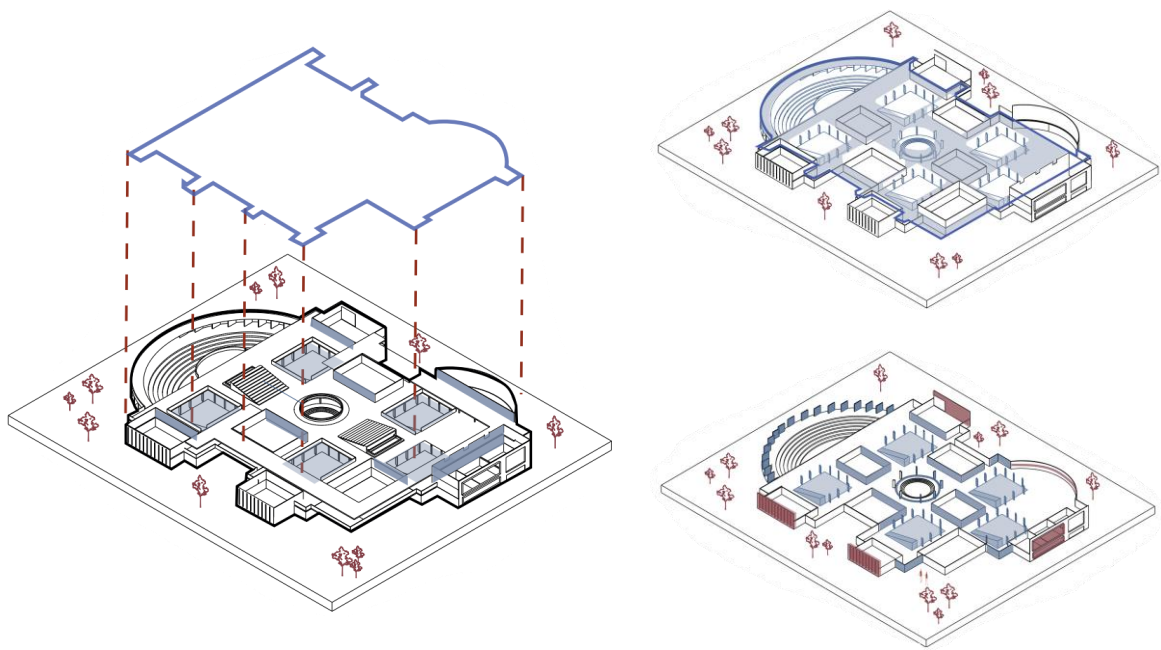


**Imagen 41:** Estrategias analíticas.

*Fuente elaboración propia*

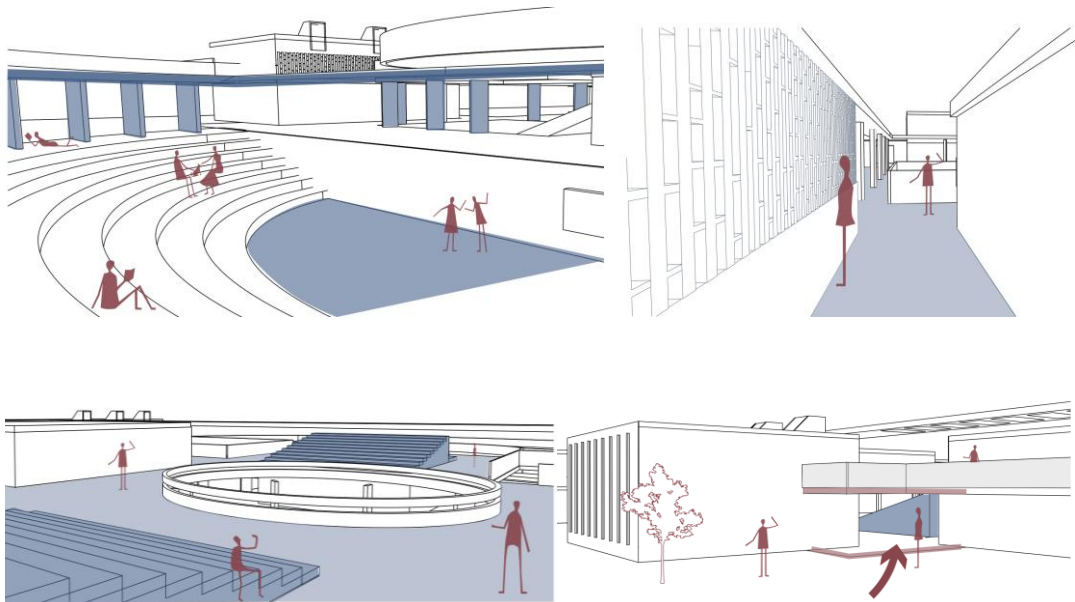
### 7.4. PERFORACIÓN E INCRUSTACIÓN DEL MATERIAL:

La continuidad del material permite que el proyecto mantenga una coherencia proyectual donde cada muro, suelo o cubierta se percibe como unidad. Asimismo, se generan transiciones de luz y profundidad que enriquecen la exploración del recorrido y actividades dinámicas en el espacio.



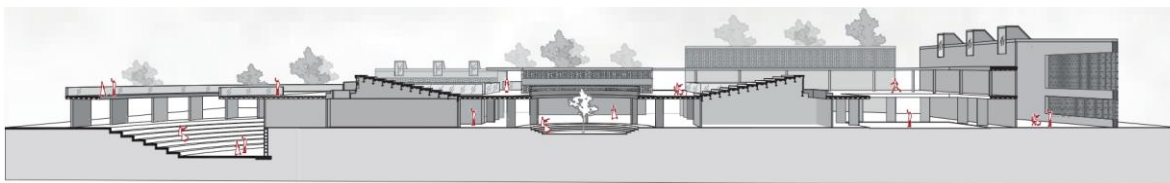
**Imagen 42: Estrategias analíticas.**

*Fuente elaboración propia*



**Imagen 43: Perspectivas.**

*Fuente elaboración propia*



***Imagen 44: Corte constructivo.***

*Fuente elaboración propia.*

## 8. PROPUESTA PROYECTUAL (ANÁLISIS DEL ENCARGO)

Es pertinente evaluar de manera objetiva los posibles encargos que mejor se adapten con relación a la problemática y los objetivos identificados anteriormente; en este sentido es preciso emplear una matriz de evaluación que aborde criterios precisos para la elección, asimismo el uso de un sistema de semaforización que dé cuenta de la viabilidad del encargo.

### SEMAFORIZACIÓN

- BLANCO: Pertinente
- AZUL: Medianamente pertinente
- GRIS: No pertinente

| REFERENTE PROYECTUAL                              | 15%                                                                                                | 15%                                                                                        | 15%                                                     | 15%                                                                | 40%                                                                                                                            | 100%         |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                   | <b>Viabilidad</b><br>Relación de espacios programáticos y multiplicidad de espacios no programados | <b>Impacto Social</b><br>Proyectos funcionales que respondan a las necesidades del usuario | <b>Mixtidad de soluciones</b><br>Compatibilidad de usos | <b>Innovación</b><br>Relación a actividades y usos contemporáneos. | <b>Alineación con objetivos</b><br>Integrar estrategias proyectuales coherentes en la exploración de espacios no programáticos | <b>Total</b> |
| CENTRO CULTURAL/ MUSEO                            | 3.5                                                                                                | 5                                                                                          | 4                                                       | 4                                                                  | 3.5                                                                                                                            | 3.5          |
| CENTRO DE INVESTIGACIÓN APRENDIZAJE ARTE Y DISEÑO | 4                                                                                                  | 4.5                                                                                        | 4                                                       | 4                                                                  | 4                                                                                                                              | 4.0          |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA                             | 4                                                                                                  | 5                                                                                          | 4                                                       | 5                                                                  | 4                                                                                                                              | 3.8          |
| ESCUELA DE MUSICA                                 | 3                                                                                                  | 3.5                                                                                        | 4                                                       | 3                                                                  | 3.5                                                                                                                            | 3.1          |
| VIVIENDAS MULTIFAMILIARES                         | 4                                                                                                  | 4                                                                                          | 2                                                       | 3.5                                                                | 4                                                                                                                              | 3.0          |

*Imagen 45: Matriz escogencia Encargo.*

*Fuente elaboración propia*

En ese sentido la matriz se divide en ciertos criterios para tener en cuenta; tales como:

### **8.1 VIABILIDAD:**

Hace referencia a la posibilidad de integrar las estrategias proyectuales en el encargo, y a la facilidad con la que estas pueden implementarse al momento de materializarse. Tiene un valor de 15% en la matriz.

### **8.2 IMPACTO SOCIAL:**

Permite determinar el nivel de aceptación de un encargo a una determinada población, en función de su viabilidad para satisfacer las necesidades urbanas y sociales del contexto. Tiene un valor del 15%.

### **8.3 MIXTICIDAD DE SOLUCIONES:**

Esta consideración surge al reconocer fácilmente la diversidad de problemas, tanto proyectuales y arquitectónicos como sociales. Asimismo, la compatibilidad de usos del encargo. Tiene un valor del 15%.

### **8.4 INNOVACIÓN:**

Es pertinente evaluar el progreso y el impacto favorable que el encargo podría alcanzar, así como la relación entre actividades y usos contemporáneos. Tiene un valor del 15%.

### **8.5 ALINEACIÓN CON OBJETIVOS:**

Con un valor del 40%, la alineación con los objetivos determina la coherencia y viabilidad del encargo para resolver la problemática, así como la adaptabilidad de las estrategias proyectuales.

Una vez comprendidos los criterios de evaluación, se presenta el resultado y la justificación de alternativas presentadas, detallando las respuestas de la manera previamente desarrollada.

| REFERENTE PROYECTUAL                              | 15%                                                                                                | 15%                                                                                        | 15%                                                     | 15%                                                                | 40%                                                                                                                            | 100%         |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                   | <b>Viabilidad</b><br>Relación de espacios programáticos y multiplicidad de espacios no programados | <b>Impacto Social</b><br>Proyectos funcionales que respondan a las necesidades del usuario | <b>Mixtidad de soluciones</b><br>Compatibilidad de usos | <b>Innovación</b><br>Relación a actividades y usos contemporáneos. | <b>Alineación con objetivos</b><br>Integrar estrategias proyectuales coherentes en la exploración de espacios no programáticos | <b>Total</b> |
| CENTRO CULTURAL/ MUSEO                            | 3.5                                                                                                | 5                                                                                          | 4                                                       | 4                                                                  | 3.5                                                                                                                            | 3.5          |
| CENTRO DE INVESTIGACIÓN APRENDIZAJE ARTE Y DISEÑO | 4                                                                                                  | 4.5                                                                                        | 4                                                       | 4                                                                  | 4                                                                                                                              | 4.0          |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA                             | 4                                                                                                  | 5                                                                                          | 4                                                       | 5                                                                  | 4                                                                                                                              | 3.8          |
| ESCUELA DE MUSICA                                 | 3                                                                                                  | 3.5                                                                                        | 4                                                       | 3                                                                  | 3.5                                                                                                                            | 3.1          |
| VIVIENDAS MULTIFAMILIARES                         | 4                                                                                                  | 4                                                                                          | 2                                                       | 3.5                                                                | 4                                                                                                                              | 3.0          |

*Imagen 46: Matriz escogencia Encargo.*

*Fuente elaboración propia*

Se evidencia finalmente la escogencia del encargo, donde la alternativa que presentó mayor puntuación es el centro de investigación aprendizaje arte y diseño, destacándose en el sistema de semaforización propuesto. Es importante resaltar su impacto social, ya que el ámbito cultural y social contribuyen a la exploración espacial a través del recorrido y las dinámicas en espacios no programáticos.

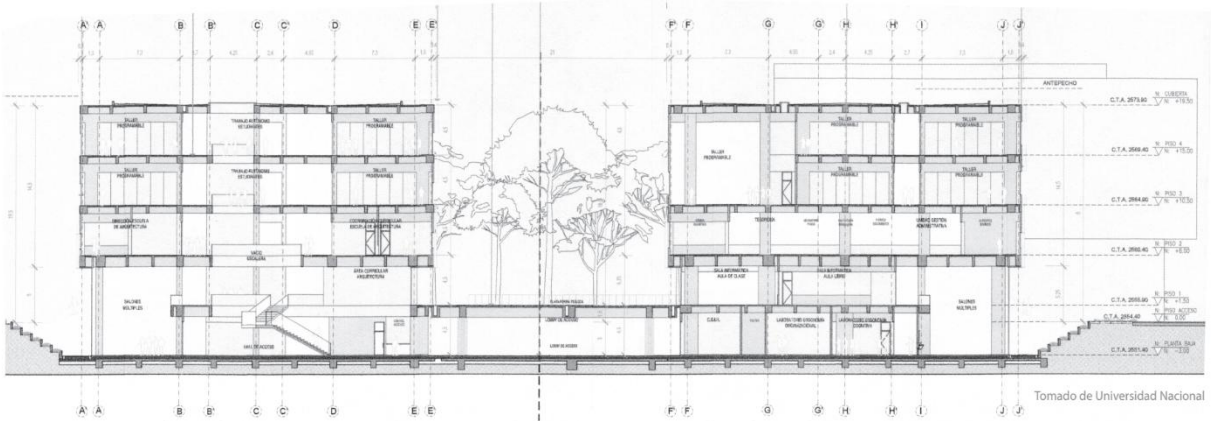
En este sentido, un centro de investigación aprendizaje arte y diseño es un espacio dedicado a fomentar la investigación, promover el aprendizaje mediante talleres, laboratorios, seminarios, entre otras actividades, y vincular a la comunidad impulsando el impacto social de las disciplinas creativas. Estos centros suelen contar con auditorios, biblioteca, salones teóricos y áreas para la formación y educación artística.

Considerando esto, se elabora una matriz de evaluación para la elección del referente mediante criterios de evaluación previamente explicados. Empleando así el mismo sistema de semaforización en el que se destaca el Edificio nuevos espacios para las artes de la Universidad Nacional de Colombia con la mayor puntuación presentada, teniendo en cuenta la relación de espacios no programáticos y su incidencia en el rito en ámbitos educativos.

| REFERENTE PROYECTUAL                                | VISUALIZACIÓN REFERENTES                                                            | Viabilidad<br><small>Protagonismo de lo no programático y su incidencia en el rito</small> | Impacto Social<br><small>Relación usuario con áreas no programáticas</small> | Mixtidad de soluciones<br><small>Compatibilidad de usos</small> | Documentación completa<br><small>conjunto de planos y programa arquitectónico</small> | Alineación con objetivos<br><small>Coherencia espacios no programáticos y la experiencia del usuario</small> | Total |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Edificio nuevos espacios para las artes U. Nacional |    | 4.5                                                                                        | 5                                                                            | 4.5                                                             | 5                                                                                     | 4                                                                                                            | 4.6   |
| Escuela artes y oficios Julio Mario Santo Domingo   |    | 4                                                                                          | 4.5                                                                          | 3.5                                                             | 1                                                                                     | 4                                                                                                            | 3.4   |
| Edificio Artes U. Javeriana                         |   | 4                                                                                          | 4.5                                                                          | 4                                                               | 4.5                                                                                   | 4                                                                                                            | 4.2   |
| Escola Massana, Art and Design Center               |  | 4.5                                                                                        | 5                                                                            | 4                                                               | 4.5                                                                                   | 4.5                                                                                                          | 4.5   |

*Imagen 47: Matriz de evaluación referentes.*

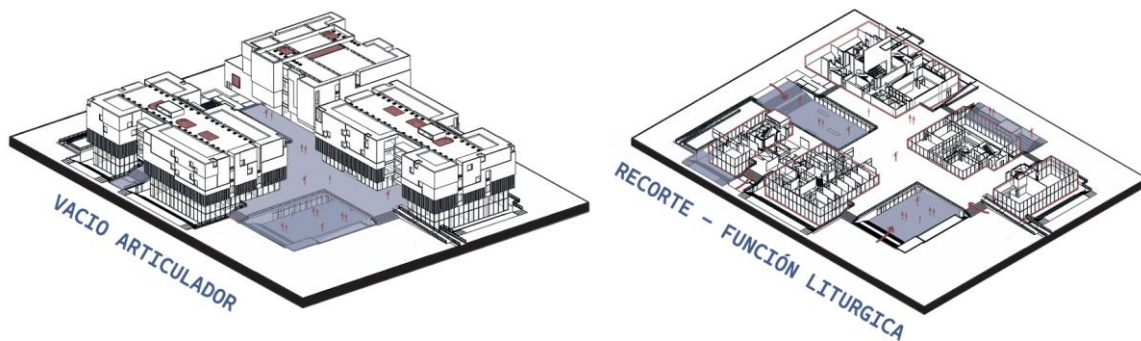
*Fuente elaboración propia*



*Imagen 48: Edificio nuevos espacios para las artes. UNAL- Bogotá.*

*Fuente Anexo técnico.*





**Imagen 49:** Edificio nuevos espacios para las artes.

*Fuente Anexo técnico*

Tras la elección del referente, se procede a analizar los espacios que lo componen y su organización óptima, considerando su operatividad y la favorabilidad de las relaciones espaciales para facilitar su funcionamiento. De esta manera, se presenta el programa arquitectónico:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PLANTA BAJA</b><br>1. Acceso 230m<br>2. Recepción 16m<br>3. Seguridad 6m<br>4. Salón múltiple 497m<br>5. Escalera 129m<br>6. WC 245m<br>7. Centro documentación arq. 180m<br>8. Área administrativa 199m<br>9. Archivo General 140m<br>10. Cuarto Técnico 47m<br>11. Cocina 74m<br>12. Zona Investigación 75m<br>13. Laboratorio 674m<br>14. Área Industrial 752m<br>15. Depósitos-Almacén 198m<br>16. Cafetería 104m<br>17. Vestíler/maquillaje 96m<br>18. Teatro 405m<br>19. Papelería/Plotter 39m<br>20. Taller escenografía 28m<br>21. Estudio Televisión 228m<br>22. Control de producción 58m<br>23. Cuarto eléctrico 60m<br>24. Cuarto bombas 22m<br><b>4.503</b> | <b>PLANTA PRIMER NIVEL</b><br>1. Escalera 456m<br>2. Aula Libre 149m<br>3. Aula Clase 171m<br>4. Área curricular arq/diseño 174m<br>5. Auditorio 220m<br>6. Sala Informática 66m<br>7. Salón múltiple 157m<br>8. Dirección Arte 70m<br>9. Zona Observación 16m<br>10. WC 50m<br>11. Hall acceso auditorio 97m<br>12. Cafetería 20m<br>13. Sala Reuniones 26m<br>14. Depósito Luces 26m<br>15. Oficina Producción 26m<br>16. Staff 7m<br><b>1.731</b> | <b>PLANTA SEGUNDO NIVEL</b><br>1. Escalera 227m<br>2. WC 208m<br>3. Atención estudiantes 169.5m<br>4. Dirección escuela 208m<br>5. Escuela arquitectura 350 m<br>6. Resonancia 90m<br>7. coordinación curricular 145m<br>8. deconstrucción 233m<br>9. sala consejo 87m<br>10. secretaria académica 139<br>11. vicedecanatura académica 90m<br>12. unidad de gestión adm. 90m<br>13. escuela diseño industrial 300m<br>14. Edición video y audio 65m<br>15. sala calarización video 32m<br>16. Auditorio 244m<br>17. sala edición videotipo 70m<br>18. equipo de control 35m<br>19. Escuela de cine y TV 90m<br>20. coordinación curricular cine-tv 54m<br>21. Área curricular artes 85m<br>22. Sala ingesta visualización 26m<br>23. balcon 86m<br><b>3.123</b> | <b>PLANTA TERCER NIVEL</b><br>1. Escaleras 288m<br>2. taller prog. 21 estudiantes 795m<br>3. WC 193m<br>4. Taller prog. 43 estudiantes 189m<br>5. Atención a estudiantes 137m<br>6. Salón teórico 36 estudiantes 516m<br>7. Zona apoyo plotter 78m<br>8. Taller 31 est. 76m<br>9. Trabajo autónomo est 23m<br>10. Sala de proyección 138m<br>11. Edición prototipo 44m<br>12. Oficina coordinador log. Producción 25m<br>13. Lab. Informática musical 42m<br>14. Depósito de Instrumentos y equipos 15m<br>15. Tipo 1 edición de video y multimedia 48m<br>16. Control estudio fleydoblaje 61m<br>17. Control de estudio musical 52m<br>18. Film fixing 67m<br>19. Estudio grabación audio 52m<br>20. Archivo digital 21m<br>21. Estudio creación musical electroacústico / diseño sonoro 33m<br><b>3.286</b> | <b>PLANTA CUARTO NIVEL</b><br>1. Escaleras 220m<br>2. WC 176m<br>3. Atención a estudiantes 132m<br>4. Taller prog 21 estudi 1.582m<br>5. Zona de apoyo 57m<br>6. Taller prog 36 estudi 63.3m<br>7. Taller prog 31 estudi 137m<br>8. Trabajo autónomo de estudiantes 60m<br>9. Sala capacitación 68m<br>10. Lab fotografía experimental 68m<br>11. Tipo 2 capacitación de software fotografía 38m<br>12. Estudio de fotografía 84m<br>13. Lab. control de audio 69m<br>14. Tipo 2 sala de animación 100m<br>15. Lab. animación digital/video juego 37m<br>16. Sala mocap 63m<br>17. Sala corrección de color 67m<br>18. Tipo 1 aula multimedia edición video 115m<br>19. Lab. arte mediático 25m<br>20. Tipo 2 aula multidimensional 41m<br><b>1.778</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Imagen 50:** Edificio nuevos espacios para las artes.

*Fuente elaboración propia*



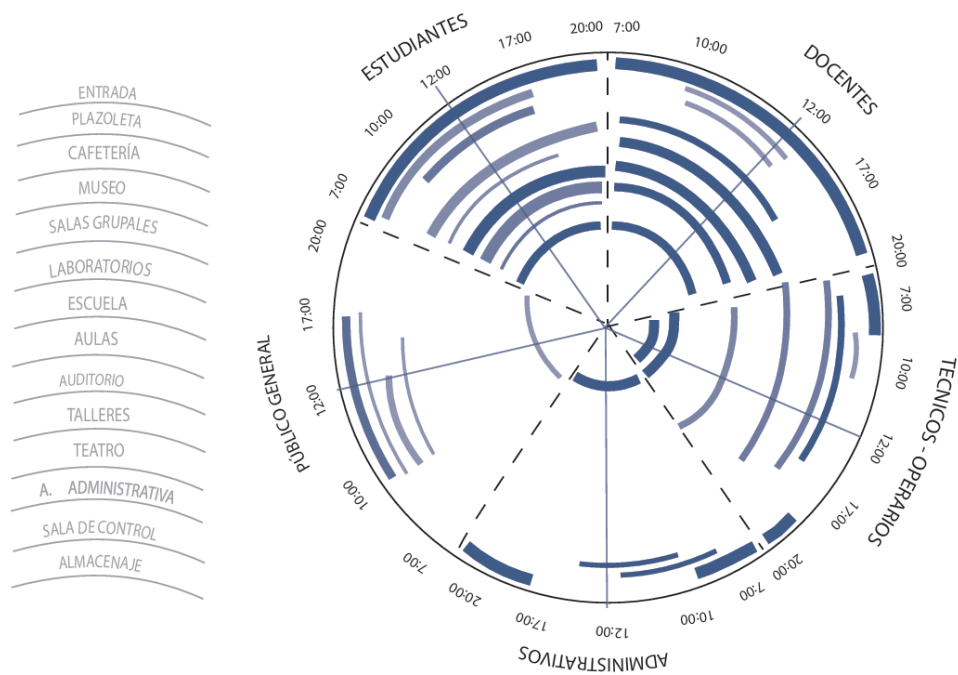
Posteriormente se elabora una serie de diagramas en el que se registran los espacios concurridos por estudiantes, docentes, técnicos-operarios, administradores y público general con la finalidad de entender el recorrido espacial de este encargo en específico.



*Imagen 51: Edificio nuevos espacios para las artes.*

*Fuente Anexo técnico*

Como resultado se entiende que espacios son más concurridos y la actividad del edificio, al reconocer su recorrido entre espacios y espacios abiertos que articulan y dinamizan el espacio. Asimismo, se evidencia el inicio y finalización del trayecto empleado por el usuario; así como el horario que frecuenta y su permanencia, en este sentido el grosor determinará el aforo de personas presentes en el espacio.



**Imagen 52:** Diagrama de utilidad.

*Fuente elaboración propia*

## 9. ANÁLISIS DEL LUGAR

Es pertinente evaluar los posibles lugares de intervención mediante una calificación cuantitativa (matriz de evaluación) la cual identifique de manera objetiva el lugar de intervención mediante un sistema de semaforización en el que se identifique de manera rigurosa y justificada la selección.

### SEMAFORIZACIÓN

- BLANCO: Pertinente
- AZUL: Medianamente pertinente
- GRIS: No pertinente

| LUGAR         | IMPACTO SOCIAL | DOCUMENTACIÓN COMPLETA | RELACIÓN CON EL CONTEXTO CIRCUNDANTE | RESPUESTA OBJETIVO-PROBLEMÁTICA | ESCALA URBANA | TOTAL |
|---------------|----------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---------------|-------|
| ALTERNATIVA 1 |                |                        |                                      |                                 |               |       |
| ALTERNATIVA 2 |                |                        |                                      |                                 |               |       |
| ALTERNATIVA 3 |                |                        |                                      |                                 |               |       |
| ALTERNATIVA 4 |                |                        |                                      |                                 |               |       |
| ALTERNATIVA 5 |                |                        |                                      |                                 |               |       |

**Imagen 53:** Consideraciones Evaluación selección de lugar.

*Fuente: director de grado*

Seguido de la tabla se explicará puntualmente cada consideración de evaluación y su respectivo porcentaje en la investigación.

#### **9.1. IMPACTO SOCIAL:**

Al reconocer las fortalezas del sector, facilita la participación de la comunidad para lograr su reactivación y apropiación del espacio. Tiene un porcentaje del 10%.

#### **9.2. DOCUMENTACIÓN COMPLETA:**

Se refiere al acceso a documentación necesaria del lugar, como normativas, tratamientos urbanísticos, y toda la información del POT. Tiene un porcentaje del 20%.

#### **9.3 RELACIÓN CON EL CONTEXTO CIRCUNDANTE:**

Esta consideración hace referencia al contexto, pues este determina la relevancia proyectual al momento de implantar al proyecto, asimismo cuenta con un porcentaje del 20%.

#### **9.4 ALINEACIÓN OBJETIVOS:**

Hace referencia a la coherencia del lugar y que su escogencia permita dar solución a la problemática. Esta consideración tiene un porcentaje del 25%.

#### **9.5 ESCALA URBANA:**

Da cuenta del alcance proyectual de los espacios no programados y su incidencia con la densidad de la ciudad. Cuenta con un porcentaje del 25%.

Una vez abordados los criterios de evaluación de manera específica el resultado de la matriz se consolida de la siguiente manera:

|                        | 10%                                          | 20%                                                                                        | 20%                                                                               | 25%                                                            | 25%                                                                                                        | 100%  |
|------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ALTERNATIVAS<br>CIUDAD | Impacto Social<br>Participación<br>comunidad | Documentación<br>completa<br>(Planos topográficos,<br>amenazas por erosión-<br>inundación) | Relación con el<br>contexto circundante<br>Relación modos de vida<br>contextuales | Respuesta objetivo<br>y problemática<br>Compatibilidad de usos | Escala Urbana<br>Alcance de los espacios<br>institucionales y culturales<br>en relación con la<br>densidad | Total |
| BOGOTA                 | 5                                            | 5                                                                                          | 4.5                                                                               | 4.5                                                            | 5                                                                                                          | 4.8   |
| TUNJA                  | 4                                            | 3.5                                                                                        | 3.5                                                                               | 4                                                              | 3                                                                                                          | 3.6   |
| BUCARAMANGA            | 4                                            | 4                                                                                          | 4                                                                                 | 4                                                              | 4                                                                                                          | 4     |
| MEDELLIN               | 4.5                                          | 4                                                                                          | 4.5                                                                               | 4                                                              | 4                                                                                                          | 4.2   |
| PASTO                  | 4.5                                          | 3.5                                                                                        | 4.5                                                                               | 3.5                                                            | 3.5                                                                                                        | 3.9   |

**Imagen 54:** Matriz de selección de ciudad.

*Fuente elaboración propia*

Como resultado se obtiene el lugar a desarrollar, en este caso Bogotá- Cundinamarca, puesto que varias de las consideraciones tuvieron mayor gobernanza en relación a apartados como la escala urbana y la concordancia con el contexto circundante, en este sentido Bogotá cumple con los parámetros establecidos por la matriz.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente la elección de la localidad se fundamenta en un análisis cultural y su contexto urbano, pues la ciudad ha planteado mediante el decreto 465 del 2006 la descentralización de equipamientos culturales existentes en las localidades como Chapinero, Barrios Unidos, La Candelaria, Mártires, Puente Aranda, entre otras.



**Imagen 55:** Distribución equipamientos culturales por localidad.

*Fuente elaboración propia*

El Plan Maestro de Equipamientos Culturales propone una distribución de estos espacios para ampliar la participación ciudadana y facilitar el acceso a la cultura. Esta estrategia busca el desarrollo y la revitalización de la comunidad, fortaleciendo su tejido social. A continuación, se identifican las localidades propuestas y su respectiva localización.

| UPZ            | LOCALIDAD      | LOCALIZACIÓN                     | AÑO  |
|----------------|----------------|----------------------------------|------|
| Ismael Perdomo | Ciudad Bolívar | Centralidad Delicias Ensueño     | 2010 |
| Suba           | Suba           | Centralidad Suba                 | 2010 |
| Álamos         | Engativá       | Operación Aeropuerto             | 2015 |
| Alfonso López  | Usme           | Operación Urbanística Nuevo Usme | 2015 |
| La academia    | Suba           | Centralidad Toberin- La Paz      | 2019 |

**Imagen 56:** Localidades definidas por decreto.

*Fuente Secretaría de Planeación de Bogotá.*

Por consiguiente, es necesario implementar una matriz de evaluación en la cual se analicen las localidades propuestas y su viabilidad. La cual será evaluada a partir de una semaforización, obteniendo así una puntuación argumentada y específica según los siguientes criterios:

#### **9.6 DENSIDAD POBLACIONAL**

Hace referencia a la cantidad de población de cada localidad con el objetivo de abordar la problemática y formular una propuesta que contribuya en la adaptación y el fortalecimiento del sector. Tiene un porcentaje del 20%.

#### **9.7 DISTRIBUCIÓN DE EQUIPAMIENTOS EDUCATIVOS-CULTURALES:**

Este apartado alude a la disponibilidad de espacios culturales y su configuración urbana, cuenta con un porcentaje del 20%.

#### **9.8 CENTRALIDAD:**

Este criterio valora la localidad con mayor centralidad en relación a la ciudad, se evalúa su adaptabilidad e integración en el entorno seleccionado. Tiene un porcentaje del 20%.

#### **9.9 DIMENSIÓN ESPACIO PÚBLICO CON RELACIÓN A LA LOCALIDAD:**

Este apartado hace referencia a la proporción de espacio público y la permeabilidad entre este y el espacio privado. Cuenta con un porcentaje del 20%.

#### **10. DISPONIBILIDAD NORMATIVA UPZ:**

Este apartado analiza el marco normativo urbano aplicable, incluyendo el uso de suelo permitido, alturas máximas, índices de ocupación y construcción, así como las cesiones

obligatorias. El propósito es garantizar el cumplimiento del proyecto con la normativa local y el plan de desarrollo urbano, asegurando su viabilidad legal. Tiene un porcentaje del 20%.

| LOCALIDAD      | VISUALIZACIÓN                                                                     | 20%                                                                                             | 20%                                                        | 20%                                                                | 20%                                                                                                            | 20%                                                                                   | 100%         |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                |                                                                                   | <b>Densidad Poblacional</b><br>-Cantidad de población por localidad<br>-Participación comunidad | <b>Distribución de equipamientos Culturales-Educativos</b> | <b>Centralidad</b><br>Mayor centralidad en relación con la ciudad. | <b>Dimensión espacio público en relación a localidad</b><br>Proporción espacio público en relación a localidad | <b>Disponibilidad Normativa UPZ</b><br>I.C, I.O, Alturas, Usos y Tratamientos Urbanos | <b>Total</b> |
| ENGATIVA       |  | 4                                                                                               | 4.5                                                        | 4                                                                  | 3.5                                                                                                            | 3.5                                                                                   | 3.9          |
| SUBA           |  | 4                                                                                               | 4                                                          | 4                                                                  | 4.5                                                                                                            | 4                                                                                     | 4.1          |
| CIUDAD BOLIVAR |  | 5                                                                                               | 2                                                          | 3.5                                                                | 2                                                                                                              | 3.5                                                                                   | 3.2          |

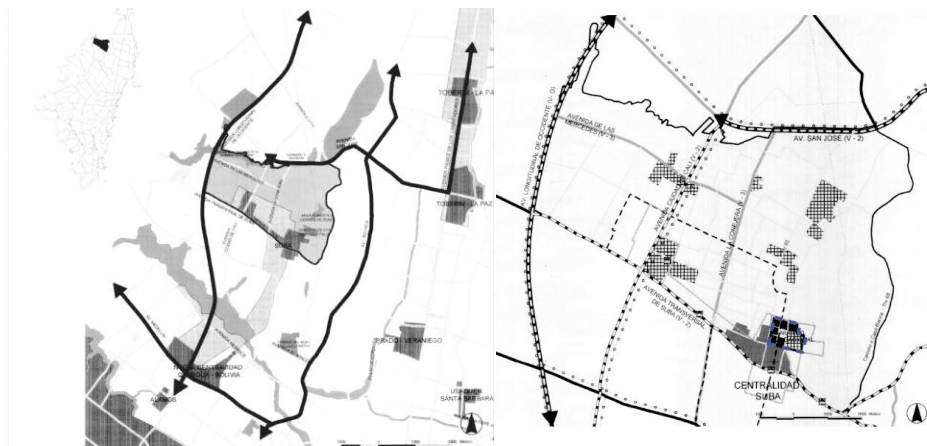
Pertinente
  Medianamente pertinente
  No pertinente

**Imagen 57:** Matriz de selección de localidad.

*Fuente elaboración propia*

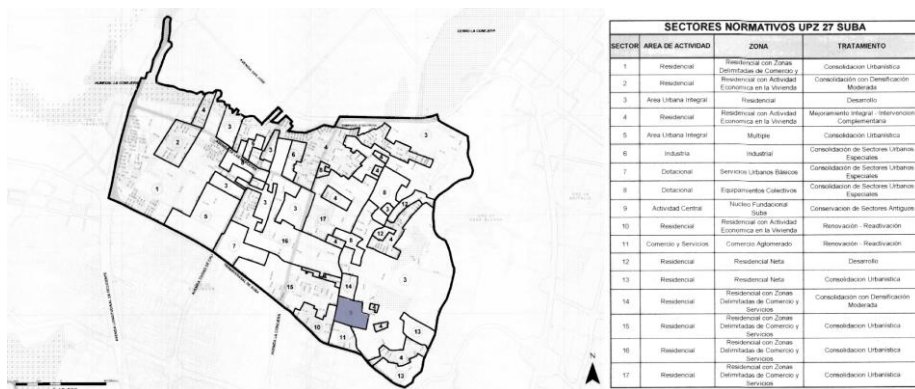
Posteriormente se inicia con la elección del lote según la unidad de planeamiento zonal No. 27 de Suba, el cual se identifica mediante planimetría existente de la Unidad de Planeamiento zonal obtenida mediante la consulta de la página oficial de la Secretaría Distrital de Planeación, la cual evidencia los sectores de interés cultural, la edificabilidad permitida, su estructura básica y usos permitidos por la localidad.





**Imagen 58: Mapa Localidad Suba**

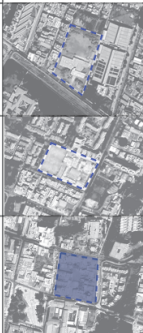
*Fuente Secretaría de Planeación de Bogotá.*



**Imagen 59: Sectores Normativos Suba**

*Fuente Secretaría de Planeación de Bogotá.*

Para esto, es necesario elaborar una matriz del lote en donde se especifique criterios como la ubicación y adaptabilidad, disponibilidad de normativa, la conexión y relación de usos, áreas con infraestructura urbana y la estructura ambiental presente en la localidad de Suba. Estos criterios permiten la selección rigurosa y argumentada bajo una puntuación específica para cada uno.

| ALTERNATIVA<br>LOTE | VISUALIZACIÓN                                                                     | 15%                                                                                  | 25%                                                                                                                                          | 20%                                                                                                                                                                         | 20%                                                                                                                                                                                   | 20%                                                                                       | 100%         |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                     |                                                                                   | <b>Ubicación y<br/>accesibilidad</b><br>Conectividad del sector y<br>rutas de acceso | <b>Disponibilidad<br/>Normativa</b><br>Relación con la propuesta<br>teniendo en cuenta: I.C, I.O,<br>Alturas, Usos y Tratamientos<br>Urbanos | <b>Conexión y usos</b><br>Cercanía con áreas de<br>vivienda, educativas,<br>recreativas, comerciales<br>-Facilidad de integración<br>La red de infraestructura<br>existente | <b>Áreas con<br/>infraestructura urbana</b><br>Áreas que cuenten con<br>transporte y equipamientos<br>urbanos que complementen la<br>propuesta proyectual desde lo<br>no programático | <b>Estructura<br/>Ambiental</b><br>Nivel de ruido y<br>contaminación<br>(visual-olfativa) | <b>Total</b> |
| LOTE 1              |  | 3.5                                                                                  | 4                                                                                                                                            | 4.5                                                                                                                                                                         | 4                                                                                                                                                                                     | 3.5                                                                                       | 3.9          |
| LOTE 2              |                                                                                   | 4                                                                                    | 4                                                                                                                                            | 4                                                                                                                                                                           | 4                                                                                                                                                                                     | 4                                                                                         | 4.0          |
| LOTE 3              |                                                                                   | 4                                                                                    | 4.5                                                                                                                                          | 4.5                                                                                                                                                                         | 4                                                                                                                                                                                     | 4                                                                                         | 4.2          |

☐ Pertinente   
☒ Medianamente pertinente   
☐ No pertinente

**Imagen 60:** Matriz de selección de lote.

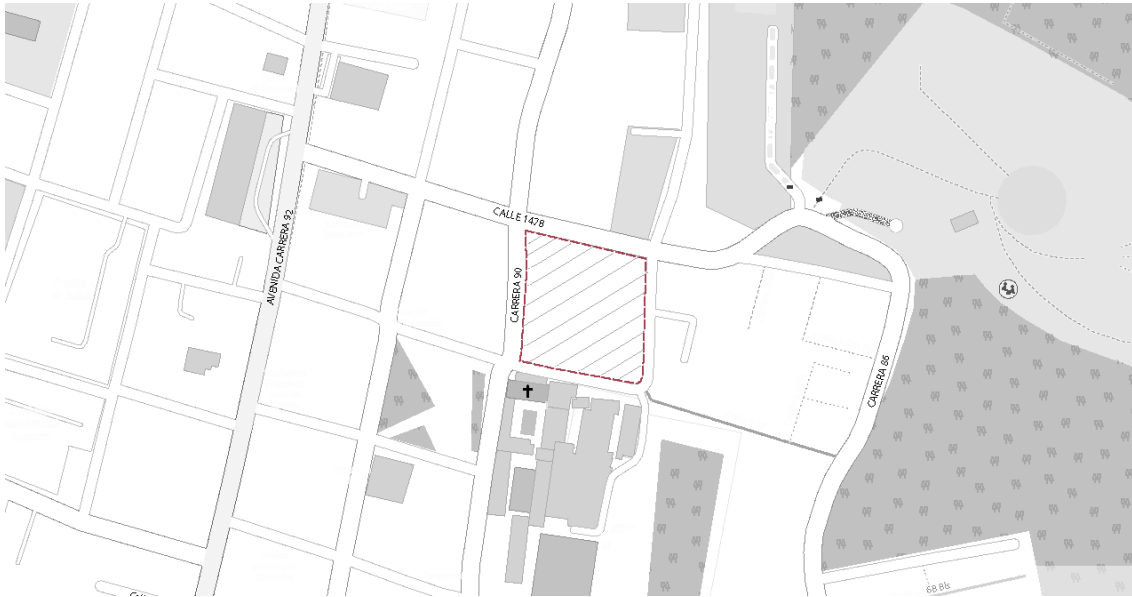
*Fuente elaboración propia*

Los resultados de la matriz fueron los siguientes:

**-Lote 1:** Obtiene la puntuación más baja, por lo que es descartado al no ser la opción más adecuada para el proyecto.

**-Lote 2:** Obtiene una puntuación media, lo que sugiere que podría ser una opción sin embargo no cumple con todos los parámetros establecidos.

**-Lote 3:** Obtiene la puntuación más alta, lo que indica que es el lote que mejor se adapta a los parámetros establecidos.



***Imagen 61: Localización lote.***

*Fuente elaboración propia*

Teniendo esto en cuenta, se determina que el lote que mejor se adapta con relación a los objetivos y la problemática es el lote No. 3 que se ubica en un área de actividad central.

## 10. NORMATIVA

El lote seleccionado cuenta con un área de 7.100 m<sup>2</sup> ubicado en el nor-oeste de la ciudad, en el costado norte se evidencia un equipamiento educativo y viviendas. En el costado sur se ubica la iglesia de la Inmaculada Concepción, junto a la universidad y el colegio agustinianos de Suba. Al costado oeste se encuentra el parque central de suba, la casa de la participación y demás equipamientos educativos.

| FICHA NORMATIVA          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| USO DE SUELO URBANO      | SECTOR DE INTERES CULTURAL |
| ÁREA                     | 7.100 m <sup>2</sup>       |
| NUMERO DE PISOS          | 3 pisos + Sotano           |
| AISLAMIENTOS POSTERIORES | 5 m                        |
| AISLAMIENTOS LATERALES   | 3 m                        |
| I. OCUPACIÓN             | .70 m                      |
| I. CONSTRUCCIÓN          | 2 m                        |

**Imagen 62:** Localización lote.

*Fuente elaboración propia*

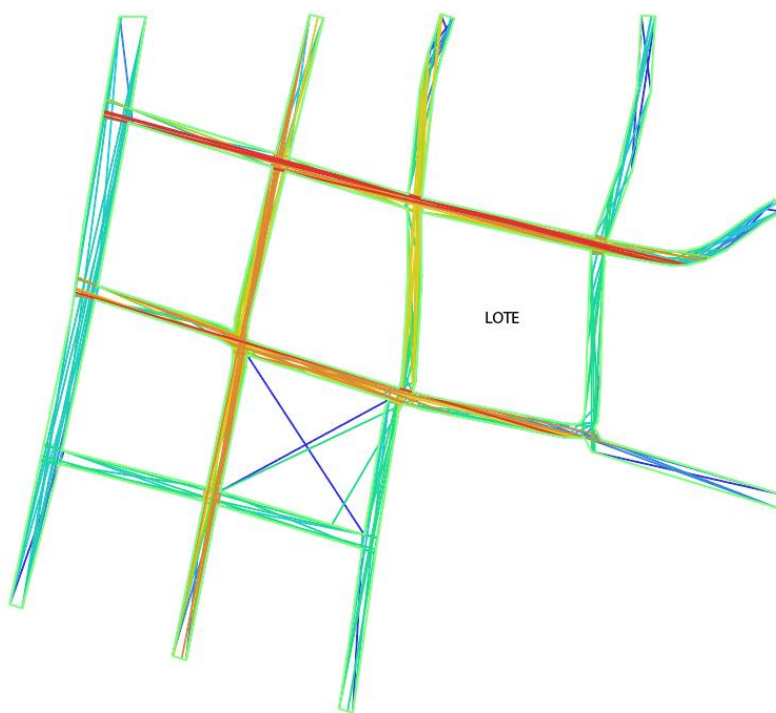


**Imagen 63:** Edificabilidad existente.

*Fuente Google Earth.*

Posteriormente es necesario incluir estrategias de implantación considerando las condiciones del entorno, así como su adaptabilidad proyectual. Por lo que se definen los accesos desde las esquinas identificando las vías con mayor conectividad y flujo. Para ello, utilizamos el software Space Syntax el cual evidencia las zonas mayores conectadas, las zonas con mayor actividad y las zonas más desconectadas del sector.

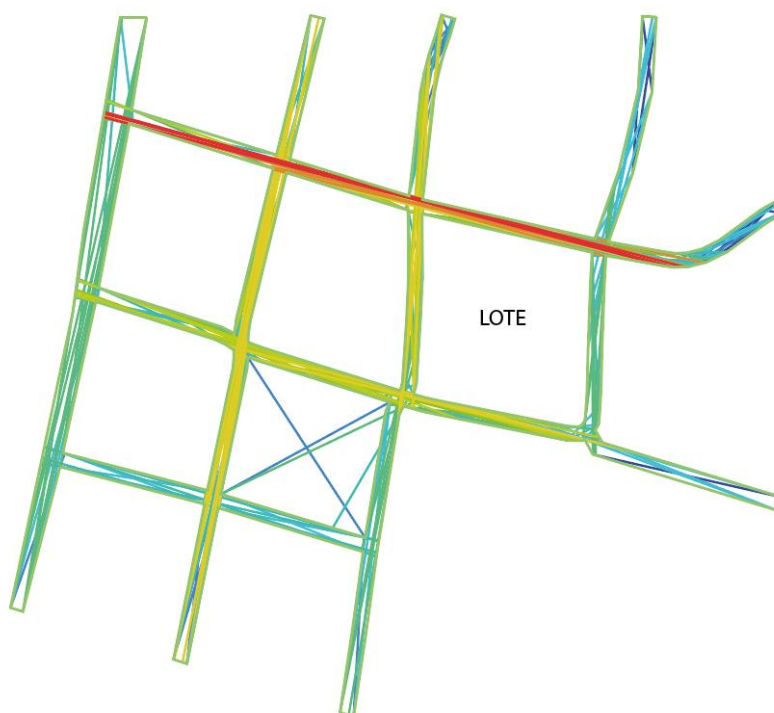
Las zonas que presentan mayor conectividad son definidas por el color pues entre más cálido sea mayor conectividad existente. Es así como se evidencia que la calle 147B es la vía de mayor conectividad con respecto al lote.



***Imagen 64:*** Análisis de conectividad.

*Fuente Space Syntax. Elaboración propia*

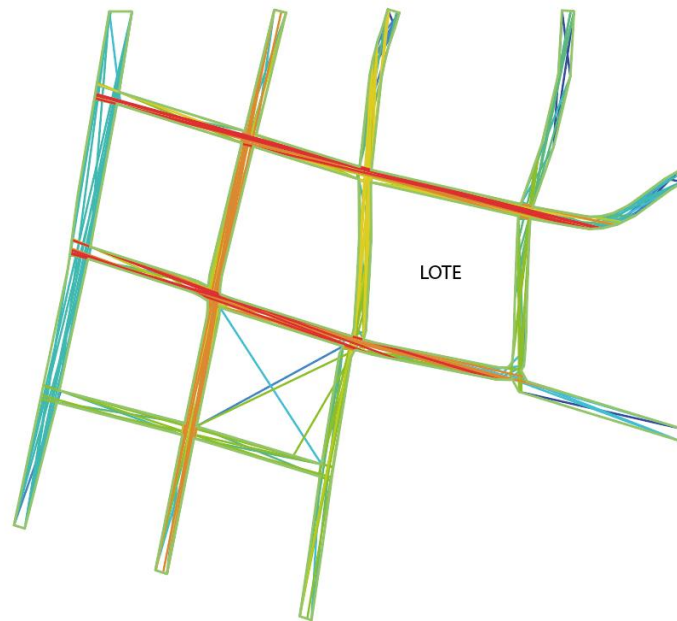
Las zonas que presentan mayor integración son definidas por el color más cálido. En este caso las vías que presentan mayor integración son la calle 147B representada en rojo y las vías colindantes al parque central y a la iglesia la inmaculada concepción junto a la Universidad Agustiniana representadas en color amarillo.



**Imagen 65:** *Análisis de Integración*

*Fuente Space Syntax. Elaboración propia*

Las zonas que presentan mayor intensidad son definidas por el color más cálido, por lo que la calle 147B y la vía paralela a esta toman mayor gobernanza al momento de transitar. Asimismo, es referenciado el parque central como un nodo en el que se presentan diferentes dinámicas en relación a equipamientos aledaños.



**Imagen 66:** *Análisis de Intensidad.*

*Fuente Space Syntax. Elaboración propia*

En continuidad al análisis, es necesario tomar decisiones adicionales para definir de mejor manera la implantación del encargo en la ciudad y sitio correspondiente, por lo que se identifica el contexto inmediato, su normativa vigente, las vías existentes, los aislamientos, la condición topográfica del lote junto con las alturas existentes en el lugar.



**Imagen 67:** Estrategias de Intervención Urbana

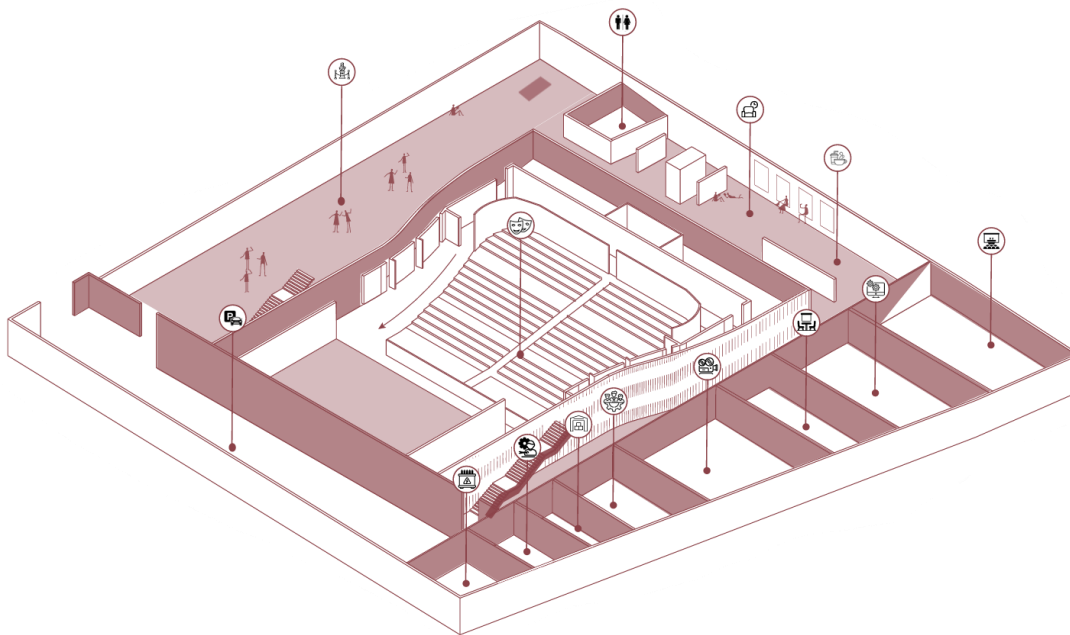
Fuente elaboración propia



## 11. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

El programa arquitectónico responde a 3 niveles más el sótano para diferentes funciones y actividades. Cada piso está distribuido de la siguiente manera:

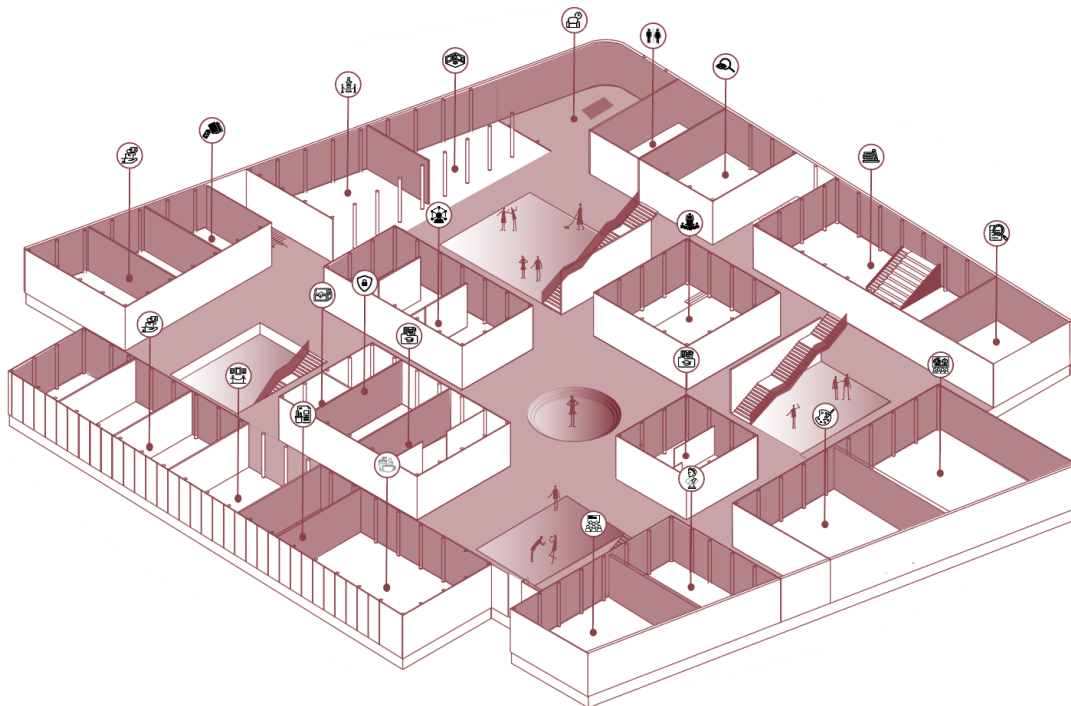
En la Planta Sótano, se ubican espacios principalmente técnicos y académicos. El área más destacada es el Teatro con 1997 m<sup>2</sup>, seguido por la Escuela de Arquitectura con 790 m<sup>2</sup>. También se incluyen dos zonas para Mobiliario de escenario de 15,5 m<sup>2</sup> cada una, un Cuarto de bombas (27,4 m<sup>2</sup>), una Subestación eléctrica (35 m<sup>2</sup>), un Cuarto técnico (42,66 m<sup>2</sup>) y una Bodega de material de 128 m<sup>2</sup>.



*Imagen 68: Diagrama de utilidad sótano.*

*Fuente elaboración propia*

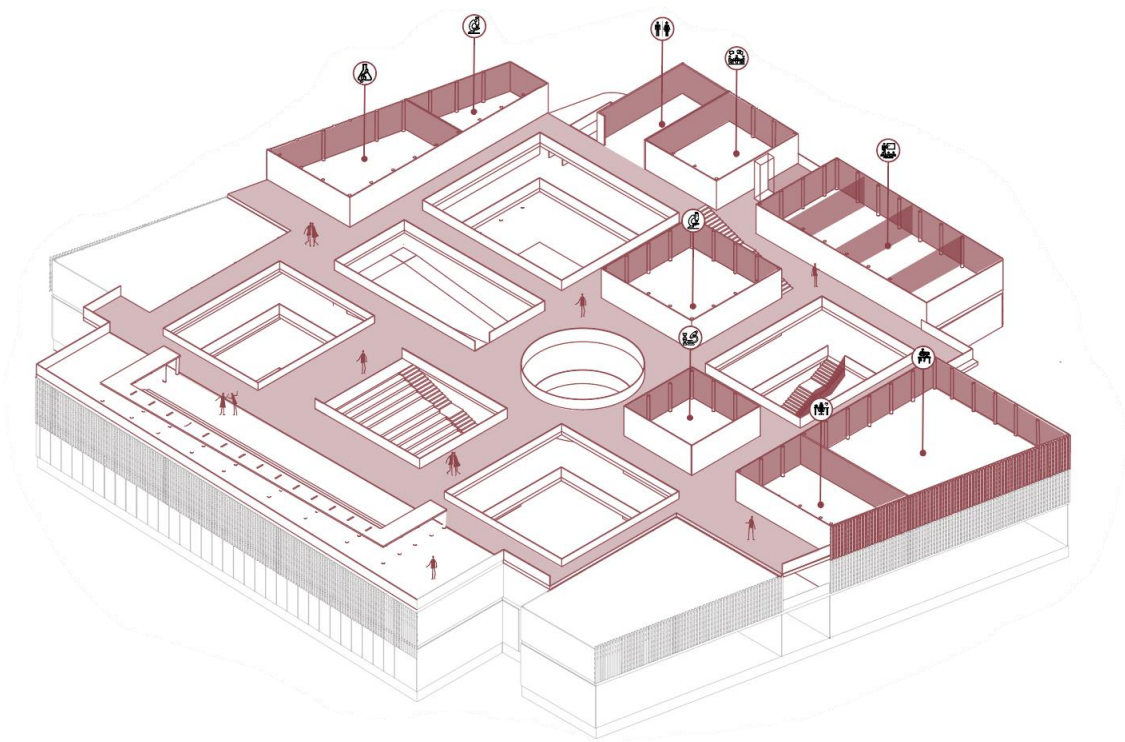
En la Planta Baja, las instalaciones están orientadas a la producción audiovisual y servicios generales. Se encuentra la Cafetería con 790 m<sup>2</sup>, un Hall de exhibición (92 m<sup>2</sup>), un Patio de transición (163 m<sup>2</sup>), espacios para Personal técnico (130 m<sup>2</sup>), la Escuela de Cine y TV (141 m<sup>2</sup>), un Taller de escenografía (115 m<sup>2</sup>), una Sala de colorización de video (145 m<sup>2</sup>), una Sala de software (157 m<sup>2</sup>) y una Sala de usos múltiples (344 m<sup>2</sup>). Además, hay Camerinos para hombres y mujeres (15,5 m<sup>2</sup> cada uno), áreas de Control de audio e iluminación (9,5 m<sup>2</sup> cada una) y W.C. para ambos géneros (32 m<sup>2</sup> cada uno).



**Imagen 69:** Diagrama de utilidad planta baja.

*Fuente elaboración propia*

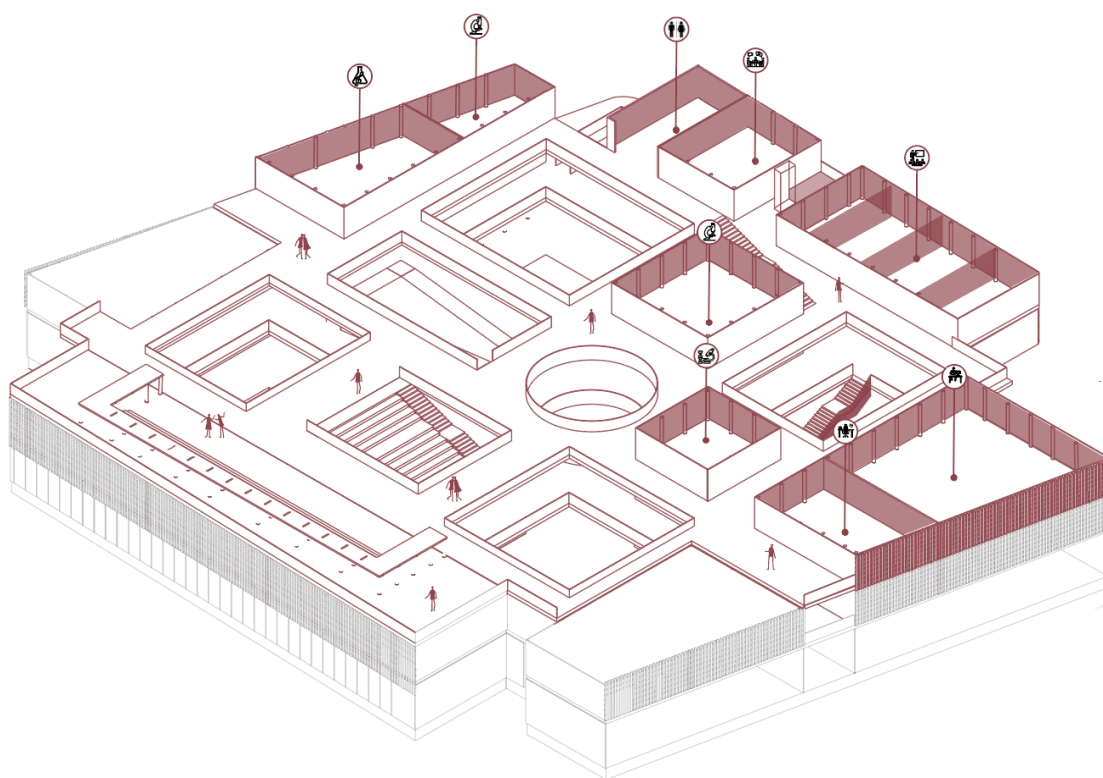
En el Primer Nivel, se distribuyen aulas y escuelas orientadas a las artes, arquitectura e industrias creativas. Incluye la Escuela Industrial (226 m<sup>2</sup>), áreas de Trabajo autónomo (523 m<sup>2</sup>), otra sede de la Escuela de Arquitectura (258 m<sup>2</sup>), múltiples Salones teóricos con áreas entre 69 y 163 m<sup>2</sup>, una Sala de visualización (87 m<sup>2</sup>), la Escuela de Arte (151 m<sup>2</sup>), la Escuela de Música (85 m<sup>2</sup>), un Almacén de instrumentos (58,11 m<sup>2</sup>) y un Estudio de grabación musical (65 m<sup>2</sup>). También hay W.C. para hombres y mujeres (32 m<sup>2</sup> cada uno).



***Imagen 70: Diagrama de utilidad de primer nivel.***

*Fuente elaboración propia*

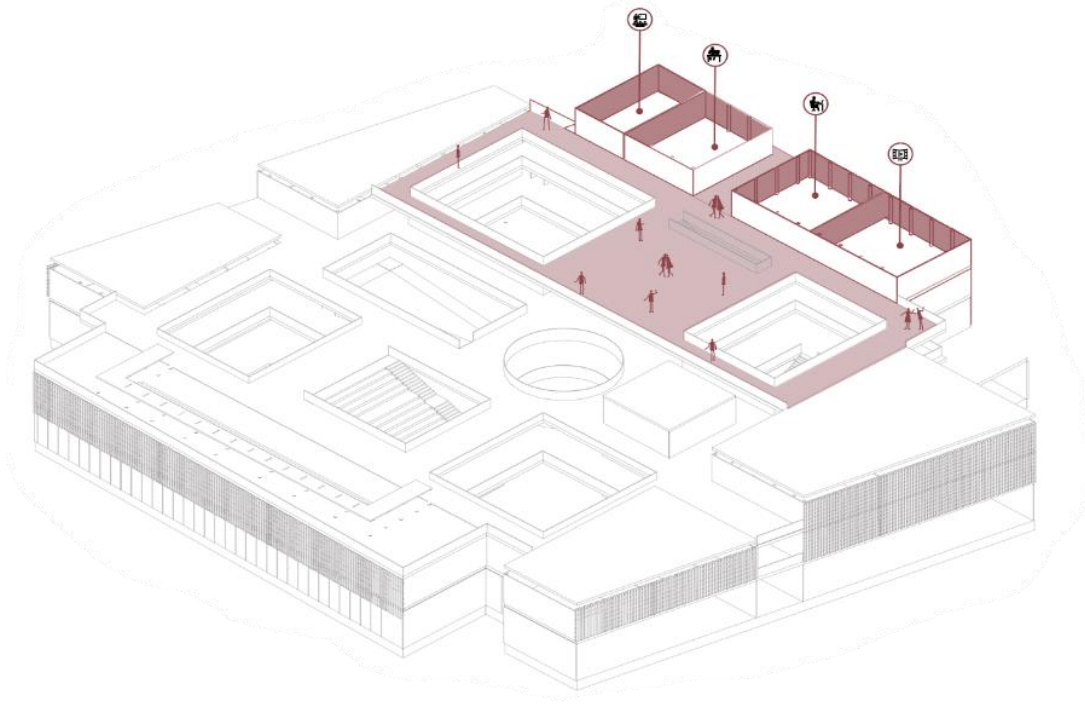
El Segundo Nivel está enfocado en áreas administrativas, artísticas y de docencia. Cuenta con espacios de Trabajo autónomo (21,5 m<sup>2</sup>), un Laboratorio de arte (151 m<sup>2</sup>), cuatro Salones teóricos de 21,5 m<sup>2</sup> cada uno, un Laboratorio de Fotografía Experimental (87 m<sup>2</sup>), Dirección de la escuela (120 m<sup>2</sup>), Decanatura (138 m<sup>2</sup>), Secretaría Académica (82 m<sup>2</sup>), una Sala de profesores (83 m<sup>2</sup>), Laboratorio de música (122 m<sup>2</sup>) y un Laboratorio de animación digital (100 m<sup>2</sup>). Se mantienen también los servicios sanitarios con W.C. para hombres y mujeres de 32 m<sup>2</sup> cada uno.



**Imagen 71:** Diagrama de utilidad de segundo nivel.

*Fuente elaboración propia*

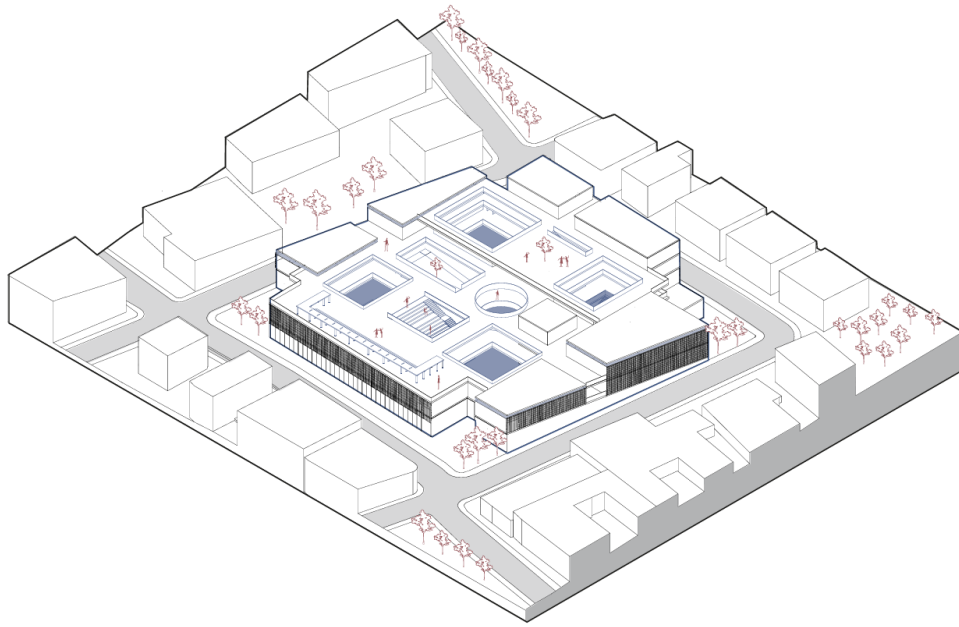
Finalmente, en el Tercer Nivel, se encuentran espacios de formación complementaria como una Sala múltiple (117 m<sup>2</sup>), una Sala de animación (61 m<sup>2</sup>), una Sala de capacitación (42 m<sup>2</sup>) y un Aula múltiple (92 m<sup>2</sup>), completando así la estructura funcional del edificio.



***Imagen 72:*** Diagrama de utilidad de tercer nivel.

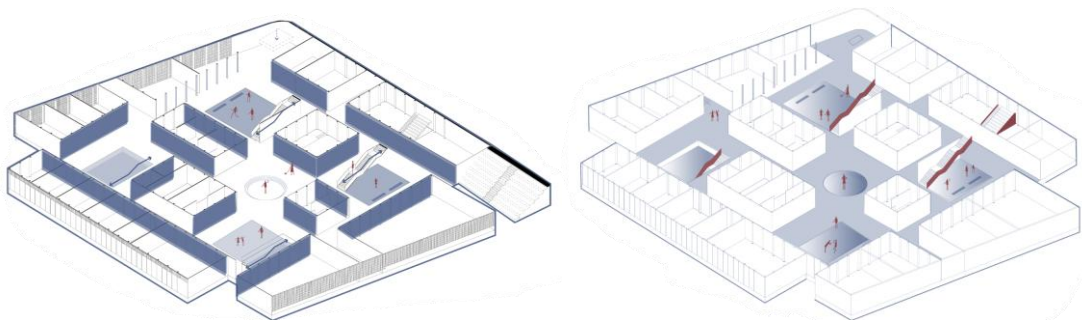
*Fuente elaboración propia*

El encargo se desarrolla mediante una estructura formal estipulada desde el patio y su relación desde las esquinas, permitiendo así la multiplicidad a la hora de acceder al proyecto, generando diferentes alternativas con la finalidad de que el usuario disponga de un recorrido dinámico desde las pasarelas y su relación en los patios.



**Imagen 73:** Proyecto y su relación con el contexto.

*Fuente elaboración propia*

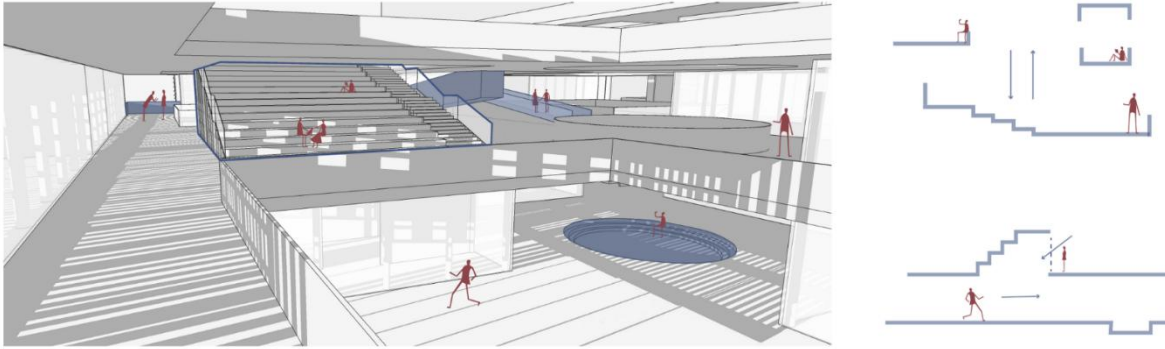


**Imagen 74:** Composición a través de partes.

*Fuente elaboración propia.*



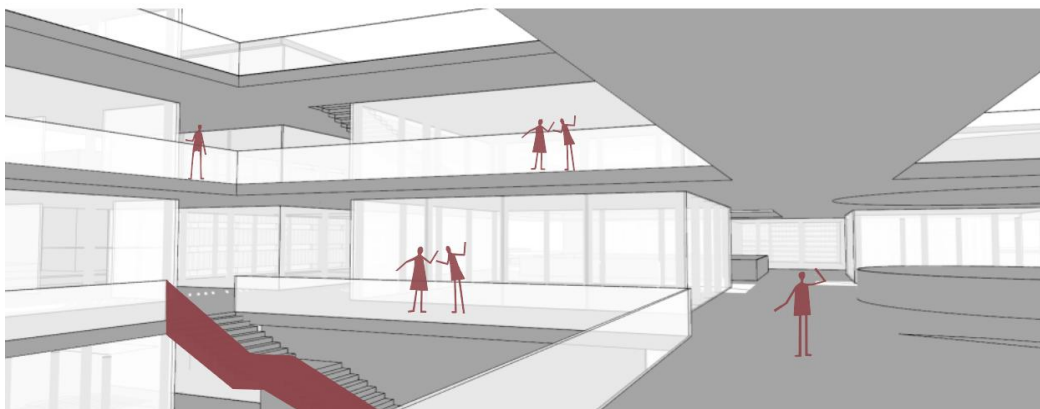
Las aulas además de definir el contorno de los patios contribuyen a enriquecer la exploración espacial. A su vez los patios conforman una serie de secuencialidades en las que el usuario puede transitar o contemplar el paisaje interior desde los cambios de nivel presentados en el encargo.



**Imagen 75:** Composición a través de partes.

*Fuente elaboración propia.*

Se evidencia la importancia de implementar estrategias proyectuales lejos de limitarse a responder funciones utilitarias o esquemas convencionales, estos espacios adquieren un papel fundamental en la generación de entornos donde la experiencia del usuario se potencia mediante la percepción, el descubrimiento y la interacción libre con el ambiente edificado



**Imagen 76:** Relentización de recorrido desde esquinas.

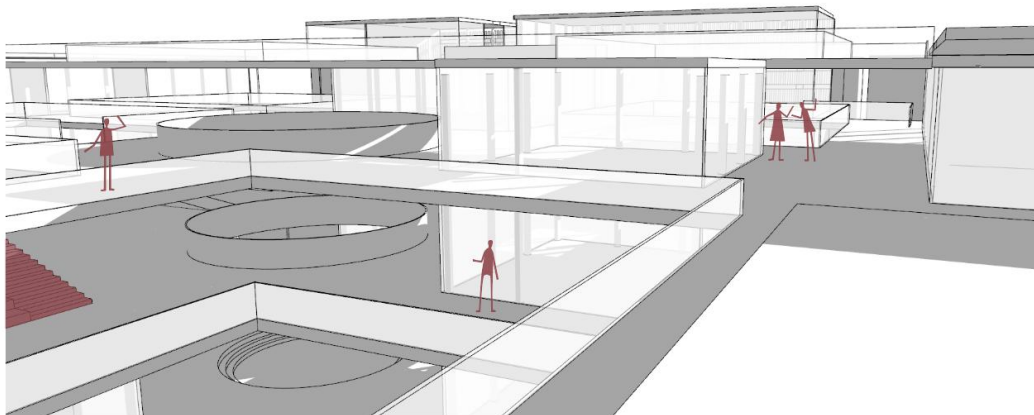
*Fuente elaboración propia.*



**Imagen 77:** *Relentización de recorrido desde esquinas.*

*Fuente elaboración propia.*

Asimismo, se identificaron estrategias proyectuales que favorecen la creación de espacios colectivos significativos, subrayando la importancia de diseñar con un enfoque integral que incorpore la percepción, la movilidad y la interacción social. Estas tácticas no solo incrementan la utilidad y adaptabilidad de los lugares, sino que también favorecen la creación de contextos que refuerzan el sentimiento de comunidad y la cohesión social.



**Imagen 78:** *Relentización de recorrido desde esquinas.*

*Fuente elaboración propia.*

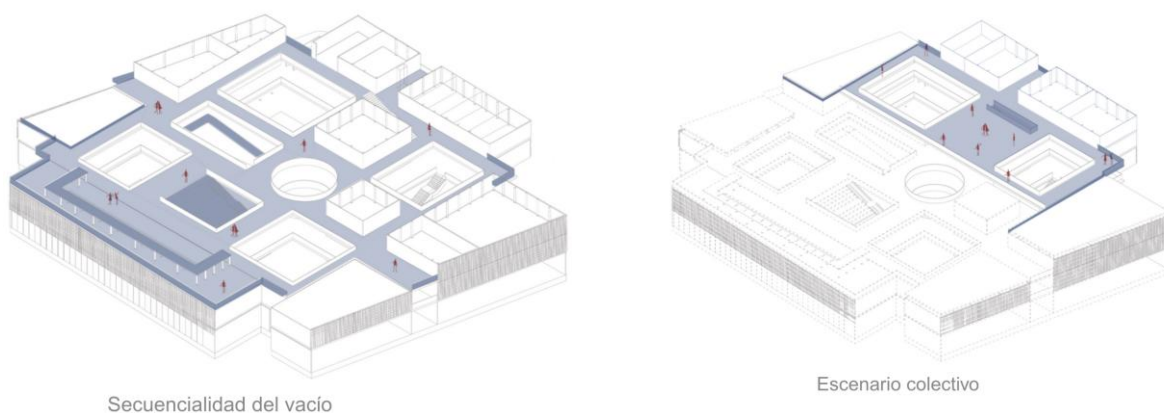




**Imagen 79:** *Relentización de recorrido desde esquinas*

*Fuente elaboración propia.*

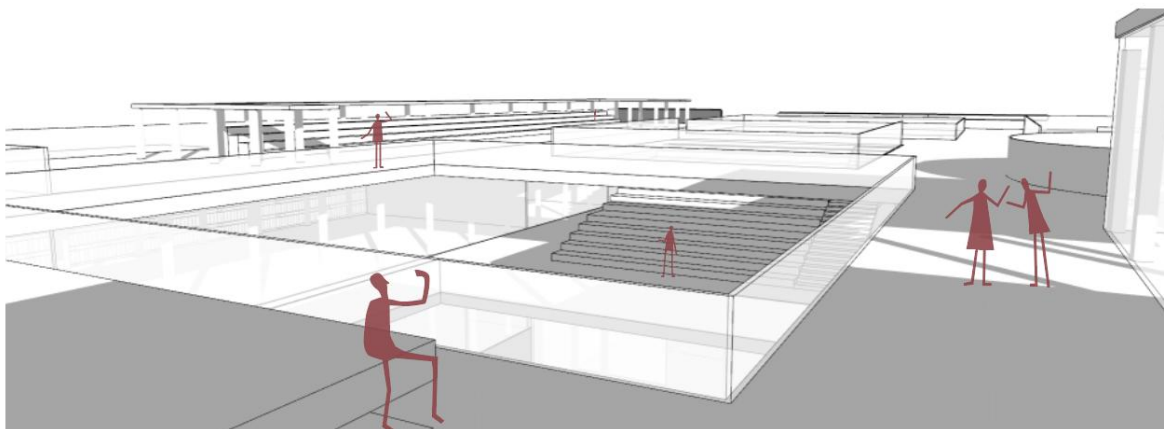
La propuesta incorpora la exploración y diseño de espacios no programáticos como lugares para la interacción social, la contemplación y la reflexión colectiva. En estos contextos, la arquitectura se convierte en un impulsor de vivencias intensas y significativas, en las que el usuario no se convierte en un observador pasivo, sino un protagonista activo del espacio.



**Imagen 80:** *Cubierta como espacio público y articulación del paisaje.*

*Fuente elaboración propia.*

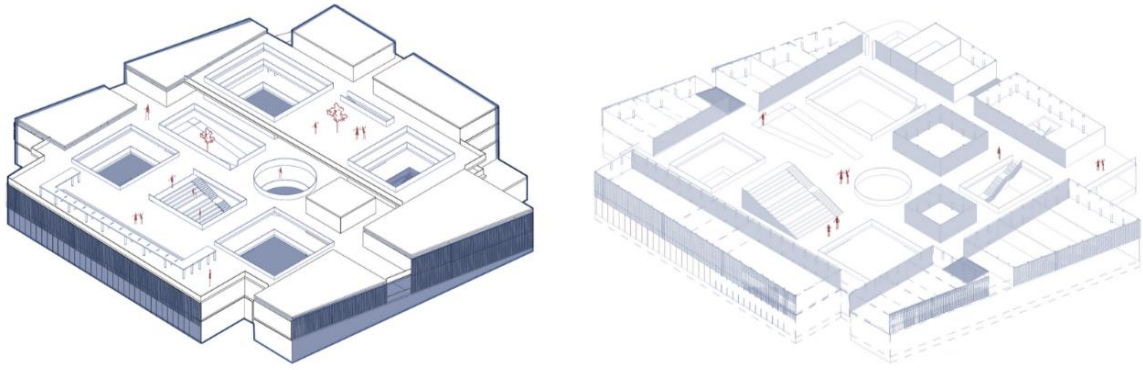
Por lo tanto, se deduce que la exploración del espacio no solo potencia la experiencia personal, sino que también fomenta interacciones sociales más abiertas, inclusivas y delicadas, aportando a una arquitectura más humana y emocionalmente vinculada con sus usuarios.



***Imagen 81:** Cubierta como espacio público y articulación del paisaje.*

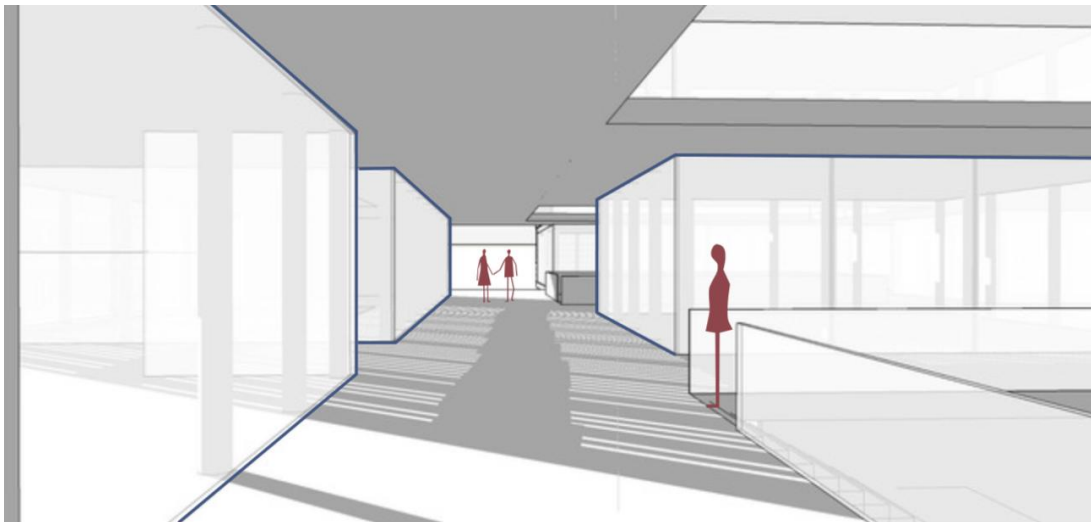
*Fuente elaboración propia.*

La perforación e incrustación del material incide en la continuidad del recorrido, pues la relación entre llenos y vacíos permite al usuario recorrer el espacio desde una lógica guiada por la proyección de la luz en las pasarelas. Asimismo, las lucarnas cumplen con un papel de secuencialidad en donde el usuario tiene una relación con el interior y exterior desde la diagonalidad, es decir que tiene una conexión visual que enriquece la experiencia espacial e invita al usuario a recorrer desde dichas aperturas.



**Imagen 82:** *Perforar e incrustar desde el material.*

*Fuente elaboración propia*

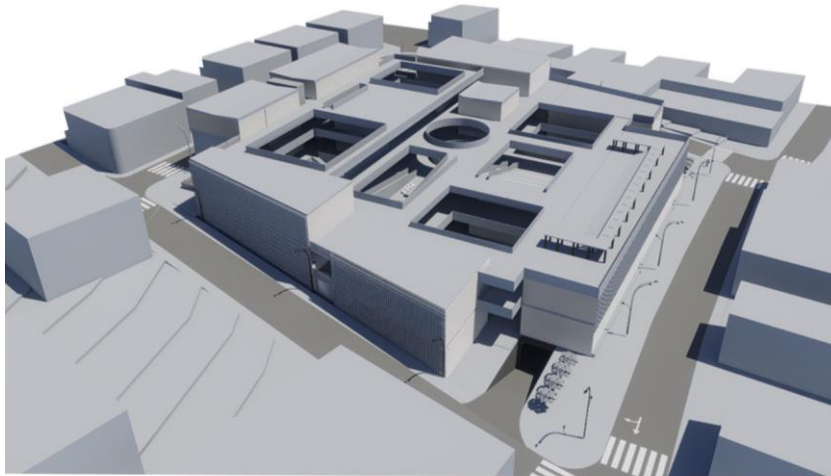


Perforación del material - Recorridos Permeables

**Imagen 83:** *Perforar e incrustar desde el material.*

*Fuente elaboración propia*

Por otra parte, se evidencia la incidencia solar mediante la geolocalización del programa D5 render, que permitió identificar la relación del proyecto y la asoleación en horarios de 2 pm a 6 pm.



***Imagen 84:*** Incidencia solar del proyecto 2 pm.

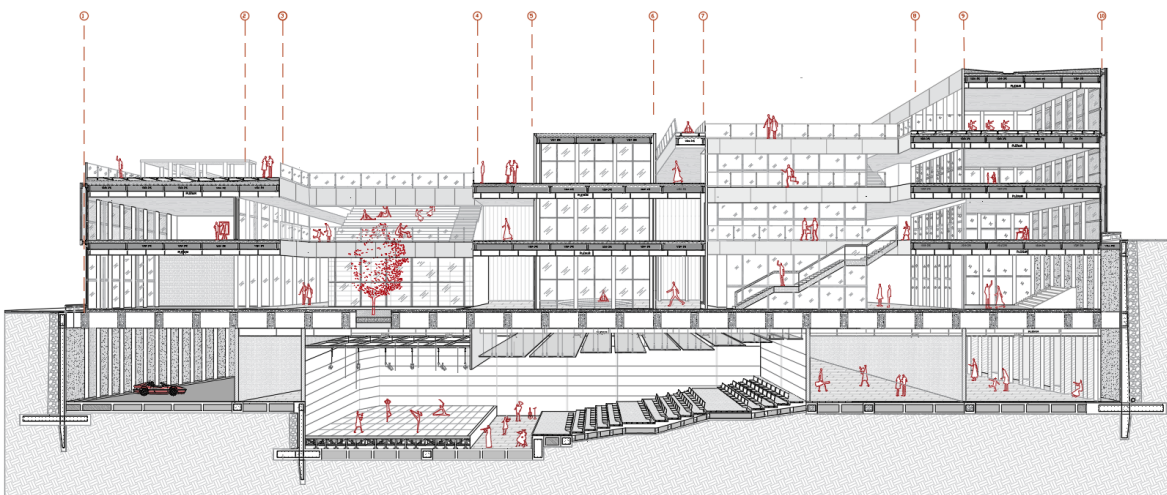
*Fuente Geolocalización D5 render. Elaboración propia.*



***Imagen 85:*** Incidencia solar del proyecto 6pm.

*Fuente Geolocalización D5 render. Elaboración propia.*

El corte constructivo permite identificar la relación entre lo programático como aulas y lo no programático como patios, en este sentido se realiza una configuración espacial en donde prima lo no programático y recorridos que guíen al usuario a ascender de manera intuitiva, con la finalidad de generar multiplicidad de recorridos y momentos de contemplación y pausa como espacios de estancia y no solo de transición.



***Imagen 86: Corte constructivo.***

*Fuente elaboración propia*

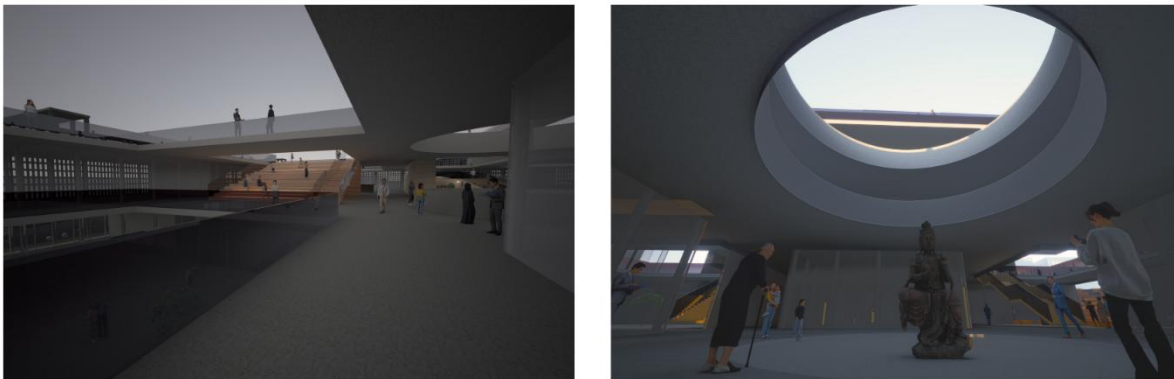
Así como la relación entre patio - corredor que potencia las dinámicas espaciales al permitir al usuario cierta libertad y apropiación del espacio al ser abierto y generar dinámicas de encuentro y reflexión.

## 12. CONCLUSIÓN

La presente investigación propuso desentrañar la relación entre la exploración espacial y la experiencia del usuario dentro de espacios no programáticos con la intención de generar experiencias significativas, en este sentido el cumplimiento de los objetivos específicos planteados es fundamental para comprender el valor de la investigación.

El primer objetivo, analizar cómo la exploración espacial influye en la experiencia del usuario dentro de espacios no programáticos, reveló que la capacidad del usuario para descubrir, interpretar y apropiarse de un espacio es un factor determinante en la calidad de su experiencia. Se constató que, en los espacios no programáticos, la exploración no es solo un acto físico, sino también cognitivo y emocional. Cuando un espacio ofrece la exploración libre y la revelación gradual de las partes, se fomenta la reflexión con el lugar.

Esta investigación reveló que la ambigüedad funcional, la diversidad de escalas e incorporar elementos interactivos tales como cambios de nivel, texturas variadas e iluminación dinámica enriquecen la experiencia espacial, transformando la simplicidad del entorno en un espacio en donde la multiplicidad de actividades y los usuarios se articulen.



*Imagen 87: Render del proyecto*



En segundo lugar, al identificar las estrategias proyectuales que favorecen la creación de espacios no programáticos significativos y su incidencia en la experiencia del usuario, se constató que el diseño no debe limitarse a definir usos específicos, sino a sugerir y posibilitar estrategias como la generación de recorridos múltiples, la articulación de secuencias espaciales, la incorporación de elementos multifuncionales son claves para fomentar experiencias significativas.

Se evidenció que estas aproximaciones proyectuales, lejos de generar caos, otorgan al usuario la libertad de configurar su propia narrativa espacial, lo que a su vez incide directamente en un mayor sentido de pertenencia y diversidad en el espacio. Los casos estudiados y los análisis realizados confirmaron que estos espacios, al ofrecer un lienzo para la acción individual y colectiva, potencian la adaptabilidad del entorno.



*Imagen 88: Render del proyecto*

En síntesis, esta tesis concluye que la exploración espacial es fundamental para el diseño de espacios no programáticos colectivos significativos, especialmente en el ámbito de lo no programático. A lo largo del recorrido, el espacio físico trasciende su función de simple lugar de tránsito para convertirse en un entorno que propicia la reflexión, el encuentro y el descubrimiento. Este proceso busca despertar en quien lo recorre una conexión significativa con el espacio, fomentada por la interacción activa con el entorno.

La configuración espacial y el diseño del recorrido permiten comprender la relación entre los elementos que lo componen, articulando secuencias espaciales que generan un impacto emocional en el visitante. De este modo, el recorrido se transforma en una herramienta clave para explorar de manera intencional las cualidades del espacio, invitando al usuario a transitar de forma espontánea, sin destinos definidos, donde la percepción se entrelaza con la promenade y los espacios no programados que emergen durante el trayecto.

Este enfoque crea entornos que enriquecen la experiencia del usuario y fortalecen las dinámicas sociales, promoviendo interacciones significativas. Más allá de contribuir al conocimiento de la arquitectura y al valor del espacio, este estudio ofrece un conjunto de herramientas proyectuales capaces de generar experiencias que resuenen profundamente con quienes las habitan.



### 13. BIBLIOGRAFÍA

- Semper, Gotfried, citado por Armesto, A. (2014). El fuego y su protección,

escritos fundamentales de Gotfried Semper

- Aris, C. (1993). Las variaciones de la identidad.
- Arnau Amo, J. (2014). *Arquitectura. Ritos y ritmos*
- Fundación Rogelio Salmona. (s.f.). *Edificio de Posgrados de Ciencias Humanas Universidad Nacional*.  
<https://www.fundacionrogeliosalmona.org/proyectos/edificio-de-posgrados-de-ciencias-humanas-universidad-nacional>
- Fundación Rogelio Salmona. (s.f.). *Centro Cultural y Recreativo Nueva Santafé*.  
<https://www.fundacionrogeliosalmona.org/proyectos/centro-cultural-y-recreativo-nueva-santaf%C3%A9>
- Fundación Rogelio Salmona. (s.f.). *Casa en Río Frío*.  
<https://www.fundacionrogeliosalmona.org/proyectos/casa-en-r%C3%ADo-fr%C3%ADo>