

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual



**UNA MIRADA DE LO CONVENCIONAL A LO ACTUAL: APEGO Y VINCULO EN
RELACIONES DE PAREJA QUE SE AUTO RECONOCEN COMO HETEROSEXUALES O
DENTRO DE LA DIVERSIDAD SEXUAL.**

Daniela Arias Guerrero
Laura Fernández Vela
S. Daniela Murcia Álzate

Correos de contacto:

Daniela.arias@usantotomas.edu.co
Laura.fernandez@usantotomas.edu.co
Danielamurcia@usantotomas.edu.co

Director
René Alfonso Cañón Pineda

Universidad Santo Tomás
División de Ciencias de la Salud
Facultad de Psicología
Bogotá DC, 2018

Tabla de contenido

Agradecimientos.....	4
Resumen y Abstract.....	5
1.Problematización.....	7
1.1. Planteamiento del problema.....	7
1.2. Justificación.....	12
2. Objetivos.....	14
2.1 General.....	14
2.2 Específicos.....	14
3. Marco Epistemológico.....	15
4. Marco Disciplinar.....	23
5. Marco Multidisciplinar.....	31
5.1 Heteronormatividad.....	31
5.2 Diversidad sexual.....	32
6. Marco Normativo/Legal.....	34
7. Antecedentes Investigativos.....	37
8. Metodología.....	52
8.1. Tipo y Enfoque de investigación.....	52
8.2 Participantes.....	53
8.3 Análisis de la información.....	55
8.4 Procedimiento.....	55
9. Consideraciones éticas.....	56
10. Resultados.....	59
11. Discusión de resultados.....	67

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

12. Conclusiones.....	79
13. Aportes, limitaciones y sugerencias.....	83
14. Referencias.....	87

Agradecimientos

Queremos agradecer a todas las personas que participaron en este proceso académico, en primer lugar, agradecer a nuestro supervisor de trabajo de grado Rene Alfonso Cañón quién nos ha brindado su guía, comprensión y apoyo de forma profesional; en segundo lugar a nuestras familias quienes nos apoyaron económica y emocionalmente. Por último y en tercer lugar a cada una de las integrantes de esta investigación quienes se esforzaron en el transcurso de la carrera y superaron cada uno de los obstáculos presentados para culminar de manera satisfactoria el desarrollo de este ejercicio investigativo.

Daniela Arias

Laura Fernández

Daniela Murcia.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo identificar los procesos de apego y vínculo en la relación de dos parejas, una que se reconoce dentro de la diversidad sexual y otra como heterosexual. Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia el cual estuvo compuesto por cuatro participantes que conforman dos parejas, en un rango de edad de 20 a 30 años que residen en la ciudad de Bogotá y llevan como mínimo 18 meses de relación. La metodología empleada en esta investigación fue de tipo cualitativo hermenéutico, la recolección de la información se realizó a través de la entrevista semiestructurada denominada episódica; con cada pareja se hicieron tres encuentros, dos de forma individual y uno en pareja. Los resultados obtenidos se organizaron a través de la creación de categorías vinculadas a los objetivos de la investigación y el análisis de la información se hizo haciendo uso del análisis de la conversación. Se pudo concluir que no existen diferencias significativas en las dinámicas de relación ya que los procesos para la construcción del apego y del vínculo se dan de forma similar, sin embargo, se encontró una diferencia significativa en la forma de cómo son visitadas y aceptadas las parejas ante la sociedad.

Palabras clave: Apego, vínculo, relación de pareja, pareja heterosexual y pareja dentro de la diversidad sexual.

Abstract

The objective of this study was to identify the processes of attachment and bond in the relationship of two couples, one that is recognized within sexual diversity and the other as heterosexual. A non-probabilistic type of convenience sampling was used, which consisted of four participants that make up two couples in an age range of 20 to 30 years old residing in the city of Bogotá and at least 18 months of relationship. The methodology used in this research was a qualitative hermeneutical type, the collection of the information was carried out through the semi-structured interview called episodic; With each couple there were three

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

meetings, two individually and one as a couple. The results obtained were organized through the creation of categories linked to the objectives of the research and the analysis of the information was made using conversation analysis. It was concluded that there are no significant differences in relationship dynamics since the processes for the construction of attachment and bonding are similar, however, a significant difference was found in the way couples are visited and accepted before society.

Keywords: Attachment, bond, relationship of couple, heterosexual couple and couple within sexual diversity.

1. Problematicación

1.1 Planteamiento

Las personas están continuamente construyendo relaciones, las cuales conllevan a crear experiencias personales e interpersonales que intervienen en el pensar y sentir acerca de estas y la forma cómo actuamos en ellas. Se comprende que una relación interpersonal nace de la interacción que se tiene con el entorno colectivo, sea este, familia, colegio, trabajo, barrio, etc. Fischer (1982, citado en, Grosseti, 2009).

Esta investigación se centrará en las relaciones de pareja, se tendrán en cuenta una pareja heterosexual y una pareja que se reconoce diversa sexualmente. Las relaciones de pareja son entendidas como un aspecto fundamental en la vida del individuo para Cervantes (2011, citado en, Blandón y López, 2014) esta permite que las personas ofrezcan y reciban valoración intelectual, emocional y física. Por otro lado (Rojas, 2013, p. 125, citado en Blandón y López, 2014) consideran que estas relaciones aportan a la construcción de la identidad de los que hacen parte de ella, además de esto, una relación de pareja permite conocer a la otra persona, posibilita reafirmar la autoestima y favorece la satisfacción de funciones socio-afectivas como conocerse, disfrutar actividades, enamorarse, conversar, y compartir experiencias, en las relaciones se expresan las expectativas en función de la historia personal. Partiendo de esta definición de relación de pareja lo que se quiere ver es si existe distinción o elementos particulares en la construcción de una pareja regida dentro de la heteronormatividad y una pareja que se reconoce dentro de la diversidad sexual, en un elemento clave, en este caso el apego.

Un factor clave al momento de explicar estos procesos relacionales es la teoría del apego la cual explica la tendencia que se tiene a establecer lazos emocionales íntimos con determinadas personas y como esto es considerado un componente básico de la naturaleza humana que se encuentra a lo largo del ciclo vital, así mismo plantea que los seres humanos tenemos una necesidad universal de formar lazos afectivos íntimos Bowlby (1989, citado en

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Eyras, 2007). Desde la psicología el concepto de apego ha sido revisado por diferentes enfoques, por ejemplo, durante los años 90's las neurociencias, plantearon que el proceso de apego puede verse influenciado por los efectos que tiene el ambiente, el contexto y la experiencia (Levinger, 1994, citado en, Gillath, Karantzas y Fraley, 2016). Los investigadores explican la importancia de realizar un análisis exhaustivo por cada una de las regiones del cerebro para identificar cuál región está activa durante los diferentes estilos de apego y así mismo poder hacer comparaciones entre personas y obtener una comprensión sobre las bases neurocientíficas que existen entre los individuos (Gillath, Karantzas y Fraley, 2016). Las neurociencias, se centran en investigar si el proceso de apego se basa en un sistema neuronal único o es una combinación de otros sistemas de control del cerebro, tales como el pensamiento y la regulación de las emociones.

El enfoque psicoanalítico por su parte, tiene como mayor expositor a John Bowlby quien desarrolló la teoría del apego a finales de los 60's enfocándose principalmente en el apego que desarrollan los infantes con sus cuidadores sobre la cual expone tres estilos de apego y desarrolla su teoría desde ellos: apego seguro evitativo, apego inseguro ambivalente y apego seguro. El apego es definido como un vínculo emocional que desarrolla el niño con sus cuidadores, el cual le proporciona seguridad para el desarrollo de su personalidad (Bowlby, s.f., citado en, Moneta, 2014).

Bowlby introdujo el concepto de modelos internos o representaciones mentales, siendo estos la forma por la cual las experiencias tempranas de apego afectan a una persona durante el transcurso de su vida. El concepto de modelos es fundamental en la teoría del apego porque se cree que las representaciones mentales incorporadas en estos son las que proporcionan la continuidad entre las experiencias tempranas de apego y las relaciones futuras. (Bowlby, s.f., citado en, Moneta, 2014).

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

A partir de la teoría del apego propuesta por Bowlby en los años 60's, Hazan y Shaver (1987, citados en, Feeney y Noller, 2009) tomaron la teoría del apego desde el enfoque social y lograron consolidarla en relaciones de pareja adultas, sugieren que las diferencias en la experiencia social temprana son generadoras de diferencias relativamente duraderas en los estilos relacionales y sostienen que los tres principales estilos de apego descritos en los estudios sobre la infancia mencionados anteriormente, se evidencian en el amor de pareja adulto. Además de esto, consideran que la sexualidad y el cuidado son sistemas conductuales independientes que se integran con el sistema de apego en el amor adulto en la relación de pareja, es decir, el amor de pareja abarca de tres componentes fundamentales: el apego, el cuidado y la sexualidad.

También se encontró que durante los años 90's autores como Feeney y Noller (1990, citados en, Feeney y Noller, 2009) estudiaron la importancia del apego en la construcción de relaciones amorosas en la vida adulta. A partir de estos estudios se ha demostrado que si se tiene una mejor historia de apego, es más probable que las relaciones amorosas futuras sean más satisfactorias, estables y exista más confianza en la pareja. En concordancia con lo expuesto anteriormente, Shaver y Hazan (1988, citados en Feeney y Noller, 2009) exponen que el amor de pareja puede adoptar formas diferentes en función de la historia de apego de cada individuo, su principal premisa es que el amor de pareja puede conceptualizarse como un proceso de apego.

Una mirada actual a la teoría del apego propuesta por Bowlby en los años 60's, es la de Olivia (2004) quien menciona que esta teoría es una de las más consolidadas al hablar de desarrollo socioemocional. Dicha teoría ha tenido diferentes modificaciones y aportes, ha ido recogiendo las críticas y las aportes de distintos investigadores que le han dado solidez. Aun así como se evidenció anteriormente las familias y los roles dentro de ella han estado en un proceso de cambio y a diferencia de años anteriores ya no son solo las madres las que están a

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

cargo de los niños sino también entran a mediar otro tipo de cuidadores. Para este autor, la calidad de los cuidados que se brindan al niño diferentes a los cuidados de los padres, es lo que se cree que determinará la seguridad o el tipo de apego, es decir que cuando los cuidados son apropiados y permiten que el niño tenga tiempo para relacionarse con los padres en esta situación, existe más posibilidad que no surjan problemas emocionales.

La Línea de investigación de la Universidad Santo Tomás (2005), que más se relaciona con esta investigación, es la línea Catalina de Siena, la cual tiene como objeto de estudio “Diversidad y multiculturalismo en torno a la perspectiva de género; diferencias y desigualdades en la problemática de género; educación, cultura y problemas de género; género y derechos humanos en Colombia” (p.87). Al hacer referencia a las relaciones interpersonales y la diversidad de género vista desde los diferentes contextos de la vida de una persona, como el familiar, laboral, personal, entre otros, se encuentra conexión con este estudio debido a que se centra en las formas de relación de pareja vistas desde la perspectiva de género, abarcando las relaciones de pareja de personas que se reconocen como heterosexuales y dentro de la diversidad sexual, así mismo tiene en cuenta las diferentes etapas del desarrollo humano y cómo estas pueden modificar posteriormente las dinámicas de relación.

La línea de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás que se adecúa a esta investigación es la de Psicología, contextos cotidianos y transformaciones sociales, ya que tiene como objetivo las posibles formas de transformación social comprendidas a través de las interacciones que existen entre las subjetividades humanas, los escenarios sociales y los sistemas de creencias y significados que tiene cada persona, para comprender las realidades culturales, históricas e ideológicas que se construyen de las experiencias y de las dinámicas sociales que resultan problemáticas para el cambio, en este caso, la conformación de parejas con integrantes que se reconocen dentro de la diversidad sexual ya que es una

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual población que se ha ido visibilizando más con el paso del tiempo y en el momento histórico actual han sido reconocidos en la sociedad, por ejemplo, en la creación y cambio de políticas que buscan su protección, integrando el derecho a la libre expresión y diversas formas culturales. Cabe aclarar que estas políticas otorgan el mismo valor para las personas que se reconocen dentro de la diversidad sexual que para aquellas que se reconocen heterosexuales.

A partir de lo mencionado anteriormente se busca dar respuesta a la siguiente pregunta ¿Cómo es el proceso de apego y vínculo en la relación de dos parejas, una que se auto-reconoce dentro de la diversidad sexual y otra heterosexual?

Se considera importante realizar un estudio sobre las características en la diferenciación de estos dos tipos de parejas debido a que en los antecedentes se evidenció que las investigaciones sobre apego ya realizadas han utilizado únicamente muestras de parejas heterosexuales o de diversidad sexual pero no de forma conjunta. Por ejemplo la investigación *“Attachment orientation and sexual risk behaviour among young Black gay and bisexual men”* tiene en cuenta exclusivamente parejas que hacen parte de la diversidad sexual que en su caso son parejas conformadas por dos hombres, también se encontraron investigaciones que estudiaron la relación de pareja pero en su muestra no especifican los participantes que tipo de relación tienen, por ejemplo, una investigación titulada *“Filling the void: Bolstering attachment security in committed relationships”*.

Igualmente se considera relevante hacer una diferenciación entre pareja heterosexual y pareja dentro de la diversidad sexual en dos aspectos, el primero, parte de que las personas que conforman la pareja heterosexual no consideran que su tipo de orientación, es decir la heterosexual, cabe dentro de la diversidad y el segundo aspecto donde las parejas de la diversidad consideran que tienen características que los diferencian a las parejas heterosexuales en aspectos como lo es la forma en la que entienden o perciben las dinámicas que se dan dentro de esta.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Por último, es de interés reconocer las transformaciones que se dan en las dinámicas de relación no solamente en una pareja heterosexual sino también de una pareja que se reconoce dentro de la diversidad sexual desde una mirada de apego actual y desde teorías que han integrado no solamente el apego en infantes sino también el apego en las relaciones románticas. Adicionalmente el tema de este estudio cobra relevancia en el campo de la investigación debido a que existe poca producción sobre temas relacionados con parejas diversas como se evidencia en apartados anteriores.

1.2 Justificación

Este estudio busca hacer una comprensión sobre las formas de pareja, reconociendo el tipo de apego que se genera en una relación de pareja que se reconoce dentro de la diversidad sexual o como heterosexual. Según Hernández, Rodríguez y García (2010) para entender la conformación de parejas se deben tener en cuenta cuatro aspectos, el sexo, como la configuración corporal, el género como lo que se espera de cada cual por tener una determinada forma corporal, la orientación, en este caso heterosexual y con diversidad sexual, la identidad como la conformidad que sienta la persona al pertenecer al propio sexo y género. Así mismo Martínez y Marín (2009) exponen que a partir de los modelos de género se construye la identidad masculina o femenina la cual incluye roles y valores que crean una brecha entre las mujeres y los hombres.

Se considera importante reconocer las formas de pareja, ya que la mayoría de los estudios que se han encontrado están enfocados hacia parejas heterosexuales; en un artículo llamado “*Adult Attachment; Lesbian, Gay, and Bisexual Identity; and Sexual Attitudes of Nonheterosexual Individuals*” por Wang, Schale y Broz (2010) los investigadores concluyeron que casi todos los estudios realizados sobre el tema han utilizado únicamente muestras heterosexuales, lo que no permite saber si las relaciones de apego y actitudes sexuales encontradas en la investigación con dicha población sería igual para poblaciones no

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

heterosexuales, es decir, comunidad LGBT la cual incluye, lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, etc. Cabe aclarar que esta población es entendida en esta investigación como personas que se encuentran dentro de la diversidad sexual.

Desde otro punto de vista, a través de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (2015) realizada cada 5 años, se busca estudiar el comportamiento y los cambios en la vida reproductiva de los colombianos, convirtiéndose en un instrumento para el análisis de la realidad social, hace parte del Sistema Nacional de Estudios y Encuestas Poblacionales para la salud y del Plan Nacional de Estadísticas, liderado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En esta versión se encontró que el 86% de las mujeres y el 82% de los hombres consideraron que las personas que hacen parte de la población lesbiana, gay, bisexual y transexual (LGBT) tienen los mismos derechos de las personas heterosexuales, adicional a esto, para el año 2015 en Colombia el 0.4% de las mujeres y el 1.2% de los hombres se reconocen homosexuales.

Por medio de esta investigación se busca poder aportar a las parejas investigadas el reconocimiento que buscan tener, transformando la idea de heteronormatividad, la cual hace referencia a una lógica que considera las relaciones heterosexuales como la principal pauta del orden social, estableciendo y corroborando las concepciones de feminidad y masculinidad que han sido arraigadas en la historia; ya que bajo esta lógica se constituyen las relaciones de parentesco, familiares e íntimas en la mayoría de hogares (Curiel 2007; Federici 2010; Lugones 2007; Rivera 1996 y 2010, citados en Gutiérrez 2012). De acuerdo a lo anterior, este estudio pretende demostrar que las dinámicas de relación en una pareja que se reconoce con diversidad sexual son semejantes a las de una pareja heterosexual ya que según Duggan (2002, citada en Pérez, 2017) el término homonormatividad ha sido invisibilizado frente a lo heteronormativo, sustentando lo mencionado anteriormente, por lo cual se pretende que esta

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

población sea reconocida de la misma manera que las parejas que hacen parte dicha

heteronormatividad.

A la disciplina se le aportará porque se está realizando una investigación donde se retoma el concepto de apego a través de la visión de género desde perspectivas actuales, a su vez del vínculo desde una versión relacional en la pareja y no en la niñez, teniendo en cuenta el momento de desarrollo en que se encuentra la persona, esta perspectiva es vista desde el momento histórico actual, reflexionando y cuestionando conceptos planteados anteriormente.

La población es elegida debido a que las integrantes sienten un interés particular, ya que para una de las integrantes existe cercanías familiar, de amigos, compañeros de trabajo etc., con personas que se identifican diversas sexualmente, mientras que para las otras dos integrantes es un tema de interés porque lo consideran un fenómeno que va en aumento y va produciendo cambios culturales, tanto en la conformación de pareja, como de familia y de la sociedad en general. Adicional a esto, permite profundizar sobre un tema académico que ha sido de atractivo en los últimos años y así mismo aportar a investigaciones ya realizadas anteriormente con características similares como lo es el estudio del apego en relaciones de pareja heterosexuales o no heterosexuales sin estudiar conjuntamente ambas poblaciones, por ejemplo, un estudio titulado “*Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal*” por Loubat, Ponce y Salas (2007).

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Describir los procesos de apego y vínculo en la relación de dos parejas, una que se auto-reconoce dentro de la diversidad sexual y otra heterosexual.

2.2 Objetivos Específicos

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

- Identificar elementos del apego que se presentan en la relación de una pareja que se auto-reconoce dentro de la diversidad sexual y otra heterosexual.
- Visibilizar los puntos similares y/o divergentes del apego y el vínculo en una pareja que se auto-reconoce heterosexual y dentro de la diversidad sexual.
- Reconocer los momentos significativos en la relación que hayan aportado a la construcción del apego y vínculo en la pareja que se auto-reconoce como heterosexual y dentro de la diversidad sexual.

3. Marco Epistemológico

La presente investigación busca comprender las relaciones de pareja desde el construccionismo social, partiendo de la idea de que el hombre es un ser social el cual necesita del medio y de la interacción para su desarrollo.

Se hablará desde el construccionismo social el cual surge como una crítica hacia la psicología social modernista (Magnabosco, 2014), Keneth Gergen (2007) su quien es el principal expositor en su libro *construccionismo social aportes para el debate y la práctica* refiere que “dentro de la tradición modernista, típicamente se traza una distinción entre el “mundo interno” de la mente y el “mundo externo” material” (p.96) explicando que esto no es posible debido a que:

Para los modernos, el mundo simplemente está “allá afuera” disponible para ser observado. Dentro de los textos de la posmodernidad, sin embargo, no existen bases para dicho supuesto. No hay medios para declarar que el mundo está “allá afuera” o

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

que está reflejado objetivamente “aquí”. Para hablar de “mundo” o “mente”, se requiere del lenguaje (Gergen, 2007, p.99).

Para Gergen (1985, citado en Magnabosco, 2014) “el construccionismo social concibe el discurso sobre el mundo no como un reflejo o mapa del mundo, sino como un producto de la interacción social” (p.225). Por otro lado Gergen (2007) propone desde el construccionismo social que los seres humanos son capaces de coordinar, dar explicaciones y describir el mundo donde se vive, siendo esto determinado por la cultura, la historia y el contexto social.

Según lo anterior el construccionismo está basado en cuatro características: la primera es conocer el mundo por la cultura, la segunda es que tiene en cuenta la interacción entre las personas, la tercera es la relación entre la acción y el conocimiento y la cuarta es adoptar un pensamiento crítico y reflexivo como producción de conocimiento (Gergen, 1999, citado en Magnabosco, 2014), a partir de ello se construye la identidad de cada individuo, la cual no es un evento determinado sino el resultado de una historia de vida (Gergen, 2007).

Como se mencionó anteriormente una de las características del construccionismo es la cultura, la cual diferencia el comportamiento entre el individuo y el medio ambiente, el primero hace referencia a lo que sucede en el interior del sujeto y el segundo a lo relacionado con los acontecimientos externos. Dentro de la cultura se encuentran ciertas normas que organizan la sociedad, en otras palabras, la forma de actuar es apropiada o inapropiada teniendo en cuenta los acuerdos estipulados por dicha comunidad. Es importante resaltar que

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

las formas culturales son diversas y no son estáticas en el tiempo, es decir, que cambian continuamente (Gergen, 2007).

La siguiente característica es el lenguaje, en donde Gergen (1997) expone que este surge a través de acuerdos verídicos, los cuales fueron construidos por medio de los sistemas de comunicación. Además afirma la importancia de reconocer el lenguaje y sus funciones constructivas y pragmáticas dentro de la realidad humana, basado en diferentes estudios sobre el lenguaje (Gergen, 1999, citado en Perdomo, 2002) y lo considera como un organizador de la realidad social. A su vez el lenguaje es el resultado de la interacción social, el cual es un elemento que permite construir y mantener las formas de actuar dentro de la cultura ya que si no existe coordinación social cada persona le daría su propio significado a las cosas, lo que no permitiría comprender a los demás (Gergen 2007) “Por tanto, si la mente individual adquiere conocimiento del mundo, y el lenguaje es nuestro medio para expresar el contenido de la mente a otros, entonces el lenguaje se convierte en el portador de la verdad (Gergen, 2007, p. 97)”.

El construccionismo social parte de la crítica que se hace a la psicología social modernista la cual se basa en lo endógeno y lo exógeno, lo primero hace referencia a que el conocimiento surge de la existencia de ideas previas que hacen parte de la realidad conocida y lo segundo habla de nociones antagónicas que son la realidad externa objetiva y la realidad privada subjetiva, en donde el conocimiento de la realidad es acertado cuando la representación mental del sujeto concuerda con la del mundo exterior (Gergen, s.f., citado en, López, 2013). En concordancia con este autor, Gergen (2007) sostiene que el conocimiento

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

no es algo que la gente posea, sino algo que hace en forma conjunta, es decir, que las acciones humanas no surgen sin una base temporal que no es comprendida si no está ubicada en un contexto, por ejemplo, el lenguaje como medio de comunicación que permite la difusión del conocimiento que ha sido construido socialmente y representa la realidad (Berger y Luckmann, s.f., citado en. López, 2013).

Con respecto a lo anterior, los discursos y las narraciones son formas de lenguaje a través de los cuales se evidencia el auto concepto, es por ello que (Gergen, 1994, citado en Gergen, 2007) menciona que “una visión relacional del auto concepto, que concibe al yo no como una estructura cognitiva privada y personal sino como discursos y narraciones acerca del yo, ejecutados en los lenguajes disponibles en la esfera pública” (p. xii). Es decir que la auto narración, es una forma social de brindar explicaciones sobre la relación de los eventos significativos para el yo.

Siguiendo esta idea, las auto narraciones son historias expresadas dentro de la sociedad que sirven para la auto identificación, la auto justificación, el auto criticismo y la consolidación social. Dicho enfoque se une a la idea que se centra en que la construcción narrativa se da a través de la interacción y es allí donde surgen las habilidades narrativas, así mismo Gergen expone que estas narraciones del yo hacen parte de las relaciones y no propiamente del individuo.

De acuerdo con Perdomo (2002) el construccionismo cuenta con cinco supuestos desde los cuales se propone esta epistemología; a partir de estos se supuestos se puede dar

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

una aproximación a los fenómenos humanos, sociales y culturales. El primer supuesto es que

no existen formas privilegiadas de conocimiento de la realidad

No existe una particular configuración discursiva que explique o de cuenta de la realidad tal cual ésta es, mucho menos cuando se trata de realidades humanas mediadas por procesos de simbolización (incluso íntimos y propios de los sujetos) y de procesos de significación colectiva que se han ido transformando a lo largo de la historia humana. (p.6)

Es decir que a pesar de que tenemos formas acordadas de comprensión estas pueden variar en el tiempo, para Perdomo estas pueden ser entendidas como constructos, los cuales actúan no como una verdad sobre la realidad sino como una manera de interpretarla.

El segundo supuesto se denomina *la realidad y el yo encuentran sus orígenes a través de las relaciones*, según el construccionismo social el significado de lo simbólico y del lenguaje se da a través de las relaciones cotidianas entre los sujetos y esto es gracias al uso del lenguaje que se da entre las personas y el mundo, es así como los discursos se construyen, y logran modificar a través del tiempo, producto de las interacciones de los sujetos dentro de la sociedad.

El tercer supuesto es *la función primaria del lenguaje es la acción social*, “las relaciones son en sí las acciones sociales que sustentan la constitución de los sujetos, de los grupos, de la sociedad y, en definitiva, de la cultura” (p.7). Es decir que a través de la interacción el lenguaje cobra sentido en el sujeto y le permite crear versiones e interpretaciones de sí mismo y de la realidad.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

El cuarto supuesto *la constitución discursiva de las versiones es esencial para la emergencia del yo y las relaciones*, hace referencia a que el lenguaje configura al sujeto a través de las interacciones, ya que al interactuar con otros sujetos, se construye un significado y a partir de este surge una identidad según los valores compartidos, metas o intereses.

La consecuencia de esto es que es posible rastrear en las organizaciones sociales, grupos, instituciones, etc., redes de significados compartidos que, en el fondo, cumplen la función ética de constituir un tipo particular de sujeto que se adscribe a ciertos regímenes compartidos que, simultáneamente, lo incluyen y excluyen de ciertas formas relacionales (Perdomo, 2002, p.8)

El último supuesto *a través de las relaciones comunicativas se generan nuevos órdenes de significado así como nuevas formas de acción*, el cual menciona que “el significado es una construcción humana, situada entre los parámetros preexistentes y las acciones coordinadas, éste está siempre abierto a la transformación, a la creación de mundos posibles” (p.8), permitiendo crear o modificar las formas de comunicación para participar en la acción social.

Estos principios de Perdomo se conectan con conceptos de Gergen, tales como, lenguaje, interacción y cultura. Por ejemplo, el principio: *la función primaria del lenguaje es la acción social* el cual señala que las personas le dan el significado a las palabras a través de las relaciones, se conecta con el lenguaje propuesto por Gergen (2007) donde el significado de las narraciones, adquiere sentido en las relaciones, es decir, que afirmar algo es ubicarlo en la interacción con el otro.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Al mismo tiempo, se conecta con los supuestos: *a través de las relaciones*

comunicativas se generan nuevos órdenes de significado así como nuevas formas de acción y no existen formas privilegiadas de conocimiento de la realidad, el primero hace referencia a que los sujetos construyen significados los cuales están en constante transformación y sujetos a nuevos mundos posibles, a través de la transformación social que implica experimentar, crear y actuar fuera de lo establecido, en conexión con esto, Gergen (2007) evidencia que la construcción narrativa permite ver el mundo a través del discurso el sujeto donde puede identificar objetos, personas y acciones; es por esto que el individuo se comporta según cómo ve el mundo y no como este es.

El segundo intenta aproximarse al mundo sobre el cual logramos tener versiones que han sido acordadas, pero que varían a través del tiempo, sobre este existen dos ideas las cuales intentan entender las realidades por medio del mundo tal como es o de cómo se comprende, esto se conecta con el concepto de cultura mencionado por Gergen (2007) con el cual afirma que las culturas son diversas y no son estáticas en el tiempo debido a que están cambiando continuamente.

Los últimos supuestos planteados por Perdomo son *la realidad y el yo encuentran sus orígenes a través de las relaciones y la constitución discursiva de las versiones es esencial para la emergencia del yo y las relaciones* estos supuestos se relacionan con Gergen (2007) ya que éste afirma que el conocimiento no es algo que se posee sino que este conocimiento se ubica en un contexto específico y se crea a través de las relaciones y es en las relaciones donde el lenguaje toma sentido.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Ahora bien, se puede ver la investigación a la luz de esta epistemología

comprendiendo el concepto de relación que se ha ido construyendo a través del tiempo en la cultura. En este caso se mencionará el concepto de relación de pareja el cual se refiere a lo “normal” como lo hetero (mujer-hombre) cuyo significado ha sido construido históricamente a través de las relaciones cotidianas que se dan entre las personas y que son producto de una configuración social, cuestionando todo lo que sea contradictorio a esto, en este caso lo no heteronormativo sin tener en cuenta que estas ideas están en constante transformación. De acuerdo al construccionismo social durante la transformación social se crean nuevas significaciones y formas de actuar, por lo cual los posibles significados construidos tienden a cambiar, como se ve en la actualidad ya que no se entiende la relación de pareja solo conformada por dos personas, sino se habla de relaciones poli amorosas, es decir, más de dos, Guerra (2015) “plantea la posibilidad de tener vínculos de pareja con más de una persona con el consentimiento de las personas involucradas, cuestionando los estereotipos de género” (p. 373-374) . Lo anterior es un ejemplo de cómo se han ido transformando el concepto de pareja, sin embargo, en la presente investigación se adoptara la definición de pareja desde la unión de dos personas.

Para las relaciones afectivas se considera importante reconocer las nuevas formas de pareja teniendo en cuenta el concepto de identidad, el cual se construye de acuerdo con la historia de vida y la cultura en la que está inmersa la persona. Debido a esto, es importante entender cómo se inicia y se consolida la relación, siendo está configurada según la identidad

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual de los individuos que conforman dicha relación o siendo la identidad configurada por la relación, siendo esta entendida desde una postura epistemológica según Gergen (2007).

Las interacciones en la relación serán explicadas a partir de la teoría del apego la cual hace parte esencial de la naturaleza humana, que se encuentra inmersa en el ciclo vital del sujeto y se evidencia a través del discurso y el accionar de cada individuo. Así mismo, el apego es entendido como un vínculo que se ha construido desde la niñez y se evidencia en el amor de pareja; esto se refleja en la construcción de la narración y la auto narración del individuo siendo estas formas de discurso, la primera se da por medio de la interacción y adquiere sentido en las relaciones y la segunda permite dar cuenta de los eventos significativos de la historia de vida de cada sujeto (Gergen, 2007).

Con base en los autores expuestos Gergen (2007) y Perdomo (2002) se encuentran puntos de convergencia tales como, lenguaje, interacción, acción, transformación social, cultura, realidad, historia, relación y significados, ya que dichos conceptos configuran al ser humano. Estos conceptos se conectan debido a que es a través de la interacción, donde el lenguaje cobra sentido, este lenguaje es construido socialmente y permite entender la realidad por medio de los significados que han sido acordados históricamente y culturalmente. Dichos significados pueden ser modificados por la transformación social y se evidencian en las relaciones y en la forma de actuar dentro de ellas.

4. Marco Disciplinar

Para Bowlby (1976) factores claves al momento de explicar los procesos personales e interpersonales en las relaciones son el apego y el vínculo, los cuales serán conceptos

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

centrales en la presente investigación, ya que se pretende indagar cómo intervienen en la relación de pareja.

Para formular la teoría del apego, (Bowlby, 1976 citado en Bowlby, 2014) tuvo en cuenta otras teorías y campos de conocimiento que sirvieron como base para su formulación, por ejemplo, la biología evolutiva, la etología, la teoría de relaciones objétales, teoría de sistemas de control, y la psicología cognitiva.

Bowlby (2014), menciona que el comportamiento de apego es pensado como una conducta en la que un individuo crea o conserva proximidad con otra persona; los comportamientos de apego que evidencia una persona dependen de la edad, sexo y condiciones de sus experiencias en etapas anteriores y presentes con figuras de apego. Para Bowlby (2014) la necesidad de una figura de apego no es exclusiva de niños, solo que es más notoria en esta etapa que en adolescentes y adultos debido a la exigencia durante los primeros años de vida. Sin embargo en la adultez, este comportamiento se manifiesta cuando el sujeto se encuentra emocionalmente angustiado, asustado o enfermo; así mismo esta figura de apego se ve reflejada en una persona adulta vista como “más fuerte o sabia”, en este caso la pareja o una figura parental.

En los años 80's “La teoría del apego fue extendida a las relaciones románticas adultas e identificaron cuatro estilos de apego en los adultos: seguro, ansioso-preocupado, evitativo-independiente y miedo-evitación (Bowlby, 2014, P.XVI)”. El apego seguro, permite a la persona sentirse segura de sí misma, de su pareja y de otras relaciones, teniendo como característica principal el ser independiente; el segundo estilo de apego es el ansioso-

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

preocupado el cual se caracteriza por sentir desconfianza de sí mismo, de su pareja y a su vez sienten impulsividad y preocupación en otras relaciones evidenciando dependencia; el tercero es el apego evitativo-independiente, este se caracteriza por generar independencia a tal nivel de no querer construir relaciones con otras personas, en caso de tenerla crean una perspectiva negativa frente a la pareja; por último están los evitativos-asustados, los cuales suelen ser desconfiados de sí mismos y de sus relaciones (Hazan y Shaver, 1994, citado en Bowlby, 2014).

En contraste con Bowlby, Hazan y Shaver, Bartholomew y Horowitz (1991, citados en, Guzmán y Contreras, 2012) mencionan cuatro categorías del apego, las cuales se dan a partir de dos dimensiones, la ansiedad del abandono y la evitación de la cercanía emocional: La primera categoría denominada apego seguro, hace referencia a poseer una idea positiva de los demás y de sí mismo presentando baja evitación y ansiedad ante las relaciones interpersonales de mayor intimidad como la relación de pareja. La siguiente categoría es apego desentendido o evitativo, donde el sujeto tiene ideas negativas de los demás pero positivas de sí mismo, por lo cual manifiesta baja ansiedad y alta evitación. La tercera categoría es el apego preocupado, el cual cuenta con una idea negativa de sí mismo y una positiva de los demás, mostrando alta ansiedad y baja evitación, la última categoría es el apego temeroso, en la cual se conserva una idea negativa de sí mismo y de los otros y está asociada a una alta evitación y alta ansiedad.

Ahora bien, Bowlby (1969/1982, 1973, 1980, citado en, Gillath, Karantzas y Fraley, 2016) no solamente se basa en sus principios de infante-cuidador sino que también propone

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

una teoría acerca de cómo las experiencias en las relaciones de apego logran modificarse a través del tiempo, por ejemplo, como en la adultez la figura de apego para la persona pasa a ser su pareja o cónyuge, Bowlby (1976, citado en Bowlby, 2014). Autores como Weiss (1982, citado en, Gillath, Karantzas y Fraley, 2016), sigue esta misma idea argumentando que el apego se puede ver en la adultez no como una figura de protección sino como una figura que les da seguridad para superar diferentes obstáculos y retos, sin embargo cuando no está presente la persona crea un sentimiento de inseguridad y ansiedad.

Hazan y Shaver (1987 y Shaver & Bradshaw 1988, citados en Gillath, Karantzas y Fraley, 2016) plantearon que el apego parte del amor romántico, así mismo sustentan que es probable que los adultos construyan un figura de apego mutuo y funcionen en base a ella dentro de la relación de pareja. En otras palabras (Hazan y Shaver, 1990, citados en Penagos, et. al, 2006) consideran que el amor romántico en la adultez puede ser visto como un proceso de apego, debido a que estas relaciones implican vínculos afectivos y socioemocionales complejos, dicha relación de apego puede estar influenciada por la experiencia primaria con los cuidadores Hazan y Shaver (1987, citados en, Guzmán y Contreras, 2012).

El apego forma parte de un sistema interaccional complejo (Doménech, 1993, citado en, Repetur y Quezada, 2005) y se puede evidenciar en la relación con otros individuos, al contrario del vínculo que se limita a ciertas personas Bowlby (1988, citado en, Repetur y Quezada, 2005). El vínculo se define como un lazo afectivo que crea una persona con otra que perdura en el tiempo Bowlby (1967, citado en, Bowlby, 2014), así mismo posee sentimientos, recuerdos y expectativas que hacen parte de la experiencia personal

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

(Ainsworth, 1967, en Main, 1999, citado en, Repetur y Quezada, 2005). “El vínculo es un

proceso psicológico fundamental que afecta el desarrollo humano a lo largo de la vida”

(Fonagy, 1993, citado en, Repetur y Quezada, 2005, p.5). Para Penagos, Rodríguez &

Carrillo (2006), los vínculos son una base para involucrarse en relaciones románticas futuras

que proporcionan afecto y seguridad. Así mismo, las relaciones afectivas que una persona

crea, pueden ser vistas como vínculos de apego, caracterizado por ser duradero y estable a lo

largo del tiempo, estos involucran las representaciones mentales sobre otras relaciones

significativas como relación de amistad, relaciones familiares, relaciones de trabajo, entre

otras.

Bowlby (1967, citado en Bowlby, 2014) retoma la definición de vínculo como “es el resultado del comportamiento social de cada individuo” (p.21), así mismo argumenta que las emociones son producto de la construcción, entendido como el proceso de enamoramiento, la conservación como la perduración del vínculo, separación como la pérdida de la pareja y transformación como los cambios que se dan dentro de los lazos afectivos, los cuales son entendidos como vínculos emocionales.

En consecuencia con lo anterior, diferentes investigadores se han preguntado si las relaciones románticas pueden ser concebidas como relaciones de apego, con respecto a esto (Bowlby, 1979 y Hazan y Zeifman 1999, citados en Penagos, et. al, 2006) consideran que sí se pueden calificar como relaciones de apego, no obstante, creen que estas figuras cumplen funciones diferentes en las etapas de la vida, ya que va más allá de la necesidad de

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

protección, involucrando otro tipo de sistemas como el de cuidado, la parte sexual y de

apego, en los que la seguridad es recíproca.

Así, por ejemplo, se entiende que los vínculos se encuentran presentes durante todo el ciclo vital de la persona en las diferentes relaciones que establezca, por ello, durante las relaciones de pareja, juegan un rol importante, pues son vínculos que compensan la intimidad y el cuidado mutuo en la pareja (Fraley & Shaver, 2000, citados en, Guzmán y Contreras, 2012). Siguiendo esta misma idea, autores como Hazan y Shaver (1987, citados en, Guzmán y Contreras, 2012) plantean que:

Existiría un paralelo entre el apego del infante y su cuidador y el apego en las relaciones de pareja, expresado en el deseo de mantener la proximidad física, la confianza en la figura de apego para el confort y la visión de esta como una fuente de seguridad en momentos de estrés (p. 71).

Se encuentran diferencias entre estos dos estilos de apego ya que en la pareja, la relación se da de forma recíproca transmitiendo aquellas necesidades que durante la niñez fueron satisfechas hacía la pareja (Fraley & Shaver, 2000, citados en, Guzmán y Contreras).

Teniendo en cuenta que la relación de pareja se entiende como una relación amorosa, (Maureria, 2011) desde la psicología la define como un proceso social que posee cuatro componentes: romance, compromiso, intimidad y amor, siendo los tres primeros de tipo social expresados por el lenguaje y el último de tipo biológico presentado de igual manera en la sociedad para alcanzar en la relación un “amor maduro”. Yela (1997) considera que el romance siendo el primer componente hace alusión a la responsabilidad e interés que sienten

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

las personas por su pareja. Por otro lado (Rubin, 1973; Levinger, 1988, Sternberg, 1988

citado en Maureira, 2011) afirman que la intimidad es la confianza, el apoyo afectivo y la

seguridad que comparte la pareja estos pueden aumentar si se da de manera recíproca. (Yela,

1997 citado en Maureira, 2011) menciona el romance son las conductas e intereses adecuados

que generan atracción entre los individuos que conforman la relación.

Otros autores como Garrido, Reyes, Torres y Ortega (2008), consideran que la relación de pareja es una de las más importantes dentro de la familia ya que esta propone la pauta para el desarrollo de próximas generaciones. Esta relación es concebida como una relación muy cercana, ya que en ella se crea un vínculo particular que no se establece con otra persona. Así mismo, Estrada (2003, citado en Garrido, et. al 2008) define pareja como:

Una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades, engarzadas entre sí. La relación de una pareja implica algo más que la simple suma de dos personalidades; es, ante todo, una nueva entidad conformada por las características de dos elementos que crean una relación con una identidad propia. (p. 233).

Por último y teniendo en cuenta los referentes teóricos ya mencionados, las investigadoras adoptan la postura de los autores Hazan y Shaver quienes siguen la idea de Bowlby, en donde expresa que el apego no solamente se da entre el cuidador-infante sino que trasciende a lo largo del desarrollo del individuo en la adolescencia y en la adultez, teniendo en cuenta cómo se construyen, mantienen y transforman los vínculos manifestados en la relación de pareja. Se sigue esta postura debido a que el interés de esta investigación es comprender el [proceso](#) de apego que se crea a partir de la conformación de una relación

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

heterosexual y otra dentro de la diversidad sexual, además de esto las investigadoras

consideran que estos autores han aportado nuevos significados a la teoría propuesta

inicialmente por Bowlby y la han aplicado en las relaciones de pareja.

Así mismo, se considera que este proceso psicológico en la persona no es estático a lo largo del tiempo, sino que es dinámico y cambiante según las interacciones que se construyen a lo largo de la vida y cómo estas permiten que la persona tenga nuevas experiencias que pueden aportar o modificar su actuar en futuras relaciones.

Adicional a esto esta investigación se puede realizar gracias a los cambios que han existido culturalmente y al momento histórico en el que se realizará el presente estudio, puesto que ha existido un cambio en las costumbres, los valores y la organización social siendo esto evidenciado en la manera de concebir y conformar una relación de pareja o una familia.

Para Valdivia (2008) la concepción sobre familia ha cambiado en los últimos 40 años, debido a que se han creado otras formas de sistema familiar. La autora afirma que:

Aunque parece lógico que en las sociedad democráticas, los adultos puedan tener libertad para elegir las opciones de vida a nivel emocional y sexual que crean conveniente, la modalidad de matrimonio homosexual mantiene dividida a la sociedad: primero por el nombre de matrimonio, el cual siempre ha sido entendido como una unión de un hombre con una mujer...dos porque esta unión se reconozca como familia...en las mismas condiciones que las parejas heterosexuales (p. 20).

Valdivia considera que el origen heterosexual de la familia se basa en el “modelo ecológico”, en otras palabras, el tradicional, el cual está conformado por padre y madre.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Dicho modelo sostiene la importancia de que una familia esté constituida por padre y madre ya que para la sociedad, los valores, el bienestar psicológico, la educación, la ética y la moral son válidos si la familia es tradicional. Debido a esto se puede concluir que si una familia no es tradicional, sino homo parental, la educación que está imparta no será la adecuada según la sociedad.

5. Marco multidisciplinar

5.1 Heteronormatividad

Sociología

Para (Lind y Argüello, 2009) a partir de los años 90's las luchas por la ciudadanía sexual se han visibilizado más, igualmente se han generado más espacios para tratar el tema de los derechos de las personas que han sido discriminadas por su identidad sexual, debido a esto se han modificado significados como el sexo, género y sexualidad; sin embargo, la democracia en términos heteronormativos aún se privilegia, esto hace referencia a que dichas democracias son estructuras que dan mayor importancia a aquellas personas heterosexuales que a las homosexuales.

El sociólogo Steven Siedman (2001, 15, citado en Lind y Argüello, 2009) considera que:

No sólo es el homosexual el que es denigrado, sino que las prácticas sexuales específicas tales como sexo por placer, con múltiples compañeros sexuales, o sexo fuera de relaciones íntimas cuasi-maritales. Por lo tanto, los regímenes de la heteronormatividad, no sólo regulan las prácticas homosexuales, sino que controla las prácticas heterosexuales al crear una jerarquía moral de ciudadanos sexuales buenos y malos. (p.15).

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Lo anterior se relaciona con lo dicho por Plummer (2001, citado en Lind y Argüello, 2009) ya que plantea como algunos aspectos de la vida personal están controlados por la heteronormatividad, algunos de estos aspectos son: con quien vivir, la forma de educar los hijos, como usar el cuerpo, la concepción de género, entre otros.

Igualmente, durante los años 90's Herz & Johansson (2015) afirmaron que el término heteronormatividad se ha vuelto uno de los conceptos clave para el estudio de género. Dicho concepto de heteronormatividad se crea como una crítica hacía las personas homosexuales (Duggan, 2003; Rosenfeld, 2009, citados en, Herz & Johansson, 2015).

Berlant y Warner (2002) son dos académicos literarios que plantean la heteronormatividad como una estructura que concibe la heterosexualidad como un organizador de la sexualidad que hace parte de un estado natural de la persona, debido a esto la heterosexualidad es privilegiada y proyectada como lo ideal o lo moral. Por su parte la heteronormatividad difiere del concepto heterosexualidad ya que esta última cuenta con el opuesto "homosexualidad", mientras que aún no es posible hablar de homonormatividad de la misma forma que la heteronormatividad, debido a que la homosexualidad no podrá llegar a ser la norma que rija sociedad, además la heteronormatividad es considerada más allá de "una ideología, prejuicio o fobia...se produce en casi cada aspecto de las formas y los procedimientos de la vida social" (p.554).

5.2 Diversidad sexual

Para Carrasco (2005, citado en Rodríguez y Valenzuela, 2011) "el concepto de diversidad sexual engloba las diferentes posibilidades de expresión y prácticas de la sexualidad, y que en un nivel político, es reivindicatoria de las manifestaciones de la sexualidad no heterosexual". (p.26).

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Por otro lado García (2007, citado en Rodríguez y Valenzuela, 2011) realizaron un artículo para Colombia diversa donde expone que una aproximación de la diversidad sexual es “conjunto amplio de conformaciones, percepciones, prácticas y subjetividades distintas asociadas a la sexualidad, en todas sus dimensiones biológicas, psicológicas y sociales” (p.26).

Otro concepto de diversidad sexual es propuesto por Ferreira y Campero (2011, citado en, Rodríguez y Valenzuela, 2011) quienes son directores del Centro de Estudios de Género y Diversidad Sexual, los cuales afirman que “la diversidad sexual es un conjunto de manifestaciones, prácticas, discursos, sentimientos, subjetividades, posturas biopolíticas, cuerpos, etc., que escapan a las categorías ontologizadas y naturalizadas sobre los guiones sexuales impuestos como normales” (p.27), igualmente estos autores mencionan el concepto como la complejidad humana, la cual demuestra cómo el discurso hegemónico crea una realidad sobre la sexualidad y el cuerpo sexuado planteado desde una idea vista como la “única posible”.

Es decir que a partir de estos conceptos planteados anteriormente, las investigadoras comprenden la diversidad sexual como el concepto que logra abarcar más allá de las prácticas, la orientación sexual y las formas de auto reconocerse e identificarse consideradas como no normativas en la sociedad, por ejemplo, las formas de relacionarse, las formas de expresarse, de actuar, de pensar y las formas de decidir sobre la propia sexualidad, siendo estas no consideradas como buenas o malas, viéndolas de forma natural dentro de las diferencias humanas.

Se encontró una investigación por Manosalva (2008 citado en, González, Narváz y Suárez, 2016), en la cual los investigadores parten del hecho de que para entender la diversidad sexual desde la otredad se tiene que tener en cuenta la palabra “diversidad” como

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

aquella construcción que hace una persona dentro de su comunidad entendiendo que estas personas son dignas de tener el reconocimiento que esperan por parte de otros.

6. Marco Normativo/Legal

El presente estudio se rige de acuerdo a las normas y leyes que existen en Colombia. Debido a la población seleccionada se tuvieron en cuenta la Constitución Política de 1991 como texto básico en el presente marco; a partir de la Constitución también se tienen en cuenta documentos de Sentencias de la Corte Constitucional y Decretos emitidos por el Ministerio del Interior ya que se consideran relevantes en la protección de los derechos de las personas que hacen parte de la diversidad sexual o comunidad LGBTI, además de esto, como estudiantes de psicología se fundamentan en base a la Ley 1090 de 2006 donde se conectan principios a los que los profesionales en psicología se deben regir, estos principios se trabajan a profundidad en el apartado de consideraciones éticas.

Constitución Política de 1991

La Constitución Política de 1991 define al Estado como “Estado social de derecho participativo, pluriétnico y multicultural, que debe ser garante de la promoción, defensa y protección de derechos, tanto individuales como colectivos.” Aquí se hace hincapié en que la diversidad o multiculturalismo están inmersas en la desigualdad e injusticia social que dentro de un Estado social de derecho no debería existir. Tal y como se menciona en la Constitución Política de 1991 las personas que hacen parte de la comunidad LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, transgeneristas e intersexuales) son pertenecientes a los derechos expuestos a continuación:

- Artículo 13. Todas las personas son iguales ante la ley
- Artículo 16. Todas las personas tiene derecho al libre desarrollo de su personalidad sin limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

- Artículo 70. El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional. La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

Decreto 762 de 2018

Este Decreto tiene como objetivo adquirir la Política Pública que busca la promoción y garantía de los derechos de las personas que hacen parte de la comunidad LGBTI y de personas con orientaciones sexuales e identidades de género diversas. El cumplimiento de estos derechos se da por medio de las medidas, mecanismos y desarrollos institucionales que buscan promover el derecho a la igualdad y no discriminación, ya que están basadas en la Constitución Política de Colombia de 1991 y en tratados Internacionales como los Derechos Humanos, económicos, sociales, culturales, políticos y civiles.

Además, este Decreto se desarrolla a partir de tres ejes: el primero busca fortalecer instituciones que desarrollen competencias de atención a la población LGBTI, el segundo pretende visibilizar e incluir los sectores sociales LGBTI y el tercero garantizar los derechos, brindar protección y respeto.

Corte Constitucional

Adicional a esto la corte constitucional ha emitido diferentes sentencias las cuales aplican para la población estudiada, alguna de estas son:

La Sentencia T-268/00, la cual habla de la diversidad sexual, en donde se expone que: Dentro del ámbito de la autonomía personal, la diversidad sexual está claramente protegida por la Constitución, precisamente porque la Carta, sin duda alguna, aspira a ser un marco jurídico en

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

el cual puedan "coexistir las más diversas formas de vida humana". Debe entenderse que la sexualidad, es un ámbito fundamental de la vida humana que compromete no sólo la esfera más íntima y personal de los individuos sino que pertenece al campo de su libertad fundamental y de su libre desarrollo de la personalidad.

La sentencia C-075 de 2007: declara exequibilidad de la ley 54 de 1990, debido a esto desde ese momento el régimen de protección que contiene se aplicará también a las parejas homosexuales, es decir que se reconocerán las uniones de pareja del mismo sexo como proyecto de vida válido y protegido por la constitución.

En la Sentencia C-577 de 2011 La cual retoma el apartado de los derechos a la personalidad y al libre desarrollo de ella, los cuales han sido considerados en los artículos 14 y 16 de la Carta, allí se tratan aspectos como la autodeterminación sexual y la decisión sobre la propia sexualidad. Esto relacionado con la identidad sexual, de género, y la orientación sexual ya que hacen parte de la autonomía, identidad y libre desarrollo de la personalidad, lo cual es propio de la intimidad de las personas.

Ley 1090 de 2006

Para la realización de la investigación las investigadoras tuvieron en cuenta el cumplimiento de los siguientes principios universales por los cuales se rigen los psicólogos en Colombia propuestos en el *Título II Artículo 2 De Los Principios Generales*, el principio de *confidencialidad*, en la cual los psicólogos tienen la obligación de mantener bajo confidencialidad la información obtenida por las personas, se tendrá constancia de esto en la entrega del consentimiento informado, en el cual se indican las condiciones de la investigación tales como: duración, tiempo de inicio y de finalización y quienes tendrán acceso a la información obtenida.

Por otro lado, están los principios de *bienestar del usuario e investigación con participantes humanos*, con los cuales los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual
bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan, reconociendo la libertad de participación que tienen los participantes dentro de la investigación; en este caso, respetando la orientación sexual, sus creencias y opiniones respecto a un tema en específico. De igual manera el psicólogo tiene en cuenta las normas legales y los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

Así mismo, se tienen en cuenta el *Título VII. Capítulo I. De los Principios Generales del Código Deontológico y Bioético para el Ejercicio de la profesión de Psicología* artículo 13, en el cual se explica que todo psicólogo debe regirse en su ejercicio profesional por los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía, justicia, veracidad, solidaridad, lealtad y fidelidad, los cuales fueron expuestos en el apartado de marco ético y de los artículo 15 y 16 donde se expone que el psicólogo respetará y no tendrá en cuenta la edad, raza, sexo, ideología, nacionalidad, nivel socioeconómico o cualquier otra diferencia, teniendo en cuenta la dignidad y respeto a la vida de los seres humanos.

Por último del capítulo VII de la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones se tienen en cuenta los artículos 49 y 50 donde se explica que los psicólogos que realizan investigación deben tener en cuenta el tema de estudio y la metodología para no perjudicar ni pasar por encima de los principios de respeto y dignidad hacia el participante protegiendo sus derechos.

7. Antecedentes Investigativos

Los siguientes antecedentes se relacionan con la investigación en sus componentes psicológicos principales, el apego y el vínculo: además de esto, se relaciona con la población elegida en temas de diversidad sexual y relaciones de pareja. Las investigaciones han sido encontradas en las siguientes bases de datos: Universidad Santo Tomás, Scielo, Dialnet, Redalyc, entre otros. Estos artículos tienen vigencia desde el año 2011 hasta el 2017, lo cual

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

evidencia que los temas estudiados son de interés en la actualidad y son relevantes para la presente investigación.

Antecedente 1

Se encontró una investigación de tipo longitudinal, titulada “*Filling the void: Bolstering attachment security in committed relationships*” por Arriaga, Kumashiro, VanderDrift, Luchies (2013) en la cual se obtuvo información de 134 parejas comprometidas donde se estudió la confianza y la validación de la percepción de objetivos, es decir si la pareja ayuda a fomentar las metas personales de la persona con la que está. Para la recolección de la información utilizó la escala de Rempel, Holmes y Zanna (1985) que contenía 12 ítems (por ejemplo, “puedo confiar en mi compañero para cumplir las promesas que me hace”). La validación de objetivo se midió con 6 ítems. Las dimensiones de apego ansioso y evitativo se midieron con una versión abreviada (18 ítems) de las Experiencias en Escala de relaciones cercanas (Brennan et al., 1998). En los resultados encontraron que la confianza se asocia con un bajo nivel de apego ansioso y la validación de metas con el apego evitativo; esto en cuanto a los análisis concurrentes, mientras que en los análisis longitudinales, ocurrió lo contrario, la confianza hacia la pareja se relaciona con el apego evitativo a lo largo del tiempo y la validación de las metas se relaciona con el apego ansioso reducido a lo largo del tiempo. Esta investigación se relaciona con este trabajo debido a que se estudió el apego en la relación de pareja.

Antecedente 2

Una investigación llamada “*Perfil Clínico de Apego (PCA): elaboración de un sistema de categorías para la evaluación del apego*” propuesta por Lucena, Cifre, Castillo, & Aragonés en 2015, a partir de la teoría de Bowlby y de los estilos de apego propuestos por Bartholomew y Horowitz, desarrolla el Perfil Clínico de Apego-narrativas (PCA-n), el cual es un sistema de observación para evaluar el apego según las narrativas. Se construyó a través

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual de dos estudios o etapas, finalmente incluye de cuatro categorías disponibilidad-confianza, regulación de las emociones, autonomía en la relación y revelación de las emociones.

Como resultados se construye un orden de categorías para evaluar las representaciones cognitivo-emocionales sobre sí mismo y los demás que según (Bowlby, 1988, citado en Lucena, Cifre, Castillo, & Aragonés, 2015), son modelos operativos internos, para estos autores es importante evaluar el estilo de apego ya que este permite entender la dinámica de la relación del evaluado, los aspectos relacionales que pueden repetirse fácilmente en sus relaciones, sus expectativas y el significado que atribuye a ciertas situaciones, igualmente su forma afrontar la intimidad. Este artículo aporta a la investigación ya que aborda el apego desde una mirada cualitativa a través de las narrativas, lo cual se asemeja a los instrumentos de recolección de datos en el presente estudio.

Antecedente 3

Otra investigación relacionada con estilos de apego es “*Adult Attachment, Stress, and Romantic Relationships*” de Simpson y Rholes (2017) en la cual realizaron una revisión sobre aquellas personas que presentan apego romántico inseguro durante la adultez, explicando cómo éstas suelen pensar, sentir y comportarse cuando ellas o sus parejas románticas encuentran ciertos tipos de estrés crónico o agudo. Dichos investigadores plantearon dos dimensiones para el apego romántico durante la adultez; La primera tiene que ver con el apego evitativo en el cual los individuos se sienten cómodos con la cercanía y la intimidad emocional en las relaciones, mientras que las personas que presentan apego evitativo se caracterizan por mantenerse independientes, tener el control y la autonomía en sus relaciones (Mikulincer, 1998, citado Simpson y Rholes, 2017). La segunda dimensión, es la ansiedad en la cual se evalúa el grado en que las personas se preocupan por ser menospreciadas o abandonadas por sus parejas románticas. Las personas altamente ansiosas están muy involucradas en sus relaciones, este tipo de personas suelen dar puntos de vista

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

negativos y suelen ser reservados pero confiados de sus parejas (Collins, 1996: Hazan y Shaver, 1987, citados en Simpson y Rholes, 2017).

En sus conclusiones expusieron que las personas altamente evasivas no siempre son retraídas o no cooperativas en sus relaciones amorosas y que lo que los lleva a esta conducta de evasión son algunas situaciones estresantes, como por ejemplo, sentir presión para dar o recibir apoyo o para compartir emociones personales profundas. También concluyeron que las personas ansiosas no siempre son expresivas afectivamente o exigentes, al contrario de esto, la ansiedad se despierta cuando la persona se somete a situaciones estresantes que pueden dañar la estabilidad y calidad de sus relaciones románticas (Simpson y Rholes, 2017). Se conecta con la investigación debido a que categorizan los estilos de apego durante la adultez.

Antecedente 4

Se encontró un estudio de métodos mixtos y diseño secuencial explicativo titulado “*Attachment orientation and sexual risk behaviour among young Black gay and bisexual men*” (2016) en el cual querían examinar la relación entre el apego y el comportamiento sexual de jóvenes negros bisexuales y homosexuales. La muestra estuvo compuesta por 153 hombres jóvenes homosexuales y bisexuales de la Ciudad de Nueva York; para la recolección de la información utilizaron la Escala de Experiencias en las Relaciones Estrechas (ECR-R) la cual evalúa los tres tipos de apego: Seguro, ansioso, evitativo. En los resultados cuantitativos se encontró poca relación entre el tipo de apego y el comportamiento sexual; mientras que en los resultados cualitativos encontraron asociación entre el apego de la infancia, el apego en la edad adulta y relación con las parejas íntimas, lo cual que podría estar relacionado con el comportamiento de riesgo sexual de los adultos jóvenes. Este artículo se asocia con la investigación por la población estudiada, puesto que hacen parte de la diversidad sexual y conforman una relación de pareja.

Antecedente 5

Una investigación titulada “*Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual*” Martínez, Fuertes, Orgaz, Vicario & González (2014) buscaban conocer la relación del vínculo afectivo con los padres en la niñez y la calidad que perciben los jóvenes en las relaciones de pareja.

Para esta investigación participaron 133 parejas heterosexuales de 17 a 25 años, donde se realizó un cuestionario que evaluaba la calidad de las relaciones en la infancia con el padre y la madre a través del *NRI- Behavioral Systems Version (NRI-BSV)*. Para el apego en la relación de pareja actual usaron una adaptación española del *Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)*, Fraley, Waller y Brennan, 2000) y la calidad percibida en la relación el cual tiene cuatro ítems utilizados por Conger, Cui, Bryant y El-der (2000). Los resultados evidenciaron relaciones positivas entre la vinculación afectiva en la infancia y la calidad de la relación de pareja actual. El presente antecedente aborda el tema de pareja y el vínculo afectivo como mediador del apego, lo cual es un concepto central del estudio.

Antecedente 6

Se titula “*Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo*” García, N. Rodríguez, E. Duarte, L. Bermúdez, M. (2016). Como objetivo se buscaba analizar la relación entre estilos de crianza (democrático; permisivo- negligente y autoritario) y desarrollo del Vínculo Afectivo. Como instrumentos se utilizó la escala de Comportamiento para Madres y Padres con niños menores de 5 años (ECPM), la técnica de Situación Extraña, entrevista semiestructurada y una visita. Como resultado se encontró que algunas características como la sensibilidad del cuidador, la disponibilidad para atender las necesidades del niño y las acciones intencionadas que se realizan en la crianza, son determinantes en el establecimiento de los vínculos afectivos. El vínculo afectivo es un

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

concepto que hace parte de la teoría del apego expuesta en la presente investigación y la forma de recolección de información es igualmente la entrevista semi-estructurada.

Antecedente 7

Una investigación titulada “*Capacidad para aportar y solicitar apoyo emocional en las relaciones de pareja en relación con los perfiles de apego*” de Gómez, Ortiz y Gómez en 2012, donde exponen como (Bowlby, 1969, citado en Gómez, et al., 2012) considera que el apego permanece y es funcional durante todo el ciclo vital. Esta investigación estudió diferencias de género basadas en el aporte y la demanda de apoyo emocional en la relación de pareja según los perfiles de apego. La muestra estuvo conformada por 125 personas entre mujeres y varones de 22 y 65 años que vivían de forma estable con su parejas. Se usó un cuestionario general de recogida de datos, para la valoración del apego se usó la versión española de la escala Experiences in close relationships de (Brennan, Clark, y Shaver, 1998) y por último la escala de valoración de la capacidad de soporte y de dependencia. Se concluyó que la tendencia a la evitación interfiere en las capacidades de soporte y dependencia en hombres y mujeres, los varones tienden a ser más evitativos que las mujeres, además de esto se encontró una diferencia significativa entre hombres y mujeres sobre la capacidad de soporte y de dependencia evidenciando en las mujeres mayor responsabilidad brindar apoyo emocional y evidenciarlo en la relación de pareja. Se relaciona ya que tiene en cuenta el tema de apego evidenciado en la relación de pareja según las diferencias de género.

Antecedente 8

Un artículo llamado “*Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual*” propuesto por Izquierdo y Gómez en el año 2013 es una revisión teórica sobre dependencia afectiva desde análisis conductual y el contextualismo funcional. Este artículo evidencia formas de ver en la literatura sobre el apego y la forma de verlo como un nuevo tipo de adicción, se enfoca en diferentes áreas de comportamiento y habilidades básicas que

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

se evidencian en la interacción social. La dependencia afectiva es una guía de

comportamientos de una persona que influye en las relaciones que esta tiene y tiene la función de demandar atención, cercanía o evitación de situaciones, por ejemplo, peleas o rupturas del vínculo afectivo. Para entender esto se debe tener en cuenta la teoría del apego y posterior a esto ve la dependencia emocional como una conducta adictiva que tiene elementos en común con otros tipos de dependencia en el sentido manifestaciones comportamentales y químicas, para esto se plantea la posibilidad de tratarlos con principios comportamentales propuestos en la teoría del aprendizaje social y contextualismo funcional. Aunque la perspectiva de este artículo sea conductual, puede establecerse relación con la investigación desde el apego y las dinámicas de relación en una pareja.

Antecedente 9

Se realizó una investigación titulada *“Los cuatro componentes de la relación de pareja”* Maureira (2011) en la cual se comprende la relación de pareja como una forma relacional humana que se da por la sociedad donde interactúan. Por su parte desde la psicología se expone la relación amorosa como un proceso social en donde el compromiso y la intimidad son la base de un amor maduro. Se encontró que las relaciones de pareja están compuestas por lo biológico y lo cultural y se basan en cuatro aspectos: Los primeros son compromiso, intimidad y amor los cuales son de tipo social y se basan en el lenguaje, el cuarto componente es el romance el cual es de tipo biológico y está presente en todas las culturas y sociedades de la misma manera. Se concluye que es ideal tener los cuatro elementos en una relación, sin embargo, se pueden crear proximidad solo con algunos de estos componentes. La conexión que se encuentra en este artículo con la investigación va ligada a la parte cultural que se expone desde el construccionismo social enfocado hacia las relaciones de pareja.

Antecedente 10

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Una investigación titulada “*Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulter Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión*” de Rivera, Cruz y Muñoz en 2011 donde creen que uno de los factores que puede explicar por qué los jóvenes se diferencian al encontrar pareja y formar una relación son las experiencias que estos han tenido con su cuidador primario, el cual, en la mayoría de los caso es la madre en cuanto la relación de apego. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de los cuales 63 eran mujeres y 57 hombres, con un rango de edad de 17 a 26 años. Se aplicó un cuestionario de auto reporte para evaluar satisfacción con la relación se usó la escala Relationship Assessment Scale (RAS), para evaluar el miedo a la intimidad se usó Fear Intimacy Scale (FIS) de Descutner y Thelen (1991), para la evaluación de apego se aplicó el Experience in Close Relationships Revised (ECR - R) y para evaluar sintomatología depresiva se empleó Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES-D). Se encontró que las relaciones que presentan mayor estabilidad se dan con más frecuencia cuando los jóvenes están en el término de la adultez emergente, es decir, en un rango de edad de los 18 a los 25 años y presentan características similares a las de relaciones adultas con respecto al compromiso y duración, además el miedo a la intimidad y la ansiedad es una de las variables que no permite niveles altos de satisfacción con la relación. Se encuentra relación con los conceptos de apego, relación de pareja estable e intimidad, en personas que se encuentran en la etapa de adultez emergente, sin embargo, para esta investigación se tuvo en cuenta le concepto de adulto joven de 20 a 30 años.

Antecedente 11

Realizaron una investigación titulada “*Atribuciones sobre la pareja: Su papel como variable mediadora entre el apego y la satisfacción marital en parejas heterosexuales*” por Ripoll 2011. Tiene como objetivo evaluar como las atribuciones de situaciones negativas en la relación, median en el apego y la satisfacción marital, es una investigación correlacional y el

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

diseño del estudio fue de tipo transversal, la muestra fue de 183 parejas heterosexuales que cohabitan o estuvieran casadas ante la ley, evaluó como las atribuciones de causalidad y responsabilidad median en el apego y la satisfacción. Se usó un cuestionario de información personal, para evaluar el apego adulto el Adult Attachment Questionnaire; Collins & Read, 1990, para evaluar las atribuciones el Relationship Attribution Measure de Bradbury & Fincham, 1992 y el cuestionario de ajuste marital Dyadic Adjustment Scale de Locke & Wallace, 1959. Se observó que en hombres y en mujeres la ansiedad tiene una relación con la atribución de causalidad, ya que la dependencia no tiene una relación estadísticamente significativa con estas atribuciones. Se encontró que la relación entre el apego y la satisfacción está mediada por atribuciones de causalidad y de responsabilidad, se evidenciaron diferentes formas de asociación para hombres y mujeres y se comprobó la mediación entre el apego y atribuciones de un sujeto y la satisfacción de la otra persona que conforma la pareja. Se encuentra una conexión con la investigación ya que se retoma el estudio del apego en las relaciones de pareja desde una postura heteronormativa.

Antecedente 12

Una investigación titulada “*Relación entre el tipo de Apego y la Conducta de Infidelidad en Adultos Jóvenes*” de (Betancourt, Rodríguez y Forero en 2016 tenía como objetivo ver si existía una asociación entre el tipo de apego y conductas de infidelidad, consideraron a los padres o cuidadores como una guía o modelo de trabajo que orienta al establecer lazos afectivos con pares. Para (Betancourt, et al., 2016) la infidelidad se relaciona con la transgresión y puede estar marcado por la experiencia y vida de cada persona. Es una investigación descriptiva correlacional, en la que participaron 44 mujeres, 56 hombres universitarios que tuvieran un año o más de convivencia con su pareja. Se usó una adaptación del CAMIR y el inventario multidimensional de infidelidad. Se encontró que el tipo de apego seguro correlacionó con la subescala de autonomía. Además de esto los participantes que

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual presentaban apego seguro tuvieron menores puntuaciones en conductas de infidelidad, el tipo de apego preocupante correlacionó con la idea de que la infidelidad se da por un impulso. Adicional a esto existieron diferencias de género ya que los hombres en comparación con las mujeres tuvieron una mayor frecuencia en el deseo de infidelidad sexual y para los dos géneros la infidelidad es vista como una transgresión, sino como amor hacia otra persona. Se conecta en la forma en que se establecen los lazos afectivos a partir del apego en las relaciones de pareja.

Antecedente 13

Se encontró la investigación titulada “*Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes*” García, F. Włodarczyk, A. Reyes, A. San Cristobal, C. Solar, C.(2014) Donde se evaluaba la influencia de distintos tipos de violencia en la pareja y el apoyo social sobre el bienestar psicológico en adultos jóvenes, se encuestaron a 148 estudiantes universitarios de la provincia de Concepción, Chile, en las edades entre los 18 y 37 años. Se aplicó la encuesta CUVINO-R para medir la violencia en la pareja, se encontró que el efecto de la violencia de pareja sobre el bienestar psicológico parece estar influido por el apoyo social percibido por la persona. Se relaciona ya que se tienen en cuenta las relaciones de pareja y sus dinámicas en adultos jóvenes.

Antecedente 14

Una investigación titulada “*Apego y Perdón en el Contexto de las Relaciones de Pareja*” de Guzmán, Santelices y Trabucco en 2015 expone cómo la teoría del apego nos acerca a entender el funcionamiento interpersonal y un aspecto de esto es el perdón, a partir de lo anterior, esta investigación buscó evaluar la relación entre el apego adulto, específicamente características de ansiedad del abandono y evitación de la intimidad, relacionadas con el perdón en las relaciones de pareja, se obtuvo una muestra de 647

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual
estudiantes universitarios mayores de 18 años que hubieran tenido una relación como mínimo de 6 meses, a estas personas se aplicaron instrumentos de auto-reporte, para evaluar las dimensiones del apego el Experiences in Close Relationships (ECR, Brennan, Clark y Shaver, 1998) y el perdón episódico a través de Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory (TRIM-12, McCullough et al., 1998). Se concluyó que la ansiedad y la evitación fueron asociadas a menor perdón, pero que las personas que presentan una evitación más alta evidencian mayor dificultad para perdonar que las personas que presentan alta ansiedad en el marco de la teoría del apego. El presente artículo se conecta con esta investigación en cuanto al estilo de apego y como según este afrontan situaciones dentro de la relación de pareja.

Antecedente 15

Dentro de los estudios de género se encontró un estudio cualitativo llamado “*Narrating self-identity in bisexual motherhood*” por Delvoyea y Taskerb (2015) en donde se investigaron las diferentes historias de madres bisexuales y cómo estas llegaron a identificarse como tal, cómo su identidad se conecta con su relación personal y la crianza de sus hijos, desde sus historias personales y contextos sociales. La muestra estuvo compuesta por ocho mujeres, con rangos de edades entre los 28 y 56 años y que habían experimentado relaciones sexuales con mujeres y hombres a lo largo de su vida. Este estudio fue realizado con el fin de conocer de qué manera estas mujeres llegan a auto-definirse como bisexuales y a mantener esta identidad sexual a lo largo de sus vidas. Para la recolección de la información realizaron un análisis narrativo Labovian.

En los resultados encontraron que la construcción de la identidad sexual fue vista como un proceso para todas las participantes, transmitiendo sentimientos positivos sobre su identidad sexual. En sus relatos algunas de las participantes expresaron que en su proceso hacia una identidad bisexual positiva y afirmada, pasaron por identificarse lesbianas, es decir,

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

decían sentir atracción por alguien del mismo sexo, expresando que fue un momento estresante. Otras participaron mencionaron haber identificado su verdadera identidad sexual durante la adultez, cuando ya se habían casado y tenido hijos. En cuanto a las relaciones de pareja y ser madres la mayoría de las participantes afirmaron que el tener una relación romántica estaba guiado por el deseo de ser madres; en cambio, otras participantes mencionan haber tenido una relación de “coparentalidad” con sus mejores amigos, comenzando al cabo de un tiempo una relación sentimental con él. Seis de las participantes afirmaron convertirse en madres dentro de una relación sentimental con un hombre y explicaba cómo el contexto sociocultural en el que estaban inmersas las llevó a ello. Dentro de este artículo se toman conceptos como identidad y orientación sexual, los cuales están expuestos dentro de la población a estudiar, la cual hace parte de la diversidad sexual, así mismo tiene en cuenta el contexto sociocultural conectándose con el construccionismo social.

Antecedente 16

Se encontró una investigación de diversidad sexual titulada “*Diversidad sexual, un mundo de colores: narrativas desde la homosexualidad*” por González, Narváez y Suárez (2016) de tipo cualitativo en la cual tenían como objetivo dar cuenta de las comprensiones de “otredad” que tienen los sujetos homosexuales en base a la construcción de la diversidad sexual. La muestra estuvo conformada por hombres y mujeres mayores de edad, que formarán parte de la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto. Para la recolección de a información, lo hicieron a través del uso de la entrevista a profundidad, las narraciones y la observación participante. En los resultados se encontró que las personas homosexuales presentan problemas con las Instituciones sociales y Políticas debido a la falta de integración y visibilización de los temas de género y diversidad sexual, lo que los hace pensar que es difícil progresar social y culturalmente. También manifestaron que la homosexualidad debe pasar por encima de los estigmas sociales que se han creado con el pasar de los años; es por

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

ello que el significado que le dan a la otredad está ligada a la necesidad de reconocimiento que esta población requiere. De igual manera los investigadores hacen referencia al concepto de heteronormatividad en el cual está sumergida la cultura pastusa y las familias de los participantes de esta investigación, lo que las hace familias conservadoras en estructura y pensamiento; aunque los participantes mencionaron seguir teniendo contacto con sus familias e ir logrando que éstas aceptaran su orientación sexual (González, Narváez y Suárez, 2016). Este artículo se conecta con la investigación presente puesto que es un estudio realizado con una población que hace parte de la diversidad sexual y para la recolección de la información hicieron uso de la entrevista. De igual manera, pretenden visibilizar dicha población cuestionando el término de heteronormatividad.

Antecedente 17

Un artículo acerca de la heteronormatividad titulada "*The Normativity of the Concept of Heteronormativity*" por Herz & Johansson (2015) la cual se realizó con la intención de analizar de forma detallada el concepto de "Heteronormatividad" y ajustarlo a los cambios que se dan en familias homosexuales y la juventud progresiva.

Además de esto, el concepto heteronormatividad es usado para crear un conjunto de normas en las cuales se cree un estilo de vida en lo cual haya una reproducción entre los diferentes géneros, es decir, entre hombres y mujeres (Herz & Johansson, 2015). Los investigadores asumen una posición en la cual manifiestan que la sociedad está organizada por un "orden" heterosexual y que es importante tener en cuenta las diferentes formas en que este orden puede crearse teniendo en cuenta el país, región, historia, tiempo y en que se vive. La heteronormatividad está creada con parámetros de inclusión y exclusión, de lo que está bien y lo que está mal y muchas veces puede generar en las personas el miedo a vivir sus vidas tal como lo desean (Herz & Johanssen, 2015). Dicho artículo se encuentra relacionado

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

con la investigación puesto que hacen referencia a que no existe una sola forma de orden social y al igual que en este estudio se aborda desde las diversas formas de relación.

Antecedente 18

Se encontró una revisión teórica acerca de “*Tendencias de investigación sobre la heteronormatividad en los medios de comunicación*” de 2016 en el cual se expone que el tema de diversidad sexual ha aumentado en los medios de comunicación lo que puede causar que se creen estereotipos o que al contrario ayude con la visibilización de dichas personas. Los medios de comunicación han optado por referirse a la heteronormatividad desde una “política identitaria”, ya que cuando hablaban de esto se centraban en estudios para visibilizar las identidades LGBT (Heller, 2011, citado en, Ventura, 2016). La mayoría de estudios se han concentrado en la heterosexualidad en lugar de la homosexualidad (Coates, 2013, citado en Ventura, 2016); así mismo se han encontrado algunos estudios que utilizan el término “heterosexualidad script” para describir a lo heteronormativo o heterosexual como comportamiento sexual apropiado entre hombres y mujeres (Kim et al., 2007, citado en Ventura, 2016). Por otro lado, Brown (2012, citado en, Ventura 2016) propone el termino homonormatividad, para hablar de las identidades homosexuales para que sean incorporados dentro de la sociedad y dejen de ser rechazados, lo que quiere decir que se busca normalizar lo que se conoce como “diversidad sexual”. Para finalizar, dentro de sus conclusiones el autor propone que el estudio sobre el tema de la heteronormatividad debería estar encaminado hacía nuevas metodologías y nuevos razonamientos que cambie la forma en que los que la estudien estructuren sus investigaciones, permitiendo conocer o buscar nuevas posibilidades de género y sexualidad. Se encuentra en relación en cuanto a que no solamente se toma en cuenta el concepto de heterosexualidad, sino también de homosexualidad.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Antecedente 19

Investigadores realizaron una investigación acerca de *“Narrativas de identidad afectivo-sexual LGTB en contextos escolares: el aparecer frente al Otro”* Ramírez, M. Contreras, S. (2016) Exponen las narrativas de sujetos LGTB desde el supuesto que la diversidad se inscribe en la posibilidad de aparecer ante el otro desde la propia condición, la cual se construye en la norma y resistencia. La metodología empleada fue de tipo cualitativo y se utilizó la entrevista narrativa. Como resultado se encontró que la sexualidad es marcada durante el paso en los colegios, puesto que los espacios son denominados heteropatriarcados, empeñándose en buscar la normalización como una manera de eliminar las diferencias que son propias de todos los seres humanos. Se aprecia que en las escuelas no hay espacios donde los sujetos LGTB puedan expresarse libremente lo cual es limitante. Se asocia con la investigación en cuanto a la población estudiada y la metodología cualitativa.

Antecedente 20

Finalmente, se encontró una investigación sobre las *“Concepciones sobre sexualidad y género en docentes de escuelas públicas argentinas”* Kornblit, A. Sustas, S. Adaszko, D (2013) buscaban analizar las opiniones, creencias y actitudes de los docentes sobre temas relacionados a la sexualidad, el derecho al aborto, la diversidad sexual, la equidad de género, el género y la sexualidad. La muestra del estudio estuvo compuesta por 585 docentes. En el análisis de los datos se utilizó un método multivariante. Como resultado se encontró que los estereotipos relacionados con el sexismo y la diversidad sexual varían en relación a su representación estadística según la región del país, se evidencia una marcada heterogeneidad según la región geográfica. Este estudio se relaciona con los temas de género y diversidad sexual según el contexto.

8. Método

8.1 Tipo y Enfoque de investigación

La presente investigación titulada “*Una mirada de lo convencional a lo actual: Apego en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual*” tiene en cuenta aspectos la interacción, aspectos socioculturales e historia personal de los participantes, es debido a esto y teniendo en cuenta los objetivos planteados en la misma, que las investigadoras consideran que el enfoque apropiado para esta investigación es de tipo cualitativo, ya que este se centra en aspectos que lo seres humanos experimentan directamente teniendo en cuenta sus propios significados, creencias y valores (Martínez, 2011).

Así mismo la investigación cualitativa “percibe la vida social como la creatividad compartida de los individuos. El hecho de que sea compartida determina una realidad percibida como objetiva, viva, cambiante, mudable, dinámica y cognoscible para todos los participantes en la interacción social” (Martínez, 2011, p.11). A partir de esto se considera pertinente una mirada cualitativa debido a que “busca comprender desde la interioridad de los actores sociales lógicas del pensamiento que guían las acciones sociales, estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente de conocimiento” (Galeano, 2003, p.18)

Siguiendo la idea anterior, el enfoque cualitativo más pertinente es la hermenéutica porque a través de la interpretación se busca comprender y así mismo analizar la información que se dio por medio de la interacción. Esto se asemeja a la definición expuesta por Hans-Georg Gadamer (1996) quien es uno de los principales expositores de la hermenéutica y considera que “es el arte de explicar y transmitir por el esfuerzo propio de la interpretación lo que, dicho por otro, nos sale al encuentro en la tradición, siempre que no sea comprensible de un modo inmediato” (p.7).

Esta propuesta metodológica se relaciona con la epistemología utilizada ya que se pretende indagar los significados que tienen los participantes acerca de un tema en particular

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

teniendo en cuenta los aspectos que maneja el construccionismo, como la interacción, la cultura, la historia personal y la realidad que construye la persona y que es compartido según la cultura en la que se encuentra (Gergen, 2007), es por ello, que la hermenéutica como enfoque cualitativo se adapta a dicha epistemología debido a que una de sus características es ser multimetódica, es decir, que puede ser utilizada desde distintos métodos de investigación, así mismo, es flexible e interpretativa de lo que se pretende estudiar (Ybelisse, 2012).

La presente investigación utilizó esta metodología a través de la recolección de información por medio de entrevistas que posteriormente fueron interpretadas con el fin de comprender los significados de los participantes de los temas propuestos, lo que se relaciona con lo expuesto por Gadamer (1900-2002, citado en, Aguilar, 2004) cuando afirma que “La hermenéutica filosófica es el arte del entendimiento que consiste en reconocer como principio supremo el dejar abierto el diálogo” (p.61), lo cual retoma la idea del construccionismo al entender que los significados están en constante transformación según la época, cultura y sociedad.

8.2 *Participantes*

Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) por conveniencia (Tamayo, 2001) ya que se cumple con la participación de sujetos voluntarios, es una muestra cualitativa y es una investigación donde se elige un grupo de personas con características específicas, con la intención de que se ajusten a las características de la investigación.

Para la presente investigación se tuvo en cuenta el rango de edad entre 20 a 30 años, que la participación fuera de forma voluntaria. Consta de 4 personas que conforman 2 parejas, con una relación de noviazgo de mínimo 18 meses, las personas que conforman la relación de pareja deben reconocerse como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual y actualmente residir en la ciudad de Bogotá. Cabe aclarar, que no se tuvieron en cuenta

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

variables como la condición socioeconómica de las personas, raza, nivel educativo, el género ni la religión, debido a que se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, sin embargo, estas variables podrían aparecer durante el desarrollo de la investigación.

El rango de edad de los participantes es relevante en la investigación debido a que se entiende desde el ciclo vital propuesto por Erik Erikson en su etapa intimidad vs aislamiento que va desde los 20 años hasta los 30 donde expone que es en esta etapa en la cual se da una relación sexual sana y se crea confianza con otro par de forma recíproca. Erikson (1998, citado en Bordignon, 2005).

Instrumentos

Partiendo del tipo de investigación realizada se utilizará un tipo de entrevista semiestructurada, denominada entrevista episódica para la recolección de la información y para el cierre se hará un conversatorio con cada pareja como parte del proceso investigativo con la intención de darle una devolución de los resultados de la investigación a los participantes y que de esta manera puedan opinar y dar su punto de vista acerca de los resultados ya que las investigadoras consideran esto como una forma ética de realizar un cierre con las dos parejas. En la entrevista episódica planteada por Flick (2012), el investigador plantea una serie de preguntas orientadoras para llevar a cabo su entrevista, aunque puede ser necesaria la formulación de nuevas preguntas dependiendo del desarrollo de la misma. El objetivo de esta entrevista es conocer las opiniones que tiene el participante acerca de un tema en específico, teniendo en cuenta experiencias y situaciones concretas de la vida de las personas, en este caso, las diversas perspectivas que se tiene acerca de las relaciones de pareja, apego, vínculo y diversidad sexual.

En concordancia con lo anterior, este tipo de entrevista semiestructurada se adecua a esta investigación, puesto que permite que exista un diálogo más abierto en la narración, lo

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual que permite al entrevistador dirigir o replantear las preguntas según como se esté desarrollando (Flick, 2012).

8.3 *Análisis de la información*

Los resultados obtenidos serán analizados a través de la creación de categorías vinculadas a los objetivos de la investigación y el análisis de la información para la creación de categorías emergentes.

Para el análisis de la información se realizará un análisis de la conversación el cual está planteado por Iñiguez, L (2003) y (Antaki, C., 1994; Psathas, G., 1995, citados en, Iñiguez, L., 2003) los cuales exponen que “Las categorías de análisis han de ser en la medida de lo posible las mismas que utilizan los participantes a la hora de comprender la interacción” (p.91), este tipo de análisis busca comprender los discursos de los individuos en el contexto en el que están inmersos, así mismo tiene en cuenta los mensajes que se dan en interacción de los participantes con la sociedad, por último el investigador es el locutor de la conversación, es decir, es quien interviene en el orden de participación. Lo anterior se relaciona con la hermenéutica porque se hará exploración e interpretación de la información obtenida en cada entrevista.

8.4 *Procedimiento*

Se realizarán cuatro encuentros, dos encuentros individuales, uno en pareja y uno grupal en los cuales se hará uso de la entrevista episódica; los dos primeros encuentros serán con el fin de tener el primer contacto y para recopilar información general de los temas que se pretenden abordar. Para el tercer encuentro se hará una entrevista episódica por pareja, con el objetivo de profundizar y replantear preguntas según lo que surgió en los primeros encuentros. Por último, se hará un encuentro con cada una de las parejas en el cual se espera realizar el cierre con los participantes, por medio de un conversatorio con el fin de entregar resultados y resolver dudas.

9. Consideraciones éticas

Se tendrán en cuenta tres elementos, la Resolución 8430 de 1993, el segundo es el consentimiento informado y el tercer elemento es la acción sin daño.

Resolución 8430 de 1993

Esta resolución es pertinente debido a que la presente investigación pertenece a la División de Ciencias de la Salud. El Capítulo I, artículo 5 se relaciona con la investigación ya que prevalece la dignidad y protección de los derechos de los participantes; el artículo 6 en sus ítems a y e porque se cumplen los principios éticos de beneficencia no maleficencia, acción sin daño, dignidad, libertad, entre otros, así mismo cuenta con el consentimiento informado en el cual se expresa que será de total confidencialidad la información que se obtenga y con fines netamente académicos, siendo esto afín al artículo 8.

En cuanto al consentimiento informado se incluirán todos los aspectos mencionados en los artículos 15 y 16 ya que se explicará en él los siguientes aspectos: Justificación y objetivo donde se explica el propósito de la investigación, procedimiento, riesgos o beneficios, de igual manera, se aclara que se pueden retirar en el momento en el que lo deseen y que se les dará a conocer los resultados del estudio. El consentimiento será revisado por el Comité Ético de la institución Universidad Santo Tomás de Aquino. (Anexo 1).

De acuerdo al artículo 11 esta investigación clasifica en la categoría de investigación sin riesgo, debido a que no se realizará ninguna intervención o modificación intencionada de aspectos biológicos, psicológicos sociales, sino que se hará uso de entrevistas para recolectar información que permita avanzar en la investigación y hacer contrastes con la teoría, sin hablar aspectos que sean sensibles para las personas teniendo en cuenta que estas personas participaron de manera voluntaria en la investigación; lo anterior se conecta con el Parágrafo Primero ya que esta investigación presenta un riesgo mínimo para la salud de los participantes.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Para esta investigación se hará uso del consentimiento informado el cual consta de los siguientes ítems: nombre, cédula, edad, fecha, firma, ciudad. Tiene como fin informar a los participantes el objetivo de la misma; en donde se especificara que la participación es de forma voluntaria y anónima, así mismo se informara que la persona podrá abandonar el estudio cuando lo desee, cabe aclarar que la participación no tendrá retribución económica ni material. También se les informará que es una investigación netamente académica, a la cual podrán acceder docentes de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomás de Aquino.

Dentro de los principios éticos se encuentra el de acción sin daño, el cual busca la beneficencia y no maleficencia protegiendo a las personas de algún daño que se pueda causar durante y después de la investigación, se busca beneficiar a las personas brindando espacios auto reflexivos que propicien al autoconocimiento de sí mismos. Igualmente se tienen en cuenta los mínimos éticos, el primero de ellos, la dignidad en el cual se expresa que “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos” según el artículo 1 de la Declaración universal de los Derechos Humanos (Rodríguez, 2008), es por ello, que en esta investigación se busca tener en cuenta las necesidades y expectativas de las personas para dejar un bien y no solo obtener un beneficio académico. En cuanto a la autonomía, con la presente investigación se espera ser un medio por el cual los participantes obtengan las herramientas para auto conocerse, donde según sea el caso, sean ellos mismos los que logren crear soluciones y redefinir su proyecto de vida. Así mismo, respetar la autonomía, implica que las investigadoras acepten y tengan en cuenta, las opiniones y elecciones que los participantes consideren las adecuadas en su vida, lo que se conecta con el mínimo ético de la libertad ya que se respetara sin cuestionar, las decisiones ni creencias de los participantes antes, durante y después de la investigación.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Un elemento que nos ha llevado a cuestionar esta investigación fueron las correcciones y comentarios dadas por los docentes y estudiantes que permitieron dar cuenta que hay términos que socialmente generan debate, en el caso de esta investigación el tema relacionado con género e identidad sexual, por lo cual en la construcción de la investigación se buscó hablar desde conceptos más amplios que generarán menos debate y permiten generar nuevas comprensiones y formas de explicar el tema de manera respetuosa y rigurosa.

Para la inclusión de los participantes se tendrá la participación voluntaria de 4 personas, a las cuales se llegará a través de un “conocido” de las investigadoras, con estas personas se tendrá un acercamiento formal, ya que los espacios de encuentro serán definidos y usados netamente para el fin de la presente investigación, no será un espacio cotidiano de conversación sino indagatorio.

Al ser una investigación académica en el campo de la psicología se tendrá en cuenta la ley 1090 de 2006 la cual reglamenta el ejercicio profesional de la psicología en Colombia, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, el cual se aborda en la presente investigación, se da relevancia a aspectos como la confidencialidad de la información brindada por las cuatro personas, se llevará el registro de los encuentros, no se manifestaran falsos títulos académicos y desde el inicio de la investigación se dejará claro que la presente investigación es para optar por el título de pregrado, se buscará apoyar las competencias humanas de los participantes y que esto contribuya al bienestar y desarrollo de ellos. Los conocimientos se aplicarán de una forma responsable, válida y ética en favor de los participantes.

En cuanto a la devolución de los resultados se hará de forma presencial con cada una de las personas; donde se darán a conocer las conclusiones finales de la investigación, generando un espacio reflexivo donde se tenga la oportunidad de dialogar y responder a dudas de los participantes. Adicional a esto se dará un agradecimiento simbólico y formal

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

donde se reconocerá la participación, interés, tiempo y disposición durante el ejercicio

investigativo.

10. Resultados

Los resultados serán presentados a través de cuatro categorías principales propuestas por las investigadoras denominadas apego, vínculo, diversidad sexual y pareja, estas categorías fueron planteadas para responder a los objetivos de la investigación. La siguiente tabla muestra como las investigadoras definen cada categoría, teniendo en cuenta los referentes teóricos del presente estudio.

Tabla 1. *Categorías propuestas, definición y codificación.*

Categoría	Definición	Código
Apego	El apego es definido como un vínculo emocional en el cual una persona crea proximidad con otra, dicho proceso se transforma a lo largo de la vida de un individuo y se manifiesta en la adultez como una figura que le proporciona seguridad, siendo esta la pareja o una figura parental.	A
Vínculo	Lazo afectivo que se da en la construcción de las diferentes relaciones y perdura a lo largo del tiempo. Se limita a algunas personas ya que implica emociones.	V
Diversidad sexual	Se entiende como todas las prácticas, las orientaciones sexuales, formas de auto reconocerse e identificarse.	DS
Pareja	Relación cercana en la cual existe un vínculo exclusivo con una persona, el cual se conforma a partir de la unión de dos personalidades, construyendo una identidad propia.	P

La definición de apego se desprende de diferentes autores, el primero John Bowlby quién desarrolló la teoría del apego a finales de los años 60`s definiéndolo como un vínculo emocional que se desarrolla principalmente entre el infante y el cuidador, en los años 80`s extendió su teoría a las relaciones románticas adultas, en la cual explicó que en los adultos el comportamiento de apego se manifiesta en una persona que es vista como más fuerte o sabia, siendo esta la pareja o figura parental (Bowlby, 2014). Los siguientes autores Hazan y Shaver

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual quienes consolidaron el apego en las relaciones de pareja adulta afirmando que el apego parte del amor romántico donde los adultos construyen una figura de apego mutua y funcionan en base a ella Hazan y Shaver Hazan y Shaver (1987 y Shaver & Bradshaw 1988, citados en Gillath, Karantzas y Fraley, 2016).

El vínculo es definido en base a Bowlby, como un lazo afectivo que se crea con otra persona y perdura en el tiempo (Bowlby, 1967 citado en Bowlby, 2014). Por otro lado, Ainsworth (1967, en Main, 1999, citado en, Repetur y Quezada, 2005) agrega a la definición tres aspectos claves para entender el vínculo los cuales son sentimientos, expectativas y recuerdos que hace parte de la experiencia personal, lo que se conecta con lo expuesto por Bowlby cuando menciona que el vínculo se limita a ciertas personas.

El concepto de diversidad sexual partió de la definición de diferentes autores, por ejemplo, para Carrasco (2005) y García y Ferreira (2011) dicho concepto abarca diferentes prácticas, percepciones sentimientos, discursos y manifestaciones de la sexualidad que no hacen parte de las categorías impuestas socialmente como lo “normal”.

Por último, en la definición de pareja se tuvo en cuenta autores como Garrido, Reyes, Torres y Ortega (2008) consideran la relación de pareja como una relación cercana donde se da un vínculo particular que no se establece con otra persona. Otros autores definen la pareja como una unidad de personalidades que forman un sistema de emociones el cual crea una identidad propia Estrada (2003, citado en Garrido et. Al, 2008).

A través de las entrevistas realizadas con los participantes y el análisis de la información se obtuvieron dos categorías emergentes las cuales fueron denominadas por las investigadoras como familia y contexto. A continuación, aparece la tabla que evidencia la definición y codificación de estas dos categorías.

Tabla 2. *Categorías emergentes, definición y codificación.*

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Categorías emergentes	Definición	Código
Familia	Conjunto de personas que tienen una relación cercana y comparten un proyecto de vida común.	F
Contexto	Circunstancias en el que se sitúa una persona en la cual interactúa con el medio y construye momentos y situaciones que le permite crear significados.	C

Para las categorías emergentes se definió contexto como el subconjunto de los rasgos situaciones a los que se expone un individuo (Duranti y Goodwin, 1992; Mey, 1963; Machado, 2006, citado en, Soler y Badia, 2015). Así mismo, se entiende contexto como la unión de condiciones y situaciones que se dan en un lugar y tiempo específicos donde se crea el lenguaje y la interacción; el contexto abarca la diversidad que se presenta en los diferentes escenarios socio-culturales (Onghena, 2015).

Con respecto a familia se tuvo en cuenta la definición propuesta por Chávez, Carapia, Julia del Carmen (2008) quienes exponen que la familia es una estructura que cumple un papel en la sociedad y funciona en base a unas reglas propias que le permite ajustarse a la época en la que se encuentra; desde otra mirada se entiende familia como la asociación de personas que comparten propósitos de vida y que desean mantenerse unidos en el tiempo Palacios y Rodrigo (s.f., citados en, Gallego, 2012). En la actualidad el concepto de familia no es comprendido desde lo convencional o tradicional ya que se han conformado nuevos tipos de familia que construyen nuevas funciones en sus roles (Carapia, Julia del Carmen, 2008).

Para entender la codificación de la información obtenida se hizo una clasificación de la siguiente manera, el número de entrevista, participante de la pareja heterosexual o de diversidad sexual, categoría y número de línea, de la siguiente manera.

Tabla 3. Codificación.

Códigos

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

E1:	Será comprendido como entrevista número uno individual
E2:	Será comprendido como entrevista número dos individual
E3:	Será comprendida como entrevista número tres en pareja
PH1:	Será comprendido como el primer participante de la pareja heterosexual
PH2:	Será comprendido como el segundo participante de la pareja heterosexual
PD1:	Será comprendido como el primer participante de la pareja de diversidad sexual
PD2:	Será comprendido como el segundo participante de la pareja de diversidad sexual
A	Apego
V	Vínculo
DS	Diversidad Sexual
P	Pareja
C	Contexto
F	Familia
1-1103	Serán los números correspondientes a la enumeración de las líneas de la transcripción de cada entrevista

Notas: Los códigos fueron propuestos por las investigadoras con el propósito de organizar la información obtenida en las entrevistas para facilitar el análisis de la información.

A continuación, se ejemplifica:

E1; PH1; A; 48-49: “Apego? Pues creería que es cuando uno genera algún tipo de dependencia por una persona”

En la siguiente tabla se encontrará la codificación de los relatos que se correlacionan con las categorías de esta investigación de la pareja heterosexual.

Tabla 4. Categorización entrevista 1, entrevista 2 y entrevista 3 pareja heterosexual

Categoría	Elementos claves	Códigos
Apego	Dependencia-Independencia	E1;PH1;A;48-49 E1; PH1; A; 87-90 E1;PH1;A;70-71;160-161 E2;PH1;A;42;51;52;69;70;147;153 E1;PH2;A;61;101;143 E1; PH2; A; 91-97 E2;PH2;A;510;513;514 E2;PH2;A;37;38;39;68;133;134;220;225-228;253 E3;PH1;PH2;A;80-85;131;185;286-289;331-334;433-434;457-462
	Necesidad-Obsesión	E1;PH1;A;58-60;62-63;124-125;172-175 E1;PH1;A;63;160-161 E2;PH1;A;43;118 E2;PH1;A;68;93 E1;PH2;A;61-63 E2;PH2;A;35;632-634 E1;PH1;A;66-71
		E1;PH1;A;777-778 E1;PH1;A;80-84;87-90 E2;PH1;A;242

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

	Sentimiento-Seguridad	E1;PH2;A;62;88;90;240;254;293 E1;PH2;A;81-83 E2;PH2;A;244;247 E3;PH1;PH2;A;140-144;390-393;398-401;440-443;460-461 E1; PH2; A; 84-90 E1; PH1; A; 79-90
	Estilos-apego material-Límites	E2;PH1;A;161;168;271-272;291;328 E2;PH1;A;572 E1;PH2;A;61;62;105;106 E1;PH2;A;62-63 E2;PH2;A;51-52;131-134;227-228 E2;PH2;A;241;242 E3;PH1;PH2;A;267;283;491 E3;PH1;PH2;A;959-960
	Persona o individuos	E1;PH1;A;54-55 E1;PH2;A;66;67;68 E2;PH2;A;166;242;243;246
Vínculo	Emocional	E1;PH1;V;180-186 E1;PH2;V;83;112;113;146;147;156 E2;PH2;V;308-314;492;610-611 E3;PH1;PH2;V;370;550;599-602
	Tipos-Significado	E1;PH1;V;119;137-139 E1;PH1;V;118 E2;PH1;V;255;257 E2;PH2;V;211-215 E3;PH1;PH2;375-377;587;608;617 E3;PH1;PH2;V;600;605-607
	Tiempo-Ruptura	E1;PH1;V;130-134 E2;PH1;V;263 E1;PH2;V;95;137 E2;PH2;V;482-484;491-492 E3;PH1;PH2;V;140-144;276-282 E1;PH1;V;164-168 E2;PH1;V;350-373 E1;PH2;V;88;90;253;254 E2;PH2;V;629;635 E3;PH1;PH2;V;276-282
Diversidad sexual	Hombre-Masculino - Machismo	E1;PH1;DS;204-205;209;216-217 E2;PH1;DS;414 E1;PH2;DS;152;155;157;160;162;163;170;206 E2;PH2;DS;387;388;399;401;405-407;503 E3;PH1;PH2;DS;698-702 E1;PH1;DS;220 E2;PH2;DS;387;390
	Mujer-Femenino-Feminismo	E1;PH1;DS;204-205;209-210;216-217; E2;PH1;DS;390 E1;PH2;DS;152;155;158;160;163;170;207 E2;PH2;DS;399;401;405;503 E3;PH1;PH2;DS;858-862

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

		E1;PH1;DS;220
	Identidad Desigualdad	E1;PH1;DS;227-228;230;247-249;251 E2;PH1;DS;425;426 E1;PH2;DS;195;196;200 E3;PH1;PH2;DS;789-795;797-803 E3;PH1;PH2;DS;763-766
Pareja	Respeto	E1;PH1;P;283;311;392 E1;PH2;P;216;220 E3;PH1;PH2;P;746-749;948;1050
	Relación	E1;PH1;P;318-324; E3;PH1;PH2;P;364-367;868-870;888- 881;918-929;930-936;942;515-520;972- 973;1021-1023
	Estabilidad	E1;PH1;P;275-279;300-305;308-314 E2;PH1;P;641 E1;PH2;P;213;233 E3;PH1;PH2;P;965-975;1043-1046;1052- 1053;1067
	Apoyo	E1;PH1;P;73-74;392 E1;PH2;P;83;221;250 E2;PH2;P;514;531;609;610;612 E3;PH1;PH2;P;86-88;380;1027;1030
	Compartir	E1;PH1;P;352;359;363;373 E2;PH1;P;525;526;528-529 E1;PH2;P;258-260;263-269;282;289 E2;PH2;P;529;534 E3;PH1;PH2;P;201;877-87;1015
	Historia	E1;PH1;P;291-295;297;300-305;318;325 E2;PH1;P;571-572 E1;PH2;P;225-228;233;236- 238;249;251;258;260
	Muestras de cariño	E1;PH1;P;377-385 E2;PH1;P;517-518 E1;PH2;P;293;294 E2;PH2;P;610-611 E3;PH1;PH2;P;136-138;175-178;256- 258;363-366
	Contexto	Sociedad
Amigos		E1;PH2;C;238 E2;PH2;C;467
Trabajo		E1;PH2;C;14-17;112;120 E2;PH2;C;193;223;271 E3;PH1;PH2;C;598
Transgeneracional		E1;PH1;C;263-270 E1;PH2;C;155-158;162-166;183-184;210 E2;PH2;C;373;428;431;453;455;534 E3;PH1;PH2;C;781;795-801

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

	Cultura	E3;PH1;PH2;C;798-800
Familia	Dinámicas familiares	E3;PH1;PH2;F;136-138;193-197;206-213;236-238;494-500;506-514;525-531;1042-1048
	Educación	E1;PH2;C;183-186;206;210-211 E2;PH2;F;413;418 E3;PH1;PH2;F;795-801;806-827
	Transgeneracional (Tiempo, edad, tradición, significados y contemporáneo)	E1;PH1;F;257-261 E1;PH2;C;157;183;206;207;210;282;284 E2;PH2;F;332;334;348;354;357;361;629 E3;PH1;PH2;F;766-772;806-827

Nota: La anterior tabla permite dar cuenta de cuáles son los elementos claves en cada categoría, dichos elementos fueron los que se repitieron con mayor frecuencia en los relatos de los participantes.

En la siguiente tabla se encontrará la codificación de los relatos que se correlacionan con las categorías de esta investigación en la pareja que se encuentra dentro de la diversidad sexual.

Tabla 5. Categorización entrevista 1, entrevista 2 y entrevista 3 con la pareja dentro de la diversidad sexual

Categoría	Elementos claves	Código
Apego	Dependencia Necesidad – Negativo	E1;PD1;A;30-33;37-38;285 E1;PD1;A;37-42 E2;PD1;A;36-37 E1;PD2;A;3;230 E2;PD2;A;35;42 E3;PD1;PD2;A;713;409-410 E1;PD1;A;296 E1;PD2;A;195 E2;PD2;A;40-42 E1;PD1;A;291 E2;PD1;A;12-13;160 E1;PD2;A;229 E1;PD2;A;200-207
	Red de apoyo Seguridad	E1;PD1;A;32;40;42;260 E3;PD1;PD2;A;77-78 E1;PD1;A;87;98;108-112 E2;PD1;A;107;122-125;133-134;142-143;148 E3;PD1;PD2;505-510
	Transformación Interacción	E3;PD1;PD2;A;37-40;146-151;161-162;174;183;187 E3;PD1;PD2;505-510 E1;PD1;A;72;163 E3;PD1;PD2;A;46-47
		E1;PD1;V;166;190

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Vínculo	Cercanía Tipos-Estático	E2;PD2;V;223 E1;PD1;V;181 E2;PD1;V;293 E1;PD2;V;26;32 E3;PD1;PD2;A;340-341;346;349-350;396-397
	Fortalecimiento Interacción Experiencias	E3;PD1;PD2;V;46-51;294;300-301;305-305;310;325;364 E1;PD1;V;72;163 E2;PD2;V;226-230;285;288 E1;PD1;V;111;146 E2;PD1;V;23 E3;PD1;PD2;V;74;188;190;850
Diversidad sexual	Hombre-Masculino	E1;PD1;DS;35-37;335;337;364;438;442 E1;PD2;DS;46-47 E3;PD1;PD2;DS;852;871;896 E3;PD1;PD2;DS;864-865
	Mujer-Femenino	E1;PD1;DS;333-335;492;496;497 E2;PD1;DS;500 E2;PD2;DS;381;416-424 E3;PD1;PD2;DS;770;785;849;858-870
	Patriarcado Heteronormada Estereotipo Tradicional Desigualdad Invisibilización	E1;PD1;DS;362-366;438 E2;PD1;DS;518-520 E2;PD1;DS;495 E1;PD2;DS;86-89 E3;PD1;PD2;DS;972 E1;PD1;DS;356-361;371;428-429 E3;PD1;PD2;DS;774-778;783-784;792-795;811-813 E1;PD1;DS;478;485 E2;PD1;DS;472-474;479;480;539-541;545-546 E1;PD2;DS;66;72 E3;PD1;PD2;DS;768-782;834;973-981 E1;PD1;DS;433-434
	Orientación Identidad Categorización	E1;PD1;DS;505 E1;PD2;DS;359;361 E2;PD2;DS;305-308;378 E1;PD1;DS;505 E1;PD2;DS;71-80;96-98;129;132 E2;PD1;DS;559-560 E1;PD2;DS;54
	Rol de género	E3;PD1;PD2;DS;868-869;905;910-911;920;922;1015
	Expresión de género Género	E1;PD1;DS;378;379 E2;PD1;DS;502-504;570-572;596;598 E1;PD2;DS;51-52;112;117 E3;PD1;PD2;DS;823-284;817;823-826 E1;PD2;DS;59-64
	Complemento	E1;PD2;P;143 E3;PD1;PD2;722-723;735-736 E1;PD1;P;61;587

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Pareja	Respeto Apoyo Muestras de cariño Confianza	E2;PD1;P;148;324325 E1;PD2;P;140;277 E2;PD2;P;619-620 E3;PD1;PD2;P;78;87 E3;PD1;PD2;P;92-95;99 E1;PD1;P;80-83;132-133 E2;PD1;P;320-321 E2;PD2;P;144-145;150;157
	Etapas Dinámicas Ruptura Espacios Limitaciones	E1;PD1;P;589-595 E2;PD1;P;44-46 E1;PD2;P;211;215;260;262 E2;PD2;P;611-612 E3;PD1;PD2;416-419;425-427;469-470 E1;PD2;P;291;294 E3;PD1;PD2;P;926-928 E1;PD1;P;46;47 E1;PD2;P;209-210 E2;PD2;P;469;489 E1;PD1;P;55-56;60-61;552-553 E2;PD2;P;149;154 E3;PD1;PD2;P;279 E2;PD2;P;522-528;530-541
Contexto	Sociedad	E1;PD1;C;473-475 E2;PD1;C;442-443;474-476;503-504;580 E2;PD2;C;329;345 E3;PD1;PD2;C;747;750-753;789-790;811-813;971-974;951-954
	Religión	E3;PD1;PD2;C;801-829;973-974;987
	Universidad	E3;PD1;PD2;C;327-328;783-784
	Trabajo	E3;PD1;PD2;C;477-478
	Amigos	E1;PD1;C;219-221;246-247;641-642 E1;PD2;C;82-84
Familia	Tradición	E2;PD1;F;709;710 E3;PD1;PD2;F;538-540
	Estereotipo	E1;PD1;F;428-429 E1;PD2;F;303;307

Nota: La anterior tabla permite dar cuenta de cuáles son los elementos claves en cada categoría, dichos elementos fueron los que se repitieron con mayor frecuencia en los relatos de los participantes.

11. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir los procesos de apego y vínculo en la relación de dos parejas, una que se auto-reconoce dentro de la diversidad sexual y otra como heterosexual. Para dar respuesta a dicho objetivo se tuvieron en cuenta los referentes teóricos analizados previamente y los resultados encontrados por medio de las

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual
entrevistas que se realizaron a las parejas estudiadas evidenciando diferencias y/o similitudes de la teoría con el discurso obtenido de los participantes.

Los resultados fueron interpretados a través del análisis de la conversación propuesta por Iñiguez (2003), la cual es una técnica que hace parte del análisis del discurso; este tipo de análisis busca la creación de categorías, que deben ser en lo posible las planteadas desde el inicio de la investigación permitiendo la creación de nuevas categorías. Para el caso de esta investigación las categorías propuestas por las investigadoras fueron: apego, vínculo, diversidad sexual y pareja y las categorías que emergieron fueron contexto y familia.

Para dar respuesta al objetivo general se tienen en cuenta los apartados a continuación, primero, con respecto a la categoría de apego se evidencia que la teoría del apego explica la necesidad que tienen todas las personas de formar lazos afectivos a lo largo de su vida lo que es innato del ser humano Bowlby (1989, citado en, Eyres, 2007); esto se relaciona con lo dicho por (E1;PH2;A;61-63) (anexo 3) *“el apego es como una condición de una persona hacía algo o hacía alguien, como un sentimiento de no poder vivir sin esa cosa o si esa persona...”* y lo mencionado por (E2;PD2;A;40-42) *“el apego es más un afecto y es una eh, si puedo decirlo como una necesidad tal vez de afecto o de cariño que se construye”*. Es importante aclarar que las entrevistas partieron de las definiciones previas que las personas tenían del concepto de apego y el vínculo; los fragmentos de entrevistas mencionados permiten evidenciar estos conceptos de apego y a partir de este manifiestan tener apego hacia su pareja, mencionando que ha sido un proceso que se ha transformando y consolidado en la historia de su relación, aunque no solo lo han evidenciado en su relación de pareja actual sino también en otros tipos de relaciones que han tenido a lo largo de su vida como familiares, de amistad, entre otros. Puede evidenciarse en fragmentos como (E1;PD1;A;57-60) (E1;PH2;A;73-75).

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Otros autores como Shaver y Hazan (1988, citados en, Feeney y Noller, 2009)

mencionan que el amor de pareja puede ser diferente según la experiencia de apego en cada individuo, es por ello que el amor de pareja puede ser visto como un proceso de apego, de igual manera esto difiere según la edad, sexo y experiencias previas (Bowlby, 2014) esto se ve reflejado en los relatos de los participantes cuando mencionan que (E1; PD1; A; 196-215) Anexo 6 “...en ese tiempo que estuve sola comencé como a reevaluar mi vida, que era lo que yo quería, que era lo que yo no quería...y como podía yo creer frente a creer una pareja y una pareja en serio...” (E1;PH1;A;66-71) Anexo 1, (E3;PD1;PD2;A;37-40) (Anexo 5) “pues no sé, yo siento que en sí es todo el proceso, el hecho de conocernos, llegar a gustarnos, de seguir saliendo, de ir como mirando los factores de cada una, ir conociendo a la otra...y pues como tal en lo que se comparte en pareja” y (E3;PH1;PH2;A;80-85) (Anexo 10) “pues el proceso en sí para mí fue todo el tiempo que compartimos juntos...”. Y en otras citas como (E3; PH1; PH2; A; 93-95, E3; PD1; PD2; A; 46-51; 52-57) entre otras citas que se pueden encontrar en la tabla 4 y 5 en la categoría de apego.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente se deduce que en las dos parejas el proceso para la construcción del apego es similar, debido a que para ambas la importancia de los momentos que comparten juntos, por ejemplo, viajar, compartir en familia, la intimidad en pareja, entre otras actividades junto con las dinámicas de la relación son elementos claves para llegar a dicho proceso. Así mismo, ambas parejas relataron cómo sus historias amorosas pasadas han sido significativas y han aportado en sus relaciones actuales transformando la construcción del apego.

Segundo, con respecto a la categoría vínculo que se define como un lazo afectivo con una persona que se mantiene en el tiempo Bowlby (1967, citado en Bowlby, 2014) así mismo el vínculo contiene expectativas y emociones que se tienen sobre la persona (Ainsworth 1967 en Main, 1999, citado en, Repetur y Quezada, 2005), esta definición puede verse reflejada en

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

apartados en los que los participantes hacen referencia al vínculo laboral y a las emociones que le genera por experiencias previas (E3;PH1;PH2;V;599-602) y cuando mencionan que el afecto dentro del vínculo de la pareja se ha transformando a través del tiempo y como las experiencias, es decir, lo que comparten con la otra persona fortalece el vínculo (E3;PH1;PH2;375-377;588;608;617). (Anexo 5). De la siguiente pareja se relaciona cuando mencionan que los momentos románticos que comparten en pareja hacen que el vínculo se fortalezca (E3;PD1;PD2;V;46-51) (anexo 10).

Complementando la definición previa Bowlby (1988, citado en Repetur y Quezada, 2005) afirman que el vínculo no se da con todas las personas; esto se pudo evidenciar cuando uno de los participantes menciona que *“tú te vinculas con una empresa pero no es indispensable para ti, ni tu para ella”* (E3;PH1;PH2;608) (anexo 5). De igual manera, otra definición de vínculo con la que se encuentra relación en el discurso de los participantes es que los vínculos se dan a lo largo del desarrollo de la persona y difiere según las relaciones que construye, en la pareja es importante en aspectos como la intimidad y el cuidado mutuo Fraley & Shaver (2000, citados en Guzmán y Contreras, 2012) en ambas parejas se evidencia ya que en su discurso manifiestan que a lo largo de su vida han construido vínculos como: vínculos de amistad, labores, familiares y vínculos de pareja E1;PD1;V;181 ANEXO 6/ E2;PD1;V;293 ANEXO 7/ E1;PD2;V;32 ANEXO 8/ E3;PH1;PH2;375-377;588;608;617 ANEXO 5.

A partir de las comprensiones anteriores sobre vínculo, se puede inferir que ambas parejas consideran que hay diferentes tipos de vínculo los cuales se han establecido a lo largo de su vida, los reconocen como vínculos laborales, de amistad, de familia y de pareja, entre otros, así mismo es importante para ellos alimentar este vínculo por medio de actividades que busquen fortalecer y mantener el mismo. Estos vínculos se ven reflejados desde lo que dice la

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual
teoría al contener sentimientos y expectativas como fue expresado en el discurso de los participantes.

Dando respuesta al primer objetivo específico acerca de los elementos del apego que se presentan en las dos relaciones de pareja, se retoman los diferentes tipos de apego propuestos por los autores (Hazan y Shaver, Bartholomew & Horowitz 1991, citados en Guzmán y Contreras, 2012) los cuales proponen unas categorías de apego denominadas: Apego seguro, apego evitativo, apego preocupado y apego temeroso, los cuales pueden ser revisados en el marco disciplinar. De las categorías de apego mencionadas anteriormente y de acuerdo al discurso de los participantes se puede inferir que los integrantes de las parejas, reconocen sentir apego hacia el otro, sin embargo, este apego no es connotado como algo negativo, ya que consideran que para el ser humano es necesario construir vínculos emocionales; esto lo demuestran en sus relaciones románticas. En coherencia con lo anterior, los participantes afirman no tener sentimientos de inseguridad o ansiedad si no cuentan con la presencia de su pareja en situaciones significativas, ya que comprenden a su pareja como un apoyo emocional y no como alguien *necesario*, es por ello que manifiestan tener en cuenta a sus parejas en la toma de decisiones, pero dejan claro que son ellos mismos quienes toman la decisión final.

Cabe señalar que ambas parejas relatan tener seguridad en sí mismos y en personas cercanas lo cual les permite tener proximidad con nuevas personas que conocen en su entorno ya sea laboral u académico. Además los participantes mencionan que han tenido varias experiencias amorosas en su vida que han sido tanto positivas como negativas, sin embargo, esto no les ha impedido construir nuevas relaciones románticas y de amistad ni actuar con desconfianza en ellas; lo anterior evidencia mayor similitud con las características del apego seguro y se alejaría de tipos de apego como el evitativo y el temeroso debido a que estos dos presentan alta evitación. Estos elementos característicos de los tipos de apego mencionados

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual son encontrados en fragmentos de las entrevistas como: E1; PH1; A; 87-90; E1; PH2; A; 91-97; E1; PD2; A; 200-207; E1; PD1; A; 37-42; entre otros, que se pueden encontrar en las tablas 4 y 5 en la categoría de apego.

De las parejas estudiadas se puede inferir que la pareja heterosexual expresa haber construido y compartido planes a futuros, individuales y en pareja, sin embargo, si en algún momento se termina la relación estos planes no se acaban, sino que los cumplen de manera individual y en la pareja de diversidad sexual no manifiestan construir planes en conjunto a largo plazo ya que para ellas es más importante vivir los momentos que se puedan ir presentando.

Ahora bien, respondiendo al segundo objetivo que busca visibilizar los puntos similares y/o divergentes del apego y el vínculo en una pareja que se auto-reconoce heterosexual y dentro de la diversidad sexual, se encontró que el apego se puede ver en la adultez no como una figura de protección sino como una figura que les da seguridad para superar diferentes obstáculos y retos, Weiss (1982, citado en, Gillath, Karantzas y Fraley, 2016), igualmente Bowlby (2014) explica que durante la adultez, el apego se manifiesta cuando la persona se encuentra angustiada, asustada o enferma y que la figura de apego se ve en una persona adulta “más fuerte o sabia”, que puede ser la pareja o una figura parental. En relación al vínculo se encuentra que ambas parejas reconocen haber construido inicialmente un vínculo el cual se ha ido transformando a lo largo de la relación, así mismo consideran que las acciones recíprocas generan seguridad en la relación lo cual ayuda al fortalecimiento de dicho vínculo. Se identifican similitudes en el discurso de los participantes como por ejemplo (E1;PH2;A;81-83) (anexo 3) “...dentro de la seguridad está la confianza, entonces esa confianza que te dan y esa compañía, así no sea en cuerpo presente pero a distancia puede ser si se genera cierto apoyo emocional” y (E1;PD1;A;108-112) (anexo 6) cuando menciona que “...digamos que ella me proporciona un plus a esa seguridad tan absoluta en

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

lo que tiene que ver con pareja...en pareja si me hace sentir muy segura conmigo misma..."

Además mencionan que E3;PD1;PD2;V;74;191- 212 *"yo siento que fue primero eso de ir creando de irnos conociendo e ir como amansando todo y después yo siento que ya en un segundo plato llegó el apego más como que se fue repartiendo como tal, fue vínculo y apego como a la par"*. También se evidencia en fragmentos como E1; PH2; A; 84-90; E1; PH1; A; 79-90 ; E3;PD1;PD2;V;46-51;294;300-301;305-305;310;325;362, E3;PH1;PH2;375-377;587.

Lo anterior permite evidenciar una similitud en el vínculo y el apego, primero según la etapa en la que se encuentran los integrantes de las parejas, ya que buscan que la otra persona les brinde seguridad, por medio de manifestaciones recíprocas, como, muestras de cariño, elogios y detalles, segundo porque reconocen que dichas manifestaciones también aportan a la construcción y evolución de dicho vínculo. A su vez, los participantes expresan que ven en sus familiares como papás o tíos esas figuras de apego que reconocen como más sabías para que les brinden apoyo en momentos que lo necesitan. Una diferencia que se encuentra en las parejas estudiadas radica en la importancia de la aceptación familiar a su pareja para fortalecer el vínculo que han creado, ya que la pareja heterosexual comparte conjuntamente momentos familiares y de pareja, como viajes, fechas especiales, fines de semana, entre otros, mientras que la pareja de diversidad sexual manifiesta no tener este tipo de espacios en familia y reconocen que son necesarios para el fortalecimiento del vínculo de noviazgo. Esto puede verse reflejado en las siguientes citas. E3; PD1; PD2; V; 303-305 *"...la proximidad con la familia de cada una yo siento que eso si fortalecería demasiado..."* E3; PH1; PH2; P; 1044-1047 *"...siempre lo quieren invitar, en todas las reuniones familiares pues él puede ir...eso ayuda mucho a que nuestra relación sea tan estable"*.

Otra similitud que se encuentra entorno al apego y el vínculo está asociada con las relaciones afectivas ya que estas involucran representaciones mentales de relaciones

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

significativas diferentes a la del noviazgo como lo son las amistades (Penagos et. al. 2006),

esto se ve cuando se le pregunta a los participantes de donde reciben otro tipo de apoyo

significativo fuera de la pareja y ellos reconocen que este proviene de sus relaciones más

cercanas como lo son las de amistad. Se puede encontrar en fragmentos como con

E1;PD1;V;219-221 “...Andrea, mi compañera, mi amiga de la universidad... Si, ella es como

una hermana para mí y hemos creado un vínculo absoluto” E1;PH1;A;80-84 “Pues bueno,

con mi amiga pues porque es confidencial entonces a ella le hablo todos los días, le cuento

todo lo que me esté pasando...”

Para dar cuenta del último objetivo específico el cual hace referencia a los momentos

significativos que aportan en la construcción del apego y el vínculo, autores como Hazan y

Shaver (1987 y Shaver & Bradshaw, 1988, citados en Gillath, Karantzas y Fraley, 2016)

consideran que el apego nace del amor romántico, presentándose en la vida adulta cuando se

genera una figura de apego mutua y en la relación de pareja los integrantes actúan en base a

ella; esto se relaciona cuando los participantes hacen referencia a la forma en que han

construido su relación siendo recíproco en el cariño, la confianza, los detalles y la seguridad

E3;PD1;PD2;505-510 (Anexo 10). De lo anterior se puede interpretar que para los integrantes

de las parejas es importante generar espacios donde se pueda disfrutar de momentos

significativos para ellos, como por ejemplo, momentos románticos e íntimos además de los

que se pueden compartir con amigos y familia.

Por otro lado, se entiende vínculo como “el resultado del comportamiento social de cada individuo (p.21)” y como las emociones se crean a partir del proceso de enamoramiento,

la conservación del vínculo, la pérdida de la pareja y los cambios que se dan dentro de los

lazos afectivos Bowlby (1967, citado en Bowlby, 2014). Lo anterior se pudo identificar en el

relato de los participantes cuando se les hablaba acerca de los diferentes momentos que se

han presentado en su historia amorosa, cómo se conocieron, cómo inicio su relación, como la

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

mantienen y si en algún momento se habían separado. Esto se puede ver en citas como E1;

PH2; P; 225-228; 234-246, E1; PH1; P; 291-295; 318-329, E1; PD2; P; 469-487; 489-496

“pues precisamente a ver encontrado en ella ese punto de madurez y también como de lograr encontrar en ella ese lado que a mi yo siento que me hace falta... y yo lo sentí mucho en la ausencia de ella, como que me hacía falta ese lado de Yiyi...”

Para continuar dando respuesta a este objetivo específico se tiene en cuenta el vínculo que se ha construido en la relación de pareja por lo cual cabe mencionar la definición de pareja por Maureria (2011) en una investigación titulada “Los cuatro componentes de la relación de pareja” define la relación de pareja como una relación amorosa donde el compromiso y la intimidad son la base de un amor maduro. Esta definición puede verse reflejada en apartados en los que se menciona cuáles son los factores que crean una relación estable y consideran que se presentan en su relación actual (E3;PH1;PH2;P; 1043-1046;1052-1053;1066) (anexo 5) y en la otra pareja la importancia de respetar los espacios de cada quién para que su relación se desarrolle en base a ello (E3;PD1;PD2;P;279) (anexo 10). En congruencia con lo anterior (Rubin 1973; Levinger, 1988, Stenber, 1988, citados en Maureria, 2011) afirman que el apoyo afectivo y la seguridad que comparte la pareja pueden crecer si se da de forma recíproca, esto puede verse en contraste con (E3,PD1;PD2;P;78;87) (Anexo 10) cuando mencionaban la importancia del apoyo que ha sentido por parte de su pareja en diferentes momentos (E3;PH1;PH2;P;380)(anexo 5).

Por último, se tiene en cuenta la definición propuesta por Estrada (2003, citado en Garrido, et. al 2008) donde expone que la relación de pareja es una unidad compuesta por dos personalidades las cuales construyen una identidad propia, esta definición se asemeja con lo dicho por los participantes cuando hacen referencia a aquellas cosas que les aporta la otra persona a su individualidad y como eso alimenta su relación E3;PD1;PD2;722-723;735-736 (anexo 10) / E3;PH1;PH2;P;364-367;972-973;1021-1023 (anexo 5).

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Respondiendo a los párrafos anteriores sobre pareja y los objetivos específicos dos y tres que hacen referencia a las similitudes y divergencias en la construcción de apego y vínculo y los momentos significativos que aportan a esta construcción, se encuentran puntos en común en el tema de pareja en todos los participantes ya que para ellos su relación ha pasado por diferentes momentos que han aportado para la estabilidad que tienen en la actualidad. Sin embargo, se marca una distinción en cuanto a la comprensión de las dinámicas de una pareja, ya que la pareja heterosexual los tiempos individuales no son más importantes que los que comparten en pareja, en contraste con la pareja que se auto-reconoce dentro de la diversidad sexual pues para ellas son más importantes los espacios individuales. Se considera relevante resaltar que en ambas relaciones identifican que su pareja tiene diferentes comprensiones, ideas, metas que hacen parte de su identidad individual, sin embargo, logran consolidarla no como una identidad individual sino crean una identidad conjunta.

Adicional a los temas nombrados anteriormente, las investigadoras consideran relevante visibilizar los resultados que se obtuvieron en cuanto a la diversidad sexual y a lo heteronormativo haciendo referencia a la heterosexualidad ya que este tipo de población hace parte de nuestra investigación. Se encontraron puntos de convergencia y divergencia en las opiniones y creencias que tienen los participantes frente a este tema.

Para esto se tiene en cuenta el concepto de heteronormatividad, en el cual se expone que la democracia es una estructura que privilegia a las personas heterosexuales sobre las homosexuales (Lind y Argüello, 2009); por otro lado se encontró la definición por Bertlant y Warner (2002) en la cual expresan que la heteronormatividad considera la heterosexualidad como un ordenador de la sexualidad que nace del estado biológico y es debido a esto que la heterosexualidad se privilegia, lo que tiene relación por lo expresado por los participantes que hace parte de la diversidad sexual donde expresan que no tienen las mismas libertades y

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual
facilidades que las personas heterosexuales (E3;PD1;PD2;DS;972;/E3;PD1;PD2;DS;946-947) (ver anexo 5).

Teniendo en cuenta la diversidad sexual las investigadoras retoman dicho concepto planteado por Ferreira y Campero (2011) quienes consideran que abarca las manifestaciones, practicas, discursos, sentimientos, cuerpos, entre otros elementos, que escapan de categorías que han sido impuestas como normales y moralmente correctas, en este caso abarca todo lo que se encuentra fuera de la heterosexualidad, esto evidencia la desigualdad que manifiestan los participantes que existe hacia las personas que forman parte de la diversidad sexual, en temas como la adopción, matrimonio, crianza, entre otros E3;PH1;PH2;789-795;797-803 (anexo 5) / E3;PD1;PD2;DS;768-782;834;973-981 (anexo 10)

Desde otro autor se entiende por diversidad sexual todas las posibilidades de expresión y prácticas de la sexualidad no heterosexuales (Carrasco, 2005, citado en Rodríguez y Valenzuela, 2011), teniendo en cuenta esta definición cabe resaltar que los participantes dan cuenta de otras formas de expresión haciendo referencia a los transgénero E3;PH1;PH2;DS;763-766 (anexo 5), así mismo la otra pareja mencionan la posibilidad del cambio de sexo, dos personas del mismo sexo que se amen y poder entender esos procesos que tienen las personas (E3;PD1;PD2;DS;823-284;817;823-826) (anexo 10).

Ahora bien, en cuanto al tema de diversidad sexual expuesto anteriormente, se encuentran similitudes y diferencias en los relatos de las parejas, como similitud resaltan que la sociedad tiene pautas establecidas entre lo que es moralmente correcto (hombre-mujer) debido a que este significado ha sido construido históricamente a través de sus relaciones cotidianas y lo que es visto como incorrecto, reconociendo que existe una desigualdad y una invisibilización sobre los individuos que tienen identidades y orientaciones diferentes a las planteadas como “normales” las cuales rigen el orden social. Como diferencias a resaltar se evidencia que la pareja heterosexual no se ve afectada directamente por estas pautas sociales

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual planteadas ya que ellos se encuentran dentro de lo heteronormativo, mientras que la pareja que se reconoce dentro de la diversidad sexual piensa que este es un aspecto que debe ser transformado socialmente ya que las limita en su forma de expresión, manifestaciones de afecto, comunicación, relaciones y redes de apoyo.

Dando continuidad al tema de diversidad sexual mencionado anteriormente, emergieron categorías las cuales son familia y contexto, donde fueron relevantes las diferentes opiniones acerca de temas como la sociedad, la religión, la cultura, y lo transgeneracional. Las citas que se presentan a continuación se conectan con la heteronormatividad y la forma en que esta concibe la diversidad, generando diferencias y similitudes en sus creencias, a la hora de elegir pareja, conformarla y en las formas de relacionarse dentro de esta, según el tipo de pareja.

Los fragmentos de las entrevistas escritos a continuación se relacionan con el tema de heteronormatividad en el cual Plummer (2001, citado en Lind y Argüello, 2009) expone que la heteronormatividad es el organizador de todos los aspectos de la vida personal, por ejemplo, con quién vivir, concepción de género, como usar el cuerpo, educación de los hijos, etc., esto se puede ver en apartados como E1; PH2; C; 183-186 "*Mi familia en sí ha sido conservadora...pero pues digamos que eso no se enseña yo creo que esas son decisiones que se toman respecto a los gustos*", igualmente esto se ve evidenciado en fragmentos como E1; PH2; C; 209; E2;PD1;F;709;710. De lo anterior, se puede inferir que las parejas comparten que hay un organizador impuesto socialmente el cual induce en la concepción que se tiene sobre lo que no es visto comúnmente, así mismo reconocen que dentro de la sociedad la tradición y lo convencional son factores que cuestionan las diferentes formas de expresión de la pareja, dichas concepciones han sido transmitidas en los valores y la moral de generación en generación.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

La diversidad sexual entendida como todas aquellas formas de sexualidad y percepciones que se tienen acerca de esta en lo biológico, social y psicológico (García (2007, citado en Rodríguez y Valenzuela, 2011)); esto se evidencia en los relatos codificados de la siguiente manera E1; PH1; C; 263-270, E1; PH2; C; 162-163, E1; PD1; C; 473-475, E3; PD1; PD2; C; 750-753. A partir de lo anterior los participantes expresan que a pesar de que la cultura colombiana es considerada conservadora, se ha visto mayor aceptación en los procesos y transformaciones de la orientación, la identidad y el género, sin embargo reconocen que es un proceso que no se ha dado en su totalidad y que aún faltan muchos aspectos como el respeto, tolerancia, aceptación en los que desde su actuar pueden aportar a la visibilización sobre el tema de diversidad.

12. Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada, las investigadoras pretenden dar cuenta de las comprensiones que tuvieron en el proceso del ejercicio investigativo y los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas con las parejas estudiadas. Es importante resaltar que estas conclusiones se realizaron con base a la pregunta problema y los objetivos planteados, buscando dar explicación de las comprensiones más relevantes del presente estudio.

Para dar respuesta a la pregunta problema planteada en la presente investigación, se encontró en los temas estudiados y mencionados previamente similitudes y diferencias en las parejas estudiadas en torno al proceso de apego que han formado en su relación. En cuanto al tema de apego mencionado en la investigación se pudo evidenciar que las dos parejas manifiestan que el apego ha sido un proceso que se ha ido transformando y afianzando en su relación, la construcción del apego ha sido similar ya que resaltan la importancia de momentos significativos juntos y las formas en las que se relacionan para que dicho proceso

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

se fortalezca. Se encuentra otro punto en común que tienen las dos parejas, teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentran, es decir, la vida adulta, donde buscan en su pareja seguridad la cual se genera a través de manifestaciones afectivas mutuas.

Otro concepto relevante en la investigación y que da respuesta a la pregunta problema es el vínculo, del cual las dos parejas tienen una comprensión similar en cuanto a su significado y la importancia de realizar diferentes actividades que pueden aportar al fortalecimiento de dicho vínculo; ambas parejas concuerdan con que uno de los elementos que les parece importante es poder compartir con sus familias para fortalecer el vínculo que han creado desde que conformaron su relación, de igual manera tienen ideas afines en cuanto a que el vínculo contiene sentimientos y no solamente se da con la pareja sino también con personas significativas con las que tienen otros tipos de relación que se generan en los diferentes contextos donde se desarrollan; esto concuerda con lo expuesto por Bowlby y Ainsworth en su teoría del vínculo.

En cuanto a las dinámicas relacionales se encontró que en las dos parejas existen diferencias y similitudes, la diferencia más relevante evidenciada en este estudio radica en que para las parejas que se reconocen dentro de la diversidad sexual, los tiempos individuales son más importantes que los que comparten en pareja, puesto que mencionan que también es necesario dedicarle tiempo a actividades que consideran significativas como su trabajo, su familia, amigos, etc., mientras que en la pareja heterosexual se evidencia que los tiempos en pareja son más importantes que los momentos individuales, puesto que comparten la mayoría de sus actividades familiares o de amigos juntos. Ahora bien, como similitud se identificó que los integrantes de las parejas entienden que la otra persona tiene comprensiones y metas individuales las cuales comparten y adaptan para construir una identidad conjunta.

La investigación estuvo basada desde la epistemología del construccionismo social propuesta por Gergen y Perdomo, lo cual se relaciona con las categorías emergentes contexto

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual y familia; dicha epistemología menciona que el ser humano es un ser social y relacional el cual debe mantenerse en interacción con el medio en el que se encuentra, así mismo se mantiene en constante transformación y evolución; esto fue evidenciado en los relatos de los participantes cuando manifestaban que en su vida han construido relaciones en los diferentes contextos en los que se encuentran inmersos como la familia, el colegio, la universidad, el trabajo, entre otros, algunas de estas relaciones son significativas y han perdurado a lo largo del tiempo. Por medio de la interacción se crea el lenguaje, el cual es un conjunto de símbolos acordados que posee significados, lo que posibilita la comunicación entre individuos, siendo dicha comunicación influenciada por el contexto, la cultura y la época en la que se encuentra.

Lo anterior se puede identificar en el discurso de los participantes, cuando hacen referencia a como se han construido y modificado dichos significados a través de sus experiencias y aprendizajes a lo largo de su desarrollo, permitiendo adoptar pensamientos críticos sobre la forma en la que conciben el mundo, sin embargo, reconocen que esos significados han sido producto de la educación, de las creencias y costumbres que se han transmitido a través de las generaciones familiares. De igual forma exponen que en la sociedad hay unas normas y leyes establecidas que rigen su manera de pensar y actuar; en este estudio se puede ver marcado en los estereotipos y significados que tienen acerca de lo que es la diversidad sexual y lo que se comprende como diferente dentro de la heteronormatividad. En dichos relatos los participantes mencionan como la sociedad colombiana está basada en las tradiciones que vienen arraigadas a costumbres de diferentes momentos históricos que no les permite aceptar, respetar y tolerar otras formas de concebir y construir otro tipo de relaciones que se basan en su orientación sexual e identidad y que van más allá de la pareja tradicional hombre-mujer.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

En congruencia con lo anterior, Gergen (2007) considera que existen diferentes formas culturales, en este caso la concepción sobre la familia y la construcción de pareja comprendiendo que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. Las parejas estudiadas mencionan que las creencias y costumbres de la sociedad deben evolucionar y adaptarse a medida que los integrantes de la misma se van transformando, también expresan que la población que hace parte de la diversidad sexual debe ser visibilizada, teniendo en cuenta que son reconocidos por la constitución política ya que esta afirma que todas las personas deben ser iguales ante la ley y tienen el derecho de ser libres en el desarrollo de su personalidad.

Es importante para las investigadoras resaltar que esta epistemología contribuyó de manera significativa a la hora de reconocer como las diferentes comprensiones y opiniones de los participantes sobre los temas propuestos son producto de sus experiencias e historia personal, cabe aclarar que la población que hizo parte de este estudio fueron dos parejas con características y vivencias particulares lo que las lleva a tener una identidad propia dentro de la relación. Dichos discursos aportaron al enriquecimiento de la comprensión de las investigadoras sobre los diferentes procesos individuales y en pareja que han atravesado a lo largo del desarrollo en la vida.

Después de hacer el análisis de los resultados obtenidos las investigadoras pueden concluir que no se encuentran diferencias significativas en las dinámicas de relación ya que los procesos para la construcción del apego y el vínculo se dan de forma similar, sin embargo, encuentran una diferencia que radica en la forma en como son vistas y aceptadas las parejas por la sociedad, la cual puede limitar las formas de expresión en su relación y el desarrollo de su identidad a modo individual.

Lo mencionado anteriormente se ve reflejado cuando la pareja heterosexual afirma que no se ve perjudicada por las pautas de orden social debido a que se encuentra dentro de la heteronormatividad y tiene la libertad de expresar públicamente manifestaciones afectivas

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual como andar de la mano, darse besos, entre otros, sin sentir algún tipo de prejuicio sobre su relación, mientras que la pareja que hace parte de la diversidad sexual manifiesta incomodidad cuando se encuentra expuesta socialmente en un lugar público donde no se sienten aceptadas ya que reciben comentarios poco agradables y se sienten observadas, por lo cual expresan que es importante que la sociedad cambie su pensamiento tradicional, puesto que es una población que viene desde muchos años atrás pero que se ha venido visibilizando cada vez más en la sociedad.

Para finalizar, se tienen en cuenta dos aspectos, por un lado, cabe resaltar que los participantes heterosexuales consideran que su orientación sexual no hace parte de la diversidad sexual ya que consideran que es el concepto que abarca únicamente a la comunidad LGBTI. Por otro lado, la pareja que hace parte de la diversidad considera que sus creencias y orientación sexual cabe dentro de dicha diversidad, es por ello que esta investigación separó la heterosexualidad de la diversidad sexual y se tituló *“Una mirada de lo convencional a lo actual: Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual”*. Acorde con esto, la postura que toman las investigadoras es considerar que en la diversidad sexual caben todas las prácticas y manifestaciones de la sexualidad, retomando la definición propuesta por Ferreria y Campero (2011) no obstante consideran que la heterosexualidad debería tener cabida dentro del concepto de diversidad sexual.

13. Aportes, limitaciones y sugerencias

Está investigación aporta a la disciplina ampliando los conceptos psicológicos de apego y vínculo en la comprensión de pareja desde una perspectiva de género, teniendo en cuenta que como se mencionó en apartados anteriores no se encuentran investigaciones que incluyan estos dos tipos de pareja. Además de esto, incluir investigaciones que se basaron en Bowlby pero que ampliaron la teoría a una versión relacional en la vida adulta.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Dicha investigación se realiza desde una perspectiva que pretende ser inclusiva dejando a un lado lo que está considerado como tradicional y lo concebido como normalmente aceptado. Cabe aclarar que las conceptualizaciones no se realizaron con la intención de afirmar que las dos parejas presentan el mismo tipo apego, sino comprender el apego que han creado en su relación, teniendo en cuenta que estas parejas tienen características diferentes lo cual no define si se consideran relaciones buenas o malas.

A la población de diversidad sexual aporta el reconocimiento que ellos esperan tener y que se pudo evidenciar en la pareja estudiada, teniendo en cuenta que manifestaron que este ejercicio investigativo contribuye a la inclusión y a intereses propios que consideran que tiene su comunidad. Durante las entrevistas se realizaron preguntas que permitieron que los participantes identificaran situaciones específicas en las cuales han generado herramientas que les ha facilitado la resolución de conflictos en la relación, así mismo, pensaron de manera conjunta que podrían retomar acciones o momentos que compartían anteriormente y han dejado de lado, reconociendo que estos fortalecen su relación.

Por último, a las investigadoras aportó en la comprensión acerca de los temas de diversidad sexual y cómo se da el proceso psicológico en las parejas estudiadas, partiendo de que son parejas con orientaciones distintas; esto desde un ámbito académico. Desde lo personal de las investigadoras el estudio fue un medio para comprender las vivencias de las parejas desde los relatos que describen su experiencia personal, lo que permitió que se acercaran más a su punto de vista y enriqueció los conocimientos que tenían sobre la población estudiada.

En cuanto a las limitaciones operativas que se encontraron durante el ejercicio investigativo estuvo la búsqueda de la pareja de diversidad sexual ya que se realizaron acercamientos con diferentes parejas pero nunca se lograron concretar los espacios, debido a que no contaban con el tiempo para los encuentros, lo que dificultó el avance del ejercicio.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Igualmente se encontró una limitación en la búsqueda de la información ya que se encontraron artículos que podían enriquecer el presente trabajo pero se encontraban restringidos por las bases de datos ya que pertenecían a otras universidades, o debían ser pagas para su visualización. Sobre las limitaciones teóricas que se encontraron, estuvieron las definiciones de apego y vínculo, debido que no marcan una distinción clara sobre los aspectos que diferencian estos dos conceptos sino que en ocasiones se refieren a que no son iguales pero que se dan en forma conjunta, es decir, primero se construye el vínculo y luego se genera el apego, esto fue una limitación debido a que creó confusión sobre la forma en que daban estos procesos pero posteriormente fue aclarada.

Para futuros ejercicios investigativos se propone estudiar otros tipos de parejas con otras identidades y orientaciones dentro de la diversidad sexual, puesto que de acuerdo al discurso de las participantes que se auto-reconocen dentro de dicha diversidad, no han sido visibilizados en la sociedad, por ejemplo, parejas conformadas por personas transgénero, travesti, bisexuales, etc. y otras relaciones como lo son las poliamorosas. Además de esto se considera que puede ser interesante estudiar en ellas otros procesos psicológicos que puedan intervenir en las dinámicas de una relación de pareja.

A partir del estudio realizado y los resultados obtenidos a las investigadoras les surgen diferentes preguntas como:

¿Cómo son las dinámicas de relación en otro tipo de parejas que hacen parte de la diversidad sexual transgénero, travesti, bisexual, entre otros?

¿En qué aspectos psicológicos se podría aportar positivamente para las personas que hacen parte de la población de diversidad sexual?

¿Cómo la pareja heterosexual puede aportar para que la sociedad vea de la misma forma a la pareja de la diversidad sexual?

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

¿Cómo la familia puede ser una base o guía para construir el estereotipo o la concepción a la hora de elegir pareja o de lo que se espera de esta?

Referencias

Aguilar, L. (2004). La hermenéutica filosófica de Gadamer. *Revista Electrónica Sinéctica*.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815918009.pdf>

Arriaga X, Kumashiro M, VanderDrift L, Luchies L. (2013). Filling the void: Bolstering attachment security in committed relationships. *Social Psychological and Personality Science*. Recuperado de http://faculty.wcas.northwestern.edu/eli-finkel/documents/InPress_ArriagaKumashiroFinkelVanderdriftLuchies.pdf

Blandón, A., y López, L. (2014). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a35.pdf>

Betancourt, Y. Rodríguez, N. & Forero, D. (2016). Relación entre el tipo de Apego y la Conducta de Infidelidad en Adultos Jóvenes. *Revista de Psicología*. 12(24). pp. 41-54.

Recuperado de: <http://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/413/404>

Berlant, L. y Warner, M. (2002). Sex in public. *Critical Inquiry* 24(2), 547-566. Recuperado

de <http://sites.middlebury.edu/sexandsociety/files/2015/01/Berlant-and-Warner-Sex-in-Public.pdf>

Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista*, 2(2), pp. 50-63. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Recuperado de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaustasp/reader.action?docID=5307791&query=bowlby>

Chávez, Carapia, Julia del Carmen. (2008). *Género y familia*, Plaza y Valdés, S.A. de C.V., 2008. Recuperado de

<http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaustasp/detail.action?docID=3218686>.

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Congreso de la República de Colombia (2006). Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio profesional psicológico, se dicta el código

deontológico y bioético. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia.

Recuperado de http://colpsic.org.co/aym_image/files/LEY_1090_DE_2006.pdf

Corte Constitucional Sentencia C 577 de 2011. Magistrado Ponente: Gabriel Eduardo

Mendoza Martelo. Recuperado de

https://www.mininterior.gov.co/sites/default/files/noticias/proyecto_decreto_politica_publica_lgtbi_1.pdf

Corte Constitucional. Sentencia C 075 de 2007. Magistrado Ponente: Dr. Rodrigo Escobar

Gil. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2007/c-075-07.htm>

Corte Constitucional. Sentencia T-268 de 2000. Magistrado Ponente:Dr. Alejandro Martínez

Caballero. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2000/t-268-00.htm>

Constitución política de Colombia de 1991. Recuperado

de:http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991_pr002.html

Cook, S., Watkinsc, D., Calebsb, B. & Wilson, P. (2016). Attachment orientation and sexual risk behaviour among young Black gay and bisexual men. *Psychology & Sexuality*

(7)3, 177-196. Recuperado de

<http://web.a.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=24944cd7-f0ef-4c89-ab3c-fedc7b4bc0a5%40sessionmgr4006>

Decreto 762 de 2018. Recuperado de:

<http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=86303>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Delvoyea, M., & Taskerb, F. (2015). Narrating self-identity in bisexual motherhood.

Journal of GLBT family Studies, 12 (1), pp. 1-20. Recuperado de

<http://eprints.bbk.ac.uk/13825/3/13825.pdf>

Eyras, M. (2007). *La Teoría del Apego: fundamentos y articulaciones de un modelo*

integrador. (Tesis de pregrado). Universidad Católica, Uruguay. Recuperado de

<http://magix.ucu.edu.uy:8086/opac9/doctesis/psicologia/54287.pdf>

Feeney, J. Noller, P. (2009). *Apego adulto*. Editorial Desclée de Brouwer. Recuperado de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaustasp/detail.action?docID=3193930>.

http://www.generoydiversidad.org/que_significa.php#1.

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa (3a. ed.)*. Recuperado de

<https://ebookcentral.proquest.com>

Gadamer, H. (1996). Estética y hermenéutica. *Revista de filosofía* 12, pp.5-10.

Galeano, M. (2003). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Recuperado de

https://books.google.es/books?id=Xkb78OSRMI8C&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), pp. 326-345.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>

García, F. Wlodarczyk, A. Reyes, A. San Cristobal, C. Solar, C.(2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Scielo*, (12)2. pp. 246-265. Recuperado de

<http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a5.pdf>

García, N. Rodríguez, E. Duarte, L. Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*. (9)2. pp. 113-124. Recuperado de

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Garrido, A. Reyes, A. Torres, L. & Ortega, P. (2008). Importancia de las expectativas en la dinámica familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 13, (2). Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>

Gergen, K. (1997). Toward a cultural constructionist psychology. *Theory and Psychology* 7: 31-36

Gergen, K. J. (1999). *An invitation to social construction*. London: Sage.

Gergen, K. J. (1985). The social constructionist movement in modern psychology. *American Psychologist*, 40, 266-275.

Gergen, K. (2007). *Construccionismo social aportes para el debate y la práctica*. Bogotá: Ediciones uniandes

Gómez, J, Z. Ortiz, M. & Gómez, J, L. (2012). Capacidad para aportar y solicitar apoyo emocional en las relaciones de pareja en relación con los perfiles de apego. *Anales de psicología*. 28 (1). pp. 302-312. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/167/16723161032/>

Gilliath, O., Karantzas, R. y Fraley, C. (2016). *Adult Attachment: A concise introduction to theory and research*. Editorial Elseiver.

González, M., Narváez, M. y Suárez, A. (2016). Diversidad sexual, un mundo de colores: narrativas desde la homosexualidad. *Plunilla Educativa*, 17. pp. 283-294. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920264>

Grosseti, M. (2009). ¿Qué es una relación social?. *Revista Hispana para el análisis de redes sociales*. 6 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/931/93112850002/>

Guerra, L. & Ortega, S. (2015). Poliamor en la vida cotidiana. Construcción ideológica y subjetividad. *Memoria del coloquio de investigación en género desde el IPN*. Recuperado de <http://www.genero.ipn.mx/Difusion/Documents/mtc24.pdf>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Gutiérrez, E. (2012). Trabajo doméstico-trabajo afectivo: sobre heteronormatividad y la

colonialidad del trabajo en el contexto de las políticas migratorias de la UE. *Revista de estudios sociales*. (45). Pp:123-134. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4219849>

Guzmán, M. & Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su

Asociación con la Satisfacción Marital. *Psyche*, 21 (1), 69-82. Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071822282012000100005&script=sci_arttext&tlng=en

Guzmán, M. Santelices, M. & Trabucco, C. (2015). Apego y Perdón en el Contexto de las

Relaciones de Pareja. *Terapia psicológica*, 33(1). pp. 35-45. Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071848082015000100004&script=sci_arttext&tlng=en

Hernández, M. Rodríguez, G & García, J. (2010). Género y sexualidad: consideraciones

contemporáneas a partir de una reflexión en torno a la transexualidad y los estados

intersexuales. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. 30 (1). pp 75-

91. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352010000100004

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la

muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-

Hill.

Recuperado

de

http://sined.uaem.mx:8080/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1

Herz, M. & Johansson, T. (2015). The Normativity of the Concept of Heteronormativity.

Journal of Homosexuality, 62:1009–1020. Recuperado de

<http://web.a.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=ce81e3bd-b1e5-4a1c-af33-c0be24c6fabe%40sessionmgr4006>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

- Kornblit, A. Sustas, S. Adaszko, D (2013). Concepciones sobre sexualidad y género en docentes de escuelas públicas argentinas. *Ciencia, docencia y tecnología*, (47). pp. 47-78. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n47/n47a02.pdf>
- Lind, A. & Argüello, S. (2009). Ciudadanías y Sexualidades en América Latina. *Iconos Revista de ciencias sociales*. 13(3). Pp.13-18. Recuperado de <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/issue/download/25/114>
- López, P. (2013). Realidades, construcciones y dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta moebio*. 46, 9-25. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n46/art02.pdf>
- Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal
Margarita Loubat O., Patricia Ponce N., Patricia Salas M. 2007. Recuperado de. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082007000200002&script=sci_arttext&tlng=pt
- Lucena, G. Cifre, I. Castillo, J & Aragonés, E. (2015). Perfil Clínico de Apego (PCA): elaboración de un sistema de categorías para la evaluación del apego. *Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*. 33 (1). pp. 57-68.
Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/view/293243/381749>
- Magnabosco, M. (2014). El Construccionismo Social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *Revista de psicología*. 32 (2), 220-242. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3378/337832618002.pdf>
- Martínez, J. Fuertes, A. Orgaz, B. Vicario, I. & González, E. (2014). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual. *Anales de Psicología*, (30)1. pp. 211-220. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000100022

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Martínez, J. (2011). Métodos de investigación Cualitativa. *Silogismos*, 8, pp. 1-34. Recuperado de

<http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Martínez, V. T., & Marín, Y. H. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Scielo*, (25) 1. pp. x. Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086421252009000200010&script=sci_arttext&tln_g=pt

Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14. (1). pp. 321-332

Ministerio de salud. Profamilia. (2015). *Encuesta Nacional De Demografía y Salud*. Tomo 1. Recuperado de <http://prof.org.co/docs/ENDS%20%20TOMO%20I.pdf>

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*. 85(3), 265-268. Recuperado de

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>

Olivia, a. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de psiquiatría y psicología del niño y del adolescente*. 4, (1). Pp: 65-81. Recuperado de

<http://chitita.uta.cl/cursos/2012-1/0000636/recursos/r-9.pdf>

Onghena, Y. (2015). De contexto a contexto: movilidades transnacionales, Ediciones

Universidad de Salamanca, 2015. Recuperado de ProQuest Ebook Central,

<http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaustasp/detail.action?docID=4353581>.

Penagos, A. Rodríguez, M. & Carrillo, S. (2006). Apego, relaciones románticas y auto concepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologica* .5, (1). pp: 21-36.

Recuperado de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecaustasp/reader.action?docID=3186163&query=vinculo>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Perdomo, M. (2002). Socio construcciónismo y Cultura: Relaciones, Lenguaje y

Construcción Cultural.

Pérez, M. (2017). “La cadena sexo-género-revolución”. *Revista Estudios Feministas*, 25 (2),

435-451. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/381/38151031002.pdf>

Ramírez, M. Contreras, S. (2016). Narrativas de identidad afectivo-sexual LGTB en

contextos escolares: el aparecer frente al Otro. *Estudios Pedagógicos*,(42)1. pp. 235-

254. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n1/art15.pdf>

Repetur, K. y Quezada, A. (2005). Vínculo y Desarrollo Psicológico: La importancia de las

relaciones tempranas. *Revista Digital Universitaria*, 6 (11). Recuperado de

http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf

Ripoll, K. (2011). Atribuciones sobre la pareja: su papel como variable mediadora entre el

apego y la satisfacción marital en parejas heterosexuales. *Avances en Psicología*

Latinoamericana. (29)1. pp. 47-61. Recuperado de

<http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/771>

Rivera, D. Cruz, C. & Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la

Adulthood Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión. *Terapia*

psicológica, (29)1. pp. 77-83. Recuperado de:

<https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718->

[48082011000100008&script=sci_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082011000100008&script=sci_arttext)

Rodríguez, A. Valenzuela, P. (2011). *Análisis semántico del discurso sobre diversidad sexual*

y sobre la política pública LGBT en la Pontificia Universidad Javeriana. (Tesis de

pregrado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C. Recuperado de

<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis718.pdf>

Simpson, J. & Rholes, W. (2017). Adult Attachment, Stress, and Romantic Relationships.

Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4845754/#R1>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual

Soler, Y & Badía, A. (2015). Bases teórico-metodológicas para el análisis crítico del discurso

periodístico impreso en periodos de campañas políticas. Su aplicación al estudio de la prensa venezolana. *Razón y Palabra*, 19 (92), pp. 1-34. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/1995/199543036063.pdf>

Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7), pp. 1-14.

Universidad Nacional de Colombia. (2008). Acción sin daño y reflexiones sobre las prácticas de paz: una aproximación desde la experiencia colombiana. (Módulo 1)

Universidad Santo Tomás. (2005). Proyecto Investigativo Institucional PROIN. Recuperado de <http://www.usta.edu.co/images/documentos/documentos-institucionales/proin.pdf>

Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*. (1). pp: 15-22. Recuperado de:

http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/lic/DE/PF/AM/05/cambios.pdf

Ventura, R. (2016). Tendencias de investigación sobre la heteronormatividad en los medios de comunicación. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, pp. 932-956. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5875203>

Wang, C., Schale, C. y Broz, K. (2010). Adult Attachment; Lesbian, Gay, and Bisexual Identity; and Sexual Attitudes of Nonheterosexual Individuals. *Journal of College Counseling*, 13.

Ybelisse, R. (2012). La hermenéutica como paradigma cualitativo emergente en el abordaje de la salud bucal. *Odous Científica*. 13, (2). Recuperado de

<http://servicio.bc.uc.edu.ve/odontologia/revista/vol13-n2/art07.pdf>

Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Revista Psicothema*, 9(1), 1-15. Recuperado de

<http://www.psicothema.com/pdf/70.pdf>

Apego y vínculo en relaciones de pareja que se auto-reconocen como heterosexuales o dentro de la diversidad sexual