

Variación de Precios de la Panela e Intervención del Gobierno

Municipio de Santana Boyacá

Panela Price Variation and Government Intervention

Municipality of Santana Boyacá

Carmen Andrea Medina Calderón¹, Erika Yelitza Quiroga Moreno²

Artículo de Revisión

Línea de Investigación: Economía, Empresa y Región¹ Gestión Pública²

Tabla de Contenido

Resumen	2
Palabras Claves	2
Abstrac	2
Keywords	2
Introducción	3
Metodología	7
Resultados y Discusión	7
Trayectoria de precios en la producción y comercialización de panela en Boyacá durante los últimos 3 años	7
Dinámicas de la producción y comercialización del sector panelero en el municipio de Santana Boyacá	12
Principales factores que influyen en la variación de precios del sector panelero en el municipio de Santana Boyacá	14
Efectos en la variación de precios del sector panelero en la economía del municipio de Santana Boyacá	16
Conclusiones y Recomendaciones	17
Referencias	17

¹ Candidata a Especialista en Gobierno y Gestión Territorial, Administradora de Empresas, Universidad Santo Tomás. Correo electrónico: carmen.medina@usantoto.edu.co. Tunja, Boyacá.

² Candidata a Especialista en Gobierno y Gestión Territorial, Administradora de Empresas, Universidad Santo Tomás. Correo electrónico: erika.quiroga@usantoto.edu.co. Tunja, Boyacá.

Resumen

El presente artículo evidenciara el análisis de la variación de precios durante los últimos 3 años en la producción y comercialización de panela y sus efectos en la economía del municipio de Santana Boyacá, la cual se basa en el cultivo de caña de azúcar para su producción, alcanzando volúmenes de 40.000 toneladas al año, el cual es obtenido por 85 trapiches registrados en el municipio. Su industria ha venido afrontando crisis económicas debido a diversos factores, por consiguiente es vital indagar la procedencia y el papel del gobierno en estas variaciones abruptas en los precios que afectan su posicionamiento y valorización. Esta investigación es de tipo documental y exploratoria, indaga documentos que permiten brindar información y conocer el contexto del objeto de estudio; igualmente descriptiva, histórica y correlacional, establece una representación del sector panelero y su trayectoria de precios, así mismo las dinámicas del sector, los factores y efectos.

Palabras Claves: Comercialización, Precio, Producción, Asociación, Comercio, Política Monetaria y Gobierno.

Abstrac

This article will show the analysis of the price variation during the last 3 years in the production and commercialization of panela and its effects on the economy of the municipality of Santana Boyacá, which is based on the cultivation of sugar cane for its production, reaching volumes of 40,000 tons per year, which is obtained by 85 mills registered in the municipality. Its industry has been facing economic crises due to various factors, therefore it is vital to investigate the origin and role of the government in these abrupt variations in prices that affect its positioning and valuation. This research is documentary and exploratory, it investigates documents that allow providing information and knowing the context of the object of study; equally descriptive, historical and correlational, it establishes a representation of the panelero sector and its price trajectory, as well as the dynamics of the sector, the factors and effects.

Keywords: Marketing, Price, Production, Association, Trade, Monetary Policy and Government.

Introducción

El sector agrícola ha mostrado un gran potencial productivo en las distintas regiones del país; en especial el panelero puesto que se ha convertido en una de las principales agroindustrias del país, El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2010) en su informe sobre el sector panelero, afirma: “la importancia de la actividad panelera en Colombia, por ser la segunda agroindustria rural después del café, generadora de 453.366 empleos directos y soporte de desarrollo en diferentes regiones del país”. La caña panelera es cultivada en los diferentes departamentos del país principalmente en Boyacá, Santander, Valle, Huila y Nariño siendo un eje significativo de la economía, su producción se caracteriza por ser realizada en pequeñas explotaciones campesinas, siendo una agroindustria tradicional, convirtiéndose en un producto básico de la canasta familiar especialmente en el sector rural, con el paso de los años su consumo ha disminuido, situando en crisis el sector panelero gracias a diversos factores, como: los elevados costos de fabricación, los cambios en las preferencias del consumidor, la intermediación, productos sustitutos, el bajo reconocimiento, entre otros, por lo tanto es importante optar por el fortalecimiento e implementación de estrategias para posicionar este producto 100% natural y del campo.

Se toma como objeto de estudio el municipio de Santana de Boyacá, ubicado en la provincia de Ricaurte Bajo, su temperatura oscila entre los 18 y 23 grados centígrados ° C, su principal producto base de la economía es la producción y comercialización de panela, producto que por sus grandes propiedades nutritivas le aporta al organismo fuente de energía ya que su principal ingrediente es el jugo de la caña de azúcar, numerosas familias campesinas se han dedicado durante años a esta ardua labor considerada un legado familiar y una trayectoria tradicional. Su negociación se realiza en el centro de Acopio de Panela, la cual se efectúa los días sábado ya que se despachan de los molinos o trapiches la producción realizada durante la semana, este es el único sitio dedicado a la venta de Panela, ya que son intermediarios quienes realizan el proceso de compra en este sector, para posteriormente ser empacada y despachada a la Costa Atlántica, Bucaramanga, Bogotá, Cúcuta, etc., para ser distribuida en supermercados y finalmente llegar al consumidor final.

Dada la cantidad de intermediarios que existe para su comercialización y disposición final el sector se mantiene débil frente a la competencia o productos sustitutos, como el azúcar; cuando las grandes azucareras del país paran su producción ocasiona un efecto positivo en la producción de panela ya que al estar en escases este producto, aumenta su demanda y genera una mayor producción, a su vez una mejor posición en su precio; no obstante cuando el cliente y los supermercados se encuentran abastecidos existe una disminución de compra, reflejando temporadas de sobreoferta, escases o poca demanda. Así mismo al existir una relación ligada azúcar-panela, los consumidores tienden a adquirir el producto de más bajo costo y sustituirlo; al elevarse el precio de la panela, los productores adquieren azúcar para ser procesada y convertida en este producto para obtener mayor beneficio, por ello esta sustitución no ha reconocido una estabilidad rentable.

Adam Smith, planteó en su libro la Riqueza de las Naciones, la teoría de la mano invisible, se refiere a la economía del mercado como la capacidad de lograr el bienestar social. Por otro lado adopta dos supuestos, el primero trata de que los individuos o empresarios buscan invertir con el fin de ampliar el mercado interno, tiene en cuenta su seguridad y el segundo abarca que estos invierten en sectores o actividades más rentables, que les represente un mayor valor, por tanto un aumento de empleo, al aumentar este genera mayores ingresos y la demanda resultante adquiere mayor producción. Según Smith todo mercado se mueve a través de la competencia, no hay presencia de monopolios, presenta carencia de incentivos para empresarios en inversiones fuera de su país. Smith estudia los precios: de mercado y natural, el primero es momentáneo, se origina por una confrontación entre la oferta y la demanda, y el segundo permite la reproducción del sistema económico. El precio de mercado está explícito por la proporción entre la cantidad presente de esta mercancía en el mercado y las demandas de aquellos que están dispuestos a pagar el precio natural o el valor completo de las rentas, beneficios y salarios que se deben pagar para traerla al mercado [Smith 1981 (1776), i.vii.8]. Es vital considerar algunas definiciones del precio:

Kotler “Cantidad de dinero que se cobre por un producto o servicio, o la suma de los valores que los consumidores dan a cambio de los beneficios de tener o usar el producto o servicio.” (Kotler & Armstrong, 2013)

Santesmases: “Punto al que se iguala el valor monetario de un producto para el comprador con el valor de realizar la transacción para el vendedor. Valor que el comprador da a cambio de la utilidad que recibe por la adquisición de un bien o servicio”. (Santesmases, Sanchez, & Valderres, 2003)

Alfred Marshall, habla sobre dos aspectos que determinan los precios, la utilidad gobierna a la demanda y los costes gobiernan la oferta. Además sostiene una síntesis que abarca la demanda y la oferta: En primer lugar, la curva de demanda (consumidor) con pendiente negativa: todas las demás variables se mantienen constantes a menor precio, más cantidad para comprar. En segundo lugar, la curva de oferta (productor) con pendiente positiva: las variables se mantienen constante a mayor precio, más querrá producir el empresario y lo contrario pasaría si el precio cae, el empresario querrá producir menos cantidad, concluye que el equilibrio está dado en el punto donde estas dos curvas se cruzan, el punto donde consumidores y productores están de acuerdo de forma inconsciente. Existen 3 causas de las fluctuaciones de precios a corto plazo, el primero la cantidad del producto ofrecido en venta en un día en particular y las cantidades vendidas en días anteriores, los precios pueden variar ya sea por escasez o ausencia; el segundo los cambios en la demanda a corto plazo y por último la influencia de los productos suplementarios. Por otro lado los factores que afectan de manera significativa los precios de mercado de los productos agrícolas a largo plazo son: la oferta, los productores de alimentos perecederos no pueden almacenar sus productos o no cuentan con almacenamiento adecuado, la estacionalidad, la demanda, la cantidad de siembra tiempo, necesidades de los agricultores y precio.

Por lo tanto la presente investigación tiene como fin analizar la trayectoria histórica de precios durante los últimos 3 años en la producción y comercialización de panela y sus efectos en la economía del municipio de Santana Boyacá, lo que permitirá: revisar la trayectoria de precios de panela en Boyacá, identificar las dinámicas de la producción y comercialización de panela en el municipio, así como los principales factores que influyen en la variación de precios y sus efectos. Se presume que a nivel regional y municipal no se implementan estrategias empresariales conjuntas con la intervención del estado que permitan eliminar de la cadena productiva la intermediación así como concertar políticas

gubernamentales de regulación de precios en productos sustitutos que generan bajo consumo de panela. Dado que la producción agrícola se fortalece a través de las cadenas productivas, es clave contar con procesos de innovación que permitan generar valor agregado y desarrollar una comercialización efectiva, evitando la intermediación, así mismo contar con una asociatividad en los productores para concertar políticas gubernamentales que permitan fortalecer mejores prácticas productivas. Si bien el gobierno ha jugado un papel importante en el sector panelero su intervención en crear incentivos o políticas no han generado un control de precios internos efectivo que beneficie tanto al productor como al consumidor.

El componente legal que refleja la intervención del estado es: la Ley N° 2005 “Incentivos a la calidad, promoción del consumo y comercialización de panela, mieles vírgenes y sus derivados, la reconversión y formalización de trapiches” (Congreso de Colombia, 2019), la Ley 40 de 1990 “Normas para la protección y desarrollo de la producción de la panela y establece la cuota de fomento panelero” (Congreso de Colombia, 1990), la Resolución 2546 de 2004 “Reglamento técnico de emergencia a través del cual señala los requisitos sanitarios que se deben cumplir en la producción y comercialización de panela” (Ministerio de la Protección Social, 2004), la Resolución 000779 de 2006 “Establece el reglamento técnico sobre los requisitos sanitarios que se deben cumplir en la producción y comercialización de panela” (Ministerio de la Protección Social, 2006), el proyecto de ley en el 2019 “Reconoce la producción de panela artesanal como patrimonio cultural inmaterial de la Nación y dicta otras disposiciones” (Congreso de Colombia, 2019), el proyecto de ley en el 2012 “El agua de panela como bebida nacional, símbolo de nutrición, salud y patrimonio gastronómico y cultural de la nación” (Congreso de Colombia, 2012). La Contraloría publicó un informe: “Afectación de la rentabilidad al productor panelero por la implementación de la normatividad sanitaria y ambiental”, realizó estudios de caso con información de costos, precios e inversión con datos de FEDEPANELA, utilizando indicadores como Valor Actual Neto y relación beneficio costo, dando a conocer la ganancia de las normas sanitarias para el mejoramiento de la calidad, el financiamiento y apoyo tanto empresarial como gubernamental (Llano, Serrano, Moreno, 2012).

Metodología

La presente investigación primeramente es de tipo documental y exploratoria puesto que se indagan los documentos que permiten brindar la información y conocer el contexto sobre el objeto de estudio en este caso la trayectoria de precios producción y comercialización de panela como sus efectos en la economía del municipio de Santana Boyacá, de igual forma es de tipo descriptiva, histórica y correlacional ya que establece una descripción del sector panelero a nivel departamental, su trayectoria de precios, así como las dinámicas del sector, los factores y efectos en cuanto a la variación de los precios de este producto.

Resultados y Discusión

Trayectoria de precios en la producción y comercialización de panela en Boyacá durante los últimos 3 años

AÑO 2018: Según Fedepanela el departamento de Boyacá se encuentra en el cuarto lugar en área sembrada en el país y el tercero con mayor producción. Dentro de los municipios con más unidades productivas se encuentran 23, los más representativos son: Santana, Chitaraque, San José de Pare, Moniquirá y Togüí. Por otro lado según un congreso de Fedepanela en el año 2015, se presentó que por cada 10 colombianos por lo menos siete han utilizado la panela en algún momento, y una disminución considerable del precio en los últimos años, por otra parte entre los años 2016 y 2018 ha crecido el área cultivada en alrededor del 18%, y se suma los cambios de hábitos alimenticios en el que el consumo per cápita ha disminuido de 26 y 28 kilos a 20 y 22 kilos.

Tabla 1. Boletín semanal de precios por Kg. SIPA

MESES	ENERO				FEBRERO				MARZO			
DEPARTAMENTO	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ANTIOQUIA	2.225	2.075	2.000	2.000	1.675	1.675	1.950	1.900	1.775	1.675	2.055	1.873
BOYACA	1.972	1.825	1.808	1.625	1.625	1.688	1.133	1.713	1.650	1.575	1.525	1.500
CALDAS	2.192	2.150	1.958	1.840	1.942	1.996	1.986	2.094	2.044	2.012	1.928	1.988
CAQUETA	3.142	3.180	3.230	3.090	3.170	3.010	2.820	2.967	2.580	2.880	2.825	2.817
CAUCA	2.153	2.076	2.056	1.854	1.847	1.798	1.993	2.146	2.153	2.118	2.123	2.060
CUNDINAMARCA	1.881	1.868	1.723	1.635	1.698	1.842	1.719	1.637	1.641	1.552	1.560	1.554
HUILA	2.150	2.378	2.105	1.760	1.758	1.893	2.082	1.820	1.833	1.716	1.841	1.800
NARIÑO	2.020	1.880	1.655	1.615	1.690	1.748	1.741	1.790	1.765	1.688	1.665	1.640
N SANTANDER	2.200	2.150	1.950	1.925	1.956	1.900	1.750	1.713	1.750	1.800	1.850	1.800
RISARALDA	2.952	2.940	2.917	2.863	2.768	2.726	2.726	2.595	2.530	2.488	2.399	2.394
SANTANDER	1.910	1.817	1.757	1.667	1.643	1.700	1.700	1.750	1.663	1.570	1.527	1.553
TOLIMA	2.400	1.900	1.900	1.700	1.700	1.900	1.800	1.800	1.700	1.700	1.700	1.700
VALLE	2.776	2.739	2.534	2.534	2.534	2.515	2.515	2.530	2.504	2.558	2.514	2.541
PROM NACIONAL	2.306	2.229	2.123	2.008	2.000	2.030	1.993	2.035	1.968	1.949	1.962	1.940

PRECIOS MAYOR	
PRECIO MENOR	

ABRIL					MAYO				JUNIO		PROM
1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	
1.838	1.800	1.775	1.775	1.700	1.600	1.900	1.775	1.950	1.863		1.857
1.500	1.500	1.550	1.550	1.513	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500		1.580
1.932	2.075	2.000	1.990	1.920	1.893	2.055	1.997	1.905	1.952		1.993
3.083	2.840	2.730	2.850	2.940	2.875	2.982	2.180	2.230	2.232		2.848
2.160	2.243	1.917	2.159	1.890	1.792	1.945	2.222	2.202	2.160		2.048
1.490	1.655	1.676	1.585	1.506	1.488	1.376	1.454	1.460	1.430		1.610
1.800	1.996	1.900	1.791	1.733	1.633	1.660	1.733	1.733	1.741		1.857
1.683	1.638	1.610	1.593	1.465	1.471	1.513	1.528	1.579	1.571		1.661
1.800	1.950	1.900	1.800	1.750	1.800	1.750	1.568	1.521	1.515		1.823
2.394	2.387	2.345	2.264	2.256	2.256	2.244	2.244	2.184	2.173		2.502
1.493	1.493	1.563	1.523	1.553	1.467	1.467	1.410	1.443	1.453		1.597
1.700	1.800	1.800	1.650	1.782	1.823	1.773	1.798	1.798	1.713		1.797
2.436	2.445	2.427	2.464	2.409	2.409	2.405	2.368	2.459	2.373		2.500
1.947	1.986	1.938	1.923	1.878	1.847	1.890	1.829	1.843	1.821		1.975

Tomado de: https://fedepanela.org.co/gremio/wp-content/uploads/2020/10/Informe-FFP-segundo-trimestre-2018-v_2.pdf

Tabla 2. Costos de Producción Cultivos Primer Semestre 2018

DEPARTAMENTO	PRODUCCION N TON/HA	ACTIVIDAD	MANO DE OBRA			INSUMOS		TRANSPORTE		OTROS GASTOS		VALOR	%	VALOR
			VALOR	JORNALES	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	TOTAL	TOTAL	KILO
ANTIOQUIA	7,8	CULTIVO	6.754.720	178	52,73	4.310.775	33,65	1.433.475	11,19	310.500	2,42	12.809.470	100	2.274
		PROCESO	2.320.640	61	54,10	1.207.224	28,15	36.846	0,86	724.500	16,89	4.289.210	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	362.250	56,96	273.758	43,04	636.008	100	
		TOTALES	9.075.360	239	-	5.517.999	62	1.832.571	-	1.308.758	-	17.734.688	-	
BOYACA	12	CULTIVO	8.749.528	208	57,82	5.703.471	37,69	595.901	3,94	82.800	0,55	15.131.700	100	2.161
		PROCESO	7.727.310	184	76,04	1.500.517	14,77	97.497	0,96	836.625	8,23	10.161.949	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	362.250	56,96	273.758	43,04	636.008	100	
		TOTALES	16.476.838	392	-	7.203.988	-	1.055.648	-	1.193.182	-	25.929.656	-	
CALDAS	8	CULTIVO	6.795.448	170	61	3.757.556	33,59	368.621	3,30	263.670	2,36	11.185.295	100	2.313
		PROCESO	3.474.240	87	52,92	2.548.603	38,82	56.560	0,86	485.980	7,40	6.565.383	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	579.040	76,92	173.712	23,08	752.752	100	
		TOTALES	10.269.688	257	-	6.306.159	-	1.004.221	-	923.362	-	18.503.430	-	
CAQUETA	7,5	CULTIVO	8.026.896	201	69,48	3.065.556	26,53	378.228	3,27	82.560	0,71	11.553.240	100	2.200
		PROCESO	2.198.160	55	51,93	1.444.078	34,11	105.986	2,50	485.040	11,46	4.233.264	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	412.800	58,14	297.216	41,86	710.016	100	
		TOTALES	10.225.056	256	-	4.509.634	-	897.014	-	864.816	-	16.496.520	-	
CAUCA	7,7	CULTIVO	8.194.242	216	73,44	1.977.724	17,73	913.234	8,18	72.520	0,65	11.157.720	100	2.021
		PROCESO	2.672.880	70	70,71	934.161	24,71	48.438	1,28	124.320	3,29	3.779.799	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	348.096	56,00	273.504	44,00	621.600	100	
		TOTALES	10.867.122	286	-	2.911.885	-	1.309.768	-	470.344	-	15.559.119	-	
CUNDINAMARCA	8	CULTIVO	9.519.500	212	72,83	2.991.000	22,88	359.500	2,75	200.000	1,53	13.070.000	100	2.224
		PROCESO	2.330.000	52	55,68	750.000	17,92	-	-	1.105.000	26,40	4.185.000	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	-	-	-	320.000	59,26	220.000	40,74	540.000	100	
		TOTALES	11.849.500	263	-	3.741.000	-	679.500	-	1.525.000	-	17.795.000	-	
HUILA	11	CULTIVO	7.335.563	183	63,89	3.334.253	29,04	757.103	6,59	54.596	0,48	11.481.514	100	2.158
		PROCESO	4.097.565	102	35,25	3.098.573	26,66	45.447	0,39	4.382.987	37,70	11.624.571	100	
		COMERCIALIZACION	-	-	0,00	-	-	434.700	69,34	192.179	30,66	626.879	100	

Tomado de: https://fedepanela.org.co/gremio/wp-content/uploads/2020/10/Informe-FFP-segundo-trimestre-2018-v_2.pdf

AÑO 2019: Según el gerente de Fedepanela, Carlos Fernando Mayorga en el año 2019, producir un kilo de panela cuesta hasta \$2.200, y por otra parte el precio promedio nacional de la panela al mes de junio era de \$1.662, por lo tanto hace que el precio este por debajo de lo que le vale a un productor llevarla a las tiendas (BEJARANO, 2019).

Tabla 3.Boletín Semanal de Precios por Kg. SIPA

Meses: Enero, Febrero y Marzo.

MESES	ENERO				FEBRERO				MARZO			
DEPARTAMENTO	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ANTIOQUIA	1.850	1.563	1.138	1.420	1.463	1.413	1.463	1.413	1.375	1.363	1.363	1.413
BOYACÁ	1.500	1.450	1.415	1.413	1.400	1.388	1.350	1.313	1.325	1.325	1.325	1.325
CALDAS	1.948	1.875	1.837	1.775	1.742	1.717	1.594	1.658	1.642	1.708	1.725	1.692
CAQUETÁ	2.150	2.152	2.228	2.228	2.248	2.248	2.244	2.268	2.268	2.256	2.268	2.268
CAUCA	1.338	1.285	1.127	1.229	1.316	1.274	1.361	1.514	1.502	1.590	1.604	1.490
CUNDINAMARCA	1.526	1.470	1.419	1.422	1.430	1.431	1.548	1.541	1.512	1.441	1.500	1.387
HUILA	1.567	1.416	1.466	1.325	1.433	1.441	1.333	1.424	1.546	1.483	1.312	1.375
NARIÑO	1.629	1.585	1.508	1.420	1.385	1.335	1.350	1.360	1.418	1.408	1.380	1.364
N SANTANDER	1.875	1.749	1.750	1.644	1.625	1.550	1.450	1.438	1.500	1.550	1.600	1.550
RISARALDA	2.432	2.223	2.158	2.128	2.101	2.003	2.051	2.025	2.022	1.983	2.021	2.027
SANTANDER	1.577	1.447	1.453	1.410	1.403	1.390	1.347	1.360	1.327	1.367	1.323	1.343
TOLIMA	1.600	1.600	1.597	1.595	1.530	1.515	1.465	1.447	1.420	1.410	1.445	1.445
VALLE	2.250	2.173	2.141	2.114	2.086	2.050	2.077	2.095	2.118	2.132	2.141	2.159
PROM NACIONAL	1.788	1.691	1.633	1.625	1.628	1.596	1.587	1.604	1.613	1.616	1.616	1.603

Meses: Abril, Mayo y Junio.

ABRIL				MAYO				JUNIO			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.513	1.513	1.563	1.563	1.638	1.638	1.588	1.563	1.563	1.513	1.525	1.463
1.325	1.325	1.363	1.400	1.425	1.475	1.500	1.363	1.300	1.325	1.363	1.400
1.779	1.783	1.825	1.733	1.800	1.793	1.767	1.767	1.792	1.758	1.758	1.825
2.320	2.294	2.240	2.190	2.166	2.140	1.990	1.980	1.980	1.970	1.960	1.958
1.656	1.736	1.806	1.162	1.882	1.549	1.312	1.340	1.611	1.854	1.826	1.611
1.377	1.482	1.536	1.671	1.622	1.684	1.535	1.526	1.444	1.408	1.453	1.498
1.358	1.441	1.424	1.625	1.638	1.628	1.595	1.483	1.358	1.466	1.691	1.808
1.382	1.660	1.523	1.550	1.560	1.575	1.567	1.567	1.467	1.435	1.460	1.445
1.600	1.550	1.600	1.750	1.800	1.669	1.669	1.578	1.550	1.600	1.610	1.800
1.991	2.009	2.030	2.030	2.030	2.030	2.092	2.092	2.092	2.087	2.084	2.042
1.317	1.310	1.370	1.417	1.450	1.573	1.567	1.367	1.282	1.323	1.350	1.397
1.575	1.575	1.610	1.725	1.675	1.675	1.700	1.625	1.560	1.550	1.550	1.550
2.164	2.141	2.138	2.095	2.117	2.077	2.170	2.168	2.202	2.190	2.185	2.136
1.643	1.678	1.694	1.685	1.754	1.731	1.696	1.647	1.631	1.652	1.678	1.687

Meses: Julio, Agosto y septiembre.

JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
1.513	1.675	1.675	1.645	1.500	1.463	1.463	1.563	1.563	1.613	1.663	1.713	1.788
1.550	1.550	1.550	1.550	1.550	1.475	1.450	1.425	1.400	1.417	1.400	1.500	1.575
1.733	1.658	1.758	1.683	1.600	1.633	1.675	1.725	1.708	1.717	1.717	1.775	1.817
1.950	1.954	1.962	1.962	2.000	2.000	2.030	2.082	2.082	1.900	2.007	2.040	2.048
1.326	1.368	1.368	1.333	1.299	1.340	1.292	1.285	1.207	1.299	1.306	1.344	1.445
1.725	1.510	1.556	1.421	1.433	1.317	1.400	1.374	1.249	1.219	1.226	1.286	1.421
1.583	1.642	1.642	1.600	1.533	1.400	1.408	1.416	1.525	1.600	1.516	1.533	1.558
1.560	1.565	1.565	1.565	1.475	1.465	1.388	1.385	1.373	1.345	1.398	1.475	1.478
1.950	1.850	1.950	2.000	1.950	1.925	1.950	2.050	2.000	1.950	2.000	1.975	1.950
2.078	2.066	2.066	2.006	2.013	1.991	1.997	1.973	1.985	1.985	1.971	1.958	2.137
1.650	1.550	1.603	1.617	1.577	1.627	1.500	1.507	1.447	1.510	1.563	1.568	1.667
1.500	1.600	1.615	1.540	1.515	1.500	1.475	1.425	1.500	1.425	1.575	1.575	1.575
2.083	2.114	2.068	2.075	2.038	2.095	2.084	2.076	2.050	2.042	2.034	2.034	2.026
1.708	1.700	1.721	1.692	1.653	1.633	1.624	1.637	1.622	1.617	1.644	1.675	1.729

Meses: Octubre y Noviembre.

OCTUBRE				NOVIEMBRE				PROM
1	2	3	4	1	2	3	4	
1.713	1.913	1.963	1.713	1.663	1.613	1.663		1.565
1.625	1.675	1.700	1.700	1.650	1.650	1.675		1.461
1.908	2.050	1.992	1.950	1.850	1.897	1.833		1.772
2.060	2.110	2.150	2.150	2.182	2.182	2.194		2.111
1.455	1.434	1.451	1.451	1.403	1.452	1.535		1.439
1.574	1.673	1.541	1.422	1.388	1.483	1.610		1.472
1.616	1.666	1.683	1.733	1.616	1.614	1.625		1.529
1.563	1.615	1.618	1.585	1.559	1.485	1.500		1.484
2.100	2.350	2.400	2.200	2.150	2.100	2.050		1.815
2.077	2.244	2.438	2.155	2.179	2.194	2.214		2.079
1.703	1.767	1.830	1.890	1.733	1.717	1.703		1.508
1.590	1.650	1.645	1.755	1.755	1.755	1.705		1.569
2.064	2.053	2.023	2.061	2.068	2.068	2.087		2.105
1.773	1.861	1.879	1.828	1.784	1.785	1.800		1.685

Tomado de: <https://fedepanela.org.co/gremio/wp-content/uploads/2020/09/4.-Informe-IV-trimestre-2019.pdf>

AÑO 2020: En el mes de Abril, se comercializó al consumidor final con un precio de alrededor \$5.000 por kilo, aunque los campesinos han manifestado que los han vendido entre \$1.000 y \$1.200 por kilo, esto se debe a los intermediarios del mercado que han especulado sobre el precio y han sido favorecidos por un aumento de la demanda, sin verse un efecto positivo en los productores. Se considera que el precio de equilibrio para los productores o agricultores se encuentra entre \$2.500 y \$2.700. Y que antes de la pandemia existía un acuerdo en el racionamiento de la producción, esto con el fin de mejorar los precios, pero

con la situación actual, los precios aumentarían, viéndose reflejada las ganancias en los intermediarios (Sectorial, 2020).

Tabla 4. Precio Promedio por Kg. Panela Corriente

Meses: Enero y Febrero.

MESES	ENERO				FEBRERO			
DEPARTAMENTO	1	2	3	4	1	2	3	4
ANTIOQUIA	2,113	1,888	1,688	1,650	1,550	1,763	1,650	1,588
BOYACA	1,650	1,558	1,600	1,650	1,733	1,775	1,750	1,600
CALDAS	1,917	1,900	1,929	1,883	1,800	1,775	1,803	1,708
CAQUETÁ	2,238	2,238	2,280	2,276	2,298	2,298	2,276	2,294
CAUCA	1,542	1,695	1,618	1,542	1,528	1,456	1,396	1,500
CUNDINAMARCA	1,722	1,704	1,683	1,716	1,702	1,788	1,694	1,633
HUILA	1,819	1,792	1,808	1,710	1,662	1,674	1,633	1,616
NARIÑO	1,765	1,800	1,828	1,818	1,775	1,767	1,738	1,795
N SANTANDER	2,450	2,650	2,300	2,100	2,050	2,000	2,200	2,100
RISARALDA	2,158	2,125	2,125	2,131	2,128	2,125	2,098	2,119
SANTANDER	1,610	1,617	1,670	1,760	1,790	1,913	1,790	1,537
TOLIMA	1,725	1,805	1,805	1,800	1,755	1,755	1,800	1,850
VALLE	2,140	2,133	2,131	2,140	2,182	2,170	2,182	2,186
PROM NACIONAL	1,911	1,916	1,882	1,860	1,842	1,866	1,847	1,810
PRECIOS MAYOR								
PRECIO MENOR								

Meses: Marzo y Abril.

MARZO					ABRIL				PROM
1	2	3	4	5	1	2	3	4	
1,588	1,738	1,738	2,438	2,775	2,738	2,750	2,750		2,025
1,450	1,500	1,575	2,050	2,525	2,508	2,550	2,700		1,886
1,753	1,725	1,950	2,533	3,197	3,021	3,035	3,125		2,191
2,294	2,264	2,220	2,380	2,590	2,680	3,730	3,680		2,502
1,500	1,625	1,681	2,021	2,354	2,500	2,698	2,698		1,834
1,622	1,679	1,715	2,367	2,853	2,853	2,882	2,711		2,020
1,633	1,725	1,691	1,841	2,883	2,933	2,950	2,622		2,000
1,770	1,660	1,638	2,133	2,480	2,865	3,075	2,980		2,055
1,900	2,000	1,800	1,900	2,750	3,300	3,100	3,150		2,359
2,107	2,069	2,084	2,641	3,012	3,143	3,111	3,024		2,387
1,517	1,550	1,640	2,187	2,470	2,600	2,600	2,650		1,931
1,925	1,850	1,850	2,550	3,225	3,150	3,000	3,100		2,184
2,186	2,178	2,189	2,428	2,730	2,746	2,685	2,739		2,322
1,788	1,812	1,828	2,267	2,757	2,849	2,936	2,918		2,131

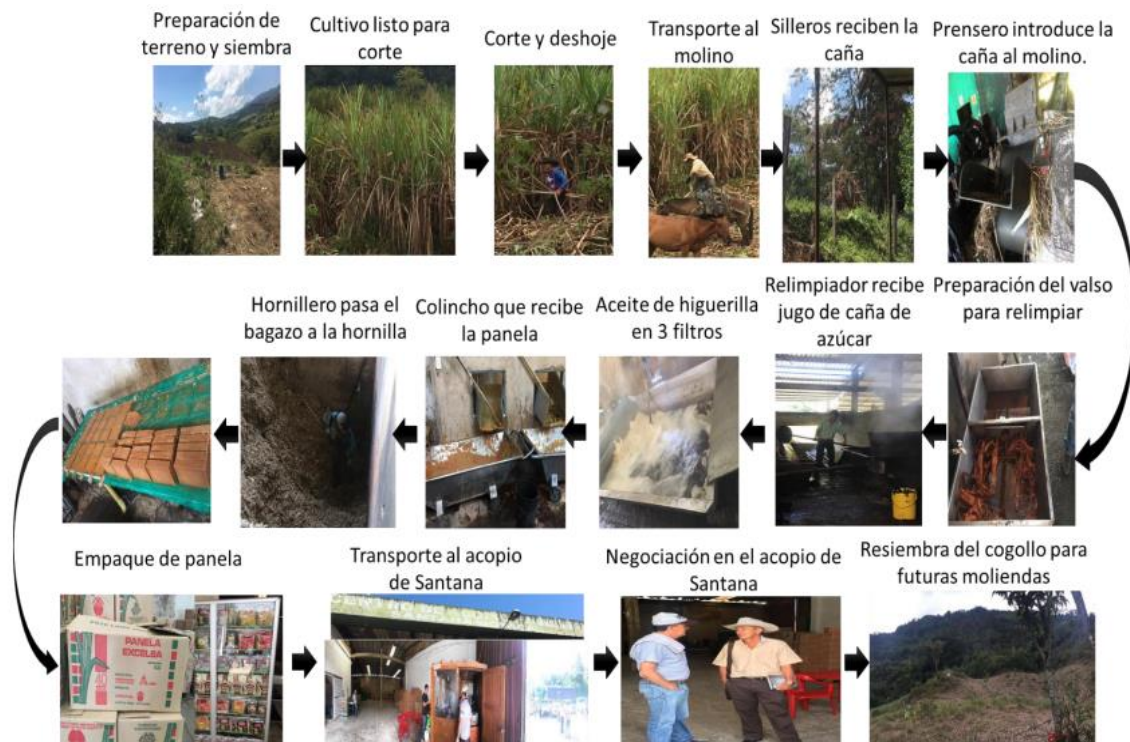
Tomado de: <https://sioc.minagricultura.gov.co/Panela/Documentos/2020-03-30%20Cifras%20Sectoriales.pdf>

Dinámicas de la producción y comercialización del sector panelero en el municipio de Santana Boyacá

Santana es un municipio del departamento de Boyacá, ubicado en la provincia de Ricaurte Bajo, su economía se basa principalmente en cultivos de caña de azúcar para la producción de panela, conocida principalmente como la capital panelera de Colombia, al cual llegan productores y comerciantes de panela de los municipios vecinos entre ellos: San José de Pare, Chitaraque, Togüí y Suaita. De acuerdo con los datos climatológicos de la estación La Cómoda, citados por el E.O.T, la precipitación en el municipio de Santana varía entre los 1.200 a los 2.700 mm/año, distribuidos en dos períodos lluviosos: el primero entre los meses de marzo y junio y el segundo, desde finales de agosto a finales de diciembre. Esto constituye una buena distribución de lluvias, lo cual favorece el cultivo de la caña. Según datos de la Alcaldía de Santana, el municipio cuenta con un volumen de producción de aproximadamente 40.000 toneladas al año. Además para el año 2017, en uno de los trapiches se elaboró la panela más grande del mundo, obteniendo el nuevo Record Guinness de elaboración de la panela más grande del mundo (Boyacá Radio, 2017).

Es importante destacar que existe una diferencia entre los niveles de consumo percapita de panela y azúcar entre las áreas rurales y las urbanas; en el área rural se manifiesta un consumo de panela superior al área urbana, por ende un menor consumo de azúcar. En las áreas rurales existe un mayor consumo de miel de caña para la preparación de guarapo, ya que es utilizado en la dieta de los trabajadores dedicados a esta labor. Así mismo una disminución en la producción de panela y un aumento en la demanda producen una elevación de costos o viceversa, igualmente un cierre en las empresas azucareras ocasiona su escasez impactando en el precio como en el consumo de panela, generando mejores ingresos; sin embargo cuando existe sobreoferta de panela el precio de la misma disminuye, afectando en gran medida no sólo a los productores sino a sus trabajadores ya que esta labor es el sustento diario de muchas familias santaneras; por ello que las dinámicas de la oferta y la demanda influyen en gran medida en la variación de precios de este producto. Estas variaciones en los precios en ocasiones benefician o afectan tanto al productor como al consumidor y a toda su cadena productiva.

Ilustración 1. Proceso de producción y Comercialización de Panela



Tomado de:

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1071&context=finanzas_comercio

En la ilustración anterior se puede observar el proceso desde la producción de panela hasta su comercialización, respecto a esta última, se lleva a cabo en el centro de acopio del municipio de Santana Boyacá, generalmente se efectúa los días sábado ya que este es el día de mercado en el municipio, en ella los productores u oferentes proceden a la negociación del producto, los intermediarios son los encargados de realizar el proceso de compra en este sector, para luego proceder a su distribución y venta en lugares como: la Costa Atlántica, Bucaramanga, Bogotá, Cúcuta, Pamplona y Venezuela, seguido de los supermercados de cadena o minoristas y por último llegar al consumidor final. En este proceso se hace evidente el alto grado de intermediación existente hasta llegar al consumidor final, de igual forma los precios varían semana a semana teniendo en cuenta la industria azucarera, la oferta y la demanda existente.

Su cadena productiva se compone por seis eslabones en los que intervienen proveedores de insumos, productores, comercializadores mayoristas, comercializadores minoristas y clientes finales, lo que evidencia los múltiples intermediarios que existen para la disposición final del producto, esto dificulta la valorización de producción de panela haciendo que muchos productores abandonen esta labor debido a la poca rentabilidad, obligándolos a dejar un legado familiar, dado que hace algunos años este era un producto de justo valor comercial, pero en la actualidad la historia es diferente y producir panela genera grandes pérdidas, sin embargo los productores que aún permanecen en el mercado es gracias al arduo trabajo evidenciado durante años, con el cual han tratado de consolidar su mercado o poseen diversas fuentes de ingresos.

Principales factores que influyen en la variación de precios del sector panelero en el municipio de Santana Boyacá

Según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2005), el mercado de panela se caracteriza por tener un alto grado de intermediación entre el productor y el consumidor final, por tanto, crea un sistema de comercialización poco eficiente y disperso. Cuanto más aumenta la distancia entre el productor local y los mercados ya sea regional, nacional e internacional, va a establecerse un proceso de captura de rentas, en donde los mayores beneficiarios son los grandes mayoristas que proveen los principales centros de compra del país, de igual forma, los precios de la panela poseen un fuerte componente estacional: es por eso que desde enero hasta junio los precios son relativamente altos y para el segundo semestre del año disminuyen (Congreso de Colombia, 2017).

Según la Superintendencia de Industria y Comercio (2010-2012), en el país existe entre 15 y 20 intermediarios que se ocupan de comprar la panela a los productores en el territorio nacional, para posteriormente distribuirla en los diferentes canales de comercialización para llegar al consumidor final. Por ello, dada la enorme discrepancia entre el número de productores y compradores, podría generarse un oligopsonio en el mercado, es decir que los intermediarios son los que poseen el poder para fijar precios por debajo de niveles competitivos, ocasionando que los productores no puedan ejercer influencia. De hecho, según la SIC, son los intermediarios quienes fijan el precio de carga (100kg) en las plazas

de mercado donde se comercializa la panela, dada la situación se requiere de una importante atención para proteger a los productores y consumidores de este producto (Delegatura de Protección de la Competencia, 2010-2012).

Según Clodomiro Ariza, productor de panela en Moniquirá, Boyacá en el año 2017, los precios cada vez están peores. Por lo que han llegado a vender a \$1.400 por kilo. Afirmando que esta caída de precios no la resiste ningún sector. Además de que está economía se centra con un aproximado del 80% de campesinos, por lo que aún más se ve afectada esta. Por otra parte agregó que algunos aspectos por los que se han visto afectados es la sobre producción pues debido a que esa zona existe aproximadamente 45 mil hectáreas, además de que ha bajado el consumo de esta. Aunque para el año 2020 ha variado, como efecto al Covid-19 el cual ha inducido el crecimiento de la demanda de la panela en el país, debido a que es considerado un producto de primera necesidad y que ha traído consigo costumbres como el agua panela con limón y jengibre.

La producción de panela y sus precios demuestran variaciones estacionales que habitualmente están ligadas a factores climáticos como lluvias, y algunos económicos relacionados con la idoneidad en el uso de mano de obra entre la elaboración de panela y otras actividades agrícolas, los cuales repercuten en los precios a corto plazo. Por ello en épocas de lluvia hay una predisposición a realizar siembras de caña, aumentando la oferta de panela, pero presentando una disminución de precios. Es importante mencionar que la panela y el azúcar son bienes competitivos o sustitutos no solo en producción sino en consumo, ya que proceden de la misma especie vegetal y edulcorantes de uso cotidiano. Esto ocasiona que la oferta y el mercado azucarero tengan una incidencia directa sobre la producción y los precios de la panela. De igual forma la industria azucarera se basa en el uso intensivo del capital, mientras que la panelera realiza un uso intensivo del trabajo y la producción de azúcar se destina a la exportación; por lo tanto, sus precios están mediados por el contexto del mercado internacional (Rodríguez, García, Díaz, & Santacoloma, 2004).

Por otra parte en Estados Unidos, el azúcar establece cuotas a los diferentes países proveedores de azúcar. Es por ello, que cuando baja los precios internacionales del azúcar o hay una disminución de la cuota de exportación, los productores nacionales tienen que

destinar el azúcar al mercado interno, ocasionando una caída en los precios. Cuando se presentan precios altos de la panela, se hace atractivo destinar caña a la producción ya sea de panela o de azúcar para convertirse en panela. Por tal motivo existe una sobreoferta de panela y por tanto una caída de los precios, haciendo que tenga efectos graves en productores menos eficientes, esto debido a que si se prolonga la baja de precios hace que estos no puedan competir en costos y se ven obligados a salir del mercado. Lo contrario ocurre cuando se optimiza la industria azucarera internacional, los cañicultores prefieren destinar la producción a los ingenios, provocando una disminución en la oferta de panela y un incremento en los precios de la misma. La reciprocidad de los precios del azúcar y la panela hacen que las políticas que se dicten en materia azucarera y los controles de precios en este producto tengan un impacto en la producción panelera, mantenido un costo bajo en el azúcar e impulsar la exportación (Rodríguez, García, Díaz, & Santacoloma, 2004).

Efectos en la variación de precios del sector panelero en la economía del municipio de Santana Boyacá

Santana es un municipio del departamento de Boyacá, ubicado en la provincia de Ricaurte Bajo, su economía se basa principalmente en cultivos de caña de azúcar para la producción de panela, reconocida como la capital panelera de Colombia. La Alcaldía Municipal de Santana, en su base de datos manifiesta que existe alrededor de 85 trapiches paneleros y su volumen en cultivo de caña de azúcar es de aproximadamente 40.000 toneladas al año. Además para el 2017, un trapiche del municipio logró obtener el nuevo Record Guinness de elaboración de la panela más grande del mundo (Boyacá Radio, 2017). Según Fernando Paipilla, líder panelero; para el 2018 los municipios de Santana, Moniquirá, Toguá, Chitaraque, San José de Pare, Miraflores, Panqueba, Maripí y otros sectores, se han visto afectados por la caída de precios de la panela, tanto así que el kilo de panela en el trapiche estaba en \$1.300 y el costo de producción era de \$2.000 (Caracol Radio, 2018). Al existir una relación ligada en las industrias del azúcar y la panela, los consumidores tienden a adquirir el producto de más bajo costo y sustituir el más costoso, ocasionando efecto en la producción donde al elevarse el precio de la panela, los productores adquieren azúcar para ser procesada y convertida en este producto para obtener un mayor beneficio, esta sustitución no ha reconocido una rentabilidad estable la cual ha generado un desestímulo a

la producción, bajo posicionamiento y reconocimiento a este producto y a su vez un gran número de desempleo e inestabilidad económica.

Encontrándose en crisis el sector panelero, los productores no pueden competir viéndose sometidos a salir del mercado; ya que las personas que continúan en esta labor son aquellas que cuentan con su propio trapiche y llevan un legado familiar, por lo tanto no deben incurrir en costos de arrendamiento por molienda, terreno y demás, además la caída de precios produce un bajo estímulo a la siembra de nuevas áreas de cultivo, generando disminución de rendimiento y producción, cuando la oferta de panela disminuye hace que los precios reaccionen, por ello vuelve atractiva la siembra de este producto, iniciando un nuevo período de producción y de precios. Estos períodos tienen una permanencia irregular, su comportamiento está influido tanto por el mercado azucarero como el panelero (Rodríguez, García, Díaz, & Santacoloma, 2004).

Gobiernos, buscan salida a crisis panelera, con presencia del viceministro de agricultura, se llevó a cabo en Santana, la mesa de Diálogo Constructivo, el gobernador, y productores de se sentaron en búsqueda de estrategias para mejorar la economía del gremio (Caracol Radio, 2021). Sergio Roa, gerente de la asociación de paneleros de Moniquira indicó que: “Esta reunión se da a una crisis espontánea que surge del bajo precio de la panela, hace 20 días inició, estaba en \$3.800 el kilo, se desplomó a \$2.500 y llegó hasta \$2.000, siendo pérdidas totales para los productores”. También afirmó que son más de 350 mil familias que se han visto perjudicadas, además “nadie está controlando la frontera con Venezuela, ni la de Ecuador, están ingresando panela por contrabando en cantidades alarmantes”. El Viceministro habló del compromiso de realizar un comité cada jueves, para fijar los precios del producto que llegará al mercado los días viernes y sábados (Caracol Radio, 2021).

Conclusiones y Recomendaciones

Si bien las personas que continúan en el sector panelero son aquellas que cuentan con su propio trapiche y continúan un legado familiar, ya que no deben incurrir en costos de arrendamiento por molienda, terreno y demás; esto evidencia las desventajas que existen en

debido a las limitaciones en la cadena de distribución, así mismo los productores no pueden competir en cuanto a precios y calidad por lo cual se ven sometidos a salir del mercado.

Las dinámicas de la oferta y la demanda influyen en gran medida en la variación de precios de la panela, sin embargo existen otros factores que influyen como lo son: las variaciones estacionales, la industria azucarera, los múltiples intermediarios, limitaciones económicas, la tecnología utilizada y la mano de obra, las restricciones de exportación, entre otros que imposibilitan tanto un precio justo de mercado como una rentabilidad estable.

El sector asume nuevos retos para su fortalecimiento en cuanto a la producción y comercialización, es vital fortalecerlo a través de cadenas productivas, introducir nuevas tecnologías, estrategias de marketing, procesos de innovación que permitan generar valor agregado y desarrollar una comercialización más efectiva, evitando los intermediarios en la cadena de suministro que no permiten posicionar y generar reconocimiento del producto.

No obstante el gobierno ha jugado un papel importante en el sector panelero su intervención en crear incentivos o políticas no han generado un control de precios internos efectivo que beneficie tanto al productor como al consumidor, manteniendo una estabilidad rentable en el mercado a largo plazo.

Es clave contar con una asociatividad en los productores para concertar políticas conjuntas con el gobierno que permitan fortalecer mejores prácticas productivas que beneficiaran tanto en el costo como el precio. Así mismo proponer proyectos para la cofinanciación en la infraestructura de trapiches que no cuentan con las normas de higiene y salubridad básicas.

Si bien en Colombia existe la ley anti contrabando se hace evidente que es un factor que perjudica al sector panelero y por ende la hacienda pública, aumentando la competencia desleal y fomentando el trabajo informal. De igual forma Proteger las condiciones laborales del sector panelero, evitando la contratación informal y la mano de obra barata.

Se evidencia la carencia de aplicabilidad de las leyes en pro de las mejoras del sector panelero debido a que lo contenido en temas como incentivos, descuentos y beneficios para los productores simplemente se plasman en la norma pero se aleja de la realidad, por lo

tanto los productores siguen siendo afectados por los cambios en los precios, viéndose necesaria la sinergia entre lo propuesto y lo aplicado.

Referencias

DANE. (Agosto de 2018). *Boletín Semanal*. Recuperado en Mayo de 2020, de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/sipsa/Sem_28jul__03ago_2018.pdf

Gobernación de Boyacá. (Marzo de 2020). *Informe Variación de precios Boyacá en los supermercados-marzo 2020*. Recuperado en Mayo de 2020, de https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2020/04/Boyac%C3%A1_Variaci%C3%B3n-de-Precios_Supermercados_-Marzo2020-convertido-1.pdf

Gobernación de Boyacá. (Abril de 2020). *Informe Variación de Precios- Boyacá Supermercados abarrotes-Abril 2020*. Recuperado en Mayo de 2020, de Boyacá Avanza:https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2020/04/Boyac%C3%A1_Variaci%C3%B3n-de-Precios_Supermercados-Abarrotes_-Abril-2020-convertido.pdf

Ministerio de Agricultura. (Junio de 2006). *EL SECTOR PANELERO COLOMBIANO*. Recuperado en Mayo de 2020, de <http://www.panelamonitor.org/media/docrepo/document/files/el-sector-panelero-colombiano.pdf>

Secretaria Técnica Fedepanela. (Octubre de 2001). *Books*. Recuperado en Mayo de 2020, de Colección de documentos IICA: https://books.google.com.co/books?id=Ih9mdmt_zbgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Federación Nacional de Productores de Panela. (2019). *FEDEPANELA*. Recuperado en Mayo de 2020, de Encadenamientos Productivos: <http://fedepanela.org.co/gremio/area-comercial/encadenamientos-productivos/>

Ministerio de Agricultura. (Mayo de 2018). *Cadena Agroindustrial de la Panela- Indicadores e Instrumentos*. Recuperado en Mayo de 2020, de

<https://sioc.minagricultura.gov.co/Panela/Documentos/002%20%20Cifras%20Sectoriales/002%20-%20Cifras%20Sectoriales%20-%202018%20Mayo%20Panela.pdf>

Bruce, S. (6 de Septiembre de 2018). *AGRONECIOS E INDUSTRIAS DE ALIMENTOS*. Recuperado en Mayo de 2020, de Panela azúcar natural al mundo: <https://agronegocios.uniandes.edu.co/2018/09/06/panela-azucar-natural-al-mundo/>

Gaitán, K. V. (7 de Julio de 2015). *El Campesino.co*. Recuperado en Mayo de 2020, de La Panela en Cifras: <http://www.elcampesino.co/la-panela-en-cifras/>

Historiador Universidad Nacional de Coombia. (4 de Julio de 2013). *LA PANELA*. Recuperado en Mayo de 2020, de El Mundo.com: https://www.elmundo.com/portal/cultura/cultural/la_panela.php#.XP_caVXhDIU

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (12 de Diciembre de 2012). *DIRECCIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS*. Recuperado en Mayo de 2020, de Reunión Cadena Agroindustrial de la Panela: <https://sioc.minagricultura.gov.co/Panela/Documentos/006%20-%20Informes%20de%20Coyuntura/006%20-%20Inf.%20Coyuntura%20-%20Presentacion%20Coyuntura%20Cadena.pdf>

Delegatura de la Protección de la competencia. (2010-2012). *Estudios de Mercado*. Recuperado en Mayo de 2020, de Cadena Productiva de la Panela en Colombia: Diagnóstico de libre competencia: http://www.sic.gov.co/recursos_user/documentos/promocion_competencia/Estudios_Economicos/Panela2012.pdf

Cadavid, G. O. (2007). *Manual Técnico de Buenas Prácticas Agrícolas y Buenas Prácticas de Manufactura en la Producción de Caña y Panela*. Recuperado en Mayo de 2020, de <http://www.fao.org/3/a-a1525s.pdf>

Organización de Las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2004). *FAO*. Recuperado en Mayo de 2020, de Producción de panela como estrategia de diversificación en la generación de ingresos en áreas rurales de América Latina: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/ags/publications/AGSF_WD6s.pdf

Bejarano, J. M. (4 de Julio de 2019). *AGRONEGOCIOS*. Recuperado el 15 de Octubre de 2020, de <https://www.agronegocios.co/agricultura/en-tres-anos-el-precio-de-la-panela-cayo-mas-de-40-y-llego-a-1662-por-kilo-2880943>

Boyacá Radio. (28 de Julio de 2017). Recuperado el 17 de Octubre de 2020, de <https://boyacaradio.com/noticia.php?id=15213>

Caracol Radio. (10 de Julio de 2018). *Caracol Tunja*. Recuperado el 17 de Octubre de 2020, de https://caracol.com.co/emisora/2018/07/10/tunja/1531235881_971336.html

Congreso de Colombia. (4 de Diciembre de 1990). *Biblioteca Digital*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/14019/Ley%2040%20de%201990.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Congreso de Colombia. (2017). *Poyecto de Ley del 2017*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de <http://leyes.senado.gov.co/proyectos/images/documentos/Textos%20Radicados/proyectos%20de%20ley/2018%20-%202019/PL%20156-18%20S%20113-2017C%20Incentivos%20Produccion%20Paneleros.pdf>

Congreso de Colombia. (2 de Diciembre de 2019). *Normativa*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202005%20DEL%2002%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202019.pdf>

DANE. (Agosto de 2018). *Boletín Semanal*. Recuperado en Mayo de 2020, de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/sipsa/Sem_28jul__03ago_2018.pdf

Gobernación de Boyacá. (Marzo de 2020). *Informe Variación de precios Boyacá en los supermercados-marzo 2020*. Recuperado en Mayo de 2020, de https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2020/04/Boyac%C3%A1_-Variaci%C3%B3n-de-Precios_Supermercados_-Marzo2020-convertido-1.pdf

Gobernación de Boyacá. (Abril de 2020). *Informe Variación de Precios- Boyacá Supermercados abarrotes-Abril 2020*. Recuperado el Mayo de 2020, de Boyacá

Avanza:https://www.boyaca.gov.co/wp-content/uploads/2020/04/Boyac%C3%A1-Variaci%C3%B3n-de-Precios_Supermercados-Abarrotes_-Abril-2020-convertido.pdf

Ministerio de Agricultura. (Junio de 2006). *EL SECTOR PANELERO COLOMBIANO*. Recuperado en Mayo de 2020, de <http://www.panellamonitor.org/media/docrepo/document/files/el-sector-panelero-colombiano.pdf>

Ministerio de la Protección Social. (6 de Agosto de 2004). *Normatividad*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/RESOLUCI%C3%93N%202546%20DE%202004.pdf

Ministerio de la Protección Social. (17 de Marzo de 2006). *Biblioteca Digital*. Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/Resolucion-779-de-2006.pdf>

Redacción Economía. (11 de Julio de 2018). *Vanguardia*. Recuperado el 16 de Octubre de 2020, de <https://www.vanguardia.com/economia/local/malos-precios-estan-ahogando-a-paneleros-en-santander-BEVL438548>

Rodriguez, G., Garcia, H., Diaz, Z. R., & Santacoloma, P. (2004). Recuperado el 20 de Octubre de 2020, de Servicio de Gestión, Comercialización y Finanzas Agrícolas (AGSF): http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/ags/publications/AGSF_WD6s.pdf

Secretaria Técnica Fedepanela. (Octubre de 2001). *Books*. Recuperado el Mayo de 2020, de Colección de documentos IICA: https://books.google.com.co/books?id=Ih9mdmt_zbgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Sectorial. (20 de Abril de 2020). *Informativa*. Recuperado el 14 de Octubre de 2020, de <https://www.sectorial.co/informativa-azucar-y-etanol/item/313708-aument%C3%B3-el-precio-de-la-panela,-pero-no-los-ingresos-de-quienes-la-cultivan>

- Kotler, P., & Armstrong, G. (2013). *Fundamentos de marketing*. Mexico: Pearson Educación de México, S.A. de C.V. Recuperado en Agosto de 2020, de https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf
- Santesmases, M., Sanchez, A., & Valderres, F. (2003). *Mercadotecnia Conceptos y Estrategias*. España: Ediciones Pirámide. Recuperado el 15 de Agosto de 2020, de <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074386639.pdf>
- Contraloría General de la República. (2012). *Informe, Afectación de la rentabilidad al productor panelero por la implementación de la normatividad sanitaria y ambiental*. Recuperado en Mayo de 2020, de <http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/75297808/Estudio+Sector+Panelero+Liberado.pdf/2da7186a-2cb2-47e5-8467-44119500b745>
- Caicedo, E. Y. (2020). *Volatilidad del precio de la panela al por mayor en Colombia para el periodo 2014-2018*. Recuperado en Marzo de 2021, de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI-USTA Universidad Santo Tomás, Bucaramanga: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/29390/2020ZambranoErika.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Melo, N. F., & Ariza, H. A. (Septiembre de 2007). *Impacto en el ingreso de los cultivadores de caña panelera por efectos de la planta de alcohol carburante en la hoya del río Suárez*. Recuperado el 15 de Marzo de 2021, de Google Académico: <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1444&context=economia>
- Salazar Castaño, J. C. (2014). *La asociatividad alternativa a los desafíos en la producción panelera en dos veredas, Suavita-Santander y Sasaima-Cundinamarca [2000-2010]*. Recuperado en 2021, de Repositorio Institucional Universidad Piloto de Colombia: <http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/279/00001405.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, N. M., Duarte, F. T., Moreno, L. D., & Grandas, M. P. (2019). Evaluación De Los Aspectos Ambientales en La Cadena De Suministro De La Panela en El Sector De La

- Hoya Del Río Suárez, En Colombia. *Revista Chilena de Economía y Sociedad*, 80-94. Recuperado en Marzo de 2021, de <https://web-a-ebsohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=12&sid=2558e68b-cd70-4678-8674-67a94978c817%40sessionmgr4007>
- Sierra, G. I., & Gonzalez, N. V. (2014). Estudio descriptivo mediante análisis Multicriterio de la cadena agroalimentaria de la panela. *Revista Especializada en Ingenieria UNAD*, 8, 161-183. Recuperado en 2021, de <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/publicaciones-e-investigacion/article/view/1298/1634>
- Visbal, M. C., & Garcia, C. d. (2018). *Comercialización De La Panela En Consumidores Millennials De Estratos Altos En El Barrio Rosales*. Recuperado en 2021, de Colegio de Estudios Superiores de Administracion: <https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/2054/TG00875.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas, D. K. (2017). *Ciencia Unisalle*. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1071&context=finanzas_comercio
- Gonzalez Cortés, C. (2009). *Uniminuto*. Recuperado el 26 de Febrero de 2021, de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/628/TCA_GonzalezCristina_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García Portillo, A. P. (12 de 11 de 2020). *Universidad Francisco de Paula Santander*. Recuperado el 03 de Marzo de 2021, de <http://repositorio.ufpso.edu.co/handle/123456789/2709>
- Fedepanela. (10 de 03 de 2021). *Fedepanela*. Recuperado el 16 de Marzo de 2021, de <https://fedepanela.org.co/gremio/la-demanda-de-la-panela-crecio-durante-la-pandemia-y-recupero-el-nivel-de-precios/>
- Floréz Martínez, D. H. (2013). Agenda prospectiva de investigación. *Tecnura*, 17(36), 72-86. Recuperado el 18 de Febrero de 2021, de

file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-
AgendaProspectivaDeInvestigacionDeLaCadenaProducti-4239477.pdf

Smith, J. E. (26 de 01 de 2021). *The New York Times*. Recuperado el 20 de Febrero de 2021, de <https://www.nytimes.com/es/2021/01/26/espanol/panela-patente.html#:~:text=VALLE%20DEL%20CAUCA%2C%20Colombia%20%E2%80%94El,policosanoles%2C%20alcoholes%20que%20se%20encuentran>

Minagricultura. (12 de 2019). *Minagricultura*. Recuperado el 21 de Marzo de 2021, de <https://sioc.minagricultura.gov.co/Panela/Documentos/2019-12-30%20Cifras%20Sectoriales.pdf>

Orjuela Castro, J. A., & Chavarrio Colmenares, I. A. (2011). Caracterización de la cadena de abastecimiento de Panela para la provincia de Bajo Magdalena – Cundinamarca. *Ingeniería*, 16(2). Recuperado el 23 de Enero de 2021, de file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-
CaracterizacionDeLaCadenaDeAbastecimientoDePanelaP-4797251.pdf

Esquivel Barrios, L. C., & Arenas Quimbayo, J. M. (2016). *Repositorio Unibague*. Recuperado el 05 de Marzo de 2021, de <https://repositorio.unibague.edu.co/bitstream/20.500.12313/216/1/TyR.5.4An%C3%A1lisis%20externo%20en%20el%20sector%20panelero.pdf>

Fedepanela. (09 de 10 de 2020). *Fedepanela*. Recuperado el 15 de 02 de 2021, de http://www.sipa.org.co/wp/wp-content/uploads/Tema4_Ciclo_conferencias.pdf

Adarme, Y. P. (Julio de 2019). *Patrimonio cultural agroindustrial panelero Estudio comparativo Maripí y Santana - Boyacá*. Recuperado en 2021, de file:///C:/Users/user/Downloads/TGT_1409.pdf

Salazar, S. (03 de Julio de 2019). *El sector panelero sufre crisis de precios, pero estos varían en las regiones del país*. Recuperado en 2021, de <https://colombiacheck.com/chequeos/el-sector-panelero-sufre-crisis-de-precios-pero-estos-varian-en-las-regiones-del-pais>