



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

ERICA SARRIA PÉREZ

MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

COHORTE 3

TUTOR: DRA. CAROLINA GARZON

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

OCTUBRE 2018

PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL RESPECTO AL COMPONENTE DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



RESUMEN EJECUTIVO

Esta investigación estuvo encaminada a explorar la percepción sobre la gestión del componente de evaluación del SAC del MEN que, por medio de un soporte teórico y empírico, permitió la construcción de un proceso de medición y retroalimentación de información relevante para el rediseño de las políticas educativas y al mejoramiento en su ejecución. El punto de referencia lo marcaron las personas que interactúan directamente en él, como son los **Directivos IES, Pares académicos, Integrantes de la CONACES y Funcionarios de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior**. Se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, la información fue recolectada a través de un instrumento de autorreporte con preguntas tipo Likert, la cual se administró a 362 personas. Los resultados generales mostraron un desconocimiento de los elementos que forman parte del SAC y sus funcionalidades. En un análisis por conglomerados, sobresale la percepción negativa de la gestión del componente de evaluación de la calidad de la educación superior.

INTRODUCCIÓN

Este documento se encuentra organizado en las siguientes secciones:

- La primera describe el **planteamiento del problema** y la **justificación** de la investigación.
- La segunda los **objetivos** que se pretendieron alcanzar en esta investigación.
- La tercera contiene los **referentes teóricos** que enmarcan la investigación.
- La cuarta es el **planteamiento metodológico** de la investigación.
- La quinta sección, refiere los **resultados sobre la percepción** de los principales actores involucrados en la gestión del SAC respecto al componente de evaluación, y el **planteamiento de recomendaciones**.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



Alvargonzález (2015), se siguen observando debilidades en cobertura, eficiencia y calidad.

OCDE (2016), sugiere que Colombia debe seguir mejorando la calidad y pertinencia de la educación, lograr mayor permanencia del estudiantado en el sistema, **reforzar el sistema de aseguramiento de la calidad** para garantizar la calidad del servicio, entre otros.

Salmi (2013) para quien el sistema de educación superior debe encarar además tendencias mundiales que están afectando el funcionamiento de las instituciones de educación superior.

Masias Núñez et al (2016) evidencia una tendencia productivista, pero las acciones del Estado no tienen en cuenta el desarrollo que realmente requiere el País.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



Salmi, (2013) es necesaria “la reforma del sistema de registro calificado que hoy en día es poco confiable por el número de instituciones que funcionan con estándares muy bajos a pesar de ser oficialmente autorizadas a través del sistema de registro”, (p. 36).

Ardila-Rodríguez (2011) señala “la percepción negativa que se tiene del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior, las políticas gubernamentales y estrategias de calidad actuales, que no logran proporcionar confianza en la calidad de la oferta educativa” (p. 44).

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Estos resultados apoyan el supuesto de que el sistema de educación superior colombiano adolece de una revisión colectiva que permita determinar un norte en materia de educación.

Resulta oportuno cuestionar la gestión del SAC, confrontada con las necesidades del País, así como el proceso que es necesario acometer para la evaluación de la calidad.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para los propósitos de esta investigación, se delimitó la población de estudio a lo relacionado con el **proceso de evaluación de la calidad de registro calificado**.

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

CREACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA OFERTA DE PROGRAMAS (**Registro Calificado y Convalidaciones**)

HABILITACIÓN DE IES (**Trámites Institucionales**)

RECONOCIMIENTO PÚBLICO DE ALTA CALIDAD (**Acreditación en Alta Calidad**)



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Pregunta de investigación



Pregunta de investigación

¿Cuál es la percepción de los actores involucrados en la gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional con respecto al componente de evaluación durante primer semestre del año 2018?

JUSTIFICACIÓN



Justificación

Giordan (2002), Ardila-Rodríguez (2011), Salmi (2013), Ricaurte (2014), Alvargonzález (2015) y Masías Núñez et al (2016), el SAC no brindaría garantía a la sociedad de la calidad de la oferta actual, **no se alinea a las necesidades del país**, los mecanismos e indicadores no serían diseñados para alcanzar una noción de **calidad en consenso**, se habría dejado de la **pertinencia** de la educación, habría quedado **obsoleto sobre las tendencias mundiales**, finalmente porque en la aplicación de los mandatos legales sobre la evaluación de la calidad se habría estorbado **su implementación con eficiencia y eficacia**.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



JUSTIFICACIÓN

De aquí surge la imperiosa necesidad de aplicar **conceptos gerenciales** dentro del Ministerio de Educación Nacional, que permita el fortalecimiento del SAC actual en términos del alcance de los objetivos definidos.

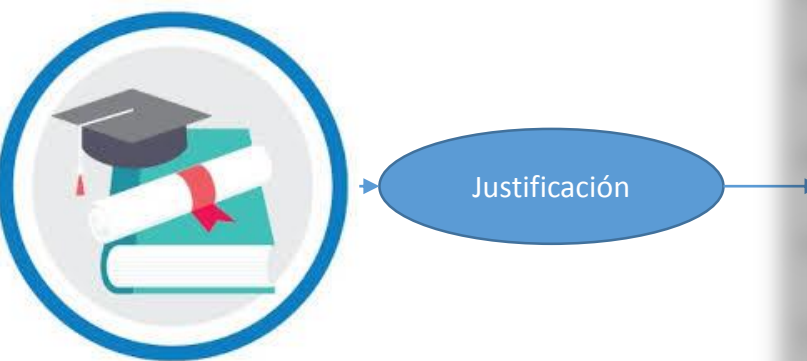
Ramírez (2010), para quien la idea de concebir al Estado como un objeto aplicable de **principios y teorías administrativas** es totalmente factible, considerando que el servicio público se debe prestar de forma organizada y eficiente, con el apoyo de funcionarios públicos preparados para ejercer sus funciones.

Justificación



JUSTIFICACIÓN

Drucker (1969), Peter Senge (1994), Nonaka y Takeuchi (1995) y Davenport y Prusak (2001), sobre la ventaja competitiva de aprovechar a las personas con altos conocimientos dentro de las organizaciones, la interacción con sus entornos como mecanismo de realimentación y el constante aprendizaje de sus unidades, lo que converge en lo denominado como gestión del conocimiento, en donde se gestiona todo lo que fomenta los procesos de creación y transmisión de conocimiento.



Justificación

CONCEPTOS DEL MANAGEMENT

JUSTIFICACIÓN



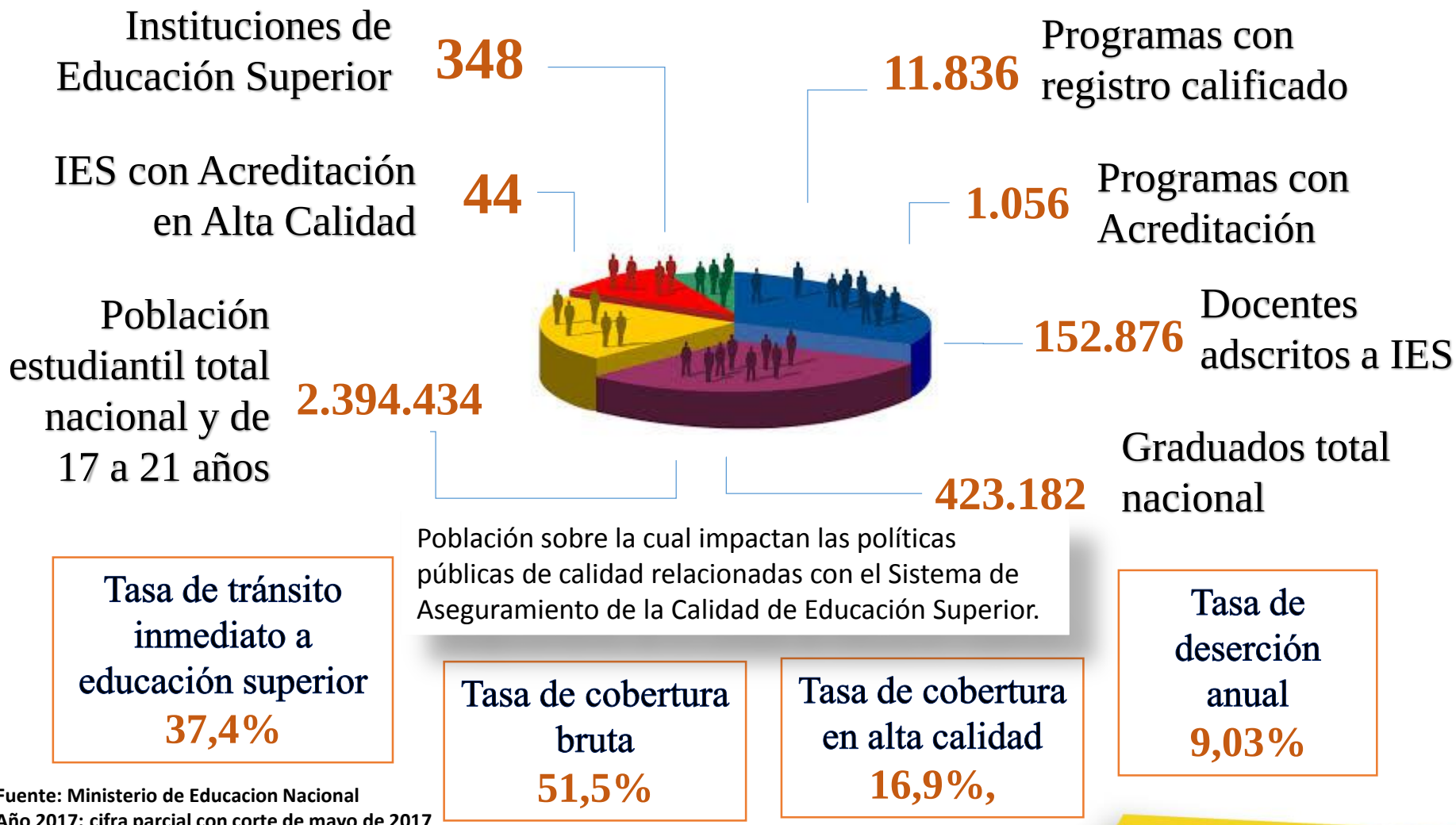
Una de las contribuciones adicionales de esta investigación a la comunidad académica e investigativa y al sector público, es la construcción de un modelo de gestión del conocimiento conforme las particularidades de este sistema, que permitiría su continua retroalimentación, la interacción entre sus diversos, componentes, sectores y personas para un aprendizaje permanente y su posterior evolución.



El principal aporte de esta tesis de maestría es reconocer en el abundante conocimiento de los grupos de interés en el sistema de aseguramiento el recurso estratégico más importante con que cuenta el MEN para mejorar su desempeño, sin importar su naturaleza pública.



PANORAMA DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR - 2016



Fuente: Ministerio de Educación Nacional
Año 2017: cifra parcial con corte de mayo de 2017



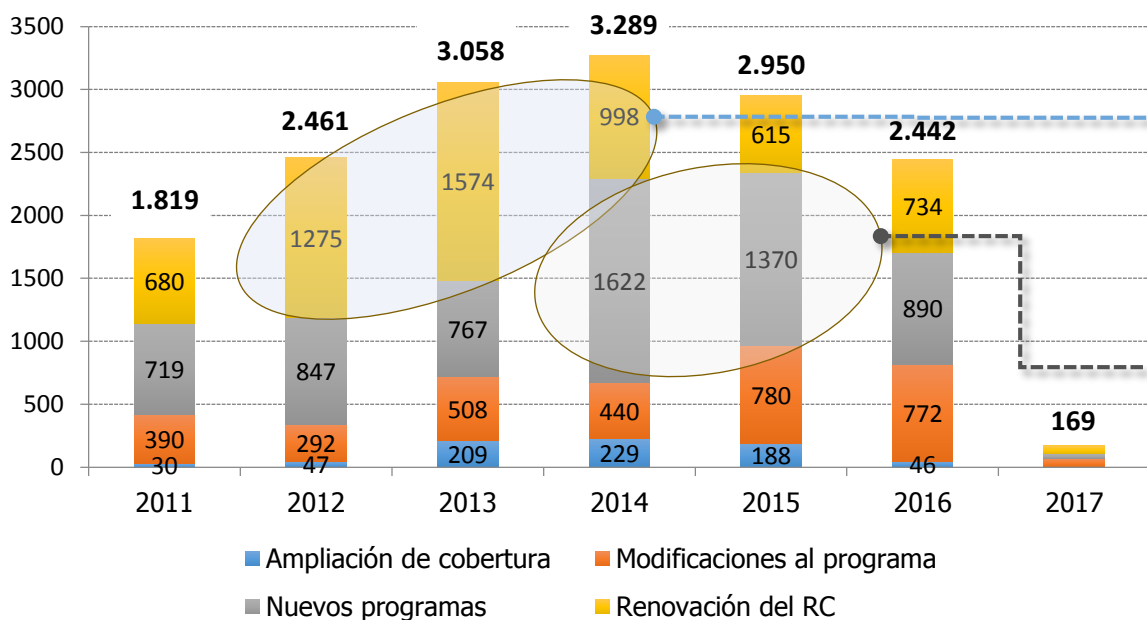
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



TAMAÑO DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO

En 2015 se emitieron **1770** actos administrativos positivos, **1.040** de ellos otorgando registros calificados nuevos y **730** de ellos renovando el registro.

NÚMERO DE TRÁMITES RADICADOS AL AÑO



El ciclo de renovaciones para programas de salud y administrativos se presentó entre 2012 y 2014.

La demanda de nuevos registros calificados se incrementó en el 2014 y se mantuvo para el 2015.

Fuente: Subdirección de Aseguramiento de la Calidad – SACES
Año 2017: cifra parcial con corte al 20 de enero de 2017

OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar la percepción de los actores involucrados en la gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional respecto al componente de evaluación durante primer semestre del año 2018, por medio de un estudio descriptivo multidimensional que permita el planteamiento de recomendaciones orientadas a la gestión del cambio en la administración educativa.

Objetivos Específicos

1. Identificar los componentes que conforman el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional.
2. Reconocer la percepción de los actores principales involucrados en la gestión de la calidad frente a su relación con el componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN.
3. Plantear recomendaciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la gestión de la evaluación de la calidad del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN.



MAPA TEÓRICO CONCEPTUAL

SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANO

SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR COLOMBIANO

**MARCO TEORICO-
CONCEPTUAL**

ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

LA NUEVA
GERENCIA PÚBLICA

DISEÑO Y ANALISIS
ORGANIZACIONAL

Ley 909 del 23 de septiembre de 2004

MANAGEMENT Y
GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO

MODELOS DE
GESTIÓN DEL
CONOCIMIENTO

CALIDAD

EVALUACION DE
CALIDAD

ASEGURAMIENTO DE LA
CALIDAD EN EDUCACION
SUPERIOR

¿Cuál es la percepción de los actores involucrados en la gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional con respecto al componente de evaluación durante primer semestre del año 2018?

CAMBIO ORGANIZACIONAL

PRODUCIR ORGANIZACION

REALINEACIÓN DE LA
ACTUACIÓN ORGANIZACIONAL
CON LOS FINES ESTABLECIDOS

BASES PARA LA REDEFINICION
DE LA GERENCIA DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Título del Trabajo de Grado

PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL RESPECTO AL COMPONENTE DE EVALUACIÓN

Objetivo General

Identificar la percepción de los actores involucrados en la gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional respecto al componente de evaluación durante primer semestre del año 2018, por medio de un estudio descriptivo multidimensional que permita el planteamiento de recomendaciones orientadas a la gestión del cambio en la administración educativa.

En concordancia con

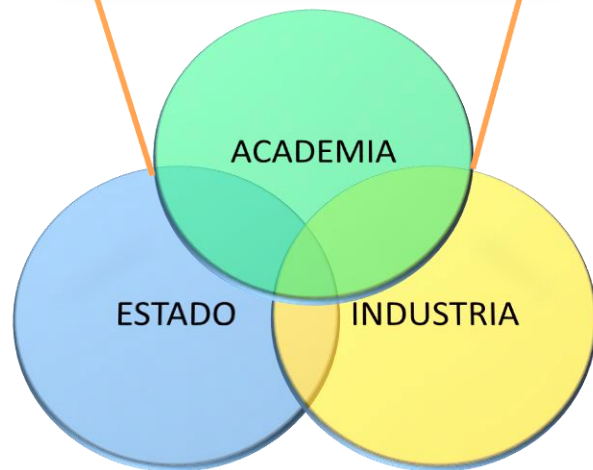
Fuente: de elaboración propia



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



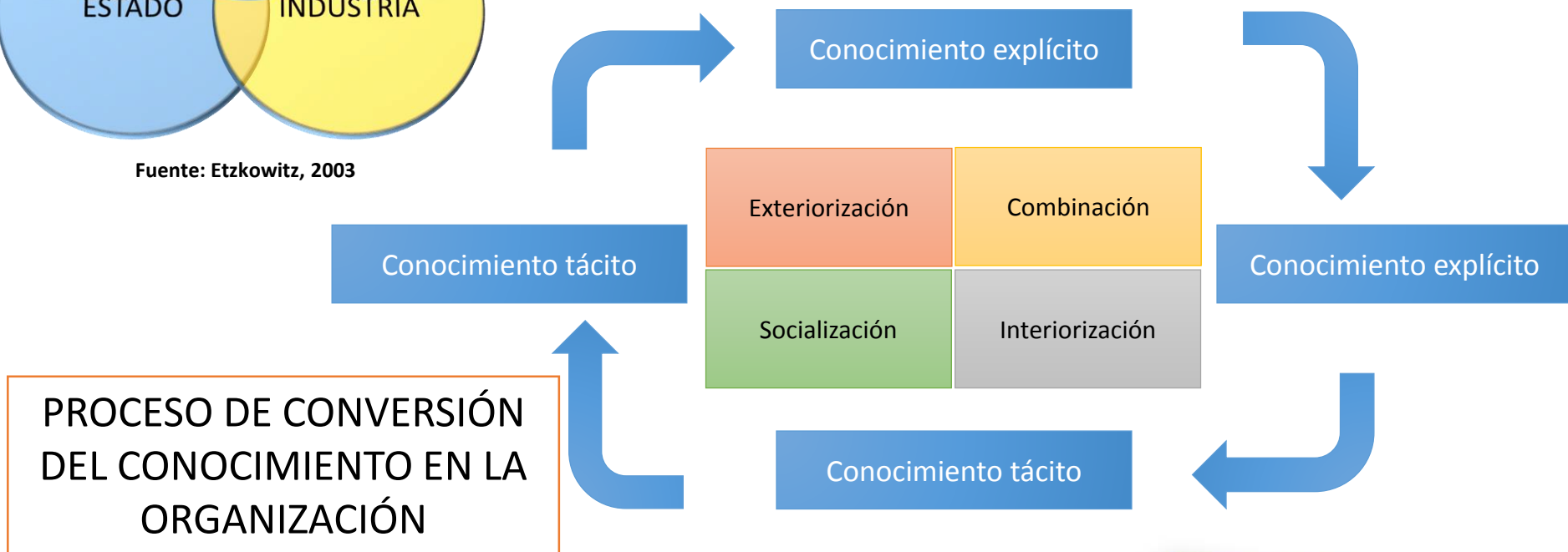
Redes trilaterales y
Organizaciones Híbridas



Fuente: Etzkowitz, 2003

De modo que, según lo afirma Barragán (2009) cada modelo de gestión del conocimiento es creado bajo contextos específicos y exclusivos en los cuales se desenvuelven,

MODELO DE TRIPLE HÉLICE



Fuente: adaptado de Nonaka y Takeuchi (1994)



Creación de la Asociación Colombiana de Universidades-ASCUN, que agrupó a universidades públicas y privadas, delegada del gobierno para ejercer las funciones de inspección y vigilancia, y el diseño del marco de acreditación universitaria en el País.



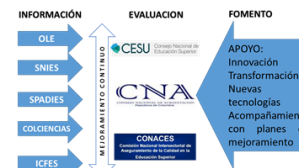
El Decreto 80 de 1980 reorganiza y reestructura la educación superior colombiana sobre dos pilares: su organización y la definición de las modalidades que la integran, con el fin de satisfacer las necesidades de formación de capital humano para el desarrollo.



MinEducación
Ministerio de Educación Nacional

CONACES
Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior

El Decreto 2230 de 2003 crea el Viceministerio de Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional, asumiendo la inspección y vigilancia de la educación y crea la CONACES. El Decreto 2566 de 2003 establece unos requisitos mínimos de calidad.



El Decreto 1295 de 2010, reglamenta La Ley 1188 de 2008, restructurando nuevamente el Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior, definiendo la articulación de unos componentes: evaluación, información y fomento.



Tras una nueva reforma constitucional, se organiza el Instituto Colombiano para la Educación Superior-ICFES, a la que se delega el control y vigilancia de los establecimientos universitarios por parte del Estado.



La Ley 30 de 1992 redefinió las funciones del ICFES, originó la política de fomento, inspección y vigilancia de la educación superior. Se creó el CESU, encargado de la organización del SNIES. Estableció la autonomía universitaria.



La Ley 1188 de 2008 regula el registro calificado en Colombia y delega, por parte del Congreso de la Republica, la competencia al Ministerio de Educación Nacional la suprema inspección y vigilancia de la calidad.



Hitos del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior en Colombia.

Fuente: elaboración propia con base en Alayón, 2005 y Alvarez, 2014



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Método

- Metodología cuantitativa de investigación
- Obteniendo los datos de información a través de la aplicación de un instrumento de autorreporte.

Diseño.

- Tipo no experimental - transversal no paramétrico

•Tipo de Investigación.

- Investigación descriptiva y de correlación.
- Se realizó **un estudio descriptivo** (general y por conglomerado) utilizando las medidas de tendencia central (media, mediana, moda) y medidas de variabilidad (rango, desviación estándar y varianza). **Prueba de análisis de varianza** de Kruskal-Wallis (ANOVA), para más de dos variables, para conocer la percepción de los actores.

Variables.

Tipo descriptivas. Las variables nominales relacionadas con **cargo, género, edad, ubicación geográfica** y variables de escala como **preguntas cerradas dicotómicas en escala de Likert** sobre cada uno de los componentes del SAC



PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Población y muestra

Se utilizó el **muestreo probabilístico**, con **muestra estratificada por racimos o conglomerados**.

Técnica e Instrumentos

Se diseñó un **instrumento de autorreporte con preguntas tipo Likert** de frecuencia con cinco opciones, **30 preguntas**

• Validación del instrumento

El instrumento de medición se aprobó a través de **Jueces Expertos** y el **alfa de Cronbach**, que fue en total de **$\alpha = .943$**

Transcripción de los datos

La transcripción de los datos se ejecutó teniendo en cuenta el orden y la distribución de la encuesta.

Los datos arrojados se consolidaron y se parametrizaron en el programa estadístico **Statistical Package for the Social Sciences (SPSS V22)**

Variables	Definición	Nivel De Medición
Ocupación	Es el oficio o profesión (cuando se desempeña en ésta) de una persona, independiente del sector en que puede estar empleada, o del tipo de estudio que hubiese recibido. Generalmente se define en términos de la combinación de trabajo, tareas y funciones desempeñadas. (MEN, 2013)	Nominal
Ubicación geográfica	Según la RAE, ubicación es el lugar en que está ubicado algo y geografía es definida como territorio o paisaje. De modo que para esta investigación es la ubicación dentro del territorio colombiano de las personas a la que se aplicó el instrumento.	Nominal
Edad	Según el APA Diccionario Conciso de Psicología (Núñez & Ortiz, 2010), entendida como edad cronológica, es el tiempo transcurrido desde el nacimiento de un individuo, por lo general se expresa en términos de meses y años.	Ordinal
Genero	Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2007), se refiere a las características de las mujeres y los hombres definidas por la sociedad, como las normas, los roles y las relaciones que existen entre ellos.	Nominal



PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

VIARIABLES

La percepción de los principales actores involucrados frente a la gestión de la evaluación de la calidad de Educación Superior.

Según el APA Diccionario Conciso de Psicología (Núñez & Ortiz, 2010), la percepción es un proceso de o resultado de cobrar conciencia de los objetivos, las relaciones y los sucesos por medio de los sentidos, lo que incluye actividades como reconocer, observar y discriminar. En esta investigación es el resultado de cobrar conciencia de los sucesos relacionados con la gestión de la evaluación de la calidad de educación superior, incluyendo su reconocimiento, por parte de los actores inmersos en el sistema (definidos en la Tabla 1). La percepción fue medida a través de un instrumento desarrollado para este propósito.

Escalar

El componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior

Según la RAE, un componente es el que compone o entra en la composición de un todo. En este caso, el componente de evaluación hace parte integral de lo que compone al Sistema de Aseguramiento en su integridad.

Escalar

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Ficha Técnica De Investigación.

Población Objetivo	
Unidad Muestral	Instituciones de Educación Superior, Pares académicos, Integrantes de la CONACES (Órganos asesores) y funcionarios de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
Ámbito	Ministerio de Educación Nacional.
Metodología de Recogida de Información	Prueba con preguntas cerradas dicotómicas en la escala de Likert, aplicada a través de la herramienta Google Docs. El instrumento se proporcionó a los correos electrónicos de cada uno de los principales actores del SACES. De igual forma se publicó en las redes sociales más populares como LinkedIn, Facebook y Twitter.
Error Muestral	5%
Nivel de Confianza	80%
Tamaño de la Muestra	330
Procedimiento de Muestreo	La elección del sector fue discrecional, se contactó a la Dirección de Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional.
Fecha de Trabajo de Campo	3 al 20 de marzo de 2018

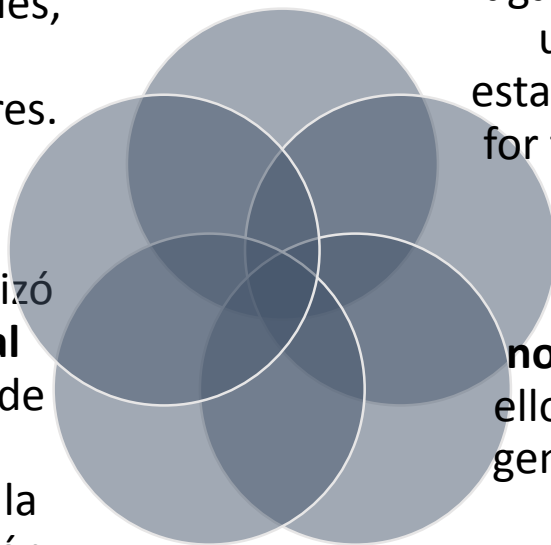


PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Análisis de datos.

En tercer lugar, se utilizó un **análisis de varianza** de Kruskal-Wallis (ANOVA), para más de dos variables, para conocer la percepción de los actores.

En cuarto lugar, se realizó un **análisis inferencial** mediante las pruebas de Mann-Whitney, que permitirían confirmar la diferencia de percepción entre conglomerados y medirla.



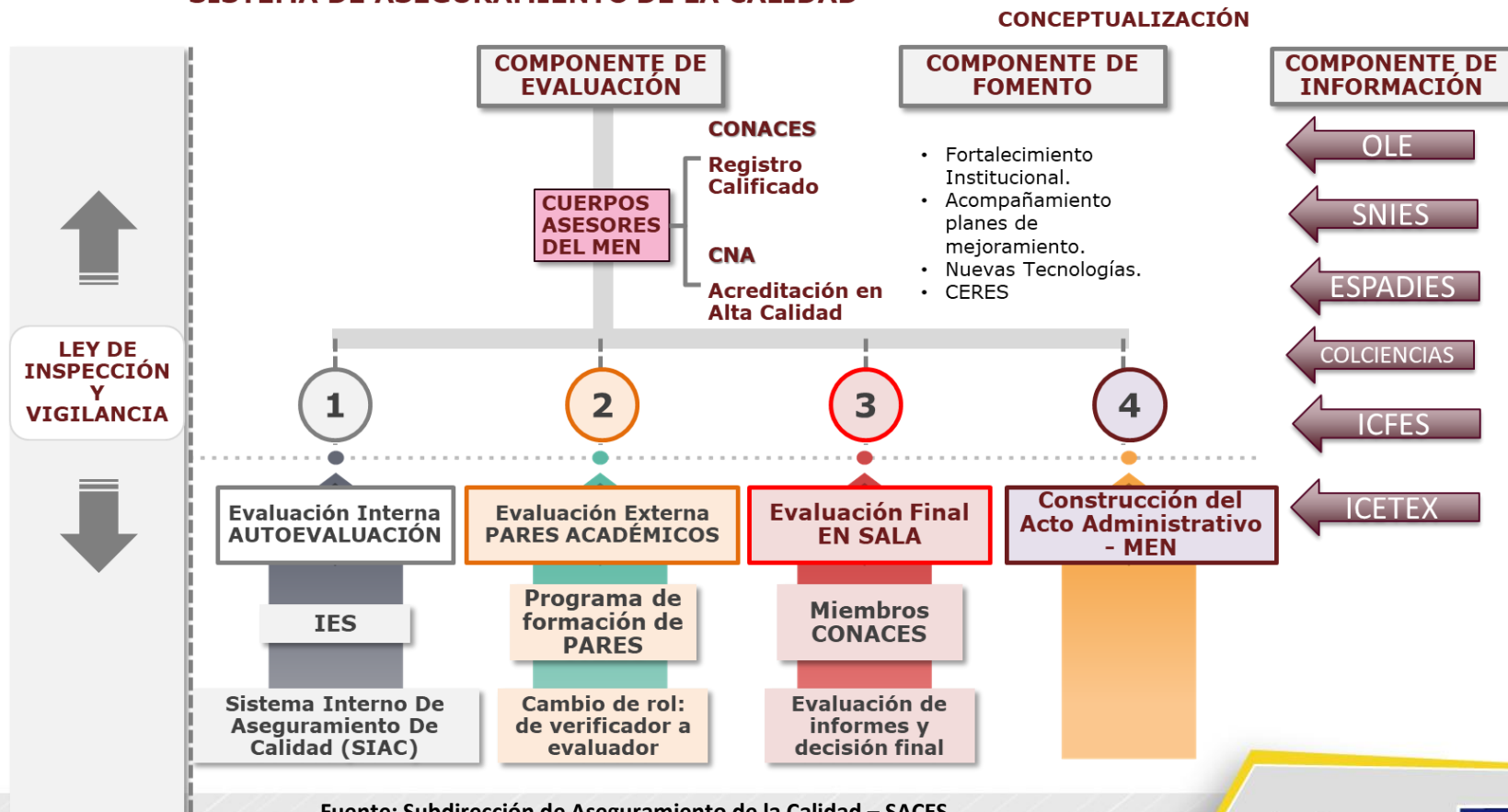
El plan de análisis de los datos recolectados en esta investigación incluyó en primer lugar, un **estudio descriptivo**, utilizando el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS V22).

En segundo lugar, la **normalización de los datos**, ello permitió unos resultados generales y por estrato de las respuestas, así como reconocer la **percepción de los participantes (negativa, neutral y positiva)**.

RESULTADOS (a) Identificar los componentes que conforman el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional.

Los resultados obtenidos en la indagación teórica establecieron la existencia de tres elementos o subsistemas principales al interior del SAC: **evaluación, información y fomento**

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD



Fuente: Subdirección de Aseguramiento de la Calidad – SACES



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



RESULTADOS (b) Reconocer la percepción de los actores principales involucrados en la gestión de la calidad frente a su relación con el componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

RESULTADOS GENERALES

El análisis definitivo se realizó con una muestra de 362 personas

El **42,3%** de los actores del SAC indicaron una **percepción neutral** con relación a la gestión del componente de evaluación y su articulación dentro del SAC.



El **40,1%** de ellos expresaron una **percepción negativa**.

El **17,7%** de ellos declararon una **percepción positiva**.

122 **Directivos IES**, (33,7%).
190 **pares académicos**, (52,5%).
29 **integrantes de la CONACES**, (8%).
21 **funcionarios**, (5,8%).



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



RESULTADOS (b) Reconocer la percepción de los actores principales involucrados en la gestión de la calidad frente a su relación con el componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

RESULTADOS POR CONGLOMERADO (O POR ACTOR DEL SAC)

Los funcionarios de la Subdirección en su mayoría de **percepción negativa** negativa con un **71,4%**

Los **Pares académicos** mostraron un predominio de **percepción neutral**, en cuanto a la gestión del componente de evaluación y su articulación dentro del SAC (**47,4%**)



Los **Directivos IES** tienen en mayoría una **percepción negativa** sobre la gestión del componente de evaluación y su articulación dentro del SAC (**47,5%**)

Los **Integrantes de la CONACES**, los resultados mostraron una mayor **percepción negativa** con un (**51,7%**)



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



RESULTADOS (b) Reconocer la percepción de los actores principales involucrados en la gestión de la calidad frente a su relación con el componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

Conclusiones

En los **resultados generales** prevalece la **tendencia de percepción neutral** en todo el estudio, que se relacionaría con un desconocimiento del sistema, la **ausencia de participación de los principales actores en la definición de políticas y la desarticulación de sus principales subsistemas al interior del SAC.**

Los **resultados del análisis por conglomerado**, quienes en su mayoría evidenciaron una **percepción negativa** (Directivos IES, Integrantes de la CONACES y funcionarios de la Subdirección) sobre la gestión del componente de evaluación de la calidad de la educación superior y su articulación con los demás componentes del SAC, que podría atribuirse no sólo a un bajo impacto del sistema en cuanto al alcance de sus finalidades, sino a la desactualización del mismo modelo de gestión actual.



RESULTADOS (b) Reconocer la percepción de los actores principales involucrados en la gestión de la calidad frente a su relación con el componente de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

Las diferencias en la percepción entre algunos de los actores identificados y al no haber un consenso de opinión en algunos aspectos del sistema, **se colocaría en tela de juicio los procesos y mecanismos actualmente establecidos** para evaluar la calidad de la educación en las Instituciones de Educación Superior en Colombia, por lo que **se podría colegir que no han sido diseñados teniendo cuenta la contribución de dichos individuos**, que le permitiera ajustarse a la realidad actual.



Estos resultados serían la manifestación **tanto de un desconocimiento** del Sistema como de un **débil impacto en la gestión** del componente de evaluación de la calidad, que podría ser producto de la **escasa participación de los diferentes grupos** de personas representantes del sector y una **desarticulación entre los componentes** del mismo sistema alrededor de la definición y construcción de políticas, evidenciando la necesidad de implementar **modelos de gestión del conocimiento**.



RESULTADOS (c) Plantear recomendaciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la gestión de la evaluación de la calidad del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

1 **ADOPTAR EL MODELO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL SAC**

diseñado a partir de (Etzkowitz, 2003), Schvarstein (2004) y Nonaka y Takeuchi (1994), y continuar con su desarrollo para la realineación de la actuación organizacional del MEN con los fines establecidos para el SAC, ligado a la abundante información recopilada en esta investigación.

2 **ESTUDIOS DE IMPACTO DEL COMPONENTE DE EVALUACIÓN**

con la participación de sectores fundamentales (como el productivo y empresarial), sobre el cumplimiento de los propósitos de este componente dentro del SAC. Articular esfuerzos con los demás componentes del SAC, alrededor de la política de calidad, que permita realinear cada programa, plan o estrategia de cobertura, fomento o información.

RESULTADOS (c) Plantear recomendaciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la gestión de la evaluación de la calidad del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN

3 ESTUDIOS DE IMPACTO DEL COMPONENTE DE INFORMACIÓN

efecto que ha tenido la información arrojada por los diferentes sistemas informáticos asociados al SAC en la toma de decisiones sobre la política pública de calidad de la educación. Articular componentes al interior del SAC, alrededor de los sistemas informáticos, como una plataforma de información para la toma de decisiones, que permita fortalecer los procesos de calidad, cobertura y fomento.

ESTUDIOS DE IMPACTO DEL COMPONENTE DE FOMENTO 4

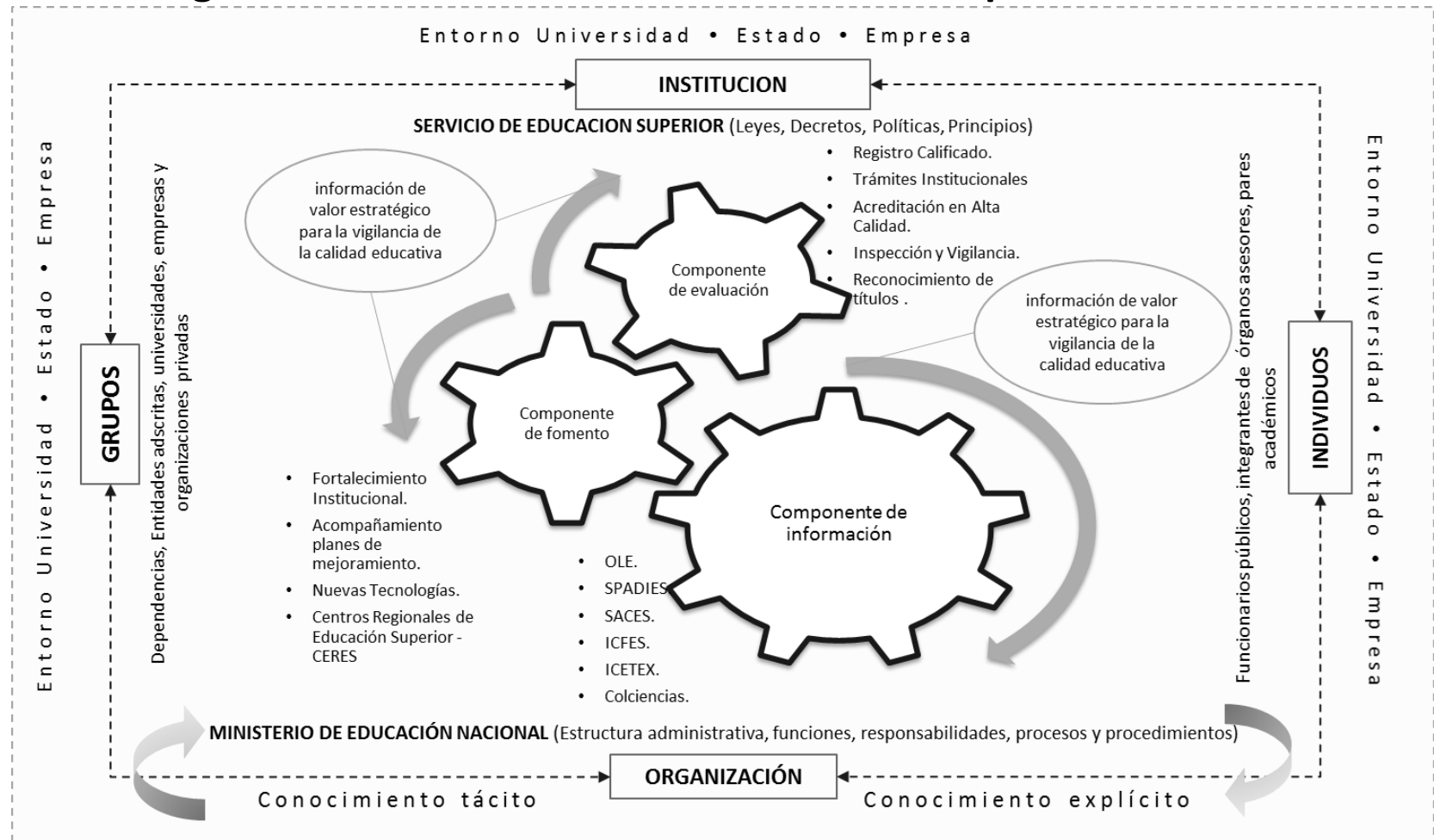
resultados de sus estrategias en la focalización y cobertura regional y en el perfeccionamiento de los mecanismos de verificación de la calidad. Articular componentes al interior del SAC, alrededor de las estrategias para el fortalecimiento de la ES, como un mecanismo para el fomento de la calidad, que permita robustecer los indicadores de calidad, a partir del financiamiento de la cobertura y focalización regional con pertinencia.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



RESULTADOS (c) Plantear recomendaciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la gestión de la evaluación de la calidad del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior del MEN



Modelo de gestión del conocimiento para el SAC

Fuente: elaboración propia a partir de Nonaka y Takeuchi, 1995, Etzkowitz, 2003, Schvarstein, 2004

Referencias

- Alayón, B. A. T. (2005). Factores asociados para determinar la calidad de la educación superior: programa de economía de la Escuela Colombiana de Ingeniería" Julio Garavito" (Doctoral dissertation, Uniandes).
- Alvargonzález, A. M. P. (2015). Cómo se ha intervenido la problemática de la cobertura educativa en Colombia desde el sector público, el sector privado y el tercer sector en el Siglo XXI, bajo la perspectiva de los derechos de acceso y permanencia a la educación como derechos humanos (Doctoral dissertation, Uniandes).
- Arcila, V. G. (2015). Pertinencia de los procesos de aseguramiento de la calidad para la Educación Superior colombiana. Ciencias Sociales y Educación,4(7).
- Salmi, J. (2013). La urgencia de ir adelante: perspectivas desde la experiencia internacional para la transformación de la educación superior en Colombia. Informe para el Ministerio de Educación de Colombia. Disponible en (Julio 2013) http://www.dialogoeducacionsuperior.edu.co/1750/articles-324732_archivo_pdf_estudiorecibido.pdf.
- Masias Núñez, R., Orozco Silva, L., Orjuela Escobar, L., & Torres Behar, N. (2016). La educación superior en el mundo de hoy : los efectos del surgimiento del productivismo académico en la formación humanística y en la idea de universidad. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Davenport, T. H., & Prusak, L. (2001). Conocimiento en acción como las organizaciones manejan lo que saben. Prentice Hall.

Referencias

- Ardila-Rodríguez, M. (2011). Calidad de la educación superior en Colombia, ¿problema de compromiso colectivo? Revista Educación y Desarrollo Social, 44-55.
- Giordan, S. E. O. Los gerentes públicos en la gestión del cambio. In congreso internacional del clad sobre la reforma del estado y de la administración pública, Lisboa, Portugal, 8-11 oct. 2002 (Vol. 7).
- OCDE, B. M. (2016). Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia. Disponible en http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf.
- Oyarce Hector (2011). Naciones Unidas CEPAL. Recuperado de: http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/4/45114/Gerencia_Publica2011_HOYARCE.pdf.
- Rodríguez Díaz, M., & González Millán, J. (2013). Gestión del Conocimiento y Capital Intelectual, a través de modelos universitarios. Revista Económicas CUC, 85-116.
- Ramírez Cardona, C. (2010). Fundamentos de Administración. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

Referencias

- Senge, P. M. (2000). La danza del cambio: los retos de sostener el impulso en organizaciones abiertas al aprendizaje. Editorial Norma.
- Senge, P. (2004). Las organizaciones que aprenden. Argentina: Gránica.
- Tobón, S. (2006). Competencias, calidad y educación superior. Coop. Editorial Magisterio.
- Schvarstein, L. (1998). Diseño de organizaciones: tensiones y paradojas. Buenos Aires. Paidós.
- Schvarstein, L. (2003). Inteligencia social de las organizaciones. Buenos Aires. Paidós.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (2000). La empresa creadora de conocimiento. Gestión del conocimiento, 1-9.
- Millán, C. P. (2014). Apuntes para una historia de la educación en Colombia. Actualidades Pedagógicas, (64), 261-265.

Referencias

- Benavides Camacho, M. A. (2011). Debate teórico entre los enfoques clásico y moderno de la Administración Pública, en torno a los postulados principales que los soportan.
- Barragán Ocaña, A. (2009). Aproximación a una taxonomía de modelos de gestión del conocimiento. Intangible capital, 5(1).
- Sánchez Murillo, A. (2006). Peter drucker, innovador maestro de la administracion de empresas. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, 69-89.