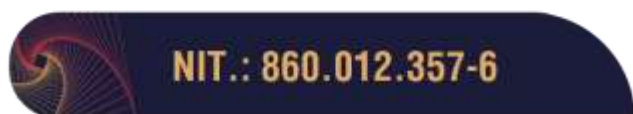


ANEXOS



SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Anexo A: Consentimiento informado para docentes.

Investigación: *Implementación del Modelo Pedagógico Conceptual en las prácticas de aula en Lengua Castellana: un estudio de caso en la IED Las Mercedes – San Pablo*

Investigador: Luis David Beltrán Olivero

Institución: Institución Educativa Distrital Las Mercedes – San Pablo

Año: 2025

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a docente:

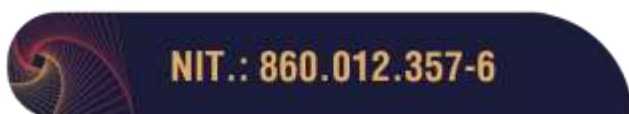
Usted está siendo invitado/a a participar de manera voluntaria en la investigación titulada **“Implementación del modelo pedagógico conceptual en las prácticas de aula en Lengua Castellana: un estudio de caso en la IED Las Mercedes – San Pablo”**, cuyo propósito es **analizar la aplicación del modelo pedagógico conceptual en el área de Lengua Castellana y comprender las percepciones y prácticas de los docentes frente a dicho modelo.**

Antes de decidir, es importante que lea cuidadosamente la siguiente información.

1. Propósito de la Investigación

Este estudio busca comprender cómo se está implementando el modelo pedagógico conceptual en las prácticas docentes y cuáles son sus alcances, fortalezas y dificultades dentro del proceso educativo institucional.

2. Actividades en las que participará



SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
 CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
 SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
 SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
 SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Si usted acepta participar, se le solicitará:

- Permitir **observaciones de clase** durante el periodo establecido.
- Participar en una **encuesta o entrevista** relacionada con su experiencia docente.
- Compartir, si así lo desea, **material pedagógico** como planeaciones o evidencias de aula.
- No se grabará audio ni video sin su autorización expresa.
- No se solicitará información personal más allá de la necesaria para fines académicos.

3. Confidencialidad

Toda la información suministrada por usted será tratada con estricta confidencialidad.

- Los datos serán usados únicamente con propósitos académicos y no tendrán ningún impacto en su evaluación institucional o laboral.
- La información recolectada será almacenada de forma segura.

4. Voluntariedad y derecho a retirarse

Su participación es **completamente voluntaria**.

Usted puede retirarse en cualquier momento sin ninguna consecuencia, explicación o perjuicio para su labor docente.

5. Riesgos y beneficios

Riesgos: No existen riesgos físicos ni psicológicos asociados a su participación; la investigación es de carácter pedagógico.

Beneficios: Contribuir al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas del área de Lengua Castellana y al análisis institucional del modelo conceptual.

6. Uso de los resultados

Los resultados del estudio podrán ser utilizados para:

- Informe final académico.
- Ajustes al plan de área y prácticas pedagógicas.
- Presentaciones institucionales o académicas.

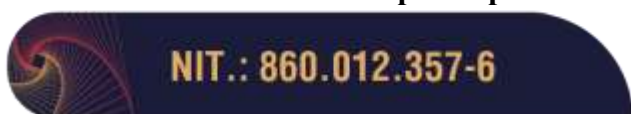
Siempre resguardando la identidad de los participantes.

7. Declaración de consentimiento

Declaro que:

- He leído y comprendido la información anterior.
- He tenido la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas claras.
- Comprendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento.
- Acepto participar en esta investigación.

Firma del docente participante



SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
 CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
 SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
 SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
 SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Nombre del docente: _____

Firma: _____

Firma del investigador responsable

Nombre del investigador: _____

Firma: _____

Desprendibles de autorización

Firma del docente participante
Nombre del docente: Katrina Paternina Aparicio
Firma: Katrina Pat.

Firma del investigador responsable
Nombre del investigador: José David Beltrán O
Firma: José David Beltrán O

Firma del docente participante
Nombre del docente: Jorge D. Alvarado C.
Firma: [Firma]

Firma del investigador responsable
Nombre del investigador: José Manuel Esteban O.
Firma: [Firma]

Firma del docente participante
Nombre del docente: Hernández Tolsa Fernández
Firma: [Firma]

Firma del investigador responsable
Nombre del investigador: [Firma]
Firma: [Firma]

Anexo B:

Carta de solicitud de autorización

Señor:
 Eder González Charón
 Coordinador Académico
 Institución Educativa Distrital Las Mercedes – San Pablo

Asunto: Solicitud de autorización para el desarrollo de investigación educativa

Respetado Coordinador:

Cordial saludo.

Yo, Luis David Beltrán Oliviero, docente e investigador, me permito solicitar de manera formal la autorización para desarrollar la investigación titulada: **"Implementación del modelo pedagógico conceptual en las prácticas de aula del área de Lengua Castellana: un estudio de caso en la IED Las Mercedes – San Pablo"**.
 El propósito de este estudio es **analizar la aplicación del Modelo Pedagógico Conceptual en las aulas de Lengua Castellana**, identificando fortalezas, dificultades y oportunidades de mejoramiento en las prácticas docentes del área.

Para tal fin, solicito su aprobación para realizar las siguientes actividades:

- Observaciones de clase a los docentes del área.
- Aplicación de encuestas o entrevistas relacionadas con prácticas pedagógicas.
- Revisión de planeaciones o materiales pedagógicos que los docentes decidan compartir voluntariamente.
- Coordinación de horarios y espacios sin afectar el normal desarrollo académico.

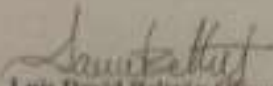
Me comprometo a cumplir con los principios éticos establecidos:

- Voluntariedad de los docentes participantes.
- Confidencialidad de la información recolectada.
- Protección de datos personales según la normativa vigente.
- Respeto absoluto a los tiempos académicos y organizativos de la institución.

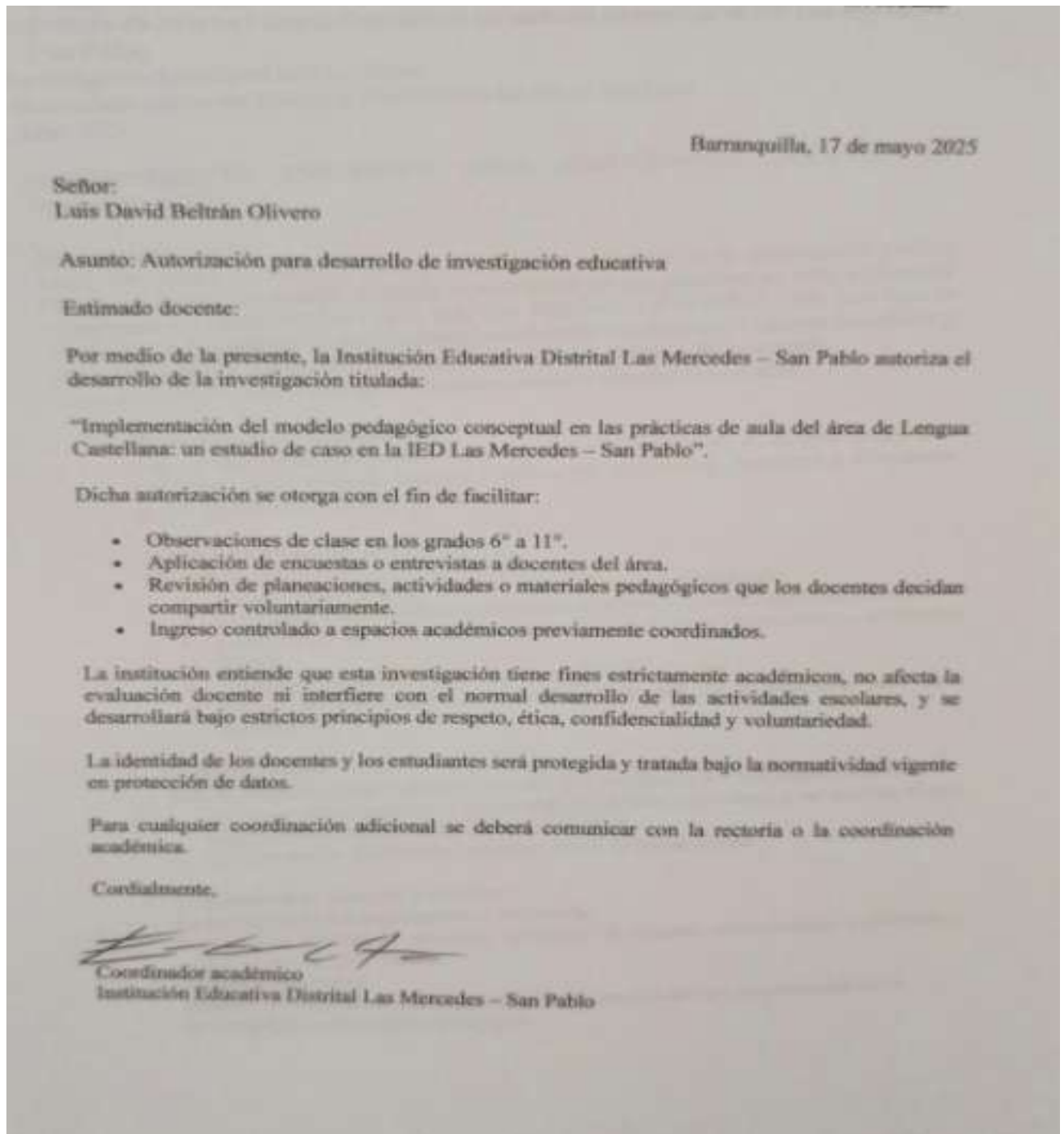
Los resultados serán utilizados únicamente con fines académicos y presentados de manera anónima, salvo autorización expresa de los docentes.

Agradezco de antemano su colaboración y apoyo para el desarrollo de este estudio que busca fortalecer las prácticas pedagógicas institucionales.

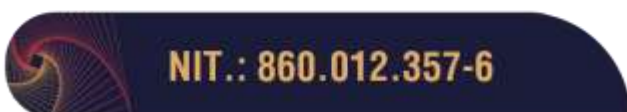
Atentamente,


 Luis David Beltrán Oliviero
 Investigador
 C.C. 1013425871

Anexo C: Carta de autorización por parte del plantel



Anexo D: Ejemplo de matriz documental



SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
 CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
 SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
 SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
 SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	PEI (PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL) - "SEMBRANDO SUEÑOS Y TRANSFORMANDO VIDAS"	MALLAS CURRICULARES - LENGUA CASTELLANA (GRADO 11, PERIODOS I Y II, 2025)	PLANEACIÓN DE LENGUA CASTELLANA (GRADO 11, PERIODO 02, 2025)
DOCUMENTO PRINCIPAL	PEI (Marco de navegación institucional)	Malla Curricular (Esquema estructurado del área)	Modelación Didáctica / Planeación de Aula (Esquema de las actividades de enseñanza-aprendizaje)
MODELO PEDAGÓGICO	Pedagogía Conceptual. Busca formar instrumentos de conocimiento, desarrollando operaciones intelectuales y privilegiando aprendizajes abstractos y generales.	Aplica las fases del Modelo Pedagógico Conceptual: Diagnóstica, Conceptualización, Ejecución y Evaluación.	Se estructura en las fases del Modelo Pedagógico Conceptual: Fase Afectiva, Fase Cognitiva, Fase Expresiva.
ESTÁNDAR BÁSICO (GENERAL)	No aplica (Define los objetivos de la educación Básica Secundaria, como el desarrollo de la capacidad de comprender textos y el uso de la lengua como medio de expresión literaria).	Comprende diferentes tipos de textos, a partir del análisis de su contenido, características e intenciones comunicativas.	Utiliza adecuadamente la lengua castellana como instrumento de comunicación y expresión cultural, mediante el fortalecimiento de las competencias comunicativas: lectora y oral-escritora; para el desarrollo del

			pensamiento crítico.
DERECHOS BÁSICOS DE APRENDIZAJE (DBA)	No aplica (Se definen los Estándares Básicos de Competencias como criterios claros y públicos de calidad para el sistema educativo).	DBA 3 y DBA 6 (Grado 6).	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
COMPONENTES/COMPETENCIAS FOCALES	Competencia se define como la capacidad de poner en operación los diferentes conocimientos, habilidades y valores de manera integral.	Componentes: Pragmático, Sintáctico, Semántico. Competencias: Comunicativa Lectora y Comunicativa Escritora.	Componentes: Pragmático, Sintáctico, Semántico. Competencias: Comunicativa Lectora y Comunicativa Escritora.
EJES TEMÁTICOS / ENSEÑANZAS CLAVE	Niveles de la Educación Formal: Preescolar, Básica (Primaria y Secundaria), y Media Académica (con profundización en Ciencias Naturales y Medio Ambiente).	Grado 6 (Periodo I): Los géneros literarios, la narración, el cuento, el mito, la prosopografía, etopeya, retrato, el sustantivo, el verbo, tipología textual, significado literal y no literal.	Grado 11 (Periodo 02): La enseñanza se centra en la comprensión de la estructura formal y las funciones de las partes de un texto, y la producción de textos escritos.
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	Estrategia Pedagógica: Pedagogía Conceptual.	Esquematización de las enseñanzas, preguntas abiertas, debates, ejemplos y ejercicios guiados, lecturas y análisis de textos, producción escrita, socialización de información audiovisual.	La planeación detalla acciones por fases (Afectiva, Cognitiva, Expresiva), enfocadas en la comprensión de la estructura textual y la producción de ensayos argumentativos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Proceso integral que involucra las dimensiones: espiritual, ética, cognitiva, comunicativa, psicomotriz, socio-afectiva y artística. Es democrática, flexible y orienta el proceso pedagógico.	Afectivo: Motivación, responsabilidad, participación cordial. Cognitivo: Identificación de origen del lenguaje/recursos, función del verbo, comprensión de contenido. Expresivo: Presentación de trabajos pertinentes.	Quiz virtuales, lecturas en voz alta, presentación y socialización de contenidos, exámenes escritos, exposiciones, informes escritos y talleres.
RECURSOS DIDÁCTICOS (EJEMPLOS)	Recursos para el aprendizaje de Lengua Castellana en Básica Secundaria y Media incluyen: Libros consulta, libros de lectura, cuentos clásicos juveniles, grabadora, revistas, maletín viajero.	Computador, Tablet o Celular, Esquemas, Guía de trabajo, videos o tutoriales, Audios, Cuadernos, Material anexo en PDF, módulo multiarea, diccionario.	Computador, Tablet o Celular, Videobeam, Esquemas Guía de trabajo, Videos o tutoriales, Audios, Cuadernos, Material anexo en PDF, Libro Lectura Crítica.

Anexo E: Preguntas y Análisis de Respuestas Individuales

I. Instrumento de Recolección de Datos

No.	Pregunta	Tipo de Respuesta
1.	¿Autoriza el tratamiento de sus datos personales con fines investigativos y académicos, garantizando confidencialidad y uso exclusivo para este estudio?	Opción múltiple (Sí/No/Otros)
2.	Edad	Campo abierto (Numérico)
3.	Nivel de educación alcanzado	Campo abierto (Texto)
4.	¿Conoce los fundamentos del modelo pedagógico conceptual adoptado por el PEI de la institución?	Opción múltiple (Sí/No/Parcialmente)
5.	¿Ha recibido formación institucional específica para implementar este modelo?	Opción múltiple (Sí/No)
6.	¿Qué tan clara le resulta la aplicación del enfoque conceptual en su práctica docente?	Escala de Likert (1-5)
7.	¿Cómo planifica y desarrolla sus clases para responder al modelo pedagógico conceptual?	Campo abierto (Texto)
8.	¿Qué estrategias utiliza para conectar la teoría del PEI con la práctica pedagógica en el aula?	Campo abierto (Texto)
9.	¿Qué barreras socioeconómicas o contextuales afectan más la implementación del modelo en su experiencia docente?	Campo abierto (Texto)
10.	¿Con qué frecuencia adapta sus prácticas para responder a las condiciones socioeconómicas de los estudiantes?	Escala de Likert (Nunca a Siempre)
11.	¿Considera que los recursos de la institución son suficientes para implementar el modelo pedagógico conceptual?	Opción múltiple (Sí/No/Parcialmente)
12.	¿Qué tipo de apoyo o formación considera necesaria para fortalecer su aplicación del modelo en el aula?	Campo abierto (Texto)
13.	¿Qué tan alineado percibe lo que propone el PEI con lo que realmente ocurre en su aula?	Escala de Likert (1-5)
14.	Nombre completo	Campo abierto (Texto)

Anexo F

Análisis de Respuestas por Docente

A continuación, se presenta un análisis enfocado en la coherencia pedagógica, el conocimiento del modelo, y la articulación de la teoría y práctica de cada profesor.

Licenciado Jorge Álvarez

Pregunta Clave	Respuesta	Análisis de Coherencia
Conocimiento (P4)	Parcialmente	Posee un conocimiento incompleto del fundamento.
Claridad (P6)	3 (Media)	La claridad en la aplicación del enfoque conceptual es moderada, lo que se relaciona con su conocimiento parcial.
Planeación (P7)	Fases: Afectiva, Cognitiva, Expresiva.	Alta Coherencia Teórica: Utiliza explícitamente las tres fases del Modelo Pedagógico Conceptual, indicando que su estructura de clase está formalmente alineada con el PEI.
Barreras (P9)	Recursos didácticos insuficientes.	Enfoca la barrera en aspectos materiales y de recursos institucionales.
Alineación (P13)	3 (Media)	Percibe una alineación moderada entre el PEI y su práctica, a pesar de usar la estructura de fases.

Licenciado Luis David Beltrán Olivero

Pregunta Clave	Respuesta	Análisis de Coherencia
Conocimiento (P4)	Sí	Conoce los fundamentos del modelo conceptual.
Claridad (P6)	5 (Muy clara)	Reporta máxima claridad en la aplicación del enfoque conceptual.
Planeación (P7)	Secuencias didácticas conceptuales.	Alta Coherencia Práctica: Su respuesta se centra en la aplicación de las secuencias didácticas, sugiriendo una traducción fluida de la teoría a la práctica en el aula.
Barreras (P9)	Desinterés de los estudiantes por la lectura.	Enfoca la barrera en un factor intrínseco de los estudiantes y el entorno cultural.
Alineación (P13)	5 (Totalmente alineado)	Percibe una alineación completa entre lo propuesto por el PEI y su práctica en el aula, lo que es coherente con su alta claridad y conocimiento.

Licenciado Hermogenes Tolosa

Pregunta Clave	Respuesta	Análisis de Coherencia
Conocimiento (P4)	Parcialmente	Como Álvarez, tiene un conocimiento incompleto del fundamento.
Claridad (P6)	2 (Baja)	Reporta una baja claridad en la aplicación del enfoque conceptual en la práctica.
Planeación (P7)	Se centra en el desarrollo de la competencia lectora.	Baja Coherencia Específica: Su respuesta es genérica y se centra en un componente curricular (lectora) en lugar de mencionar elementos distintivos del modelo conceptual (como las fases o los mentefactos).
Barreras (P9)	Factores económicos y la falta de apoyo familiar.	Barrera socioeconómica clásica, que lo obliga a adaptar su práctica.
Alineación (P13)	2 (Baja)	Percibe una alineación baja entre el PEI y su práctica.

Licenciada Katrina Paternina

Pregunta Clave	Respuesta	Análisis de Coherencia
Conocimiento (P4)	Sí	Conoce los fundamentos del modelo conceptual.
Claridad (P6)	4 (Alta)	Reporta alta claridad en la aplicación del enfoque conceptual.
Planeación (P7)	Se enfoca en la construcción de mentefactos conceptuales.	Alta Coherencia Teórica y Práctica: Mencionar explícitamente los mentefactos demuestra un uso de la herramienta distintiva del modelo conceptual ² , indicando una aplicación avanzada y específica.
Barreras (P9)	Factores socioeconómicos, sobre todo la falta de recursos tecnológicos.	Señala barreras tanto socioeconómicas como de infraestructura tecnológica, elementos que están presentes en los recursos didácticos de los documentos ³ .
Alineación (P13)	4 (Alta)	Percibe una alta alineación entre el PEI y su práctica.

Anexo G: Formato de observación de clase.

Institución: IED Las Mercedes – San Pablo

Asignatura: Lengua Castellana

Docentes observados: Jorge Álvarez, Hermógenes Tolosa, Luis Beltrán

Grados: 6° a 11°

Duración de las clases: 90 a 120 minutos

Propósito del instrumento: Registrar la aplicación del Modelo Pedagógico Conceptual en las prácticas docentes, identificando fases del modelo, estrategias, interacción pedagógica y evidencias de conceptualización.

1. Datos generales de la observación

Ítem	Descripción
Docente:	_____
Grado:	_____
Fecha:	_____
Tiempo trabajado:	_____
Tema de la clase:	_____

2. Fases del Modelo Pedagógico Conceptual

2.1. Fase Diagnóstica

- ✓ Se inicia conectando con saberes previos
- ✓ Se formulan preguntas generadoras
- ✓ Se exploran representaciones iniciales de los estudiantes

Indicadores a observar:

- Relación del contenido con la experiencia personal
- Activación de conocimientos previos
- Preguntas que permiten identificar ideas iniciales
- Nivel de participación espontánea

Registro del observador:

2.2. Fase de Conceptualización

- ✓ Se introducen conceptos a partir del diálogo
- ✓ Uso de ejemplos, contraejemplos y categorización
- ✓ Construcción colectiva del significado

Indicadores a observar:

- Preguntas que orientan la deducción del concepto
- Evidencia de procesos inferenciales
- Trabajo con ideas, comparaciones, relaciones
- Uso de lenguaje conceptual en los estudiantes

Registro del observador:

2.3. Fase de Aplicación

- ✓ Actividades que permiten usar el concepto
- ✓ Ejercicios individuales o grupales
- ✓ Situaciones problémicas alineadas al contenido

Indicadores a observar:

- Talleres aplicados al concepto
- Resolución de problemas o análisis de casos
- Creatividad/argumentación en la tarea
- Participación activa en la actividad aplicada

Registro del observador:

2.4. Fase de Evaluación

- ✓ Evaluación formativa durante la clase
- ✓ Retroalimentación específica
- ✓ Socialización de aprendizajes

Indicadores a observar:

- Claridad en los criterios de evaluación
- Preguntas metacognitivas (“¿cómo sabes?”, “¿por qué?”)
- Revisión de productos (oral o escrito)
- Valoración del proceso más que del resultado

Registro del observador:

3. Dimensiones complementarias**3.1. Interacción pedagógica**

- Clima de aula
- Respeto en turnos de palabra
- Libertad para argumentar o disentir
- Participación equitativa

Observaciones:

3.2. Estrategias didácticas observadas

- Marque las utilizadas:
 - ☐ Lectura guiada
 - ☐ Debate o diálogo socrático
 - ☐ Taller escrito
 - ☐ Trabajo grupal
 - ☐ Análisis de textos
 - ☐ Ejemplos de la vida cotidiana
 - ☐ Otras: _____

3.3. Uso del modelo conceptual

- Nivel de coherencia (alto, medio, bajo)
- Adecuación del docente a las fases
- Pertinencia de actividades
- Profundidad conceptual lograda

Observaciones:

4. Síntesis de la observación

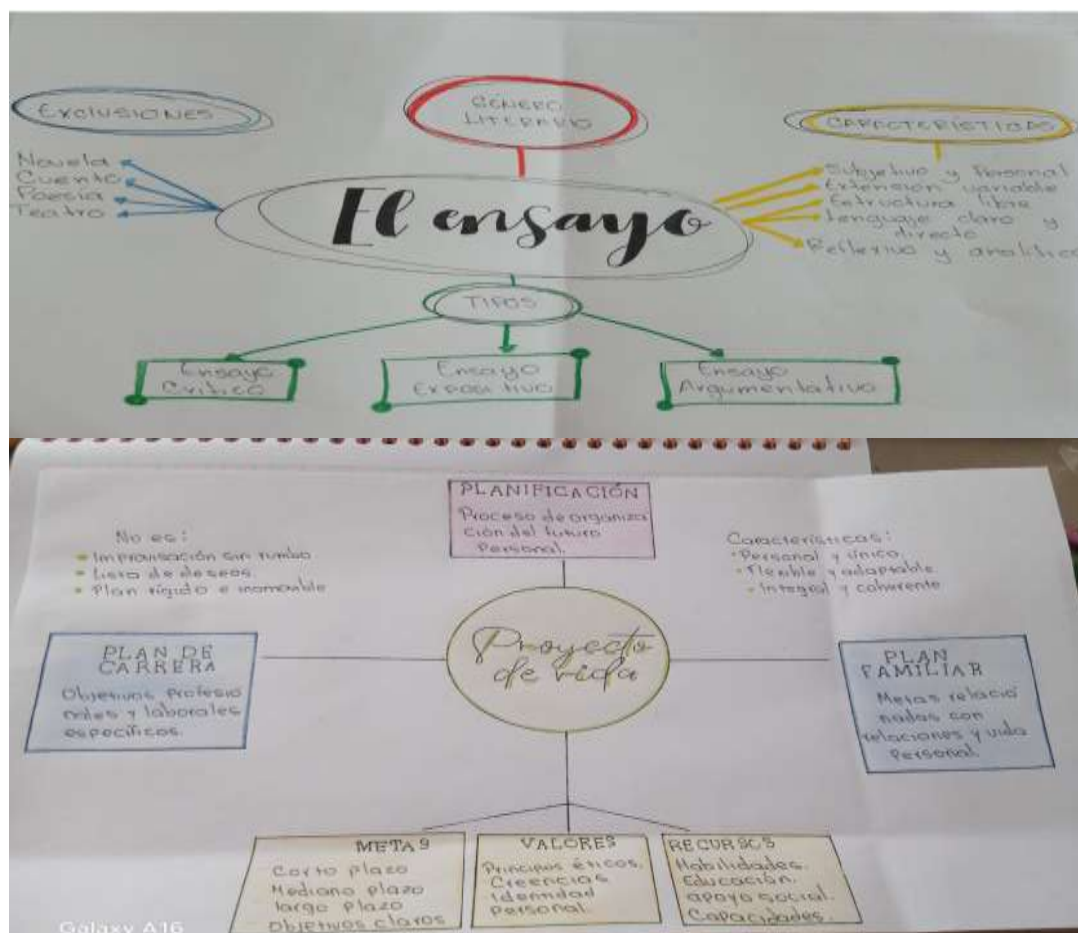
Fortalezas identificadas:

Dificultades identificadas:

Recomendaciones:

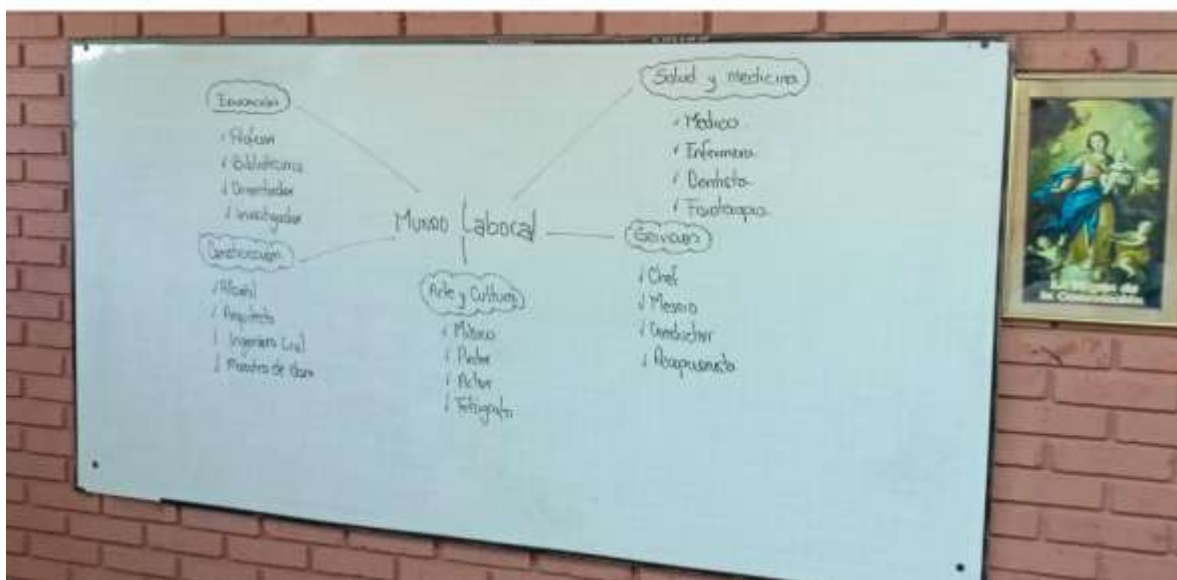
Anexo h: evidencia fotográfica

Mentefactos

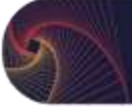




Aplicación de taller de mentefacto en clase



Grupo docente participante



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Anexo I TRANSCRIPCIÓN DE OBSERVACION DE CLASES.

Caso 1: Grados Sexto y Séptimo – Docente Jorge Álvarez

Tema: La estructura del cuento y la interpretación de personajes.

Duración: 90 minutos.

Objetivo: Comprender los elementos narrativos básicos y desarrollar la capacidad de inferir motivaciones de los personajes.

Entrar al aula de sexto grado es entrar a un mundo ruidoso, vital y lleno de energía. Jorge Álvarez saluda con tono amable, reparte las copias del cuento “El regalo de la abuela” y comienza preguntando: “¿Quiénes tienen una abuela que los consienta demasiado?”. Las manos se levantan entre risas. Desde el principio, el maestro logra conectar el texto con la experiencia personal de los estudiantes. Esa es una de las claves del modelo conceptual: partir de lo conocido para llegar a lo desconocido, activar las estructuras previas del pensamiento.

Durante la lectura, los estudiantes toman turnos para leer en voz alta. Jorge hace pausas frecuentes y pregunta: “¿Por qué creen que la abuela actuó así?”, “¿Qué sintió el nieto en este momento?”. Las respuestas son variadas: algunos repiten frases del texto, otros intentan interpretar. El maestro no corrige de inmediato; deja que la discusión fluya. En ese diálogo se percibe un ejercicio de **conceptualización espontánea**, aunque no siempre profunda.

En la segunda parte de la clase, el docente guía un breve taller: los estudiantes deben identificar los elementos del cuento (inicio, nudo, desenlace) y describir al personaje principal con adjetivos. Aquí la dinámica se vuelve más mecánica. Muchos se limitan a copiar del texto, lo que muestra que la conceptualización aún no alcanza el nivel de abstracción que busca el modelo.

Sin embargo, hay momentos de comprensión auténtica. Una estudiante comenta: “La abuela no es mala, solo no sabe expresar su cariño”. Ese comentario espontáneo muestra el tipo de pensamiento inferencial que el modelo busca: la capacidad de ir más allá del texto literal. Jorge aprovecha la intervención y pregunta: “¿Y cómo podríamos llamar a ese tipo de personaje?”. Algunos responden “complejo”, otros “realista”. El maestro sonríe: “Exacto, un personaje con contradicciones”. En ese instante, el modelo conceptual se hace visible: el concepto nace del diálogo, no de la definición.

En términos generales, la clase combina momentos de guía directa con espacios de exploración. Se nota que el maestro intenta aplicar las fases del modelo, aunque de manera intuitiva. La **fase diagnóstica** se realiza al inicio con preguntas de experiencia, la **conceptualización** se da en la discusión, la **aplicación** en el taller y la **evaluación** en la socialización final.

No obstante, la observación revela también algunas dificultades. La principal es la **limitada profundización conceptual**: los estudiantes comprenden la historia, pero no llegan a formular generalizaciones o categorías más amplias (por ejemplo, el concepto de “conflicto moral” o “narrador interno”). Además, la evaluación se centra en la participación, no en la argumentación.

Aun así, el ambiente de aula es positivo y estimulante. Los estudiantes se sienten escuchados y se atreven a opinar. Puede que no estén formulando conceptos abstractos, pero están ejercitando una forma inicial de pensamiento crítico. En palabras de De Zubiría (2012), “el pensamiento se educa primero desde la experiencia antes que desde la teoría”.

Nivel de coherencia con el modelo: medio.

Fortalezas: motivación, conexión emocional, clima participativo.

Dificultades: conceptualización incompleta, evaluación poco formativa.

Caso 2: Grados Octavo y Noveno – Docente Hermógenes Tolosa

Tema: Los argumentos y las falacias.

Duración: 100 minutos.

Objetivo: Identificar tipos de argumentos y reconocer falacias comunes en la vida cotidiana.

Hermógenes Tolosa inicia su clase escribiendo una pregunta en el tablero: “¿Por qué debemos usar uniforme escolar?”. Luego dice: “Les voy a pedir que se ubiquen en dos grupos: los que están a favor y los que están en contra”. De inmediato, el salón se llena de murmullos, risas y debates. Sin que los estudiantes lo noten, ya están participando en una **estrategia de diagnóstico**: poner en marcha el pensamiento antes de teorizarlo.

Después de unos minutos de discusión, el docente pregunta: “¿Qué tipo de razones dieron para defender su postura?”. Algunos dicen “porque así nos vemos iguales”, otros “porque es incómodo”. Entonces Hermógenes introduce el concepto de *argumento*: “Cada una de esas razones que dieron es un argumento. Y ahora veremos cuáles son válidos y cuáles no”.

A lo largo de la clase, se usan ejemplos cotidianos para ilustrar las **falacias**: “ad hominem”, “falsa causa”, “apelación a la autoridad”. Los estudiantes ríen cuando el maestro usa ejemplos políticos o familiares. Luego trabajan en grupos para construir argumentos sobre temas polémicos. La discusión se vuelve intensa: unos defienden el uso del celular en clase, otros lo rechazan.

Esta clase refleja con claridad las **fases del modelo pedagógico conceptual**:

- **Diagnóstico:** las posturas iniciales de los estudiantes.
- **Conceptualización:** el trabajo con ejemplos y contraejemplos.

- **Aplicación:** la construcción de argumentos propios.
- **Evaluación:** la reflexión final sobre la validez de las ideas.

La secuencia está cuidadosamente estructurada y se ajusta a la lógica del modelo. Además, se observa una **evaluación formativa continua**: el maestro corrige con humor, invita a pensar, no descalifica. Al final, pide que escriban una breve conclusión sobre lo aprendido.

Lo más valioso, quizás, es que los estudiantes no solo comprenden el concepto de falacia, sino que empiezan a reconocerlo en su entorno. Uno comenta: “Mi mamá siempre dice que si me levanto tarde no me irá bien en la vida; eso es una falsa causa, ¿cierto?”. El aula se llena de risas, pero detrás del chiste hay comprensión.

Desde el punto de vista del modelo conceptual, esta clase logra un equilibrio entre teoría y práctica. El docente no se limita a definir; hace que los estudiantes descubran el concepto a partir de su experiencia. Como afirma De Zubiría (2015), “el conocimiento se apropia cuando el sujeto logra reconstruirlo desde su vivencia”.

La observación también deja ver un ambiente de respeto intelectual. Los estudiantes se sienten con derecho a disentir, a argumentar, a corregirse entre sí. Esa libertad de pensamiento es uno de los pilares de la pedagogía conceptual: el aula como espacio de diálogo razonado.

Nivel de coherencia con el modelo: alto.

Fortalezas: aplicación clara de las fases del modelo, participación activa, conexión con la vida cotidiana.

Dificultades: escasa escritura individual; la evaluación se centra en lo oral.

Caso 3: Grados Décimo y Undécimo – Docente Luis Beltrán

Tema: El ensayo como forma de pensamiento crítico.

Duración: 120 minutos.

Objetivo: Analizar la estructura del ensayo argumentativo y producir un texto propio a partir de una lectura literaria.

En los grados superiores, el ambiente cambia. Los estudiantes están más tranquilos, más atentos, aunque también más exigentes. Luis Beltrán inicia la clase con una cita de Gabriel García Márquez: “El deber revolucionario de un escritor es escribir bien”. Luego pregunta: “¿Qué creen que quiso decir con eso?”. Las respuestas son diversas: “Que escribir es una forma de cambiar el mundo”, “Que hay que pensar lo que se dice”. De nuevo, el modelo conceptual se activa desde la pregunta.

El docente introduce el texto base: un ensayo breve sobre el papel del escritor en la sociedad. Lo leen en silencio y luego subrayan ideas principales. Luis los guía con preguntas: “¿Cuál

es la tesis del autor? ¿Qué argumentos usa? ¿Están de acuerdo?”. Poco a poco, los estudiantes reconstruyen la estructura del texto: introducción, desarrollo, conclusión.

Después, el maestro plantea el reto: escribir un párrafo crítico sobre un tema libre, aplicando la estructura del ensayo. Algunos escriben sobre la educación, otros sobre las redes sociales. Luis circula por el aula, se detiene junto a los escritorios, lee fragmentos y hace comentarios personalizados. En lugar de corregir, pregunta: “¿Qué quieres decir aquí? ¿Podrías hacerlo más claro?”. Esa interacción refleja la **evaluación formativa** propia del modelo conceptual.

El cierre es colectivo. Se leen algunos párrafos en voz alta y los compañeros comentan. Hay risas, pero también análisis serio. Un estudiante observa: “Ella tiene razón, pero le falta sustentar más”. El maestro asiente: “Exacto, ahí está el trabajo del pensamiento crítico: no basta con opinar, hay que justificar”.

En esta clase, las **fases del modelo** se cumplen de manera explícita y consciente. La conceptualización no solo se refiere al contenido (el ensayo), sino al proceso de pensamiento que implica escribir: planear, organizar, revisar, argumentar. Se percibe un dominio pedagógico del modelo y una madurez académica en los estudiantes.

Además, la clase muestra algo que a menudo se olvida: el pensamiento crítico también se escribe. Leer críticamente conduce a escribir con criterio. Y esa relación entre lectura y escritura es, como afirma Zubiría (2012), “la manifestación más alta del pensamiento conceptual”.

Nivel de coherencia con el modelo: muy alto.

Fortalezas: reflexión profunda, evaluación formativa, integración lectura–escritura.

Dificultades: limitaciones de tiempo; algunos estudiantes aún se centran en la forma más que en la idea.

Anexo J: Cronograma de ejecución

Mes	Actividad	Responsable	Productos
Enero 2025	Revisión documental (PEI, plan de área, mallas)	Investigador	Matriz documental
Febrero 2025	Diseño de instrumentos (encuesta, guía de observación)	Investigador	Instrumentos validados
Marzo 2025	Solicitud de autorización institucional y consentimiento informado	Coordinación académica/ Investigador	Carta de aval y consentimientos
Abril 2025	Aplicación de encuestas a docentes	Investigador	Base de datos encuestas
Mayo 2025	Observaciones de clase (casos 1, 2 y 3)	Investigador	Registros de observación
Junio 2025	Entrevistas y análisis preliminar	Investigador	Matriz de análisis
Julio 2025	Sistematización de información	Investigador	Análisis por categorías
Agosto 2025	Redacción de capítulo III (implementación y resultados)	Investigador	Borrador del capítulo
Septiembre 2025	Revisión, ajustes y triangulación	Investigador	Informe depurado
Octubre 2025	Entrega del informe final	Investigador	Documento final