

BENEFICIOS Y RETOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMA RSPO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES



WILLIAM NEIL PEÑA TRILLOS
ELIANA AMAYA ARCINIEGAS



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
MAESTRÍA EN CALIDAD Y GESTIÓN INTEGRAL
VILLAVICENCIO
2023

BENEFICIOS Y RETOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMA RSPO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES

WILLIAM NEIL PEÑA TRILLOS
ELIANA AMAYA ARCINIEGAS

Trabajo de grado para optar al título de magíster en calidad y gestión integral

Director
Mg. Amable José Pérez
Magister Scientiarum en Ciencias Administrativas

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
MAESTRÍA EN CALIDAD Y GESTIÓN INTEGRAL
VILLAVICENCIO
2023

AUTORIDADES ACADÉMICAS

P. Fray Álvaro José ARANGO RESTREPO, O.P.

Rector General

P. Mauricio CORTÉS GALLEGO, O. P.

Vicerrector Académico General

P. José Antonio BALAGUERA CEPEDA O.P.

Rector Seccional Villavicencio

P. Rodrigo GARCÍA JARA, O.P.

Vicerrector Académico Seccional Villavicencio

Mg. Julieth Andrea SIERRA TOBÓN

Secretaria Seccional Villavicencio

P. Kimmeln Noarli CARDENAL CASAS, O.P.

Decano de División de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Mg. Mario Fernando PRIETO DELGADILLO

Decano Facultad Administración de Empresas Agropecuarias

Nota De Aceptación

MARIO FERNANDO PRIETO DELGADILLO
Decano Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias

AMABLE JOSÉ PÉREZ
Director Trabajo de Grado

Jurado

Jurado

Villavicencio, septiembre de 2023

DEDICATORIA

A mi esposa Ingrid Caterine Casallas y a mi hijo Daniel Matías Peña quienes con mucha paciencia y amor me han acompañado en esta aventura la cual ha requerido sacrificios de parte y parte para poder alcanzar este triunfo, hoy ven como culmino esta etapa como profesional, el cual se volverá una motivación más para crecer y seguir adelante en este sueño afianzando los cimientos de nuestra familia.

William Neil Peña Trillos

A mi Familia que me ama y apoya en cada decisión, a mi esposo Roberto Carlos y mis dos maravillosos hijos Maximiliano y Miguel que me impulsan a desarrollar mi mejor versión.

Eliana Amaya Arciniega

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme vida para realizar este sueño, a mis padres por estar siempre apoyándome en todo momento y por sus consejos, a mis hermanos por estar ahí para mí y mi familia, a mi esposa y mi hijo que me motivaban a seguir adelante, a la familia de mi esposa por ser parte de este logro, a todos ustedes quienes con palabras no podría describirles lo agradecido por su incondicional y constantemente apoyo.

A todos les quiero decir que la vida nos pone en condiciones difíciles, pero con el apoyo filial que recibimos de nuestros seres queridos podemos afrontarlos y salir adelante, nuevamente gracias por su cariño y apoyo.

William Neil Peña Trillos

Primeramente, a Dios que me ha permitido vivir esta experiencia.

A mi madre Sara Arciniegas que luchó por mí y hoy celebra mis logros, a mi hermana Yered y mis hermanos Oved y Josué con quienes he compartido muchas vivencias de luchas y alegrías y también celebran conmigo este logro.

A mi amado esposo Roberto Carlos Garcés por ser mi estímulo constante, me anima a vencer mis miedos y me apoya incondicionalmente.

A mis hijos Maximiliano y Miguel mi motor y mayor inspiración.

Al profesor Amable José Pérez nuestro director, quien creyó en este proyecto desde el inicio y nos brindó un gran apoyo para alcanzar los objetivos con todo su conocimiento, disposición y buena voluntad.

A la Universidad Santo Tomás seccional Villavicencio y todos los docentes que de una u otra manera aportaron a nuestra formación académica.

Eliana Amaya Arciniega

CONTENIDO

pág.

INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. ANTECEDENTES	15
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	23
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	25
2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	26
3. OBJETIVOS	29
3.1 OBJETIVO GENERAL	29
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	29
4. MARCO REFERENCIAL	30
4.1 MARCO TEORICO	30
4.1.1 Desarrollo sostenible.	30
4.1.2 Responsabilidad social empresarial o corporativa.	31
4.1.3 La Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible	31
4.1.4 RSPO Pequeños Productores Independientes-RSPO ISH 2019.	33
4.2. MARCO CONCEPTUAL	33
4.2.1 RSPO – P&C Evolución del estándar P&C.	33
4.2.1.1 Alcance del estándar de P&C.	35
4.2.1.2 Visión de la RSPO y Teoría de Cambio.	36
4.2.1.3 Estructura del estándar RSPO P&C. Los	37
4.2.2 RSPO – ISH 2019.	37
4.2.2.1 Alcance del estándar ISH.	38
4.2.2.4 Enfoque por etapas RSPO ISH.	40
4.2.2.5 Principio, criterios e indicadores del estándar RSPO ISH	40
5. METODOLOGÍA	41
5.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	41
5.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	41
5.3. DEFINICIÓN CATEGORIAS	42
5.4. DISEÑO MUESTRAL	43

5.5. INSTRUMENTO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	44
5.6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN	45
6. RESULTADOS DISCUSIÓN DEL PROYECTO	49
6.1 BENEFICIOS Y RETOS OBTENIDOS DE LA REVISIÓN DE LITERATURA	49
6.2 BENEFICIOS DE LA RSPO ISH	67
6.3. RETOS DE LA INVESTIGACIÓN	69
6.4 ANALISIS COMPARATIVO DE BENEFICIOS Y RETOS	70
7. CONCLUSIONES	76
8. RECOMENDACIONES	78
BIBLIOGRAFÍA	79

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Datos de la Matriz de resultados de la encuesta de investigación.	27
Tabla 2. Categorías definidas revisión sistemática.	42
Tabla 3. Actividades, técnicas y herramientas utilizadas de la investigación siguiendo los objetivos	44
Tabla 4. Grupos de interés objeto de estudio.	46
Tabla 5. Resumen de documentos seleccionados por autores.	49
Tabla 6. Beneficios revisión sistemática de literatura.	51
Tabla 7. Retos revisión sistemática de literatura.	55
Tabla 8. Citas obtenidas del programa Altas.ti.	67
Tabla 9. Grupos de códigos y subcódigos para la categoría beneficios.	67
Tabla 10. Beneficios obtenidos programa Atlas.ti.	68
Tabla 11. Grupos de códigos y subcódigos para la categoría beneficios.	69
Tabla 12. Retos obtenidos programa Atlas.ti.	69
Tabla 13. Resumen del análisis comparativo.	70
Tabla 14. Beneficios y retos por grupo de entrevistados.	71

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Matriz de resultados de la encuesta de investigación.	26
Figura 2. Definiciones y categorías establecidas por la interpretación nacional.	35
Figura 3. Áreas de impacto de acuerdo con la TdC de la RSPO.	37
Figura 4. Áreas de impacto y principios de la RSPO – ISH.	38
Figura 5. Enfoque por etapa para la certificación en el estándar ISH.	40
Figura 6. Factores económicos - Beneficios y retos.	72
Figura 7. Factores sociales - Beneficios y retos.	72
Figura 8. Factores ambientales - Beneficios y retos.	73

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. Consentimiento informado

ANEXO 2. Preguntas para los grupos de interés

ANEXO 3. Análisis comparativo de revisión bibliográfica

ANEXO 4. Beneficios y retos de todas las categorías

ANEXO 5. Lista de todos los códigos

RESUMEN

Los principios del estándar de la RSPO buscan transformar los mercados para que el aceite de palma sostenible sea la norma. RSPO P&C no ofrece igualdad de oportunidades a los pequeños productores de palma de aceite, por esta razón el consejo de administración de la RSPO en el año 2017 realizó una investigación que planteaba garantizar y asegurar que los pequeños productores pudieran lograr un medio de vida sustentable a través de la inclusión en la cadena de suministros de aceite de palma sostenible y a partir de esta investigación nace la RSPO para pequeños productores independientes – ISH. Una de las razones que motivó la investigación es que esta norma se basa en principios de sostenibilidad (prosperidad, personas y planeta) que para la investigación se traducen en factores económicos, ambientales y sociales. Para que un pequeño productor decida implementarla es necesario que conozca los beneficios que se obtienen con la implementación, pero también debe conocer los retos a los cuales se deben enfrentar. El objetivo principal de esta investigación es el análisis de los beneficios y retos de la implementación de la norma RSPO-ISH. Para lograr el objetivo de esta investigación se utilizó una metodología exploratoria descriptiva de tipo mixto realizado a través de entrevistas a personas vinculadas con el sector productivo de la palma de aceite y luego de la recolección de las entrevistas se optó por la utilización del programa Atlas-ti el cual permite el análisis de tipo cualitativo, arrojando resultados en códigos que se pueden cuantificar. Adicionalmente se consideró un marco de referencia generado a partir de la revisión de literatura que incluyó estudios empíricos del tema abordado, enfocándose en la realidad del desarrollo sostenible de la producción de la palma de aceite. Los beneficios encontrados en su gran mayoría están relacionados con factores sociales como acceso a mercados, mejores prácticas agrícolas, apoyo a pequeños productores, capacitación, organización administrativa, asociatividad y confianza. Igualmente, para el caso de los retos, estos se identificaron en el factor social asociados al desconocimiento de la norma, la falta de apoyo a pequeños productores en temas relacionados con prácticas agrícolas, la asociatividad, la desconfianza, la falta de recursos económicos y el acceso al mercado.

Palabras claves: RSPO, RSPO-ISH, desarrollo sostenible, palma de aceite, factor social, factor ambiental y factor económico.

ABSTRACT

The principles of the RSPO standard seek to transform markets so that sustainable palm oil is the norm. RSPO P&C does not offer equal opportunities to small palm oil producers, for this reason the RSPO board of directors in 2017 conducted research that proposed to guarantee and ensure that small producers could achieve a sustainable livelihood through inclusion in the supply chain of sustainable palm oil and from this research the RSPO for Independent Smallholders - ISH was born. One of the reasons that motivated the research is that this standard is based on principles of sustainability (prosperity, people and planet) that for the research are translated into economic, environmental and social factors. For a small producer to decide to implement it, it is necessary to know the benefits that are obtained with the implementation, but it is also necessary to know the challenges that must be faced. The main objective of this research is to analyze the benefits and challenges of implementing the RSPO-ISH standard. In order to achieve the objective of this research, a mixed descriptive exploratory methodology was used through interviews with people linked to the oil palm productive sector and after the collection of the interviews, the Atlas-ti program was used, which allows a qualitative analysis, yielding results in codes that can be quantified. Additionally, a frame of reference generated from the literature review was considered, which included empirical studies on the topic addressed, focusing on the reality of sustainable development of oil palm production. Most of the benefits found are related to social factors such as access to markets, better agricultural practices, support to small producers, training, administrative organization, associativity and trust. Similarly, in the case of the challenges, these were identified in the social factor associated with lack of knowledge of the regulations, lack of support for small producers in matters related to agricultural practices, associativity, distrust, lack of economic resources and market access.

Key words: RSPO, RSPO-ISH, sustainable development, oil palm, social factor, environmental factor and economic factor.

INTRODUCCIÓN

La RSPO (Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible por sus siglas en inglés), fue creada en el 2004 “por el fondo mundial para la naturaleza WWF, la Asociación de Aceite de Palma de Malasia (MPOA), Unilever, AAK y Migros” (RSPO, 2023, párrafo. primero), debido a la presión ejercida por organizaciones no gubernamentales ambientales y sociales que dieron a conocer los problemas ocasionados por la expansión indiscriminada de cultivos de palma aceite principalmente en Malasia e Indonesia. La RSPO creó el estándar principios y criterios, con el objetivo de generar aceite de palma sostenible desde el inicio de procesos de producción es decir desde los cultivos. Pero este estándar era excluyente para los pequeños productores independientes debido a que no les ofrecía igualdad de oportunidades. No tuvo en cuenta el contexto, la capacidad y los recursos entre otros factores como lo establece el documento estrategia de la RSPO para los pequeños productores, publicado en el 2017 (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017).

Partiendo de este documento nace el estándar RSPO pequeños productores independientes-ISH en el 2019, este es más incluyente, aplicable y accesible para los pequeños productores. A pesar de todos estos esfuerzos realizados por la RSPO aún no se alcanza a abarcar una gran cantidad de pequeños productores certificados por este estándar. En el Informe de Impacto 2022 presentado por la RSPO se estima que hay alrededor de 7 millones de pequeños productores asociados con el aceite de palma en todo el mundo distribuidos así: África 3.1 millones, Indonesia 2.7 millones, Malasia 650.000, otros 450.000, América Latina 150.000, este informe no presenta las áreas de producción certificada en América Latina (RSPO, 2022).

La norma RSPO ISH es poco conocida por los pequeños productores de palma de aceite, por lo que esta investigación se enfoca en el análisis de sus beneficios y sus retos para su implementación. La investigación inició con varios recorridos por las zonas de cultivos de palma y plantas extractoras del Municipio Acacias – Meta con el propósito de conocer estas actividades y realizar contacto con algunos productores y directores. Luego se procedió a realizar la revisión sistemática de bibliografía existente relacionada con pequeños productores independientes, para tener una primera aproximación de los beneficios y retos de esta norma. Adicionalmente se diseñó una guía de preguntas de orientación para la aplicación de entrevistas semiestructuradas a 13 personas clasificadas en 5 grupos de interés. Una vez aplicadas las entrevistas y recolectada la información, se procedió a su análisis mediante el uso de la herramienta Atlas-ti, la cual arrojó los resultados para llegar a las conclusiones del trabajo, identificando tanto los beneficios como los retos.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES

Dentro de lo establecido en el estándar Principios y criterios de la RSPO 2018 – P&C 2018 se abarcan temáticas relacionadas con las dimensiones ambientales, sociales y económicas en tema de sostenibilidad de la agroindustria de palma de aceite, la cual va dirigida a las comunidades que rodean los cultivos palmeros o las plantas de beneficio. Con esta visión se busca que los P&C de la RSPO sean aplicables a la producción de aceite de palma sostenible en todo el mundo (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2020).

Partiendo de estos principios el estándar de la RSPO busca transformar los mercados para que **el aceite de palma sostenible sea la norma**, pero para esto debe incluir a todos los componentes de la cadena de valor, incluyendo entonces los pequeños productores independientes, que de acuerdo al documento estrategia de la RSPO para los pequeños agricultores se debe reconocer su importancia en esta labor y la necesidad de un cambio en las prácticas y enfoque actuales para mejorar su inclusión en el sistema de la RSPO (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017).

La tarea de incluir a los pequeños productores independiente en el sistema de la RSPO no fue fácil como se puede evidenciar en el documento estrategia de la RSPO para los pequeños agricultores puesto que el “sistema actual de la norma RSPO no ofrece igualdad de oportunidades a los pequeños productores, la norma está diseñada para grandes productores y no tiene necesariamente en cuenta el contexto, la capacidad y recursos” (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017, pág. 6). Para corroborar esta afirmación se llevó a cabo una investigación que planteaba en su objetivo general garantizar y asegurar que los pequeños productores puedan lograr un medio de vida sustentable a través de la inclusión en la cadena de suministros de aceite de palma sostenible. (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017)

De esta investigación surgen las respuestas planteadas para la inclusión de los pequeños productores al sistema de la RSPO, y nace el Estándar RSPO pequeños productores independientes para la producción de aceite de palma sostenible en el 2019 – ISH 2019, la cual mantiene la estructura general y las áreas de impacto del estándar P&C 2018 en prosperidad, persona y planeta, pero de una forma dinámica e inclusiva; además de estos nuevos principios y criterios que facilitan la implementación se creó una fuente de apoyo a los pequeños productores (RSSF), se crearon guías para la certificación en grupo de racimos de frutas fresca (FFB) y las academias de los pequeños agricultores (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017).

Para implementar el estándar de la RSPO ISH se debe cumplir con los requisitos que esta pide; en la actualidad se tienen antecedentes de empresas que han seguido paso a paso los principios establecidos por la RSPO y han logrado la certificación, el objetivo de esta norma no es alcanzar la certificación sino implementar buenas prácticas ambientales y sostenibles que permitan al palmicultor mejorar sus condiciones de vida y de sus familias, a través de los objetivos de impacto establecidos en la norma: Prosperidad, hacer del sector palmicultor competitivo y resiliente; Personas, mejorar las condiciones de los trabajadores, sus familias a través de la eliminación de la pobreza con trabajos sueldo dignos y por último, Planeta, ecosistemas conservados protegidos y mejorados para las próximas generaciones (Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible, 2019).

Las tendencias de los mercados internacionales apuntan hacia el consumo de productos saludables y amigables con el medio ambiente y a estos se le suma las regulaciones planteadas por los mercados consumidores del aceite de palma para el acceso a ellos, han creado expectativas en los productores de aceite de palma a nivel mundial, los cuales ven los mercados internacionales como una fuente de crecimiento para sus negocios, este comportamiento va inclinando a los productores de aceite de palma hacia estas tendencias, vemos entonces como la adopción de esta norma RSPO ISH en países productores están dando resultados poco a poco, claro está que la tarea no es fácil puesto que esto conlleva algunos desafíos que se deben afrontar para poder implementarla, hablemos entonces del caso de éxito publicado en la página de la RSPO:

En África para el 2021, se contaban 5000 pequeños agricultores independientes, que fueron certificados en Sierra Leona, los cuales tuvieron que desafiar una serie de obstáculos como: a) el bajo rendimiento como resultado de la variedad y calidad de la fruta que cultivaban, b) la infraestructura deficiente y los problemas para tener acceso al mercado para distribuir sus frutos debido a las malas redes de carreteras, c) el uso de un sistema ortodoxo de producción y procesamiento de los racimos de fruta fresca (FFB), que se desviaba de la aplicación de las mejores prácticas de gestión y buenos procesos agrícolas, d) la utilización del fuego para la preparación de la tierra, debido a la falta de recursos financieros para adquirir mano de obra o herramientas mecánicas para llevar a cabo la preparación de la tierra y e) la tala para la producción de carbón vegetal utilizado para fines domésticos y para ingresos adicionales en su sustento (RSPO, 2021).

Otros desafíos detectados fueron el alto nivel de analfabetismo entre los agricultores, lo que dificulta el registro adecuado de su producción y otras actividades agrícolas; el alto costo del proceso de certificación que involucraba la compra de equipos de protección personal (EPP), capacitación, costos de certificación, etc. Esto era difícil de lograr para los pequeños agricultores sin el apoyo de los productores más grandes, empresas u otras instituciones, por lo que los pequeños agricultores necesitaban más apoyo de organismos externos (RSPO, 2021).

La adopción de la norma RSPO ISH y su puesta en marcha en el mundo ha generado estudios que analizan la factibilidad de su implementación por parte de productores independientes así como los beneficios que han obtenido y los desafíos que han enfrentado. A continuación, se describen los estudios realizados sobre este tema a nivel internacional.

Saadun et al. (2018) destacan que los pequeños productores independientes que laboran bajo el control las plantas extractoras (conocidos como “gestionados”) son los más receptivos a los sistemas de certificación de aceite de palma y respetuosos con el medio ambiente. Para impulsar su participación deberían ofrecerles programas que les ayuden a cumplir los requisitos de certificación (que igualmente deben ser ofrecidos a los pequeños productores independientes no gestionados), entre otros, la asistencia financiera y técnica, educación en conservación de la biodiversidad y agricultura agro ecológica, disminución de los costos de certificación y ser justos con la provisión de incentivos financieros y técnicos; lo cual conllevaría a contar con un mayor número de pequeños palmicultores en los esquemas de certificación de aceite de palma.

Entre las investigaciones realizada se encontró que algunos autores se centraron exclusivamente en el análisis costos y benéficos financieros de la certificación para pequeños productores independientes con es el caso de Hutabarat et al. (2018) los cuales determinaron es sus conclusiones que:

La certificación demostró no ser económicamente factible en el primer año porque el valor adicional de las ventas no podía cubrir el costo adicional de producción. Los efectos negativos sobre los ingresos en el primer año después de la certificación podrían ser una carga grave para la certificación de los pequeños propietarios porque su horizonte de tiempo es generalmente corto y su capacidad para hacer frente a una disminución de los ingresos es limitada. En otras palabras, es posible que no tengan la voluntad o la posibilidad de esperar unos años para ser recompensados por su pérdida temporal de ingresos (p. 696).

Hutabarat et al. (2019) en su investigación explicativa sobre "brecha de certificación" para diferentes tipos de pequeños productores de palma aceitera en la provincia de Riau, Indonesia, estudiaron las diferentes barreras que enfrentaban para cumplir con los estándares de certificación. Los resultados obtenidos concluyen que la variedad de pequeños agricultores afecta su visión acerca de la certificación, lo cual presenta diferentes puntos de partida para el proceso de certificación; al mismo tiempo coloca en una situación ventajosa a los pequeños agricultores independientes dadas a sus limitadas economías de escala, las limitaciones agronómicas y las barreras institucionales. Además, se encontraron otros desafíos como son: cambiar las prácticas tradicionales usada por ellos a las practicas utilizada por la RSPO, la heterogeneidad que existe entre los agricultores como lo son la educación, edad, puede afectar

las actitudes, las formas como trabajan y por ende la facilidad de adoptar nuevas prácticas sostenibles.

Apriani et al. (2020) en su investigación realizada en Indonesia específicamente en Jambi – Sumatra, entrevistaron 181 pequeños productores independiente, con el fin de entender su percepción sobre los desafíos y beneficios de participar en la RSPO, su voluntad de continuar con su participación; y los factores que afectan esta decisión; la investigación arrojó distintos desafíos para la certificación, destacándose entre estos: a) la falta de habilidades organizativas y de gestión de los pequeños agricultores independientes (por ejemplo, documentación, mantenimiento de registros, informes), b) el cumplimiento de las regulaciones, como demostrar la propiedad de su tierra a través de documentos legales, c) los altos costos de certificación y e) la falta de conocimientos sobre la RSPO. No obstante, remarcan el hecho de que los pequeños agricultores que se encuestaron no eran conscientes de estas dificultades y no las percibían como barreras y desafíos para participar en la certificación, el único desafío en el que la mayoría de los encuestados estuvo de acuerdo fue la necesidad de apoyo organizacional y solo alrededor de la mitad de los pequeños agricultores encuestados consideraron que la auditoría era costosa. Entre los beneficios encontrados por Apriani et al. (2020), resaltan el precio premium del aceite certificado el cual es más alto que el del aceite no certificado, la obtención de incentivos económicos por la producción y venta de fruto de palma certificado, mejores prácticas de producción, mayores rendimientos de producción, reducción de los costes de producción, mayor conocimiento técnico, acceso al mercado y reconocimiento social de otros agricultores.

En Indonesia el presidente hizo obligatorio el aceite de palma sostenible a través de la norma aceite de palma sostenible de Indonesia -ISPO para los pequeños agricultores y dio plazo para esto hasta el 2025 como afirma Adelina, (2020) en su investigación, en la que presenta una comparación del estándar propuesto por la RSPO para pequeños productores independientes y el estándar ISPO, las cuales tienen como objetivo mejorar la inclusión de los pequeños agricultores, pero muchos presentan dificultades para obtener la certificación. Este estudio examina las barreras que enfrentan estos pequeños agricultores en la búsqueda del proceso regulatorio previo al proceso de certificación y cómo afectan la inclusión de los pequeños agricultores en iniciativas sostenibles de aceite de palma. Entre los resultado de esta investigación se encuentran: a) el acceso limitado a la información sobre las certificaciones de aceite de palma sostenible - ISPO, b) la falta de comprensión de las regulaciones relativas a la tierra, d) el apoyo financiero limitado puede obstaculizar a los pequeños agricultores independientes de perseguir el cumplimiento normativo, pero la facilitación puede ayudar a los agricultores a abordar estas cuestiones; sin embargo, a nivel local, el acceso a la facilitación es desigual. (Adelina, 2020)

Otros resultados muestran la desigualdad que existe entre pequeños productores independientes y está influenciada por factores como: el arreglo institucional local, el estado y

la legalidad de la tierra, la adopción a nivel local del sistema de concesión de licencias limita la capacidad de los pequeños agricultores para participar en el proceso legal; esto debido a problemas técnicos y prácticos que surgen por regulaciones y burocracias complicadas; en los aspectos ambientales, los agricultores se enfrentan a diferentes desafíos, lo que impide que los grupos independientes de pequeños agricultores puedan cumplir con los requisitos de precertificación. Por lo tanto, desde un punto de vista práctico, aún no se ha logrado la justicia procesal necesaria para incorporar a los pequeños agricultores independientes en las iniciativas de aceite de palma sostenible. (Adelina, 2020)

Watts et al. (2021), resaltan que la certificación para los pequeños productores de palma aceitera puede proporcionar muchos beneficios si es apoyada en todo su proceso a través de capacitación, apoyo financiero por entes gubernamentales y no gubernamentales entre otros, los beneficios que destacan son la mejora de la productividad, la organización y las prácticas agrícolas, además de las primas. Sin embargo, el logro de estos beneficios depende de que puedan superar las barreras propias de la certificación. Los resultados obtenidos muestran como desafíos para la certificación a) la capacidad organizativa, b) la posesión y accesibilidad de documentos legales, c) la trazabilidad, d) políticas y regulaciones gubernamentales históricas o actuales, e) las buenas prácticas agrícolas, f) el establecimiento de reclamos legales, ya sean consuetudinarios o individuales, a la tierra, y propone intervenciones gubernamentales a través de políticas, reformas regulatorias y extensión, el registro de los pequeños agricultores, a través del mapeo y la entrega de cartas de registro de cultivo, así como la formalización de los comerciantes intermediarios y la garantía de la cadena de custodia para mejorar la trazabilidad.

En las investigaciones consultadas se encontró un análisis de 100 artículos de revistas en las cuales se trataban temas relacionados con pequeños propietarios, la palma de aceite africana y temas relacionados con la sostenibilidad del sector palmero, con el fin explorar las evidencias que se han presentado para mejorar la sostenibilidad a nivel mundial de los pequeños productores de aceite de palma, en la cual se identificó la implementación y el conocimiento sobre cómo suplir las necesidades de los pequeños productores fuera de un marco de certificación. Un argumento de esto es que los compradores, el gobierno y los consumidores no reconocen los desafíos como los beneficios del aceite de palma sostenible. También manifiestan que los estándares de certificación poseen dificultades para solucionar desafíos a los que enfrentan los pequeños productores independientes como es el caso de los bajos ingresos que obtienen por la venta de los racimos de fruta fresca, la baja productividad de sus fincas y la tenencia insegura de tierra (Zoë et al. 2022)

En la investigación realizada por De Vos et al. (2023) sobre las condiciones de precertificación de pequeños productores independientes de palma aceitera en Indonesia evaluaron las perspectivas de certificación RSPO para estos grupos y exploraron los beneficios y desafíos experimentados durante y después del proceso de certificación, concluyendo que hasta ahora

la certificación RSPO ha llegado ineficazmente a los pequeños agricultores en una posición más desfavorecida, perdiendo la oportunidad de incluir a estos pequeños agricultores en el mercado sostenible del aceite de palma. Argumentando que al ampliar la certificación RSPO es necesario abordar las preocupaciones sociales centrales para los pequeños agricultores enfocando las necesidades de estos en términos de conocimiento, acceso a insumos, acceso a los mercados y resiliencia a las fluctuaciones de precios, así como cuestiones ambientales claves, haciendo énfasis en la flexibilidad que se debe tener con respecto a las formas de pruebas necesarias para demostrar el cumplimiento de los estándares.

En Tailandia, Nupung, Oosterveer y Mol (2023) realizaron una comparación del esquema de certificación Thai-GAP y la RSPO y afirmaron que: a) no se observa muchas diferencias entre ambos regímenes con respecto a los agricultores que los adoptaron, b) existen tres variables que influyen en los pequeños agricultores en la adopción del esquema de certificación RSPO, las cuales son: la pertenencia a grupos de agricultores, el objetivo del esquema y la confianza que los agricultores tenían en el esquema, y sólo una variable influye negativamente los costos involucrados en la participación del esquema, c) los esquemas de certificación dependen del desempeño de las agencias gubernamentales y los actores privados al alentar la adopción de la certificación (colaboración), d) promover la conciencia ambiental. Además, la percepción que tienen los pequeños productores por la certificación Thai-GAP es de confiabilidad puesto que es respaldada por el gobierno de este país, los resultados sobre los pequeños productores que adoptaron el esquema RSPO muestran que organizar a los agricultores en grupos es una condición previa importante para adoptar el esquema, puesto que es allí donde se llegan a comprender los objetivos del esquema de certificación RSPO y sus beneficios potenciales. Afirman en el caso de la RSPO, la confianza de los agricultores en el esquema y particularmente en sus promotores es esencial porque de lo contrario, los agricultores tienen poco interés en adoptarlo. (Nupung, Oosterveer y Mol, 2023). Las conclusiones a las que llegaron los investigadores fueron: a) desarrollar esquemas nacionales de certificación para lograr estándares internacionales y requisitos de calidad, b) la certificación RSPO no parece ser una solución práctica, puesto que no aumenta el número de pequeños agricultores que adoptan el esquema y logran prácticas sostenibles, c) en el caso particular de Tailandia, el requisito de ser miembro de un grupo antes de ingresar al esquema RSPO es una barrera para los pequeños agricultores. (Nupung, Oosterveer y Mol, 2023)

Por otra parte, en América latina se encontró un estudio desarrollado por Cevallos (2020) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos correspondiente al estudio de la agroindustria de la palma aceitera en Ecuador, país que se destaca por tener los gremios más importantes para su economía, tanto por los ingresos generados por exportación, así como también por la gran cantidad de puestos de trabajo que genera. Sin embargo, al conocer que esta agroindustria generó afectaciones ambientales y sociales significativas en países asiáticos donde se desarrolló en masa, en Ecuador se quiso evitar que esto se repitiera y se apostó por estrategias que permitieran su desarrollo sostenible, buscando que tanto los palmicultores

grandes como los pequeños apliquen las normas RSPO identificando las principales debilidades que tienen estas palmeras al momento de querer certificar sus respectivos cultivos.

Aoife et al. (2019), estudian en la Amazonía peruana la producción de palma aceitera a pequeña escala, examinando cómo han surgido diferentes modos de producción de pequeños agricultores en la región productora de palma aceitera más grande, Ucayali, y presenta una tipología de estos arreglos, partiendo del análisis de encuestas realizadas a 200 pequeños agricultores, los resultados revelan que existe una variación considerable en la forma en que los pequeños agricultores producen palma aceitera y en los resultados asociados con diferentes estrategias de producción. La producción independiente, las asociaciones corporativas y los programas de asistencia gubernamental fueron vistos positivamente por los pequeños agricultores. Sin embargo, el conocimiento de los pequeños agricultores sobre el funcionamiento del mercado, el papel de las asociaciones y sus propias circunstancias financieras era pobre.

A nivel nacional se han venido desarrollando trabajos para analizar los beneficios y los retos que traen consigo la implementación de los estándares establecidos por la RSPO aplicables a todos los elementos que componen la cadena de valor de la agroindustria palmera; a pesar que en Colombia existe la interpretación nacional del estándar Principios y criterios 2018 – P&C, para los pequeños productores no se ha realizado esta interpretación, por ende se debe trabajar con la versión original establecida por la RSPO el cual es el estándar *Independent Smallholder Standard* – ISH; el análisis de estas dos variables en ambos estándar ha sido poco estudiado, pero se encontraron investigaciones que presentan relación con aspectos ambientales, sociales y económicos que van relacionados con sostenibilidad aspecto importante para la RSPO.

Entre esos estudios se encuentran a Furumo, Rueda y Rodríguez, (2020) que buscaron probar si los esquemas de certificación mejoran la gestión ambiental, las condiciones socioeconómicas para los pequeños productores y trabajadores, y brindan beneficios financieros. Los resultados obtenidos demuestran que la certificación en la práctica si ayuda a una mejor administración de las fincas, pero los resultados de aplicar estas prácticas presentan resultados inciertos sobre la conservación de los ecosistemas y los medios de vida de los pequeños productores y sus familias como también es incierto el valor agregado que posee la producción certificada. Otro resultado de esta investigación destaca que los beneficios ambientales no se combinaron con mejoras detectables en los medios de subsistencia, ya que la propiedad de la tierra, la educación del hogar y otros activos considerados clave para el bienestar no parecieron variar mucho entre las fincas; para promover la inclusión de pequeños agricultores en los programas de certificación, los gobiernos deben hallar maneras de retribuir a las empresas que incluyen a los pequeños agricultores en su base de suministro.

Rivera y Cubides (2018) de la Universidad Colombiana de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A estudiaron las transformaciones socioeconómicas derivadas del desarrollo del cultivo de palma, basado en tres aspectos principales: la tenencia de la tierra, competencia entre actividades económicas con repercusión en la población y la expansión no planificada, la certificación con normas internacionales en especial la RSPO, mediante el análisis de la evolución del cultivo de palma con grandes y pequeños palmicultores en el municipio de Puerto Gaitán para el periodo de 1991 a 2017. Dado que este municipio posee una gran participación en la producción palmera al departamento del Meta, ha tenido una evolución vertiginosa en la última década, generando diferencias sociales y económicas notables en los últimos 30 años. (Rivera Luque y Cubides Peña, 2018)

BIOAP (2020) realizó la evaluación de impactos del componente socioeconómico para las empresas de pequeños Palmicultores del Norte basados en los Principios y Criterios de la norma RSPO 2018, con el fin de prevenir, mitigar, reparar o compensar los impactos identificados durante la implementación de las actividades agrícolas propias del cultivo de palma aceitera, mediante la elaboración de planes de manejo que actúen de manera positiva ante dichos impactos.

Aparicio y Castro (2019) realizaron en el departamento del Cesar un plan de mejoramiento en la empresa Palmas del Cesar S.A., para el proceso de RSPO de los pequeños palmicultores aliados a la empresa, que representan 6.800 hectáreas distribuidas en la zona de influencia de Sabana de Torres, San Alberto, San Martín y Aguachica. Parte de la identificación del entorno y necesidades del mercado en línea con los requerimientos de sostenibilidad que expresa la norma RSPO que aplica en este sector promoviendo el desarrollo del cultivo dentro del marco del cuidado, protección y cumplimiento de aspectos sociales, legales, laborales, financieros y ambientales que contempla la norma, y que para el caso puntual de esta trabajo era la identificación del número de pequeños cultivos certificados, estableciendo la priorización en el cumplimiento del criterio 4.1.1 de la norma, enfocado a contar con procedimientos estándar administrativos de las principales actividades que ejecutan los palmicultores en sus cultivos y que están relacionadas con aspectos principalmente laborales, económicos y legales

Cenipalma Cooman (2022) en su artículo denominado “Pequeños productores de palma de aceite en Tumaco, Nariño, avanza en proceso de certificación RSPO”, destacó el proyecto de 250 pequeños palmicultores independientes de la zona de Tumaco Nariño, los cuales trabajan en el proceso de lograr la certificación de la RSPO de la mano de Cenipalma y Cordeagropaz ejecutores del proyecto que lideraron la visita de los representantes de la RSPO a las fincas palmeras que están aplicando las mejores prácticas de sostenibilidad para sus núcleos agroindustriales y aprovechando los casos de éxitos a partir de la adversidades vividas por los pequeños productores en sus cultivos como la aparición la enfermedad de podrición de cogollo.

En su artículo Palmas del Cesar S. A. impulsa la certificación RSPO para pequeños palmiticultores en Colombia, la revista El Palmicultor (2023) publicó que un grupo de 41 pequeños palmiticultores en Colombia recibieron la certificación RSPO ISH en la categoría hito B con el apoyo de Palmas del Cesar S. A (planta de beneficio) resaltando la importancia de la certificación RSPO dentro del Núcleo Palmero, porque permite implementar buenas prácticas que aportan al desarrollo responsable y sostenible de los cultivos y demuestra el trabajo que se debe desarrollar para generar un cambio cultural en los actores involucrados, también se resalta algunos beneficios que les permite la certificación a los pequeños palmiticultores.

El gremio de palmeros reconoce la importancia de los pequeños palmiticultores y la necesidad de aplicar a los estándares del sistema de la RSPO, esta buena práctica puesta en marcha en los pequeños productores tiene el poder de reducir las brechas existentes en el mal uso de prácticas de cultivos para acceder al sistema de certificación aumentando sus indicadores de producción, según la interpretación nacional del estándar RSPO en Colombia, la Teoría de Cambio (TdC) de la RSPO identificó la meta de incluir a más pequeños productores en el sistema para que produzcan de manera sostenible mientras que cuenten con un medio sostenible de vida a partir del aceite de palma. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2020)

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A pesar de los esfuerzos realizados por la RSPO para apoyar al surgimiento y mejorar las condiciones de vida de los pequeños productores a través de la financiación por parte del fondo de apoyo a los pequeños productores (RSSF), desarrollo de la guía para la certificación en grupo de la producción de FFB y la academia de pequeños agricultores, se ha quedado corto para captar la atención de los pequeños productores. Por estos motivos se desarrolló el documento estrategias para los pequeños productores en junio del 2017, cuya meta era garantizar impactos medibles asegurando que los pequeños agricultores puedan lograr un medio de vida sostenible mediante su inclusión en la cadena de suministros de aceite de palma sostenible a través de sus tres objetivos: Los medios de subsistencia de los pequeños productores agricultores mejoran gracias a los esfuerzos de capacitación, organización y suministro de herramientas, que, aumentan sus rendimientos y apoyan la adopción de mejores prácticas de gestión y se incrementa el número de pequeños propietarios dentro del sistema RSPO mediante la simplificación del enfoque de la certificación RSPO y compromiso proactivo con pilotos como los enfoques jurisdiccionales. (Consejo de la Administración de la RSPO, 2017)

Aun así después que se alcanzó la simplificación del estándar P&C y se estableció el estándar para los pequeños productores independientes RSPO IHS sigue siendo poca la participación de estos actores tan importantes de la cadena de suministro del aceite de palma africana, esto

sigue inquietando a los directivos de la RSPO porque podría ser un inconveniente para alcanzar su objetivo principal que es "hacer que el aceite de palma sostenible sea la norma" a nivel global, esta afirmación se encuentra en la agenda de investigación que tiene la RSPO publicada en su página oficial en la cual se busca establecer los beneficios y los retos que trae consigo la certificación, así como también la relación costo beneficios de la certificación, entre otros objetivos. (RSPO, 2018)

Partiendo de las distintas condiciones sociales, económicas, culturales y medioambientales que a nivel global presentan los pequeños productores independientes, no es posible generalizar los resultados obtenidos de investigaciones realizadas en otros países sobre este tema (beneficios y retos a los que se enfrentan los pequeños productores independiente al momento de querer obtener la certificación) para poder tomar decisiones y aplicar acciones de mejoras en el actual estándar RSPO IHS 2019, que beneficien y permita mejorar la inclusión y su participación en los mercados internacionales de los pequeños productores independiente a nivel mundial.

Como su hermana mayor el estándar P&C el estándar RSPO IHS también permite a los países productores de aceite de palma realizar su propia interpretación nacional -IN el cual es diseñado por un grupo técnico multidisciplinario en el cual participan todas las partes interesadas del gremio palmero con el fin de adaptar el estándar lo mejor posible al contexto del país en todo sentido (legislación, cultura, etc.); pero actualmente en Colombia no existe dicha interpretación, por eso se trabaja con la versión genérica del estándar RSPO IHS 2019, que es aplicable a nivel global a los países que no cuenten con su interpretación nacional.

A pesar de que Colombia cuenta con la Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite FEDEPALMA, un organismo reconocido a nivel nacional e internacional, que ha llevado al sector palmero a obtener grandes logros como ser el cuarto productor de aceite de palma en el mundo, ser el primer productor en América, entre muchos más logros de acuerdo al reporte de sostenibilidad del sector palmero 2018 - 2021 (Federación nacional de cultivadores de palma de aceite FEDEPALMA, 2022), se ha encontrado poca información sobre los pequeños productores independientes.

De acuerdo al anuario estadístico de Fedepalma de 2021 (Junta Directiva FEDEPALMA , 2021) Colombia se encuentra dividido en cuatro regiones geográficas en las cuales se cultiva la palma de aceite africana que son: la zona norte conformada por 9 departamento y 76 municipios, la zona central con 8 departamentos y 46 municipios, la zona oriental con 5 departamentos y 37 municipios y la zona suroccidental con 3 departamentos y 3 municipios, de las cuales cada zona posee sus característica que la describe, en el caso específico de la zona oriental del departamento del Meta en el municipio de Acacias encontramos cuatro (4) plantas de beneficio que son: Alianza oriental S.A, Inversiones la mejorana S.A.S, Oleaginosa

Santana S.A.S, Palmeras del Llano S.A, las cuales son las encargadas de recolectar y procesar los racimos de fruta fresca que producen las plantaciones, en la mayoría de los casos estas plantas de beneficio manejan sus propias plantaciones de las cuales proviene el sustento de la operación diaria.

Pero existen productores de palma que no son grandes terratenientes, que de acuerdo a la ubicación geográfica de sus parcela o finca se vuelven potenciales proveedores de fruta para las plantas de beneficio, ellos no tienen un vínculo comercial o que los obligue a entregar su producción a la planta de beneficio, se habla de los pequeños productores independientes, que por lo general son generaciones familiares que vienen ejerciendo la misma actividad por mucho tiempo, esta condición más la formación académica de los propietarios de los pequeños cultivos, el acceso limitado a tecnología, el uso inadecuado de los medios de comunicación, el poco interés manifestado por las plantas de beneficio de informar, patrocinar la implementación de buenas prácticas ambientales que logren garantizar medios de vida sostenible para ellos, se convierten en los ingredientes perfectos para el desconocimiento del estándar RSPO ISH.

A estas se le suma la apreciación que tienen algunos pequeños productores en cuanto al poco apoyo por parte de la Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (FEDEPALMA), el acceso limitado a fuentes de financiación y la nula cooperación para agruparse, que hace más precaria la situación para acceder a la implementación de este estándar.

A través de la identificación de los beneficios y los retos que trae consigo la implementación del estándar RSPO IHS se pueda poner en contexto a los pequeños productores independientes de Colombia para motivarlos en la implementación este tipo de esquema.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los beneficios y retos de la implementación de la norma RSPO IHS en Colombia?

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La norma RSPO llama mucho la atención para la investigación, debido a que es una norma desconocida por muchos palmicultores y de gran importancia a nivel mundial para los productores de palma de aceite africana. A través de esta investigación se está ampliando el conocimiento de la norma RSPO ISH que ha sido muy poco estudiada en Colombia.

Dentro de los recorridos que se realizaron por el sector palmero del municipio de Acacías, Meta en conversaciones con productores de palma medianos y pequeños se evidenció el desconocimiento de la existencia de la norma RSPO lo cual también fomentó el interés en la investigación de esta norma.

La presente investigación se enfocará en profundizar en el conocimiento de los beneficios que tiene la implementación de la norma RSPO ISH y los retos o dificultades a los cuales se debe enfrentar un pequeño productor para lograr la implementación de la norma en sus plantaciones.

Uno de los temas de interés de la RSPO es la investigación y la evidencia; por lo cual en el año 2018 se publicó la agenda de investigación que describe una lista de preguntas prioritarias que debían ser consideradas para definir las prioridades de investigación de esta organización. En la Figura 1 y la Tabla 1, se muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada por la RSPO para establecer sus prioridades, entre las que se encuentran el estudio de los beneficios y desafíos de los pequeños productores independientes (resaltado en amarillo en tabla 1).

Figura 1. Matriz de resultados de la encuesta de investigación.



Fuente: Agenda de investigación, tomado de: <https://rspo.org/es/>

Tabla 1. Datos de la Matriz de resultados de la encuesta de investigación.

BAJO	IMPORTANCIA PARA LA RSPO	ALTO
 EVALUACIÓN DE IMPACTO	 EVALUACIÓN SIN IMPACTO	  PRIORIDADES CLAVE
1. CBA para pequeños propietarios	11. Situación socioeconómica de los pequeños agricultores	21. Estudio de caso de derechos humanos
2. Biodiversidad (especies raras, amenazadas y en peligro de extinción)	12. Prácticas agrícolas y rendimiento	22. RSPO como plataforma de participación
3. Rol, capacidad y desempeño de los auditores y asesores	13. Incidentes de incendios	23. Estudio de caso de negocios para instituciones financieras.
4. Salarios dignos y condiciones de trabajo	14. Sistema de quejas	24. Papel de la RSPO en el apoyo a las plantas extractoras para los pequeños agricultores.
5. Beneficios y desafíos para los pequeños productores independientes	15. CBA para grandes empresas	25. Efecto a largo plazo de RSSF
6. Estudio de caso sobre conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos	16. Beneficios y desafíos para los pequeños propietarios del sistema.	26. Gobernanza asociada.
7. Reputación y riesgo empresarial	17. Desarrollo de la comunidad local.	27. CBA para cultivadores externos
8. Ecosistemas naturales y áreas protegidas	18. Prácticas agrícolas (pre vs pos)	28. Estudio de caso de CLPI
9. Derechos laborales	19. Impactos sociales no deseados	29. Efecto de RSSF en las organizaciones que apoyan a los pequeños agricultores.
10. Turba	20. Impactos ambientales no deseados.	30. Equidad de género.

Fuente: Agenda de investigación, tomado de: <https://rspo.org/es/>

La información resultante de esta investigación será de utilidad para todas las organizaciones vinculadas al sector productivo de palma de aceite africana y para la creación de nuevo conocimiento desde la academia. Este nuevo conocimiento impacta a todo el sector de la palma de aceite, en primer lugar, a los pequeños productores a quienes se les facilitará la comprensión de la noma RSPO-ISH, conociendo además los beneficios que esto les puede traer, pero también los retos que deben enfrentar, a las plantas extractoras y demás organizaciones vinculadas, para incentivar las buenas prácticas de producción sostenible por parte de pequeños productores en el marco de los lineamientos de esta norma.

Otro impacto de esta investigación está referido al enfoque de la investigación en los pequeños productores, además de aportarles conocimiento sobre la norma y sus beneficios y retos, propicia el incremento de la productividad de estos productores dentro del marco de una producción sostenible considerando tres aspectos fundamentales: social, ambiental y económico y mejorando sus condiciones de vida, al poder colocar su producción en las plantas extractoras a la par de los grandes productores, evitando que estos sigan siendo “explotados”

y olvidados en la cadena de valor de este sistema productivo e incluso aportándoles información que contribuya a su fortalecimiento en esta cadena, como por ejemplo la asociatividad entre pequeños productores que les permita obtener mayores ventajas.

En este punto surge la necesidad de los pequeños palmicultores independientes que pertenecen a un núcleo industrial de certificar sus plantaciones con el estándar de la RSPO y así las plantas de beneficio vinculadas al grupo productivo puedan comprar su fruto certificando un aceite de palma sostenible, esto obliga al gremio palmero a realizar una implementación apropiada de los estándares de la norma resaltando sus principios y criterios que aportan en la minimización del impacto negativo de las plantas sobre las comunidades establecidas en la regiones palmeras y su respectivo talento humano.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar los beneficios y retos de la implementación de la norma RSPO de pequeños productores independientes.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Revisar los beneficios y los retos que se han planteado los diferentes investigadores a nivel global sobre la implementación de la norma RSPO ISH.
- Describir los beneficios de la implementación del cumplimiento de la norma RSPO para pequeños productores independientes.
- Identificar las dificultades a las que se enfrentan los pequeños productores, en la condición que establece el estándar RSPO ISH para poder acceder a la certificación.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1 MARCO TEÓRICO

4.1.1 Desarrollo sostenible. Tomando la definición que presenta Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana (2019)

Se entiende por desarrollo sostenible el que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de la vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades (p. 75).

El desarrollo sostenible es un concepto que aparece por primera vez en 1987 con la publicación del Informe Brundtland titulado nuestro futuro común presentado a las naciones unidas, el cual informa sobre las consecuencias medioambientales negativas que trae el desarrollo económico y la globalización; y buscar encontrar posibles soluciones a los problemas derivados de la industrialización y el crecimiento de la población. (Moriana, 2018)

El auge del desarrollo sostenible y la preocupación mundial por mantener un equilibrio entre crecimiento económico, ambiente y sociedad ha contribuido a que todos los sectores empezaran a preocuparse por los impactos ambientales y sociales de sus actividades productivas. Al respecto el sector Palmero inicia acciones para incluir la sostenibilidad en sus actividades, reto grande ante la percepción mundial de los impactos negativos que ha tenido la industria palmera. Por ello, como lo dice el presidente ejecutivo Fedepalma, Jens Mesa Dishington, en 2019 se impulsó

La adopción de modelos y prácticas sostenibles en el plano económico, ambiental y social, enmarcados en un ámbito normativo pertinente a la luz de sus actividades. Además de estos, se avanzó en la estructuración del Programa de Aceite de Palma Sostenible de Colombia, como la iniciativa llamada a liderar la ejecución de la estrategia de origen sostenible. Este programa dio el primer paso en 2018 disponiendo así de un nuevo espacio para el desarrollo y crecimiento en las comunidades palmeras, permitiendo la articulación de esfuerzo para nuevos proyectos frente a la sostenibilidad del sector buscando así el cumplimiento de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS). Lo anterior con el fin de consolidar en Colombia y el mercado internacional el aceite palmero como un producto sostenible con nuevas iniciativas y acciones que se desprenden de la estrategia sectorial. (Reyes Madariaga , 2022, parrafo. primero)

4.1.2 Responsabilidad social empresarial o corporativa. Es un concepto que involucra a los palmicultores con la parte social voluntaria de las organizaciones, el impacto que tiene la implementación de este método busca ir más allá de la parte productiva o financiera y llegar directamente a las necesidades del talento humano involucrando de manera directa, la comunidad en generar que lo rodea y se ve afectada por actividad desarrollada por el gremio.

El concepto de responsabilidad social relaciona directamente a los directivos y accionistas de las empresas con las partes interesadas que las rodean, esta relación no solo se deben involucrar lo monetario sino también les compete los valores sociales, el entorno; con esto trata de definir la responsabilidad social empresarial, como lo define Bowen, (1953) “las obligaciones de los hombres de negocios de aplicar políticas, tomar decisiones y seguir líneas de acción que son deseables en términos de objetivos y valores de nuestra sociedad” (p. 6). Culminando con el concepto de talento humano y sociedad para las actuales organizaciones donde “las empresas tienen dentro de sus funciones primordiales dos finalidades esenciales, la primera de ellas de naturaleza económica y la segunda de naturaleza social” (Velez Evans, 2011, p. 61).

4.1.3 La Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (*Roundtable on Sustainable Palm Oil* -RSPO). Es una asociación sin ánimo de lucro que busca mejorar el mercado relacionado con la producción y comercialización del aceite extraído de palma que se encuentra procesado bajo los criterios de sostenibilidad social, ambiental y económica. Su principal objetivo es mitigar la preocupación mundial por el incremento de impactos negativos sobre el mal manejo y las malas prácticas insostenibles de algunos cultivos de palma y plantas de beneficio, la RSPO es una herramienta para generar reflexión y mejorar la actuación de los cultivadores o dueños de las plantaciones esto reducirá los impactos negativos de la actividad, generando un incremento de mejora en el medio ambiente y las comunidades vecinas a las plantaciones que operan en la zona Espinosa Camacho et al. (2016).

La RSPO pretende unir a todos los sectores de la industria del aceite de palma y grupos interesados: productores, distribuidores, fabricantes y organizaciones no gubernamentales - ONGs sociales y medioambientales, creando un sistema de certificación de aceite sostenible, que establece criterios y sistemas de auditoría que pretenden garantizar que la producción respete los derechos laborales y de las comunidades indígenas, que no se ocupen nuevas zonas de elevado valor medioambiental y que no se amenace la biodiversidad, además de promover prácticas agrícolas más limpias. (RSPO, 2020, parrafo. primero)

Esta asociación fue creada tras ver los impactos ambientales y sociales tan fuertes que se expandieron de una manera muy rápida por el crecimiento exponencial del negocio del cultivo de palma, inicia en Asia exactamente en Indonesia y Malasia en los años 1980 y 2000 donde tuvo más acogimiento por la zona industrial y se percibía como un negocio rentable con un

potencial económico bastante amplio y es aquí donde nace la necesidad de prevenir esta situación de malos manejos de los cultivos y sus consecuencias evitando que otros países como lo es el caso de América Latina y África se vieran perjudicadas gradualmente por el impacto ambiental y social que conllevaba estos cultivos con mal manejo productivo ya que en su mayoría de estas palmeras el dinamismo era porque esencial Espinosa Camacho et al. (2016).

El surgimiento de la RSPO se basa en la motivación de mitigar los impactos sociales y ambientales que comenzaron a presentar las zonas donde esta palmeras se establecieron, destacando los objetivos, temáticas y requerimientos de primera prioridad al momento de poner como base los estándares de sostenibilidad de las agroindustrias de palma a nivel mundial, en cada zona la magnitud del impacto de daños que perjudican al talento humano y la comunidad que los rodea varia, es por eso que se deben realizar estudios previos de los indicadores de estas problemáticas y su acentuamiento Espinosa Camacho et al. (2016).

La palma de aceite *Elaeis guineensis* es muy conocida en África occidental, la cual se utilizaba como cultivo para alimentación aproximadamente durante cinco mil años, su explotación género que el mercado creciera exponencialmente durante la revolución industrial que se dio entre el siglo dieciocho y principios del siglo diecinueve por su aporte en la fabricación de productos industriales como lo eran las velas, jabones y lubricantes industriales destacando principalmente las características alimenticias en los largos viajes que se realizaban en la época Espinosa Camacho et al. (2016).

Este crecimiento que tuvo las primeras palmeras de aceite fue significativo en el mercado de aceites y grasas la cual dejo muy bien ubicada la economía de Indonesia y Malasia, forjando un considerable aumento de cultivos de palma en estos países, esto genero graves impactos de tipo social y ambiental donde se resaltaba principalmente: a) la pérdida de biodiversidad, b) deforestación, c) emisión de gases de efecto invernadero, d) desplazamiento de comunidades, e) explotación de tierras, f) malas prácticas laborales y g) trato inadecuado del talento humano en las organizaciones; estos impactos que se clasificaron de tipo ambiental y social a nivel mundial dieron paso a cuestionar la necesidad latente que se tenía en el momento y la importancia de adoptar un modelo de mejoramiento sostenible en este tipo de agroindustrias para ayudar a mitigar el daño de las zonas donde se establecían los gremios de palmicultores Espinosa Camacho et al. (2016).

Todo inicia con la WWF (organización conservacionista independiente internacional) quien comienza a indagar sobre la opción de realizar una mesa redonda con los diferentes interesados en el gremio palmero de aceite; iniciaron esta mesa con siete empresas las cuales generaban mayor influencia en el sector, iniciaron de forma informal discutiendo sobre conceptos relacionados con la sostenibilidad de la industria palmera, dichas empresas son

encabezaban por Migros (principal cadena de supermercados de Suiza) , WWF (organización conservacionista independiente internacional), MPOA (Asociación de Palmicultores de Malasia), *AarhusKarlshamn uk*, antes *Aarhus United uk*, (productora de aceites vegetales, principalmente de palma) y Unilever (multinacional de productos de consumo masivo). Espinosa Camacho et al. (2016).

4.1.4 RSPO Pequeños Productores Independientes-RSPO ISH 2019. La certificación otorgada por la RSPO en el ámbito mundial busca que el aceite de palma se produzca legalmente, sin tener impacto ambiental, social ni económico, hacia estándares de sostenibilidad, en donde sean evidentes las transformaciones positivas. La certificación es el sentido de pertenencia de que las cosas se hacen mejor, por eso es que existen ciertos requerimientos para lograr la certificación de la RSPO. (Fedepalma, 2018, parrafo. cuarto)

De acuerdo al estándar RSPO ISH 2019 la certificación contribuye a que los pequeños palmicultores autónomos tengan un mayor rendimiento en la productividad de sus cultivos, pudiendo así competir en los mercados internacionales, perfeccionando sus medios de vida y optimizando el riesgo de conversión de tierras. La certificación es una insignia de credibilidad y tentativa de prácticas sostenibles en sus diferentes operaciones. (Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible, 2019)

El estándar de RSPO ISH 2019 tiene como objetivo aumentar la inclusión de los pequeños agricultores mediante la introducción de un enfoque por etapas para implementar prácticas sostenibles en los tres pilares de la sostenibilidad: personas, planeta y prosperidad, durante un período de tiempo específico. (RSPO, Estándar RSPO de pequeños productores independientes ISH 2019, 2021, parrafo. primero)

4.2. MARCO CONCEPTUAL

4.2.1 RSPO – P&C Evolución del estándar P&C. El estándar RSPO de P&C para la producción de aceite de palma sostenible constituye la piedra angular de la certificación. Fue desarrollado por consenso y de manera conjunta por todos los grupos de interés que conforman la RSPO y contiene su orientación y lineamientos para producir aceite de palma de forma sostenible. Espinosa Camacho et al. (2016)

La primera versión del estándar fue presentada por la RSPO en noviembre de 2005, luego de un año de construcción. Esta versión tuvo un periodo inicial de prueba, realimentación e implementación en campo. Como resultado, los P&C fueron ajustados antes de su aprobación por parte de la Asamblea General en noviembre de 2007. Espinosa Camacho et al. (2016)

De acuerdo con las mejores prácticas de la *International Social and Environmental Accreditation and Labelling*-ISEAL asociación de membresía global para los estándares de sostenibilidad, la RSPO estableció que cada cinco años revisaría y ajustaría su estándar de P&C, a fin de mantener su vigencia frente a los cambios y la dinámica de la agroindustria palmera en el mundo, de la evolución del mercado de aceite de palma y de los retos y las oportunidades que en el marco de la sostenibilidad global tiene el sector palmero. (Espinosa Camacho et al., 2016)

Es por esto que, en 2012 se dio inicio a la primera revisión del estándar, que culminó con la aprobación de la versión 2013 de los P&C por parte de la Asamblea General realizada en abril de 2013 (Espinosa Camacho, y otros, 2016), después de otros cinco años de aplicación, estos fueron examinados y revisados en el 2017-2018 por el grupo de trabajo de revisión de los P&C de la RSPO para luego dar lugar a los P&C RSPO 2018 (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019).

No obstante, el estándar de P&C debería adaptarse para su uso en cada país mediante las llamadas interpretaciones nacionales, pues los países productores de aceite de palma difieren en su marco regulatorio e interpretación normativa, en su entorno ambiental y en su contexto cultural, social y económico. Espinosa Camacho et al. (2016)

Colombia desarrolló una Interpretación Nacional del estándar de P&C 2007 entre julio de 2008 y octubre de 2010, la cual fue avalada por la RSPO en noviembre de 2010, posteriormente, actualizó su Interpretación Nacional a partir del estándar RSPO de P&C 2013, la cual fue avalada por la Junta Directiva de la RSPO en septiembre de 2016; Espinosa Camacho et al. (2016) y por último de desarrollo la Interpretación Nacional para Colombia del Estándar RSPO 2018 de Principios y Criterios (P&C) para la Producción de Aceite de Palma Sostenible Desarrollada por el Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional colombiana y avalada por la Junta de Gobernadores de la RSPO el 12 de noviembre de 2020.

Para el caso de aquellos países que no han realizado su Interpretación Nacional, sus empresas pueden certificarse frente al estándar genérico internacional.

4.2.1.1 Alcance del estándar de P&C. Los Principios y Criterios de la RSPO (P&C RSPO) son aplicables a la producción de aceite de palma sostenible en todo el mundo. Los P&C de la RSPO abarcan los impactos medioambientales y sociales más significativos de la producción de aceite de palma y los insumos directos para la producción, como semillas, productos químicos y agua, y los impactos sociales relacionados con el trabajo de campo y las relaciones con la comunidad. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019)

Los P&C de la RSPO se aplican a todos los niveles de producción de las compañías, es decir, a todas las plantas extractoras, que no caben en la definición de planta extractora independiente tal y como se describe en el estándar de Cadena de suministro-CCS de la RSPO; y a todos los productores que no cumplen con la definición de Pequeño Productor Independiente o con los requisitos de aplicabilidad descritos en el Estándar para Pequeños Productores de la RSPO y que, por lo tanto, no pueden aplicar el Estándar para Pequeños Productores de la RSPO. A lo largo de este documento se hace referencia a ellos como la unidad de certificación. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019)

La unidad de certificación es responsable de la certificación de los pequeños productores de sistema y cultivadores externos bajo contrato relacionados en un plazo de tres años después de la obtención de su propio certificado (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019). Los P&C de la RSPO son aplicables tanto a las plantaciones existentes como a la planificación, ubicación, desarrollo, expansión y nuevas plantaciones.

Cuando los estándares de la RSPO difieran de las leyes locales, siempre prevalecerá el criterio más alto/estricto; el cumplimiento con los P&C de la RSPO y con todos los requerimientos descritos en los documentos asociados es un requisito para que se otorgue la certificación. Cualquier no conformidad puede resultar en la suspensión o pérdida de la certificación. Se debe demostrar el cumplimiento con la parte normativa de los P&C, es decir, los Principios, Criterios e Indicadores. Los auditores plantearán las no conformidades en referencia a los Indicadores. La parte informativa está ahí para ayudar con la implementación de los Indicadores, pero ni es normativa, ni se pueden plantear no conformidades respecto a esta sección. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019). En la Figura 2 se presentan las definiciones establecidas por la interpretación nacional y la categoría que corresponde.

Figura 2. Definiciones y categorías establecidas por la interpretación nacional.

Equipo	Explicación	Descripción de los elementos del estándar RSPO	Categoría
Principio	Declaraciones fundamentales	Una declaración fundamental sobre un resultado deseado, que a menudo	Normativa

Figura 2. (Continuación)

	sobre un resultado deseado.	ofrece más detalles sobre los objetivos	
Criterios	Cómo se entiende la implementación del Principio – las condiciones previas o una forma de juzgar si un Principio se ha cumplido o no.	Las condiciones que hace falta cumplir para satisfacer un Principio. Los criterios aportan significado y operabilidad a un Principio sin que sean por sí mismos una medida directa del desempeño.	Normativa
Indicador	Variable para medir la implementación (positiva o negativa).	Los estados medibles que permiten evaluar si los Criterios asociados se cumplen o no. Los Indicadores proporcionan un único mensaje o pieza de información significativa.	Normativa
Guía	Información adicional que ayuda con la comprensión, implementación y auditoría del requisito (es decir, el Indicador).	La Guía consiste en información útil para ayudar a la unidad de certificación y al auditor(a) a comprender lo que significa en la práctica el Criterio y/o los Indicadores, y para mencionar las buenas prácticas y las prácticas que se deben seguir.	Informativa
Nota de procedimiento	Medida excepcional para permitir la mención de los desarrollos pendientes.	Una nota en la norma que solo se utilizará cuando se esté elaborando una metodología o un elemento del estándar para aclarar los términos, las condiciones y el procedimiento antes de que dicha metodología o dicho elemento estén finalizados	Informativa

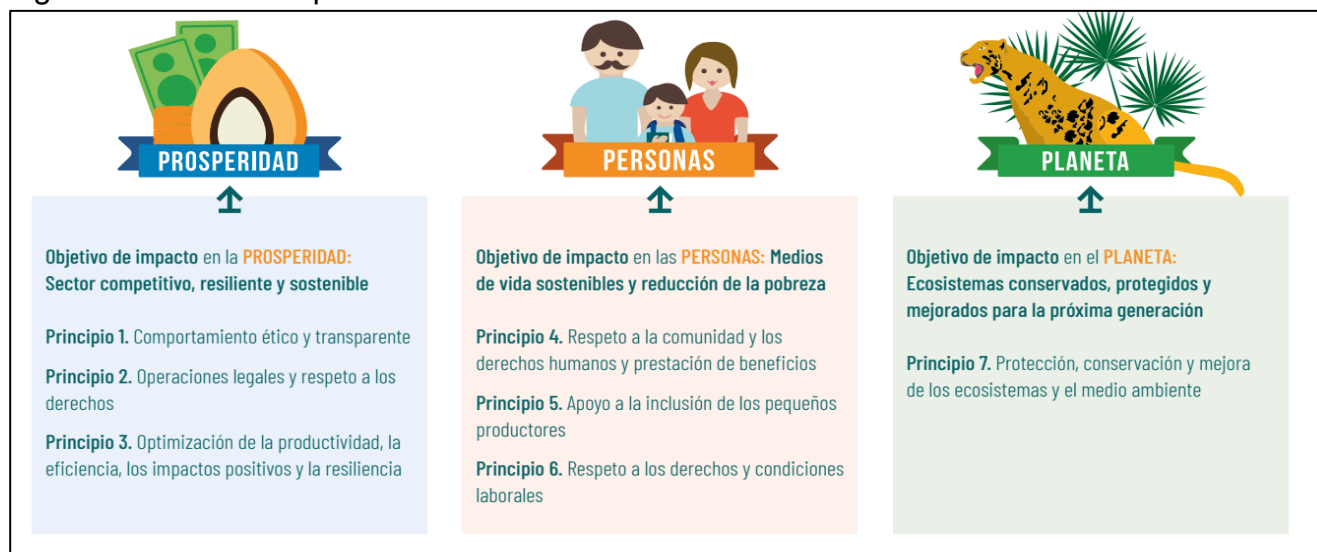
Fuente: RSPO (2018, p.16)

4.2.1.2 Visión de la RSPO y Teoría de Cambio. La Teoría de Cambio de la RSPO (TdC) es una hoja de ruta que demuestra cómo la RSPO logrará su visión de hacer del aceite de palma sostenible la norma, con el apoyo de sus miembros, socios y otros actores, la RSPO implementará estrategias y actividades clave para desencadenar la transformación del sector del aceite de palma. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019)

Estas estrategias pretenden generar resultados directos en forma de una mayor adopción de los estándares de la RSPO, una mayor transparencia e inclusividad en el sistema de la RSPO, una mayor adopción por parte del mercado del aceite de palma sostenible y un entorno más propicio; Con el tiempo, estos efectos llevarán a resultados que se espera que mejoren la calidad de vida de los agricultores de palma de aceite, que creen una industria de aceite de palma más próspera y que nos permitan conservar mejor nuestro planeta y sus recursos. Cuando se realiza en su plenitud, la TdC proporciona el cambio donde más importa: sobre el terreno; un espacio donde la palma de aceite, el medio ambiente y las comunidades locales pueden coexistir en armonía. También proporciona un marco para monitorear, evaluar e informar sobre los efectos de aplicar los P&C de la RSPO. (Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, 2019)

4.2.1.3 Estructura del estándar RSPO P&C. Los P&C de la RSPO están organizados en tres áreas de impacto, tal como se observa en la Figura 3, para cada área se establece un objetivo y se definen siete principios que se distribuyen entre estas áreas. Asimismo, se establecen cuarenta y tres (43) criterios de sostenibilidad, así como por sus respectivos indicadores y guías de implementación (RSPO, 2018)

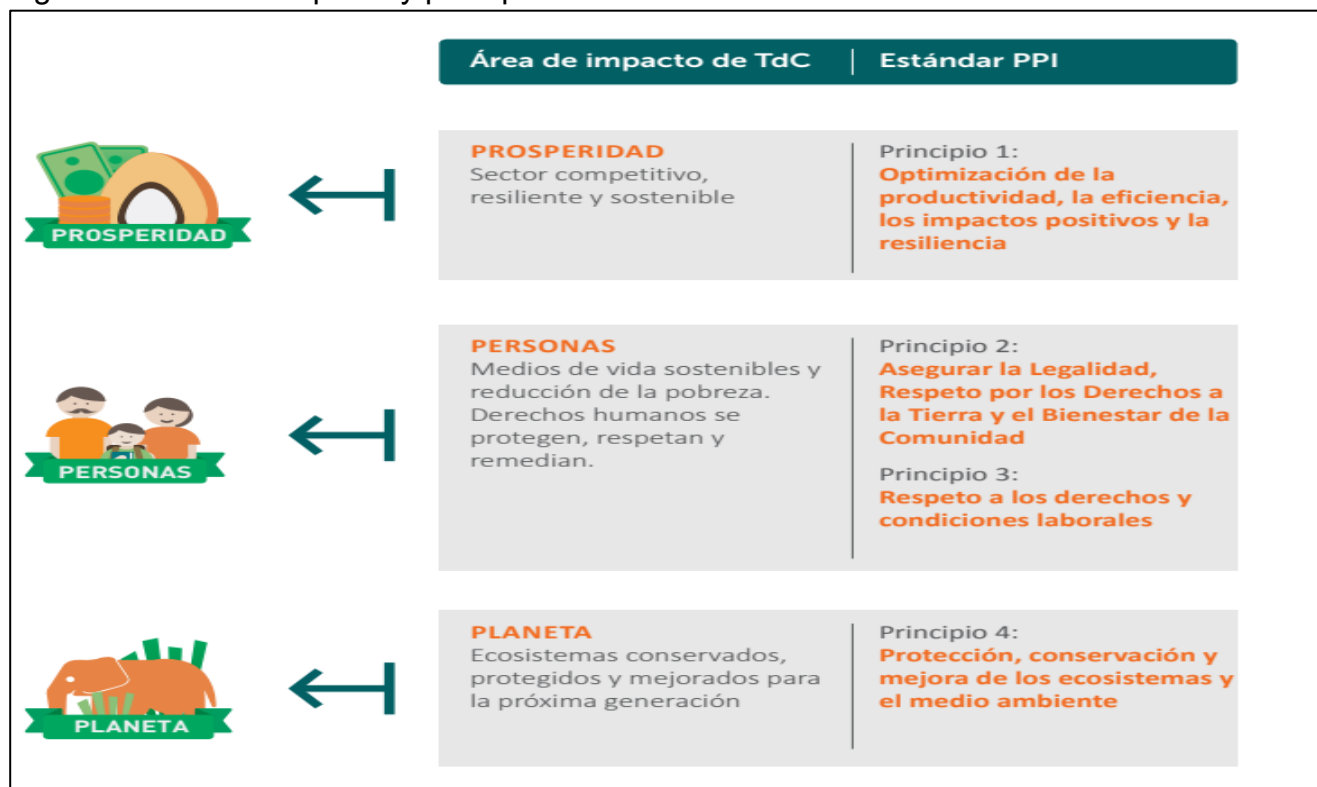
Figura 3. Áreas de impacto de acuerdo con la TdC de la RSPO.



Fuente: RSPO (2018, p.21)

4.2.2 RSPO – ISH 2019. Este estándar es complementario a los Principios y Criterios de la RSPO para la Producción de Aceite de Palma Sostenible 2018 (P&C 2018). El Estándar SHI RSPO está igualmente organizado en tres áreas de impacto y cuatro principios, utilizando como marco la TdC de la RSPO (Ver Figura 4), para ayudar a los pequeños productores independientes a avanzar hacia la sostenibilidad y la mejora de los medios de vida. (RSPO, 2019)

Figura 4. Áreas de impacto y principios de la RSPO – ISH.



Fuente: Estándar para pequeños productores independientes de palma sostenible.

4.2.2.1 Alcance del estándar ISH. Este Estándar ISH RSPO sólo es aplicable a aquellos pequeños productores que califican como pequeños productores independientes y es aplicable para la producción sostenible de aceite de palma en todo el mundo

Un pequeño productor puede obtener la certificación a través del Estándar ISH RSPO si:

- a) NO ES un pequeño productor de sistema, b) El tamaño total de su área de producción de palma de aceite es menor o igual a 50 ha, si la interpretación nacional no define ningún umbral; O BIEN menor o igual al tamaño máximo definido en la Interpretación Nacional (p. ej. para Indonesia el umbral es 25 ha o menos, mientras que para Ecuador es 75 ha o menos), c) Tiene el poder de decisión ejecutable sobre la explotación de la tierra y las prácticas de producción, d) Tiene la libertad de elegir cómo utiliza la tierra, el tipo de cultivos que desea plantar, o cómo manejarlos (cómo organiza, gestiona y financia la tierra) y e) Cumple con cualquier otro criterio relativo a la aplicabilidad de este estándar, según lo dispuesto en la Interpretación Nacional de su país (RSPO, 2019, p.8)

4.2.2.2 Aplicación del Estándar RSPO ISH. Este estándar aplica al total de las parcelas combinadas de un pequeño productor individual que se encuentran bajo producción de palma de aceite. Esto, siempre que el área total del pequeño productor individual no exceda un de tamaño de 50 ha, o lo que defina la Interpretación Nacional y cumpla las siguientes

características: a) Parcelas con producción de palma ya existente, b) Parcelas asignadas para la replantación o la nueva plantación de palma de aceite y c) Parcelas que son, o que podrían ser, asignadas para nuevas plantaciones de palma de aceite (RSPO, 2019).

4.2.2.3 El tamaño total del área de producción de palma de aceite se define como la suma de todas las parcelas que son propiedad de un pequeño productor, sin que importe donde están ubicadas. Esto incluye parcelas existentes con plantaciones de palma de aceite, así como áreas disponibles para la replantación o áreas asignadas para nuevas plantaciones de palma de aceite, que son propiedad de un pequeño productor individual, ya sea dentro o fuera de la unidad de certificación (p. ej. el grupo del que forma parte el pequeño productor). (RSPO, 2019)

Esto significa que si un pequeño productor posee y cultiva parcelas de palma de aceite fuera del grupo (unidad de certificación) que se está certificando, incluso si estas parcelas están en otro pueblo u otra región, también cuentan como parte de las hectáreas acumuladas). (RSPO, 2019)

Certificación respecto al Estándar RSPO ISH. La Unidad de Certificación para el Estándar ISH es el gestor del grupo y todos los miembros individuales. El Titular del Certificado es el grupo. Para ello el pequeño productor independiente debe: a) ser miembro de un grupo de pequeños productores independientes que buscan la certificación, b) formar un nuevo grupo o unirse a un grupo existente y c) firmar la Declaración de Pequeños Productores, por la que se compromete a cumplir plenamente con todos los requisitos del Estándar ISH RSPO (RSPO, 2019). Mientras que el grupo debe:

- Ser parte de una entidad registrada oficialmente o constituida legalmente, o estar gestionado por ella, según lo defina la legislación nacional del país en el que se encuentra el grupo.
- Nombrar a un gestor de grupo que cumpla todos los requisitos del Principio 1.
- Tener miembros que se encuentran en diferentes fases del proceso de certificación (p. ej. puede tener miembros que estén tratando de lograr el cumplimiento de la Elegibilidad, el Hito A y el Hito B). Los miembros pueden unirse en diferentes etapas y momentos, y los miembros del grupo pueden seguir creciendo.
- El Gestor del Grupo ser un representante de una planta extractora, una organización o una persona física.
- Estar registrado legalmente como persona física o como organización.
- Tener un miembro como mínimo. No hay un número máximo.

El número total de hectáreas que forman parte del grupo no tiene límite máximo. Sólo hay un límite máximo por miembro.

4.2.2.4 Enfoque por etapas RSPO ISH. El Estándar RSPO para ISH introduce un enfoque por etapas, para permitir a los pequeños productores lograr el cumplimiento durante un período de tiempo específico, tal como se presenta en la Figura 5. El enfoque incluye tres etapas: (RSPO, 2019)

Figura 5. Enfoque por etapa para la certificación en el estándar ISH.



Fuente: RSPO (2019, p.14)

4.2.2.5 Principio, criterios e indicadores del estándar RSPO ISH. Los Principios, Criterios e Indicadores del Estándar ISH RSPO se componen de 4 principios, 23 criterios y 58 indicadores distribuidos a lo largo de las áreas de impacto de la RSPO: Prosperidad, Personas y Planeta.

5. METODOLOGÍA

5.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con Salgado (2007) citado por Penagos, Martínez, y Castro (2020) “la simplicidad a la hora de expresar un concepto es el más alto grado de complejidad de toda teoría. Por esto y sin menoscabo de lo que venga más adelante, se puede definir la investigación de tipo cualitativa como el estudio de la gente a partir de lo que dicen y hacen las personas en el escenario social y cultural” (párr. segundo). Este trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo exploratorio realizado a partir de lo que dice la gente, en este caso, del análisis de entrevistas realizadas a personas vinculadas con el sistema productivo de la palma de aceite y que fueron seleccionadas a juicio de los investigadores según criterios predeterminados que se describen en el punto ...5.4...

En este caso se trató de indagar el punto de vista de las personas que viven la experiencia del tema tratado, es decir la investigación de acuerdo con Bogdan (1984) se centra en los sujetos, que emiten una perspectiva del fenómeno a estudiar que en su conjunto da una visión integral o completa del tema. El proceso de indagación es inductivo y se interactúa con los participantes y con los datos, buscando respuestas a preguntas que se centran en la experiencia social, cómo se crea y cómo da significado a los procesos en estudio.

Además de la indagación relacionada con información de hechos dada por las personas, se consideró un marco de referencia generado a partir de la revisión de literatura que incluyó estudios empíricos del tema abordado, enfocándose en la realidad del desarrollo sostenible de la producción de la palma de aceite.

5.2. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance de esta investigación es exploratorio ya que se incursiona en el conocimiento de las distintas perspectivas de las personas vinculadas al sector palmicultor en relación con la implementación del estándar internacional RSPO-ISH, específicamente de los beneficios que este puede traer al lograr su aplicación y de los retos que deben asumir tanto los pequeños productores independientes como las organizaciones vinculadas a este sector, tema en el que poco se ha indagado y profundizado en Colombia y que sigue siendo del interés investigativo de organizaciones como la misma RSPO para América Latina. Asimismo, la investigación se realizó siguiendo un método inductivo pues se partió de las concepciones individuales de distintos actores vinculados al sector productivo de la palma de aceite para llegar a unas

consideraciones globales sobre los beneficios y retos que representa la implementación de un estándar RSPO para pequeños productores.

5.3. DEFINICIÓN CATEGORÍAS

En la tabla 2 se presentan las categorías determinadas para el desarrollo de esta investigación: beneficios y retos. Ambas categorías integraron tres subcategorías considerando que se hace referencia a la producción sostenible de la palma de aceite: ambiental (factores ambientales), económica (factores económicos) y social (factores sociales). Sobre estas categorías se realizó el análisis de las entrevistas considerando los distintos actores que participaron en este estudio.

Para la definición de la categoría BENEFICIOS se partió de lo que señala la Real Academia Española en cuanto a que es un bien que se hace o que es recibido. Para adaptar esta definición al contexto que se maneja en la investigación se hizo referencia a la categoría beneficio como privilegios o provechos obtenidos por los pequeños productores al momento de implementar el estándar RSPO – ISH, ya sean de tipo económicos, sociales o ambientales y que estos repercutan en su calidad de vida.

Mientras que la categoría de RETOS fue definida como los desafíos o dificultades que los pequeños productores deben afrontar al momento de implementar el estándar RSPO – ISH, estos pueden ser del tipo económico, social o ambiental; impidiendo o limitando el surgimiento de esta población.

Tabla 2. Categorías definidas revisión sistemática.

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN	SUBCATEGORÍAS	OPERACIONALIZACIÓN
BENEFICIOS	Se refiere a los logros positivos	Factores ambientales (FA) Factores económicos (FE) Factores sociales (FS)	CÓDIGOS SUBCÓDIGOS
RETOS	Situación difícil a la que debe enfrentarse el pequeño productor	Factores ambientales (FA) Factores económicos (FE) Factores sociales (FS)	CÓDIGOS SUBCÓDIGOS

Fuente. Elaboración propia.

5.4. DISEÑO MUESTRAL

El trabajo de investigación se ha manejado bajo un enfoque cualitativo estableciéndose en principio que la población estaría conformada por todos los pequeños productores de palma de aceite en Colombia, lo que constituía una fuerte limitante para desarrollar el estudio, ya que los productores de palma africana están dispersos en varias áreas geográficas del país como los departamentos de Nariño, Meta, Casanare, Santander, Cesar y Magdalena entre otros de acuerdo con los datos que se encuentran en la web de Fedepalma (<https://fedepalma.org/>). En indagaciones preliminares con algunos productores de palma del Departamento del Meta y representantes de algunas organizaciones vinculadas al sector palmicultor, se pudo constatar las dificultades de acceso a los pequeños productores y la poca disposición de estos para colaborar con el estudio, principalmente por el mismo desconocimiento que estos tienen sobre el estándar RSPO, aunado a las limitantes económicas, de tiempo y personas que la investigación representaba. Considerando el enfoque cualitativo de la investigación y el alcance exploratorio, se decidió trabajar con un grupo de personas dispuestas a colaborar para explorar el tema de los beneficios y retos que pueden tener y enfrentar los pequeños productores. Para esto, se decidió realizar un muestreo exploratorio a juicio de los investigadores bajo los siguientes criterios:

- Personas relacionadas directamente con el sector Palmicultor y conocedores de los estándares RSPO, entre los que se incluyeron representantes de la RSPO ISH, consultores y expertos, representantes de plantas extractoras de fruto de palma africana, pequeños productores independientes y gestores de grupo de productores.
- Además de estar vinculados al sector palmicultor, que tuvieran disposición para colaborar voluntariamente con el estudio y que tuvieran dispuestas a ser entrevistadas por los investigadores.

Bajo estos dos criterios, se conformó una muestra intencionada de 13 personas: 1 representante de la RSPO ISH (directivo de la RSPO ISH para América Latina), 5 consultores y expertos en los estándares RSPO y en todo el proceso productivo de la palma africana, 2 representantes de la dirección de las plantas extractoras de aceite de palma, 2 pequeños productores del municipio de Acacias del departamento del Meta y 2 gestores de grupos de productores; para tener a nivel exploratorio una comprensión de los beneficios y retos de la implementación del estándar RSPO ISH.

Esta muestra se fue conformando a medida que se avanzó en el desarrollo del proyecto y se fue viendo cómo explorar este tema tratando de reflejar o estar proximos a la realidad, a través de los diversos puntos de vista de los participantes, todos vinculados al tema objeto de estudio. Una primera entrevista a un director de planta extractora generó el acceso y la participación de otras personas vinculadas a este sector productivo. Aún cuando la muestra es pequeña,

se considera suficiente para tener una primera exploración del tema en Colombia. Al desarrollar las entrevistas, cada entrevistado reflejaba distintas visiones, por lo que la investigación hizo énfasis en los intereses intrínsecos encontrados en las respuestas que permitieron descubrir los significados de estas y explorar la situación del sector palmero en relación con los beneficios y retos de la aplicación del estándar.

5.5. INSTRUMENTO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En la tabla 3 se presentan las actividades, técnicas y herramientas que se desarrollaron tanto en la parte de la revisión bibliográfica como del desarrollo de entrevistas para levantar la información necesaria para realizar el análisis exploratorio de los beneficios y retos de la implementación del estándar RSPO-ISH.

Tabla 3. Actividades, técnicas y herramientas utilizadas de la investigación siguiendo los objetivos

FASE	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES/ACCIONES	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	RESULTADO
Revisión bibliográfica	Revisar los beneficios y los retos que se han planteado los diferentes investigadores a nivel global sobre la implementación de la norma RSPO ISH.	- Lectura de investigaciones relacionadas con el tema. - Clasificación de los documentos de interés que contuvieran beneficios y retos. - Consolidación y análisis de los resultados obtenidos en archivo Excel.	Revisión sistemática de la información.	Listado de beneficios y retos por autores (Anexo 3 ANÁLISIS COMPARATIVO REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA)
Realización de entrevista semi estructuradas	Describir los beneficios de la implementación del cumplimiento de la norma RSPO ISH para pequeños productores independientes. Identificar las dificultades a las que se enfrentan los pequeños productores en la condición que establece el estándar RSPO ISH de	- Visitas a campo en el municipio de Acacias-Meta. - Contactos con: directivos RSPO, FEDEPALMA Y CENIPALMA, ONG, Plantas de beneficios, consultores y expertos, pequeños productores. - Realización de entrevistas a quienes se vincularon a la investigación. - Análisis de resultados obtenidos de la revisión bibliográfica y las entrevista a través de Atlas.ti	- Visitas a plantas de beneficio y pequeños productores. - Entrevistas. - Programa Atlas.ti	Listado de beneficios y retos (Anexo 4 BENEFICIOS Y RETOS TODAS LAS CATEGORÍAS)

Tabla 3. (Continuación)

	pequeños productores para poder acceder a la certificación.			
--	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia.

5.6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Fase 1: Revisión sistemática de la literatura. La finalidad de realizar la revisión sistemática fue tener una primera aproximación de los beneficios y retos de la implementación de la RSPO – ISH en distintas partes del mundo haciendo una evaluación de los resultados de los estudios publicados, que sirviera de base para un análisis comparativo con respecto a los resultados que se obtengan de este estudio.

En esta fase se realizó inicialmente una búsqueda a través de Google académico utilizando como primer término de búsqueda “RSPO” obteniéndose 9.860 documentos en inglés y 646 en español. Seguidamente se hizo la búsqueda para el término “RSPO *Smallholder*” y el periodo 2017-2023, encontrándose 2.700 documentos en inglés y 54 en español. Posteriormente se hizo una búsqueda en la base de datos SCOPUS, generándose 861 documentos utilizando solo el termino clave “RSPO” sin restricción de idioma y correspondiéndose estos principalmente a artículos de investigación, artículos de revisión, enciclopedias y capítulos de libros. Seguidamente se utilizó la ecuación “RSPO AND *Smallholder*” para el mismo periodo 2017-2023 obteniéndose 196 documentos. A los efectos de este estudio se tomó la decisión de trabajar con los resultados de la base de datos de SCOPUS, en la cual se encuentran la mayor parte de documentos que son resultados de investigaciones.

De los 196 documentos se seleccionaron solo los documentos relacionados con estudios de la RSPO para pequeños productores que incluyeran términos como “impactos”, “ventajas”, “beneficios”, “desafíos” seleccionándose tan solo 33 documentos, a los cuales se sumó un documento de la base de datos de la organización mundial RSPO, para un total de 27 documentos. Es relevante señalar que la página de la RSPO cuenta con una biblioteca que contiene un repositorio de investigaciones relacionadas con los temas de interés definidos por esta. En este repositorio el criterio de búsqueda utilizado fue “Smallholder”, el cual arrojó 15 investigaciones durante el periodo 2015-2023. No obstante, parte de estos recursos bibliográficos que ofrece la RSPO fueron utilizados para la descripción del marco conceptual de esta investigación junto con información obtenida de las páginas oficiales de FEDEPALMA, CENIPALMA y del Centro de Información y Documentación Palmero-CID Palmero, las cuales

publican noticias del sector palmicultor, informes de congresos y eventos importantes del sector, anuario estadístico de la agroindustria de la palma y la revista Indexada El Palmicultor. Debido a que son muy pocos los estudios directos sobre RSPO ISH esta revisión se realizó sobre los estudios de la RSPO P&C 2018 considerando que la norma objeto de esta investigación es parte de este sistema.

Fase 2 Realización de entrevistas semiestructuradas a los grupos de interés. Se realizaron un total de trece entrevistas semiestructuradas las cuales se clasificaron en cinco grupos de interés seleccionados bajo el juicio de los investigadores considerando como criterio principal que estuviesen vinculados al tema de la RSPO, con énfasis en la norma para pequeños productores y siguiendo las recomendaciones de autoridades de la organización RSPO, además de considerar las limitaciones del estudio, en cuanto al acceso a pequeños productores, que por una parte, desconocen esta normativa y por otra no fue posible conseguir una participación mayoritaria de estos debido a distintas razones: no se encuentra un registro de estos en las organizaciones vinculadas al sector palmicultor, no es clara la definición de pequeños productores independientes como proveedores de fruto de palma por parte de las plantas extractoras en Colombia, la ubicación geográfica de estos en Colombia, la disponibilidad y contacto directo con los mismos y los recursos financieros para el desarrollo de esta investigación. Esto condujo a una muestra por juicio de los investigadores incluyéndose en ellos los siguientes actores: Directivos RSPO, consultores/expertos, representantes plantas extractoras, pequeños productores independientes y gestores de grupo.

Se entregó a cada participante la carta de presentación de los investigadores emitida por la Universidad Santo Tomás seccional Villavicencio y luego de varios contactos con cada uno de ellos se logró realizar cada entrevista en la fechas y horas disponibles de los entrevistados. Antes de la entrevista se les informó sobre el consentimiento informado y se socializó el contenido donde se especifican varias de las condiciones de participación como son: no divulgación de datos personales ni información específica de la organización a la cual pertenecen (Ver Anexo 1). En la tabla 4 se describen los grupos de interés con el número de personas entrevistadas por cada uno y se le asigna un número a cada uno de los participantes en su categoría que corresponde al número de entrevista realizada.

Tabla 4. Grupos de interés objeto de estudio.

GRUPO A Representante de la RSPO ISH	GRUPO B Consultores y Expertos	GRUPO C Representantes Plantas Extractoras	GRUPO D Pequeños Productores Independientes	GRUPO E Gestores de Grupo
Entrevista 2	Entrevista 1	Entrevista 10	Entrevista 7	Entrevista 5
	Entrevista 3	Entrevista 8	Entrevista 11	Entrevista 12
	Entrevista 13			
	Entrevista 9			

Tabla 4. (Continuación)

	Entrevista 6			
	Entrevista 4			

Fuente: elaboración propia.

En el Anexo 2 se describen las preguntas base para la realización de las entrevistas, las cuales tuvieron algunas variaciones de acuerdo con el grupo de interés en el cual quedaron clasificados para poder lograr el objetivo último de la investigación. Se realizaron 13 entrevistas, de las cuales 31% se hicieron de manera presencial y el 69% restante mediante la utilización de TIC. Una vez realizadas todas las entrevistas, se procedió a la transcripción de estas en formato en Word.

Fase 3 Procesamiento de la información recolectada en las entrevistas.

Una vez transcritas todas las entrevistas en un documento Word, se tomó la decisión de realizar el procesamiento y análisis de las mismas mediante la aplicación Atlas.ti, herramienta de investigación cualitativa que se implementó para recopilar, organizar y analizar información específica de las entrevistas (técnica utilizada para esta investigación), convirtiendo los resultados de sus análisis en gráficos, redes y diagramas que facilitan el análisis que contribuye al cumplimiento del objetivo general de esta investigación.

En Atlas.ti, las redes se encuentran conformadas por cada uno de los códigos creados en el software. Estos códigos se generaron a través de una codificación abierta de los datos, lo que implicó dividir el texto (las entrevistas) en fragmentos “citas” de las cuales se generaron palabras claves (códigos).

De esta manera, a cada código le fue otorgado un nombre y un símbolo asociado. Dichos símbolos de códigos que se utilizaron para representar los códigos en el software fueron rombos. Además, Atlas.ti utiliza otros símbolos para representar diferentes tipos de códigos, como códigos contenedores o códigos de familia. Algunos de los símbolos de códigos que se utilizaron en Atlas.ti fueron:



Carpetas: se utilizaron para agrupar códigos y subcódigos dentro de cada categoría (factor social, económico y ambiental) y beneficios y retos de cada categoría.



Rombos: se utilizaron para representar los códigos en general.



Rombos con otros rombos dentro: se utilizaron para representar los códigos contenedores o códigos padres, lo que ayudó a organizar y jerarquizar los códigos en el proyecto de investigación

Para determinar los beneficios y los retos de la implementación de la Norma RSPO ISH a través del análisis de los resultados de las entrevistas mediante la aplicación de la herramienta Atlas.ti, se definieron dos grandes categorías: beneficios y retos y dentro de cada una de estas se trabajaron tres subcategorías identificadas como factores económicos (FE), factores ambientales (FA) y factores sociales (FS). El aplicativo arrojó 931 códigos distribuidos en 720 para la categoría de beneficios, 211 para la categoría de retos. Dentro del análisis de todas las entrevistas con la herramienta Atlas.ti, se extrajeron los códigos relacionados con cada uno de los factores que se determinaron para la investigación.

Fase 4 Análisis comparativo entre los resultados de la revisión bibliográfica con los resultados del programa Atlas.ti.

Luego de realizar el análisis de la revisión sistemática de literatura que se plasmó en una matriz Excel (ver anexo 3) en la cual se muestra la información encontrada sobre beneficios y retos de acuerdo con los documentos seleccionados por autor distribuyéndose por las subcategorías (factor económico, factor social y factor ambiental), con el fin de poder realizar una comparación con los datos arrojados con Atlas.ti.

6. RESULTADOS DISCUSIÓN DEL PROYECTO

6.1 BENEFICIOS Y RETOS OBTENIDOS DE LA REVISIÓN DE LITERATURA

Para la obtención de estos resultados se consideraron 13 documentos seleccionados de la revisión sistemática que se describe en la fase 1...de la sección 5.6...de este documento. En la tabla 5 se presenta el resumen de los documentos seleccionados por autores y en el anexo 3 se muestran los beneficios y retos obtenidos de la revisión de literatura.

Tabla 5. Resumen de documentos seleccionados por autores.

No	Autores	Título	Año
1	RSPO	Cerca de 5000 pequeños agricultores independientes certificados en Sierra Leona.	2021
2	Rosanne E. de Vos. Aritta Suwarno. Maja Slingerland. Peter J. van der Meer. Jennifer M. Lucey.	Condiciones de precertificación de pequeños productores independientes de palma aceitera en Indonesia. Evaluación de las perspectivas de certificación RSPO.	2023
3	Bennett Aoife. Ravikumar Ashwin. McDermott Constanza L. Malhi Yadvinder.	Producción de palma aceitera a pequeña escala en la Amazonía peruana: repensar la promesa de asociaciones y asociaciones para medios de vida económicamente sostenibles.	2019
4	John D. Watts. Katryn Pasaribu. Silvia Irawan. Luca Tacconi. Heni Martanila. Cokorda Gde Wisnu Wiratama. Fauzan Kemal Musthofa. Bernadinus Steni Sugiarto. Utami Putri Manvi.	Desafíos que enfrentan los pequeños agricultores para lograr la certificación sostenible de aceite de palma en Indonesia.	2021
5	Norzanalia Saadun. Evelyn Ai Lin Lim. Shakinah Mohd Esa. Freddy Ngu. Fatihah Awang. Akram Gimi. Izzah Hafizah Johari. Muhammad Abrisam Firdaus. Nurul Izati Wagimin. Badrul Azhar.	Perspectivas socio ecológicas de involucrar a los pequeños agricultores en esquemas de certificación de aceite de palma respetuosos con el medio ambiente.	2018

Tabla 5. (Continuación)

No	Autores	Título	Año
6	Adelina chandra.	Agarrar o deslizar: Inclusión de pequeños productores en certificaciones de aceite de palma sostenible en Riau, Indonesia.	2020
7	Paul R. Furumo. Ximena Rueda. Juan Sebastián Rodríguez. Isabel Katsí Parés Ramos.	Evidencia de campo para resultados positivos de certificación sobre prácticas de manejo de pequeños productores de palma aceitera en Colombia.	2020
8	Zoë Ogahara. Kristjan Jespersen. Ida Theilade. Martin Reinhard Nielsen.	La revisión de la sostenibilidad del aceite de palma de los pequeños agricultores revela impactos positivos limitados e identifica brechas clave de implementación y conocimiento.	2021
9	Ernawati Apriani. Yeon-Su Kim. Larry A. Fisher. Himlal Baral.	Certificación no estatal de pequeños agricultores para el aceite de palma sostenible en Sumatra, Indonesia.	2022
10	Yeong Sheng Tey. Mark Brindal. Ahmad Hanis Izani. Abdul Hadi. Suryani Darham.	Costos y beneficios financieros de la Mesa Redonda sobre Certificación de Aceite de Palma Sostenible entre pequeños productores independientes: Una visión probabilística del enfoque de Monte Carlo.	2022
11	Sakti Hutabarat. Maja Slingerland. Petra Rietberg. Liesbeth Driesd.	Costos y beneficios de la certificación de pequeños agricultores independientes en Indonesia.	2018
12	Sakti Hutabarat. Maja Slingerland. Liesbeth Driesd.	Explicando el "Brecha de certificación" para diferentes tipos de aceite pequeños productores de palma en Provincia de Riau, Indonesia.	2019

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 6 se describen los beneficios encontrados en la literatura por las subcategorías definidas para este estudio, obteniendo como resultado para la categoría de beneficio, 13 beneficios en el marco de los factores ambientales, 41 beneficios que se generan de los factores económicos y 13 beneficios de los factores sociales.

Tabla 6. Beneficios revisión sistemática de literatura.

Beneficios revisión sistemática de literatura		
Factores Ambientales	Factores Económicos	Factores Sociales
Mejores prácticas agrícolas. Monoposonio	Fondo de Apoyo a los Pequeños Agricultores de la RSPO (RSSF).	Apoyo técnico de los Departamentos/Unidades pertinentes dentro de la Secretaría de la RSPO.
Los dos grupos de pequeños productores son receptivos y están dispuestos a cumplir con las normas para la protección del medio ambiente, si hay un precio superior para el rendimiento de la palma aceitera y el costo de la certificación es asequible	Prácticas mejoradas para aumentar el rendimientos y reducción de los costos. No dependencia de préstamos para operar.	Con los impactos positivos, la noticia de la certificación RSPO fue bien recibida por varios pequeños agricultores.
La conservación del medio ambiente.	Mayor productividad.	Capacitación sobre buenas prácticas agrícolas y asistencia con la organización grupal y el desarrollo de capacidades.
Las prácticas agrícolas mejoradas.	Mejor acceso a los mercados a través de la certificación.	La organización grupal.
Mejoró las habilidades técnicas de los pequeños agricultores independientes para administrar sus plantaciones, como mejorar el uso de fertilizantes, la cosecha y la selección de semillas.	Los créditos de la RSPO vendidos a través del sistema en línea de libros y reclamos Palm Trace.	La creación de asociaciones.
Aprender sobre prácticas agrícolas mejoradas	Los beneficios de la organización grupal en términos de fortalecer el poder de negociación de los pequeños agricultores y reducir los costos de transacción.	Mejorar la inclusión de los pequeños agricultores.

Tabla 6. (Continuación)

El uso de fertilizantes y la frecuencia de cosecha fueron planificados y prescritos por el sistema de control interno ICS.	Las políticas que transferirían ayuda en especie a los pequeños propietarios menos ricos son el mejor enfoque para avanzar en la dirección de mayor control.	El bienestar de los trabajadores.
Manejo integrado de plagas (desbroce y uso de herbicidas) fue planificado y ejecutado por un equipo de unidad de fumigación.	Poder de negociación y resistencia a los choques del mercado.	Pertenencia a grupos de agricultores.
La cantidad de fertilizante utilizado fue determinada por el ICS con base en un análisis de hojas.	La palma aceitera puede ser como complemento de otras fuentes de ingresos familiares.	El objetivo del esquema.
Es tercerizo el manejo de plagas, enfermedades y malezas.	Acceso al mercado, en particular, primas de precios y una mejor calidad de los productos.	La confianza que los agricultores tenían en el esquema.
El momento y la frecuencia de la cosecha fueron manejados y controlados por la asociación, El ICS elaboró procedimientos estándar y planificación para la cosecha en base a las recomendaciones de la planta extractora.	Fondo de Apoyo a los Pequeños Agricultores de la RSPO (RSSF)	reconocimiento social de otros agricultores.
La calidad de los RFF se tuvo en cuenta durante la cosecha, incluida la etapa de maduración y la cantidad de frutos sueltos.	Financiados parcialmente por el apoyo a pequeños propietarios de la RSPO. fondo (RSSF).	Buenas prácticas agrícolas, para evitar impactos ambientales negativos de la producción y aumentar el rendimiento.
Apoyo tecnológico para el manejo de plantaciones.	Subsidiar los costos de adopción y permitiendo	Mejores prácticas agronómicas que resulten en mayores rendimientos y una mejor calidad de los racimos de fruta fresca.
	La certificación grupal de pequeños productores para reducir los costos de auditorías individuales.	

Tabla 6. (Continuación)

	Los ingenios ofrecieron a los agricultores acceso a insumos (p. ej., fertilizantes, herramientas) que podrían descontarse con el tiempo de las ventas de frutas.	
	La empresa ancla certificada proporcionó subsidios de transporte como parte de los incentivos de precios para la producción certificada.	
	Precio superior de la fruta.	
	El aumento de la producción.	
	Tener un comprador garantizado.	
	La organización de la finca.	
	La mayoría de los estudios sobre la mejora socioeconómica de los pequeños agricultores se centran en la mejora de los rendimientos, para lo cual proporcionar acceso a materiales de siembra de buena calidad y capacitación en buenas prácticas agrícolas son intervenciones clave.	
	Las cooperativas pueden ser una forma de abordar el bajo poder de negociación de los pequeños agricultores en las cadenas de valor agrícolas mundiales. Dicha mejora funcional puede ayudar a los pequeños agricultores a ser más competitivos al reducir los costos a través de economías de escala y negociación colectiva	
	Con las habilidades técnicas mejoradas, los pequeños agricultores pueden producir mayores rendimientos y aumentar sus ingresos.	
	El precio de la prima y los beneficios de las ventas de créditos de la RSPO.	
	Disminución de los costos de producción de palma aceitera después de la certificación.	
	La certificación mejoró el precio de la palma aceitera (racimos de fruta fresca/FFB).	

Tabla 6. (Continuación)

	Obtener acceso a plataformas certificadas de aceite de palma (por ejemplo, PalmTrace)	
	La mejora de la gestión tiene un impacto en la eficiencia y la productividad de los productores, por ejemplo, se recomienda el uso de BMP, y puede ayudar a optimizar la aplicación de recursos y el rendimiento de la granja.	
	Los beneficios financieros de la certificación surgen de uno o una combinación de rendimientos mejorados de FFB, mejores precios de FFB y precios de primas de FFB.	
	Mejor gestión de los recursos locales (incluida la mano de obra familiar y contratada, los recursos naturales locales y una variedad de insumos comprados) de acuerdo con los BMP empaquetados bajo los estándares de la RSPO.	
	Capacitación en BMP, prevaleció la eficiencia en los costos de fertilizantes de los miembros certificados y potenciales, particularmente en relación con el costo de la mano de obra de fertilización	
	Correlacionado con los rendimientos de FFB.	
	Tomadores de precios. Cuantos más FFB produzcan, más ingresos agrícolas obtendrán.	
	Los rendimientos medios de las plantaciones de palma aceitera aumentaron.	
	Mejora en el precio de FFB.	
	La producción de RFF por parte de pequeños agricultores certificados puede valorizarse a través del sistema de libros	
	Los RFF de productores certificados se pueden vender a cualquier extractor certificado o no certificado al precio de mercado (sin prima de precio).	

Tabla 6. (Continuación)

	Economías de escala en las compras grupales de insumos	
	El ensamblaje grupal y el transporte de FFB, lleva a costos y riesgos reducidos.	
	Buenas prácticas agrícolas, para evitar impactos ambientales negativos de la producción y aumentar el rendimiento.	
	Mejores prácticas agronómicas que resulten en mayores rendimientos y una mejor calidad de los racimos de fruta fresca.	
13	41	13

Fuente: elaboración propia.

En el caso de la categoría de retos que se muestra en la Tabla 7 se encontraron 22 retos dentro de la subcategoría factores ambientales, 70 retos en factores económicos y 51 retos en factores sociales.

Tabla 7. Retos revisión sistemática de literatura.

Retos revisión sistemática de literatura		
factores Ambientales	Factores Económicos	Factores Sociales
Condiciones inadecuadas de la granja.	Prácticas de gestión deficientes.	Falta de Equipo de Protección Personal (EPP).
No tener conocimientos sobre poda, deshierbe.	Materiales de siembra deficientes.	Falta de conocimiento técnico.
Evitar que se establezcan plantaciones en áreas forestales o en suelos de turba.	Rendimientos muy bajos (promedio de 2-4 toneladas de FFB por hectárea).	Demostrar una clara legalidad de la tierra para evitar conflictos de tierras.

Tabla 7. (Continuación)

Implementar buenas prácticas agrícolas estandarizadas en sus fincas.	Las fincas comerciales representan menos del 30% del área de producción que está mejor administrada y tiene un mayor rendimiento (promedio de 16-18 toneladas de FFB por hectárea).	Organizar a los pequeños agricultores en grupos puede ser un proceso complejo cuando los pequeños agricultores difieren en tamaño y antecedentes socioeconómicos.
Capacitación técnica y agronómica e insumos.	Bajos rendimientos debido a la falta de capacitación técnica.	Los pequeños agricultores pueden ser reacios a unirse a un grupo por temor a perder autonomía.
Otros desafíos pueden derivarse del cumplimiento de los requisitos ambientales de la certificación RSPO.	Toma préstamos para mantener la granja en funcionamiento.	Los pequeños productores de palma aceitera en Indonesia necesitan una licencia de plantación (STD-B)8 y declaración de vigilancia y gestión ambiental (SPPL), y licencias para almacenar y transportar desechos químicos.
Deben ser educados sobre la conservación de la biodiversidad.	Carecen de acceso a material de siembra y fertilizantes de buena calidad, lo que reduce el potencial de rendimiento.	Limitación importante para obtener todos los documentos requeridos es la capacidad y el conocimiento limitados de los gobiernos locales para proporcionarlos.
Cultivar en turberas	No tiene acceso garantizado al mercado: desatados a un molino, los racimos de fruta fresca (FFB) pueden ser rechazados en tiempos de excedente o lograr precios bajos.	La producción independiente, incluida la erosión de la gobernanza comunitaria y la cultura amazónica de acción colectiva.
Utilización de fertilizantes sintéticos.	Corren el riesgo de ser excluidos de la cadena de suministro cuando no pueden cumplir con los estándares de sostenibilidad.	No ser miembros de, o tener acceso a, organizaciones de agricultores que funcionan.
Designar reservas de conservación en sus fincas prohibir la caza y la pesca.	Los requisitos para organizarse en un grupo.	No poseer títulos de propiedad.

Tabla 7. (Continuación)

Prohibición de agroquímicos pesticidas prohibidos y altamente peligrosos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (monocrotofos y zeta cipermetrina), y otro (fipronil) en la lista de la OMS de plaguicidas moderadamente peligrosos.	Demostrar una clara legalidad de la tierra para evitar conflictos de tierras.	La cooperativa contaba con las políticas y procedimientos pertinentes, éstos no eran ampliamente conocidos ni comprendidos por los miembros del grupo. Estos problemas se exacerbaban cuando los agricultores no tenían ninguna experiencia previa en organizaciones de agricultores.
Prohibición del pastoreo de ganado en la finca.	Rastrear la producción registrando los rendimientos.	Políticas y regulaciones gubernamentales históricas o actuales.
Los bajos rendimientos de los pequeños agricultores se atribuyen principalmente a insumos deficientes; particularmente materiales de siembra subóptimos, aplicación inadecuada o excesiva de fertilizantes, herbicidas e insecticidas, y suelos de mala calidad.	Los costos iniciales y recurrentes de la certificación a veces se perciben como superiores a los beneficios económicos.	Las directrices técnicas proporcionadas son difíciles de cumplir para los pequeños agricultores.
Libres de elegir cómo gestionar sus plantaciones y las prácticas de gestión variaban mucho entre los agricultores independientes de palma aceitera.	Organizar a los pequeños agricultores en grupos puede ser un proceso complejo cuando los pequeños agricultores difieren en tamaño y antecedentes socioeconómicos.	El acceso limitado a la información sobre las certificaciones SPO.
Las prácticas de mantenimiento de los cultivos no se implementaron de manera adecuada y regular.	La mayoría de los pequeños propietarios no tienen el capital para desarrollar tales sistemas.	La falta de comprensión de las regulaciones relacionadas con la tierra.
El impacto ambiental de la certificación solo se logrará si una parte significativa de los pequeños agricultores obtiene la certificación.	Los agricultores no pueden vender directamente a un molino sin una licencia de orden de entrega, lo que significa que dependen de los comerciantes titulares de licencias a través de acuerdos informales y no escritos.	La facilitación es desigual a nivel local, influenciada por tres factores: el arreglo institucional local, el estado y la legalidad de la tierra, y los aspectos prácticos.

Tabla 7. (Continuación)

No tiene una declaración de monitoreo y manejo ambiental.	Los comerciantes pueden tener una doble función de proporcionar crédito e insumos a los pequeños agricultores, así como transportar y comprar racimos de fruta fresca, lo que puede conducir a un monopsonio que puede reducir el precio pagado a los agricultores.	El sistema centralizado de concesión de licencias.
Materiales de siembra deficientes.	Estructuras comerciales, que dependen de redes de comerciantes intermediarios, que no clasifican los racimos de fruta fresca en función de la calidad.	problemas técnicos y prácticos que surgen por regulaciones y burocracias intrincadas.
Carecen de acceso a material de siembra y fertilizantes de buena calidad, lo que reduce el potencial de rendimiento.	No ser miembros de, o tener acceso a, organizaciones de agricultores que funcionan.	Los actores de apoyo directo, ya sea una empresa privada o estatal, brinda asistencia técnica y financiera asistencia al esquema de pequeños propietarios.
El manejo de la palma aceitera en turberas se considera más difícil y costos.	No tener acceso a información de mercado.	Formar un grupo.
Las iniciativas de sostenibilidad pueden perjudicar a los pequeños agricultores al elevar el nivel de entrada al sector del aceite de palma y aumentar la carga del monitoreo y el cumplimiento de formas que reducirían los márgenes de ganancias para los actores de pequeña escala.	El proceso de certificación de la RSPO suele ser asistido por organizaciones no gubernamentales con financiamiento de donantes Sin ese apoyo.	La comunidad nativa (Melayunese) enfrenta desafíos relacionados con la tenencia propiedad.
El uso de fertilizantes a menudo se basaba en experiencias de pares en el plasma y, en general, era bajo debido a limitaciones financieras.	Los pequeños agricultores independientes carecen de la capacidad técnica para establecer y administrar organizaciones, y financian los costos de transacción asociados.	Los agricultores no saben que sus tierras son consideradas ilegales con base en regulaciones nacionales

Tabla 7. (Continuación)

	La limitada capacidad organizativa del grupo de agricultores para gestionar sus sistemas de control interno, la posesión y accesibilidad de documentos legales, incluidos permisos y certificados, y la trazabilidad de los racimos de fruta fresca.	Falta de comprensión legal sobre el estatus de la tierra y sus implicaciones para pequeños propietarios, desde la imposibilidad de obtener la certificación hasta la pérdida de tierras.
	La cooperativa contaba con las políticas y procedimientos pertinentes, éstos no eran ampliamente conocidos ni comprendidos por los miembros del grupo. Estos problemas se exacerbaban cuando los agricultores no tenían ninguna experiencia previa en organizaciones de agricultores.	Reciben facilitación del programa, Muchas disputas por la tierra y arreglos injustos de participación en las ganancias surgen debido a los desequilibrios de poder entre facilitadores (empresas) y pequeños propietarios.
	La capacidad organizativa, la posesión y accesibilidad de documentos legales y la trazabilidad.	Proporcionar a los trabajadores equipo de seguridad (por ejemplo, casco, anteojos, guantes).
	Políticas y regulaciones gubernamentales históricas o actuales.	Participación voluntaria.
	La tasa de certificación es demasiado cara.	Cambios en la cultura.
	Las directrices técnicas proporcionadas son difíciles de cumplir para los pequeños agricultores.	La falta de información que existían programas de certificación.
	Los incentivos financieros y técnicos para impulsar la participación de los pequeños agricultores.	La falta de información y orientación sobre cómo ingresar a los programas de certificación.

Tabla 7. (Continuación)

	El apoyo financiero limitado.	Los pequeños agricultores a menudo están limitados por un conocimiento limitado sobre las mejores prácticas, especialmente los pequeños propietarios independientes sin vínculos con una empresa o programa gubernamental.
	Participación de intermediarios para venta de la fruta a los ingenios	Las iniciativas de formación no cumplen sus objetivos. Esto puede deberse a la falta de comunicación con los pequeños agricultores objetivo, la inversión y el diseño deficientes, así como a la indiferencia de las comunidades de pequeños agricultores que pueden no estar convencidas de los beneficios de un sistema de alto rendimiento de insumo.
	Desconocimientos de los precios pactados por los ingenios.	Las empresas han sido acusadas de compartir beneficios desiguales con los pequeños agricultores y las comunidades locales.
	La certificación implica costos relativamente altos en cada paso del proceso.	La corrupción y la mala gestión se citan con frecuencia como obstáculos importantes para que las cooperativas de pequeños agricultores logren resultados positivos.
	el manejo de la palma aceitera en turberas se considera más difícil y costos.	La dependencia de todos los demás miembros del grupo para mantener la membresía de certificación es un desafío dentro de las cooperativas.

Tabla 7. (Continuación)

	Los pequeños propietarios del esquema producen más de 25 toneladas por hectárea al año, mientras que los pequeños agricultores independientes solo producen 14-17 toneladas por hectárea por año.	Espacio para la traducción de los estándares y criterios al contexto local específico. Los diferentes países tienen condiciones locales específicas en la producción y procesamiento de aceite de palma, así como en el consumo y la formulación de políticas
	El precio de racimo de fruta fresca FFB es menor para los pequeños agricultores independientes.	Confianza es un factor importante que influye en la adopción de los esquemas de certificación Thai-GAP y RSPO
	Suelen estar endeudados con los intermediarios, principalmente por tener que comprar fertilizantes. En consecuencia, tienen que vender	Relaciones entre los agricultores y otras partes interesadas en la cadena de suministro, el establecimiento de la coordinación, la elección de líderes fuertes y el suministro de información correcta
	Su FFB a los intermediarios en lugar de a la cooperativa ya que las cooperativas no podían otorgar préstamos para los agricultores debido a su limitada capacidad financiera.	La mayoría de los pequeños productores de palma aceitera en Tailandia no son miembros de un grupo.
	Capacidad financiera limitada.	La falta de habilidades organizativas y de gestión de los pequeños agricultores independientes (por ejemplo, documentación, mantenimiento de registros, informes). los pequeños agricultores que encuestamos no eran conscientes de estas dificultades y no las percibían como barreras y desafíos para que participaran en la certificación.

Tabla 7. (Continuación)

	Las barreras de los pequeños productores incluyen las cargas financieras de adquirir y mantener la certificación, junto con la complejidad de interpretar e implementar estándares.	Apoyo organizacional entre los pequeños agricultores encuestados no consideraron que informar, documentar y obtener títulos de propiedad, ni comprender los principios y criterios de la RSPO fuera demasiado difícil.
	Pocos agricultores tenían su propio tractor para llevar su cosecha al mercado (9 certificados; 3 no certificados), en cambio, la mayoría pagó por este servicio.	Los pequeños propietarios independientes a menudo experimentan dificultades para cumplir con las regulaciones, como demostrar su propiedad de la tierra a través de documentos legales
	Esta relación se vio reforzada por los contratos firmados con el extractor certificado que se remontan al momento de la siembra que otorgaba crédito para establecer la palma aceitera y garantizaba la compra de frutos certificados a cambio de lealtad.	La naturaleza lenta del proceso de la RSPO, como la adquisición de una declaración de capacidad para gestionar y monitorear los impactos ambientales (SPPL) y un permiso comercial (STDB) del gobierno local.
	Salarios dignos.	Ignora los procesos de certificación y las mejoras administrativas y operativas necesarias para cumplir con los estándares.
	Las iniciativas de sostenibilidad pueden perjudicar a los pequeños agricultores al elevar el nivel de entrada al sector del aceite de palma y aumentar la carga del monitoreo y el cumplimiento de formas que reducirían los márgenes de ganancias para los actores de pequeña escala.	Acceso directo a los molinos

Tabla 7. (Continuación)

	Las limitaciones de mano de obra y capital también contribuyen a los bajos rendimientos, debido al deshierbe y la cosecha subóptimos, así como a la replantación tardía.	Debido a que los pequeños agricultores solo pueden obtener la certificación RSPO a través de una solicitud grupal.
	Los pequeños agricultores a menudo tienen un acceso deficiente a los mercados de insumos y, por lo tanto, compran materiales de siembra y agroquímicos a vendedores locales sin licencia.	La heterogeneidad entre los agricultores se puede encontrar en su nivel de educación y edad. Estas características personales pueden afectar los estilos de vida, las actitudes y la forma de trabajar y, por lo tanto, también la probabilidad y la facilidad de adoptar prácticas nuevas y sostenibles.
	La falta de capital también es un factor importante que impide que los agricultores obtengan buenos insumos de manera consistente.	Los pequeños agricultores que no tienen tradición para registrar las actividades en su negocio agrícola.
	Los bajos ingresos siguen siendo comunes. Los pequeños agricultores a menudo se describen como "tomadores de precios en lugar de creadores de precios" que tienen bajo poder de negociación en relación con los proveedores, intermediarios y fábricas.	No tienen el título apropiado de sus tierras para la plantación de palma aceitera.
	Los precios justos y los contratos son las principales preocupaciones de los pequeños agricultores.	Registra su negocio de palma aceitera.

Tabla 7. (Continuación)

	Los pequeños agricultores certificados independientes deben utilizar solo vendedores con licencia para las cadenas de suministro de insumos y productos, lo que los hace más dependientes de las grandes plantaciones y sus demandas. Cuando los pequeños agricultores contratados se certifican, son más dependientes de la empresa líder que antes, ya que los pequeños agricultores independientes se vuelven más dependientes de las empresas u ONG que los apoyan.	La falta de capacidad, conocimiento e información del personal de las agencias locales y el sistema burocrático de las agencias locales
	Los costos involucrados en la participación en el esquema.	La heterogeneidad en el tamaño y la calidad de la tierra, la riqueza, el acceso a la mano de obra, la educación, el tipo de plántulas, la distancia al molino, la distancia entre las plantaciones de palma aceitera, la vejez de las palmeras y el acceso a la información.
	Los altos costos de certificación y la falta de conocimientos técnicos	
	La auditoría era costosa.	
	No vieron que la certificación RSPO mejorara su acceso al crédito financiero,	
	Las primas pagadas por las empresas transformadoras a los productores (plantaciones y pequeños agricultores) son bajas y no pueden cubrir los gastos incurridos en la certificación de la RSPO.	
	Los costos de implementación de los estándares de la RSPO.	

Tabla 7. (Continuación)

	Los desembolsos de costos y los factores de ingresos asociados con la iniciativa de certificación.	
	Un proceso típico de certificación grupal comienza a incurrir en costos con respecto a los programas de concientización, el reclutamiento de pequeños agricultores para el establecimiento de grupos y la gestión de grupos. Las evaluaciones legales y de impacto funcionan como filtros. También lo hacen la creación de capacidad y el consiguiente objetivo de preparación para preparar a los pequeños agricultores independientes para las evaluaciones previas a la auditoría y, eventualmente, una auditoría de certificación independiente. Además, mejorar las prácticas agrícolas para cumplir con los requisitos de certificación altera los costos de producción. La certificación exitosa es seguida por una auditoría de vigilancia anual hasta la auditoría de recertificación en el quinto año.	
	Incurrir en los costos de producción más altos.	
	Gastos en costos de cosecha y recolección.	
	Costo de entrega más alto debido a la distancia de su granja al centro de recolección FFB de un distribuidor.	
	Bajo rendimiento.	

Tabla 7. (Continuación)

	Los costos iniciales de la certificación son altos.	
	El uso de fertilizantes a menudo se basaba en experiencias de pares en el plasma y, en general, era bajo debido a limitaciones financieras.	
	No tenían una planificación estricta para la cosecha y venta de RFF	
	Los costos de manejo de plantaciones de palma aceitera aumentaron de 430 a 765 euros/ha/año, un aumento del 78,1%. Esto se debió al aumento de los costos y tarifas de gestión.	
	Acceso directo a los molinos	
	Los intermediarios actuaban como recolectores en la zona rural.	
	Cambiar las prácticas agrícolas para cumplir con los requisitos de certificación también implica costos adicionales para los insumos.	
	El costo de implementar buenas prácticas agrícolas.	
22	70	51

Fuente: elaboración propia.

6.2 BENEFICIOS DE LA RSPO ISH

Los beneficios al igual que los retos se obtuvieron del análisis de las entrevistas a través del programa Atlas-ti partiendo de las citas arrojadas por este que se indican en la tabla 8.

Tabla 8. Citas obtenidas del programa Atlas- .

CITAS	
FA	45
FE	79
FS	358

Fuente: elaboración propia

En el caso de los beneficios el programa de forma global arroja 720 códigos. Para cada subcategoría el programa arrojó grupos de códigos y subgrupos que se definen en la tabla 9, (ver anexo 4 BENEFICIOS Y RETOS TODAS LAS CATEGORÍAS).

Tabla 9. Grupos de códigos y subcódigos para la categoría beneficios.

SUBCATEGORÍAS	GRUPO DE CODIGOS	SUBGRUPO DE SUBCODIGOS
FA	25	18
FE	12	66
FS	41	558

Fuente: elaboración propia

Finalmente, los beneficios encontrados se muestran en la tabla 10, encontrándose 25 beneficios vinculados a los factores ambientales, 12 beneficios asociados a los factores económicos y 41 beneficios relacionados con los factores sociales.

Tabla 10. Beneficios obtenidos programa Atlas.ti.

Beneficios Atlas.ti		
factores Ambientales	Factores Económicos	Factores Sociales
Agricultura	Acceso a mercados	Agricultura
Buenas prácticas agrícolas	Apoyo económico	Apoyo a pequeños productores
Buenas prácticas agronómicas	Beneficios económicos	Certificación
Cambio de uso de suelo	Bonificaciones	Conciencia
Cuidado del agua	Costo económico	Cumplimiento normativo
Cuidado del suelo	Costos	Desarrollo sostenible
Desarrollo sostenible	Costos altos	Desarrollo tecnológico
Enfoque agronómico	Créditos	Familia
Enfoque socio-ambiental	Negociación de precios	Finanzas
Espacios sanitarios	Presupuesto para el sostenimiento del grupo	Formación
Estándares de sostenibilidad	Recursos económicos	Gestión integral
Estudios ambientales y sociales	Sostenibilidad económica	Implementación
Evaluación de impacto social y ambiental		Implementación
Figura legal		Importancia
Impacto positivo en el ambiente		Independencia
Importancia ambiental		Ingreso
Manejo de residuos		Ingresos
Medio ambiente		Interés
Mejores prácticas		Interés general
Mejores prácticas agrícolas		Medición
Microorganismos del suelo		Mejora
Minerales del suelo		Mercado
Proceso a nivel biológico		Mercado global
Responsabilidad ambiental		Normas
Sostenibilidad ambiental		Normativa
		Normativas
		Opinión
		Opinión
		Organización
		Productividad
		Programas
		Recursos financieros
		Referente
		Requisitos de los mercados
		Responsabilidad social empresarial
		Sostenibilidad

Tabla 10. (Continuación)

		Talleres
		Tema social
		Territorio
		Trabajo
		Trabajo en equipo
25	12	41

Fuente: elaboración propia.

6.3. RETOS DE LA RSPO ISH

En el caso de los retos el programa de forma global arroja 211 códigos. Para cada subcategoría el programa arrojó grupos de códigos y subgrupos que se definen en la tabla 11.

Tabla 11. Grupos de códigos y subcódigos para la categoría beneficios.

SUBCATEGORÍAS	GRUPO DE CODIGOS	SUBGRUPO DE SUBCODIGOS
FA	11	7
FE	3	18
FS	12	160

Fuente: elaboración propia

Los retos encontrados se muestran en la tabla 12, los cuales fueron: para esta categoría de 11 en factores ambientales, 3 en factores económicos y 12 en factores sociales.

Tabla 12. Retos obtenidos programa Atlas.ti.

Retos Atlas.ti		
factores Ambientales	Factores Económicos	Factores Sociales
Alteración del ecosistema natural	Dificultades económicas	Desafíos
Desplazamiento de fauna y flora	Falta de reconocimiento económico	Desconocimiento
Enfermedades	Mantenerse en el mercado	Extradoras
Explotación animal		Falta de recursos
Gases de efecto invernadero		Incertidumbre
Impacto ambiental		Recursos limitados
Impacto ambiental		Retos
Impacto negativo en el ambiente		Riesgo

Tabla 12. (Continuación)

Impacto negativo en el medio ambiente		RSPO
Uso de combustibles fósiles		Sanciones
Uso de herbicidas		Sector productivo
		Seguridad social
11	3	12

Fuente: elaboración propia.

6.4 ANALISIS COMPARATIVO DE BENEFICIOS Y RETOS

En la tabla 13 se presenta el análisis comparativo entre beneficios y retos arrojados por la revisión sistemática de literatura y los resultados obtenido del programa Atlas-ti, se observa que el grupo de participantes en las entrevistas tiene una mayor percepción de beneficios ya sea por su conocimiento previo del estándar RSPO – ISH, o el vínculo directo o indirecto que poseen con esta organización, pero a su vez consideran los retos que deben sobreponerse para poder alcanzar la implementación de la norma, el cual contrasta con la percepción que plantean los autores de investigaciones anteriores sobre el tema, observándose en esta revisión, que solamente se encontró un pequeño número de beneficios que es duplicado al ver los retos y que contrastan con los datos arrojados por Atlas.ti. No obstante, es necesario resaltar que estos estudios fueron realizados en su mayoría en Asia y en menor proporción en algunos países latinoamericanos.

Tabla 13. Resumen del análisis comparativo.

	CATEGORÍAS	Nro. de categorías encontradas
Atlas-ti	BENEFICIOS	78
	RETOS	26
Revisión sistemática de literatura	BENEFICIOS	65
	RETOS	131

Fuente: elaboración propia.

En Tabla 14 se muestra los beneficios y retos arrojados por el programa de acuerdo con la clasificación que se hizo de los grupos de entrevistados, Los resultados finales arrojados por Atlas-ti dan cuenta de los beneficios y resultados por cada grupo de entrevistados.

Tabla 14. Beneficios y retos por grupo de entrevistados.

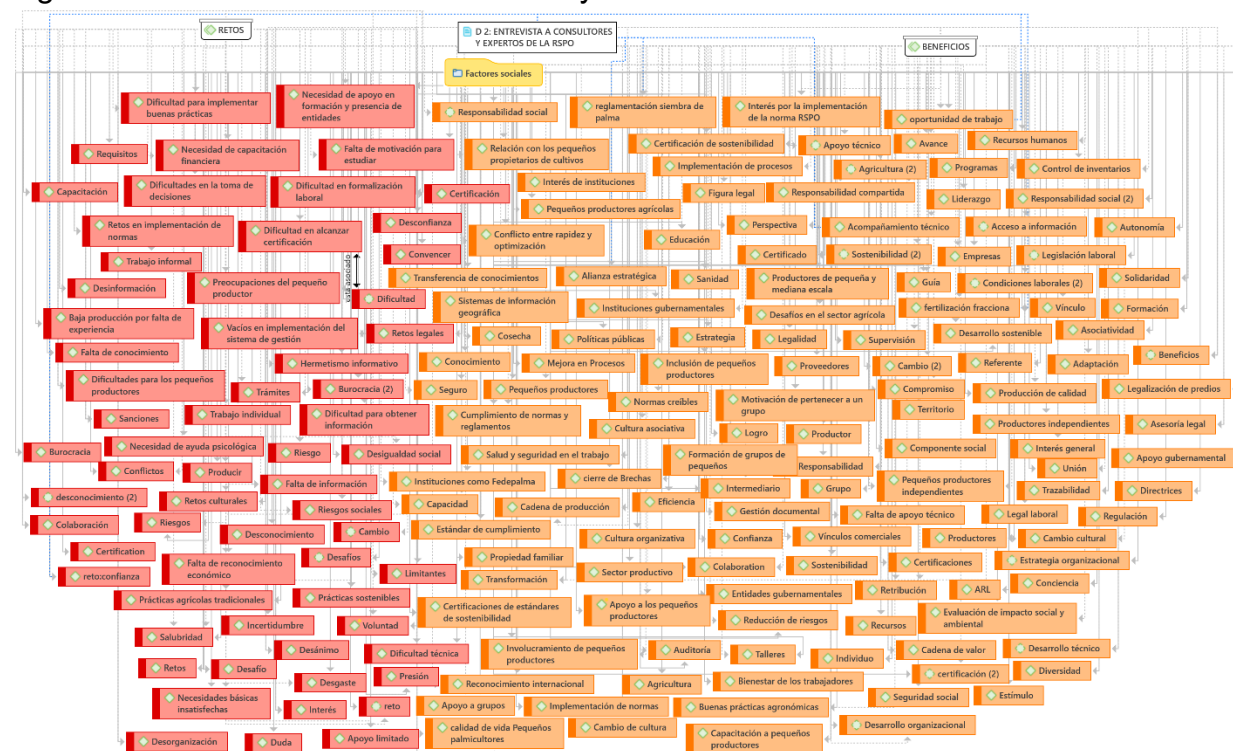
	BENEFICIOS	RETOS	TOTAL
GRUPO A	116	31	147
GRUPO B	625	164	789
GRUPO C	100	26	126
GRUPO D	82	45	127
GRUPO E	185	34	219

Fuente: elaboración propia.

En el anexo 5, se pueden apreciar los códigos resultantes de beneficios, estos están relacionados en su orden con factores sociales, seguidos de factores económicos y finalmente ambientales. Los códigos de beneficios que más se repiten son: acceso a mercados, agricultura, apoyo a pequeños productores, certificación, cumplimiento normativo, desarrollo sostenible, gestión integral, implementación, organización, productividad, responsabilidad social, sostenibilidad económica y trabajo en equipo. Mientras que los códigos de retos encontrados coinciden en gran parte con algunos códigos de beneficios: acceso a mercados, apoyo a pequeños productores, conciencia, desafíos, desconocimiento, enfermedades, falta de recursos e incertidumbre. Lo que significa que, en algunos casos, un código puede tener dos lecturas, es decir puede ser considerado como un beneficio, pero igualmente puede presentarse como un reto. En las figuras 6 se observan los códigos obtenidos en la subcategoría “factores económicos” tanto para la categoría de beneficios como para la categoría de retos. Las figuras 7 y 8 muestran los principales beneficios y retos arrojados para las subcategorías “factores sociales” y “factores ambientales”

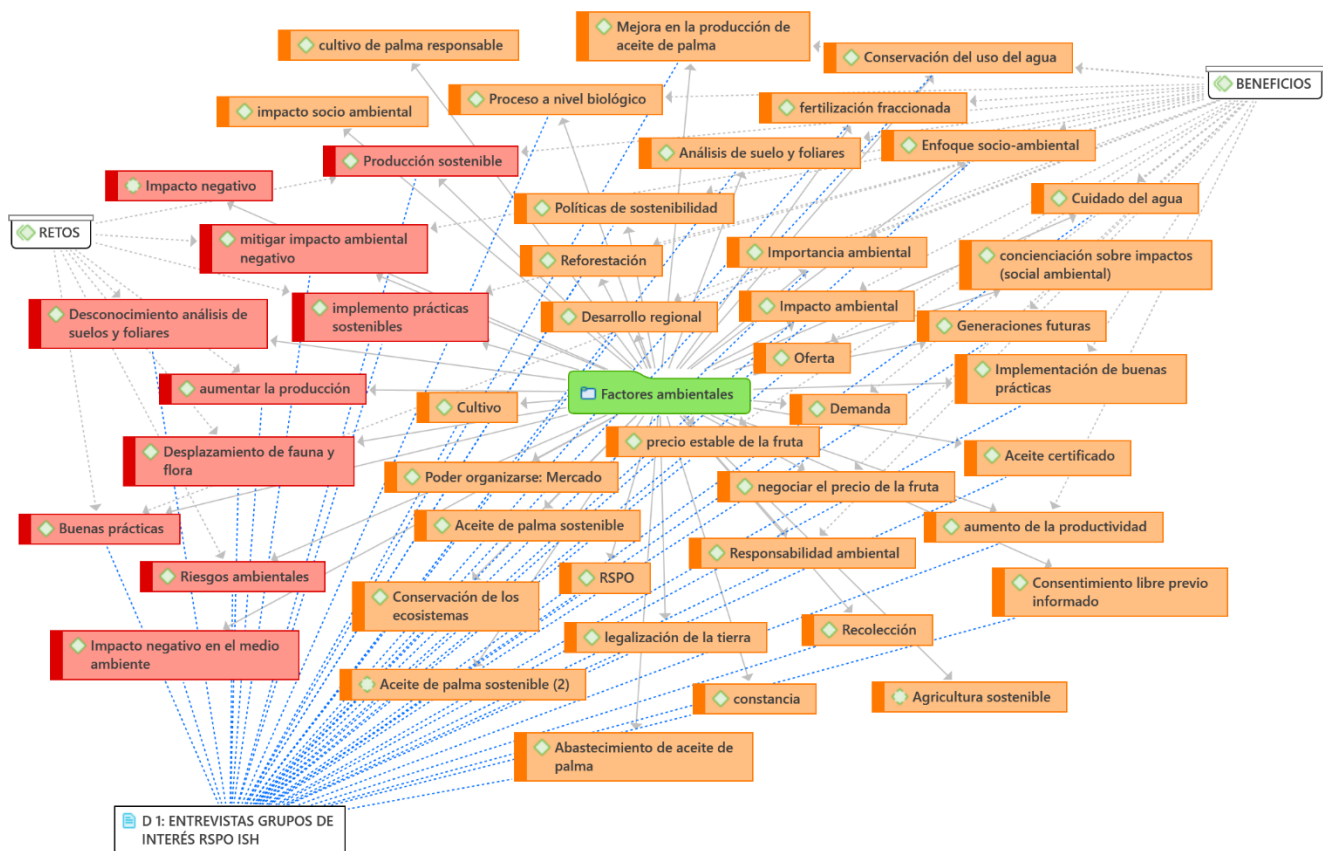
El diagrama de flujo ilustra la relación entre los retos, los factores económicos y los beneficios en el contexto de la agricultura familiar. El diagrama comienza con 'RETOS' (verde) y 'Factores económicos' (azul) en la parte superior, que se conectan mediante flechas grises a una gran red de nodos. Los nodos están coloridos: rojo para retos, naranja para factores económicos y verde para beneficios. La red fluye desde los retos y factores económicos hacia los beneficios, pasando por una serie de intermedios como 'Baja fertilización', 'Formalización laboral', 'Mejora de condiciones laborales', 'Ingresos', 'Optimización de producción' y 'Costos de implementación'.

Figura 7. Factores sociales - Beneficios y retos.



72

Figura 8. Factores ambientales - Beneficios y retos.



Fuente: programa Atlas.ti.

Finalmente, y de acuerdo con los resultados de Atlas.ti se puede señalar que la implementación de la norma RSPO para pequeños productores de aceite de palma busca promover prácticas sostenibles, pero enfrenta desafíos como la falta de conocimiento y recursos. A pesar de estos obstáculos, hay un interés creciente en la certificación y mejora de las condiciones en las fincas. Los beneficios de la certificación incluyen acceso a mercados internacionales y apoyo técnico. Sin embargo, es importante que los pequeños productores, empresas extractoras y compradores trabajen juntos para promover prácticas sostenibles. A continuación, se presenta el resumen del análisis de los resultados obtenidos por cada uno de los grupos de participantes:

Grupo A: Es importante apoyar a los pequeños productores de aceite de palma mediante la implementación de mejores prácticas agrícolas, capacitación técnica y acceso a financiamiento. También se resalta la necesidad de promover la certificación RSPO y establecer alianzas estratégicas con instituciones y entidades gubernamentales para brindar un mayor apoyo a los pequeños productores. Se enfatiza la importancia de una acción

conjunta y coordinada para fomentar el interés y apoyar la implementación de la norma por parte de los pequeños productores.

Grupo B: La implementación de la certificación RSPO beneficia los pequeños productores de palma de aceite en Colombia, pero también se enfrentan desafíos. Se requiere apoyo estratégico del gobierno y organizaciones como Fedepalma, así como agilizar el proceso de certificación y brindar capacitación. Es importante establecer alianzas entre mercado, productores y organizaciones, y apoyar a los pequeños productores para mejorar su economía, impacto ambiental y bienestar social. La certificación RSPO ISH tiene beneficios económicos, reconocimiento internacional y reduce riesgos. La educación y formación son fundamentales para implementar la norma. La RSPO impulsa el desarrollo sostenible de la industria de la palma en Colombia.

Grupo C: El interés de los pequeños productores en la implementación de la norma RSPO aún es escaso debido a la falta de conocimiento y capacitación. Los mayores retos que los pequeños productores enfrentan para lograr la certificación son el desconocimiento de la norma y la falta de presupuesto y apoyo. La capacitación y el cambio de conciencia son fundamentales para que los pequeños productores puedan implementar la norma RSPO y obtener sus beneficios.

Grupo D: Los palmicultores, aunque cuiden el medio ambiente, no cumplen al 100% con la normatividad legal y los trabajadores no están asegurados. Consideran que sus cultivos son sostenibles por su impacto económico y beneficios para la comunidad, pero reconocen los posibles impactos negativos en el medio ambiente si estos sistemas productivos no se manejan bajo la concepción de sostenibilidad. No se tienen estrategias específicas para el beneficio de los trabajadores. Desconocen el proceso de certificación en la RSPO y no tienen planes de expansión de los cultivos en el corto plazo. La falta de apoyo y los altos costos afectan a los pequeños productores de palma. Los problemas de la comunidad no están relacionados con los cultivos, pero la educación y el empleo son preocupaciones de los productores. Los palmicultores independientes contribuyen al desarrollo de la comunidad y alegan que sus plantaciones han permitido la recuperación de bosques, pero igual reconocen que la expansión de sus cultivos se ve obstaculizada debido a los problemas fitosanitarios que se presentan en estos cultivos.

Grupo E: La implementación de la norma RSPO ISH presenta grandes desafíos para los pequeños productores, como la formación y capacitación, el cambio cultural, la formalización laboral, la infraestructura y gestión documental, y la evaluación de impacto social y ambiental. Estos desafíos requieren tiempo, recursos y apoyo técnico para lograr una implementación exitosa. Aunque la norma promueve prácticas sostenibles y responsables en el cultivo de la palma, también puede desincentivar a algunos pequeños productores debido a los altos costos

y a la falta de reconocimiento económico por parte del mercado. Se necesita mejorar el apoyo técnico y financiero para que los pequeños productores puedan implementar la norma de manera accesible y rentable.

7. CONCLUSIONES

De la revisión sistemática de literatura se pudo concluir que los mayores beneficios están relacionados con el factor económico debido al apoyo que pueden recibir los pequeños productores al implementar el estándar RSPO ISH que se visualiza en mejores prácticas agrícolas que se traduce en rendimiento de los cultivos y a su vez en mayor productividad y eficiencia de recursos para la producción. Uno de los requisitos más importantes a la hora de implementar la norma RSPO ISH es la organización grupal que favorece la negociación del fruto a un mejor precio y los insumos para el mantenimiento y fertilización de cultivos a precios de mayorista lo que reduce significativamente la inversión por hectárea producida, así como en asistencia técnica y estudios necesarios para el cultivo. Llama la atención que en esta revisión son mayores los retos que los beneficios y es también el factor económico el mayor reto para los pequeños productores de acuerdo con los resultados de las investigaciones consideradas en este estudio. El no cumplimiento de los estándares de la norma excluye a los pequeños productores de la cadena de suministros. Además, estos retos están relacionados con las prácticas agrícolas, los costos de insumos y material de siembra deficiente lo cual se refleja en rendimientos muy bajos de frutas por hectárea, lo que también repercute en endeudamiento con entidades financieras para poder mantenerse en el mercado.

En el resultado del análisis a través de Atlas-ti de las entrevistas realizadas a los 5 grupos de interés definidos se concluye que son mayores los beneficios que los retos. Para el análisis se consideraron las subcategorías de factores ambientales, sociales y económicos, siendo los factores sociales los que describen la mayor cantidad de beneficios que están relacionados con acceso a mercados que les garantiza mayor utilidad por la venta de racimo de fruta fresca -RFF por tonelada, mejores prácticas agrícolas que permiten el incremento de la productividad y esto se traduce en mayores ingresos económicos lo cual garantiza mejoras de los medios de vida de los pequeños productores y sus familias. Otro de los beneficios encontrados es el apoyo que pueden obtener los pequeños productores en acompañamiento técnico, capacitación, organización administrativa y asociatividad, que hacen que el grupo se mantenga en el tiempo y se puedan definir objetivos específicos en beneficio de este y lograr así la total independencia económica y administrativa de los pequeños productores de palma de aceite. La certificación permite el fácil acceso a mercados y garantiza la obtención de créditos de la RSPO que se pueden negociar a través de la plataforma Palm trace.

La identificación de los retos a los que se enfrentan los pequeños productores en la condición que establece la norma RSPO ISH para poder acceder a la certificación, arrojados por el programa Atlas-ti generaron una mayor cantidad de retos en la subcategoría “factores sociales” entre los que se encuentran que la mayor dificultad es el desconocimiento de la norma, sumado a la falta de apoyo a pequeños productores en temas relacionados con prácticas agrícolas que afecta la productividad. Otro tema importante es la asociatividad que se ve afectada por una parte por la cultura del país y la desconfianza generada al momento de asociarse con personas

con las que nunca se ha tenido algún vínculo. La falta de recursos económicos también es otro de los retos importantes para un pequeño productor independiente puesto que la inversión y el sostenimiento del cultivo debe darse en un tiempo determinado no menor a 2 años para poder percibir los primeros ingresos. Adicionalmente el sostenimiento del cultivo requiere de insumos como fertilizantes, plaguicidas. Los pequeños productores que no implementan buenas prácticas tienen un acceso al mercado muy reducido siendo las plantas extractoras el contacto de comercialización y están sujetos a los precios ofrecidos por la planta extractora.

8. RECOMENDACIONES

No existe un dato preciso de pequeños productores independientes con las características que exige la Norma RSPO ISH. Cada planta extractora clasifica a sus proveedores grandes, medianos o pequeños de acuerdo con su propio criterio teniendo en cuenta en algunos casos la cantidad de fruta recibida en toneladas por año. Por lo que se sugiere considerar para lograr una buena clasificación de los pequeños productores a nivel nacional es que esta sea realizada por las plantas extractoras que tienen un relacionamiento directo con el pequeño productor. Las características de los pequeños productores independientes de palma son muy diferentes teniendo en cuenta la opinión de los participantes diferenciados en varios grupos de interés; estas características varían dependiendo de la zona de influencia. Por lo que es altamente recomendable que se fijen en Colombia los criterios de definición de pequeños productores independientes.

Se recomienda que las organizaciones vinculadas al sector socialicen y capaciten al pequeño productor en el manejo del estándar RSPO ISH, reduciendo así la brecha del desconocimiento que tienen sobre la norma. La responsabilidad según los expertos debe ser compartida, sugiriéndose que primero se debe contar con la participación voluntaria del pequeño productor y el apoyo de las plantas que tienen un mayor acercamiento y relacionamiento con el pequeño palmicultor, además de la vinculación de entidades como Fedepalma. La participación de todos los actores es fundamental no solo para que la norma se divulgue sino fundamentalmente para dar apoyo técnico e innovación a estos pequeños palmicultores y la participación de las plantas extractoras como el eslabón más importante en la cadena de valor y comercialización de la transformación del fruto de la palma de aceite, es fundamental para la mejora de estos productores. Se recomienda ampliamente que todos los actores de la cadena de valor se involucren, los grandes comercializadores, las federaciones y las ONG apoyadas por los entes gubernamentales pero que sea a través de las plantas extractoras que se realice la administración y canalización de los recursos obtenidos por las diferentes entidades para desarrollar los proyectos de los pequeños productores de manera eficiente.

Este estudio es solamente una aproximación o exploración del tema en Colombia, se recomienda a la Academia y a las instituciones gestoras de la RSPO, aunar esfuerzos para desarrollar estudios o investigaciones que busquen una caracterización de los pequeños productores y se puedan describir con mayor precisión los beneficios y retos de la implementación y certificación del estándar RSPO – ISH.

BIBLIOGRAFÍA

- Aoife, B., Ashwin, R., Constance, M., & Yadvinder, M. (26 de Abril de 2019). Producción de palma aceitera a pequeña escala en la Amazonía peruana: repensar la promesa de asociaciones y asociaciones para medios de vida económicamente sostenibles. *Frontiers in Forests and Global Change*, II(14). doi:<https://doi.org/10.3389/ffgc.2019.00014>
- Aparicio Pineda, N., & Castro Castro, A. J. (2019). Diseño y entrega de procedimientos operativos estándar administrativos como requerimiento para la certificación en la norma rspo de los palmicultores aliados a palmas del cesar s.a., favoreciendo una palmicultura sostenible y productiva. *[Trabajo de grado] Universidad de Santander*. chrome- <https://noesis.uis.edu.co/server/api/core/bitstreams/27036dd3-65a6-41ba-b78c-73142330bb16/content>
- Apriani, E., Kim, Y.-S., Fisher, L., & Baral, H. (2020). Certificación no estatal de pequeños agricultores para el aceite de palma sostenible en Sumatra, Indonesia. *Land Use Policy*, XCIX. doi: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105112>.
- Barreto Gil, J. C., Corredor Solano, A. F., & Forero Rodríguez , B. A. (Mayo de 2016). *Estado de la responsabilidad social de una empresa del sector palmicultor medido a través del instrumento ethos – tema “Público interno”*. doi:https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_administracion/488
- Biología Aplicada S.A.S Bioap. (Abril de 2020). *Estudio de impacto social (EIS) para la planta extractora PALNORTE S.A.S y sus productores asociados, en el marco de los pricipios y criterios del estandar RSPO*. [Trabajo de campo, Planta extractora PALNORTE S.A.S] <https://www.palnortesas.com/documentos/14.pdf>
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. New York: Harper row. <https://books.google.com.ar/books?id=ALIPAAQAQBAJ&pg=PT4&dq=the+responsible>

+of+the+businessman+iowa+press&hl=es&sa=X&ei=ZsAuVe6DDPeHsQSRpoCYCw&ved=0CCUQ6AEwAA#v=onepage&q=the%20responsible%20of%20the%20businessman%20iowa%20press&f=false

Cevallos, R. P. (2020). Los sistemas de gestión y su incidencia en el desarrollo sostenible de la industria de la palma aceitera del Ecuador. [Tesis de doctorado] *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16509/Cevallos_er.pdf?sequence=1

Chandra, A. (08 de junio de 2020). *Agarrar o deslizar Inclusión de pequeños productores en certificaciones de aceite de palma sostenible en Riau, Indonesia*. Recuperado el 10 de febrero de 2023, de [Tesis de Posgrado, Universidad de Lund]:
<https://lup.lub.lu.se/student-papers/search/publication/9012152>

Consejo de la Administración de la RSPO. (2017). Estrategia de la RSPO para los pequeños agricultores. En C. d. RSPO, *Estrategia de la RSPO para los pequeños agricultores*

Cooman, A. (23 de Febrero de 2022). *Pequeños palmicultores de palma*. Obtenido de Cenipalma: <https://www.cenipalma.org/actualidad/pequenos-productores-de-palma-de-aceite-en-tumaco-narino-avanzan-en-proceso-de-certificacion-rspo/>

Crespo Banco, M. C., & Salamanca Castro, A. B. (1 de Marzo de 2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 1.
<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/340/330>

De Vos, R. E., Suwarno, A., Slingerlan, M., Van der Meer, P. J., & Lucey, J. (julio de 2023). Condiciones de precertificación de pequeños productores independientes de palma aceitera en Indonesia. Evaluación de las perspectivas de certificación RSPO. *Land Use Policy*, Volume 130. Recuperado el 4 de marzo de 2023, de EL servier: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106660>

- El palmicultor. (2023). Palmas del Cesar S. A. impulsa la certificación RSPO para pequeños palmicultores en Colombia. *El palmicultor*, <https://elpalmicultor.fedepalma.org/palmas-del-cesar-impulsa-certificacion-rspo-pequenos-palmicultores/>.
- Ernawati , A., Yeon-Su Kim, L., & Fisher, H. (2020). Certificación no estatal de pequeños agricultores para el aceite de palma sostenible en Sumatra, Indonesia. *Land Use Policy*, Volume 99.
- Espinosa Camacho, J. C., Martínez Cárdenas, M. C., Oberlaender Rojas, J., Sanín, M. C., Peñaloza Torres, L., Ortiz Bahamón, J. D., & Lozano Luque, M. (2016). *Lineamientos para la adopción del Estándar de Sostenibilidad de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible -RSPO- en Colombia*. Proyecto gef, Paisaje Palmero Biodiverso.
- Fedepalma. (2012). *Información de Gestion* . Obtenido de <https://fedepalma.org/>
- Fedepalma. (3 de Septiembre de 2013). *Sostenibilidad social del sector palmero colombiano*. <https://fedepalma.org/noticias/sostenibilidad-social-del-sector-palmero-colombiano/>
- Fedepalma. (18 de 05 de 2018). *RSPO Fedepalma*. <https://fedepalma.org/noticias/rspo-continua-apoyando-a-pequenos-y-medianos-productores-de-palma-de-aceite-en-colombia-en-su-proceso-de-certificacion/>
- Fedepalma. (2020). *Fedepalma Sostenible*. Obtenido de Cecodes: <https://cecodes.org.co/2020/11/12/fedepalma-y-la-sostenibilidad-palmera/>
- Federación nacional de cultivadores de palma de aceite FEDEPALMA. (2022). *Resporte de sostenibilidad del sector palmero 2018 -2021*. <https://repositorio.fedepalma.org/handle/123456789/141554>.
- Furumo, P., Rueda, X., & Rodríguez, J. S. (Febrero de 2020). Evidencia de campo para resultados positivos de certificación sobre prácticas de manejo de pequeños

productores de palma aceitera en Colombia. *Journal of Cleaner Production*, Volume 245. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118891>

Goretti, M. (29 de Julio de 2023). *El palmicultor*. <https://elpalmicultor.fedepalma.org/en-marcha-el-acelerador-para-cadenas-de-suministro-de-aceite-de-palma-sostenible-soaps/>

Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana. (diciembre de 2020). *Interpretación Nacional para Colombia del Estándar RSPO 2018 de Principios y Criterios (P&C) para la Producción de*. Obtenido de <https://rspo.org/resources/?category=colombia>

Grupo Técnico de Trabajo de la Interpretación Nacional Colombiana, p. c. (2019). *Interpretación Nacional para Colombia del estándar RSPO 2018 de Principios y Criterios (P&C) para la producción de Aceite de Palma Sostenible*.

Hutabarat, S., Slingerland, M., & Dries, L. (2019). Explicación de la brecha de certificación para diferentes tipos de pequeños productores de palma aceitera en la provincia de Riau, Indonesia. *The Journal of Environment & Development*, Volume 28. doi: 10.1177/1070496519854505

Hutabarat, S., Slingerland, M., Rietberg, P., & Dries, L. (2018). Costos y beneficios de la certificación de pequeños productores independientes de palma aceitera en Indonesia. *International Food and Agribusiness Management Review*, Volume 21. doi:10.22434/IFAMR2016.0162

Internacionales, S. d. (2018). *Asociatividad Concepto global*. <https://www.subrei.gob.cl/preguntas-frecuentes/asociatividad#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20asociatividad%3F,objetivos%20claros%20y%20bien%20definidos>.

Junta Directiva FEDEPALMA . (2021). *Anuario estadístico 2021*.

- Mejia, M. (29 de septiembre de 2020). *Los avances y retos para una producción sostenible en palma de aceite*. Obtenido de Sociedad sostenible: <https://sociedadesostenible.co/los-avances-y-retos-para-una-produccion-sostenible-en-palma-de-aceite/>
- Merkagreen. (7 de Enero de 2018). *El ambiente crea y actua*. <https://www.merkagreen.com/blog/item/134-impacto-ambiental-que-cause-el-aceite-de-palma#:~:text=Afecta%20el%20medio%20ambiente%20ya,vegetales%20y%20contaminando%20el%20agua>.
- Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible. (2019). Estandár RSPO pequeños productores Independientes. <https://rspo.org/resources>
- Moriana, L. (26 de agosto de 2018). *Desarrollo sostenible: definición y ejemplos*. <https://www.ecologiaverde.com/desarrollo-sostenible-definicion-y-ejemplos-1106.html>
- Naranjo, F. (Marzo de 2022). *Fedepalma*. Obtenido de Cenipalma: <https://www.cenipalma.org/actualidad/pequenos-productores-de-palma-de-aceite-en-tumaco-narino-avanzan-en-proceso-de-certificacion-rspo/>
- Navarro, L. M. (23 de Febrero de 2017). *Vecinipalma*. <https://www.cenipalma.org/actualidad/pequenos-productores-de-palma-de-aceite-en-tumaco-narino-avanzan-en-proceso-de-certificacion-rspo/>
- Newsletter. (2021). *Sostenibilidad Mundial* . Obtenido de Un mundo sano .
- Npueng, S., Oosterveer, P., & Mol, A. (2023). Sistemas de certificación sostenibles globales y locales: factores que influyen en la adopción de la RSPO y la BPA tailandesa por parte de los pequeños agricultores de palma aceitera en Tailandia. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02306-6>

- Ortiz Bahamón, J. D. (Junio de 2016). *Fedepalma*. file:///D:/apoyo%20cate/Lineamientos%20para%20la%20adopci%C3%B3n%20del%20Est%C3%A1ndar%20de%20sostenibilidad%20de%20la%20mesa%20redonda%20RSPO%20en%20Colombia%202017.pdf
- Palmero, G. (4 de Noviembre de 2020). *Palmas el Cesar*. Obtenido de Gremio en crecimiento de mejora : <https://palcesar.com/nucleo-palmero/#:~:text=La%20Unidad%20de%20Servicio%20al,aspectos%20t%C3%A9cnicos%20econ%C3%B3micos%20y%20sociales>.
- Penagos G., L. F., Martinez G., A. C., & Castro D., B. J. (6 de mayo de 2020). *¡A pensar ! Curioso por Naturaleza*. Obtenido de Una mirada a los enfoques de investigación: <https://linafernanda48.wixsite.com/website/post/una-mirada-a-los-enfoques-de-investigaci%C3%B3n>
- PPW. (25 de Marzo de 2019). *Palmeras de Puesto Wiches*. <https://www.palmwil.com/aceite-crudo-de-palma/>
- Reyes Madariaga , M. A. (24 de Noviembre de 2022). Fedepalma y la sostenibilidad Palmera. *CECODES - Desarrollo Sostenible*. <https://cecodes.org.co/2020/11/12/fedepalma-y-la-sostenibilidad-palmera/>
- Rivera Luque, A., & Cubides Peña, A. (2018). Incidencia socioeconómica del cultivo de palma africana en el municipio de puerto Gaitán-Meta y su evolución en el periodo (1991-2017). [Proyecto de Investigación] Universidad Ciencias Aplicadas y Ambientales: <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/961/TESIS%20F-%20INCIDENCIA%20SOCIOEC%C3%93NOMICA%20DEL%20CULTIVO%20DE%20PALMA%20AFRICANA%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20PUERTO%20GAIT%C3%81N.pdf?sequence=1>
- RSPO. (2018). *Agenda de investigación*. https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO-REF-P04-001_V1.0_ENG_Research_Agenda_.pdf.

RSPO. (2019). *Estándar para pequeños productores independientes para la producción de aceite de palma sostenible 2019*.

RSPO. (12 de Junio de 2020). *Roundtable on Sustainable Palm Oil* .: <https://www.aceitedepalma.org/rspo>

RSPO. (21 de agosto de 2021). *CERCA DE 5000 PEQUEÑOS AGRICULTORES INDEPENDIENTES CERTIFICADOS EN SIERRA LEONA*. <https://rspo.org/nearly-5000-independent-smallholders-certified-in-sierra-leone/>

RSPO. (2022). *Informe de impacto 2022*. Recuperado el 21 de enero de 2023, de <https://rspo.org/es/recursos/?id=23841>

RSPO. (16 de mayo de 2023). *EXPERIENCIA AÑOS EN LA FABRICACIÓN*. Recuperado el 15 de agosto de 2023, de Quienes somos RSPO. <https://rspo.org/es/quienes-somos/>

RSPO. (27 de Abril de 2023). *RSPO*. <https://rspo.org/es/primeros-peque%C3%B1os-productores-colombianos-reciben-certificaci%C3%B3n-rspo/>

Saadun, N., Ai Lin Lim, E., Mohd Esa, S., Ngu, F., Awang, F., Gimin, A., . . . Azhar, B. (marzo de 2018). Perspectivas socioecológicas de involucrar a los pequeños agricultores en esquemas de certificación de aceite de palma respetuosos con el medio ambiente. *Land Use Policy, Volume 72*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.12.057>

Sánchez R, D. s., & Enriquez C, G. E. (Abril de 2021). Experiencia en la adopción de mejores prácticas de sostenibilidad “formalización laboral en pequeños palmicultores”, caso finca La Esperanza, productora Carmen Beatriz Arce Camacho, Núcleo Palmagro S.A. *El palmicultor*, 590, 21-23. <https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmicultor/article/view/13471>

Sergieieva, K. (14 de Enero de 2022). *Eos Data Analictys*. Obtenido de CROP: <https://eos.com/es/blog/cultivo-de-palma-de-aceite/>

- Sheng Tey, Y., Brindal, M., Izani Abdul Hadi, A. H., & Darham, S. (2022). Costos y beneficios financieros de la Mesa Redonda sobre Certificación de Aceite de Palma Sostenible entre pequeños productores independientes: Una visión probabilística del enfoque de Monte Carlo. *Sustainable Production and Consumption*, Volume 30, <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.12.020>.
- Sostenibilidad, R. d. (15 de Junio de 2019). *Fedepalma*. <https://fedepalma.org/sostenibilidad/>
- Velez Evans, A. M. (Enero-Julio de 2011). Un recorrido hacia la responsabilidad social corporativa. *Ciencias estratégicas*, 19(25), 61. doi:<https://www.redalyc.org/pdf/1513/151322413004.pdf>
- Watts, J., Pasaribu, K., Irawan, S., Tacconi, L., Martanila, H., Gde Wisnu Wiratama, C., . . . Manvi, U. (Octubre de 2021). Desafíos que enfrentan los pequeños agricultores para lograr la certificación sostenible de aceite de palma en Indonesia. *World Development*, Volume 146. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105565>
- Zoë, O., Jespersen, K., Theilade, I., & Nielsen, M. R. (2022). La revisión de la sostenibilidad del aceite de palma de los pequeños agricultores revela impactos positivos limitados e identifica brechas clave de implementación y conocimiento. *Land Use Policy*, Volume 120. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.106258>.