



**FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE
INVESTIGACIÓN.**

**PROYECTO FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA DE LA
RELACIÓN; EDUCACIÓN, SISTEMAS CULTURALES Y TECNOLOGÍA, A
TRAVÉS DE UNA PERSPECTIVA DE HUMANIZACIÓN DE LAS TIC**

Con el fin de conocer el proceso y los resultados de los proyectos aprobados en la Décima Convocatoria Interna –FODEIN 2015 y atendiendo a los compromisos adquiridos con la firma del acta de inicio, se presentan los elementos a consignar en el informe final, son los siguientes: Informe final del proceso investigativo e Informe Financiero.

1. Informe final del proceso investigativo

1.1 Contenido

Título:

Fundamentación teórica y metodológica de la relación; educación, sistemas culturales y tecnología, a través de una perspectiva de humanización de las TIC

Resumen del proyecto en general.

El presente proyecto se orientó hacia el fortalecimiento y consolidación de la línea de investigación sociedad y educación del doctorado en educación de la universidad Santo Tomás, a través de la fundamentación teórica enfocada en la



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

relación sistemas culturales, educación y tecnología, desde una perspectiva de humanización de la tecnología.

Palabras clave del proyecto en general.

Glocalización, Ecosistemas educativos, Multimodalidad, Enseñanza/Aprendizaje, Humanización de la tecnología

Problema de investigación

El desarrollo de las investigaciones sobre tecnologías aplicadas a la educación se ha centrado especialmente en tratar de analizar los usos y discursos relacionados de la tecnología en los espacios educativos (Maldonado y Maldonado 2000) (Maldonado G, 2010).

Así mismo, a raíz de los cambios fundamentales acaecidos desde finales del siglo XX y lo que lleva corrido del XXI, y cuya base es la implementación cada vez más extensa y especializada, cotidiana y global, privada y pública de las tecnologías de la información y la comunicación, se ha generado un debate de grandes dimensiones acerca del papel de la tecnología en la vida humana. Se visibilizan aspectos como su participación en la construcción de las relaciones sociales, en el apoyo a los procesos educativos y en el desarrollo de los procesos económicos y políticos.

Existe un amplio optimismo por lo que la tecnología pueda brindar a las nuevas generaciones pero también existe un temor bien fundado por un posible mal manejo



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

o por su contribución a la tradicional brecha social con una brecha tecnológica. Finalmente surge el temor a una segregación humana en relación con el potencial de las tecnologías expresadas en artefactos, máquinas, y otro tipo de entidades tecnológicas inteligentes.

Fortalecer un campo de investigación que permita relevar un enfoque humanístico del uso de las tecnologías en el desarrollo y bienestar humano, es el problema de investigación central que se plantea este proyecto.

Objetivos de investigación

General

Construir la fundamentación teórica y metodológica de la relación entre la educación y los sistemas culturales a través de una perspectiva de humanización de las TIC en el doctorado de educación de la Universidad Santo Tomás.

Específicos

- Analizar elementos teórico/metodológicos relacionados con la Educación, los Sistemas culturales y las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
- Identificar las formaciones discursivas y redes conceptuales más importantes para el diseño de una fundamentación de la relación Sistemas culturales-educación y Tecnología.



- Identificar los elementos más importantes para el diseño de una perspectiva de humanización de la tecnología en la relación sistemas culturales, educación y tecnología.

Marco teórico completo (teorías y conceptos abordados).

El proyecto partió de la pregunta por el aporte que se puede realizar al esquema académico e investigativo del programa de doctorado en Educación de la Universidad Santo Tomás, a partir de un enfoque de análisis que integre la educación, la cultura y la tecnología desde una perspectiva humanística.

Cómo universo conceptual del proyecto se definieron las siguientes palabras clave: Glocalización, Ecosistemas digitales y educativos, Multimodalidad/multimedialidad, Enseñanza/Aprendizaje, Humanización de la tecnología.

En el desarrollo metodológico del primero momento del proyecto, consistente en la exploración en bases de datos y diseño de la Unidad Hermenéutica del proyecto, se incorporaron nuevas discusiones teóricas a la línea base mencionada anteriormente en las palabras clave del proyecto.

Finalmente, se identificaron tres relaciones conceptuales que fortalecerán el documento maestro de la línea de investigación.

1. Sistemas sociales y subjetividades

La pregunta que responde esta relación conceptual en la revisión de literatura desarrollada es: ¿desde dónde configuran o construyen pensamiento social las perspectivas que articulan educación, sistemas culturales y tecnología? En otras palabras, ¿desde cuáles tradiciones de las ciencias sociales y humanas



argumentan la presencia de tecnologías en educación?, ¿hay construcciones propias que ayuden a comprender aquellos fenómenos sociales considerados nuevos por la irrupción apabullante de las tecnologías en las sociedades del siglo XXI? ¿Cuáles posiciones sociales son críticas en relación con las formas o impactos de las tecnologías en ellas; cuáles, optan por un optimismo sin mayores relevancias?

El agenciamiento del sujeto parte de una nueva concepción de trabajador, al cual se le atribuye papel activo en la formación de su capital humano, lo cual incluye autopromoción vía marketing personal y su marca personal (branding personal). En otras palabras, esta propuesta impulsa que cada uno de nosotros construyamos nuestras vidas como un negocio. Estos trabajadores no hacen parte de estructuras jerarquizadas y burocráticas, como en el esquema taylorista; hacen parte de “estructuras” similares a las de la red (web).

Lo anterior tiene sus antecedentes en la década de 1960, con la ascensión del método de gerenciamiento flexible, que a diferencia del taylorista, promueve la motivación, la autonomía, la creatividad, la curiosidad, la disposición al riesgo, la participación. El trabajador deja de serlo para transformarse en un emprendedor dentro de una empresa; antes que su fuerza de trabajo, requiere formar su capital humano. En términos weberianos se trata de un espíritu de época que impregna a la cultura capitalista. Este espíritu fomenta una serie de valores y posturas promovidas desde hace décadas, los cuales implican una serie de transformaciones en diferentes áreas de las sociedades capitalistas contemporáneas.

El emprendimiento del trabajador pasa a la red, donde cada cual, si lo desea, puede agenciarse, una forma es el uso de imágenes para promoverse en redes sociales. Muchas herramientas de Internet posibilitan gerenciar la imagen propia hacia los



demás. Se crean perfiles relativamente fijos y directos a la usanza de los diarios escritos, en los cuales se traza una serie de tópicos que reflejan las banalidades cotidianas. Las redes sociales, los blogs, twitter, abren enormes posibilidades para quienes desean ser emprendedores de sí.

De tal manera la autogestión del sujeto en las redes sociales se hace con base en los patrones que otros demandan; a su vez, verificamos aquellos sujetos que están de acuerdo con nuestros intereses. En estos procesos hemos cosificado al otro, y nos cosificamos. Por tal razón, cada contacto de la red es una inversión a corto plazo, con las características de una inversión bursátil; puede ser buena, mala, lucrativa o deficitaria. En las redes sociales, nos relacionamos con otras personas por la demanda inmediata de un lucro afectivo, de una ganancia de gozo. Ello es: somos emprendedores que nos reificamos, nos volvemos objetos, antes que sujetos.

2. Aprendizaje y sociedades del conocimiento

En el desarrollo de esta relación se asocia los conceptos de sociedad del conocimiento y aprendizaje. Se sustenta en la indagación en bases de datos especializadas tales como EKS, Redalyc, EBSCO, Dialnet y Scielo, seleccionando artículos de tipo científico y presentados entre los años de 2010 y 2014, en su mayoría por autores representativos de países tales como España, México, Argentina, y Colombia.

En el contexto de una sociedad de conocimiento, se identifican factores de tipo económico, social y tecnológico, la productividad se convierte en el centro de desarrollo y las comunicaciones en el eje central del manejo de la información; surge entonces, una renovación cultural, unas nuevas formas de establecer las relaciones



sociales y dentro de ellas, el aprendizaje soportado con el uso de la Internet. Como menciona (Gros, 2015), “es una obviedad afirmar que el conocimiento es una de las características básicas de la sociedad actual” (p. 59), sin embargo, y con la inclusión de las TIC, más que obvio es una condición de pertenencia a la misma.

3. El affordance como nueva categoría en la comprensión de procesos de aprendizaje

El estudio que llevó a identificar esta relación conceptual se concentró en la revisión de la literatura científica mundial en torno a la relación sistemas culturales, educación y tecnología. La exploración permitió identificar un total de 83 trabajos de investigación, publicados en revistas indexadas de orden nacional e internacional. Distribuidos de la siguiente manera:

De estas investigaciones, 20 correspondieron a países y centros de investigación europeos, 19 a U.S.A, 14 de estos se fueron elaborados en Colombia y la misma cantidad fue seleccionada en Canadá, en México se encontraron 9 y en China 4, finalmente se seleccionó un trabajo por cada uno de estos países, Australia, Ecuador y Argentina. La siguiente gráfica nos permite apreciar de manera visual esta distribución de las publicaciones científicas en este campo, encontradas y seleccionadas para este estudio.

El estudio se concentró en 12 bases de datos¹. Esto permitió mapear el estado mundial de la investigación en el campo seleccionado para esta investigación.

¹ Agradecemos a la Universidad Nacional por su disponibilidad para ofrecer acceso a una gran variedad de bases de datos en Ciencias Sociales y Educativas. Muchas de estas bases de datos fueron consultadas en la web de la U.N. Realice este acceso en mi calidad de exalumno de la Universidad Nacional.



Durante varias décadas se escribió profusamente acerca de la virtualidad y la virtualización de la educación (Domínguez D., 2007; García, Ruiz, & Domínguez, 2007; Facundo A, 2008 (Rojas Mesa J. E., educación virtual: del discurso teórico a las prácticas pedagógicas en la educación superior colombiana , 2013)) El análisis ha estado cargado de múltiples matices, pero también ha habido una preeminencia en su descripción ontológica (buscando la naturaleza de la educación virtual, que deviene en lo mismo de tratar de describir la “verdad” sobre ella) desembocado en una fuerte perspectiva moral del tema y materializada en falsos dilemas dicotómicos entre lo nuevo y lo viejo, lo pedagógico y lo tecnológico, lo físico y lo virtual (Turpo Gebera, 2013).

Finalmente, ello ha traído como consecuencia que actualmente una gran parte de la literatura de investigación se dirija a campos un poco más específicos para abordar el análisis de procesos educativos en ambientes físicos y digitales (García Aretio, 2011).

El concepto de affordance hace parte del conjunto de nuevas categorías utilizadas para pensar de manera más específica la relación entre sistemas culturales, educación y tecnología. Se puede entender como un concepto instrumental en el desarrollo y usabilidad del artefacto tecnológico, pero también se puede entender como un concepto filosófico en la manera como se piensa la materialización de una relación entre el ambiente, el sujeto y el artefacto. (Parchoma, 2012)

Vale la pena comenzar la reflexión con algunos interrogantes a saber: ¿Cómo estamos aprendiendo a interactuar con la tecnología?, ¿que ganamos y que perdemos en estas nuevas interacciones?, ¿qué consciencia tiene un ser humano en la condición local de su relación con los artefactos?, ¿cómo entender procesos de comunicación con máquinas de lenguaje? ¿Cómo podemos acompañarnos de la tecnología en general para generar proceso de innovación cultural, educativa y



del conocimiento? Y especialmente, ¿En un escenario de paz la población colombiana se puede permitir emprender caminos actualizados de innovación y bienestar social?

Metodología (instrumentos diseñados o empleados, población o muestra..).

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el enfoque metodológico del análisis hermenéutico de los documentos indagados. Con este enfoque se identificó el fundamento teórico para la delimitación del contexto de la relación Sistemas culturales, Educación y Tecnología. Para la sistematización se utilizó una matriz analítica de resúmenes que abarcó ítems de organización de los trabajos de la siguiente manera: autor, título, centro o universidad, país, fecha, conceptos clave, tipo de investigación, objetivo, fundamentos teóricos y metodología.

El estudio se concentró en la revisión de la literatura científica mundial en torno a la relación sistemas culturales, educación y tecnología. En dicho proceso de exploración se identificaron tres líneas problemáticas acerca de la relación propuesta.

- Sistemas sociales y subjetividades
- Aprendizaje y sociedades del conocimiento
- El affordance como categoría de análisis en la comprensión de procesos de aprendizaje



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La exploración permitió identificar un conjunto de 83 trabajos de investigación, publicados en revistas indexadas de orden nacional e internacional. Distribuidos de la siguiente manera:

De estas investigaciones, 20 correspondieron a países y centros de investigación europeos, 19 a U.S.A, 14 de estos se fueron elaborados en Colombia y la misma cantidad fue seleccionada en Canadá, en México se encontraron 9 y en China 4, finalmente se seleccionó un trabajo por cada uno de estos países, Australia, Ecuador y Argentina. La siguiente gráfica nos permite apreciar de manera visual esta distribución de las publicaciones científicas en este campo, encontradas y seleccionadas para este estudio.

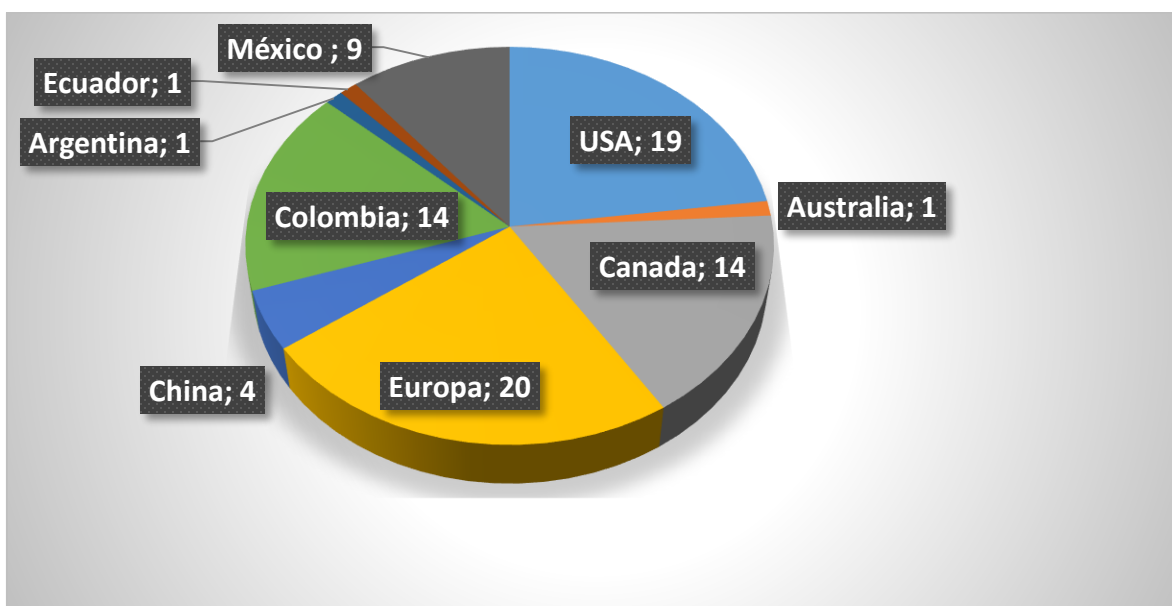


Ilustración 1. Investigaciones por países. Elaborada por el autor del estudio



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

El estudio se concentró en 12 bases de datos². Esto permitió mapear el estado mundial de la investigación en el campo seleccionado para esta investigación.

El siguiente cuadro presenta las bases de datos consultadas para el estudio:

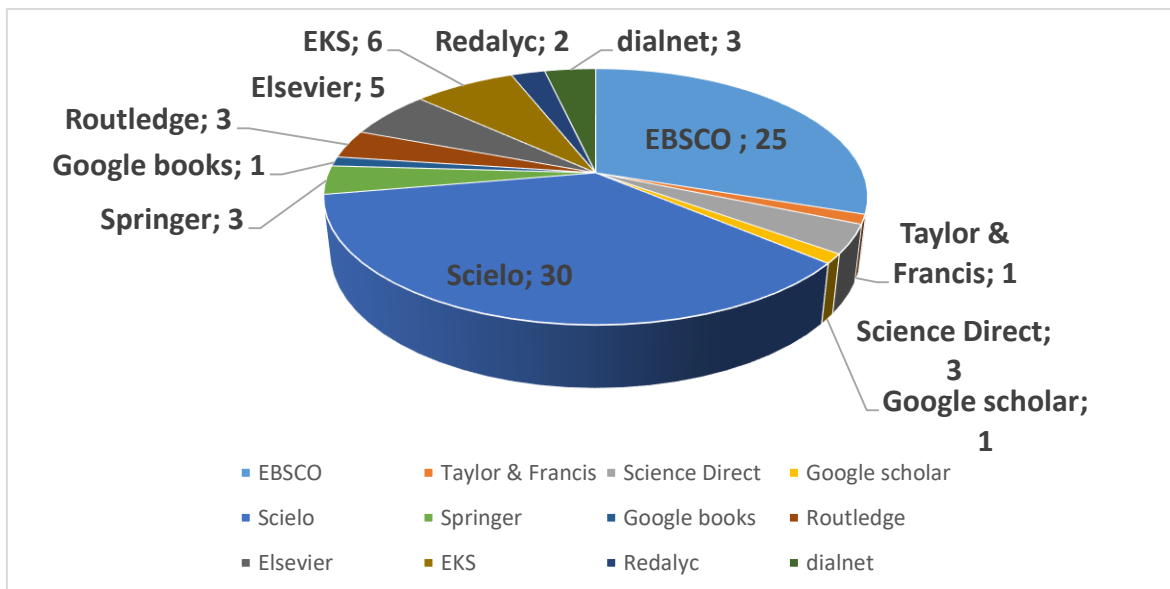


Ilustración 2. Investigaciones por Bases de datos. Elaborada por el autor del estudio

Aunque se utilizó criterios de búsqueda a través de palabras clave, se privilegió aquellos trabajos que tuvieran relación con pedagogía o educación. Inicialmente se seleccionaron 100 trabajos; luego, se redujeron a 28. Los trabajos fueron procesados por medio de Atlas.ti, como de análisis crítico del discurso versión Van Dick y content análisis. (Anexo, matriz de análisis de los artículos seleccionados)

² Agradecemos a la Universidad Nacional por su disponibilidad para ofrecer acceso a una gran variedad de bases de datos en Ciencias Sociales y Educativas. Muchas de estas bases de datos fueron consultadas en la web de la U.N. Realice este acceso en mi calidad de exalumno de la Universidad Nacional.



Actividades de formación realizadas: describir actividades específicas de formación en investigación para los estudiantes vinculados a los proyectos de semilleros (requerido) y grupos (con auxiliares de investigación).

- Se desarrollaron cuatro sesiones de formación en el manejo del software Atlas.ti 6.0
- Dos sesiones de introducción a la metodología de elaboración de estados de la cuestión.
- Tres sesiones de introducción al manejo de gestores bibliográficos

Relación con el currículo: Describir aportes del proyecto al currículo los programas al finalizar la investigación.

El proyecto aporta al fortalecimiento del documento maestro de la línea de investigación en Educación, cultura y sociedad, del doctorado en Educación. Dicho fortalecimiento se desarrolla a partir de tres campos de orden transdisciplinar que fortalecerán la línea:

1. Sistemas sociales y subjetividades
2. Aprendizaje y sociedades del conocimiento
3. El affordance como nueva categoría en la comprensión de procesos de aprendizaje

Estos tres campos de reflexión e investigación identificados en el proyecto que se ha desarrollado, harán parte del documento maestro de la línea mencionada y



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

permitirán profundizar aún más el debate en la relación Ciencias educativas, ciencias sociales y tecnologías de la información y la comunicación.

También se pretende que este documento contribuya en los procesos de investigación que se desarrollan en las demás líneas del doctorado (Currículo y evaluación, Derechos humanos y política educativa, Administración educativa y gestión del conocimiento, Pedagogía y espiritualidad)

Por otro lado, el trabajo de investigación contribuyó en la construcción del syllabus del seminario “Ecosistemas culturales y educativos: un abordaje a partir del aqenciamiento del aprendizaje”

Logros generales de la investigación (OBJETIVOS).

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos en la investigación, se puede afirmar que se logró el 100% de los propósitos proyectados al comienzo de la investigación.

En relación con el objetivo general de la investigación:

El objetivo general de la investigación se formuló así: Construir la fundamentación teórica y metodológica de la relación entre la educación y los sistemas culturales a través de una perspectiva de humanización de las TIC en el doctorado de educación de la Universidad Santo Tomás.

El trabajo desarrollado, como se anota en el ítem de metodología, desarrolló un trabajo de exploración en bases de datos de la relación Sistemas culturales-Educación-Tecnología, que abarco más de 12 bases de datos que recogían publicaciones indexadas provenientes de los cinco continentes del planeta, por



razones de idioma hubo un especial énfasis en el continente latinoamericano, sin embargo el contexto mundial permitió cotejar y triangular problemáticas de investigación en torno a este campo de conocimiento que indudablemente nutrirá de manera significativa el actual documento maestro que tiene la línea.

En relación con los objetivos específicos:

1. Analizar elementos teórico/metodológicos relacionados con la Educación, los Sistemas culturales y las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

El estudio permitió identificar los diferentes contextos teóricos y metodológicos en los cuales se encuentra el punto de debate más avanzado en dicha relación. Aportó en la reflexión no sólo de escuelas teóricas al respecto del objeto central del proyecto, sino que contribuyó a pensar escenarios pedagógicos y didácticos en el desarrollo de las actividades de la línea de Educación, cultura y sociedad del doctorado.

Es una tarea que queda para el equipo de la línea articular los resultados de este objetivo del proyecto de investigación en particular con las actividades y seminarios de la línea en el doctorado.

2. Identificar las formaciones discursivas y redes conceptuales más importantes para el diseño de una fundamentación de la relación Sistemas culturales-educación y Tecnología.

Como se ha anotado anteriormente, un aspecto importante en el desarrollo teórico-conceptual de la línea y que se encuentra íntimamente ligado con los resultados de



este objetivo, ha sido la identificación de tres formaciones discursivas en la relación sistemas culturales, educación y tecnología. Estas tres formaciones discursivas o relaciones conceptuales son las siguientes:

- Sistemas sociales y subjetividades
- Aprendizaje y sociedades del conocimiento
- El affordance como categoría de análisis en la comprensión de procesos de aprendizaje

En este sentido, será un compromiso del equipo de la línea de investigación, articular en el documento maestro de la línea de investigación estas tres formaciones discursivas como parte integral de la discusión y posibles campos de investigación para futuros trabajos de tesis que realicen los estudiantes que se inscriban en dicha línea.

3. Identificar los elementos más importantes para el diseño de una perspectiva de humanización de la tecnología en la relación sistemas culturales, educación y tecnología.

Entre los logros obtenidos en relación con este objetivo, es importante anotar que el desarrollo de la fundamentación teórica y metodológica de los tres campos de relación conceptual o formaciones discursivas expuestos en el desarrollo de la investigación, apuntaron en todo momento a identificar el sentido humano en todo este desarrollo cibercultural y académico que se presenta en la época actual y que tiene mucha incidencia en los trabajos doctorales de los estudiantes.



En la primera relación: Sistemas **sociales y subjetividades**, la discusión aborda elementos centrales de la transición entre la época moderna, asociada con modelos filosóficos, políticos y económicos ligados a una idea de sujeto, economía y ciudadanía, frente a la época actual que ya no se considera moderna y que se encuentra asociada con cambios en el paradigma moderno de economía, sujeto, sociedad, cultura y política:

El agenciamiento del sujeto parte de una nueva concepción de trabajador, al cual se le atribuye papel activo en la formación de su capital humano, lo cual incluye autopromoción vía marketing personal y su marca personal (branding personal). En otras palabras, esta propuesta impulsa que cada uno de nosotros construyamos nuestras vidas como un negocio. Estos trabajadores no hacen parte de estructuras jerarquizadas y burocráticas, como en el esquema taylorista; hacen parte de “estructuras” similares a las de la red (web).

Lo anterior tiene sus antecedentes en la década de 1960, con la ascensión del método de gerenciamiento flexible, que a diferencia del taylorista, promueve la motivación, la autonomía, la creatividad, la curiosidad, la disposición al riesgo, la participación. El trabajador deja de serlo para transformarse en un emprendedor dentro de una empresa; antes que su fuerza de trabajo, requiere formar su capital humano. En términos weberianos se trata de un espíritu de época que impregna a la cultura capitalista. Este espíritu fomenta una serie de valores y posturas promovidas desde hace décadas, los cuales implican una serie de transformaciones en diferentes áreas de las sociedades capitalistas contemporáneas.



El emprendimiento del trabajador pasa a la red, donde cada cual, si lo desea, puede agenciarse, una forma es el uso de imágenes para promoverse en redes sociales. Muchas herramientas de Internet posibilitan gerenciar la imagen propia hacia los demás. Se crean perfiles relativamente fijos y directos a la usanza de los diarios escritos, en los cuales se traza una serie de tópicos que reflejan las banalidades cotidianas. Las redes sociales, los blogs, twitter, abren enormes posibilidades para quienes desean ser emprendedores de sí.

De tal manera la autogestión del sujeto en las redes sociales se hace con base en los patrones que otros demandan; a su vez, verificamos aquellos sujetos que están de acuerdo con nuestros intereses. En estos procesos hemos cosificado al otro, y nos cosificamos. Por tal razón, cada contacto de la red es una inversión a corto plazo, con las características de una inversión bursátil; puede ser buena, mala, lucrativa o deficitaria. En las redes sociales, nos relacionamos con otras personas por la demanda inmediata de un lucro afectivo, de una ganancia de gozo. Ello es: somos emprendedores que nos reificamos, nos volvemos objetos, antes que sujetos.

Estas reflexiones entroncan con aquellas construidas a propósito de las tecnologías de la información y comunicación, pero también articulan con propuestas teóricas hechas desde otros ángulos. Así por ejemplo, con el análisis de declaraciones de políticos como Margaret Thatcher o George W. Bush para quienes la sociedad no existe, solo los individuos, quienes son agentes de su propio destino, de sus propias empresas. Lo que nos advierte este tipo de estudios son las relaciones entre las tecnologías de la información y comunicación con las políticas neoliberales, que condenan al



sujeto a ser esclavo de las mismas, con expresiones que llaman poderosamente la atención como “ser emprendedor de sí mismo”.

En relación con la segunda formación discursiva, la discusión se centró en la manera como los sujetos contemporáneos se educan y en dicha discusión, afloró de manera significativa la emergencia de nuevos modelos educativos asociados de manera inédita a los contextos culturales locales y globales, a la inserción de un modelo económico dentro de la concepción educativa y la importancia que recobra el conocimiento como objeto en sí mismo para el hombre contemporáneo:

Desde el punto de vista de la educación, y como lo muestra García A, (2012) la nueva era en la sociedad del conocimiento plantea una educación permanente, a lo largo de la vida, continua, es decir, el enfoque se lleva hacia el individuo, su desarrollo y su comportamiento al interior de la sociedad; la evolución continua del conocimiento y del aprendizaje se ve reflejada en nuevas formas para acceder al mismo; deja de ser exclusiva para ser impartida en las aulas académicas.

Según, (Cerezo H, 2006), el “conocimiento y el aprendizaje no están localizados en los recovecos neurales de la corteza cerebral sino en los encuentros sociales que incansablemente enriquecen, atemorizan, oprimen y liberan nuestra existencia” (p. 14), se requiere entonces, de competencias que durante muchos años han estado presentes en los objetivos educativos sin darles la importancia de ser tan solo parte del proceso; estas competencias se reconocen como de tipo flexible, habilidades comunicativas, trabajo en equipo, creatividad y toma de decisiones ante situaciones propias de la vida según García A (2012).



De la misma forma, en la era del conocimiento con el uso de las TIC, la relación con la educación y el aprendizaje lleva consigo el ingrediente del análisis de la nueva cultura basada en lo digital; de las nuevas formas de acceder a la información y de la necesidad de responder a los condicionamientos de la globalización, sin embargo, la brecha de lo digital en la sociedad se ha convertido en frontera misma del aprendizaje.

Como consecuencia de lo anterior, y para una buena relación entre sociedad del conocimiento y aprendizaje, se deben evaluar, en primera instancia, factores de tipo sociocultural, que permitan definir brechas en el uso y manejo de las TIC, en segunda instancia, la responsabilidad desde el estado con la sociedad frente a la cobertura en el acceso de la información y por último, una institucionalidad educativa, capaz de afrontar las nuevas formas de aprendizaje, que requieren nuevas competencias por parte de los actores miembros del nuevo entorno globalizante.

Para una sociedad del conocimiento, el aprendizaje hoy se orienta y como lo indica (Burbules, 2012) a “acceder a la información en cualquier lugar o cualquier momento, la interacción con pares y expertos eruditos y oportunidades estructuradas de aprendizaje desde una variedad de fuentes” (p, 4). Las expectativas se deben ajustar a las formas de aprendizaje de cada escenario en el que los individuos se desenvuelven y fortalecidos desde las políticas de estado, como lo indica (Pineda, 2013), “los países se han orientado cada vez más hacia la promoción de la CT+i como palanca para alcanzar objetivos de desarrollo económico, tecnológico y social” (p, 323).

La combinación de lo anteriormente expuesto, permite procesos de acceso al conocimiento, ajustado a las expectativas de los individuos, que responde



a las necesidades socioeconómicas de las unidades productivas de desarrollo de país, con altos niveles de uso de las TIC, bajo el escenario de las redes de conocimiento, incluidas las de tipo social y ante todo con un alto enfoque en Ciencia, Tecnología, Innovación e Investigación.

Como resultado, se identifica el gran auge en el aprendizaje autónomo soportado en el uso de la internet y su influencia en la sociedad del conocimiento; la aplicación de competencias propias de esta sociedad, cada vez más exigentes y cambiantes; y cómo la educación, y en caso específico la Colombiana, genera competencias que aplicadas en el contexto global, no responden a las necesidades que la organización, el estado y la sociedad, requieren para ser partícipes en el escenario global.

Finalmente, en relación con la tercera relación, ***El affordance como categoría de análisis en la comprensión de procesos de aprendizaje***, la discusión estuvo asociada a la manera como los seres humanos han incorporado los artefactos en su vida personal y cultural y como los han transformado para sus propios procesos de usabilidad.

Ahora bien, los seres humanos se enfrentan a procesos de tensión y conflicto, de gestión y creación de conocimiento, de emprendimiento e innovación social y cultural, de aprendizaje y cualificación de su status cultural y social. Todos estos elementos, pensados de manera correcta, contribuyen a hacer de los hombres en general unos mejores seres humanos:

Se puede comenzar la discusión sobre la relación entre sistemas culturales, educación y tecnología, con un enunciado que puede ser de honda



repercusión para la manera como nos pensamos una sociedad en pos.conflicto de la siguiente manera:

Si el comportamiento humano entendido como cultura, no tiene relevancia en el impacto y uso de los artefactos, así como de su incidencia en los procesos sociales, pues el sujeto y las sociedades en perspectiva de pluralidad social y cultural pierden sentido y reconocimiento como actores potenciales en la construcción de procesos de representación cognitiva e innovación de conocimiento (Zhang & Patel, 2006). De alguna manera, la tensión producida en la relación entre un comportamiento cultural y la función original de un artefacto tiene gran incidencia en las formas de conocimiento que emergen como potencias.

Un ejemplo característico de esta relación puede ser el uso de los cubiertos en los hogares de familias pertenecientes a diferentes culturas. Es así que mientras en la cultura europea la cuchara y el tenedor se convirtieron en elementos fundamentales para el consumo de alimentos, para la cultura oriental este tema se resolvió con dos palillos, con los cuales el comensal interactúa con diferentes tipos de platos.

En otro sentido, el desarrollo del artefacto para el consumo de los alimentos no fue un problema importante en la cultura india pues allí comúnmente se come con la mano, a pesar de que dicha cultura se ha caracterizado por su gran capacidad para el manejo de los metales desde épocas muy antiguas de la humanidad.

Finalmente, en el mundo indígena americano, el tema del artefacto en la comida se expresó como un evento de pliegue y despliegue del devenir humano con la naturaleza. Los grupos indígenas tomaban materiales del contexto natural en el que se encontraban, construían con ellos sus utensilios



y una vez habían terminado de alimentarse los regresaban al contexto natural de donde los habían tomado.

Esta breve descripción permite afirmar que el proceso de producción de conocimiento es generalmente localizada y diversa culturalmente.

Según (Lu & Cheng, 2013), una cuchara, por ejemplo, no es un artefacto transcultural como generalmente se podría creer, ya que saliendo de los territorios simbólicos en donde tiene usabilidad, se vuelve un artefacto poco exitoso y sin sentido.

Los artefactos son contruidos a la medida de la relación que se produce entre el contexto cultural en donde estos son creados, al contexto de sentido que realiza la población habitante de dichos escenarios y a diferentes artefactos creados con anterioridad sobre un principio de necesidad de la cultura y sus posibilidades en el contexto humano.

Ahora bien, es importante aclarar que la noción de artefacto se puede entender de manera muy amplia y da cuenta de la materialización de la potencialidad existente en la relación entre el ambiente, el sujeto y el artefacto ya existente. En dicho sentido, un artefacto, siguiendo a Foucault, es una especie de monumento, es decir, el registro material que da cuenta del desarrollo de una práctica discursiva y de representación cognitiva de un grupo humano en específico.

En dicha perspectiva, el artefacto del que se habla en este trabajo, no está especificado al mundo de los aparatos electrónicos o digitales, sino que por el contrario, se remite a una emergencia histórica de la materialización de los procesos de construcción e innovación de conocimiento en las diferentes culturas humanas.



Por lo pronto, existe un consenso generalizado que plantea la tendencia contemporánea a pensar las relaciones entre sistemas culturales, educativos y tecnológicos de manera simbiótica y ecosistémica. Ello incluye también la relación con las TIC (De Rosnay, 2002).

La relación entre ambientes digitales y educación no es nuevo. Hace más de 15 años. Echeverría, definía tres aspectos por los cuales la educación debería jugar un papel importante dentro de lo que él denominó el tercer entorno (Echeverría, 2000): 1. Posibilitar nuevos procesos de aprendizaje, 2. Nuevos conocimientos y destrezas que habrán de ser aprendidos desde las redes telemáticas y 3. Adaptación de las instituciones educativas a este nuevo paradigma.

Media década después, García Aretio et al, recogieron diversas contribuciones agrupadas bajo la categoría de Entornos Virtuales de Aprendizaje –EVA-, que habían realizado diversos autores y que referían un concepto síntesis: Espacios de comunicación que permiten el intercambio de información y que harían posible, según su utilización, la creación de un contexto de enseñanza y aprendizaje, en el que se facilitara la cooperación de profesores y estudiantes, en un marco de interacción dinámica a través de unos contenidos culturalmente seleccionados (García A, Ruiz C, & Domínguez F, 2007, pág. 85).

En la década actual (2010-2020), se han consolidado formas emergentes de disrupción del modelo de educación universitaria moderna. Entre otras, asistimos a la consolidación de formulaciones entorno al desarrollo de Entornos personales de aprendizaje (Downes, 2012; Rojas Mesa J. E., 2013; Burbles, 2012; Cope & Kalantzis, 2009)



Enfrentamos el reto de asumir el tsunami que ha significado la entrada del fenómeno MOOC y que ha dado un giro de noventa grados a la educación universitaria (Downes, Connetivism and Connective Knowledge, 2011; Cabero Almenara, Llorente Cejudo, & Vázquez Martínez, 2014; Liyanagunawardena & Williams, 2013)

Volviendo a los interrogantes y para cerrar esta breve reflexión, ¿se podría decir que, desde esta perspectiva, los “affordance” cobran vida en la medida en que son producto de la multiplicidad y diversidad humana?, ¿que los escenarios educativos son perfectos para que esta se mantenga en permanente actualización? Entonces; ¿cómo puede la educación universitaria colombiana contribuir en escenarios de paz para la innovación cultural y educativa?

Resultados.

Entre los resultados a enfatizar en el presente informe se encuentra la identificación de algunos procesos que permiten hablar de una transición de formas tradicionales de educación universitaria hacia formas emergentes que configuran procesos de formación involucrados no exclusivamente con la institución educativa sino que demandan la inclusión de otros actores sociales, culturales y tecnológicos.

Entre otros indicadores de dicha transición podemos mencionar los siguientes:

- Una transición de la forma clásica de entender los procesos de “Enseñanza-aprendizaje”, hacia una conceptualización emergente relacionada con los



procesos de aprendizaje autónomo integrado en escenarios con una alta combinación de Tecnologías de Información y Comunicación.

Esto está relacionado con procesos de manejo de la información, uso de software para la búsqueda, organización, sistematización, referencia y citación de conocimiento académico e investigativo en los trabajos de los estudiantes, reorientación de la investigación educativa hacia el contexto cultural y social de las ciudades, las regiones y el contexto global, de tal manera que se produzca una investigación más aplicada al contexto cultural y social.

- Una transición de un modelo de organización social basado en el concepto de comunidad hacia un modelo de organización social basado en el concepto de red social.

Este tema está asociado igualmente a la manera como la cibercultura se ha construido en las sociedades contemporáneas, esto es; una cultura que integra de manera amplia los ambientes digitales y los artefactos electrónicos en su vida cotidiana y en las acciones que deben realizar los individuos permanentemente. La manera como construyen sus relaciones sociales, sus formas de interacción, sus concepciones de trabajo, de vida, de entretenimiento, de salud, de territorialidad, de política y de formación.

- Una discusión intensa en torno a lo que gana y lo que pierden los seres humanos en esta transición de paradigmas políticos, económicos, culturales y tecnológicos.

Esto se relaciona con el hecho de que estamos ante sociedades de viejo cuño que se relacionan de diferentes maneras con tecnologías que transforman sus cimientos. No obstante se advierte en los trabajos revisados que los seres humanos



apropian las tecnologías de acuerdo con sus necesidades e intereses; en este sentido las tecnologías pueden reforzar patrones de poderes existentes, dominantes. Esto es: las tecnologías de la información y comunicación solucionan problemas, pero también afianzan poderes. Ello implica un llamado de atención sobre voces optimistas acerca del impacto de estas tecnologías. Queda claro que las tecnologías de la información y comunicación amplían, transforman y complejizan las formas de relación, conocimiento y aprendizaje de las sociedades. Es decir, las tecnologías de la información y comunicación transforman las culturas, y dentro de ellas los procesos de formación; pero también, las culturas influyen en ellas.

- Una identificación de formas emergentes de descurricularización de la educación universitaria y su proyección hacia diferentes niveles del sistema educativo y más allá de la sociedad a través de los formatos MOOC.

Este aspecto tiene que ver con que los procesos de virtualización han estado marcados por una fragmentación e incomunicación entre la investigación y la práctica docente.

En los últimos años, la emergencia de formas educativas adecuadas a la época contemporánea, han estado acompañadas de interfaces tecnológicas. Una de estas formas emergentes son los MOOC. Se reconoce que a la fecha, un gran número de diversas y prestigiosas universidades de todo el mundo han venido incursionando en el contexto de dicho fenómeno.

El fenómeno marcó una tendencia pedagógica hasta ahora trabajada de manera periférica: el aprendizaje colectivo y colaborativo. Según Downes, esto solo es posible si se conectan personas con diferentes experiencias y niveles de formación



en un escenario de aprendizaje. De esta manera los primeros MOOC fueron denominados MOOC conectivistas (Downes, 2012) Actualmente, el fenómeno se ha expandido en diferentes expresiones de forma y contenido, permitiendo identificar un total de seis categorías de cursos MOOC, como se les continúa denominando de manera genérica pero ya con siglas particulares de acuerdo con su especificidad -CMOOC, XMOOC, BOOC, SPOT, SMOOC Y DOOC.

Conclusiones.

Una primera conclusión está asociada con la relación sociedad del conocimiento y aprendizaje. En dicho contexto, esta sociedad exige un mayor grado de compromiso de las instituciones educativas y del estado del entorno al que pertenece, aportando opciones de acceso a la información y las comunicaciones. En el mismo sentido, el gran auge de la información de manera abundante en el día a día, requiere mayor compromiso de los ciudadanos para que sean capaces de seleccionarla, sintetizarla y analizarla, en el tiempo real y con el mayor efecto positivo a nivel social.

Desde una perspectiva crítica al proceso en que las sociedades han podido acceder a las condiciones tecnológicas para entrar en el paradigma de las sociedades del conocimiento, es importante anotar que la sociedad actual, influenciada por el uso de la tecnología, tiene enormes brechas del conocimiento en el manejo de las TIC y en especial en regiones en procesos de desarrollo, situación ésta que exige importantes desafíos por parte del Estado y de las universidades para introducir el campo de la educación como un dispositivo de prioridad para la construcción de esas nuevas sociedades.



En este mismo sentido, se concluye la existencia de una intensa y profunda discusión acerca del sentido que debe tener esta transición hacia nuevos paradigmas teóricos y metodológicos en la relación sistemas culturales, educación y tecnología. Las discusiones acerca del post-estructuralismo, el deconstructivismo, la tendencia al individualismo como categoría social en las tecnologías de la información y la comunicación, demanda seria atención sobre la preponderancia de una concepción de persona en todos los proyectos educativos, sociales y culturales que la sociedad emprenda.

Existen formas emergentes de orden transdisciplinar que involucran al campo educativo de manera fundamental. Ello quiere decir; nuevas categorías conceptuales para explicar procesos culturales, económicos, políticos, territoriales y sociales contemporáneos. El fenómeno MOOC es uno de ellos y está transformando radicalmente las prácticas y discursos universitarios acerca de la educación.

De esta conclusión se desprende particularmente, la decisión del equipo de investigación de orientar su próximo proyecto de investigación al estudio y análisis de este fenómeno, así como a la identificación de condiciones para que la universidad se vincule en dicho proceso de transformación.

Referencias.

Avendaño, W., & Parada, A. (2013). El currículo en la sociedad del conocimiento. *Educ. Educ*, 159-174.

Brunner, J. (2000). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. *Seminario sobre Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe*, 1-35.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- Burbules, N. (2012). El aprendizaje ubicuo y el futuro de la enseñanza. *Encounters/Encuentros/Rencontres on Education*, 3 - 14.
- Cardona, D., & Sánchez, J. (2011). La educación a distancia y el E-learning en la sociedad de la información: una revisión conceptual. *Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas, UIS*, 30-57.
- Educatendencias 2015. (s.f.). Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de América Learning y Media: <http://www.americlearningmedia.com/edicion-034/389-indicadores/6161-15-tendencias-para-el-futuro-de-la-educacion>
- Escofet, A., García, I., & Gros, B. (2011). Las nuevas culturas de aprendizaje y su incidencia en la educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1177 - 1195.
- Gros, B. (2015). La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes. *EKS*, 58 - 68.
- Noya M, J. (2014). La sociología del conocimiento, entre las sociedades del trabajo, de la comunicación, del conocimiento y del riesgo . *Centro de investigaciones sociológicas.*, 133 - 143.
- Pineda, L. (2013). Colombia frente a la economía de conocimiento, ¿un callejón sin salida? *Estudios Gerenciales*, 322-331.
- Rozo, F., & Cardona, D. (2012). ¿Sociedad del conocimiento o de la información como condicionante en la dirección? *Criterio Libre*, 259 - 268.
- Suárez, M. (2010). Procesos pedagógicos en ambientes virtuales Ernie Ghiglione y el proyecto LAMS. *Apertura*, 80-91.



- Brown, D. C., & Blessing, L. (2005). The relationship between function and affordance. *Asme Idetc/Cie 2005*, 1–6. <http://doi.org/10.1115/DETC2005-85017>
- Lu, J., & Cheng, L. (2013). Perceiving and Interacting Affordances: A New Model of Human-Affordance Interactions. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 47(1), 142–155. <http://doi.org/10.1007/s12124-012-9202-2>
- Parchoma, G. (2012). The contested ontology of affordances: Implications for researching technological affordances for collaborative knowledge production. *Computers in Human Behavior*, 37, 360–368. <http://doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.028>
- Zhang, J., & Patel, V. L. (2006). Distributed cognition, representation, and affordance. *Pragmatics & Cognition*, 14(2), 333–341. <http://doi.org/10.1075/pc.14.2.12zha>
- ANGEL H, F. (2003). La educacion superior virtual en Colombia. En R. C. (Compilador), *La educacion superior virtual en America Latina y el Caribe* (págs. 165-217). Bogotá: UNESCO.
- Burbles, N. (2012). Ubiquitous Learning and the Future of Teaching. *Encuentros*, 3-14.
- Cabero Almenara, J., Llorente Cejudo, M. d., & Vázquez Martínez, A. I. (Enero - abril de 2014). Las tipologías de MOOC: su diseño e implicaciones educativas. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de*



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Profesorado, 18(1), 13-26. Recuperado el 20 de 07 de 2015, de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56730662002>

Cope, W., & Kalantzis, M. (2009). *Ubiquitous Learning. Exploring the anywhere/anytime possibilities for learning in the age of the digital media*. Urbana-Champaign : University of Illinois Press.

De Rosnay, J. (31 de marzo de 2002). *The Symbiotic Man: A New Understanding of the Organization of Life and a Vision of the Future*. Recuperado el 23 de julio de 2010, de Amazon:
<http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0071357440/o/qid%3D952857721/sr%3D8-1/002-0422521-5539251>.

Downes, S. (07 de Enero de 2011). *Connetivism and Connective Knowledge*. Obtenido de Downes page: <http://www.downes.ca/post/54540>

Downes, S. (27 de Febrero de 2012). *Downes page*. Obtenido de Knowledge, Learning and Community.: <http://www.downes.ca/post/57737>

Echeverría, J. (Diciembre de 2000). *Educación y tecnologías telemáticas*. Recuperado el 25 de Julio de 2010, de Revista Iberoamericana de Educación: <http://www.rieoei.org/rie24a01.htm>

García A, L., Ruiz C, M., & Dominguez F, D. (2007). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Madrid.: UNED.

García Aretio, L. (2011). Perspectivas teóricas de la educación a distancia y virtual. *Revista Española de Pedagogía*(249), 255-272.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Liyanagunawardena, A., & Williams. (13 de July de 2013). MOOCS : A Systematic Study of the Published Literature 2008-2012. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 14(3), 2.

Rojas Mesa, J. E. (2013). *ducación virtual: del discurso teórico a las prácticas pedagógicas en la educación superior colombiana* . UNED. Madrid: UNED. Recuperado el 02 de 2015, de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Educacion-Jerojas&dsID=Documento.pdf>

Rojas Mesa, J. E. (junio-diciembre de 2013). Prácticas ambientes y saberes: políticas de TIC en el contexto de la educación superior en Colombia. *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanidades*(23).

SANGRA, A., & DUART, J. M. (2000). Formación universitaria por medio de la web: un modelo integrador para el aprendizaje superior. En A. SANGRA, & J. M. DUART, *Aprender en la virtualidad* (págs. 23-50). Madrid: Gedisa.

Scolari, C. (2013). *Narrativas transmedia*. Barcelona, España: Deusto.

Turpo Gebera, O. (1 de marzo de 2013). La fractalidad de la educación virtual: naturaleza y estructura. *Educacion*, 29-50. Recuperado el 07 de 08 de 2015, de La fractalidad de la educación virtual: naturaleza y estructura: <http://eds.b.ebscohost.com.ezproxy.unal.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=72abe90e-b38b-4e31-8a2a-b9c31e390388%40sessionmgr114&vid=0&hid=112>



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNESCO. (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Ginebra: UNESCO.



ANEXOS

ANEXO 1: BORRADOR ARTICULO PARA PUBLICAR EN REVISTA NACIONAL INDEXADA.

TITULO: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA DE LA RELACIÓN; EDUCACIÓN, SISTEMAS CULTURALES Y TECNOLOGÍA, A TRAVÉS DE UNA PERSPECTIVA DE HUMANIZACIÓN DE LAS TIC

1. LAS BASES DEL PENSAMIENTO SOCIAL DESDE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Por José Guillermo Ortiz Jiménez

Presentación

La pregunta que responde la siguiente revisión de literatura es, ¿desde dónde configuran o construyen pensamiento social las perspectivas que articulan educación, sistemas culturales y tecnología? En otras palabras, ¿desde cuáles tradiciones de las ciencias sociales y humanas argumentan la presencia de tecnologías en educación?, ¿hay construcciones propias que ayuden a comprender aquellos fenómenos sociales considerados nuevos por la irrupción apabullante de las tecnologías en las sociedades del siglo XXI? ¿Cuáles posiciones sociales son críticas en relación con las formas o impactos de las tecnologías en ellas; cuáles, optan por un optimismo sin mayores relevancias?



Los trabajos que revisamos sobre tecnologías de la información y la comunicación abarcan los últimos cinco años (2010-2015), y están ubicados en la base de datos Scielo. La muestra reúne 28 artículos de reflexión teórica de México, Colombia, Argentina, España, es decir, análisis argumentativos que se hacen con base en problemas que los investigadores observan o discuten en sus grupos de investigación. Por lo general, estos trabajos emplean metodologías cualitativas; aunque en dos del total de los revisados se emplean metodologías cuantitativas.

Aunque utilizamos criterios de búsqueda a través de palabras clave, privilegiamos aquellos trabajos que tuvieran relación con pedagogía o educación. Inicialmente seleccionamos 100 trabajos; luego, los redujimos a 28. Los trabajos fueron procesados por medio de Atlas.ti, como de análisis crítico del discurso versión Van Dick y content análisis.

Al final de este escrito, el lector podrá revisar en una tabla algunas categorías de los artículos seleccionados: autor, título, centro o universidad, país, fecha, conceptos clave, tipo de investigación, objetivo, fundamentos teóricos, metodología.

Las bases del pensamiento social desde las tecnologías de la información y comunicación

El posestructuralismo

La lectura de los trabajos seleccionados, con base en las orientaciones del análisis crítico del discurso para visibilizar las matrices intelectuales desde las cuales se construyen estos trabajos, especialmente las de raigambre social, posibilita decantar que los referentes sociales y humanistas inmediatos de los artículos son corrientes posestructuralistas, especialmente en la versión deconstruccionista y pragmática. Repasemos de manera general las premisas de estas corrientes.



¿Qué significa este texto?, la pregunta de los estructuralistas, rusos, franceses o de cultura anglosajona, que para encontrar las respuestas adecuadas privilegiaba la coyuntura en la cual fue escrito el texto o el estilo del mismo; también, responden la pregunta atendiendo a los intereses del autor o al género desde el cual éste comunicaba. De una u otra manera las motivaciones o intereses de los autores de textos inclinaban la balanza para encontrar la interpretación adecuada de los mismos.

Las críticas al estructuralismo provinieron del posestructuralismo (la palabra indica continuidad y superación), categoría que sugiere que lo que precede es mejor que lo que antecede. Dos corrientes del posestructuralismo están presentes en la revisión bibliográfica hecha sobre la articulación entre educación, sistemas culturales y tecnología. Los deconstruccionistas, por un lado, responderán a la pregunta estructuralista ¿qué significa el texto?: nada; los, pragmáticos, la otra versión posestructural frente a la pregunta dirán: No importa el qué, cualquier cosa.

Deconstrucción sugestiva

Estudiemos algunos ejemplos de deconstruccionismo en la revisión bibliográfica seleccionada. Los deconstruccionistas defienden que no se puede comprender el mundo. Contamos solo con discursos que reenvían a otros discursos, por lo tanto expresiones como “más allá de eso...lo que importa es” son comunes en este tipo de elaboraciones: “estoy de acuerdo con Usted...pero hay que ir más allá”; un llamado a encontrar causas ocultas dentro de los textos; lo que deja de lado, y cuestiona, otras formas de saberes como la percepción, el trabajo de campo, o en general metodologías que enfrentan la realidad por medio de instrumentos asociados a metodologías cualitativas o cuantitativas. La siguiente cita constituye un ejemplo de lo enunciado:



Não ignoramos a existência e disseminação de lógicas misóginas e homofóbicas nos jogos, o que, sem dúvida, é muito problemático. Ainda assim, nos parece mais potente e promissor não entender e tomar os jogos digitais prioritariamente a partir de seu ‘conteúdo evidenciado’ – sim, frequentemente machista e homofóbico –, mas enquanto um campo cultural. Desse modo, podem-se abrir ou vislumbrar possibilidades para outras construções simbólicas, narrativas e imersivas – não heteronormativas e não misóginas. (Aguiar y Hennigen, 2014, 217)

Se opone la comprensión del mundo real (existencia y diseminación) con los contenidos evidenciados (construcciones simbólicas, narrativas emergentes) en los juegos digitales. Desde aquí, los autores citados comparten el punto de vista de Richard Miskolci:

Vista dessa forma, a internet revela sua dupla face: facilitadora de contatos e constituição de redes, mas mantenedora da imagem dominante do espaço público como sinônimo de heterossexualidade. Se ela, de um lado, permitiu o rompimento do isolamento de homens e mulheres que tendiam a imergir em crises existenciais profundas pela falta de alguém para compartilhar temores, dores e sonhos, de outro, auxiliou a manter a visão dominante de que qualquer ‘meio’ compartilhado por homo-orientados seria moralmente duvidoso. (Richard Miskolci citado em Aguiar y Hennigen, 2014, 231)

Lo citado implica colocar el foco de atención no en los productos de las sociedades y de los grupos que circundan al interior de las mismas. Es una forma de enfrentar la realidad, tal vez, evadiéndola. El autor del artículo parece sugerir una fe inquebrantable en la Internet, pero desinfla al corroborar que en ella se siguen patrones similares a los que pasan en el espacio público. La perspectiva deconstruccionista se queda en evidenciar el paralelo entre lo que acontece en las



sociedades, en este caso, en cuanto a las jerarquías de orientación sexual y lo que pasa en Internet, pero no profundiza en porqué ello ocurre. Basta con evidenciar “una estructura de reenvíos infinitos en la que no hay más que huellas” (Culler, 1984, 28); fuera de ello poco hay. Lo que refleja este tipo de interpretaciones es un temor frente a lo que otras construcciones sociales consideran la realidad, lo social, el mundo. El temor implica seleccionar metodologías que centran su atención en liberar al investigador del mundo real, empírico, para centrarlo en el mundo de los significados.

Sendo assim, realizamos um empreendimento genealógico com base no que foi concebido por Michel Foucault. Esse método tem como objetivo analisar as construções de posições de poder-saber em determinado campo, se ocupando com a produção dos regimes de verdade que se constituem historicamente. Para essa perspectiva, a produção de verdades é sempre perpassada por jogos de forças que instituem e ordenam os saberes, e estabelecem posições aos sujeitos. Portanto, a genealogia opera a desnaturalização da (crença na) possibilidade de se alcançar a ‘verdade mais pura’ ou a ‘mentalidade total de um tempo’. O exercício genealógico, então, desenvolve-se no sentido de traçar um saber histórico das lutas, de realçar e colocar em questão o que é visibilizado em dado momento – e como isso se torna verdade. Portanto, tem como ponto central a análise das condições de possibilidade. (Aguiar y Hennigen, 2014, 217)

Deconstrucción y aporte

No obstante, algunos deconstruccionistas construyen propuestas sugestivas sobre las cuales puede profundizarse desde otras metodologías para encontrar la potencia de las mismas. Vislumbran las relaciones entre el mundo real y el de los



significados. Más allá de las contradicciones entre uno y otros en los cuales hay incoherencias y confrontaciones *per se* (el tema preferido de buena parte de los seguidores de esta escuela), observan puentes entre el mundo de los significados, las narrativas, los sujetos y el mundo real.

vamos dizer apenas que os quase-objetos quase-sujeitos traçam redes. São reais, bem reais, e nós humanos os criamos. Mas são coletivos, uma vez que nos ligam uns aos outros, que circulam por nossas mãos e nos definem por sua própria circulação. São discursivos, portanto, narrados, históricos, dotados de sentimento e povoados de actantes com formas autônomas. São instáveis e arriscados, existenciais e portadores de ser (Latour, 2009, p. 88 citado en Balbi, 2014, 293).

La premisa de la cual parte Balbi implica una metodología que no da la espalda, en términos metodológicos, a las realidades: “[...] parte de uma ontologia plana, isto é, do pressuposto que tanto humanos, quanto não-humanos – as coisas, objetos em geral, leis, fenômenos da natureza, inovações científicas, etc. – podem agir e/ou promover ações.” (Balbi, 2014, 293). Desde estas propuestas son posibles construcciones teóricas que vale la pena discutir por sus posibilidades y sus riquezas; también, porque conociendo la tradición proponen alternativas frente a la misma, no la desconocen, no la obvian para decir cosas que ella ya ha dicho. Así por ejemplo, Latour propone la una sociología de las asociaciones en la cual el actor red reemplaza a la sociedad orgánica de la teoría tradicional. (La teoría del actor red (TAR, por sus siglas en inglés) [Actor-Network theory (ANT)] nació en el ámbito de los Estudios de ciencias y tecnología en los años 1980, y en ella se ubican Bruno Latour, Michel Collon, Madeleine Akrich, John Law, Wiebe Bijker, entre otros. También se le conoce como sociología de la traducción o sociología de la inscripción). En esta sociología la sociedad debe ser explicada toda vez que sufre



cambios, innovaciones, que la sacuden constantemente. En la teoría clásica (Emile Durkheim) la sociedad explica todo: la economía, la geografía, las artes, el derecho, la sexualidad.

Balbi reseña la obra de Latour quien propone, a partir de investigaciones, pasar de una sociología de lo social a una de las asociaciones:

O destaque para as associações aponta, não obstante, para uma teoria do social pensada através da formação das redes sociotécnicas e, portanto, “sem colocar, de antemão, os humanos no centro da intencionalidade” (p. 23). Nesse sentido, Lemos ressalta que “na expressão ator-rede, o ator não é o indivíduo e a rede não é a sociedade. O ator é a rede e a rede é um ator, ambos são mediadores em uma associação” (Balbi, 2014, 294).

Esta propuesta que comparte premisas del posestructuralismo deconstruccionista, no obstante, se diferencia de la que reseñamos en primera instancia. Ello nos permite plantear que no todos pueden meterse en el mismo saco, pero sí que debemos tener cuidado en cuanto a descifrar desde dónde se explica socialmente las sociedades de finales del siglo XXI.

El individualismo como categoría social en las tecnologías de la información y comunicación

Otra impronta deconstruccionista es el énfasis en lo individual, esto es: pérdida de sensibilización frente a los problemas del mundo, como de la sensación misma de la vida; considerar que la información y sus excesos posibilitan elegir sin mayores problemas (bien), que somos ciudadanos del mundo porque estamos al tanto de lo que sucede en sus cuatro rincones. Énfasis en el individualismo democrático, entre otras razones, por los cambios sociopolíticos y económicos de finales del siglo XX, de la ruptura de las formas tradicionales de socialización, pero también de una “era



del hedonismo y de la comunicación”. Énfasis en lo individual implica que las sociedades son hipermercados de estilos de vida, por lo tanto, somos seres con autonomía; con tanta, que en podemos elegir nuestras pertenencias colectivas: desde las pasiones nacionalistas, hasta los integristas de cualquier orden. Todos conocimos este optimismo en la autonomía por Gilles Lipovetsky; no obstante, otros nos mostraron las veleidades del individualismo, más en el plano de la dependencia (heteronomía) que en el de la libertad.

Observemos en otro trabajo revisado esa articulación entre negación de la realidad a favor de sus significados, la investigación como encontrar las incoherencias y contradicciones en los discursos relacionados con problemáticas estudiadas y el peso de considerar cambios sociales *per se*, es decir, porque las sociedades mudan por los cambios tecnológicos.

O sistema ideológico reage como forma de corroborá-la ou negá-la, sintonizando o indivíduo no mundo com sua capacidade semântica. Entendemos que, na sociedade da informação, este indivíduo precisa ser capaz de recepcionar, construir e gerar informações pautadas no saber coletivo, mas mediadas criticamente pelo saber individual. (Silva, Correia, Lima, 2010, 213)

El peso de lo individual destaca; también, su capacidad re-significadora, como una especie de espontaneismo para comprender el mundo social y sus transformaciones.

A acelerada mutação da sociedade exige do indivíduo uma reciclagem constante e continuada de seu estoque de conhecimento, na tentativa de corresponder ao ritmo da mudança. Embora a tecnologia permita o acesso à informação, ela por si só não operacionaliza o processo de conhecimento. O que é preciso fazer? (Silva, Correia, Lima, 2010, 215)



El optimismo al que hicimos referencia se palpa en expresiones como las siguientes:

A informação deve ser vista como um bem social e, portanto, coletivo, interligada com a universalização das tecnologias de informação e comunicação, a qualificação dos indivíduos e o processo educativo como forma de “aprender a aprender”. Compreendemos a informação como um processo que sempre acontece num contexto situacional, dependente das experiências anteriores, entre sujeitos cognitivos e sociais, gerando significações e novos conhecimentos. Assim, percebemo-la “dentro de um ponto de vista cognitivo, que relaciona o agente gerador-usuário da informação com o seu contexto social” (Silva, Correia, Lima, 2010, 216)

Tales posiciones dejan de lado consideraciones como que todo universalismo en una forma de etnocentrismo, es decir, que la pretensión de que algo exista para todos porque existe en más de la mitad de la población, implica formas de imposición como el aprender a aprender, que está lejos de una posición pedagógica que recoge la posibilidad de construcción de metaestructuras cognitivas, diferente de que a base de información proveniente de la red, los seres humanos aprendan a aprender, posibilidad que desliga a las personas de construcciones colectivas, de las críticas a las características de la producción de información desde redes como internet, y a una supervaloración del individuo porque dispone de recursos para tomar decisiones.

Este optimismo en lo individual, el mercado de la hiperinformación, las posibilidades de las tecnologías en la formación de las personas, el olvido de lo social, es objeto de crítica en otros trabajos que revisamos. En los cuales, a diferencia del inmediato citado trabajo, se observa una trayectoria de investigador que no desconoce los aportes desde otras latitudes y tiempos; difícil compromiso hoy en día en que “yo te cito para que me cites”, así digas pendejadas, lo importante es que cites. Situación



que no deja olvidar a Hannah Arendt en *Eichmann en Jerusalén*, y la banalidad del mal (la banalidad de citar). Parafraseando, citar al amigo es banal porque es normal. Es la consecuencia de reglas que se nos imponen, las cuales no interrogamos, no cuestionamos. Es eficiente citar al amigo: citamos como quien obedece sin interrogar la moral de la indicación que se nos da. Por si cualquier cosa, somos víctimas de unas órdenes que nos dan. Lugar común hoy en día pero sin fuerza argumentativa.

Pensamiento clásico social y tecnologías de la información y comunicación

En el trabajo que reseñaremos ahora se parte de observaciones críticas sobre las sociedades de las tecnologías

El sujeto actual ya no está alienado, ni dividido, ni lacerado. El horizonte sexual y social de los otros ha desaparecido virtualmente y el horizonte mental se ha restringido a la manipulación de las imágenes y de las pantallas. Por tanto tiene todo lo que necesita. ¿Por qué debería preocuparse por el sexo y el deseo? Pendiente de las redes nace el desafecto de los demás, de sí, contemporáneo a la forma desértica del espacio generado por la velocidad, de aquélla de lo social generado por la comunicación y por la información, de aquélla del cuerpo generado por sus innumerables prótesis. (...) es el hombre el que hoy, con su cuerpo, su pensamiento, su territorio, se ha hecho exorbitante. Ya no está inscrito en ningún sitio. Está ex inscrito en su propio cuerpo, en sus propias funciones. (Baudrillard, 1990: 28 citado en López, 2014, 315).

Por supuesto son otras sensibilidades. Frente a las voces apologéticas que otorgan partidas de defunción a los libros, la prensa, la radio, la televisión; el trabajo citado



encuentra intersticios, aportes del antes en el presente. No entran en la operación de alzar mundos nuevos sin más reparos teóricos o metodológicos:

Esta posición no plantea que los “viejos” medios masivos (el diario, la radio, la televisión) están o van a desaparecer, pero si que tienen que redefinirse en una nueva situación, donde “nuevos” medios que proponen y generan una mayor interactividad toman la posta, un escenario de “convergencia”. (López, 2014, 318).

Son trabajos que ponen a dialogar los contrarios (asunto de la academia); no reparten flores a diestra y siniestra, encuentran los matices para que el lector construya saberes:

Sobre estos cambios en las relaciones de estar juntos, de nuevas formas de presencias, podemos entender que si para de Kerckhove “el incremento en las interacciones humanas –personales, sociales e institucionales-, a través de las redes integradas, está concentrando y multiplicando la energía social humana” (1999: 175); para Baudrillard en la interactividad, la “conexión continua” y la permanente “inserción” de los hombres con las tecnologías se produce la fragmentación de los mismos, la constitución de un “sujeto fractal” convirtiendo a este proceso en un sistema de control sobre los hombres y sobre el mundo externo. (López, 2014, 319).

Son trabajos sobre educación, sistemas culturales y tecnologías que trabajan contando e integrando mundos reales, simbólicos y narrativos. Para ello, articulan diferentes saberes, tradiciones, posiciones; integran trayectorias, metodologías. No descalifican, promueven reflexiones, discusiones.

En una investigación publicada bajo el título Cultura y contexto de las estrategias de difusión del conocimiento: estudio comparativo de los investigadores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (2003-2010), dos investigadoras Graciela M. Giunti



y Silvia Contardi, con una propuesta metodológica que podríamos considerar tradicional, realizan “estudio longitudinal de la producción científica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, con el fin de hacer un seguimiento cronológico de su producción académica y observar sus comportamientos y variaciones.” (Giunti y Contardi, 2014, 32), llegan a conclusiones que muestran las hibridaciones o las transiciones entre las sociedades tradicionales y las denominadas por Latour, de las asociaciones:

En primer lugar, luego de estudiar y comparar la producción a lo largo de 7 años en la Facultad de Filosofía y Letras se pudo comprobar que los docentes/investigadores no han modificado su conducta al momento de difundir los resultados de sus investigaciones, los congresos continúan predominando y los medios digitales no son significativos al momento de ser elegidos.

Al agrupar publicaciones electrónicas y audiovisuales, estas oscilan en el 2% de representación, el valor constante en este tipo de producción, presupone que no hay una tendencia proclive a cambiar en los próximos años. (Giunti y Contardi, 2014, 45)

Esta última investigación centra su atención en la problemática de la producción académica y su difusión por diferentes medios, busca a través de metodologías consideradas cuantitativas establecer cómo difunden los investigadores los resultados de sus investigaciones. A diferencia de los demás trabajos citados, se compromete con una posición que da cuenta de resultados de una investigación, más allá o acá de los significados de los mismos. Este trabajo deja de lado decir desde lo interesante, lo sugestivo, para decir desde posiciones teóricas y metodológicas empíricas; evitan entrar en los juegos del lenguaje, para plantear desde lo cuantitativo que pasó alrededor de una problemática particular.



Discusiones sobre cultura desde las tecnologías de la información y comunicación

La irrupción, en algunas culturas y espacios académicos, hace más de un cuarto de siglo de las tecnologías de la información y comunicación dieron lugar a una miríada de categorías que de una u otra forma cuestionaban elaboraciones intelectuales sobre cultura y sociedad. Desde construcciones que centraban la atención en describir el impacto de las nuevas tecnologías tales como la Aldea Global de McLuhan (1977), sociedad posindustrial de Bell (1973), tercera ola de Toffler (1980), a denominaciones de nuevas sociedades como del conocimiento de Drucker (1994), digital de Negroponte (1995), que aprende de Lévy y Assamm (1999), en red de Castells (1999), de la información de Takahashi (2000), terminamos en elaboraciones del siglo XXI como sociedad informacional (Castells, 1999), la era de la información (Castells, 2000), el universo colectivo de la inteligencia compartida (Lévy, 2004) o la sociología asociacionista de Latour. Propuestas y aportes que invitan a repensar las categorías de sociedad y cultura; y en ellas, las de pedagogía y educación.

La revisión bibliográfica testimonia que estamos frente a sociedades con diferencias frente a las clásicas o tradicionales del siglo XX:

A revolução da tecnologia da informação e a reestruturação do capitalismo introduziram uma nova forma de sociedade, a sociedade em rede. Essa sociedade é caracterizada pela globalização das atividades econômicas decisivas do ponto de vista estratégico; por sua forma de organização em redes; pela flexibilidade e instabilidade no emprego e a individualização da mão-de-obra. Por uma cultura de virtualidade real construída a partir de um sistema de mídia onipresente, interligado e altamente diversificado. E pela



transformação das bases materiais da vida – o tempo e o espaço – mediante a criação de um espaço de fluxos e de um tempo intemporal como expressões das atividades e elites dominantes. (Castells, 1999, 47)

La cibercultura es una categoría presente en buena parte de la revisión bibliográfica. Ella entendida como una “forma sociocultural que emerge de la relación simbiótica entre la sociedad, la cultura y las nuevas tecnologías de base microelectrónica que surgieron con la convergencia de las telecomunicaciones con la informática en la década de 1970” (Lemos, 2003, 11; citado por Aguiar y Hennigen, 2014, 216). La cibercultura tiene sus antecedentes en el movimiento cyberpunk que acogió las tecnologías de la información y comunicación como un campo de luchas por las identidades. En tal escenario además estuvo el ciberfeminismo liderado por el movimiento Girl Games Movement que acogió los juegos digitales para posicionar intereses y acciones de las mujeres. Similar actitud asumió el cyberqueer que cuestiona la marca heterosexual como orientación sexual única, privilegiada en la red, en contra de otras orientaciones como las que promueven los movimientos LGBT.

En el material bibliográfico que revisamos, los autores muestran como la red antes que destruir patrones de dominación de las sociedades, los acentúan. En este sentido la red sostiene el status quo, lo cual implica una lógica de reproducción de la desigualdad cultural socialmente condicionada. Ello dista de versiones optimistas que consideraban las tecnologías las liberadoras de los males de la cultura y la sociedad.

Las propuestas de Bruno Latour, permiten reflexionar y cuestionar visiones apocalípticas o integristas sobre las tecnologías de la comunicación e información. Indica el sociólogo francés que las cosas se comunican y nos comunican, lo cual le permite tejer la teoría del actor-red, cuestionamiento de la cibercultura; más



dinámica y sentada en investigaciones de campo aquella, que ésta, monolítica y determinista. Ello implica para programas académicos virtuales con apoyo presencial, prácticas sustentadas en diferentes lectores que con la red transforman las formas de producir, distribuir y gestionar conocimiento. Es decir, la comunicación de las cosas de Latour tiene causas y efectos sociales, políticos, económicos y culturales; pedagógicos y educativos.

Así pues, quienes estamos en programas académicos virtuales debemos trasegar por las teorías de la sociedad de la información, la sociedad del conocimiento, el paradigma de la cibercultura y el papel de las tecnologías de la información y la comunicación en el progreso social, además de la teoría del actor-red. Es decir, tarea que se nos impone, decantar los aportes de estas propuestas para el campo educativo y pedagógico en el cual estamos; antes de aceptar novedad de corrientes que llegan, cada una con entramados diferentes y similares.

Cuyas consecuencias para la educación formal implican que las tecnologías de la información y la comunicación coadyuvan a crear e innovar los conocimientos en todas las áreas de las ciencias y de los saberes. Ello comparte las posturas deconstruccionistas y pragmáticas sobre la ciencia como verdad absoluta. Ahora, la educación y la pedagogía tienen en estas tecnologías apoyos para construir conocimientos y saberes transitorios y relativos, posición sostenida por Lévy (1999). Ello significa que el conocimiento ya no se comprende como aquel que da cuenta y soluciones a todos los problemas sociales. Lévy aporta que las discusiones sobre cognición y cultura, nuevas formas de aprender, conocer e integrar implican una revolución virtual, es decir, un integrar estas herramientas a procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los autores reconocen que estamos ante sociedades de viejo cuño que se relacionan de diferentes maneras con tecnologías que transforman sus cimientos.



No obstante se advierte en los trabajos revisados que los seres humanos apropiaron las tecnologías de acuerdo con sus necesidades e intereses; en este sentido las tecnologías pueden reforzar patrones de poderes existentes, dominantes. Esto es: las tecnologías de la información y comunicación solucionan problemas, pero también afianzan poderes. Ello implica un llamado de atención sobre voces optimistas acerca del impacto de estas tecnologías. Queda claro que las tecnologías de la información y comunicación amplían, transforman y complejizan las formas de relación, conocimiento y aprendizaje de las sociedades. Es decir, las tecnologías de la información y comunicación transforman las culturas, y dentro de ellas los procesos de formación; pero también, las culturas influyen en ellas.

Algunos trabajos observan arenas movedizas, son voces críticas que llaman la atención sobre la sobrevaloración de las redes de información y comunicación. Muestran como ellas pueden potenciar propuestas que van contra el sujeto. Es el caso del emprendimiento visto como un fortalecimiento de la capacidad de los sujetos para realizar diferentes tareas. La investigación muestra que son movimientos de reificación que comprometen antes de fortalecer el sujeto. En las redes, tal reificación se produce, por ejemplo, con el fenómeno del amor virtual, que implica que los sujetos tienen posibilidades de agenciar sus intereses afectivos, no sin el riesgo de objetivarse como sujeto u objetivar al otro; es decir, perder la calidad de sujeto.

El agenciamiento del sujeto parte de una nueva concepción de trabajador, al cual se le atribuye papel activo en la formación de su capital humano, lo cual incluye autopromoción vía marketing personal y su marca personal (branding personal). En otras palabras, esta propuesta impulsa que cada uno de nosotros construyamos nuestras vidas como un negocio. Estos trabajadores no hacen parte de estructuras



jerarquizadas y burocráticas, como en el esquema taylorista; hacen parte de “estructuras” similares a las de la red (web).

Lo anterior tiene sus antecedentes en la década de 1960, con la ascensión del método de gerenciamiento flexible, que a diferencia del taylorista, promueve la motivación, la autonomía, la creatividad, la curiosidad, la disposición al riesgo, la participación. El trabajador deja de serlo para transformarse en un emprendedor dentro de una empresa; antes que su fuerza de trabajo, requiere formar su capital humano. En términos weberianos se trata de un espíritu de época que impregna a la cultura capitalista. Este espíritu fomenta una serie de valores y posturas promovidas desde hace décadas, los cuales implican una serie de transformaciones en diferentes áreas de las sociedades capitalistas contemporáneas.

El emprendimiento del trabajador pasa a la red, donde cada cual, si lo desea, puede agenciarse, una forma es el uso de imágenes para promoverse en redes sociales. Muchas herramientas de Internet posibilitan gerenciar la imagen propia hacia los demás. Se crean perfiles relativamente fijos y directos a la usanza de los diarios escritos, en los cuales se traza una serie de tópicos que reflejan las banalidades cotidianas. Las redes sociales, los blogs, twitter, abren enormes posibilidades para quienes desean ser emprendedores de sí.

De tal manera la autogestión del sujeto en las redes sociales se hace con base en los patrones que otros demandan; a su vez, verificamos aquellos sujetos que están de acuerdo con nuestros intereses. En estos procesos hemos cosificado al otro, y nos cosificamos. Por tal razón, cada contacto de la red es una inversión a corto plazo, con las características de una inversión bursátil; puede ser buena, mala, lucrativa o deficitaria. En las redes sociales, nos relacionamos con otras personas por la demanda inmediata de un lucro afectivo, de una ganancia de gozo. Ello es:



somos emprendedores que nos reificamos, nos volvemos objetos, antes que sujetos.

Estas reflexiones entroncan con aquellas construidas a propósito de las tecnologías de la información y comunicación, pero también articulan con propuestas teóricas hechas desde otros ángulos. Así por ejemplo, con el análisis de declaraciones de políticos como Margaret Thatcher o George W. Bush para quienes la sociedad no existe, solo los individuos, quienes son agentes de su propio destino, de sus propias empresas. Lo que nos advierte este tipo de estudios son las relaciones entre las tecnologías de la información y comunicación con las políticas neoliberales, que condenan al sujeto a ser esclavo de las mismas, con expresiones que llaman poderosamente la atención como “ser emprendedor de sí mismo”.

2. Sociedades del conocimiento y aprendizaje, una relación basada en el análisis teórico desde el uso de las TIC en la educación.

Alba Luz Palencia Montaña

Resumen.

En el contexto de una sociedad de conocimiento, se identifican factores de tipo económico, social y tecnológico, la productividad se convierte en el centro de desarrollo y las comunicaciones en el eje central del manejo de la información; surge entonces, una renovación cultural, unas nuevas formas de establecer las relaciones sociales y dentro de ellas, el aprendizaje soportado con el uso de la Internet. Como menciona (Gros, 2015), “es una obviedad afirmar que el conocimiento es una de las



características básicas de la sociedad actual” (p. 59), sin embargo, y con la inclusión de las TIC, más que obvio es una condición de pertenencia a la misma.

El presente documento, como parte del proyecto Fundamentación teórica y metodológica de la relación; educación, sistemas culturales y tecnología, a través de una perspectiva de humanización de las TIC, relaciona los factores de sociedad del conocimiento y aprendizaje, desde una perspectiva sustentada desde la indagación en bases de datos especializadas tales como EKS, Redalyc, EBSCO, Dialnet y Scielo, seleccionando artículos de tipo científico y presentados entre los años de 2010 y 2014, en su mayoría por autores representativos de países tales como España, México, Argentina, y Colombia.

Conceptualización.

Desde el punto de vista conceptual, la (UNESCO, 2005), identifica como elemento central de la sociedad del conocimiento la “capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano” (p. 29); en épocas más recientes y dada la coyuntura del uso de las TIC, en la sociedad y el desarrollo de la misma.

Autores como (Rozo & Cardona , 2012), analizan el impacto del uso de las TIC, en el manejo de la información y su transición para una sociedad del conocimiento, tomando como referentes, autores como León, Ponjuán y Rodríguez (2006), quienes establecen, como base de la inteligencia sistemas para administrar, analizar y utilizar el conocimiento en el desarrollo organizacional; Quintanilla (2007); quien relaciona de forma directa la sociedad del conocimiento y el uso de la información a través de las TIC, Bergonzelli y Colombo (2006), hace énfasis en la presión global



de los negocios y la necesidad en el uso de la información y el conocimiento, soportado en el uso de la tecnología, como respuesta a esa necesidad globalizante; entre otros autores, concluyendo que estando las TIC, como eje fundamental en la transmisión del conocimiento, esto no garantiza el desarrollo de nuevas capacidades para el desarrollo social.

Desde el punto de vista del aprendizaje, la conceptualización parte desde las nuevas formas del aprender en la educación y cómo surgen como mecanismo de desarrollo de nuevo conocimiento; se destacan entonces en esta área, autores como (Escofet , Garcia, & Gros, 2011), quienes presentan un análisis del impacto del uso de la internet en la cultura del aprendizaje y en los cambios en la formación a nivel universitario, identifican, además, la influencia en la nueva cultura de la sociedad digital y la necesidad de adaptación por parte de los esquemas institucionales responsables.

Tomando el concepto de la educación a distancia, Cardona & Sánchez, (2011), describen la relación entre la educación a distancia y el E-learning, y las nuevas formas del aprendizaje cuando se basa en el uso de las TIC, presentando una nueva definición,

es una modalidad que propende por el desarrollo del aprendizaje significativo en el estudiante, un aprendizaje concebido como proceso, es decir, un conjunto de acciones integradas y dirigidas hacia un fin, donde el estudiante con la facilidad de acceso y manejo de la Internet, selecciona de la web, la información importante para potenciar su construcción de conocimiento, con las ventajas que provee el *e-learning* como la flexibilidad en tiempo y espacio, con apoyo constante de diferentes fuentes de información, (46).



De igual forma, Suárez, (2010), muestra la entrevista que hace a Ernie Ghiglione donde cuenta la experiencia del uso de la tecnología, destaca la personalización en la educación y la adaptación a las formas institucionales configurando a cualquier modelo educativo, es decir nueva forma del uso de las TIC, en la educación y por ende en nuevas formas de aprendizaje.

Por lo anterior, se requiere entonces, tener en cuenta además, factores conceptuales relacionados con el currículo, y como lo menciona (Avendaño & Parada, 2013) “es necesario un sistema escolar dirigido hacia el desarrollo de procesos que contribuyan a la construcción de conocimientos sistematizados, abarcadores, significativos y con sentido, que respondan a las características de la sociedad del conocimiento”, es decir, un currículo como un proceso que permite el uso de las TIC, en la educación.

Sociedad del conocimiento y Aprendizaje

Desde el punto de vista de la educación, y como lo muestra García A, (2012) la nueva era en la sociedad del conocimiento plantea una educación permanente, a lo largo de la vida, continua, es decir, el enfoque se lleva hacia el individuo, su desarrollo y su comportamiento al interior de la sociedad; la evolución continua del conocimiento y del aprendizaje se ve reflejada en nuevas formas para acceder al mismo; deja de ser exclusiva para ser impartida en las aulas académicas.

Según, (Cerezo H, 2006), el “conocimiento y el aprendizaje no están localizados en los recovecos neurales de la corteza cerebral sino en los encuentros sociales que incansablemente enriquecen, atemorizan, oprimen y liberan nuestra existencia” (p. 14), se requiere entonces, de competencias que durante muchos años han estado presentes en los objetivos educativos sin darles la importancia de ser tan solo parte



del proceso; estas competencias se reconocen como de tipo flexible, habilidades comunicativas, trabajo en equipo, creatividad y toma de decisiones ante situaciones propias de la vida según García A (2012).

De la misma forma, en la era del conocimiento con el uso de las TIC, la relación con la educación y el aprendizaje lleva consigo el ingrediente del análisis de la nueva cultura basada en lo digital; de las nuevas formas de acceder a la información y de la necesidad de responder a los condicionamientos de la globalización, sin embargo, la brecha de lo digital en la sociedad se ha convertido en frontera misma del aprendizaje.

Como consecuencia de lo anterior, y para una buena relación entre sociedad del conocimiento y aprendizaje, se deben evaluar, en primera instancia, factores de tipo sociocultural, que permitan definir brechas en el uso y manejo de las TIC, en segunda instancia, la responsabilidad desde el estado con la sociedad frente a la cobertura en el acceso de la información y por último, una institucionalidad educativa, capaz de afrontar las nuevas formas de aprendizaje, que requieren nuevas competencias por parte de los actores miembros del nuevo entorno globalizante.

Para una sociedad del conocimiento, el aprendizaje hoy se orienta y como lo indica (Burbules, 2012) a “acceder a la información en cualquier lugar o cualquier momento, la interacción con pares y expertos eruditos y oportunidades estructuradas de aprendizaje desde una variedad de fuentes” (p, 4). Las expectativas se deben ajustar a las formas de aprendizaje de cada escenario en el que los individuos se desenvuelven y fortalecidos desde las políticas de estado, como lo indica (Pineda, 2013), “los países se han orientado cada vez más hacia la promoción de la CT+i como palanca para alcanzar objetivos de desarrollo económico, tecnológico y social” (p, 323).



La combinación de lo anteriormente expuesto, permite procesos de acceso al conocimiento, ajustado a las expectativas de los individuos, que responde a las necesidades socioeconómicas de las unidades productivas de desarrollo de país, con altos niveles de uso de las TIC, bajo el escenario de las redes de conocimiento, incluidas las de tipo social y ante todo con un alto enfoque en Ciencia, Tecnología, Innovación e Investigación.

Como resultado, se identifica el gran auge en el aprendizaje autónomo soportado en el uso de la internet y su influencia en la sociedad del conocimiento; la aplicación de competencias propias de esta sociedad, cada vez más exigentes y cambiantes; y cómo la educación, y en caso específico la Colombiana, genera competencias que aplicadas en el contexto global, no responden a las necesidades que la organización, el estado y la sociedad, requieren para ser partícipes en el escenario global.

Factores de adaptación desde la educación

Las nuevas formas de aprendizaje, a las que la sociedad a través del entorno educativo debe enfrentar, deben responder hacia el manejo de nuevos entornos digitales, al control de la información masiva del día a día, a la garantía en el acceso a mercados globalizantes, sin que se aumente la brecha en la relación hombre TIC, y ante todo a responder a una sociedad del conocimiento desde la misma institucionalidad de la educación.

Por lo anterior, y como Brunner, (2000), señaló, la globalización ha venido condicionando la formas del comportamiento de las sociedades, impactando el presente y el futuro de las mismas, alterándolas de manera significativa y orientando



hacia la adecuación de nuevos sistemas educacionales que permiten afrontar los efectos inmediatos en su entorno.

Siguiendo la hipótesis de que el acceso a la información y el uso de las TIC, en la educación, permite a una sociedad a través del conocimiento responder a las exigencias de la globalización de una forma coherente frente a su propio desarrollo, los siguientes factores servirán de estrategias de adaptación desde la educación hacia el desarrollo desde la sociedad del conocimiento: la empleabilidad en el contexto globalizante, permite responder a las necesidades de tipo organizacional a nivel mundial a través del desarrollo de competencias; entornos personales de aprendizaje, que permitan la aplicabilidad en condiciones de tipo individual y específico; redes de conocimiento, que al permitir el acceso a la información en tiempo real desde cualquier parte del mundo, sustentan aún más los procesos de toma de decisiones de una forma integral, entre otros, y tal como se presenta en Educatendencias (2015).

Conclusiones

Una sociedad del conocimiento, nutrida desde el uso de las TIC, exige un mayor grado de compromiso de las instituciones educativas y del estado del entorno al que pertenece, aportando opciones de acceso a la información y las comunicaciones.

El gran auge de la información de manera abundante en el día a día, requiere ciudadanos capaces de seleccionarla, sintetizarla y analizarla, en el tiempo real y con el mayor efecto positivo a nivel social.

En la sociedad actual, influenciada por el uso de la tecnología, existen brechas del conocimiento en el manejo de las TIC y en especial en regiones en procesos de



desarrollo, situación ésta que exige nuevos factores de adaptación desde la educación.

3. El concepto affordance en los procesos de gestión del aprendizaje y del conocimiento. El reto de los sistemas culturales en la innovación educativa.

Elaboró: Julio Ernesto Rojas Mesa

Resumen:

Cuando hablamos de construcción de escenarios de paz, es indiscutible el paso por la relación educación y cultura. Sin embargo, hablar de cultura remite a la multiplicidad de relaciones e interacciones que tejen las sociedades en diferentes aspectos y que finalmente crea infinidad de significaciones y representaciones de tipo colectivo, comunitario o de redes. El objetivo de este escrito es preguntarse sobre los desafíos de los diferentes sistemas culturales de la población colombiana para su innovación en tiempos de post-conflicto. Creemos que nociones como el aprendizaje o el affordance, son caminos robustos en la posibilidad de construir formas de innovación cultural, educativa y de conocimiento.

Abstract:

When we talk about the peace, we must go to the relationship between culture and education. However, thinking the culture means thinking the most of the different networks and different interactions that take the people. Much of this is in their culture and social diversity. All this, produces different meanings and it allows the



existence of communities, groups and social networks. This paper, ask it about the challenges from Colombian cultural systems for social innovation or social entrepreneur in Pos-conflict time. We believe that concepts like Learning and Affordance can be a robust way for the building to the culture, education and knowledge innovation.

Palabras clave: Aprendizaje, conocimiento, innovacion educativa, innovación cultural, affordance

Keywords: Learning, Knowledge, Educative innovation, Cultural innovation, Affordance.

Introducción

Durante varias décadas se escribió profusamente acerca de la virtualidad y la virtualización de la educación (Domínguez D., 2007; García, Ruiz, & Domínguez, 2007; Facundo A, 2008 (Rojas Mesa J. E., ducación virtual: del discurso teórico a las prácticas pedagógicas en la educación superior colombiana , 2013)) El análisis ha estado cargado de múltiples matices, pero también ha habido una preeminencia en su descripción ontológica (buscando la naturaleza de la educación virtual, que deviene en lo mismo de tratar de describir la “verdad” sobre ella) desembocado en una fuerte perspectiva moral del tema y materializada en falsos dilemas dicotómicos entre lo nuevo y lo viejo, lo pedagógico y lo tecnológico, lo físico y lo virtual (Turpo Gebera, 2013).

Finalmente, ello ha traído como consecuencia que actualmente una gran parte de la literatura de investigación se dirija a campos un poco más específicos para



abordar el análisis de procesos educativos en ambientes físicos y digitales (García Aretio, 2011).

El concepto de affordance hace parte del conjunto de nuevas categorías utilizadas para pensar de manera más específica la relación entre sistemas culturales, educación y tecnología. Se puede entender como un concepto instrumental en el desarrollo y usabilidad del artefacto tecnológico, pero también se puede entender como un concepto filosófico en la manera como se piensa la materialización de una relación entre el ambiente, el sujeto y el artefacto. (Parchoma, 2012)

Vale la pena comenzar la reflexión con algunos interrogantes a saber: ¿Cómo estamos aprendiendo a interactuar con la tecnología?, ¿que ganamos y que perdemos en estas nuevas interacciones?, ¿que consciencia tiene un ser humano en la condición local de su relación con los artefactos?, ¿cómo entender procesos de comunicación con maquinas de lenguaje? ¿Cómo podemos acompañarnos de la tecnología en general para generar procesos de innovación cultural, educativa y del conocimiento? Y especialmente, ¿En un escenario de paz la población colombiana se puede permitir emprender caminos actualizados de innovación y bienestar social?

El trabajo presentado hace parte de los avances obtenidos en el proyecto de investigación “Fundamentación teórica y metodológica de la relación; educación, sistemas culturales y tecnología, a través de una perspectiva de humanización de las TIC” perteneciente a la convocatoria interna No. 10 del programa de doctorado en Educación de la Universidad Santo Tomás, vigencia 2015.

Contexto metodológico de esta discusión



El estudio se concentró en la revisión de la literatura científica mundial en torno a la relación sistemas culturales, educación y tecnología. En dicho proceso de exploración se identificaron tres líneas problemáticas acerca de la relación propuesta.

- Sistemas sociales y subjetividades
- Aprendizaje y sociedades del conocimiento
- El affordance como categoría de análisis en la comprensión de procesos de aprendizaje

La exploración permitió identificar un total de 83 trabajos de investigación, publicados en revistas indexadas de orden nacional e internacional. Distribuidos de la siguiente manera:

De estas investigaciones, 20 correspondieron a países y centros de investigación europeos, 19 a U.S.A, 14 de estos se fueron elaborados en Colombia y la misma cantidad fue seleccionada en Canada, en México se encontraron 9 y en China 4, finalmente se seleccionó un trabajo por cada uno de estos países, Australia, Ecuador y Argentina. La siguiente gráfica nos permite apreciar de manera visual esta distribución de las publicaciones científicas en este campo, encontradas y seleccionadas para este estudio.

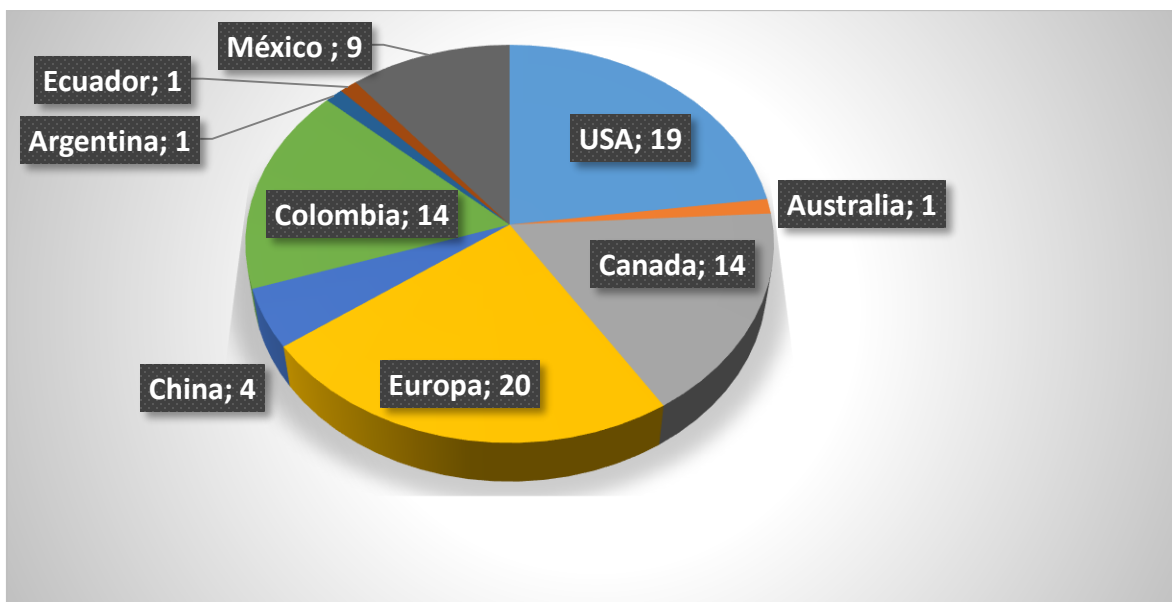


Ilustración 3. Investigaciones por países. Elaborada por el autor del estudio

El estudio se concentró en 12 bases de datos³. Esto permitió mapear el estado mundial de la investigación en el campo seleccionado para esta investigación.

El siguiente cuadro presenta las bases de datos consultadas para el estudio:

³ Agradecemos a la Universidad Nacional por su disponibilidad para ofrecer acceso a una gran variedad de bases de datos en Ciencias Sociales y Educativas. Muchas de estas bases de datos fueron consultadas en la web de la U.N. Realice este acceso en mi calidad de exalumno de la Universidad Nacional.

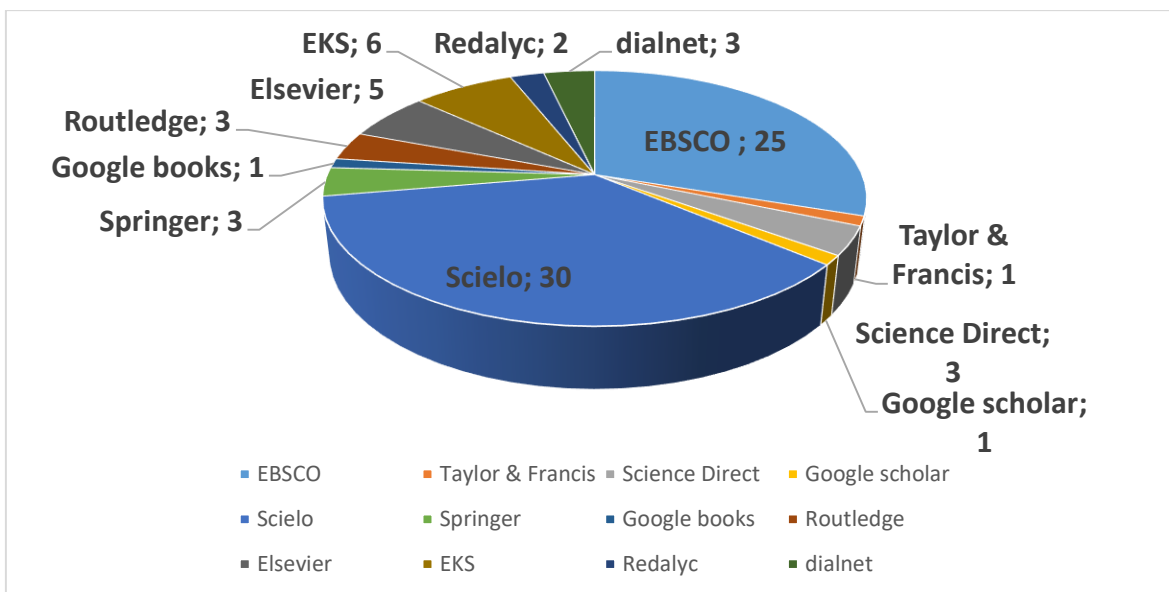


Ilustración 4. Investigaciones por Bases de datos. Elaborada por el autor del estudio.

Discusion

Se puede comenzar la discusión sobre la relación entre sistemas culturales, educación y tecnología, con un enunciado que puede ser de honda repercusión para la manera como nos pensamos una sociedad en pos.conflicto de la siguiente manera:

Si el comportamiento humano entendido como cultura, no tiene relevancia en el impacto y uso de los artefactos, así como de su incidencia en los procesos sociales, pues el sujeto y las sociedades en perspectiva de pluralidad social y cultural pierden sentido y reconocimiento como actores potenciales en la construcción de procesos de representación cognitiva e innovación de conocimiento (Zhang & Patel, 2006). De alguna manera, la tensión producida en la relación entre un comportamiento



cultural y la función original de un artefacto tiene gran incidencia en las formas de conocimiento que emergen como potencias.

Un ejemplo característico de esta relación puede ser el uso de los cubiertos en los hogares de familias pertenecientes a diferentes culturas. Es así que mientras en la cultura europea la cuchara y el tenedor se convirtieron en elementos fundamentales para el consumo de alimentos, para la cultura oriental este tema se resolvió con dos palillos, con los cuales el comensal interactúa con diferentes tipos de platos.

En otro sentido, el desarrollo del artefacto para el consumo de los alimentos no fue un problema importante en la cultura india pues allí comúnmente se come con la mano, a pesar de que dicha cultura se ha caracterizado por su gran capacidad para el manejo de los metales desde épocas muy antiguas de la humanidad.

Finalmente, en el mundo indígena americano, el tema del artefacto en la comida se expresó como un evento de pliegue y despliegue del devenir humano con la naturaleza. Los grupos indígenas tomaban materiales del contexto natural en el que se encontraban, construían con ellos sus utensilios y una vez habían terminado de alimentarse los regresaban al contexto natural de donde los habían tomado.

Esta breve descripción permite afirmar que el proceso de producción de conocimiento es generalmente localizada y diversa culturalmente.

Según (Lu & Cheng, 2013), una cuchara, por ejemplo, no es un artefacto transcultural como generalmente se podría creer, ya que saliendo de los territorios simbólicos en donde tiene usabilidad, se vuelve un artefacto poco exitoso y sin sentido.

Los artefactos son contruidos a la medida de la relación que se produce entre el contexto cultural en donde estos son creados, al contexto de sentido que realiza la población habitante de dichos escenarios y a diferentes artefactos creados con



anterioridad sobre un principio de necesidad de la cultura y sus posibilidades en el contexto humano.

Ahora bien, es importante aclarar que la noción de artefacto se puede entender de manera muy amplia y da cuenta de la materialización de la potencialidad existente en la relación entre el ambiente, el sujeto y el artefacto ya existente. En dicho sentido, un artefacto, siguiendo a Foucault, es una especie de monumento, es decir, el registro material que da cuenta del desarrollo de una práctica discursiva y de representación cognitiva de un grupo humano en específico.

En dicha perspectiva, el artefacto del que se habla en este trabajo, no está especificado al mundo de los aparatos electrónicos o digitales, sino que por el contrario, se remite a una emergencia histórica de la materialización de los procesos de construcción e innovación de conocimiento en las diferentes culturas humanas. Por lo pronto, existe un consenso generalizado que plantea la tendencia contemporánea a pensar las relaciones entre sistemas culturales, educativos y tecnológicos de manera simbiótica y ecosistémica. Ello incluye también la relación con las TIC (De Rosnay, 2002).

La relación entre ambientes digitales y educación no es nuevo. Hace más de 15 años. Echeverría, definía tres aspectos por los cuales la educación debería jugar un papel importante dentro de lo que él denominó el tercer entorno (Echeverría, 2000): 1. Posibilitar nuevos procesos de aprendizaje, 2 Nuevos conocimientos y destrezas que habrán de ser aprendidos desde las redes telemáticas y 3. Adaptación de las instituciones educativas a este nuevo paradigma.

Media década después, García Aretio et al, recogieron diversas contribuciones agrupadas bajo la categoría de Entornos Virtuales de Aprendizaje –EVA-, que habían realizado diversos autores y que referían un concepto síntesis: *Espacios de comunicación que permiten el intercambio de información y que harían posible,*



según su utilización, la creación de un contexto de enseñanza y aprendizaje, en el que se facilitara la cooperación de profesores y estudiantes, en un marco de interacción dinámica a través de unos contenidos culturalmente seleccionados(García A, Ruiz C, & Dominguez F, 2007, pág. 85).

En la década actual (2010-2020), se han consolidado formas emergentes de disrupción del modelo de educación universitaria moderna. Entre otras, asistimos a la consolidación de formulaciones entorno al desarrollo de Entornos personales de aprendizaje (Downes, Downes page, 2012; Rojas Mesa J. E., 2013; Burbles, 2012; Cope & Kalantzis, 2009)

Enfrentamos el reto de asumir el tsunami que ha significado la entrada del fenómeno MOOC y que ha dado un giro de noventa grados a la educación universitaria (Downes, Connetivism and Connective Knowledge, 2011; Cabero Almenara, Llorente Cejudo, & Vázquez Martínez, 2014; Liyanagunawardena & Williams, 2013) Volviendo a los interrogantes y para cerrar esta breve reflexión, ¿se podría decir que, desde esta perspectiva, los “affordance” cobran vida en la medida en que son producto de la multiplicidad y diversidad humana?, ¿que los escenarios educativos son perfectos para que esta se mantenga en permanente actualización? Entonces; ¿cómo puede la educación univeritaria colombiana contribuir en escenarios de paz para la innovación cultural y educativa?

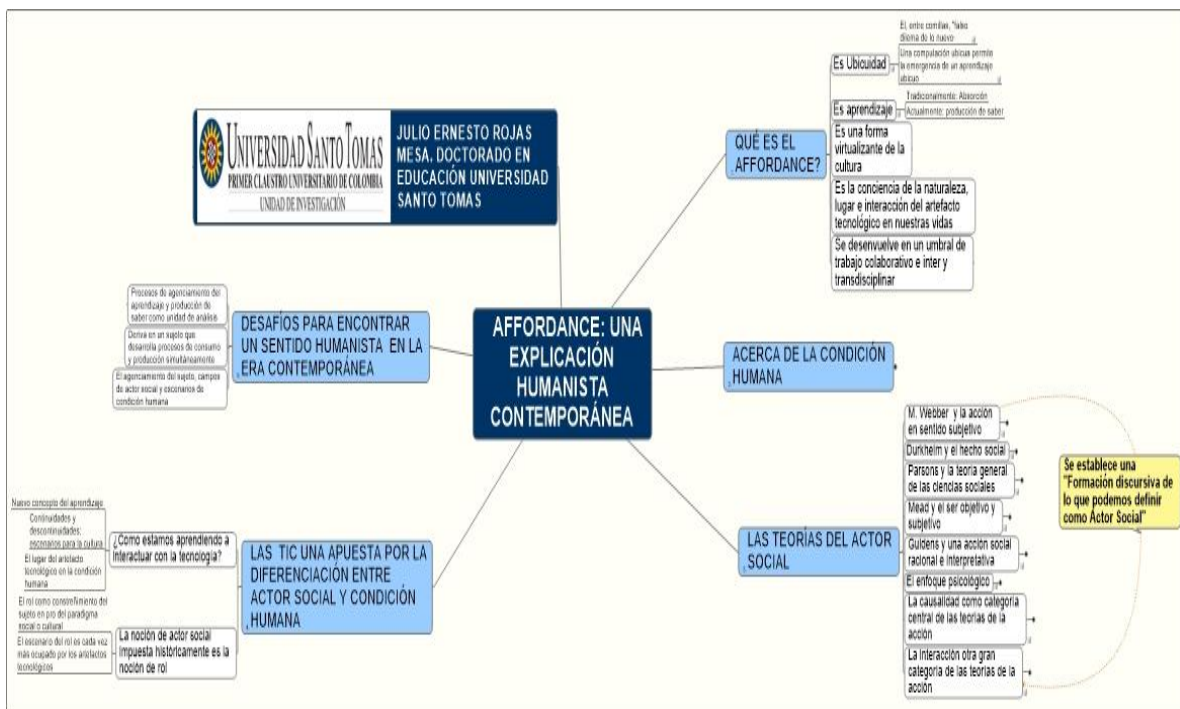


UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 2: SOPORTES DE SOCIALIZACIÓN AVANCES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN EVENTOS NACIONALES E INTERNACIONALES.

Anexo 2.1: Ponencia presentada en el “Eleventh International Congress of Qualitative Inquiry” Realizado entre el 20 y el 24 de mayo de 2015”





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Soporte de certificación de participación en el congreso:



May 20-23, 2015
Eleventh International
Congress of
Qualitative Inquiry
University of Illinois at Urbana-Champaign

Norman K. Denzin
Institute of Communications Research
University of Illinois
228 Gregory Hall
810 S. Wright Street
Urbana, Illinois 61801
Tel: (217) 333-0795
Fax: (217) 244-9580
email: n-denzin@uiuc.edu

RE: Certificate of Participation

May 23rd, 2015

To Whom It May Concern:

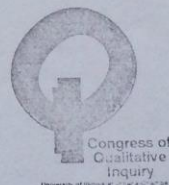
This letter confirms the attendance and participation of **Julio Ernesto Rojas Mesa** in "The Eleventh International Congress of Qualitative Inquiry" (QI2015), from May 20th to May 23rd, 2015, at the University of Illinois at Urbana-Champaign, U.S.A.

Julio Ernesto Rojas Mesa presented the following paper(s) and/or poster(s):

Into Cultural Disruptions and Methodological Bifurcations: Research Elements for Cultural Systems, Technology and Education Relations

Best regards,

Norman K. Denzin, Congress Director
The Eleventh International Congress of Qualitative Inquiry





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 2.2: PONENCIA PRESENTADA AL 3º CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
APLICADAS Y AMBIENTALES
U.D.C.A

Cartagena de Indias, Colombia 19 de agosto de 2015

Educador

JULIO ERNESTO ROJAS MESA
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

Apreciado Educador:

Con mucho agrado comparto con Usted la decisión del Comité Científico del 3er CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (Cartagena de Indias, Colombia, 30 sept. 1º y 2º de octubre/15) al considerar que su COMUNICACIÓN **"EL CONCEPTO AFFORDANCE EN LOS PROCESOS DE GESTION DEL APRENDIZAJE Y EL CONOCIMIENTO. EL RETO DE LOS SISTEMAS CULTURALES EN LA INNOVACIÓN EDUCATIVA"** cumple con las NORMAS del Congreso, por lo cual se ha aprobado la presentación de la misma y su inclusión en la programación oficial. Usted dispondrá de 15 minutos para la presentación de su COMUNICACIÓN y de 10 minutos para responder a preguntas del auditorio. Adicionalmente el texto completo de su COMUNICACIÓN se publicará en la Memoria del 3er CIEA en libro digital.

Para presentarlo a Usted como autor de la COMUNICACIÓN ante el auditorio, le solicito nos envíe un resumen en 10 renglones de su hoja de vida, señalando sus títulos de pre y postgrados y el cargo que desempeña actualmente. También puede registrar en el resumen los reconocimientos especiales de que ha sido objeto.

Cordial Saludo,

PEDRO FALCO GONZÁLEZ
Director Extensión U.D.C.A CARTAGENA
PRESIDENTE EJECUTIVO 3er CONGRESO IBEROAMERICANO
DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (2015)
Cartagena de Indias, Colombia.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

1.2 Información general de proyecto

CÓDIGO INTERNO		SUPERVISOR/ DIRECTOR CENTRO DE INVESTIGACIÓN	
NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Fundamentación teórica y metodológica de la relación; educación, sistemas culturales y tecnología, a través de una perspectiva de humanización de las TIC	FECHA DE INICIO DEL PROYECTO.	15 DE MARZO DE 2015
NOMBRE DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL	Julio Ernesto Rojas Mesa	FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PROYECTO.	30 DE NOVIEMBRE 2015
NOMBRE DE LOS CO- INVESTIGADORES	José Guillermo Ortiz	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE AVANCE.	5 de Junio de 2015
NOMBRE DE LOS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN /ESTUDIANTES DE SEMILLERO VINCULADOS	Alba Luz Palencia	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE CIERRE	20 de noviembre
GRUPO DE INVESTIGACIÓN AL QUE PERTENECE EL PROYECTO SEMILLERO DEL GRUPO	Rizomas Educativos	CENTRO DE COSTOS ASIGNADO	



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA LÍNEA MEDULAR DE INVESTIGACIÓN	Educación Cultura y sociedad	FACULTAD	Educación
NOMBRE DE LA LÍNEA ACTIVA		PROGRAMA ACADÉMICO	Doctorado Educación
PUBLICACIONES DERIVADAS DEL PROYECTO RNNI: revista nacional no indexada, RNI: revista nacional indexada, RINI: revista internacional no indexada, RII: revista internacional indexada. . Libro, capítulo de libro, OP: otras publicaciones (literatura gris y otros productos no certificados, producto de divulgación) exposiciones o ejecuciones en artes, ponencia.	Artículo a publicar en Revista Nacional Indexada	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA (Completa de la publicación)	Se encuentra citada en el informe final
ALIANZAS, REDES Y CONVENIOS	A través del proyecto se perfila una alianza de trabajo académico para el 2016, con la profesora Norma Scagnoli, del College of Education de la Universidad de Illinois.	SI AÚN NO SE TIENE EL PRODUCTO FINAL, INDIQUE LA FECHA DE ENTREGA TENIENDO EN CUENTA LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA CONVOCATORIA DÍEZ (10)	Se tiene proyectado tener el artículo publicado para noviembre de 2016
APLICACIONES DERIVADAS DEL PROYECTO		ENTIDADES FINANCIADORAS	Universidad Santo Tomas



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos, y tecnológicos, producción artística y cultural, modelos de gestión empresarial, productos de apropiación social del conocimiento, proyectos de desarrollo, consultorías, etc.			
NÚMERO DE ANEXO (INCLUYA EN LOS ANEXOS, DE MANERA ORDENADA EL SOPORTE ESCANEADO QUE DEMUESTRE LA EXISTENCIA DEL PRODUCTO O EL ENVÍO A REVISIÓN –ASIGNE UN NÚMERO A CADA ANEXO Y RELACIÓNALO EN ESTA COLUMNA. SI EL PRODUCTO NO SE HA FINALIZADO, ESCRIBIR “NO SE HA FINALIZADO, ESCRIBIR LA FECHA DE FINALIZACIÓN ” EN ESTA COLUMNA)	Anexo número 1: Borrador artículo para publicar en revista nacional indexada. (No se ha finalizado: se proyecta finalizar en noviembre de 2016) Anexo número 2: Presentación realizada en el 11 Congreso de investigación cualitativa. Universidad de Illinois. En el informe adjunto scanner de certificación como ponente. Anexo número 3: Presentación realizada en el 3 Congreso Iberoamericano de Estilos de Aprendizaje. En el informe adjunto scanner del certificado como ponente.	EVENTO DERIVADO DEL PROYECTO (REGÍSTRELO SI EXISTE)	No aplica



2. Informe financiero: contenido

Incluir la relación de todas las ejecuciones presupuestales realizadas.

Relacione el valor ejecutado por rubro a la fecha de entrega del informe final.

Elaborare el detallado de gastos en cada uno de los rubros aprobados, con el valor correspondiente y la fecha de solicitud.

RUBROS FINANCIABLES				Fecha de recepción del recurso solicitado
	Monto aprobado FODEIN	Valor ejecutado	Fecha de solicitud	
Personal	11.000.000	9.500.000	Marzo 15 2015	Noviembre 2015
Equipos	-	-	-	-
Software	1.000.000	-	-	-
Materiales y Papelería	600.000	-	-	-
Salidas de campo	-	-	-	-
Material bibliográfico	-	-	-	-
Publicaciones y Patentes	1.000.000	1.000.000	Noviembre 2015	Marzo 2016
Servicios técnicos	2.000.000	-	--	-
Movilidad académica (Viajes)	6.000.000	6.000.000	Marzo 15	Mayo 20
Imprevistos (hasta el 10% del valor total de la asignación)	400.000	-	-	-
Pares Académicos	-	-	-	-
TOTAL	22.000.000	16.500.000	-	-