

# Humanismo, calidad e innovación

---

Experiencias en el Departamento de Humanidades  
de la Universidad Santo Tomás

*Jeison Andrés Cardona Zuluaga, Kenia Karolina Latorre Cañizares  
y Jenny Marcela Rodríguez Rojas*  
Editores académicos







# Humanismo, calidad e innovación

Experiencias en el Departamento  
de Humanidades  
de la Universidad Santo Tomás



# Humanismo, calidad e innovación

Experiencias en el Departamento  
de Humanidades  
de la Universidad Santo Tomás

Jeison Andrés Cardona Zuluaga  
Kenia Karolina Latorre Cañizares  
Jenny Marcela Rodríguez Rojas  
EDITORES ACADÉMICOS



Cardona Zuluaga, Jeison Andrés

Humanismo, calidad e innovación: Experiencias en el Departamento de Humanidades de la Universidad Santo Tomás / Jeison Andrés Cardona Zuluaga, [y otros treinta autores], Bogotá: Universidad Santo Tomás, 2019.

271 páginas; fotografías a color, gráficos, ilustraciones y tablas

Incluye referencias bibliográficas (páginas 263-271) e índices de autores

ISBN: 978-958-782-256-4

E-ISBN: 978-958-782-257-1

1. Investigación educativa - Colombia 2. Innovaciones tecnológicas - Aspectos sociales  
3. Educación humanista 4. Humanismo - Educación superior 5. Ética – Investigaciones  
6. Lectoescritura I. Universidad Santo Tomás (Colombia). Santo Tomás (Colombia). CDD  
CDD 370.112 CO-BoUST



© Jeison Andrés Cardona Zuluaga, Kenia Karolina Latorre Cañizares y Jenny Marcela Rodríguez Rojas, editores académicos, 2019

© Jeison Andrés Cardona Zuluaga, Kenia Karolina Latorre Cañizares, Jenny Marcela Rodríguez Rojas, Jaime Oswaldo Linares Guerra, Jhon Alejandro Pérez Jiménez, Carlos Augusto Corredor Ramírez, Fidel Mauricio Ramírez Aristizábal, Darwin Arturo Muñoz Buitrago, Alberto Ramírez Téllez, O. P., Carlos Mario Toro González, Julio César Murcia Padilla, Roberto Antonio Dáger Espeleta, Omar Asdrúbal León Carreño, José de Jesús Prada Valenzuela, Wilson Cardoso González, María Fernanda Galindo Martínez, José Andrés Toro González, Adriana Riaño Triviño, Diana Catherine Cely Atuesta, Jhon Fredy Maldonado Ruiz, Luis Antonio Merchán Parra, Clara Inés Jaramillo Gaviria, Diana Paola Sáenz, Astrid Yamile Rodríguez Arboleda, Víctor Manuel Núñez Pinilla, Smith Roberto Mateus Ferro, Andrés Felipe Rivera Gómez, Juan Alexis Parada Silva, Diana María Fuentes Nieto, Mayra Alejandra García Jurado y Johan Andrés Mendoza Torres, autores, 2019

© Universidad Santo Tomás, 2019

Ediciones USTA

Bogotá, D. C., Colombia

Teléfono: (+571) 587 8797, ext. 2991

editorial@usantotomas.edu.co

<http://ediciones.usta.edu.co>

Corrección de estilo en español: Grupo Editarte SAS

Corrección de estilo en inglés: Julieta Covo Méndez

Diagramación: Martha Cadena

Diseño de carátula: Juliana Pardo Torres

Impresión: DGP EDITORES S. A. S.

Hecho el depósito que establece la ley

ISBN: 978-958-782-256-4

E-ISBN: 978-958-782-257-1

Primera edición, 2019

*Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin la autorización expresa del titular de los derechos.*

Impreso en Colombia • Printed in Colombia

# Contenido

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN                                                                                        | 15 |
| GESTIÓN ADMINISTRATIVA                                                                              | 23 |
| PROCESO DE FORMACIÓN HUMANISTA:<br>UNA ESTRATEGIA PARA HUMANIZAR LA GESTIÓN                         | 25 |
| KENIA KAROLINA LATORRE CAÑIZARES                                                                    |    |
| JAIME OSWALDO LINARES GUERRA                                                                        |    |
| JHON ALEJANDRO PÉREZ JIMÉNEZ                                                                        |    |
| GESTIÓN ACADÉMICA                                                                                   | 37 |
| LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y EL HUMANISMO EN EL SURGIMIENTO<br>DE NUEVAS POSIBILIDADES DE SIGNIFICACIÓN | 39 |
| JEISON ANDRÉS CARDONA ZULUAGA                                                                       |    |
| CARLOS AUGUSTO CORREDOR RAMÍREZ                                                                     |    |
| KENIA KAROLINA LATORRE CAÑIZARES                                                                    |    |
| FIDEL MAURICIO RAMÍREZ ARISTIZÁBAL                                                                  |    |
| EL SISTEMA DE PUNTOS COMO PROPUESTA DIDÁCTICO-EVALUATIVA<br>EN LA ENSEÑANZA DE LAS HUMANIDADES      | 51 |
| DARWIN ARTURO MUÑOZ BUITRAGO                                                                        |    |
| ALBERTO RAMÍREZ TÉLLEZ, O. P.                                                                       |    |
| CARLOS MARIO TORO GONZÁLEZ                                                                          |    |
| PROYECTO DE ÉTICA: FORMACIÓN ÉTICA Y LA INVESTIGACIÓN<br>FORMATIVA COMO SU MÉTODO                   | 67 |
| JULIO CÉSAR MURCIA PADILLA                                                                          |    |
| ROBERTO ANTONIO DÁGER ESPELETA                                                                      |    |



|                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| KOINONÍA: UN PROYECTO TEOLÓGICO AL SERVICIO DE<br>LA CULTURA EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA | 91  |
| OMAR ASDRÚBAL LEÓN CARREÑO                                                                              |     |
| JOSÉ DE JESÚS PRADA VALENZUELA                                                                          |     |
| A PEDAGOGICAL EXPERIENCE IN THE STRENGTHENING<br>OF THE USE OF THE ENGLISH LANGUAGE IN HIGHER EDUCATION | 105 |
| OMAR ASDRÚBAL LEÓN CARREÑO                                                                              |     |
| WILSON CARDOSO GONZÁLEZ                                                                                 |     |
| MARÍA FERNANDA GALINDO MARTÍNEZ                                                                         |     |
| JOSÉ ANDRÉS TORO GONZÁLEZ                                                                               |     |
| GESTIÓN DE LA PROYECCIÓN                                                                                | 119 |
| IMPORTANCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD<br>PARA EL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ESTUDIANTEL         | 121 |
| ADRIANA RIAÑO TRIVIÑO                                                                                   |     |
| DIANA CATHERINE CELY ATUESTA                                                                            |     |
| LAS CLASES MAGISTRALES COMO ESTRATEGIA EDUCATIVA<br>EN EL DESARROLLO DE LAS HUMANIDADES                 | 139 |
| JHON FREDY MALDONADO RUIZ                                                                               |     |
| LUIS ANTONIO MERCHÁN PARRA                                                                              |     |
| LA LECTOESCRITURA Y LA GESTIÓN<br>DEL CONOCIMIENTO EN EL DHFI                                           | 157 |
| CLARA INÉS JARAMILLO GAVIRIA                                                                            |     |
| CÁTEDRA HENRI DIDON Y SU APOORTE AL SISTEMA<br>DE GESTIÓN DE CALIDAD CON HUMANISMO                      | 179 |
| DIANA PAOLA SÁENZ                                                                                       |     |
| ASTRID YAMILE RODRÍGUEZ ARBOLEDA                                                                        |     |
| VÍCTOR MANUEL NÚÑEZ PINILLA                                                                             |     |
| SMITH ROBERTO MATEUS FERRO                                                                              |     |

|                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| LA INVESTIGACIÓN EN EL DEPARTAMENTO<br>DE HUMANIDADES Y FORMACIÓN INTEGRAL                         | 195 |
| ANDRÉS FELIPE RIVERA GÓMEZ<br>JUAN ALEXIS PARADA SILVA                                             |     |
| ANÁLISIS. REVISTA COLOMBIANA DE HUMANIDADES:<br>CINCUENTA AÑOS                                     | 217 |
| DIANA MARÍA FUENTES NIETO<br>MAYRA ALEJANDRA GARCÍA JURADO<br>LUIS ANTONIO MERCHÁN PARRA           |     |
| SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN DE HUMANIDADES:<br>LA EXPERIENCIA                                      | 229 |
| JOHAN ANDRÉS MENDOZA TORRES<br>JENNY MARCELA RODRÍGUEZ ROJAS                                       |     |
| CONCLUSIONES                                                                                       |     |
| HUMANISMO Y CALIDAD: UN RETO POSIBLE                                                               | 243 |
| JEISON ANDRÉS CARDONA ZULUAGA<br>KENIA KAROLINA LATORRE CAÑIZARES<br>JENNY MARCELA RODRÍGUEZ ROJAS |     |
| SOBRE LOS AUTORES                                                                                  | 255 |
| BIBLIOGRAFÍA                                                                                       | 263 |

## GESTIÓN ADMINISTRATIVA



# Proceso de Formación Humanista: una estrategia para humanizar la gestión

KENIA KAROLINA LATORRE CAÑIZARES  
JAIME OSWALDO LINARES GUERRA  
JHON ALEJANDRO PÉREZ JIMÉNEZ

El aspecto identitario de la Universidad Santo Tomás en el siglo XXI es “Comprometidos con la excelencia”, de ahí que la labor de esta alma máter sea la del compromiso en la construcción y transformación de una nueva sociedad con un horizonte hacia la búsqueda de la perfección.

El Departamento de Humanidades y Formación Integral (DHFI) ha sido el abanderado para asumir la formación en el humanismo y personalismo frente a la ciencia, ética y religión, desde sus inicios, en 1974, se denominó Departamento de Filosofía y Cultura Teológica, orientando las cátedras de Tomismo, Política, Ética, Antropología y Cultura Teológica; más adelante, en 1993, se incluyeron tres cátedras: Epistemología, Cultura Física y Área de Inglés (Flórez Márquez, Barrientos Rey y Moreno Lugo).

Desde 2013, el DHFI, bajo la dirección de Alberto Ramírez Téllez, O. P., dio un giro en el campo de la gestión y administración, consolidando comités que aportaran a los procesos académicos-administrativos, esto con el acompañamiento de un equipo enmarcado en el Comité de Aseguramiento de la Calidad que orientaría esta transformación. En ese sentido, este comité se convirtió en la memoria y la presencia de las actividades del Departamento en el interior de la Universidad;

su tarea ha sido la recepción, verificación, radicación, distribución y trámite de la correspondencia y con la organización, consulta, conservación y seguridad de los archivos de gestión, central e histórico del DHFI.

## Introducción

Para el Departamento de Humanidades y Formación Integral la calidad se entiende como una medida de excelencia que abarca el saber ser —como persona—, el saber obrar —en la formación de carácter— y el saber comunicar —para argumentar—, los cuales llevan al hombre a un nivel de perfección en la medida que trasciende sus propias capacidades a través del conocimiento de quién es y de lo que hace. Para el Departamento de Humanidades, como instancia transversal a los procesos formativos y administrativos de la Universidad, ha sido un reto mediar entre su filosofía humanista y los requerimientos nacionales e internacionales que se han dado para una educación de calidad.

Estos procesos de gestión promueven la formulación y alcance de objetivos institucionales bajo un sistema de autorregulación y autocontrol, en pos de propósitos sociales que van en beneficio de la comunidad universitaria: docentes, estudiantes y administrativos.

Ahora, el concepto de calidad aplicado en el Departamento de Humanidades no puede ser estático ni puede alcanzarse de una vez, sino que se convierte en un referente al que siempre se trata de llegar. Con esto entendemos que la calidad es un producto de la negociación entre la Institución y quienes en ella participan; en donde se puede decir que “hay calidad” en los procesos, la construcción de metas, la obtención de objetivos y los resultados en los aprendizajes.

La USTA y el DHFI en el proceso administrativo asumen funciones centrales para el desarrollo de su misión institucional; estas buscan planear, organizar, dirigir, ejecutar y controlar sus diferentes acciones enmarcadas dentro de planes, programas y proyectos académico-administrativos.

En este orden de ideas, la USTA dentro de su gestión administrativa comprende las funciones fundamentales de la Universidad sobre la base de un conjunto de principios, valores y convicciones que definen,

orientan y estimulan los procesos para lograr eficiencia y efectividad, con miras al desarrollo cualificado de las funciones sustantivas de la Universidad y al cumplimiento de la Misión institucional (*Manual de Funciones*). Es así que, desde el PEI y el Plan General de Desarrollo de la Universidad, se fundamentan las directrices esenciales para la gestión administrativa en cada una de sus unidades, por ello, el DHFI asume la gestión académico-administrativa de la USTA en dos sentidos: uno de ellos, el operativo funcional, en cuanto a la actividad que dispone, decide, suministra y gradúa los recursos económicos; y el otro relacionado con la estructura orgánica de la unidad académica en cuanto cuerpo compuesto por personas que ejecutan diferentes acciones administrativas, académicas y curriculares.

La Universidad Santo Tomás, como universidad católica, acoge la contextualización del aseguramiento de la calidad universitaria desde algunas de las orientaciones emanadas en la Constitución Apostólica de Juan Pablo II *Ex Corde Ecclesiae* (1990) y en el documento final de la V Conferencia General de los Obispos Latinoamericanos en Aparecida, Brasil (2007). (Unidad Sistema de Aseguramiento de la Calidad Universitaria SIAC 10)

Los textos señalados abogan por un espíritu de formación del humanismo cristiano y su discernimiento vocacional para ser guías y formar en la misión evangelizadora. La cohesión propuesta para la Universidad se da a través de la concepción humana que adquiere la USTA desde su espíritu tomista, dominicano y cristiano. Lo anterior se puede resumir en el lema *facientes veritatem*, orientado hacia la humanización de la vida, que conduce a *facientes<sup>1</sup> humanitatem*.

---

1 *Facientes* proviene del latín *facere*, *ere*, que como verbo significa hacer y el sufijo *ant*, que denota la dimensión agentiva de la acción, significa “el que hace”. Pero ¿qué es aquello que se hace o fabrica? En primer lugar, en el caso de la verdad (*veritas*) se hace, se fabrica la verdad y, en el segundo caso, de la humanidad (*humanitas*), se hace, se fabrica la humanidad (*humanitatem*).

La USTA enmarca su política de calidad educativa con criterio de universalidad en los distintos campos del saber, respondiendo así a su misión:

La misión de la Universidad Santo Tomás, inspirada en el pensamiento humanista y cristiano de Santo Tomás de Aquino, consiste en promover la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior, mediante acciones y procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y proyección social, para que respondan de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana y estén en condiciones de aportar soluciones a la problemática y necesidades de la sociedad y del país. (Consejo de Fundadores 7)

En el mapa de procesos del Sistema de Gestión de Calidad (SGC), el DHFI se encuentra dentro de los procesos misionales de la Universidad tal y como queda plasmado dentro de los alcances y objetivos trazados en el documento Marco del Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Santo Tomás:

En la ruta de la calidad la USTA propone además la creación del Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad entendido como: el conjunto de principios, criterios, estructuras, procesos y mecanismos que fomentan el desarrollo de una cultura organizacional; articula la planeación, gestión, evaluación, el mejoramiento continuo e innovación de las funciones universitarias, en beneficio de la formación integral con sentido crítico, el desarrollo regional y la responsabilidad social universitaria, para dar respuesta a los contextos locales, nacionales y globales a la luz del humanismo Cristiano Tomista. (González en Unidad Sistema de Aseguramiento de la Calidad Universitaria SIAC 25)

El SIAC además delimita las categorías de superestructura, estructura e infraestructura para explicar los ejes dimensionales en que el Modelo Institucional de Gestión de la Calidad se construye. En el nivel de la superestructura, se encuentran aquellos principios y valores que



caracterizan a la filosofía institucional de la Universidad y encarnan la misión y visión de la Institución. En el nivel estructural se encuentran aquellas funciones sustantivas<sup>2</sup> que soportan y sustentan los procesos educativos y administrativos de esta universidad.

Dentro de estos procesos de calidad, se hizo necesario que el DHFI entrara a ser parte del Sistema de Gestión de Calidad, por ello se creó el *Proceso de Formación Humanista*, el cual se caracteriza por ser transversal e identitario; su objetivo es promover la formación humanista integral a la luz del pensamiento cristiano tomista, por medio del desarrollo de la ruta formativa desplegada en las funciones sustantivas y adjetivas del DHFI, con el fin de fortalecer las dimensiones de la acción del estudiante tomasino como persona ética, crítica y creativa.

## Modelo de gestión

El modelo de gestión utilizado para la realización de esta estrategia es el de gestión por objetivos, puesto que es el que implementa la Universidad Santo Tomás en sus prácticas administrativas. Fue creado por Peter Drucker en 1954 y consiste en el planteamiento de objetivos con base en un diagnóstico de la situación actual de la Institución y en los resultados que desea obtener (Ramón, 2011). Este se desarrolla con la metodología PHVA<sup>3</sup>, que se fundamenta en el mejoramiento continuo y se enfoca en procesos. Este ciclo puede describirse como:

- 
- 2 El modelo define como funciones universitarias al conjunto de las funciones sustantivas y las adjetivas. Para la USTA, las funciones sustantivas son docencia, investigación y proyección social (Universidad Santo Tomás, 2004, p. 81), y las funciones adjetivas son bienestar universitario, internacionalización, administración-gestión y aseguramiento de la calidad.
  - 3 El nombre del Ciclo PDCA (o Ciclo PHVA) viene de las siglas Planificar, Hacer, Verificar y Actuar, en inglés “Plan, Do, Check, Act”. También es conocido como Ciclo de Mejora Continua o Círculo de Deming, por ser Edwards Deming su autor.

*Planificar:* Establecer los objetivos y procesos necesarios para conseguir resultados de acuerdo con los requisitos del cliente y las políticas de la organización.

*Hacer:* Implementar los procesos.

*Verificar:* Realizar el seguimiento y la medición de los procesos y los productos respecto a las políticas, los objetivos, y los requisitos para el producto, e informar sobre los resultados.

*Actuar:* Tomar acciones para mejorar continuamente el desempeño de los procesos. (Icontec VI)

La implementación de este proceso se realizó en las siguientes fases:

*Fase de alistamiento:* se realizó el diagnóstico de cumplimiento de los requisitos institucionales y de la norma ISO 9001:2008 en el DHFI, para lo cual se implementaron las siguientes estrategias, que permitieron identificar sus aciertos y falencias sobre este tema.

*Revisión documental:* para el presente estudio se analizaron primero los documentos del sistema de gestión (caracterizaciones, procedimientos, e instructivos); en segundo lugar, los institucionales (PEI, Política Curricular, Estatuto Docente, Acuerdos, planes de estudio y acuerdos internos); y, en tercer lugar, la documentación propia del Departamento, así como las evidencias de la implementación de los requisitos establecidos, esto para describir el estado actual del proceso, su relación con el PEI y la transversalidad; identificando intencionalidades, logros alcanzados y, en general, fortalezas y debilidades. Esta información fue utilizada para contrastar, corroborar y complementar la información obtenida en las entrevistas.

*Entrevistas:* para este estudio se utilizó la entrevista semiestructurada, con un cuestionario previamente definido, pero con relativo grado de flexibilidad de acuerdo con las respuestas del entrevistado y la profundidad que se quería alcanzar en las temáticas discutidas. Fueron entrevistados directivos, líderes de comités, líderes del Grupo Base, docentes y administrativos del DHFI e integrantes de la Unidad de Gestión Integral de la Calidad Universitaria (UGICU) de la USTA.

Después de aplicar las estrategias mencionadas, se procedió a hacer la triangulación de la información, de la cual se desprende el siguiente diagnóstico; en cuanto al cumplimiento de los requisitos de calidad, en las caracterizaciones de los procesos misionales se encontró que no aplicaban para el DHFI, ya que estaban elaboradas en función de los factores de acreditación y dirigidas a los programas y facultades; en relación con la documentación de los procesos estratégicos y de apoyo, se establecieron las acciones que debía cumplir el Departamento, las de direccionamiento estaban relacionadas en el Plan General de Desarrollo 2012-2015, en el eje Comunidad Universitaria, en el programa de formación de la comunidad universitaria y en los procesos de apoyo relacionados con procedimientos administrativos; todas las acciones tenían evidencias que soportaban su implementación.

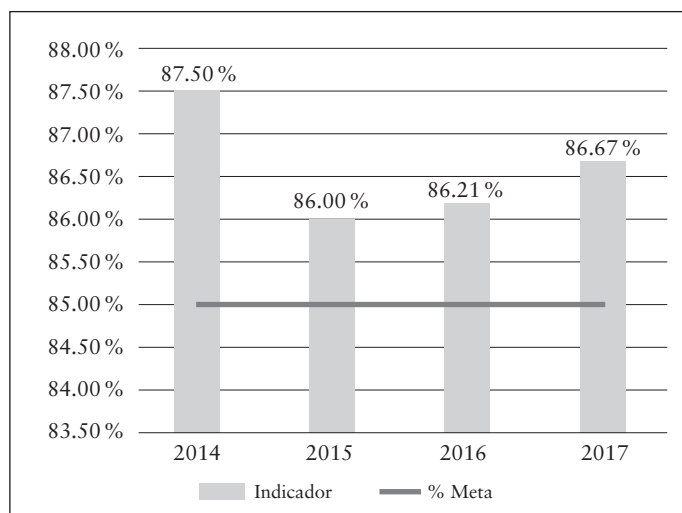
El resultado del diagnóstico fue que el DHFI no estaba incluido en la documentación del Sistema de Gestión de la Calidad de la USTA, pero era actor principal en el desarrollo de la misión institucional.

## Creación del DHFI en el Sistema de Gestión de la Calidad de la USTA

*Fase de planeación:* las acciones realizadas fueron formalizar el *Proceso de Formación Humanista*; visibilizar ante la dirección del DHFI la necesidad de realizarlo para lograr su compromiso, ya que son los directivos que toman la decisión de carácter institucional y los que gestionan los recursos físicos, financieros y humanos; se procedió a conformar el equipo de calidad; una vez organizado el equipo, se determinó la ruta por seguir, estableciendo los objetivos para dar cumplimiento a la política, elaborando la caracterización, documentos, procedimientos e indicadores, basados en los documentos institucionales y en las prácticas cotidianas en el aula, con lo cual se logró establecer los pilares del proceso, teniendo como eje la formación integral del estudiante.

*Fase de implementación:* partiendo del manual de gestión se realizaron las actividades establecidas en la caracterización, iniciando por la creación del proceso de formación humanista fundamentado en cuatro pilares o gestiones; cada una de ellas cuenta con un Plan Operativo

Figura 1. Actualización de los contenidos programáticos (2014-2017)



Fuente: Comité de Aseguramiento a la Calidad DHFI, 2017.

Anual (POA), articulado entre sí para dar cumplimiento al objetivo del proceso. Estos son: la gestión académica, que tiene a su cargo el diseño curricular, la gestión en el aula y las prácticas pedagógicas; la gestión de investigación, que tiene como objetivo promover la investigación, tanto en sus aulas, desde lo formativo, como entre sus docentes, basados en aspectos como grupos, proyectos, redes, semilleros, productos y visibilización en el campo de las humanidades; la gestión de la proyección, la cual es asumida a través de la formación humanística como aporte a la formación integral de los estudiantes, mediante la implementación de eventos académicos, el acompañamiento estudiantil, la formación de la comunidad universitaria y la educación continua; y la gestión administrativa, cuyo objetivo es la gestión que se realiza a nivel de los recursos humanos, financieros y físicos para alcanzar el desarrollo de las funciones sustantivas con criterios de calidad. Los POA y los planes de acción de las cátedras y comités hacen parte del proceso.

*Fase de verificación*<sup>4</sup>: se efectuó seguimiento al cumplimiento de lo establecido en los documentos, verificando los resultados e impacto obtenidos y se realizaron diversas auditorías que dieron cuenta de las fortalezas y aspectos por mejorar, haciendo las recomendaciones pertinentes.

*El proceso* cuenta con seis indicadores, a saber: actualización de contenidos programáticos, porcentaje de ejecución de los POA de los componentes de gestión del proceso de formación, evaluación docente del Departamento, nivel de aprobación de espacios académicos, producción de la investigación formativa, participación de estudiantes en actividades académicas y medición de resultados obtenidos.

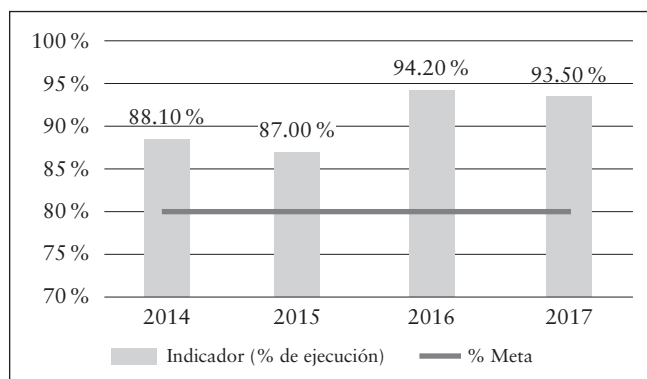
## Análisis de resultados de la verificación

En 2014 de los nueve espacios académicos que oferta el Departamento, la cátedra de Formación Física Integral no actualizó el programa, pero realizó una prueba piloto de nuevos contenidos relacionados con el núcleo problémico, donde se especificaron actividades, evaluación y metodologías. En 2015 se actualizaron los proyectos y los *syllabus* de cada una de las cátedras que conforman la ruta formativa; se cuenta con diez y siete *syllabus* de las Cátedras Opcionales Institucionales —COI— de los cuales se actualizaron diez, los demás se actualizan cuando se activan. En 2016 se actualizaron los proyectos de cátedra de acuerdo con los núcleos problémicos según lo dispuesto en la Mesa Nacional de Humanidades en 2015 y en 2016 se reactualizaron proyectos y *syllabus* de las cátedras.

---

4 El seguimiento y la verificación, en lo sucesivo, estarán a cargo de los integrantes del Comité de Calidad del Departamento, en tres líneas; la primera hacia la verificación de los compromisos establecidos en las actas de grupos base y comités realizada mensualmente; la segunda hacia la verificación del cumplimiento de las metas establecidas en los POA de los componentes de gestión y planes de acción de las cátedras, esta actividad se realiza cuatro veces al año y, por último, la medición de los indicadores del proceso.

Figura 2. Porcentaje de ejecución de los POA 2014-2017

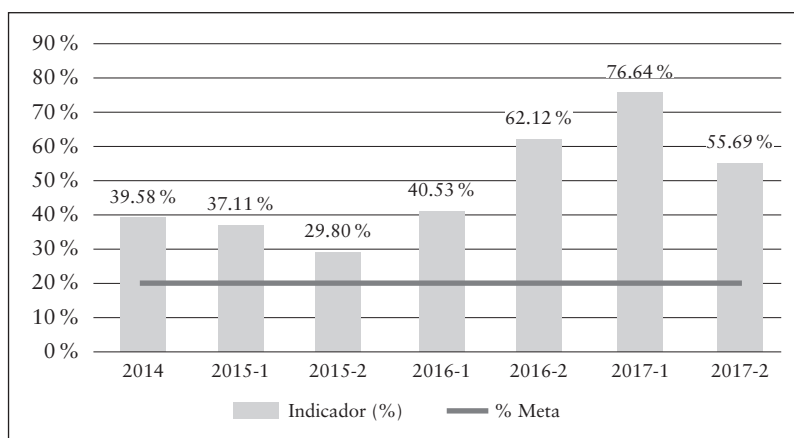


Fuente: Comité de Aseguramiento a la Calidad DHFI, 2017.

En general, el porcentaje de ejecución de los POA de gestión del Proceso de Formación Humanista en el transcurso de 2014 a 2017 dio como resultado un promedio del 90.70 % de cumplimiento en relación con la meta establecida del 80 %. El menor porcentaje de ejecución se dio en 2015 en el POA de gestión de la investigación con un 72 % de ejecución y el más alto en 2016 en el POA de la gestión administrativa con un 96 % de ejecución.

Durante los mismos años, el porcentaje de participación de estudiantes en eventos académicos cumplió de forma satisfactoria con

Figura 3. Participación de estudiantes en actividades académicas 2014-2017



Fuente: Comité de Aseguramiento a la Calidad DHFI, 2017.

las metas establecidas, destacándose las cátedras magistrales como el evento con mayor acogida.

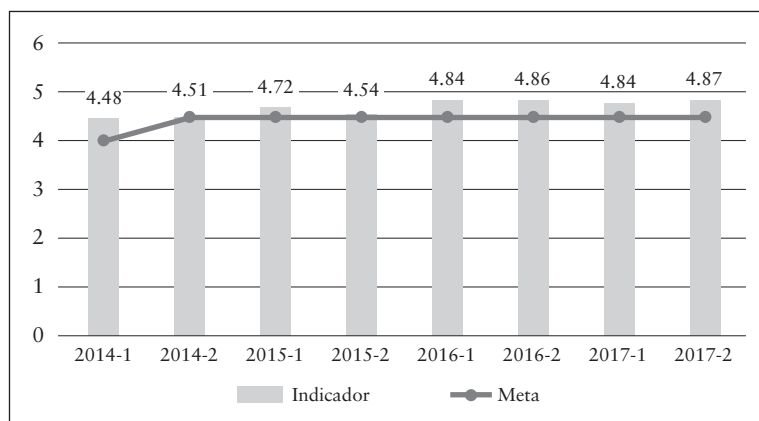
Ahora bien, si se analiza cada uno de los eventos y la participación en cada uno de ellos por división y programa, se puede concluir que en relación con las cátedras magistrales sobresale la División de Ciencias Económicas y Administrativas con un total de 1052 estudiantes y en su interior el programa de Administración de Empresas con un total de 438 estudiantes.

En relación con las salidas pedagógicas, nuevamente la División de Ciencias Económicas y Administrativas tuvo una participación total de 245 estudiantes, destacándose el programa de Negocios Internacionales como la de mayor presencia en este evento con un total de 71 estudiantes.

En lo referente a la actividad de integración Henri Didon, la División de Ciencias Económicas y Administrativas fue también la de mayor participación con 189 estudiantes; pero fue el programa de Cultura Física, Deporte y Recreación el que sobresalió en la asistencia de dicho evento, contando con 79 estudiantes.

El curso de nivelación de Lectoescritura a la División de Ciencias de la Salud tuvo la mayor participación, con 126 estudiantes; pero fue el programa de Cultura Física, Deporte y Recreación el que sobresalió en la asistencia de dicho evento, contando con la asistencia de 97 alumnos.

Figura 4. Resultados cuantitativos de la evaluación docente 2014-2017



Fuente: Comité de Aseguramiento a la Calidad DHFI, 2017.

En lo que tiene que ver con la actividad de nivelación que está a cargo de la cátedra de Formación Física Integral, fue la División de Ciencias Económicas y Administrativas la que tuvo mayor participación con 18 estudiantes, pero los programas de Ingeniería Civil e Ingeniería Industrial sobresalieron con su participación, cada uno de ellos con 6 estudiantes en total.

La evaluación docente está conformada por la autoevaluación, la evaluación de los estudiantes y la evaluación del director del Departamento. El resultado general para los cuatros años fue en promedio 4.71, superando la meta del indicador establecida de 4.5.

*Fase del actuar:* se establecieron acciones de mejora continua, reconociendo que la gestión de la calidad es una tarea permanente.

El *Proceso de Formación Humanista* cuenta en la actualidad con ocho acciones de mejora, entre ellas, aumentar el porcentaje de ejecución del POA de gestión de la investigación; implementación de estrategias para fortalecer el uso de una lengua extranjera; socialización de las COI e incumplimiento<sup>5</sup> con la meta del indicador de investigación formativa en diferentes cátedras, cada una de ellas con su respectivo plan de acción y seguimiento al cumplimiento de las acciones establecidas.

---

5 Esta acción de mejora está relacionada con el incumplimiento del indicador de producción escrita de los estudiantes en la cátedra de Filosofía Institucional en 2016 II, ya que no alcanzaron la meta establecida del 20 % para el indicador. En este primer semestre se estableció, junto con el comité de Docencia del DHFI, la acción correctiva frente al indicador que generó el incumplimiento de la meta.