

Informe de Proyecto de Investigación

Título del proyecto	Duración	Lugar de ejecución
"Metaevaluación Del Proceso De Evaluación Docente Institucional" 2016-2018	10	Bogotá

Nombre del Investigador principal	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Lida Rubiela Fonseca Gómez	Lida Rubiela Fonseca Gómez http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000125977 0000-0002-3597-728X https://scholar.google.es/citations?user=uwl_sDgAAAAJ&hl=es	https://orcid.org/0000-0002-3597-728X	https://scholar.google.es/citations?user=uwl_sDgAAAAJ&hl=es

División	Facultad	Programa	Línea activa	Campos de acción	Grupo de investigación
División de Ciencias Administrativas y Económicas	Facultad de Estadística	Estadística	Modelamiento y econometría	Sociedad	Ustadística

Nombre(s) CO-Investigadores	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Dra Fabiola Inés Barriga UDCFD	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000713490	https://orcid.org/0000-0002-6359-5510	https://scholar.google.com/citations?user=I_ZhtgwAAAAJ&hl=es

Carlos Alfonso Orozco	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001371082	https://orcid.org/000-0001-9222-2011	https://scholar.google.es/citations?user=5KwX-rkAAAAJ
Lina María Fonseca Ortiz	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001530824	https://orcid.org/000-0003-2543-2005	https://scholar.google.es/citations?user=U4OoTdIAAAAJ
Iliana Fernández Peña	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000167128	https://orcid.org/0000-0003-3529-1293	https://scholar.google.es/citations?user=wyoJsHgAAAAJ

División	Facultad	Programa	Línea activa	Campos de acción	Grupo de investigación

Resumen de la propuesta	Palabras clave
El presente proyecto hace parte de un ejercicio de investigación de largo plazo, que busca dar cuenta de la forma como se aborda el proceso de evaluación docente al interior de la USTA. Un primer acercamiento se llevó a cabo en el año 2005 con el propósito de revisar y ajustar el modelo de evaluación, y en el año 2012 a través un proyecto FODEIN, se pone en discusión y análisis la validez y confiabilidad del instrumento utilizado, teniendo como referente los análisis cuantitativos y estadísticos para la comprensión de los diferentes actores que intervienen en la evaluación. Es importante señalar que la evaluación docente estudiantil (EDE) es el método más común usado en las universidades latinoamericanas para evaluar la calidad de la enseñanza impartida por los docentes. Un análisis de metaevaluación se aplicara al cuestionario de la EDE usado por la Universidad Santo Tomás de Bogotá, durante los periodos de 2017-2018. Se realiza un análisis de fiabilidad y un análisis factorial.	Metaevaluación, Evaluación, Dimensión contextual de la evaluación, Análisis factorial exploratorio, análisis de fiabilidad.

Planteamiento del problema y pregunta de investigación
--

El proyecto busca plantear algunas reflexiones en torno al concepto de evaluación y metaevaluación del desempeño docente, como parte de un ejercicio analítico y crítico sobre los aspectos contextuales que son determinantes en los resultados de evaluación y los cuales en ocasiones, son invisibilizados por la racionalidad técnica que subyace al diseño de dichos instrumentos. Es posible desde el análisis de la evaluación del desempeño docente ¿En este sentido, se plantea es importante continuar fortaleciendo la perspectiva contextual de la evaluación (reconocer los aspectos de contexto administrativo, cargas, dedicación, etc, que inciden en el desempeño docente) y no sólo reconocer su validez y fiabilidad instrumental.?

Justificación

Actualmente, la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente-UDCFD cuenta con un acervo de información considerable de las aplicaciones de la evaluación docente que requiere ser analizada para dar cuenta de la fiabilidad y validez de los instrumentos creados e implementados para ello, así como de los resultados obtenidos para determinar las principales fortalezas y oportunidades de mejora y los principales tópicos a incluir en el Plan de Mejoramiento Docente. Lo anterior, corresponde a uno de los compromisos establecidos para la UDCFD en el Plan General de Desarrollo 2016-2019. De esta forma, teniendo en cuenta las posibilidades ofrecidas por la Facultad de Estadística surge el presente proyecto que busca realizar una metaevaluación del proceso de evaluación docente institucional USTA 2012-2014 y generar insumos para la mejora del mismo.

Objetivo general

Determinar el comportamiento de la Evaluación Docente Estudiantil de la USTA en los periodos 2016 – 2018 a través de un proceso de metaevaluación.

Objetivos específicos

- Realizar un proceso de clasificación de las divisiones, facultades, programas y docentes de la USTA de acuerdo a los resultados de la evaluación docente estudiantil en el periodo 2016-2018.
- Determinar el grado validez del instrumento de Evaluación Docente en su componente estudiantil a partir de los resultados obtenidos en el periodo 2016-2018.
- Establecer el grado de correlación entre los resultados del desempeño docente y el promedio del desempeño de los estudiantes que evaluaron para el periodo 2016-2018.
- Establecer las principales fortalezas y oportunidades de mejora al desempeño docente que manifiestan los estudiantes a través de la evaluación docente durante el periodo 2016-2018.
- Proponer estrategias de mejoramiento docente a partir de la metaevaluación de la Evaluación Docente Estudiantil.

Marco teórico

El concepto de metaevaluación fue propuesto por Scriven en 1968 como la evaluación de la evaluación. Según Rotger, “la metaevaluación puede considerarse como un medio eficaz para verificar y asegurar la calidad de las evaluaciones” siendo sus objetivos: verificar si el sistema de evaluación previsto es el más indicado de acuerdo con las características del objeto; comprobar el rigor, la validez y fiabilidad de los instrumentos; velar para asegurar una buena aplicación de las estrategias evaluadoras; y garantizar un buen uso de las informaciones recibidas y el rigor de los juicios de valor emitidos (Rotger 1990, citado por Sime, 1998, p. 201). Desde otra perspectiva, la metaevaluación se puede entender como “una autorreflexión crítica, contextualizada e interdisciplinaria sobre nuestros discursos y prácticas evaluativas para mejorarlas cualitativamente” (Sime, 1998, p. 203). De esta forma, la metaevaluación no sólo es un proceso operativo sino conceptual y práctico en relación con un contexto determinado.

Para esta investigación, la metaevaluación es un estudio crítico general de la evaluación docente realizada en la USTA que busca mejorar la calidad de la misma, tal como lo plantea Landsheere (1985, citado por Sime, 1998). Cabe señalar que, desde el año 2005, la evaluación docente en la USTA ha evolucionado con la finalidad de “contribuir en los procesos de mejoramiento de la calidad del servicio educativo que presta la institución” (USTA, 2010, p. 33). En 2008 se decidió realizar la primera metaevaluación y se llevó a cabo en 2009 a través del trabajo del equipo conformado para ello, sobre seis temas: 1. Antecedentes; 2. revisión y discusión conceptual; 3. consulta a los actores del proceso; 4. revisión documental de las tendencias de la evaluación de docentes y su aplicación en otras universidades nacionales; 5. revisión y ajuste de los aspectos instrumentales y operativos; y 6. elaboración de la propuesta o modificación del sistema de evaluación docente vigente. Derivado de este trabajo se realizaron los ajustes que actualmente están implementados en la evaluación docente, objeto de estudio del presente proyecto.

Metodología
La metodología que se seguirá está acorde a los métodos estadísticos que son necesarios con el fin de dar cumplimiento a cada uno de los objetivos específicos. Análisis de Fiabilidad En primera instancia es necesario considerar métodos cuantitativos que permitan medir la fiabilidad y validez de los instrumentos usados para la evaluación docente. Una escala de un instrumento de medición, es como un metro o un termómetro. Deben cumplir dos condiciones principales. En primera instancia que sean fiables, es decir, que siempre que mida una característica en el mismo sujeto mida lo mismo. Lo segundo es que sea válida, esto ocurre cuando mide lo que debe medir y no hay lugar a confusión. Una escala se denomina fiable si proporciona resultados consistentes cada vez que se realiza una medición. Una precisión al respecto es que una escala que es fiable no necesariamente es válida. Por ejemplo, una cuerda que mide 80 cm y la denominamos metro (100 cm), la escala de medida es fiable porque el resultado cada vez que uso la cuerda es el mismo pero no es válida porque la medida de metro no es de 80 cm sino de 100cm. Para medir fiabilidad existen varias técnicas, las cuales se describen brevemente a continuación. El test-retest: consiste en aplicarle la escala a las mismas personas en tiempos diferentes pero en condiciones similares. Una vez se tenga el resultado es posible calcular un coeficiente de correlación de Pearson para determinar la fiabilidad de la escala. Dentro de la literatura se encuentran diferentes cuestionamientos al procedimiento, se dice que éste no mide la fiabilidad y se sugiere más como una medida de estabilidad. La medida de fiabilidad basada en la metodología de Formas alternativas consiste en diseñar dos escalas que sean equivalentes, éstas se aplican a las mismas personas en momentos diferentes esperando resultados similares. La discusión en este aspecto consiste en la dificultad de construir dos escalas equivalentes.

Resultados esperados		
Tipo de producto	Detalle	Cantidad
Generación de nuevo conocimiento	Artículos de investigación	1
	Libros de investigación	
	Capítulos de investigación	
	Productos tecnológicos patentados o en proceso	
	Variedades vegetales	
Actividades de investigación, desarrollo e innovación	Productos tecnológicos certificados o validos	
	Productos empresariales	
	Regulaciones, normas, reglamentos técnicos	
	Consultorías científicas y tecnológicas	
	Innovación social	
Apropiación social del conocimiento	Participación ciudadana	
	Transferencia del conocimiento	1
	Gestión del conocimiento	
	Comunicación del conocimiento	
	Circulación del conocimiento especializado	1
Formación de recursos de formación	Tesis de doctorado	
	Tesis de maestría	
	Trabajos de grado	
	Proyectos de ID+i con formación	
	Apoyo a programas de formación	

Contribución del proyecto al cumplimiento con la misión institucional
El proyecto contribuye al cumplimiento de la misión institucional pues se articula con el compromiso del proyecto educativa y la proyección social e investigación pertinentes en objetivos como: 2.2 Fortalecer las estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas que sean coherentes con las modalidades presencial, a distancia y virtual, acorde con el MEP. 2.3 Maximizar la dedicación docente en las funciones sustantivas.

2.4 Actualizar el Estatuto Docente de acuerdo con las exigencias del desarrollo institucional multicampus 2.5 Definir condiciones institucionales de carrera docente para fortalecer la permanencia con bienestar. 3.2. Garantizar que los programas y proyectos de proyección social se articulen con las demás funciones sustantivas con los campos de acción definidos. 3.4. Incrementar la producción investigativa con impacto regional, nacional e internacional.

Líneas del PIM con las que vincula el proyecto				
2.	Compromiso	con	el	proyecto educativo
3. Proyección social e investigación pertinentes				

Acciones del Plan General de Desarrollo 2016-2019 con el que se articula el proyecto	
El proyecto se articula con las siguientes acciones del PGM 2.2.1 Formar a los docentes en estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas que sean coherentes con las modalidades presencial, a distancias y virtual. 2.2.2 Evaluar la aplicación de las estrategias pedagógicas y didácticas y evaluativas en las prácticas docentes. 2.2.3. Definir acciones de mejora y seguimiento. 2.3.1 Definir lineamientos nacionales para la distribución de la dedicación docente, priorizando las funciones sustantivas (docencia, investigación y proyección social). 2.3.2 Evaluar la estructura de planes de trabajo docente y definir lineamientos nacionales para su actualización e implementación. 2.3.3 Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación al cumplimiento de los lineamientos y planes de trabajo docente. 2.4.1 Analizar el Estatuto Docente de acuerdo con las exigencias del desarrollo institucional multicampus. 2.5.1 Aplicar mecanismos y condiciones de contratación acordes con los perfiles deseados y que estimulen la vinculación y permanencia de los docentes. 2.5.2 Diseñar e implementar un Plan de Formación docente multicampus. 3.2.4 Verificar la articulación de las funciones sustantivas en los programas y proyectos implementados. 3.4.5 Desarrollar estrategias que permitan verificar la articulación de las funciones de docencia y proyección social en la producción investigativa de la USTA.	

FODEIN				
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	Lida Rubiela Fonseca Gómez	2	20	\$ 5.182.500
Horas Nomina (Co-Investigadores)	Dra Fabiola Inés Barriga UDCFD	N/A	20	\$
	Carlos Alfonso Orozco	2	20	\$ 5.182.500

	Lina María Fonseca Ortiz	3	20	\$ 6.221.250
	Iliana Fernández Peña	1	20	\$ 4.268.750

Concepto	Descripción	Total (\$)
		\$
Total FODEIN	\$ 20.855.000	

CONTRAPARTIDA EXTERNA				
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Total
Horas Nomina				\$

Concepto	Descripción	Total
		\$
Total Contrapartida externa	\$	
TOTAL PROYECTO	\$ 20.855.000	

CRONOGRAMA		
Actividad	Fecha Inicio	Fecha Fin
Gestión de la información	2019-02-01	2019-02-28
Procesamiento de base de datos	2019-03-01	2019-03-30
Análisis	2019-04-01	2019-07-31
Identificación fortalezas y debilidades	2019-08-01	2019-08-30
Informes y preparación artículo	2019-09-01	2019-10-31
socialización resultados	2019-11-01	2019-11-30

Posibles evaluadores

Liliana Saavedra Rey- Candidata a Doctora en Humanidades, humanismo y persona- lilisaves2@yahoo.com , Julia Fernanda Martí-
Candidata a Doctora en Educación -dir.ugicu@usantotomas.edu.co

Referencia(s)

Amigot, P. y Martínez, L (2015). Procesos de subjetivación en el contexto neoliberal. El caso de la evaluación del profesorado y la investigación universitaria. En: rase. Revista de Asociación de Sociología de la Educación, Volumen 8 nº 2, mayo 2015. Recuperado en : https://www.academia.edu/12727372/Evaluación_y_Gubernamentalidad_dossier_especial._RASE_Revista_de_la_Asociación_de_Sociolog%C3%AD_a_de_la_Educación Álvarez, J. (2000). Didáctica, Currículo y evaluación. Ensayos sobre cuestiones didácticas. España. Colección Educación, crítica y debate. Niño y Dávila Editores. Bostwick, G., & Kyte, N. (2005). Social work: Research and evaluation. Quantitive and Qualitative approaches, 108-109. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 297-334. Díaz, F. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. Capítulo 5: La evaluación auténtica centrada en el desempeño: Una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza. México: McGraw Hill. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf> Flórez, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santa Fé de Bogotá. McGraw –Hill, Bogotá. Recuperado de <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/.../5743> Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1999). Análisis Multivariante. Madrid: Prentice Hall. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGrawHill. Ministerio de Educación Nacional. Para vivir en un mundo global. Altablero. El periódico de un país que educa y se educa. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-97500.html> Morales, P. (2013). El análisis factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios. Universidad Pontificia Comillas, Madrid. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf> Revista Portafolio. Colombia se rajó en dominio del inglés. Noviembre 10 de 2015. <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/colombia-rajo-dominio-ingles-37344> Santos, M y Moreno, T. (2004). ¿El momento de la metaevaluación educativa? Consideraciones sobre epistemología, método, control y finalidad. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. IX, núm. 23, octubre-diciembre, 2004, pp. 913-931. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002307> Santos, A. (2017). La gallina no es un águila defectuosa. Organización, liderazgo y evaluación en las instituciones educativas. Serie. Aseguramiento de la Calidad Educativa. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, 2017. Sime, L, (1998). Metaevaluación: Ir más allá de la evaluación para volver sobre ella. Educación. Vol VII. N° 14. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Educación. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056785.pdf> Tejero-González, C. M., & Castro-Morera, M. (2011). Validación de la escala de actitudes hacia la estadística en estudiantes españoles de ciencias de la actividad física y del deporte. Revista Colombiana de Estadística, 34(1), 1-14. USTA, 2015. Lineamientos para el diseño y la actualización curricular. Ediciones USTA, Bogotá. USTA, 2010. Modelo Educativo Pedagógico. Bogotá. Ediciones USTA, Colombia. USTA, 2010. Dimensión de la Política Docente. Bogotá, Colombia. . Ediciones USTA, Colombia. USTA, 2015. Documento Marco Desarrollo Docente. Bogotá. Ediciones USTA, Colombia. USTA, Unidad de Investigaciones: <http://unidadinvestigacion.usta.edu.co/index.php/convocatoria-fodein/informacion-general#convocatorias-de-investigación-fodein>

Documentos adjuntos

aval Metaevaluación FODEIN 2019.pdf	Acta de investigaciones 2018.pdf	
-------------------------------------	----------------------------------	--