

	evaluador1	evaluador2	evaluador3	evaluador4	evaluador5
lista de chequeo	Me parece que se podría simplificar un poco la lista de chequeo, para hacer más fácil los mecanismos de acción, unificando conceptos como los valores y principios, inferir la parte de estructuras de gobierno con las otras herramientas utilizadas. Al igual se podría simplificar un poco el tema de medio ambiente disminuyendo el número de preguntas, me parece que al ser muy extenso se hace mucho más difícil la clasificación y unificación de datos a la hora de emitir un diagnóstico o plan de mejoramiento efectivo para la organización.	xxx	Para la presentación del formato colocarle el título de la lista de chequeo. Me parece que a la lista de chequeo le hace falta la valoración si todas las preguntas valen lo mismo o hay ítems más importantes) que quede la forma como se va a tabular de una forma programada. De resto me parece que las preguntas están claras pero si deberían ir con el signo de pregunta.	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta	xxx
entrevista proveedor	Me parece que la encuesta está adecuada para lo que se requiere saber, sin embargo sugiero evitar el uso de siglas, me parece que las preguntas de la 12 - 15 son aspectos muy íntimos de la organización y pueden herir la susceptibilidad de los mismos, en la pregunta 12 sería conveniente aclarar si la relación de los empleados de la cual se preguntan son los de la empresa NEBRASKA o son de los proveedores, podría generar confusión.	Las preguntas son muy abiertas lo que podría ser difícil en el momento de la tabulación de estas. La pregunta 8 de la entrevista preguntar primero si existen o no, en la pregunta 13 serían poco más suñil al preguntar	xxx	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta, el guion no debe redactarse con preguntas cerradas. No se encuentra una conexión lógica de las preguntas de los guiones, las entrevistas no contestan todas las preguntas verificar diseño metodológico. Hay momentos que no se entiende si está elaborando un guion, o unas preguntas de múltiples resultados y en otros momentos son dicotómicas. ¿Ya tienes dispuesto como vas a analizar la información? b. Toda pregunta está dirigida como proveedor, evite redactar preguntas que son para clientes, ni mucho menos recalcarle al proveedor que es proveedor, ni cuestionar al proveedor como acoge a sus empleados. c. Hay preguntas muy largas, recopila la pregunta del modo que el entrevistado entienda y se exprese. Preguntas demasiado largas son confusas. d. Las preguntas y las afirmaciones no se formulan en primer tiempo, pues así quedan muy impersonales, y podría ofender al entrevistado, pues no tiene su personal la confianza para aceptar ese tipo de lenguaje ante un desconocido – no se enmarca en respeto. e. Leer Hernández, Fernández y Baptista páginas 238 (8a edición) en la que concierne al diseño de encuestas.	*La pregunta 1 está buena, pero deberían estar preparados si la persona les responde que no conoce el término RSE. Por ejemplo: estableciendo preguntas que sean pertinentes para su investigación si la respuesta del entrevistado es "no conozco el término RSE". Otra opción es que el hecho de que le entrevistado responda de forma negativa sea un criterio para que la persona sea descartada del estudio, pero deben saber manejar esto en la entrevista para que el entrevistado no se sienta mal si está descartado del estudio. * Sugiero que la pregunta sea: (Algún cliente le ha hablado de RSE? Creo que si preguntan específicamente por los clientes es probable que la respuesta sea negativa. ¿Porque no preguntan por las partes interesadas? De esta manera, la pregunta sería ¿alguna de sus partes interesadas (accionistas, clientes, proveedores, empleados) le han hablado de RSE? ¿toma de riesgos? Asumir el riesgo de algo no es un criterio para darle un incentivo a un trabajador. Interpreto que aquí quieren preguntar otra cosa.
entrevista al gerente	Me parece muy generalizada la pregunta 10, pienso que se podría especificar o replantear exactamente es lo que se quiere conocer, la pregunta 12, se podría omitir ya que está directamente relacionada con la número 1 y 2.	en la pregunta 1 hay dos preguntas lo que puede confundir al entrevistado. En la pregunta 3 hay dos preguntas en una. En la preg. la pregunta 2 y 12 se pueden relacionar una 11 de pronto ser más concreto	Las preguntas me parecen que están bien, me parece que le falta el toque estadístico para la valoración.	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta, el guion no debe redactarse con preguntas cerradas. No se encuentra una conexión lógica de las preguntas de los guiones. a. Acuérdese que va a entrevistar al gerente, no es un interrogatorio. b. Hay preguntas muy obvias, ni habrían necesidad de hacerlas, pues lo relacionado al despliegue estratégico debe estar documentado. Cambie esas preguntas por algún aspecto que la documentación no le brinde. c. Inicie con preguntas que le permita generar confianza con el gerente para luego obtener la información fuerte; como presenta el guion, no va a ser asertivo la entrevista, va tener serenos.	*Sugiero preguntar sobre la política más que por un objetivo general, pues en la siguiente pregunta van a indagar sobre todos los objetivos. Y sugiero preguntar: ¿qué le ofrece usted a sus clientes que no le ofrece la competencia? *(Servicios públicos? Sugiero colocar recursos administrativos y luego especificar en recursos para los servicios públicos.
encuesta clientes directos	Me parece que la pregunta 5 y la pregunta 7 podrían englobarse en la misma, me parece que la pregunta 9 y 10, se podrían replantear ya que hay que tener en cuenta que no todos los clientes son empresas sino pueden ser personas corrientes.	Poner una tabla donde explique que es ns/nr, totalmente en desacuerdo, en desacuerdo etc., la pregunta 4 es muy poco afable de pronto replantear la pregunta, pueden dividir la tabla en acuerdo, desacuerdo, N/A, No está seguro; Esto permitiría tabular la encuesta más fácilmente	Las preguntas deben ir con signo, igual la parte estadística para que le de una valoración cuando se aplique.	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta. a. Si va a escoger la escala Likert, la presentada no corresponde. No existe categoría "en acuerdo" b. ¿Tiene dispuesto el método estadístico para la categoría No sabe no responde? Partimos que las encuestas bajo escala Likert mide percepciones, por tanto no redundan en raciocinio que sea desconocido para la fuente, para el encuestado. c. Tiene preguntas que son dicotómicas, esa no aplica para escala de Likert.	*Incluir peticiones y quejas *Sugiero: Los vendedores colocan en práctica el código de ética al momento de vender. *Sugiero: Dado que el cliente vea si la empresa brinda espacios. Pero se podría reemplazar por: La empresa brinda sus productos y servicios con calidad. Lo anterior para ver cual es la percepción acerca de la calidad que tiene el cliente.
encuesta empleados	Me parece que la pregunta 9 y la 11 podrían generalizarse en 1 sola, me parece que la pregunta 17 habría que omitirla, ya que se puede tener acceso a los documentos de la organización, lo que se podría preguntar tal vez sería si conoce los procedimientos escritos, al igual se podría combinar con la pregunta 35.	puede cambiarse por: acuerdo, desacuerdo, N/A. LA TABULACION ES MAS FACIL Y TANTAS OPCIONES PUEDEN GENERAR CONFUSION	Falta el título, estoy de acuerdo con las preguntas. Me parece lo estadístico que hace falta	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta. a. ¿Qué es adecuado?, es muy ambiguo ese tipo de afirmación. Como va a medir la "estimulación de compañeros". b. Tiene las mismas fallas metodológicas de la hoja "encuesta clientes Directos". c. Muchas preguntas dicotómicas, no evocan percepción, si quiere aplicar escalonamiento Likert no le sirve. d. "Mando" no es una palabra adecuada, es mejor autoridad.	*Sugiero: la luz en el puesto de trabajo es adecuada *Sugiero: Su jefe o superior conoce y ejecuta sus funciones *Sugiero: Escucha las opiniones de sus compañeros de trabajo *Sugiero: existe buena comunicación entre sus compañeros y superiores
matriz grupos de interés	se podrían combinar las columnas de aumento y disminución de ventas, al igual que las fallas mecánicas y la falta de insumos para poder hacer más sencillo el proceso de unificación de datos.	xxx	Sería bueno que la herramienta priorizara cuando es alta, baja o media y diera la semiorientación y establecer que maneje se le da al riesgo de prioridad alta y como otro ítem de tratamiento.	se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta	xxx
matriz interno	Me parece que la matriz está adecuada para lo que se requiere analizar.	xxxx		se deben redactar ítems en afirmación, no en pregunta	xxx