

FACTORES PSICOLÓGICOS, SOCIOLÓGICOS E INTERACCIONISTAS QUE
INCIDEN EN LA PERMANENCIA Y/O DESERCIÓN DE ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS

ESTUDIANTES:

CAMILA ANDREA GALINDO
TATIANA RAMÍREZ HERRERA

DOCENTE ASESOR:

YOHANNA MONTENEGRO

GRUPO: CUERPO, SUJETO Y EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CURRÍCULO Y VIDA UNIVERSITARIA

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE CULTURA FÍSICA DEPORTE Y RECREACIÓN
BOGOTÁ D. C

2018

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Introducción	3
Planteamiento del Problema	4
Justificación	9
Objetivos	
Objetivo General.....	9
Objetivos Especificos.....	10
Marco Conceptual	
Programa Ser Pilo Paga.....	10
Deserción.....	10
Retención	11
Factor Psicológico.....	11
Factor Sociológico.....	14
Factor Interaccionista.....	17
Metodología	20
Resultados.....	21
Conclusiones.....	37
Referencias.....	38

RESUMEN

La presente investigación se basa en identificar y categorizar los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios, haciendo referencia hacia el programa “Ser Pilo Paga”, para ello se realiza una revisión documental de 40 artículos, los cuales sirven como herramienta para analizar los diferentes factores a estudiar. Esta investigación es de enfoque cualitativo de tipo no experimental, ya que las variables no se manipulan, de igual forma, presenta un diseño transversal descriptivo, donde se busca indagar la incidencia de una o más variables en los estudiantes universitarios que toman la decisión de desertar y/o permanecer en los programas ofertados por instituciones de alta calidad. En esta investigación se emplea una matriz de clasificación, categorización e incidencia de los diferentes factores para realizar la compilación y el análisis de resultados. Ajustados a lo anterior, se encontró que a la hora de tomar la decisión de desertar la característica de mayor incidencia en el factor psicológico es la falta de motivación de los estudiantes, en el factor sociológico, la influencia familiar, y finalmente en el factor interaccionista prima la falta de calidad de los docentes de educación superior. Por otro lado, en cuanto a la permanencia, se encontró que en el factor psicológico las características de mayor referencia en la literatura están referidas al optimismo, autocontrol y autoestima, en el factor sociológico se encuentra la familia como ente transversal y en el factor interaccionista, se encuentra como eje principal las diferentes relaciones que logra el estudiante con la institución.

Palabras clave: Ser pilo paga, factor psicológico, factor sociológico, factor interaccionista, Deserción, Permanencia.

ABSTRAC

The present investigation is based on identifying and categorizing psychological factors, sociological and interactionist that affect the permanence and/or desertion of students university students, making reference to the "Ser Pilo Paga" program, for this purpose a documentary review of 40 articles, which serve as a tool to analyze the different factors to study. This research is of a qualitative approach of type no experimental, since the variables are not manipulated, in the same way, it presents a design descriptive cross-section, where it is sought to investigate the incidence of one or more variables in the university students who make the decision to defect and / or stay in the programs offered by high quality institutions. In this research, a matrix of classification, categorization and incidence of the different factors to carry out the compilation and analysis of results. Adjusted to the above, it was found that at the time of making the decision to defect the characteristic of higher incidence in the psychological factor is the lack of motivation of the students, in the sociological factor, the family influence, and Finally, in the interactionist factor, the lack of quality of education teachers higher. On the other hand, regarding the permanence, it was found that in the psychological factor the most referenced characteristics in the literature are referred to optimism, self-control and self-esteem, in the sociological factor is the family as an entity cross-sectional and in the interactionist factor, the main axis is the different relationships that the student achieves with the institution.

Keywords: Paid pilo, psychological factor, sociological factor, interaction factor, Desertion, Permanence.

INTRODUCCIÓN

En Colombia la educación es gratuita hasta la escuela básica, pero para obtener un nivel más alto de estudios los ciudadanos deben pagar por programas de educación superior, los cuales no son tan accesibles a nivel económico. Dado lo anterior, una tesis de Doctorado de Ingeniería de la Universidad de los Andes (Bogotá), muestra que los estudiantes con mejor promedio en las pruebas del estado, son estudiantes de estratos bajos los cuales no pueden pagar una educación superior, dando paso a la creación del programa “Ser Pilo Paga” (SPP) administrado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), en donde se busca que los estudiantes puedan acceder a una universidad de alta calidad, obteniendo una totalidad de créditos condonables, sólo si este culmina con éxito la carrera elegida.

Dado lo anterior, esta investigación se basa en identificar los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios, tomando como eje principal el programa “Ser Pilo Paga” y las diferentes herramientas con las que este cuenta, en donde se toma al factor psicológico como un agente interno del individuo, referido a su personalidad y las diferentes características que lo conforman como ser humano. Por otro lado, el factor sociológico hace referencia a las interacciones que tiene el estudiante, tanto dentro como fuera de las instituciones, con la sociedad que lo rodea y. Por último, está el factor interaccionista, en el cual se toman las relaciones que tiene el estudiante con la institución, dando paso a la relación docente-estudiante, y estudiante-institución.

Con base en lo anterior, se hace una revisión documental de 40 artículos, en los cuales se busca identificar y categorizar los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que se vinculan con la deserción y/o permanencia de estudiantes universitarios en las instituciones de educación superior, y como el programa SPP se relaciona en esta problemática, dando lugar a interpretaciones que aporten a la investigación de Estudio Comparativo del Proceso Académico de Estudiantes Exitosos vs Desertores del Programa Ser Pilo Paga de la División de Ciencias de la Salud de la Universidad Santo Tomás.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación superior se ha convertido en un requisito casi indispensable para proyectarse en el futuro como una persona estable en cuanto al ámbito económico y social, donde Escanés, Herrero y Merlino (2013) afirman que “la relevancia de minimizar la deserción se pone de manifiesto al considerar los costos sociales y personales de no culminar una carrera universitaria y/o demorarla” (p.2) ya que en las empresas hoy en día reciben personal con estudios superiores a la secundaria, ya sea técnico, tecnólogo o profesional.

Pero a pesar de todo esto, muchos de los jóvenes que culminan sus estudios secundarios no ingresan a la universidad, tal y como lo reflejan las cifras del Ministerio de Educación Nacional (2015), sólo el 48.5% de los estudiantes ingresan a la educación superior. Pero para analizar estos datos y dar una opinión al respecto, se deben tener en cuenta los factores que conllevan a esto, como los mencionados por Sánchez (2016), profesor de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, quien afirma que se encuentran problemas del entorno familiar, debilidades académicas y barreras económicas que son factores que inciden de manera importante en dicha situación.

Teniendo en cuenta uno de los frecuentes factores causantes, el Gobierno Nacional optó por crear un programa en el cual se le brinda al estudiante la posibilidad de ingresar a la educación superior, sin tener que preocuparse por esa limitación económica; dicho programa es conocido como “SER PILO PAGA” (SPP) el cual inició en el periodo 2014-2 y en el que se busca, que los mejores estudiantes del país y de bajos recursos, puedan ingresar a la educación superior de alta calidad. Este programa surge de una tesis de Doctorado de Ingeniería de la Universidad de los Andes (Bogotá) elaborada por Juan Felipe Penagos, donde observó que “los mejores puntajes de la prueba saber 11 eran obtenidos por los estudiantes con menor capacidad económica, quienes en su mayoría no lograban entrar a la universidad.” (Castro, 2016, p. 3)

Pero pese a las garantías financieras ofrecidas por el Programa, se encuentran dos grupos de estudiantes en este, por un lado, están los que permanecen en sus estudios exitosamente y por otro lado quienes desertan del mismo por diferentes motivos, esta investigación se centrará en los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que promueven o limitan la permanencia universitaria. Navarro, Redondo, Contreras, Romero y

Zapata (2017) en su estudio sobre la permanencia y deserción de estudiantes universitarios expresan:

La educación es una de las dimensiones más importantes para la movilidad social, debido a que permite la formación de personas integrales e íntegras, capaces de transformar los procesos, y quienes constituyen el capital humano con competencias para el desarrollo social y productivo de las organizaciones y del país. (p. 200).

Por lo tanto, debe ser de interés del Profesional de Cultura Física, Deporte y Recreación, contribuir a estos procesos de transformación y aportar con los análisis de sus realidades particulares para que dicha formación integral sea posible. Con base en lo anterior Castro (2016), afirma que es importante brindarle a la población una educación superior para formar nuevas generaciones mejor capacitadas, las cuales traerán beneficios sociales e individuales, así pues, le ayudarán a desempeñarse de mejor manera en el mercado laboral, devengando mejores ingresos y aumentando su calidad de vida. Así mismo, Passarini, et al. (2017) en su estudio sobre “Aporte de los programas de apoyo a los estudiantes”, encuentran diferentes estrategias para que los universitarios puedan culminar su carrera exitosamente, donde la permanencia “se centra en el desarrollo de proyectos de enseñanza, investigación y extensión que promueven la formación integral, la libertad intelectual y el compromiso social.” (p. 46)

Por otro lado, se han dado a conocer otras causas que conllevan a la deserción, que en el programa SPP tiene relevancia; como lo son el factor psicológico, sociológico e interaccionista. Aunque cabe aclarar que en la mayoría de los casos a pesar de que estos factores estén presentes, la decisión de no iniciar con una carrera profesional o no continuar en ella, es tomada personalmente por el estudiante.

Dado lo anterior SPADIES (sistema de prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior), que fue diseñado por la universidad de los Andes para el Ministerio de Educación Nacional, maneja variables asociadas a la deserción, donde Saldaña y Taylor (2008), hacen referencia a los siguientes factores:

Se consideran factores individuales (edad, sexo, número de hermanos, posición entre hermanos), factores socioeconómicos (estado social, situación laboral del estudiante,

nivel educativo de la madre, vivienda propia, ingresos familiares) y factores institucionales (becas y formas de financiamiento, participación en programas de bienestar). (p. 17)

En el factor psicológico se tienen en cuenta aspectos emocionales, motivacionales y el no cumplimiento de las expectativas. Por lo tanto, sería crucial que el programa SPP cuente con estrategias que ayuden a los jóvenes con su orientación vocacional antes de ingresar a la educación superior.

Por otro lado, en el factor sociológico, Spady (1970. Citado por Díaz, 2008) afirma que:

Se basó en el modelo suicida de Durkheim (1951) indicando que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social. (p. 71)

En este factor se considera la influencia de grupos de amigos, familiares, vecinos, entre otros; por lo que Apaza y Huamán (2012) mencionan que si dichos factores “no se producen en la dirección positiva, generan rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción, así como bajo compromiso institucional y una alta probabilidad que el estudiante decida abandonar sus estudios.” (p. 83). Por este motivo, resulta interesante analizar que se hace desde el programa SPP para controlar estos elementos y favorecer un ambiente que garantice no sólo la permanencia, sino el buen rendimiento académico.

De igual manera, se encuentra el factor interaccionista centrado en la relación que existe entre el estudiante y la institución directamente, comprendiendo la institución con todo lo que la rodea, tanto en recursos humanos, como en físicos. Aparicio (2012) la asocia con:

Excesiva duración de las carreras, la masificación, la precariedad de medios, baja dedicación de los docentes, la carencia de expectativas a la vista del creciente desempleo y de las bajas posibilidades de inserción laboral acorde a la formación, el trabajo paralelo a los estudios, (...) A eso se suma la ineficacia académica, la mala calidad de la enseñanza, los sistemas de evaluación y de selección, la dificultad manifiesta de los estudios, el alto nivel de exigencias del profesorado (...) la escasa orientación vocacional, el alto número de alumnos por clase, la ausencia de selección en algunas carreras, el énfasis del plano teórico-enciclopédico contra la práctica, la baja dedicación del profesorado, el bajo interés despertado entre los alumnos, la poca comunicación existente entre profesor y estudiantes. (p. 151)

Dentro del Programa SPP, este factor ha sido controlado al entregar este beneficio para cursar los ciclos profesionalizantes solamente en Universidades con Acreditación de Alta Calidad, lo que garantiza que dichas condiciones de ineficacia académica se encuentran contenidas o por lo menos reducidas de manera sustancial.

También se puede exponer otro aporte que realiza Tinto (1975. Citado por Díaz, 2008) en donde explica “el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración)” (p.72). En donde el programa SPP debe garantizar que las instituciones realizan un buen acompañamiento a los estudiantes becados, por medio de los diferentes medios que tienen éstas, como lo son el bienestar universitario, o programas de vida universitaria, brindando así el acogimiento que necesita el estudiante por parte de la institución.

Ante tan diverso panorama, se requiere de un análisis detallado para identificar más claramente las causas de la permanencia y/o deserción de los estudiantes universitarios, por lo que se decide realizar una revisión documental acerca del tema y considerar incluso sus detractores, tal es el caso de Castro (2016), quien afirma que el programa SPP es un programa “inadecuado y sus alcances limitados, ya que hay una exclusión del derecho a la educación de calidad a un mayor grupo poblacional y se destina gran cantidad del presupuesto para una cuestión focalizada, apuntando a un reducido grupo de estudiantes.” (p. 2)

Dado lo anterior surge la pregunta de investigación ¿cuáles son los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de los estudiantes universitarios del Programa Ser Pilo Paga?

JUSTIFICACIÓN

Para las instituciones educativas es de gran importancia que los estudiantes que ingresen a estudiar cualquiera de los programas que oferte continúen en ella y no deserten, por varias razones; una de ellas es el hecho que continúen dando renombre a la institución, también está el hecho de aportar a las universidades, por medio de la investigación. Así mismo permitirá a los estudiantes reconocer que el estudio universitario es un paso que ayuda a mejorar su calidad de vida y aporta a la proyección social del país.

Dado lo anterior esta investigación ayuda a entender los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que intervienen en el proceso de los estudiantes universitarios, los cuales pueden tener un proceso de permanencia en la institución, o por el contrario desertar de esta. De igual manera se busca aportar datos más concretos que sirvan de apoyo a la investigación de Estudio Comparativo del Proceso Académico de Estudiantes Exitosos vs Desertores del Programa Ser Pilo Paga de la División de Ciencias de la Salud de la Universidad Santo Tomás.

Por otro lado, el programa Ser Pilo Paga es un programa reciente en el país, en donde no se tienen muchos antecedentes, haciendo que la investigación sea innovadora y viable, tomando referencias de programas similares a este, en otros países y asumiéndolos como base, para así comprender como influyen los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas en la permanencia y/o deserción de los estudiantes.

De igual forma, el proyecto aporta a la formación profesional de las estudiantes, ya que construye nuevo conocimiento y estrategias en cuanto a la proyección social que se puede dar en el país, y de igual forma aporta al proceso académico. También ayuda al crecimiento personal de los investigadores, donde se hace referencia a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos intereses, ayudando así a una mejor preparación profesional.

OBJETIVO GENERAL

Identificar los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Caracterizar a través de una búsqueda documental los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios.

Identificar los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que tienen mayor incidencia en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios y como estos pueden incidir en el programa ser pilo paga.

MARCO CONCEPTUAL

Para adentrarse en la comprensión de la problemática de esta investigación se debe hacer referencia al **Programa Ser Pilo Paga** (SPP), programa del Gobierno Nacional que busca que los mejores estudiantes del país, con menores recursos económicos, accedan a Instituciones de Educación Superior acreditadas de alta calidad, donde el Gobierno Nacional, a través de créditos 100% condonables, cubre el valor total de la matrícula y además brinda un apoyo de sostenimiento durante todo el periodo de estudios. (Colombia Aprende, 2016)

Sin embargo, y ante la aparente solución de las limitaciones de ingreso a la educación superior (económicas), algunos estudiantes optan por desertar de la educación superior. El término **deserción** es explicado por Himmel (2005) como “abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad que el estudiante se reincorpore.” (p. 94-95) se entiende que la deserción es el proceso de abandono de una carrera universitaria, donde Carvajal, Trejos y Gómez (2010. Citados por Olave, Rojas y Cisneros, 2013) lo definen como “el proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia de circunstancias internas o externas a él”. (p. 457), con base en lo anterior, la deserción es tomada como la decisión que toma el estudiante de

abandonar el programa académico, por circunstancias internas o externas a él, el cual conlleva a consecuencias positivas o negativas. (Mendoza, Mendoza y Romero, 2014)

Pero por otro lado, se encuentran estudiantes que permanecen en sus estudios, a lo cual Himmel (2005) denomina con el término **retención** que se entiende como “la persistencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su grado o título” (p. 94) mientras que Saweczko (s.f., citado por Torres, 2012) habla de dos términos muy similares, los cuales son “Persistencia” y “Retención”, en donde los define así: “La persistencia se refiere a la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas y la retención se refiere a la capacidad de la institución para mantener a los estudiantes de un año a otro.” (p. 23) por ello Fernández, Corengia y Durand (2014) afirman que la persistencia es el hecho que un estudiante termine sus estudios, obteniendo su diploma, sin importar cuánto tiempo se demoró, o si se cambió de instituciones para conseguirlo.

Ya entendido el concepto de deserción y el de retención, se hace referencia a que hay diferentes factores que inciden en la deserción y/o permanencia de los estudiantes universitarios, donde uno de estos es el **factor psicológico**, en el cual se toman las características individuales de los estudiantes, como lo son la vocación, las creencias y actitudes de la persona al igual que sus habilidades y destrezas cognitivas. (Fernández, Martínez y Melipillán, 2009) de igual forma que se unen características y atributos del estudiante propios de su personalidad (Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera, 2011) según Chaves, López, Garzón y Amadeus (2014) “la perspectiva psicológica se refiere a los rasgos de personalidad que plantean diferencias entre los que abandonan y los estudiantes que permanecen.” (p. 262)

Por otro lado, Ariza y Marín (2009), afirman que este factor está relacionado con el bienestar social, emocional y psíquico del individuo, durante la permanencia de sus actividades académicas y el lugar donde estas se realizan, además hace referencia a las habilidades que tiene el individuo para enfrentarse y adaptarse a las situaciones que la vida universitaria le presenta. De igual manera, algunas de las causas que se llegan a presentar son la baja tolerancia y el control frente a la frustración, la inadecuada orientación vocacional, al igual que no tener un proyecto de vida definido, inconvenientes en cuanto a la adaptación en la institución, limitaciones mentales, ausencia disciplinar y el método de estudio. Junto con

esto, se encuentra el desánimo en cuanto a las expectativas de la carrera elegida, carga académica inadecuada y complejos en cuanto a componentes de la personalidad. (Rodríguez y Sánchez, 2005)

Dado lo anterior, este modelo está constituido por aspectos como lo son la motivación, la insatisfacción de expectativas, aspectos como la estabilidad emocional (Camargo y Figueroa, 2014) así como la influencia familiar, el grupo de amigos y la red de apoyo social. (Gardner, Dussán y Montoya, 2016; y Suárez y Díaz, 2015) de igual forma Sánchez, Navarro y García (2009) dicen que este modelo de deserción está constituido por motivos que comprenden aspectos emocionales, de desadaptación, insatisfacción de expectativas y aspectos motivacionales. Montejo, Pava, León y Reyes (2016) afirman que, en los estudiantes desertores de las carreras universitarias se pueden encontrar aspectos como algunos “desórdenes en las funciones psicológicas básicas, como son la percepción, la memoria y la conceptualización, los cuales dificultan el aprendizaje.” (p. 30) De igual manera Rodríguez (2007), hace referencia a la deserción diciendo “Este enfoque trata de la deserción desde el comportamiento de los estudiantes, visto como un reflejo de los atributos de los propios estudiantes: mentales, motivacionales, actitudinales, etc.” (p. 49) Por otro lado Díaz (2009), afirma que “la decisión de desertar es afectada por conductas previas al ingreso a la universidad, al igual que la motivación al logro y el compromiso con metas académicas.” (p.132) De igual forma Arias (2017), dice que “las experiencias provenientes de los factores previos al ingreso ayudan al joven estudiante a construir su autoeficacia académica, que no es otra cosa que el juicio positivo del individuo sobre su habilidad para lograr con éxito el aprendizaje de determinada asignatura.” (p.293)

Fishbein y Ajzen (1975), proponen la teoría de la acción razonada, en la cual el comportamiento de los individuos (estudiantes) está influenciado por sus creencias y actitudes en gran medida, en donde la decisión de desertar o permanecer en la institución, está relacionada con conductas previas, actitudes acerca de la permanencia y/o deserción y normas sobre las acciones y se crea un comportamiento definido el cual afecta sus creencias sobre las consecuencias con base en sus acciones, por esto, cuando el estudiante toma la decisión de desertar, se toma como el resultado del debilitamiento de la persistencia e intenciones iniciales del estudiante (Torres, 2012). A continuación se mostrará un diagrama el cual explica mejor el modelo de Fishbein y Ajzen (1975).

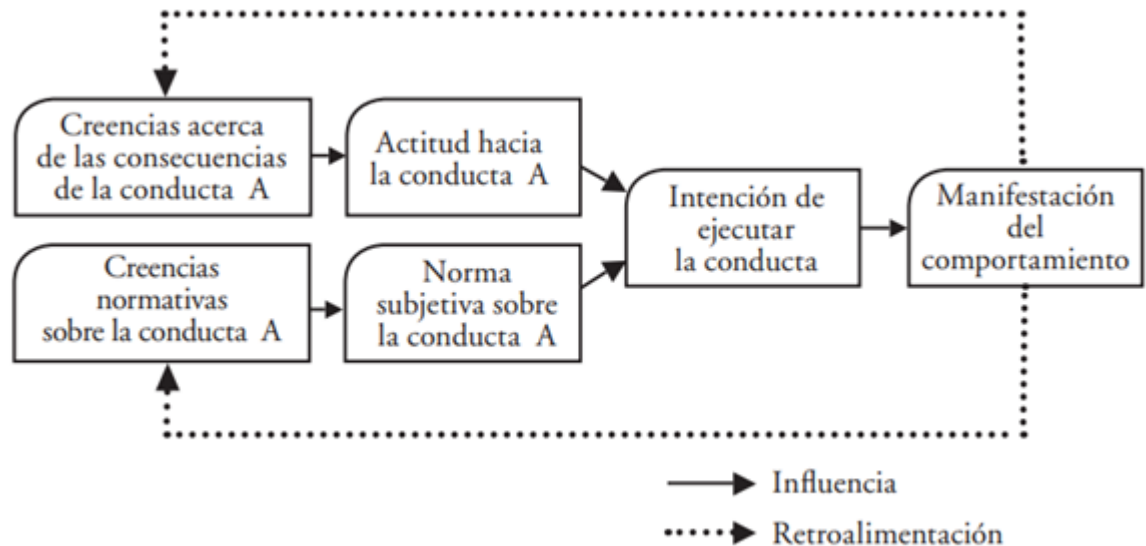


Figura 1. Modelo de Fishbein y Ajzen (1975). Teoría de la acción razonada. Tomado de Torres (2012, p.35)

Dicho lo anterior se entiende que el factor psicológico hace referencia a rasgos de la personalidad de los individuos, donde estos son los que diferencian a los estudiantes que permanecen en sus estudios culminando sus carreras y los que desertan de estas, las bases fundamentales en los procesos psicológicos fueron relacionados con la integración social y académica. Diferentes autores se basan en un modelo, en el cual se debe tener una teoría de actitud y comportamiento; la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente; ser capaz de tratar con tareas y situaciones específicas; y tener un fuerte sentido de control interno, por consiguiente, las instituciones deben disponer de sus servicios de bienestar universitario y orientación profesional, en el primer año para apoyar el éxito de los estudiantes. (Apaza y Huamán, 2012) De igual forma Lopera (2008), sugiere que la deserción “es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo (...) la idea que la decisión sobre la permanencia en los estudios se ve influenciada por las percepciones del estudiante sobre su vida universitaria.” (p. 3)

Por otro lado, se hace referencia a que los estudiantes que permanecen en sus estudios profesionales y culminan sus carreras poseen de un gran optimismo y autoestima, autocontrol, confían en sus habilidades y capacidades, y son personas perseverantes (Canales, 2009) de igual forma Velázquez y González (2017), dicen que el éxito de culminar una carrera profesional está dictado por su entorno familiar y su rendimiento académico en la

escuela, a través de estos se generan expectativas y valores que conllevan al éxito, donde Ethington en 1990, crea una teoría sobre las conductas al logro, en el que encuentra que el nivel de aspiraciones por parte del estudiante tiene gran influencia en la permanencia o deserción por parte de este, por otro lado Parra y Rodríguez (2014), afirman con base en la teoría de Ethington “el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el auto concepto académico del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.” (p. 21)

Dado lo anterior se toma la motivación como el componente esencial que impulsa el desarrollo académico y personal, estimulando así el trabajo del estudiante ayudándolo con la adaptación adecuada a la vida universitaria, con base en lo anterior, se entiende que es un individuo consciente de su proceso de construcción, que trabaja por alcanzar sus metas, logrando su “proyecto de vida” y trabajando en la versión de sí mismo (Urbina y Ovalles, 2016). Por otro lado Sánchez, Barboza y Castilla (2017) afirman que “la deserción está influenciada por comportamientos previos (...) la actitud frente a la deserción y las normas subjetivas en cuanto a la acción de desertar. Así, un estudiante que haya desertado anteriormente, es posible que lo haga en el futuro” (p.173) con base en lo anterior se toma la deserción como un ciclo el cual se puede repetir tras ocurrir la primera vez.

Por otro lado, se encuentra el **factor sociológico**, el cual es definido por Fernández, Martínez y Melipillán (2009) como “las facilidades u obstáculos para que los alumnos se integren y comprometan con la institución” (p. 29). Otra definición dada por Moreno, Pedraza y Pineda (2011) relaciona con la decisión que toma el individuo de desertar como “el producto del déficit de integración del estudiante con el ámbito de educación superior y sus demandas” (p.122). Este factor aduce a las características externas del individuo sobre su decisión de permanecer o desertar de la institución (Chaves, López, Garzón y Amadeus, 2014). Montejo, Pava, León y Reyes (2016) afirman que “son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante.” (p. 30). De igual forma este factor explica los motivos que conllevan a la deserción por parte del estudiante, haciendo referencia a su ambiente social y académico, tomándolo desde la integración que tiene el estudiante, con el medio que lo rodea en la institución. (Lopera, 2008)

De igual forma hace referencia en las características de los individuos, las instituciones y la sociedad, ya que representa el lugar que ocupa cada persona en la jerarquía social. Dado lo anterior una hipótesis de diferentes autores sostienen que los individuos no son responsables de sus fracasos o logros educativos, sino el sistema político y económico es quien lo determina (Rodríguez, 2007): según Sánchez, Navarro y García (2009) la influencia familiar y los grupos sociales de amigos, vecinos, entre otros, son parte fundamental para que el estudiante decida desertar o permanecer en la institución culminando la carrera elegida. Con base en lo anterior la influencia familiar y los grupos sociales a los que esté arraigado el individuo, son parte fundamental para que el estudiante pueda adaptarse de manera exitosa y permanezca en la institución (Camargo y Figueroa, 2014). de igual manera, la institución, pares y familia tienen un papel fundamental en la progresión del estudiante dentro de la universidad, es decir, es necesario que las instituciones tengan programas de iniciativas que ayuden al estudiante a adaptarse al modelo social que esta maneje. (Canales, 2009)

Dado lo anterior, Apaza y Huamán (2012) afirman que este factor en cuanto a la deserción va de la mano con la falta de integración de los estudiantes con la institución, donde la familia es una fuerte influencia en las expectativas y demandas, ya que aduce a la integración social del estudiante dentro de la institución, el rendimiento académico, con respecto al entorno familiar, conlleva un gran papel, ayudando en la formación integral del individuo, a afrontar las nuevas barreras que la vida universitaria trae consigo, de igual forma a atravesar las influencias socioculturales a las que se enfrentan los jóvenes, dando paso a la imagen social que se tiene de la educación, y el abandono de la misma a temprana edad. (Sánchez, 2011) También se tiene en cuenta la relación que existe entre el estudiante y los docentes, ya que se considera como un factor importante en el desarrollo social y cognitivo del estudiante (Pineda, Bermúdez, Rubiano, Pava, Suárez, Cruz, 2014). de igual manera Sánchez, Barboza y Castilla (2017) afirman que:

La familia influye de manera significativa en la construcción de expectativas que entran en juego cuando el estudiante se integra socialmente a la universidad, de modo que si se produjo una relación negativa en la familia, se podrían apreciar consecuencias que afecten su rendimiento académico, compromiso institucional, satisfacción e integración social. (p. 174)

Del mismo modo Velázquez y González (2017) dicen que “el contexto familiar es un factor determinante sobre la capacidad de integración del estudiante, ya que considera que tiene un impacto sobre la congruencia normativa y el potencial académico del individuo.” (p. 121) Por otro lado, la influencia de componentes externos al estudiante llega a generar la deserción estudiantil en los primeros 4 semestres de la carrera seleccionada, estos componentes son la integración social, el estado socioeconómico, la integración académica, el género, el promedio académico semestral y la calidad de la carrera. (Díaz, 2009) Según Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011) en este factor se toma la influencia de características externas al estudiante, donde se toma como modelo, la teoría del suicidio de Durkheim la cual plantea que el suicidio es la separación del sistema social y el individuo por su dificultad de integrarse a esta, ya que pasa lo mismo entre el estudiante y la institución y el modelo social que esta tenga. Por otro lado, se afirma que “la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior.” (Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera, 2011. p. 123)

El modelo de retención más reconocido es el de Spady (1971) basado en la interacción entre las características del ambiente, la institución y las propias del estudiante, este modelo se basa en la teoría del suicidio de Durkheim quien afirma que el suicidio es la ruptura que tiene el individuo con el sistema social al que pertenece, por su incapacidad de integrarse a este, dado lo anterior la probabilidad de suicidio incrementa cuando hay una baja incorporación a la sociedad y una baja conciencia moral; Parra y Rodríguez (2014) sustentan que “estos mismos tipos de integración afectan directamente la retención de los alumnos en la universidad (...) el medio familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas” (p. 23), donde el bajo cumplimiento de expectativas y demandas, al igual que las influencias a las que se enfrenta el estudiante en la vida universitaria pueden afectar su integración social en la institución. A continuación se mostrará un diagrama el cual explica el modelo de Spady (1971).

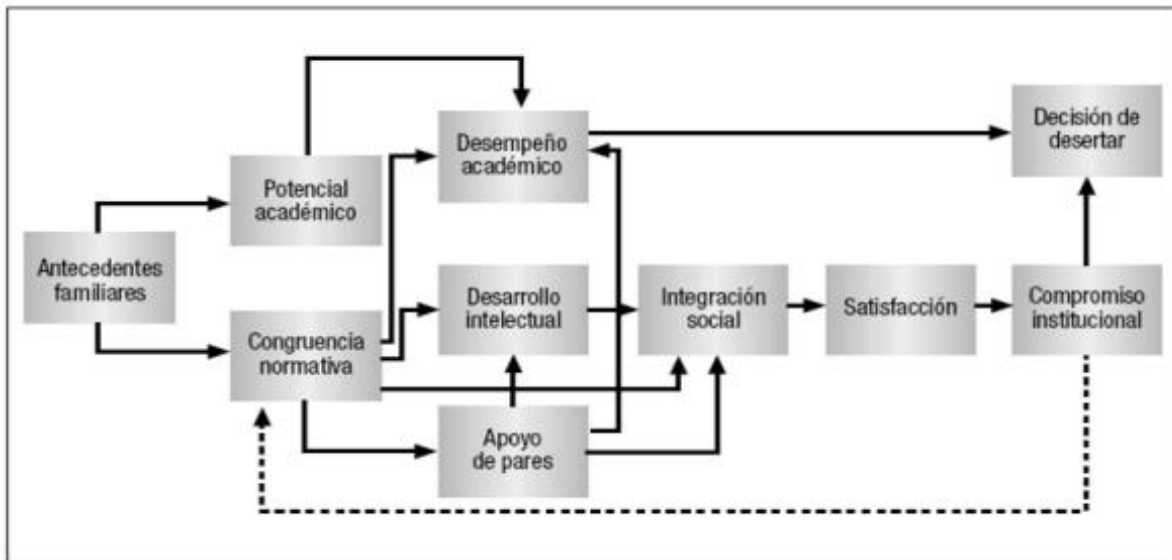


Figura. 2 Modelo de Spady. Tomado de Parra y Rodríguez (2014, p. 23)

Según Torres (2012) “para lograr una plena integración del estudiante a la vida universitaria es necesario responder adecuadamente a las múltiples solicitudes que generan los sistemas académicos y sociales de la educación superior” (p. 38), dicho lo anterior se toma como base el modelo de Spady en donde la integración social, aumenta o disminuye con base en los valores compartidos con los grupos y se incrementa el compromiso institucional. (Torres, 2012)

Por otro lado, se tiene el **factor interaccionista**, el cual según Tinto (1975, citado por Apaza y Huamán, 2012) es:

El proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración) (...) afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. (p. 83)

Con base en lo anterior, se entiende que el factor interaccionista es la relación que existe entre la persona (el estudiante) y la institución (Universidad) a la cual está inscrito, por lo que los procesos que se llevan a cabo para que los estudiantes se acoplen y se sientan cómodos con esta, se garantiza así el éxito de la carrera. De igual manera, se entiende que los

seres humanos por naturaleza buscan recompensas en las interacciones, estados emocionales y relaciones sociales por medio de la interacción con la sociedad, en ese caso se hace referencia a que la vida de un universitario es igual, dado que se busca la integración social por medio de beneficios que brinda la institución al estudiante, ya que si el individuo tiene un buen rendimiento académico y una adecuada integración social, es probable que permanezca en la institución y culmine su carrera exitosamente. (Mateus, Herrera, Perilla y Vera, 2011) De igual forma y, teniendo en cuenta el modelo de Tinto (1987) los efectos que llega a tener la interacción entre estudiante-docente garantiza o no la permanencia de este en la institución, por lo que a mayor interacción mayor probabilidad existe de que el estudiante siga en la universidad y finalice sus estudios (Canales, 2009), de igual forma Parra y Rodríguez (2014) afirman que “las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias” (p.26) son fundamentales para la vida universitaria del individuo y su relación con la sociedad.

De igual manera, se toma como base el rol que desempeña el estudiante en la institución, donde este se puede llegar a sentir acogido de menor o mayor grado, dependiendo de la calidad de sus aportes hacia la institución y la satisfacción que le genere esta, (Estévez, Castro y Granobles, 2015) según Ariza y Marín (2009) las características de este factor son las posibilidades y oportunidades que le ofrece la institución al individuo para comenzar o continuar sus estudios; por otro lado, se toman en cuenta aspectos como lo son los recursos físicos, humanos y tecnológicos de la institución, planeación de las cátedras y clases por parte de los docentes, ambiente universitario, oportunidades de financiamiento brindado por la universidad, que ayudan y le facilitan al estudiante tomar la decisión de permanecer en la institución o por el contrario desertar de esta. De igual forma, se asocian determinantes de la deserción, características propias de la institución y lo que esta le ofrece al estudiante, como lo son baja calidad de la docencia y experiencias en el aula, la comparación de beneficios y la disponibilidad de recursos, entre otros. (Lopera, 2008).

Dicho lo anterior Rodríguez (2007) hace referencia a que se debe visualizar los comportamientos de los estudiantes, y este es el reflejo de sus características tanto individuales como organizacionales y representan un punto de vista más interactivo de las experiencias estudiantiles. Por otro lado, se toma como un factor institucional desde la parte de la integración y adaptación que tiene el individuo en la vida universitaria. En este factor

prima las experiencias vividas por el estudiante en el ámbito académico y social en la universidad. (Gardner, Dussán y Montoya, 2016) Dado que por medio de las experiencias se puede o no afectar la satisfacción del estudiante frente a la institución y por ende se toma o se tiene la intención de desertar (Díaz, 2009). De igual forma, la decisión de desertar o permanecer en la institución por parte de los estudiantes se ve reflejada en los beneficios que esta ofrece a los estudiantes por medio de sus programas y actividades extracurriculares, ya que una influencia negativa de los docentes y/o otras personas de la universidad, baja calidad educativa, o programas académicos obsoletos, cansará a los estudiantes, haciendo que tomen la decisión de abandonar (desertar) el programa, dejando así la universidad y sus estudios profesionales. (Sánchez, Navarro y García, 2009)

Por otro lado Castillo (2009) afirma que los estudiantes del sistema a distancia se encuentran en dos situaciones respecto a la deserción de los programas universitarios, los cuales son la integración en el ámbito académico y social, en donde la una está relacionada con la otra, y entre mayor integración social y académica haya, mayor será el compromiso que se tiene hacia la institución y viceversa. Según Saldaña y Barriga (2010), “una interacción exitosa en ambas áreas producirá mejores canales de comunicación, apoyo de los amigos, apoyo de la facultad y afiliación colectiva, los cuales podrían modificar los compromisos iniciales del individuo en relación con sus metas educativas y de la institución” (p. 619) para que el rendimiento académico y la adecuada interacción con los docentes, al igual que la relación con los pares y la participación en actividades extracurriculares, ayude a la adaptación del estudiante en la institución haciendo que permanezca en esta y no tome la decisión de desertar.

Otro aspecto a tener en cuenta en este factor, es que se integran las diferentes variables o diferentes factores como lo son los económicos, organizacionales, psicológicos y sociales, los cuales relacionan las necesidades de apoyo económico, habilidades académicas, beneficios de la universidad y el desempeño del estudiante hacia esta, lo anterior se puede tomar como factor determinante del abandono y permanencia del individuo en la institución (Chaves, López, Garzón y Amadeus, 2014), de igual manera en este factor se toma la interacción entre el individuo y la institución como una organización, como la característica principal de la deserción o permanencia del estudiante, dando un valor subjetivo y significado por parte del estudiante a las dimensiones formales e informales de la universidad (Torres, 2012) con base en lo anterior Canales (2009) afirma que “la persistencia de los estudiantes

con sus instituciones, está fuertemente determinada por las redes y relaciones sociales de los alumnos.” (p. 10)

Respecto a lo anterior Urbina y Ovalles (2016) sustentan que la relación estudiante-docente fomentan el compromiso por parte del estudiante, tanto en su formación intelectual e individual, a parte que los hace sentir reconocidos y aceptados por los demás, también dicen que, para no tener deserción estudiantil, un docente debe tener capacidades investigativas, comunicación con los estudiantes, saber enseñar y estar abierto al diálogo con los demás. Por otro lado, cuando se construye un buen vínculo entre el individuo y la institución, se aporta a que el estudiante no tome la decisión de irse y permanece en esta, culminando sus estudios, dado esto, las universidades deben tener servicios que satisfagan a los estudiantes tanto es sus actividades, como en las características propias de los programas y la institución. (Sánchez, Barboza y Castilla, 2017)

METODOLOGÍA

Se establecieron los parámetros para realizar la búsqueda de documentos y artículos que aporten datos cualitativos, es decir es una investigación de variables cualitativas. Uno de los parámetros importantes para la selección de documentos es su fecha de publicación que es entre 2008 y 2018. Así mismo, otro parámetro es que los datos obtenidos son de universidades públicas y privadas de diferentes países, en donde los estudiantes cursen cualquier semestre, incluyendo todos los programas académicos y en los cuales se haga presente mínimo una de las tres variables de la presente investigación (factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas) que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios.

Es una investigación descriptiva, en la medida en que interesa conocer por qué y cómo se dan los factores, en la que las categorías de estudio no se manipulan porque ya han sucedido y las inferencias sobre las relaciones entre categorías se realizan sin intervención o influencia directa, porque dichas relaciones se toman tal y como se han dado en su contexto natural. Se utiliza un **diseño transversal descriptivo**, que tiene como objetivo indagar la incidencia de una o más variables en una población; la cuales son los factores psicológicos, sociológicos e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios.

Para la parte de análisis e interpretación de datos se realizó una matriz de clasificación, categorización e incidencia de los diferentes factores de investigación.

RESULTADOS

Al realizar la recopilación de 40 artículos relacionados con el tema a tratar, se han identificado una serie de características psicológicas, sociológicas e interaccionistas que inciden en la permanencia y/o deserción de estudiantes universitarios, las cuales afectan a los estudiantes pertenecientes al programa SPP, debido a que este programa toma como ente principal los factores académicos, ya que este beneficio solo lo alcanzan los estudiantes que obtienen los mejores resultados en las pruebas del estado, dándoseles la oportunidad de estudiar en una universidad de alta calidad, al igual que toma el factor económico, dado que se tiene una totalidad de créditos condonables, y un subsidio el cual le ayuda al estudiante con sus gastos básicos, esto se logra solo si el estudiante culmina con éxito la carrera elegida.

Tabla 1

Matriz Documental- Factor Psicológico

Nº	Autor	Año	Observaciones
1	Fernández, Martínez y Melipillán	2009	Características individuales de los estudiantes, como lo son la vocación, las creencias y actitudes de la persona al igual que sus habilidades y destrezas cognitivas.
2	Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera	2011	Se unen características y atributos del estudiante propios de su personalidad.
3	Chaves, López, Garzón y Amadeus	2014	La perspectiva psicológica se refiere a los rasgos de personalidad que plantean diferencias entre los que abandonan y los estudiantes que permanecen.



			Está relacionado con el bienestar social, emocional y psíquico del individuo durante la permanencia de sus actividades académicas y el lugar donde estas se realizan, además hace referencia a las habilidades que tiene el individuo para enfrentarse y adaptarse a las situaciones que la vida universitaria le presenta.
4	Ariza y Marín	2009	Se encuentra el desánimo en cuanto a las expectativas de la carrera elegida, carga académica inadecuada y complejos en cuanto a componentes de la personalidad.
5	Rodríguez y Sánchez	2005	
6	Camargo y Figueroa	2014	La motivación, la insatisfacción de expectativas, aspectos como la estabilidad emocional.
7	Gardner, Dussán y Montoya	2016	La influencia familiar, el grupo de amigos y la red de apoyo social.
8	Sánchez, Navarro y García	2009	Aspectos emocionales, de desadaptación, insatisfacción de expectativas y aspectos motivacionales.
9	Montejo, Pava, León y Reyes	2016	Como “algunos desórdenes en las funciones psicológicas básicas, como son la percepción, la memoria y la conceptualización, los cuales dificultan el aprendizaje.”
10	Rodríguez	2007	Características Mentales, motivacionales, actitudinales, etc. que intervienen en la deserción estudiantil
11	Díaz	2009	Conductas previas al ingreso a la universidad, al igual que la motivación al logro y el compromiso con metas académicas.

			Factores previos al ingreso ayudan al joven estudiante a construir su autoeficacia académica, que no es otra cosa que el juicio positivo del individuo sobre su habilidad para lograr con éxito el aprendizaje de determinada asignatura.
12	Arias	2017	
13	Apaza y Huamán	2012	La habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente; ser capaz de tratar con tareas y situaciones específicas; y tener un fuerte sentido de control interno, en donde las instituciones deben disponer de sus servicios de bienestar universitario y orientación profesional, en el primer año para apoyar el éxito de los estudiantes.
14	Lopera	2008	Debilitamiento de las intenciones iniciales y de la persistencia del individuo.
15	Canales	2009	Gran optimismo y autoestima, autocontrol, confían en sus habilidades y capacidades, y son personas perseverantes.
16	Velázquez y González	2017	Su entorno familiar y su rendimiento académico en la escuela, donde a través de estos se generan expectativas y valores que conllevan al éxito.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Factores psicológicos identificados en cuanto a la deserción

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
Motivación	Camargo y Figueroa (2014)



	Sánchez, Navarro y García (2009)
	Rodríguez (2007)
	Díaz (2009)
	Fernández, Martínez y Melipillán (2009)
Habilidades	Ariza y Marín (2009)
	Apaza y Huamán (2012)
	Arias (2017)
	Camargo y Figueroa (2014)
Estabilidad emocional	Sánchez, Navarro y García (2009)
	Ariza y Marín (2009)
	Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2014)
Personalidad	Chaves, López, Garzón y Amadeus (2014)
	Rodríguez y Sánchez (2005)
	Rodríguez y Sánchez (2005)
Expectativas	Camargo y Figueroa (2014)
	Sánchez, Navarro y García (2009)
	Fernández, Martínez y Melipillán (2009)
Actitud	Rodríguez (2007)
Bienestar social	Ariza y Marín (2009)
Destrezas	Fernández, Martínez y Melipillán (2009)
Psíquico	Ariza y Marín (2009)
Vocación	Fernández, Martínez y Melipillán (2009)
Influencia familiar y social	Gardner, Dussán y Montoya (2016)
Desadaptación	Sánchez, Navarro y García (2009)
Compromiso	Díaz (2009)
Adaptación	Apaza y Huamán (2012)
Control interno	Apaza y Huamán (2012)
Persistencia	Lopera (2008)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Factores psicológicos identificados en cuanto a la permanencia

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
Optimismo	Canales (2009)
Autoestima	Canales (2009)
Autocontrol	Canales (2009)
Habilidades y capacidades	Canales (2009)
Entorno familiar	Velázquez y González (2017)

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se encuentran 16 artículos con sus diferentes autores, los cuales identifican el factor psicológico y su relación directa con la deserción y/o permanencia de los estudiantes universitarios en las instituciones de educación superior. En esta tabla se identifica el factor psicológico y las características que lo componen de manera muy general, dado que Montejo, Pava, León y Reyes (2016) hacen referencia a la deserción como desordenes de las funciones psicológicas básicas, donde está la falta de memoria, conceptualización y percepción, lo que dificulta el aprendizaje de los estudiantes, haciendo que estos tomen la decisión de desertar de los programas académicos que ofertan las universidades, dado lo anterior, el programa SPP no cuenta con un acompañamiento adecuado a los estudiantes que van a ingresar a la universidad dejando que problemas como lo son “funciones psicológicas básicas” como se mencionó anteriormente, sean un obstáculo para que los estudiantes culminen sus estudios profesionales.

De igual forma, cuando se hace referencia a las características del factor psicológico se encuentra que Chaves, López, Garzón y Amadeus (2014), dicen que la perspectiva

psicológica hace énfasis en los rasgos de la personalidad donde se encuentran diferencias entre los estudiantes que desertan y los que permanecen en la institución y Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011), afirman que se unen características y atributos propios de la personalidad del estudiante. Con base en lo anterior, el programa SPP no cuenta con las herramientas adecuadas para crear adherencia en los estudiantes frente a las instituciones, haciendo que estas enfrenten la problemática por si solas, donde los diferentes programas y departamentos como los son el área de bienestar universitario y de talento humano, creen proyectos y actividades que ayuden a los estudiantes a permanecer en las instituciones y no deserten de estas, pero dado que el factor psicológico es un agente interno del individuo los proyectos por si solos no sirven, dado esto el programa de SPP debe crear formatos que ayuden a los estudiantes con la orientación vocacional para que estén seguros de que es lo que quieren estudiar y a que se van a dedicar en sus vidas.

En la Tabla 2 se encuentran las características psicológicas que influyen en la deserción de estudiantes universitarios, donde la motivación que tiene el estudiante es el ente principal de estas decisiones, esto es basado en los datos arrojados por la matriz documental ya que cuatro autores en sus diferentes artículos lo mencionan (Camargo y Figueroa, 2014; Sánchez, Navarro y García, 2009; Rodríguez, 2007; y Díaz, 2009) en donde la motivación es la característica principal que tiene el estudiante al ingresar a la universidad, pero este se va debilitando a medida que no tiene cumplimiento de expectativas, ya que estas dos características van muy de la mano, y la una se complementa con la otra. De igual forma, las diferentes habilidades que tiene el individuo a nivel personal son herramientas que lo ayudan a seguir adelante y vencer los diferentes obstáculos que se presentan en la vida universitaria, autores como Fernández, Martínez y Melipillán (2009); Ariza y Marín (2009); Arias (2017); y Apaza y Huamán (2012) afirman que los individuos que no poseen habilidades de adaptación a los nuevos cambios y no son capaces de superar situaciones específicas en la vida, son personas que tienen mayor probabilidad de desertar, de aquellas sí son capaces de dominar estos aspectos y adquirir y desarrollar las diferentes capacidades.

Siguiendo esta misma línea de deserción se evidencia que la estabilidad emocional, la personalidad y el no cumplimiento de expectativas son características que inciden en la toma de decisión para desertar de los programas académicos que ofrecen las diferentes instituciones, frente a esto, autores como Camargo y Figueroa (2014); Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2014); Rodríguez y Sánchez (2005), hacen referencia que las

características están relacionadas y que la una puede llevar a la otra, haciendo que la decisión de desertar tenga más fuerza. Con base en lo anterior, se identificó que el programa SPP no cuenta con herramientas que ayuden a los estudiantes a cumplir con las expectativas propuestas, dando paso a que las universidades se encuentren con una problemática y es que los estudiantes, aun cuando entran a estudiar una carrera profesional es posible que no sepan lo que quieren, haciendo que la deserción sea un tema fuerte, el cual invita a la reflexión si el estado está invirtiendo millones de pesos, sin tomar en consideración elementos básicos que garanticen la permanencia.

Por otro lado, están los estudiantes que permanecen en las universidades culminando sus estudios en un 100% en donde el estado es el principal patrocinador por medio del programa SPP, concediendo en su totalidad los créditos de la carrera electa. En la tabla 3 se encuentran las diferentes características psicológicas en cuanto a la permanencia en las instituciones que tienen los estudiantes universitarios, Canales (2009) y, Velázquez y González (2017) afirman que estas características son habilidades que se obtienen y desarrollan en la escuela, dando paso al optimismo, autoestima, autocontrol, entorno familiar y habilidades y capacidades para enfrentarse a la vida universitaria, tanto académicamente, socialmente, como emocionalmente, para así poder desarrollar y potencializar los diferentes conocimientos obtenidos en un 100%

Tabla 4

Matriz Documental- Factor Sociológico

N°	Autor	Año	Observaciones
1	Fernández, Martínez y Melipillán	2009	Facilidades u obstáculos para que los alumnos se integren y comprometan con la institución.
2	Moreno, Pedraza y Pineda	2011	El producto del déficit de integración del estudiante con el ámbito de educación superior y sus demandas.
3	Chaves, López, Garzón y Amadeus	2014	Características externas del individuo sobre su decisión de permanecer o desertar de la institución.
4	Montejo, Pava,	2016	Características familiares y socioeconómicas de los estudiantes,



	León y Reyes		tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante.
			Su ambiente social y académico, tomándolo desde la integración
5	Lopera	2018	que tiene el estudiante, con el medio que lo rodea en la institución.
6	Rodríguez	2007	el sistema político y económico.
	Sánchez,		La influencia familiar y los grupos sociales de amigos, vecinos,
7	Navarro y	2009	entre otros, son parte fundamental para que el estudiante decida desertar o permanecer en la institución culminando la carrera electa.
	García		
			La influencia familiar y los grupos sociales a los que esté arraigado el individuo son parte fundamental para que el estudiante pueda adaptarse de manera exitosa y permanezca en la institución.
8	Camargo y	2014	
	Figueroa		
9	Canales	2009	La institución, pares y familia tienen un papel fundamental en la progresión del estudiante dentro de la universidad.
	Apaza y		
10	Huamán	2012	La falta de integración de los estudiantes con la institución, donde la familia es una fuerte influencia.
	Pineda,		
	Bermúdez,		La relación que existe entre el estudiante y los docentes ya que se
11	Rubiano, Pava,	2014	considera como un factor importante en el desarrollo social y cognitivo del estudiante.
	Suárez, Cruz		
	Sánchez,		La familia influye de manera significativa en la construcción de expectativas que entran en juego cuando el estudiante se integra socialmente a la universidad.
12	Barboza y	2017	
	Castilla		
	Velázquez y		El contexto familiar como un factor determinante sobre la capacidad de integración del estudiante.
13	González	2017	
14	Díaz	2009	La integración social, el estado socioeconómico, la integración

académica, el género, el promedio académico semestral y la calidad de la carrera.

	Mateus, Herrera,		Influencia de características externas.
15	Perilla, Parra y Vera	2011	La deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior.
16	Parra y Rodríguez	2014	El medio familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas.
17	Torres	2012	La integración social, aumenta o disminuye con base en los valores compartidos con los grupos y se incrementa el compromiso institucional.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Factores sociológicos identificados en cuanto a la deserción

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
	Montejo, Pava, León y Reyes (2016)
	Parra y Rodríguez (2014)
Influencia familiar	Sánchez, Barboza y Castilla (2017)
	Sánchez, Navarro y García (2009)
	Camargo y Figueroa (2009)
	Fernández, Martínez y Melipillán (2009)
	Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011)
Falta de Integración	Apaza y Huamán (2012)
	Díaz (2009)

Chaves, López, Garzón y Amadeus (2014)

Características externas

Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011)

Montejo, Pava, León y Reyes (2016)

Económico

Rodríguez (2007)

Lopera (2018)

Integración social

Torres (2012)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Factores sociológicos identificados en cuanto a la permanencia

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
	Parra y Rodríguez (2014)
	Velázquez y González (2017)
Familia	Sánchez, Barboza y Castilla (2017)
	Canales (2009)
Integración	Díaz (2009)
Estado socio-económico	Díaz (2009)
Demandas	Parra y Rodríguez (2014)
La institución	Canales (2009)

Fuente: Elaboración propia

En el factor sociológico como ya se explicó anteriormente, se encuentra todo lo que tiene que ver con las relaciones sociales que logra el individuo, tanto dentro como fuera de la universidad, en la tabla 4 se encuentran 17 autores, los cuales hacen referencia sobre este factor de manera general, ya que explican que es y cuáles son las características tanto de estudiantes desertores, como de estudiantes que permanecen en los diferentes programas. En

donde Torres (2012), dice que la integración social puede aumentar o disminuir con base en los valores compartidos en los diferentes grupos, aparte de eso se resaltan algunos autores como Parra y Rodríguez (2014); Torres (2012); Díaz (2009) quienes, toman como base el modelo de Spady (1971), quien se basó en el modelo del suicidio de Durkheim, para realizar sus diferentes análisis y así llegar a la conclusión de cuáles son las características sociológicas que influyen en la toma de decisiones para desertar.

En la tabla 5 se encuentran las diferentes características que se relacionan con la deserción de estudiantes en cuanto al factor sociológico, dado lo anterior se evidencia que la influencia familiar es la principal característica que tienen los alumnos a la hora de desertar, autores como Montejo, Pava, León y Reyes (2016); Parra y Rodríguez (2014); Sánchez, Barboza y Castilla (2017); Sánchez, Navarro y García (2009); y Camargo y Figueroa (2009) afirman que esto se da debido a que los familiares en todo momento están presente en la vida de un individuo, y ya sea la importancia que estos le den a la educación se reflejará notoriamente en los estudiantes, los cuales hacen parte de los diferentes programas que ofrecen las universidades. El programa SPP no cuenta con ninguna herramienta que lo ayude a evaluar a los aspirantes previo a su ingreso a la educación superior, ya que se basan únicamente en los resultados de las pruebas saber 11 del estado y el estrato económico de los estudiantes que obtienen estos resultados. Lo que se convierte en una falencia importante y que desde este estudio los investigadores se permiten recomendar a las Universidades de alta calidad que son las invitadas a recibirlos. Una herramienta muy conocida para promediar si un estudiante va a desertar o permanecer en la institución es realizar una búsqueda de antecedente familiares en cuanto al nivel socio-económico y antecedentes del nivel de educación de las personas cercanas, que por lo general son los padres y hermanos.

De igual forma, otra de las características que se vinculan a la hora de desertar es la falta de integración que lleva el estudiante, esto se relaciona como la segunda causa más frecuente, tomando como base la revisión documental y la tabla 5, en donde se evidencia que Fernández, Martínez y Melipillán (2009); Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011); Apaza y Huamán (2012); y Díaz (2009) la toman como una característica principal a la hora de desertar, en cuanto al programa de SPP esto se evidencia en que muchos de los jóvenes que hacen parte de este programa son personas que viven en pequeños municipios, o zonas rurales del país y para poder estudiar o mejorar sus desplazamientos se van a vivir a la ciudad más cercana para empezar sus vidas universitarias, dado lo anterior se evidencia que muchas

veces la adaptación a estos cambios no es buena y que dado a que las universidades que oferta el programa SPP son las más costosas a nivel nacional, no se lleva un proceso adecuado en cuanto a la adaptación, en donde es posible que el estudiante se siente alejado y rechazado por sus compañeros y demás integrantes de la universidad que conforman el núcleo institucional, haciendo que este tome la decisión de desertar del programa seleccionado.

Por otro lado, se toman las características que tienen los estudiantes que continúan con sus estudios, culminando así sus procesos profesionales, en la tabla 6, se observa que la característica principal en la permanencia de los estudiantes es la familia, en donde se toma la influencia positiva que esta implanta en los estudiantes y el apoyo constante que esta ofrece, autores como Parra y Rodríguez (2014); Velázquez y González (2017); Sánchez, Barboza y Castilla (2017); y Canales (2009) afirman que el componente familiar es una de las principales fuentes que expone a los estudiantes a expectativas y cuando estas se cumplen, el éxito de la permanencia en la institución es mayor. De igual forma, se encuentran otras características que influyen en la permanencia de los estudiantes como lo son una buena integración en el medio social en el que se relaciona la universidad. Canales (2009), afirma que la influencia de la institución en el estudiante debe ser la adecuada, para que este se integre con mayor facilidad, donde el programa SPP no cuenta con ninguna herramienta que ayude a los estudiantes en estos procesos, trasladando toda la responsabilidad a las universidades y sus diferentes programas, quienes resultan siendo los directos y únicos responsables de dar acompañamiento al estudiante con su adaptación.

Tabla 7

Matriz documental- Factor Interaccionista

Nº	Autor	Año	Observaciones
1	Apaza y Huamán.	2012	El factor interaccionista es el proceso de permanencia en la educación superior de acuerdo con las experiencias sociales y académicas vivenciadas, si el estudiante percibe que estás le traen beneficios permanecerá en la institución.
2	Mateus, Herrera,	2011	Si el individuo encuentra beneficios por parte de la



	Perilla y Vera.		institución, es más probable que permanezca en la ella y culmine su carrera exitosamente.
3	Canales	2009	A mayor interacción con la institución mayor probabilidad de permanencia en la misma. “las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que, por otro lado, son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias” (p.26)
4	Parra y Rodríguez	2014	
5	Estévez, Castro y Granobles	2015	El estudiante puede sentirse acogido en un mayor o menor grado de acuerdo con la satisfacción que esta le genere.
6	Ariza y Marín	2009	El grado en que un estudiante se siente acogido por la institución depende de las oportunidades que esta le ofrece en cuanto a sus estudios, los recursos, sus docentes, el ambiente universitario y las opciones de financiamiento.
7	Lopera	2008	Dentro de las características de la deserción se encuentra la baja calidad docente y experiencias en el aula, la comparación de beneficios y la disponibilidad de recursos, entre otros.
8	Rodríguez	2007	El comportamiento de los estudiantes es el reflejo de sus experiencias.
9	Gardner, Dussán y Montoya	2016	La adaptación e integración que tiene el estudiante en la vida universitaria es un factor institucional que permite evidenciar las experiencias tanto en el ámbito académico como social.



- | | | | |
|----|---------------------------------|------|---|
| 10 | Díaz | 2009 | Por medio de las experiencias se puede o no afectar la satisfacción del estudiante frente a la institución y por ende se toma la intención de desertar. |
| 11 | Sánchez, Navarro y García | 2009 | La decisión de desertar puede encontrarse influenciada por los docentes o personas de la universidad, la baja calidad educativa o los programas académicos obsoletos. |
| 12 | Castillo | 2009 | Entre mayor sea la integración social y académica de la institución, mayor será el compromiso que el estudiante presente frente a esta. |
| 13 | Saldaña y Barriga | 2010 | “Una interacción exitosa en ambas áreas producirá mejores canales de comunicación, apoyo de los amigos, apoyo de la facultad y afiliación colectiva, los cuales podrían modificar los compromisos iniciales del individuo en relación con sus metas educativas y la institución.” (p.619) |
| 14 | Chaves, López, Garzón y Amadeus | 2014 | Algunos de los factores determinados para el abandono o permanencia en la institución pueden ser económicos, organizacionales, psicológicos y sociales. |
| 15 | Torres | 2012 | La interacción entre el individuo y la institución como una organización es la característica principal para determinar la deserción o permanencia del estudiante. |
| 16 | Canales | 2009 | “La persistencia de los estudiantes con sus instituciones está fuertemente determinada por las redes y relaciones sociales de los alumnos” (p.10) |
| 17 | Urbina y Ovalles | 2016 | La adecuada relación establecida entre estudiante-docente |

es esencial para evitar la deserción, el docente debe contar con capacidades investigativas, comunicación, saber enseñar y estar abierto al diálogo.

18 Sánchez, Barboza y Castilla 2017 Las instituciones deben contar con características propias de sus programas y responder a las actividades de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Factores identificados en cuanto a la deserción

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
	Lopera (2008)
Calidad de docente	Sánchez, Navarro y García (2009) Lopera (2008)
Experiencias en el aula	Parra y Rodríguez (2014)
Disponibilidad de recursos	Lopera (2008)
Comportamiento	Rodríguez (2007)
Adaptación	Gardner, Dussán y Montoya (2016)
Integración	Gardner, Dussán y Montoya (2016)
Programas académicos obsoletos	Sánchez, Navarro y García (2009)
interacción	Torres (2012)
Apoyo a las actividades estudiantiles	Sánchez, Barboza y Castilla (2017)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9

Factores identificados en cuanto a la permanencia

CARACTERÍSTICAS	AUTORES QUE LO MENCIONAN
	Apaza y Huamán (2012)
Interacción	Canales (2009) Saldaña y Barriga (2010)

	Torres (2012)
	Rodríguez (2007)
Experiencias	
	Díaz (2009)
	Estévez, Castro y Granobles (2015)
satisfacción	
	Díaz (2009)
	Saldaña y Barriga (2010)
Relaciones entre alumnos	
	Canales (2009)
Vivencias	Gardner, Dussán y Montoya (2016)
Beneficios institucionales	Mateus, Herrera, Perilla y Vera (2011)
oportunidades	Ariza y Marín (2009)
Integración social	Castillo (2009)
Relación estudiante - docente	Urbina y Ovalles (2016)
<i>Fuente: Elaboración propia</i>	

En el factor interaccionista se toma como base 18 artículos los cuales están reflejados en la tabla 7, estos definen y categorizan este factor, dando a conocer las características que componen este factor, y los determinantes para la deserción y/o permanencia de un estudiante universitario dentro de la institución, se toma como base que el factor interaccionista es la relación entre el individuo y la institución como un ente (Torres, 2012) dado lo anterior el programa SPP, aunque no cuenta con las herramientas propias para que este factor no se dé de manera frecuente, las políticas del programa ayudan a garantizar que la deserción no se encuentre muy relacionada con este factor, dado a que las universidades con las cuales se tiene el convenio son instituciones de educación superior de alta calidad, las cuales cuentan con el mejor talento humano a su disposición, al igual que con las mejores instalaciones del país.

Dado lo anterior en la tabla 8 se encuentran las características que inciden en la deserción de estudiantes universitarios, dando como ente principal a la calidad de los docentes y las experiencias en el aula de clase, ya que si estas son malas y no cumplen con las expectativas propuestas por el estudiante, este se desmotivará y tomará la decisión de abandonar la institución. Lopera (2008). Sánchez, Navarro y García (2009) y Parra y Rodríguez (2014) afirman que estas dos características son las principales para que el estudiante tome la decisión de desertar de los programas. En cuanto a las dos características

anteriormente mencionadas, se hace relación que la una va de la mano con la otra, si un docente no tiene dominio del tema, lo más probable es que las experiencias en el aula de clase no sean satisfactorias y no cumplan con las expectativas que el estudiante se planteó al inicio del semestre, cabe aclarar que dado que las universidades con las que el programa SPP tiene convenio son instituciones de educación superior acreditadas de alta calidad, como se mencionó anteriormente, los docentes están perfectamente calificados para trabajar con y para personas, dándole un alto estatus a la educación que ofrecen estas instituciones, al igual que son personas que tienen diferentes estudios y especializaciones en temas concretos los cuales transmiten a sus estudiantes.

Por otro lado están las características que ayudan a la permanencia de los estudiantes en las instituciones de educación superior, en la tabla 9 se evidencia que las diferentes interacciones que logra hacer el individuo en la institución es el ente principal para que los estudiantes no abandonen los programas que eligieron en un principio, esto se basa en los autores Apaza y Huamán (2012); Canales (2009); Saldaña y Barriga (2010); y Torres (2012); de igual forma se toman las experiencias y la satisfacción que tiene el estudiante, tanto con la facultad escogida, como con la universidad electa, dando paso a la integración en su totalidad con la institución y la permanencia en esta.

Cabe resaltar que el programa SPP al tener convenio con estas instituciones, este factor no se debería presentar a la hora de desertar de estas, pero si se toma como un factor importante que incide en la permanencia de los estudiantes, haciendo que estos culminen sus estudios profesionales en el tiempo establecido por el mismo.

CONCLUSIONES

Luego de los resultados obtenidos se logró concluir que tanto el factor psicológico, sociológico e interaccionista juegan un papel fundamental en la deserción y/o permanencia del estudiante universitario y sobre todo de aquellos que pertenecen al programa SPP debido a que son características que no se tienen en cuenta por parte de dicho programa.

Dentro del factor psicológico se identificó que la característica más importante o de mayor influencia a la hora de desertar de los programas académicos universitarios, es la motivación y las expectativas que tiene el estudiante al ingresar a la universidad, ya que se va debilitando

a medida que no se tiene cumplimiento de esta y esto conlleva a un abandono de su proceso académico. De igual forma, se encontró que las diferentes habilidades que tiene el individuo a nivel personal son necesarias para seguir adelante en su proceso y vencer las diferentes barreras que se presentan en la vida universitaria, como también lo son, la vocación, la personalidad, el compromiso, la adaptación, el control interno y la estabilidad emocional. Y, por otro lado, el optimismo, autoestima, autocontrol, entorno familiar, habilidades y capacidades para enfrentarse a la vida universitaria, son la principal característica que presentan aquellos estudiantes que si culminan sus estudios universitarios.

En cuanto al factor sociológico, la influencia familiar que puede tener el estudiante es la principal característica identificada tanto en los estudiantes que desertan como los que permanecen, ya que el círculo familiar por lo general está presente en la vida del individuo y cualquier cosa que se le aconseje será de gran importancia o tomada en cuenta para la toma de alguna decisión en su vida universitaria. Por ende, los estudiantes pertenecientes al programa SPP se han visto afectados en este factor ya que el programa no cuenta con ninguna herramienta o acompañamiento que fortalezca estos lazos y permitan mejores resultados. De igual forma, se encontraron otras características que se vinculan a la hora de desertar, como lo es la falta de integración por parte del estudiante con la institución o sus compañeros, y en programa de SPP esto se evidencia de manera clara ya que muchos de los jóvenes que hacen parte de este programa son personas que viven en pequeños municipios, o zonas rurales del país y el proceso de integración a la comunidad universitaria capitalina de presenta algo compleja y difícil de llevar; pero esta integración cuando se da de la mejor manera, se convierte en una característica primordial para el estudiante que permanece en la institución.

Por último, en cuanto al factor Interaccionista, la deserción de los estudiantes universitarios se da principalmente por la calidad de los docentes y las experiencias que se viven en el aula de clase, ya que, si estas no son buenas o sencillamente no cumplen con las expectativas que tiene el estudiante desde un principio, se desmotivará y tomará la decisión de no continuar en el programa académico. Estas dos características identificadas, por lo general se presentan cuando el docente no tiene conocimiento o dominio del tema, lo que generará que las experiencias en el aula de clase no sean satisfactorias y no cumplan con las expectativas que el estudiante se planteó al inicio del semestre. Por otro lado, se identificaron las principales características que favorecen a la permanencia de los estudiantes en las instituciones de

educación superior, como lo es la interacción que genera el individuo en la institución y las personas que allí trabajan, las experiencias que desarrolla en la institución, las oportunidades, el apoyo que les brindan y los beneficios institucionales, dando paso a la adherencia con la institución y la permanencia en esta.

REFERENCIAS

- Aparicio, M. (2012) La deserción universitaria como parámetro de calidad y su relación con factores psicosociales. *Revista Diálogo*, (20) 145-166. Recuperado de: http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/18387/CONICET_Digital_Nro.18357.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apaza, E., & Huamán, F. (2012) Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, (1) 77-86. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4676/467646124005.pdf>
- Arias, D. (2017) Persistencia Académica En Un Programa De Nivelación Universitario Venezolano: Caso Universidad Simón Bolívar. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 11 (2) 290-307. Recuperado De: <http://Revistas.Upc.Edu.Pe/Index.Php/Docencia/Article/View/512/600>
- Ariza, S., & Marín, D. (2009) Factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores. *Redalyc*, (4) 72-85. Recuperado de: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320349840_35.pdf
- Camargo, A., & Figueroa, L. (2014) Estrategias de permanencia estudiantil del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Libre. (Trabajo de grado de la Universidad Libre) Recuperado de:

<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8125/proyecto%20permanencia%2029-10-2014.pdf?sequence=1>

Canales, A. (2009) Entendiendo la permanencia de estudiantes vulnerables en el sistema universitario. *CICES*, 1-38. Recuperado de: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341265959_633.pdf

Castillo, M. (2009) Tasas De Deserción En La Universidad Estatal A Distancia De Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8 (1) 1-32. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9323/17792>

Castro, V. (2016). Análisis de formulación del programa “*Ser Pilo Paga*”. (Tesis de pregrado, Universidad de los Andes). Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12526/1136883855-2016.pdf?sequence=1>

Chaves, H., López, N., Garzón, L., & Amadeus, A. (2014) Determinación de factores de permanencia (retención) estudiantil en la Corporación Tecnológica de Bogotá, periodo 2008-2011. *Redalyc*, 16 (2) 260-277. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99331125004.pdf>

Colombia Aprende. (2016) ¿Qué es ser pilo paga? Recuperado el 25 de abril de 2018 de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/90402>

Díaz, C. (2008) Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria Chilena. *Scielo*, 34 (2) 65-86. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052008000200004&script=sci_arttext&tlng=en

Díaz, C. (2009) Factores de deserción estudiantil en ingeniería: Una aplicación de modelos de duración. *Información Tecnológica*, 20 (5) 129-145. Doi: 10.1612/inf.tecnol.4095it.08

- Escanés, G., Herrero, V., & Merlino, A. (2013) El estudio de la permanencia de estudiantes en la universidad: Elementos para la aplicación de un modelo de duración. *Cuaderno de educación*, 1-15. Recuperado de: <http://web.a.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=5f0d559b-578b-4808-9162-20064408e84b%40sessionmgr4009>
- Estévez, J., Castro, J., & Granobles, H. (2015) La educación virtual en Colombia: exposición de modelos de deserción. *Revista de Innovación Educativa*, 7 (1) 1
- Fernández, M., Corengia, A., & Durand, J. (2014) Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. 10 (17) 85-96. DOI: <https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.787>
- Fernández, O., Martínez, M., & Melipillán, R. (2009) Estrategias de aprendizaje y autoestima. Su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Scielo*, 35 (1) 27-45. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v35n1/art02.pdf>
- Gardner, L., Dussán, C., & Montoya, D. (2016) Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. *Revista Colombiana de Educación*, (70) 319-340. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413644492015.pdf>
- Himmel, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción en la educación superior. *Gestión Universitaria Integral del Abandono*, 91-107
- Lopera, C. (2008) Determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía Universidad del Rosario. *Borradores de Investigación*, (95) 1-25. Recuperado de: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318975055Determinantes%20de%20la%20desercion%20universitaria%20en%20la%20facultad%20de%20economia%20universidad%20del%20rosario.pdf>

- Mateus, M., Herrera, C., Perilla, C., Parra, G., & Palma, A. (2011) Factores presentes en la deserción universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad De San Buenaventura, sede Bogotá en el periodo comprendido entre 1998-2009. *Scielo*, 5 (1) 121-133. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v5n1/v5n1a11.pdf>
- Mendoza, L., Mendoza, U., & Romero, D. (2014) Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior. *Escenarios*, 12(2), 130-137. Recuperado de:
<http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/320/295>
- Ministerio de Educación (2015) Razones por las que congresistas quieren impedir que IES cobren matrículas extraordinarias. Recuperado el 18 de marzo de <http://www.universidad.edu.co/index.php/noticias/14877-razones-por-las-que-congresistas-quieren-impedir-que-ies-cobren-matriculas-extraordinarias>
- Montejo, F., Pava, G., León, K., & Reyes, N. (2016) Relación de factores de la vida universitaria con la persistencia estudiantil, en estudiantes de primer semestre. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 13 (31) 28-36. Recuperado de:
<http://web.b.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=9bf60190-5bc4-4c97-ae09-92f1d1162ae8%40sessionmgr104>
- Moreno, I., Pedraza, A., & Pineda, C. (2011) Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. *Educación*, 14(1); 119-135. Recuperado de: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320856257_298.pdf
- Navarro, N., Redondo, O., Contreras, J., Romero, C., & Zapata, A. (2017) Permanencia y deserción versus autoeficacia de estudiantes universitarios: un desafío de la calidad educativa. *La Sallista de Investigación*, 14 (1), 198-206. doi: 10.22507/rli.vl4n1a7
- Olave, G., Rojas, I., & Cisneros, M. (2013) Deserción universitaria y alfabetización académica. *Educ. Educ.*, 16 (3) 455-471. Recuperado de:

<http://web.b.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=a84f8288-4adc-4431-bffa-8fb3559f2f89%40sessionmgr102>

Parra, D., & Rodríguez, A. (2014) Factores que inciden en la permanencia académica de los estudiantes de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia “UNAD”_CEAD Facatativá. (Tesis de Grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia) Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2794/1/1070953668.pdf>

Passarini, J., Santiviago, C., Ramos, S., Álvarez, A., León, F., & Iñigo, E. (2017) Aporte de los programas de apoyo a la permanencia de los estudiantes a la acreditación de carreras universitarias: el caso del Programa de Respaldo al Aprendizaje de la Universidad de la República de Uruguay. *Revista Cubana de Educación Superior*, 3. 38-54. Recuperado de: <http://web.b.ebscohost.com/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=1561241a-863e-4aed-be31-0134c0e0dfec%40sessionmgr120>

Pineda, C., Bermúdez, J., Rubiano, A., Pava, N., Suárez, R., & Cruz, F. (2014) Compromiso estudiantil y desempeño académico en el contexto universitario colombiano. *Relieve*, 20 (2) 1-20. DOI: 10.7203/relieve.20.2.4238

Rodríguez, A., & Sánchez, M. (2005) La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5. 1-22. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9186/17625>

Rodríguez, E. (2007) Factores asociados a la deserción estudiantil en las cohortes 2005 y 2006 del programa de licenciatura en inglés-francés de la Universidad de Nariño. (Trabajo de Grado, Universidad de Nariño). Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-323185_recurso_6.pdf

- Saldaña, D., & Taylor, S. (2008) Influencia de factores individuales, academicos y socioeconomicos en la deserción de los estudiantes de psicología de la universidad de Nariño desde el semestre B de 2000 hasta el semestre A de 2007. 1-127 Recuperado de:
http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-323185_recurso_15.pdf
- Saldaña, M., & Barriga, O. (2010) Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. *Revista de Ciencias Sociales*, 16 (4) 616-628. Recuperado de:
http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341263078_5539.pdf
- Sánchez, F. (2011) Del Éxito Escolar A La Reducción Del “Abandono Escolar Temprano”. *Faes*, 8 (37) 143-165. Recuperado de:
http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320433108_08.pdf
- Sánchez, G., Barboza, M., & Castilla, H. (2017) Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, (69) 169-191. Recuperado de:
<https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/4075/3202>
- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (2009) Factores De Deserción Estudiantil En La Universidad Surcolombiana. 97-103. Recuperado de:
http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319757570_14.pdf
- Suárez, N., & Díaz, L. (2015) Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de salud pública*, 17 (2) 300-313. DOI: <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>
- Torres, L. (2012) Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. *Editorial Pontificia Universidad Javeriana*, 1-172. Recuperado de:
<http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>

Urbina, J., & Ovalles, G. (2016) Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. *Scielo*, 12 (1) 27-37. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a02.pdf>

Velázquez, Y., & González, A. (2017) Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso uamm-uat. *Revista de la Educación Superior*, 46 (184) 117-138. Recuperado de: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/FDF70D8C1597587BD71F53547F21B2E71EF56FF8BD07D3797C3795A0BCF5DE1372CC51ABEF50F4B361C7523BEA4ADD05>