

Datos de memoriales años 2017.

Autores:

- Daniel Andrés Alvarado Lugo.
- Maria José Hernández.
- Cesar Gaitan Peñaloza.
- Cristian Hernandez.

Docente investigadora: Sandra Patricia Ramírez Montes.

Resumen:

El presente memorial tuvo como objetivo el desarrollo investigativo de un caso hipotético que se presentó al Instituto Iberoamericano de la Haya por parte de estudiantes investigadores que hacen parte del semillero de investigación: Jurisprudencia de la Corte Penal Internacional adscrito al semillero de Derecho Público Francisco de Vitoria el cual cuenta con calificación A. El memorial resuelve principales problemas jurídicos nacionales e internacionales en materia de Derecho Penal Internacional, Derechos Humanos, Justicia Transicional entre otros temas de relevancia académica y jurídica.

Las principales cuestiones jurídicas que se demostraron por parte de la Defensa, Víctimas y Fiscalía fueron: Se argumentó si a efectos de la determinación de la pena, deben considerarse las circunstancias de los crímenes atendiendo a una jerarquización entre ellos, de igual forma si existe una determinación de la pena para una jerarquía de gravedad entre las diferentes formas de responsabilidad, si se deben considerar como agravantes los actos de violencia de las masacres de Ritichí, Mídor y Leloi y si es acertado considerar como atenuante la declaración de culpabilidad del condenado y su ofrecimiento de dinero a las víctimas para posteriormente analizar si se debe proceder con el decomiso de los bienes de XtraTodo.

BIBLIOGRAFÍA.

Corte IDH:

1. Corte IDH, Caso Villagrán Morales y otros Vs. Guatemala, fondo, Sentencia 19 de noviembre 1999, párrs. 174-176.
2. Corte IDH, Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, fondo, Sentencia 29 de julio 1988.
3. Corte IDH, Bámaca-Velásquez Vs. Guatemala, fondo, Sentencia 25 de

noviembre 2000.

4. Corte IDH, Barrios Altos Vs. Perú, fondo, Sentencia 14 de marzo 2001.

5. Corte IDH, Masacre de Mapiripán Vs. Colombia, fondo, Sentencia 15 septiembre 2005.

6. Corte IDH, Almonacid Arellano et al Vs. Chile, fondo, Sentencia 26 de septiembre 2006.

7. Corte IDH, La Cantuta Vs. Perú, fondo, Sentencia 29 de noviembre 2006.

8. Corte IDH, Caso Blake Vs. Guatemala, fondo, Sentencia, 24 de enero 1998.

9. Corte IDH, Caso El Amparo Vs. Venezuela, fondo, Sentencia, 18 de enero 1995.

10. Corte IDH, Caso Aloeboetoe et al Vs. Surinam, fondo, Sentencia, 10 de septiembre 1993.

11. Corte IDH, Neira Alegría y otros Vs. Perú, fondo, Sentencia, 19 de enero 1995.

12. Corte IDH, Caso Valle Jaramillo Vs. Colombia, fondo, Sentencia, 27 de noviembre 2008.

Corte Penal Internacional:

1. CPI, Fiscalía Vs. Bemba, Decisión de confirmación de cargos, ICC-01/05-01/08, SCP, 15 de junio de 2009.

2. CPI, Fiscalía Vs. Bemba, Sentencia de conformidad con el artículo 76 del Estatuto de Roma, ICC-01/05-01/08, 21 de junio de 2016.

3. CPI, Fiscalía Vs. Katanga, Sentencia de conformidad con el artículo 74, ICC-01/04-01/06, 7 de marzo de 2014.

4. CPI, Fiscalía Vs. Katanga, Sentencia de conformidad con el artículo 76 del Estatuto de Roma, ICC-01/04-01/06, 23 de mayo de 2014.

5. CPI, Fiscalía Vs. Ahmad al Faqi Al Mahdi, Juicio y sentencia, ICC-01/12-01/15, 27 de septiembre de 2016.

6. CPI, SCP, Fiscalía Vs. Callixte Mbarushimana, Confirmación de cargos, ICC-01/04-01/10-465 Red, 16 de diciembre de 2011.

7. CPI, Fiscalía Vs. Lubanga. Sentencia de conformidad con el artículo 74 del Estatuto de Roma, ICC-01/04-01/06, 14 de marzo de 2012.

8. CPI, Fiscalía Vs. Lubanga, Decisión sobre la pena de conformidad con el artículo 76 del Estatuto de Roma, ICC-01/04-01 / 06, 10 de julio de 2012.

9. CPI, SPI I, Fiscalía Vs. Lubanga, Decisión de la participación de las víctimas, icc01/04-01/06-1119, 18 de enero de 2008.

10. CPI, Versión Pública Redactada, Decisión sobre las solicitudes de participación en los procedimientos de vprs, ICC - 01/04-101, 17 de enero de 2006.

11. CPI, Al Bashir, Orden de Arresto, 2009.

12. CPI, Fiscalía Vs. Katanga, Decisión sobre las solicitudes de participación en las actuaciones de los solicitantes, 2 de abril de 2008.

13. Cfr. Lubanga, Juicio de la Fiscalía y la Defensa contra la Decisión de la SCP I sobre la participación de víctimas, 11 de julio 2006.

14. Cfr. CPI, Lubanga, Decisión sobre participación de víctimas, 17 de enero 2006.

15. Cfr. CPI, Lubanga, Decisión sobre participación de víctimas, 21 de octubre 2008.

16. Cfr. CPI, Katanga y Ngudjolo, Confirmación de Cargos, 30 de septiembre 2008.

17. Cfr. Katanga y Ngudjolo Chui, Decisión sobre el conjunto de Derechos procesales adjunta al estado procesal de las víctimas en la fase de investigación, 13 de mayo 2008.

18. Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.

19. Reglas de Procedimiento y Prueba de la Corte Penal Internacional.

REFERENCIAS IMPRESAS:

1. GERHARD, W., *Tratado de derecho penal internacional*, Tirant Lo Blanch, 2a ed., Valencia, 2011, pp. 298,310,298.

2. REYES, E, “El interés de la justicia como causal para no iniciar una investigación o enjuiciamiento en el estatuto de roma de la corte penal internacional”, [En línea] Disponible en

<http://www.iccnw.org/documents/InterestofJustice_CODEPUandIMS_May05.pd f> [Consulta:09.04.2017].

3. CPI, *Manual para los representantes legales*. “La oficina pública para la defensa de las víctimas”, Representación de víctimas ante la Corte Penal Internacional, , 1a ed, 2013.

OTROS DOCUMENTOS:

1. Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder Adoptada por la Asamblea General en su resolución 40/34, de 29 de noviembre de 1985.
2. Asamblea General de la ONU, Resolución 57/228 “Procesos contra el Khmer Rouge”, 18 de diciembre 2002.
3. Asamblea General de la ONU, Resolución 60/147 del 16 de diciembre 2005.
4. Consejo económico y social de la ONU (ECOSOC) E/CN.4/2005/102/Add, 18 de enero 2005.
5. Resolución sobre el derecho a la verdad, Comisión de DDHH. Res. 2005/66, 20 de abril de 2005.
6. Resolución 60/147, Asamblea General de las Naciones Unidas, del 16 de diciembre de 2005.

TRIBUNALES PENALES INTERNACIONALES.

1. TPIY, Fiscalía Vs. Deronjić, Sentencia de la Sala de Apelaciones, 20 julio 2005.
2. TPIY, Fiscalía Vs. Milošević, Sentencia de apelación, 12 de noviembre 2009.
3. TPIY, Fiscalía Vs. Hadžihasanović y Amir Kubura, TPIY, Sentencia de apelación,
22 de abril
2008,

4. Tribunal Penal Especial Para Sierra Leona, Sesay et al Sentencia de apelación.