



RAI

NOMBRE DEL POSTGRADO: Maestría en Educación.

TÍTULO DEL PROYECTO: Retrospectiva de una experiencia en lecto-escritura y oralidad: una nueva esperanza.

AUTORAS:

Merthy Leomar Gallego Granados

Luz Marina Garzón Cruz

Gloria del Carmen Prada

AÑO Y MES: Mayo, 2016

NOMBRE DIRECTORES TRABAJO DE GRADO:

Mg. Sandra Eridia Nieto Useche

Mg. Néstor Mario Noreña

RESUMEN O ABSTRACT:

Esta investigación fue desarrollada en el Colegio Nueva Esperanza IED donde se han implementado desde el año 2010 hasta el 2015 experiencias pedagógicas enfocadas a desarrollar, mejorar y promover el proceso de lectoescritura a través del Proyecto PILEO, propuesto desde hace varios años por la Secretaría de Educación Distrital, además de la motivación de las docentes que conforman el grupo de investigación por recopilar las experiencias que emergen de la institución al implementar estos proyectos con el fin de comprenderlos a través de una mirada interpretativa.

Para esta investigación cualitativa en sistematización de experiencias educativas, apoyada en la investigación-acción se definieron tres fases, la primera: Identificación de la situación problema, contextualización del escenario y reconocimiento de actores; (Directivos, docentes, estudiantes y padres), planteamiento de referentes: bibliográfico, legal, conceptual y epistemológico. Como segunda fase: Recuperación, recopilación y reconstrucción de las experiencias educativas alrededor del PILEO y en la fase tres: Lectura e interpretación de los relatos, entrevistas, documentos, videos, hallazgos, recomendaciones y tensiones

Con esta sistematización se pretendió consolidar el recorrido histórico de este proyecto en la institución haciendo visible diferentes experiencias educativas de los docentes que promueven y favorecen los procesos de aprendizaje en los niños y las niñas para que logren ser permeados con estrategias que ayudan a mejorar la calidad educativa del centro escolar.

PALABRAS CLAVES:

Lectura y Escritura, Oralidad, Practicas Docentes, Sistematización

SECTOR ECONÓMICO AL QUE PERTENECE EL PROYECTO:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Pedagogía.

MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN: Sistematización.

METODOLOGÍA: Cualitativa - Investigación Acción.

OBJETIVO GENERAL:

Reconstruir y comprender las experiencias del Proyecto PILEO (Lectura, escritura y oralidad) del Colegio Nueva Esperanza desde el año 2010-2015.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Describir la experiencia de la comunidad Neoesperancina en la puesta teórica de los procesos del PILEO.
- Identificar el desarrollo de los procesos de lectura, escritura y oralidad del proyecto PILEO.

CONCLUSIONES:

- **En cuanto al PILEO:**

De acuerdo con las experiencias y narrativas, se hace necesario fortalecer el proyecto a nivel institucional en todas las asignaturas integrándolo de tal manera que se supere las dificultades al hablar, leer, escribir y escuchar.

La falta de socialización de las experiencias lecto escritoras y de oralidad conlleva a la fragmentación del proyecto como tal, por lo que es oportuno conocer las situaciones didácticas integrales.

La interacción en los procesos de PILEO debe apropiarse no solo a las actividades propuestas en la institución sino también a la participación y acompañamiento del entorno familiar.

Es fundamental que dentro del plan operativo de cada área se planteen estrategias que desarrollen la lectura, escritura y oralidad para propiciar una verdadera transversalidad con el PEI.

El desarrollo del proyecto PILEO permite a la comunidad Neoesperancina mejorar los procesos de pensamiento en los estudiantes frente a las competencias básicas en sus habilidades comunicativas.

- **Las habilidades comunicativas**

Se hacen evidentes los avances de los educandos, frente a la lectura, escritura y oralidad, ya que sobresalen en varias experiencias mencionados por las voces de los actores, tales como Brújelia, a meternos en el cuento, y en los relatos de cuentos de terror, soy pilo leo e investigo y los demás proyectos de aula mencionados anteriormente,

La implementación del Píleo ha fortalecido en los estudiantes el desarrollo de habilidades comunicativas, convirtiéndolos en niños participativos y seguros de sí

mismo, capaces de realizar críticas, de proponer, expresar si temor a participar en las diferentes actividades; trabajando hábitos de lectura, escritura y oralidad como eje esencial del aprendizaje,

- **Fortalecimiento y prestigio institucional**

Podemos ver que la institución se ha ido posesionando de forma activa y con fuerza dentro de la comunidad, con la implementación del PÍLEO, esto ha permitido que los estudiantes y los docentes participen y ganen en diferentes actividades y concursos fortaleciendo de esta manera las habilidades en los estudiantes.

- **Integración de la familia en los procesos escolares**

Aunque no hay una participación 100% activa, se puede ver la importancia y apoyo de la familia en el desarrollo del proyecto, lo anterior nos llevó a establecer la importancia de desarrollar un trabajo cooperativo y conjunto para obtener los resultados deseados. Este trabajo cooperativo hará que el PÍLEO se convierta en eje esencial y de proyección dentro de la institución.

- **Mirada interdisciplinar del currículo**

Para el óptimo desarrollo del proyecto es fundamental la integración de todas las áreas y proyectos que conforman el currículo, además de mantener una transversalidad institucional en la construcción y desarrollo del PILEO.

El oportuno y asertivo trabajo para el desarrollo del PILEO solo es posible si existe compromiso de toda la comunidad educativa y no solo de un grupo específico; la comunicación y coordinación de acciones y procesos entre todos los actores es de gran importancia para el desarrollo intelectual, social y emocional de los estudiantes; el pensarse y desarrollarse acciones conjuntas con padres, deja un impacto positivo en la

formación de los educandos, ya que estos no se conciben como dos mundos diferentes, sino como dos contextos articulados.

- **En cuanto a la oralidad.**

Motivar la práctica de oralidad en la escuela permite expresar sentimientos e ideas e intercambiar y fortalecer el conocimiento a partir de la interacción con otros.

- **En cuanto a la lectura:**

Este proceso de aprendizaje permite a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas y sociales, llevándolos a acceder al mundo del conocimiento de una manera significativa, coherente y racional mediante ambientes óptimos que se enriquecen con el mundo de las letras que despierten el interés y el gusto por la lectura a partir de temas importantes para ellos.

- **En cuanto a escritura:**

La escritura no es solo símbolos y repetición, básicamente es la construcción de nuevos mundos que nos llevan a soñar y hacer soñar al otro.

- **En cuanto a la investigación:**

La oportunidad de investigar y compartir experiencias tanto académicas como laborales con pares nos permite re-significar nuestra labor docente valorando la de los otros.

La autoevaluación a nuestro que hacer docente permite fortalecer todas las prácticas pertinentes en la educación

Nuestra experiencia de investigación nos permitió reconocer lo complejo, enriquecedor y exigente de la práctica académica, planteándonos nuevos retos, despertando interés por la exigencia y flexibilidad como aspectos fundamentales para quienes creemos importante continuar en el proceso de la indagación como una manera de aportar a la educación colombiana.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:

- Ausubel, D; Novak, J; Hansesian, H. (1983) Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- Ausubel, David. (1978) Aprendizaje Significativo. p.86. Paidós.
- Autores varios IDEP. (2009). La lectura y la escritura como procesos transversales en la escuela. Experiencias innovadoras en Bogotá. Bogotá: Subdirección de la imprenta Distrital.
- Barvo, Carmen. Leer con los adultos. En: Nuevas Hojas de Lectura. Bogotá: Funda lectura, No 11 (2006); p. 3.
- Bonilla-Castro, E. (1997). Más allá del dilema de los métodos. En P. R. Bonilla, Más allá del dilema de los métodos (pág. 71). Bogotá D.C: Norma. Buenos Aires – Argentina. <http://www.idep.edu.co/pdf/lecturaescritura.pdf>.
- Carr, Wilfred & Kemmis, Stephen. (1983). Una teoría para la Educación, hacia una investigación Educativa Crítica. Coruña: Morata.

- Cassany Daniel. (1998). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. Madrid: ISNN.
- Castañeda, Luz. (2004)¿Por qué organizar un proyecto de lectura y escritura en la institución educativa? Docentes distritales. Bogotá: plan Nacional de lectura.
- Díaz, Álvaro. (1995). Aproximaciones al texto escrito. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Díaz, Barriga. (1993). Didáctica y Currículo. Convergencias en los programas de estudio. Revista Paidós Educador.
- Durkheim, Émile. (1974, 1993) Las reglas del método sociológico. Madrid: Morata.
- Elliot, Jhon. (1970). Investigación Acción en Educación. Morata: S.L.
- Ferreiro E. y Teberosky A. (2005). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo XXI
- Ferreiro Emilia. (1998). Nuevas Perspectivas sobre los procesos de la lectura y la escritura. Buenos Aires: Aique.
- Ferreiro, E. (2000). Cultura Escrita y Educación. México: Fondo De Cultura Económica
- Ferreiro, Emilia, Avendaño Fernando, Báez Mónica. Sistemas de escritura, constructivismo y educación. Santafé: Homo Sapiens. 2000.
- García, B, Carlos A. (2003). Aprender a leer, aprender a pensar, ciencia humanismo, lectura, libros, literatura y lenguaje, teoría de las seis lecturas.
- Goodman, K. (1990). El Lenguaje Integral: un camino fácil para el desarrollo del Lenguaje. Revista Lectura y Vida, año 11, No 2.
- Habermas, Jurgens. (1971). La Investigación – Acción. Buenos Aires: Coquena.
- Halliday, Michael. (1989). Lenguaje hablado y escrito. Oxford: Oxford University.
- Hleap, José. (1997). Siste-matizando experiencias educativas. Universidad del Valle.
- Hleap, José. (2009). Gestión del conocimiento y producción social, la convivencia como recurso, “El conocimiento social”. Colombia: Universidad del Valle.
- Holliday Jara, Oscar. (2009). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano–una aproximación histórica.Caracas: Dialogo de Saberes N° 3. Recuperado de: <http://www.planificacionparticipativa.upv.es/wordpress/wp-content/uploads/2011/06/La-sistematizacion-de-experiencias-y-las-corrientes-innovadoras-del-pensamiento-latinoamericano-una-aproximacion-historica.pdf>.

- Izquierdo Americh, Adúriz - Bravo. (2000). Fundamentos Epistemológicos. Alcay: Marfil.
- Jara, Holliday. (2006). Sistematización de Experiencias, Investigación y Evaluación: aproximaciones desde tres Ángulos. Revista Latinoamericana: La Piragua.
- Kemmis, Stephen (1998). Teoría Crítica de la Enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado. España: Martínez Roca.
- Kemmis, Stephen. (1975). El curriculum más allá de la teoría de la reproducción. España: Morata.
- Lewin, Kurt. (1947). La investigación – acción en educación. Madrid: Morata.
- Martín del Pozo, R. & Rivero, A. (2004). Construyendo un conocimiento profesionalizado para enseñar ciencias en la Educación Secundaria. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- MEN. (2011). Plan Nacional de Lectura y escritura de educación inicial, preescolar, básica y media.
- Nemirovsky, Myriam. (2004) Escribimos en el aula, según en qué aula, en aula infantil. Revista Iberoamericana. España.
- Ong, Walter. (1999) Oralidad y escritura; Tecnologías de la palabra, Traducción de Angélica Scherp Primera edición en inglés, 1982 Título original: Orality and Literacy. The Technologizing of the Word.
- Pérez Mauricio y Roa Catalina. (2010) “Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo” Kimpres. Bogotá.
- Pérez, Mauricio. (2007) La lectura en la escuela: resultados de la Investigación: hábitos de lectura y consumo del libro en Colombia. Resultados relevantes desde la escuela y algunas hipótesis explicativas. Bogotá,
- Porlán, R. y Martín Del Pozo, R. (2004). «Alambique» 1996-2006. ¿Cómo progresa el profesorado al investigar problemas prácticos relacionados con la enseñanza de la ciencia? Alambique. Didáctica de las Ciencias Experimentales, 48, 92-99.
- Pozo, Juan Ignacio. (1996) Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Editorial.
- Pozo, Juan Ignacio y Carretero, Mario. (1987). Del pensamiento formal a las concepciones espontáneas: ¿Qué cambia en la enseñanza de la ciencia? Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Proyecto Transversal Fomento de la Cultura; Lectura, Escritura y oralidad. (2012), IED, Nueva Esperanza, Localidad Quinde de Usme. Bogotá.

- Ravanal, E. y Quintanilla M. (2010). Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias Vol. 9, N° 1, 111-124, Escuela de Educación Universidad Santo Tomás, Chile.
- Rockwell, Elsie. (1995). En torno al texto. En: Rockwell, Elsie (Coord.). La escuela cotidiana. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salazar, María Cristina. (1992) La historia de la Investigación Acción Participativa, Inicios y desarrollos, Editorial popular, OEI, España 1992.
- Solé, I. (2004) “Estrategias de Lectura” Editorial Grao. España.
- Solé, Inés. (1995) El placer de leer. Lectura y vida. Revista Latinoamericana de lectura. Año 16 N°3.
- Stenhouse, Lawrence. (1975). La investigación como base de la Enseñanza. Noruega. Universidad de Trondheim.
- Tolchinsky, Liliana & Simón, Rosa. (2001). Escribir y Leer a través del currículo. Cuadernos de Educación: Horsori.
- Torres, Alfonso. (1.999). La Sistematización de Experiencias Educativas: Reflexiones sobre una Práctica reciente. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab13_04arti.pdf
- Trelease, Jim. (2004) Manual de la lectura en voz alta. Editorial Other.
- Vasilachis de Gialdino. (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Primera edición, Barcelona.
- Villarroel, Gladys. (1990). Modos de socialización familiar y sus efectos en el niño. Estudios Pedagógicos.
- Zubiría Miguel. (1951). Teoría de las seis lecturas. Bogotá: Ecoe.
- Zuleta, Estanislao. 1994). Sobre la Lectura. En: Elogio de la dificultad y otros ensayos. Cali: Fundación Estanislao Zuleta.