



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

**EL RECONOCIMIENTO DE LA PRESENCIA DIVINA: UNA PROPUESTA DESDE
EL PENSAMIENTO DE GABRIEL MARCEL Y EL RELATO DE LOS DISCÍPULOS DE
EMAÚS**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

YEFREY ANTONIO RAMÍREZ

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

DECANATURA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN TEOLOGÍA

BOGOTÁ

2023

INFORME FINAL:

**EL RECONOCIMIENTO DE LA PRESENCIA DIVINA: UNA PROPUESTA DESDE
EL PENSAMIENTO DE GABRIEL MARCEL Y EL RELATO DE LOS DISCÍPULOS DE
EMAÚS**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

YEFREY ANTONIO RAMÍREZ AGUDELO

ASESOR:

FREDY ALONSO QUINTERO TORRES

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

DECANATURA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN TEOLOGÍA

BOGOTÁ

2023

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del presidente del jurado

Bogotá, 24 de noviembre de 2023

DEDICATORIA

*A todos los que siempre han creído en mí,
en especial a mi familia y amigos más cercanos*

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Santo Tomás

ADVERTENCIA DE LA UNIVERSIDAD

La Universidad no es responsable por los conceptos expresados en el presente trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

Nota general:.....	7
1. Problematicación	7
2. Objetivos.....	10
3. Hipótesis:	10
4. Justificación:	11
5. Soporte teórico – conceptual	12
6. Metodología.....	13
7. Hallazgos	15
8. Bibliografía.....	16

Nota general:

El presente informe es un documento que tiene una doble funcionalidad. En primer lugar, busca ofrecer al lector-evaluador de su investigación un horizonte de comprensión de los elementos que subyacen al texto final de investigación. En segundo lugar, es un documento que se cargará en el CRAI, por ello se pide que para no generar conflictos de coincidencias o autoplagio, pueda dar cuenta de lo solicitado a partir de redacción totalmente nueva en relación con el artículo o la ponencia.

1. Problematicación

La presencia de Dios en la sociedad y en la vida de las personas parece ir cada vez más en declive. Las viejas pretensiones de suficiencia de la razón de proveer un progreso en la sociedad sin necesidad de la fe han seguido desplazando progresivamente la religión. Entre las varias causas que se pueden citar está que la teología, desde el siglo XVIII, sufrió un cambio fundamental tras la crítica que Kant realizó a la metafísica y a la religión en sus obras *Crítica a la razón pura* y *La religión dentro de los límites de la pura razón*. En verdad, después de estas publicaciones, las bases epistemológicas de la teología no volverían a gozar de la misma aceptación general que tenía. Razón de ello lo da el Concilio Vaticano I que hizo especial énfasis en la relación entre fe y razón. Por ejemplo, la constitución dogmática *Dei Filius* condena de manera expresa el racionalismo o naturalismo como opuesta a la religión cristiana.

Ahora bien, por más que haya habido esfuerzos de contestar a los embates del pensamiento kantiano y, posteriormente, del positivismo lógico, por ejemplo, mediante la restitución del

tomismo (Encíclicas *Aeterni Patris* y *Studiorum ducem*), la crisis de credibilidad universal y de aceptación social de Dios ha seguido en crecimiento. El resultado de estas crisis ha sido el confinamiento de la religión al ámbito privado con intervenciones problemáticas en el ámbito público. La aprobación de leyes en diferentes países que van en contra de las creencias y prácticas cristianas, por ejemplo, sobre la eutanasia o el aborto, así lo demuestra. No obstante, no sólo la religión pasa por una crisis de credibilidad, las afirmaciones universales, los grados metarrelatos diría Lyotard (1987), lo están también porque nuestra época ha hecho una opción por lo individual y particular.

Dos respuestas han tenido la teología frente a este panorama: desarrollar una reflexión que defiende los presupuestos epistemológicos de la teología y ver allí una oportunidad para hacer más teología, precisamente, desde el ámbito privado, lo que implica poner de relieve la relación del creyente con Dios. Este segundo camino lleva a una teología concreta que interpreta y explica la espiritualidad de los creyentes, lo que significa darle prioridad a la vivencia personal. La herramienta no es ya una metafísica deductiva, sino una teología de corte fenomenológico y hermenéutico que empieza el camino de ascenso hacia Dios. En últimas, se trata más de una teología inductiva.

Desde esta perspectiva, cobra importancia preguntarse, precisamente, por la presencia de Dios, pues en la sociedad del siglo XXI parece esfumarse cada vez más esta presencia. Pero este cuestionamiento ya no es eclesiológico, pues esto significaría pensar primero en la colectividad de creyentes o en la institución (algo bastante dificultoso en el segundo caso por la actual crisis de las instituciones). Tampoco es histórico, pues no se trata de enmarcarse en una tradición por la tradición. La pregunta por la presencia de Dios es pertinente hacerla desde un ámbito puramente

privado, desde el sujeto, que es quien, en últimas, reivindica la presencia social en histórica de Dios en medio de la humanidad.

Para darle un sustento epistemológico a esta pregunta, nos valdremos de la fenomenología y el existencialismo (corrientes íntimamente relacionadas pero, sin embargo, diferentes) por su especial énfasis en el esclarecimiento racional de la vivencia del ser humano. No obstante, siendo que no hay una sola fenomenología y existencialismo, pues, como ha sido remarcado por autores como Abbagnano (1955), hay mucha diversidad entre los representantes de estas corrientes filosóficas, se hace aquí la elección de un filósofo: Gabriel Marcel, cuyo pensamiento servirá de guía para la reflexión sobre la presencia teológica. Esta elección no es anodina, pues obedece, primero, a que este es uno de los representantes más conocidos del existencialismo; segundo, a que su pensamiento desarrolló una fenomenología existencial que logra desligarse de los presupuestos kantianos que conserva el pensamiento de Husserl; tercero y último, a que su obra tiene una potencialidad teológica que no ha sido suficientemente valorada.

Con todo, teniendo quien guíe la reflexión, se hace necesario tener un referente de interpretación de lo que puede significar la presencia de Dios. Esto es importante porque limita esta investigación, permitiendo obtener unos resultados más precisos. El referente será el relato bíblico de los discípulos de Emaús (Lc 23, 13-35), pues en el confluyen aspectos potentes para la reflexión sobre la presencia de Dios: la posibilidad de estar en presencia de Dios mediante la revelación de Jesús (Revelación cristiana), la dificultad de reconocimiento de esa presencia como “teológica” (Fenomenología y existencialismo) y la importancia de la partida del pan para alcanzar ese reconocimiento (Liturgia).

Por todo esto, la pregunta de esta investigación es:

¿Cómo entender la presencia de Dios en la vivencia de las personas inspirados en el relato de los discípulos de Emaús y guiados por el pensamiento de Gabriel Marcel?

2. Objetivos

General

Construir una concepción de la presencia teológica desde el pensamiento de Gabriel Marcel y el relato de los discípulos de Emaús.

Específicos

- Identificar las interpretaciones sobre la presencia que se ha realizado en el relato de los discípulos de Emaús.
- Distinguir las reflexiones del pensamiento de Gabriel Marcel sobre la vivencia de la presencia.
- Asociar las concepciones sobre la presencia de Gabriel Marcel con los estudios sobre la presencia en el relato de Emaús.

3. Hipótesis:

La presencia de Dios se puede reconocer mediante la participación activa del significado de la liturgia. Esta participación implica abrir la comprensión de la experiencia hacia la donación de Dios mediante el símbolo (lo material), lo que da por resultado una vivencia de la comunión. Esta vivencia es de amor, produce esperanza y acrecienta la fe. La comprensión del fenómeno de la

presencia, en este sentido, no está orientado únicamente por la capacidad de objetivación de la razón ni por los datos de la sensibilidad (Kant), sino que encuentra una dirección y justificación en el amor para llegar a lo teologal.

4. Justificación:

Esta investigación es importante porque:

✓ Nivel eclesial

Puede dar orientaciones de la forma en que las personas reconocen la presencia de Dios en sus vidas. Dato que puede ser de mucha utilidad para la pastoral, especialmente, para la explicación de la forma en la que una persona puede vivir la presencia física como una presencia teologal.

✓ Nivel bíblico

Brinda herramientas para la interpretación del pasaje de los discípulos de Emaús, lo que enriquece la hermenéutica que se realiza de este relato con fines de actualizar su mensaje para nuestro contexto.

✓ Nivel de los estudios en Gabriel Marcel

Pone en evidencia el potencial de la filosofía de Marcel para la comprensión de fenómenos religiosos, lo que puede generar una mayor exploración de su pensamiento desde el enfoque teológico. Si bien Marcel no fue teólogo, su pensamiento está nutrido por la teología y la conversión religiosa que vivió a sus cuarenta años. Sus distinciones gnoseológicas le permitieron abrir la puerta hacia lo teologal, por eso convirtió, por ejemplo, las virtudes teológicas en datos espirituales fundamentales para la comprensión de la existencia humana.

5. Soporte teórico – conceptual

Esta investigación tiene como referentes teóricos:

- 1- El primer referente es la filosofía de Gabriel Marcel, en especial, su noción de presencia que desarrolla mediante su distinción de reflexión primera y reflexión segunda a lo largo de su obra, aunque, con especial claridad durante la tercera etapa de su pensamiento. Se tiene como especial referencia su obra *Lo insondable* en el que aparece dramatizado y ejemplificado la presencia como algo que no depende necesariamente del estar-ahí-al-frente. Ciertamente, desde la reflexión primera, la presencia sólo puede ser física, pues es la que permite cumplir con el ideal de objetividad. La presencia del otro se reduce a su estar-ahí espaciotemporal. Sin embargo, desde la reflexión segunda se descubre la presencia como algo que se predica por relación a la comunión y al amor y no tanto al espacio. De esta manera es posible que se diga, como Edith, en la citada pieza teatral, que se siente a alguien profundamente lejano aunque se encuentre al lado. Esta distinción en la noción de presencia está basada en la antropología marceliana que concibe al ser humano como orientado a la comunión como forma de plenitud y una gnoseología que pasa por la perspectiva fenomenológica y existencial.
- 2- El segundo referente son los comentarios al relato lucano de los discípulos de Emaús. Se han privilegiado aquellos de orden más hermenéutico y teológico que exegético e histórico en la medida en que se escogió este relato por su poder narrativo para especificar un camino que puede llevar hacia el reconocimiento de Jesús resucitado. En este sentido, se asocia directamente la presencia divina con Jesús resucitado porque es con la resurrección donde más se puede percibir la divinidad en tanto se rompe con la finitud humana. Justamente esta ruptura es la que permite comprender la tensión que surgen en el relato

entre los discípulos que hablan con su maestro pero que no lo reconocen. Esta tensión se logra resolver con la partición del pan.

- 3- El tercer referente teórico es la hermenéutica de Hans George Gadamer en tanto plantea una fusión de horizontes en el acto de comprensión. Hay aquí dos horizontes que se encuentran y dialogan en torno a una pregunta: ¿cómo se puede llegar al reconocimiento de la presencia divina en nuestro tiempo? El horizonte marceliano proporciona su enfoque antropológico, gnoseológico y existencial, además de su concepción de presencia, mientras que el relato lucano de los discípulos de Emaús ofrece un camino y guía hacia el reconocimiento de esta presencia.

6. Metodología

Esta investigación es netamente cualitativa en tanto se para en el paradigma hermenéutico, pues se trata de construir una noción de presencia teológica a partir de la interpretación del relato de los discípulos de Emaús según las herramientas que ofrece el pensamiento de Gabriel Marcel. De hecho, como es comúnmente aceptado, la investigación cualitativa es de orden interpretativo, pues inquiriere por significados de las personas desde sus propios contextos (Hernández, 2014). Ella representa una manera singular de aproximarse a la realidad.

Ahora bien, como lo señaló Gregorio Rodríguez (1996), dentro de la investigación cualitativa existen varios métodos: fenomenología, etnografía, teoría fundamentada, etnometodología, investigación acción y método biográfico. De entre ellos, el método que adopta esta investigación es el fenomenológico porque es el que indaga los sentidos y los significados desde un punto de vista personal. Rodríguez (1996) afirma: “La investigación fenomenológica es la descripción de

los significados vividos, existenciales. La fenomenología procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos” (p. 40). En otras palabras, la tarea del fenomenólogo es aprender el proceso por el que el hombre interpreta su mundo y actúa en consecuencia (Taylor, S.J. y Bogdan R., 1984).

Finalmente, la técnica de recolección de datos será la documental, pues esta investigación recoge datos de los escritos de Gabriel Marcel y de los estudios sobre el pasaje bíblico de los discípulos de Emaús. Se tendrán en cuenta especialistas en ambas temáticas.

Los documentos que se estudiarán de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos son los siguientes:

- Identificar las interpretaciones sobre la presencia que se ha realizado en el relato de los discípulos de Emaús.

Este objetivo se alcanzará realizando una revisión bibliográfica de comentarios exegéticos y hermenéuticos sobre el pasaje del evangelio de Lucas, en especial, del relato de los discípulos de Emaús.

Los datos que serán resaltados son aquellos que tiene que ver con la conexión entre el partir el pan y la liturgia, la dificultad de reconocer a Jesús a pesar de que el corazón palpitaba, la desaparición de Jesús cuando se produce el reconocimiento.

- Distinguir las reflexiones del pensamiento de Gabriel Marcel sobre la vivencia de la presencia.

Este objetivo se alcanzará mediante una revisión bibliográfica, primero, de las principales obras de Marcel en el que trata el tema de la presencia. También se tendrán en cuenta trabajos de los principales especialistas sobre este autor.

Los datos que será resaltados son aquellos que tienen que ver con la justificación fenomenológica de la presencia y las distinciones epistemológicas sobre el estudio de las vivencias existenciales.

- Asociar las concepciones fenomenológicas y existenciales sobre la presencia de Gabriel Marcel con los estudios sobre la presencia en el relato de Emaús.

Este objetivo se alcanzará mediante una interpretación de los datos recogidos de los dos anteriores objetivos. Los criterios fundamentales de asociamiento son los siguientes: 1) las explicaciones sobre la presencia de Marcel permiten abrir su comprensión hacia una presencial teológica según las particularidades de la vivencia de los discípulos de Emaús al tener presente a Jesús pero no reconocerlo como tal. 2) El reconocimiento de la presencia de Jesús mediante el partir el pan puede ser explicado desde la vivencia de la participación de la presencia simbólica.

7. Hallazgos

- Tradicionalmente se ha resuelto la tensión del reconocimiento de Jesús resucitado en el relato de los discípulos de Emaús con el recurso a la fe; sin embargo, parece haber una contradicción con las concepciones que presentan a la fe como una respuesta a la revelación de Dios o como un acto especial del entendimiento, pues se la sola explicación de las Escrituras, es decir, el estímulo al entendimiento en el relato lucano, no fue suficiente para que se diera el reconocimiento del Resucitado.
- Debido a lo anterior, se sostiene que el reconocimiento de Jesús por parte de los discípulos fue el fruto de todo el camino que ellos realizaron junto al caminante que no sabía quien

eran. Así pues, se considera que el reconocimiento se dio, primero, por la aceptación de la presencia física del caminante, luego, por el estímulo al entendimiento mediante la explicación de las Escrituras, después, por el estímulo al corazón que ardía sin saber bien por qué, continúa, con el acto de disponibilidad y de hospitalidad, para, finalmente, darse el reconocimiento en el partir el pan.

8. Bibliografía

- Barrientos Amador, M. (2014). Aproximación filosófica del concepto de fe en la teología de Karl Rahner: aplicaciones y actualidad. *Revista Espiga*(27), 41-50.
- Blazquez, F. (1970). *Gabriel Marcel*. Madrid: E.P.E.S.A.
- Blazquez, F. (1988). *La filosofía de Gabriel Marcel*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Bovon, F. (2010). *El Evangelio según San Lucas IV*. Salamanca: Sígueme.
- Brown, R., Fitzmyer, J., & Murphy, R. (1968). *The Jerome Biblical Commentary* . Englewood, New Jersey: Prentice-Hall.
- Cañas, J. L. (2006). El problema de la objetividad en Gabriel Marcel. *Estudios. Revista trimestral publicada por los frailes de la Orden de la Merced*(231), 5-16.
- Chauvet, L.-M. (1996). Pratique sacramentelle et expérience chrétienne. *Christus*(171), 275-287.

- Concilio Vaticano II. (1962). *Constitución "Sacrosanctum Concilium". Sobre la Sagrada Liturgia.*
- Concilio Vaticano II. (1963). *Constitución dogmática "Lumen Gentium". Sobre la Iglesia*
- Concilio Vaticano II. (1965). *Constitución dogmática "Dei Verbum". Sobre la divina revelación.*
- De Aquino, T. (1964). *Suma teológica*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- De Hipona, A. (s.f.). *Manual de la fe, la esperanza y la caridad*. (Andrés Centeno, Trad.) Recuperado el 12 de 06 de 2023, de <https://www.augustinus.it/spagnolo/enchiridion/index2.htm>
- De Hipona, A. (s.f.). *Sermón 232*. (Pio de Luis, Trad.) Recuperado el 4 de 10 de 2023, de https://www.augustinus.it/spagnolo/discorsi/discorso_327_testo.htm
- De Hipona, A. (s.f.). *Sermón 235*. (Pio de Luis, Trad.) Recuperado el 4 de 10 de 2023, de https://www.augustinus.it/spagnolo/discorsi/discorso_330_testo.htm
- Dillmann, R., & Mora Paz, C. (2006). *Comentario al Evangelio de Lucas. Un comentario para la actividad pastoral*. Pamplona: Editorial Verbo Divino.
- Dunn, J. D. (2003). *Eerdmans Commentary on the Bible*. Cambridge: Eerdmans Publishing Co.
- Farges, J. (2013). « L'hyperphénoménologique » et le « métaproblématique ». Remarques sur les limites de la phénoménologie dans la pensée de Gabriel Marcel. *Bulletin de l'association « Présence de Gabriel Marcel »*(21), 1-15.

- Fitzmyer, J. A. (1985). *The Gospel According to Luke X-XXIV*. New York : Doubleday & Company.
- Fuentes, M. Á. (2015). *Comentario al Evangelio de San Lucas*. Bogotá: Editorial Apostolado Bíblico.
- Gabriel, M. (1964). *Homo Viator. Prolégomènes à une métaphysique de l'espérance*. Paris: Aubier-Montaigne.
- Gadamer, H. G. (1999). *Verdad y método I* (8 ed.). Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Gallagher, K. (1968). *La filosofía de Gabriel Marcel*. Madrid: Editorial Razón y Fe.
- Grassi, M. (2011). La reflexión segunda y el acceso al misterio del ser en la filosofía concreta de Gabriel Marcel. *Nuevo Pensamiento*, 1(1), 24-46.
- Green, J. (1997). *The Gospel of Luke*. Cambridge: Eerdmans Publishing .
- II, J. P. (1998). *Carta Encíclica Fides et Ratio*. Obtenido de https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091998_fides-et-ratio.html
- Just, A. J. (2006). *Evangelio según San Lucas*. (T. Oden, Ed., & M. Merino Rodríguez, Trad.) Madrid: Editorial Ciudad Nueva.
- Kittel, G. (1972). *Theological Dictionary of the New Testament* (Vol. I). (G. W. Bromiley, Trad.) Michigan: Eerdmans Publishing Company.
- León-Dufour, X. (2000). *Dictionary of Biblical Theology* . Maryland: The Word Among Us Press.

- Mackinlay, S. (2004). Eyes Wide Shut: A Response to Jean-Luc Marion's Account of the Journey to Emaus. *Modern Theology* , 20(3), 447-456.
- Marcel, G. (1949). *Position et approches concrètes du mystère ontologique*. Paris: J. Vrin Éditeur 6, Place de la Sorbonne.
- Marcel, G. (1956a). *Diario metafísico*. (J. Róvira, Trad.) Buenos Aires: Editorial Losada.
- Marcel, G. (1956b). *Du refus à l'invocation*. Paris: Gallimard.
- Marcel, G. (1959). *Présence et immortalité*. Paris: Flammarion.
- Marcel, G. (1963). *Le mystère de l'être : I. Réflexion et mystère*. Paris: Aubier-Montagne.
- Marcel, G. (1964). *Homo Viator, Prolégomènes à une métaphysique de l'espérance*. Paris: Aubier-Montaigne.
- Marcel, G. (1964a). *La dignité humaine et ses assises existentielles*. Paris: Aubier-Montaigne.
- Marcel, G. (1964b). *Le mystère de l'être : II. Foi et réalité*. Paris: Aubier-Montagne.
- Marcel, G. (1967). *En busca de la verdad y la justicia: seis conferencias a estudiantes universitarios*. (J. G. Costa, Trad.) Barcelona: Herder.
- Marcel, G. (1968a). *Être et Avoir I, Journal métaphysique (1928-1933)*. Paris: Aubier-Éditions Montaigne.
- Marcel, G. (1968b). *Être et Avoir II, Réflexions sur l'irréligion et la foi*. Paris: Aubier-Montaigne.

- Marcel, G. (1977). *Gabriel Marcel interrogé par Pierre Boutang*. Paris: Éditions J. M. Place.
- Marcel, G. (2012). *En camino ¿Hacia qué despertar?* (J. P. Moreno, Trad.) Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Marion, J.-L. (2002). They recognize him; and He became invisible to them. *Modern Theology*, 18(2), 145-152.
- Marion, J.-L. (2018). Le témoin et le paradoxe. Remarques sur la phénoménalité dans le texte biblique. *Revue de sciences religieuses*, 98(1), En Ligne.
- Otto, R. (1996). *Lo santo. Lo racional y lo irracional en la idea de Dios*. Madrid: Alianza.
- Pérez Marcos, M. (2022). El naturalismo cientificista como pseudo-religión y anti-teología natural. *Scientia et Fides*, 10(1), 73-90.
- Rahner, K. (1979). *Curso fundamental sobre la fe. Introducción al concepto de cristianismo*. Barcelona: Herder.
- Reali, N. (Enero-Junio de 2011). Pensar una acción: La tarea de la teología sacramentaria contemporánea. *Cuestiones teológicas*, 38(89), 15-34.
- Ricoeur, P. (2006). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México, Buenos Aires, Madrid: Siglo XXI Editores.
- Stöger, A. (1979). *El Evangelio según San Lucas. Tomo segundo*. Barcelona: Editorial Herder.

- StuhlmueLLer, C. (1968). The Gospel According to Luke. En R. Brown, J. Fitzmyer, & R. (. Murphu, *The Jerome Biblical Commentary. The New Testament and Topical Articles. Volume II*. London: Pretince-Hall Internacional.
- Thiselton, A. (1998). Los estudios bíblicos y la hermenéutica teórica. En J. (. Barton, *La interpretación bíblica, hoy* (págs. 120-140). Santander: Editorial Sal Terrae.
- V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe. (2007). *Aparecida. Documento Conclusivo* . Bogotá: CELAM.
- Valderrey, C. (1976). *El amor en Gabriel Marcel*. Madrid: Editorial Prensa Española.
- Venard, O.-T. (2021). *La Bible en ses Traditions. La passion selon saint Matthieu. Matthieu 26-28*. Leuven - Paris - Bristol: Peeters. École biblique et archéologique française de Jérusalem.