

*Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator
Tunja a través de la implementación del ODS 10 en el Modelo de las Naciones Unidas*



YESSICA LORENA ROJAS CARDOZO
MARCELA TALERO CIFUENTES



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
TUNJA
2024

***Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator
Tunja a través de la implementación del ODS 10 en el Modelo de las Naciones Unidas***

YESSICA LORENA ROJAS CARDOZO

MARCELA TALERO CIFUENTES

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en
Pedagogía

Director

RAFAEL RICARDO BOHORQUEZ AUNTA

PhD

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

TUNJA

2024

Dedicatoria

A mis amados padres, ahora ángeles guardianes en el cielo. A mis hijos, cuya felicidad y cariño me motivan a superarme cada día. Dedico este logro a ustedes, con todo mi amor.

Marcela Talero

A Dios, por ser mi fortaleza en todo momento. A mis padres, por su amor incondicional y por creer siempre en mí. A mis hermanos, mi mayor motivación y fuente de inspiración. Al amor de mi vida, por su apoyo inquebrantable y su fe en mis sueños. Con todo mi amor y gratitud.

Lorena Rojas

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Santo Tomás Tunja por dar sustento a esta iniciativa académica y por proporcionar el marco necesario para el desarrollo de esta investigación. Al Colegio Bilingüe San Viator Tunja, por permitirnos desarrollar nuestro proyecto en un entorno tan favorable y por su continuo apoyo y colaboración. Asimismo, agradecemos profundamente a nuestro director de tesis Docente Mg. Rafael Bohórquez, por su invaluable guía, dedicación y apoyo constante. Gracias a su confianza y orientación, este sueño se ha hecho posible.

Finalmente, a Dios por darnos la fortaleza, sabiduría y perseverancia para completar este importante logro.

Contenido	Pág.
Introducción	1
1. 4	
1.1. 4	
1.1.1 4	
1.1.2 10	
1.2. 10	
1.3. 14	
2. 15	
2.1 15	
2.1.1 15	
2.1.2 Pensamiento crítico 17	
2.2 18	
2.3 20	
2.4 22	
2.4.1 22	
3. 34	
3.1. 34	
3.2. 35	
3.2.1 35	
3.2.2 36	
3.3. 36	
3.4. 37	

3.5.	38
3.6.	38
4.	39
4.1	40
4.2	43
4.3	44
4.4	44
4.5	45
4.6	50
5.	51
5.1 Identificación de las diferentes percepciones y acciones que frecuentemente tiene la comunidad académica de 10 del CBSV de Tunja referente a la desigualdad social.	51
5.2 Creación de escenario de participación abierto que genere reflexión crítica sobre el problema de las desigualdades sociales desde su entorno local hacia uno global.	58
5.3. Evaluación de la contribución de la estrategia pedagógica en el desarrollo de pensamiento crítico de la comunidad académica del grado 10 del CBSV Tunja.	71
6.	78
6.1 Conclusiones	77
6.2 Recomendaciones	79
Referencias bibliográficas	81
Anexos	86

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Resultados Pruebas Saber 11- 2021	6
Tabla 2. Resultados Pruebas Saber 11- 2022	6
Tabla 3. Árbol de problemas	9
Tabla 4. Intervenciones	45
Tabla 5. Síntesis del diario de campo en la etapa concreta.	53
Tabla 6. Ruleta de preguntas.	62
Tabla 7. Diario de campo – ruleta.	66
Tabla 8. Diario de campo – debate.	69

Lista de Gráficos

Pág.

Gráfico 1. Ponderados

61

Resumen

La presente investigación evalúa el impacto de la participación en el Modelo de Naciones Unidas (MUN) en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator Tunja, centrándose en la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 10: Reducción de las Desigualdades. El objetivo principal fue evaluar cómo las actividades del MUN, que simulan debates diplomáticos y la resolución de problemas globales, fomentan habilidades críticas en los estudiantes. El enfoque metodológico adoptado fue cualitativo proporcionando una descripción y comprensión integral del fenómeno. Se aplicaron una serie de instrumentos antes y después de su participación en el MUN para analizar los cambios en sus habilidades de pensamiento crítico. Además, se evalúa el impacto de la estrategia pedagógica por medio entrevista semiestructurada con estudiantes, padres de familia y profesores, obteniendo perspectivas más profundas sobre el proceso de aprendizaje y los desafíos enfrentados. La observación participante durante las sesiones del MUN permitió evaluar la aplicación práctica del pensamiento crítico y del ODS 10 en un entorno simulado.

Los resultados del estudio dentro de las actividades diseñadas desde la provisión de talleres y sesiones preparatorias para asegurar una participación efectiva en los debates desde el área de historia mostraron una mejora significativa en las habilidades comunicativas, evidenciando un crecimiento en las disposiciones afectivas y actitudinales en el pensamiento crítico, tales como la apertura a nuevas ideas, la disposición a cuestionar y reflexionar sobre las propias creencias, y el compromiso con la búsqueda de la verdad. El estudio determinó que el MUN es una herramienta eficaz para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de grado 10, particularmente a través de la implementación de temas complejos como el ODS 10.

Palabras Clave: Modelo ONU, objetivos de desarrollo sostenible, desigualdades sociales, pensamiento crítico, argumentación lógica, habilidades comunicativas.

Abstract

The present research evaluates the impact of participation in Model United Nations (MUN) on the development of critical thinking in grade 10 students at Colegio San Viator Tunja, focusing on the implementation of Sustainable Development Goal (ODS) 10: Reducing Inequalities. The main objective was to evaluate how MUN activities, which simulate diplomatic debates and global problem solving, foster critical skills in students. The methodological approach adopted was qualitative providing a comprehensive description and understanding of the phenomenon. A series of instruments were applied before and after their participation in the MUN to analyze changes in their critical thinking skills. In addition, the impact of the pedagogical strategy was evaluated through semi-structured interviews with students, parents and teachers, obtaining deeper insights into the learning process and the challenges faced. Participant observation during the MUN sessions allowed us to evaluate the practical application of critical thinking and ODS 10 in a simulated environment.

The results of the study within the activities designed from the provision of workshops and preparatory sessions to ensure effective participation in the debates from the area of history showed a significant improvement in communication skills, evidencing growth in affective and attitudinal dispositions in critical thinking, such as openness to new ideas, willingness to question and reflect on one's beliefs, and commitment to the search for truth. The study determined that the MUN is an effective tool for fostering critical thinking in grade 10 students, particularly through the implementation of complex topics such as ODS 10.

Key Word- Model UN, sustainable development goals, social inequalities, critical thinking, logical argumentation, communication skills.

Glosario

Argumentación Lógica: La argumentación lógica es el proceso de construir y demostrar razonamientos coherentes y bien estructurados para apoyar o refutar una posición o conclusión. Este proceso incluye el uso de indicios válidos y evidencia relevante para asegurar la solidez y validez del argumento presentado.

Desigualdades Sociales: según el último informe de las Naciones Unidas (2021) son las diferencias sistemáticas y estructurales que existen entre distintos grupos de personas dentro de una sociedad, en términos de acceso a recursos, oportunidades, y derechos, donde la igualdad de oportunidades este en el centro de una sociedad justa.

Habilidades comunicativas: son el conjunto de capacidades necesarias para transmitir y recibir información de manera efectiva, tanto de forma verbal como no verbal. Estas habilidades incluyen la escucha activa, la claridad y coherencia en la expresión oral y escrita, la empatía como la capacidad de adaptarse a diferentes audiencias.

Modelo ONU: Según las Naciones Unidas es una simulación académica donde estudiantes representan a delegados de diferentes países y participan en debates, negociaciones y resoluciones de problemas globales, siguiendo el formato y procedimientos de las Naciones Unidas y atendiendo a los ODS.

Objetivos de Desarrollo Sostenible: son un conjunto de 17 metas globales adoptadas por los Estados Miembros de las Naciones Unidas en 2015, diseñadas para abordar desafíos cruciales como la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la degradación ambiental, la paz y la justicia, para el año 2030.

Pensamiento Crítico: Según Peter A. Facione (2016), el pensamiento crítico es "el proceso de juzgar de forma reflexiva y razonada sobre lo que se debe creer o hacer" destaca que éste implica habilidades cognitivas esenciales como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación.

1. Introducción

En la actualidad se evidencia que la sociedad ha presenciado diferentes cambios en cuanto a su forma de actuar y pensar. Las nuevas tecnologías y la globalización han llevado a que el desarrollo del pensamiento crítico sea una habilidad esencial en los jóvenes, razón por la que diferentes contextos educativos se han enfocado en desarrollarla, con el fin de que las generaciones que se están formando puedan ser consientes social, política y económicamente de su propia realidad, donde la búsqueda de la equidad y la justicia social sea un imperativo ético y una meta fundamental para el desarrollo sostenible de cualquier sociedad.

En este contexto, la presente investigación se enmarca en fomentar el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS 10) a través del Modelo de las Naciones Unidas (MUN) como estrategia pedagógica, con este propósito, se plantea la iniciativa educativa dirigida a la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator Tunja, pues se alinea con el modelo constructivista del CBSV, el cual enfatiza la excelencia integral a través de un entendimiento activo del conocimiento. En este enfoque, los estudiantes no son meros receptores pasivos, sino individuos reflexivos y creativos en la resolución de problemas.

Para alcanzar este objetivo general, se han delineado tres objetivos específicos: en primer lugar, identificar las diferentes percepciones y acciones que frecuentemente tiene la comunidad académica de grado 10 del CBSV de Tunja en relación con la desigualdad social; en segundo lugar, crear un espacio de participación abierto que genere reflexión crítica sobre el problema de las desigualdades sociales desde su entorno local hacia uno global; y, finalmente, evaluar la contribución de la estrategia pedagógica en el desarrollo del pensamiento crítico de la comunidad académica del grado 10 del CBSV Tunja.

La investigación-acción educativa, con su enfoque cualitativo, resulta esencial para explorar y comprender las complejidades del contexto educativo y las experiencias de los estudiantes. Este tipo de investigación busca mejorar prácticas y resolver problemas en

situaciones reales mediante la indagación reflexiva y participativa. La colaboración entre directivas, estudiantes y padres de familia es crucial para abordar las barreras académicas y abrir espacios de diálogo sobre la reducción de las desigualdades sociales, adaptándose a las necesidades de los estudiantes y mejorando el plan de estudios del área de Individuos y Sociedades del CBSV.

Desde una perspectiva pedagógica, esta investigación contribuye significativamente al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. A través del modelo ONU y el enfoque en la reducción de las desigualdades (ODS 10), los estudiantes reflexionarán sobre situaciones sociales en un mundo globalizado y en constante transformación. Según Facione (2007), el pensamiento crítico abarca una serie de habilidades analíticas, evaluativas y de autorregulación que son fundamentales para el análisis y la resolución de problemas complejos. Esta investigación busca no solo identificar las percepciones y de los estudiantes respecto a la desigualdad, sino también crear un espacio de acciones participativas y reflexivas que les permitan desarrollar un pensamiento crítico profundo y efectivo.

La relevancia social de esta investigación radica en su potencial para mejorar la calidad de los procesos académicos en las Instituciones Educativas del país. Los estudiantes que participan en el modelo MUN asumieron roles de liderazgo y adquirieron habilidades para influir positivamente en sus comunidades, contribuyendo al desarrollo de la sociedad. Así mismo esta propuesta pedagógica busca rescatar saberes omitidos en los currículos tradicionales y promover una educación integral, siguiendo la visión de Edgar Morín sobre la acción educativa que fomenta sujetos históricos y epistemológicos capaces de actuar y cuestionar.

Finalmente, en el contexto colombiano y por medio de las ciencias sociales esta investigación proporciona un análisis profundo de las dinámicas sociales en las que los estudiantes y como profesores nos encontramos, y permiten generar constantes interrogantes desde el propio actuar, así mismo entender que como individuos se pueden generar acciones que transforman y tienen un impacto en la comunidad, contribuyendo al fortalecimiento de

una ciudadanía activa y participativa. Además, se pretende que esta investigación no solo contribuya al conocimiento científico en el ámbito de la educación, sino que también inspire el desarrollo de nuevas ideas pedagógicas que puedan ser aplicadas en contextos similares. Con este objetivo en mente, se buscarán medios nacionales e internacionales para publicar los resultados obtenidos, así como la presentación en conferencias y seminarios relevantes. Lo anterior, fomenta una discusión académica más amplia, que permita seguir avanzando en la creación de estrategias educativas innovadoras, y efectivas en contextos similares, contribuyendo así al progreso y la mejora continua en el campo de la educación.

2. Marco general de la investigación

2.1. Problema de investigación

2.1.1 Descripción de la problemática pedagógico-educativa

La presente investigación se centra en un estudio explicativo que nace a causa del déficit de pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator Tunja, observado previamente en el desarrollo de las clases, donde se evidencia que en las actividades propuestas los estudiantes carecen de habilidad de análisis en la medida que se les planteaba descomponer un problema o situación; no conocen cómo enfrentarse a varios desafíos que emergen de su aprendizaje y desarrollo; presentan una actitud pasiva en espacios académicos que les genera temor a exponer ideas y argumentos propios, lo que los lleva aceptar información de manera pasiva sin cuestionar su veracidad, validez o confianza y que además, los lleva adoptar ideas erróneas o creencias sin fundamentos sólidos.

Como lo mencionó Russell Bertrand (2003) uno de los problemas de la educación contemporánea es hacer demasiado énfasis en ciertas especialidades como entrenamiento de habilidades y poco en el trabajo de la mente y el corazón, que lleve al hombre a un análisis imparcial del mundo. A partir de lo anterior, el discurso educativo del siglo XX se ha evidenciado más vinculado a responder al campo laboral, dejando de lado que antes la educación y formación académica se orientaba al desarrollo de las capacidades intelectuales del sujeto con elementos como formar personalidades libres y perceptivas, ejercitadas en la curiosidad y la confianza en sí mismos en cualquier espacio laboral. Es por esto, que en la actualidad se ha evidenciado que el sistema educativo colombiano asume la valoración de los estudiantes más enmarcada en la preparación de pruebas estandarizadas (ICFES) dejando en ocasiones el proceso para fomentar las habilidades de pensamiento y por lo cual, cuando se intenta desarrollar algún tipo de actividad no relacionada a la memorización, indirectamente se ejerce un proceso de estrés sobre los estudiantes y los mismos maestros, llevándolos a desistir en la participación de las mismas.

Por lo anterior, y revisando los resultados de las pruebas ICFES de 2021 y 2022 revelan una preocupación significativa respecto al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. En el área de Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, los porcentajes obtenidos fueron del 63% y 59% respectivamente, evidenciando una disminución de 4 puntos porcentuales por año. Esta caída se presenta de manera alarmante al compararla con el promedio nacional, que aún se mantiene en niveles superiores al 60%. A nivel institucional, presenta un descenso notable en el ranking de instituciones, pasando del puesto 18 al 32, posicionando el área como la segunda con el promedio más bajo, lo que pone de manifiesto la necesidad urgente de reformar los enfoques pedagógicos actuales.

Además, en Lectura Crítica, los porcentajes de 65% en 2021 y 64% en el año anterior, reflejan una leve pero constante disminución en las habilidades de comprensión textual, que también son fundamentales para el pensamiento crítico. Esta comparación subraya una tendencia preocupante en la capacidad de los estudiantes del CBSVT para analizar y evaluar información de manera efectiva, destacando la imperiosa necesidad de implementar estrategias educativas más efectivas para mejorar estas competencias clave. Es así que, este déficit resalta la urgencia de implementar estrategias pedagógicas que promuevan un enfoque más robusto hacia el pensamiento crítico, con el fin de mejorar la capacidad de los estudiantes para enfrentar y resolver problemas complejos en su entorno social.

Tabla 1. Resultados Prueba Saber 11



PTO.	CÓDIGO	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	CAL	NATURALEZA	JORNADA	EST	LC	MAT	SC	NAT	ING	PROMEDIO PONDERADO	PUNTAJE GLOBAL
1	096578	COLEGIO LOS ÁNGELES	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	48	72	74	70	71	78	72,231	361
2	193888	GINNASIO VILLA FONTANA	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	28	72	72	68	68	80	70,769	354
3	608513	IE JUAN BAUTISTA MARIA VIANNEY	PAIPA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	43	68	76	66	70	68	69,846	349
4	173807	COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO - SEDE PRINCIPAL	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	66	68	72	68	67	78	69,462	347
5	116236	COLEGIO ANDINO DE TUNJA	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	24	67	72	69	68	72	69,231	346
6	712994	GINNASIO CAMBRIDGE - SEDE PRINCIPAL	COMBITA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	6	68	70	67	65	72	67,846	339
7	608414	INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA ERA	VILLA DE LEYVA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	5	69	68	67	63	77	67,538	338
8	142745	COLEGIO CRISTIANO FILADELFA	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	19	69	67	64	65	72	66,692	333
9	133934	AMERICAN SCHOOL SAINT FRANCES	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	5	66	72	62	65	72	66,692	333
10	159863	LICEO COOPERATIVO CAMPESTRE - SEDE PRINCIPAL	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	COMPLETA	43	66	69	65	64	68	66,154	331
11	005108	COLEGIO SEMINARIO DIOCESANO	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	111	67	68	63	63	66	65,308	327
12	158675	I.E. RAFAEL REYES	SANTA ROSA DE VIT	A	NO OFICIAL	COMPLETA	21	63	68	66	64	64	65,154	326
13	171033	COL SAGRADO CORAZON DE JESUS	SORACÁ	A	NO OFICIAL	MAÑANA	34	67	67	63	61	72	65,077	325
14	137794	COUNTRY BILINGUAL SCHOOL - SEDE PRINCIPAL	COMBITA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	22	66	67	61	63	74	65,000	325
15	607804	COL MODERNO LA FLORIDA	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	16	67	64	65	62	71	65,000	325
16	026187	COLEGIO COOPERATIVO REYES PATRIA	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	MAÑANA	79	66	66	63	63	69	64,846	324
17	064162	I.E. ACADEMICO DE PAIPA	PAIPA	A	NO OFICIAL	MAÑANA	25	65	65	64	65	65	64,769	324
18	194191	COLEGIO SAN VIATOR	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	43	65	65	63	63	71	64,538	323
19	125187	CENTRO DE DESARROLLO HUMANO "CEDHU"	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	COMPLETA	38	66	65	62	62	69	64,154	321
20	167270	LICEO CAMPESTRE FRAY ARTURO AYALA - SEDE PRINCIPAL	PAIPA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	10	67	66	61	62	66	64,154	321
21	049411	GINNASIO CAMPESTRE DEL NORTE	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	30	64	67	60	62	69	63,462	317
22	060046	I.E. SUAZAPAWA - SEDE PRINCIPAL	NOBISA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	50	64	65	61	61	68	63,154	316
23	713008	COLEGIO BILINGÜE OXFORD - SEDE PRINCIPAL	SORACÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	11	65	61	63	60	70	62,846	314
24	165837	COLEGIO NUEVA INGLATERRA - SEDE PRINCIPAL	SABOYÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	13	62	65	60	61	71	62,692	313
25	004754	COLEGIO DE BOYACA	TUNJA	A	OFICIAL	COMPLETA	314	64	64	61	60	66	62,538	313
26	004762	COLEGIO DE LA PRESENTACION TUNJA	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	73	63	63	62	60	67	62,385	312

Fuente: Ranking de colegios por departamentos. Calendario A. Milton Ochoa (2021)

Tabla 2. Resultados Prueba Saber 11

PTO.	CÓDIGO	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	CAL	NATURALEZA	JORNADA	EST	LC	MAT	SC	NAT	ING	PROMEDIO PONDERADO	PUNTAJE GLOBAL
27	026187	COLEGIO COOPERATIVO REYES PATRIA	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	MAÑANA	59	64	64	60	61	69	62,769	314
28	717561	INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GRANADA - SEDE PRINCIPAL	OICATÁ	A	NO OFICIAL	ÚNICA	10	62	62	62	62	68	62,462	312
29	128454	COL DULCE CORAZON DE MARIA	VILLA DE LEYVA	A	NO OFICIAL	MAÑANA	15	63	63	62	61	65	62,462	312
30	005355	I.E. EL ROSARIO - SEDE PRINCIPAL	PAIPA	A	OFICIAL	MAÑANA	81	63	66	60	61	61	62,385	312
31	194191	COLEGIO CRISTO REY - SEDE PRINCIPAL	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	49	64	62	59	59	71	61,769	309
32	004994	COL EDUC BAS Y MEDIA TEC NTRA SRA DEL NAZARETH	CHIQUEQUIRÁ	A	NO OFICIAL	MAÑANA	39	63	63	60	59	66	61,615	308
33	158675	I.E. RAFAEL REYES	SANTA ROSA DE VIT	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	11	61	66	59	58	66	61,385	307
34	035147	COLEGIO SEMINARIO MENOR DIOCESANO - SEDE PRINCIPAL	CHIQUEQUIRÁ	A	NO OFICIAL	MAÑANA	18	62	61	60	60	68	61,308	307
35	064170	COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	25	64	62	58	60	64	61,231	306
36	116541	CENTRO JUVENIL CAMPESINO FELIX GLOOR	NOBISA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	19	62	62	61	59	62	61,077	305
37	196998	GINNASIO AGUSTINIANO DE TUNJA - SEDE PRINCIPAL	TUNJA	A	NO OFICIAL	ÚNICA	19	63	62	60	58	64	61,000	305
38	608497	I.E. SAGRADA FAMILIA	PAIPA	A	NO OFICIAL	MAÑANA	23	63	62	59	60	61	61,000	305
39	147850	GINNASIO MODERNO SANTA SOFIA	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	30	62	64	58	59	62	60,846	304
40	154831	COL SAN MIGUEL ARCANGEL	MONIQUEIRÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	21	63	62	60	57	64	60,769	304
41	713008	COLEGIO BILINGÜE OXFORD - SEDE PRINCIPAL	SORACÁ	A	NO OFICIAL	ÚNICA	14	63	62	57	58	68	60,615	303
42	716126	INSTITUCION EDUCATIVA GABRIEL GARCIA MARQUEZ - SEDE PRINCIPAL	SORACÁ	A	NO OFICIAL	ÚNICA	24	63	62	59	58	62	60,615	303
43	004747	COLEGIO SALESIANO MALDONADO	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	84	61	64	58	58	63	60,462	302
44	096586	COL COOP COOSERVICIOS	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	41	61	62	59	60	59	60,385	302
45	004788	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	TUNJA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	84	62	63	58	58	61	60,308	302
46	005090	COLEGIO SALESIANO	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	119	62	63	58	58	59	60,154	301
47	096644	COLEGIO LA PRESENTACION	DUITAMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	97	61	62	58	58	61	59,846	299
48	094086	LICEO DE LA PRESENTACION	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	105	61	62	57	59	60	59,769	299
49	712994	GINNASIO CAMBRIDGE - SEDE PRINCIPAL	COMBITA	A	NO OFICIAL	ÚNICA	8	61	60	58	58	64	59,615	298
50	783480	ESCUELA NORMAL SUPERIOR LEONOR ALVAREZ PINZON	TUNJA	A	OFICIAL	ÚNICA	138	62	63	57	57	58	59,615	298
51	081893	I.E. TOMAS VASQUEZ RODRIGUEZ - SEDE PRINCIPAL	PAIPA	A	OFICIAL	MAÑANA	63	62	63	56	58	57	59,538	298
52	164111	CENTRO DE ENSEÑANZA PRECOZ CAMINO AL SABER	CHIQUEQUIRÁ	A	NO OFICIAL	MAÑANA	29	60	61	58	56	66	59,308	297
53	030189	COL NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	TUNJA	A	OFICIAL	COMPLETA U OR	31	61	60	57	58	58	58,923	295
54	607978	GINNASIO GALILEO GALILEI - SEDE PRINCIPAL	TUNJA	A	NO OFICIAL	ÚNICA	27	61	58	57	57	66	58,846	294
55	004895	I.E. DE PROMOCIÓN SOCIAL NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO - SEDE PRINCIPAL	SBOAVITA	A	OFICIAL	COMPLETA U OR	13	60	63	55	57	55	58,462	292
56	608836	COLEGIO SUAMOX	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	MAÑANA	7	62	58	57	57	57	58,385	292
57	675371	INSTITUTO TECNICO SANTO TOMAS DE AQUINO SEDE BACHILLER DUITAMA	DUITAMA	A	OFICIAL	ÚNICA	178	59	61	55	58	59	58,308	292
58	154567	COLEGIO UNICAB VIRTUAL - SEDE PRINCIPAL	SOGAMOSO	A	NO OFICIAL	COMPLETA U OR	111	60	58	56	56	67	58,231	291

Fuente: Ranking de colegios por departamentos. Calendario A. Milton Ochoa (2022)

Por otro lado, en el desarrollo de la malla curricular del área del Departamento de Individuos y Sociedades del Colegio Bilingüe San Viator Tunja, establecida para educación media y con base a los parámetros establecidos del Bachillerato Internacional se ha realizado un trabajo académico proyectado a la comprensión del mundo y la sociedad,

proporcionando a los estudiantes conocimientos para comprender el mundo en el que viven y llevándolos a entender cómo funciona el mundo en general. Este programa de IB lleva a los estudiantes a explorar temas en Historia, Geografía, Antropología y Política Global, que les permite manejar de manera teórica una comprensión más profunda de su entorno y de las interacciones humanas. Sin embargo, se evidencia que, en la malla curricular del Departamento de Individuos y Sociedades implementada en la Institución, carece de actividades autónomas para desarrollar y estructurar el pensamiento crítico y que les permitan a los estudiantes identificar patrones, conexiones y causas-efectos de situaciones sociales de su propio entorno local y nacional, por el contrario, se evidencia una organización para las clases más instruccionales que lleva al estudiante a una memorización de fechas y acontecimientos propios para exámenes externos propios del programa y del Estado y no para atender a realidades propias de su entorno, en otras palabras se obvian nuevas ideas por seguir un plan o requisito.

Asimismo, el enfoque teórico orientado hacia el desarrollo de pruebas a generado que los estudiantes pierdan la motivación por aprender temas sociales como lo es “la desigualdad social existente”, por lo tanto no ven la necesidad de generar discusiones sobre su realidad inmediata, no se fortalecen espacios de reflexión que promuevan valores como el respeto, la tolerancia y responsabilidad frente a su actuar cotidiano, pues son visualizados como mero “relleno” dentro del proceso educativo, del mismo modo no existe una apropiación por el espacio geográfico en el que se desarrolla su vida, lo cual implica que la conciencia social como ciudadanos sea deficiente.

Otras de las afectaciones que se pueden visualizar a futuro son las habilidades comunicativas con las que los estudiantes van acceder a la universidad, lo que puede implicar un esfuerzo y compromiso extra, para realizar las actividades universitarias, del mismo modo se genera episodios de frustración, estrés y agobio, por no responder de la misma manera que sus compañeros o pares o pueden llevar a que los estudiantes no valoran ni reconocen la importante de desarrollar habilidades orales útiles para la educación superior. En este sentido se hace de vital importancia reconocer el pensamiento crítico en

el ámbito educativo, como una oportunidad para desarrollar capacidades comunicativas, orales, escritas y visuales en la construcción de espacios de participación ciudadana.

Tabla 3.

Árbol de problemas

Efectos indirectos (de largo plazo, que no se puede observar)	* Desinterés por aprender * Se obvian las nuevas ideas por seguir un plan o requisito.	Los estudiantes no cuentan con competencias para comprender la vida o contexto real, puesto que las pruebas estandarizadas están diseñadas en contenidos generales.	* Deficiencia en el desarrollo de habilidades comunicativas. *Poca preparación para el ingreso universitario *No reconocer la importancia de desarrollar habilidades orales para el propósito educativo.
Efectos directos (Es observable)	Ejerce un proceso de estrés sobre los estudiantes y maestros enfocando la práctica pedagógica en las pruebas y obviando la importancia de enseñar contenidos sobre estudios	Las actividades diseñadas van dirigidas a responder a pruebas estandarizadas generando poco interés de los estudiantes en su aprendizaje.	La falta de iniciativa o pasividad de los estudiantes para desarrollar habilidades orales, conversacionales y críticas.

	sociales y colectivos.		
Problemática	Déficit de pensamiento crítico en los estudiantes de grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator Tunja, evidenciado desde las clases de Historia.		
Factores directos ()	El sistema educativo colombiano asume la valoración enmarcada en la preparación de pruebas estandarizadas dejando de lado la formación de habilidades de pensamiento.	El programa curricular en Ciencias Sociales del CBSV está carente de espacios abiertos para el diálogo académico y la construcción crítica.	Las clases son más instruccionales permitiendo una memorización o una transmisión de conocimientos del profesor hacia el estudiante, reflejado en la presentación única de exámenes escritos.
Factores indirectos	* Desconocimiento de la importancia del desarrollo crítico en los contextos reales. * Las actividades de interés social visualizadas como relleno.	* Inexistencia de un plan de área que plantee actividades orientadas al desarrollo del pensamiento crítico, por medio de actividades orales y argumentativas.	* Pocas habilidades prácticas orientadas a la resolución de problemas en el contexto inmediato.

Fuente: Elaboración propia del autor (2024).

2.1.2 Formulación de la pregunta principal de investigación

¿De qué manera el Modelo de las Naciones Unidas (MUN) puede constituir una mediación pedagógica que fomenta el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS10) en la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator (CBSV) de la ciudad de Tunja?

2.2. Justificación del problema de investigación

Desde un contexto legislativo y dando cumplimiento al sistema educativo colombiano, específicamente desde la Ley 115 de 1994, la cual busca promover la formación integral de los estudiantes, abarcando aspectos intelectuales, emocionales, sociales éticos y estéticos, orientada hacia una formación integral incluye el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis como la reflexión sobre los diferentes aspectos de la realidad. Desde esta competencia que incluye el desarrollo de la capacidad crítica, la cual hace referencia al fortalecimiento de habilidades analíticas, inferencias, evaluativas, explicativas, interpretativas, de autorregulación y metacognición (Facione, 2007, p. 5) se forja la relevancia que esta investigación cobra en la comunidad educativa del grado 10, ya que mediante el acto formativo se pretende promover en el individuo capacidades que lo conduzcan a una transformación tanto de índole cognitiva como en su formación personal.

Esta propuesta pedagógica contribuye en el modelo pedagógico establecido por el Colegio Bilingüe San Viator Tunja siendo Constructivista, el cual destaca la importancia de la Excelencia Integral desde el entendimiento activo del conocimiento por parte del estudiante, en lugar de ser vistos como receptores pasivos de información, son considerados como individuos reflexivos, autónomos creativos en la resolución de problemas, motivos desde la indagación y la buena toma de decisiones, que les permitan una comprensión del mundo a través de la interacción con el entorno, la experiencia y la reflexión (página web). De igual manera, puede ser un aporte significativo si se desarrolla desde el nuevo concepto

latinoamericano de “*escuela libre*” que es una perspectiva educativa que enfatiza la autonomía del estudiante, la participación activa en el proceso de aprendizaje y la adaptación de la educación a las necesidades individuales. En América Latina, como en otras partes del mundo, han surgido varias iniciativas y escuelas que siguen este enfoque pedagógico. Sin embargo, es relevante tener en cuenta que la importancia de este modelo puede variar según el contexto cultural, social y educativo de cada país en Latinoamérica. La propuesta pedagógica planteada en esta investigación sería innovadora y fácil de implementar desde el currículo del Programa de Diploma del Bachillerato Internacional que orienta los grados 10, haciendo uso de las 6 habilidades que se pretenden desarrollar en el programa como son: pensamiento, social, autogestión, crítica y la investigativa, las cuales evidentemente no se desarrollan de manera completa si solo se prepara para pruebas externas con la meta de adquirir doble titulación.

Los enfoques cualitativos desempeñan un papel crucial en la investigación - acción - educativa debido a su capacidad para explorar y comprender las complejidades de los contextos y las experiencias humanas, además este tipo de investigación es un enfoque que busca mejorar las prácticas y abordar problemas en situaciones reales a través de un proceso de indagación reflexiva y participativa. De acuerdo con Aguilar (2011) la metodología de investigación acción participativa (I.A.P)

El investigador desarrolla ciertas actitudes de complicidad y sinergia con la población con la que trabaja, aportando herramientas e instrumentos metodológicos, e invitando a las personas a involucrarse en estas dinámicas, desde el aporte de sus experiencias, vivencias y conocimientos. De esta forma, se manifiesta un compromiso efectivo y declarado donde ambos forman parte del estudio que se realiza y de la transformación de su propia realidad. (p, 346)

Esta investigación acción educativa, propuesta para fomentar el pensamiento crítico, implica la colaboración entre directivas del colegio en el proceso de implementación, estudiantes y padres de familia involucrados en el proceso, que nos permita abordar el problema existente en la comunidad educativa de grado 10. Por otro lado, de acuerdo con Aguilar (2011) la IAP pretende ser la metodología que más se adapta a los objetivos de la

investigación, toda vez que permite que el investigador pueda mantener una constante comunicación y relación con la población participante.

El análisis cualitativo nos lleva como investigadoras a explorar y comprender en profundidad el contexto educativo de nuestros estudiantes desde la cultura escolar, las dinámicas mismas de las clases y las interacciones que desarrollan entre sí.

Lo anterior, es fundamental para identificar las barreras académicas que se observan desde los procesos de clase, así como lograr identificar los desafíos y oportunidades presentes en el aula, que permitan abrir un espacio de diálogo académico como se plantea en las diferentes actividades propuestas por medio de la mediación pedagógica del Modelo de la ONU sobre la reducción de las desigualdades (ODS10) en la comunidad académica del grado 10 y que finalmente, logre adaptarse a las necesidades de los estudiantes y contribuya en los ajustes y mejoras del plan de estudios del área de Individuos y Sociedades del CBSV en un proceso participativo y colaborativo desde la empatía y el respeto por la diversidad en el proceso de aprendizaje.

Desde una mirada pedagógica, la presente investigación aporta significativamente al desarrollo de las habilidades de pensamiento planteadas por Facione (2007) desde una mirada interpretativa, analítica, evaluativa, inferencial y de autorregulación de la comunidad educativa de grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator Tunja, para que a través del modelo ONU sobre la reducción de las desigualdades (ODS10), puedan reflexionar sobre el pensamiento y la comprensión que les permita desenvolverse en las diferentes situaciones sociales que presenta un mundo globalizado como el de hoy y marcado por transformaciones permanentes, donde se busca que los estudiantes trabajan colaborativamente por un mundo justo, equitativo, inclusivo y sostenible. Este objetivo es muy importante y genera curiosidad para la edad de los estudiantes, ya que les permite estar vinculados a procesos investigativos donde analizan y evalúan la credibilidad de fuentes que les permita argumentar sus opiniones sobre las desigualdades desde todas sus formas ya sea en términos de ingresos, género, edad, discapacidad, orientación sexual, origen étnico u otros factores y abriendo el espacio libre de debatir de manera efectiva como lo requiere el Modelo de la Naciones Unidas de la Institución “Amazed with the world”.

En la medida que las actividades propuestas desarrollan habilidades de pensamiento crítico, también son un imperativo ético y de derechos humanos, donde los estudiantes trabajan desde su análisis, los casos sobre reducción de las desigualdades sociales que se presentan en su mismo entorno educativo, contribuyendo desde sus propuestas y acciones sociales a un ambiente más resiliente, pacífico y estable, dejando de lado las tensiones y divisiones sociales que en ocasiones suelen presentarse entre compañeros. Por lo anterior, en esta propuesta pedagógica los estudiantes desarrollan habilidades para la resolución de problemas, ya que se sienten capacitados para analizar problemáticas sociales de manera integral. De igual manera, los prepara para la educación superior, donde ya se esperan, estudiantes que manejen conceptos complejos y discusiones intelectuales. Al lograr estas habilidades de pensamiento crítico, la comunidad educativa del grado 10, contará con estudiantes, con mayor confianza para analizar situaciones, formar opiniones fundamentadas y ser asertivos en la comunicación con sus pares.

Finalmente, la relevancia social de esta investigación al estar relacionada con el pensamiento crítico, puede llegar aportar una mejora en la calidad en los procesos académicos de las Instituciones Educativas del país, pues los estudiantes que participan en el modelo MUN asumen roles de liderazgo al representar sus países, al dar opiniones claras y con sentido, a la vez que logran persuadir e influenciar de manera positiva a otros participantes. Esta investigación educativa bien implementada, puede contribuir en la formación de líderes jóvenes en Colombia, pues les brinda herramientas, habilidades y oportunidades necesarias para asumir un rol importante dentro de sus comunidades y contribuir positivamente al desarrollo del país. Incorporar estas mediaciones pedagógicas donde los estudiantes autogestionan su tiempo, le abre las puertas a una vida cívica real; asumir el reto de un servicio comunitario con un sentido de propósito, por ende, empezar a dar un significado a los procesos educativos y formativos. En otras palabras, hay que empezar a rescatar saberes que se han omitido en los currículos, la praxis y métodos evaluativos que le permitan verdaderamente al estudiante aprender de manera integral como lo plantea Edgar Morín (1994) la acción educativa debe recuperar un sujeto histórico y a la vez epistemológico capaz de actuar y cuestionar, de hacer y preguntar cómo validez de conocimiento.

2.3. Objetivos

Objetivo general

Fomentar el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS 10) en la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator a través del Modelo de las Naciones Unidas (MUN).

Objetivos específicos

- Identificar las diferentes percepciones y acciones que frecuentemente tiene la comunidad académica de 10 del CBSV de Tunja referente a la desigualdad social.
- Crear un espacio de participación abierto que genere reflexión crítica sobre el problema de las desigualdades sociales desde su entorno local hacia uno global.
- Evaluar la contribución de la estrategia pedagógica (rúbrica) en el desarrollo de pensamiento crítico de la comunidad académica del grado 10 del CBSV Tunja.

2. Marcos de Referencia

2.1 Estado del arte: Antecedentes y estudios previos

Dentro de las categorías de la investigación están: Desigualdad Social, Modelo de las Naciones Unidas como estrategia pedagógica, pensamiento crítico.

2.1.1 Pedagogía crítica en la educación en Ciencias Sociales

La pedagogía ha sido una disciplina que ha acompañado diferentes procesos históricos, entre ellos el eje transformador que se presenta en el siglo XVII, donde el pensarse la sociedad y los problemas entorno a ella, generaron diferentes tendencias en los que la pedagogía va a tomar gran fuerza, como un medio para lograr diferentes objetivos. Es necesario reconocer que la Pedagogía en sí misma ha presentado cambios con el propósito de brindar herramientas a los educadores.

En primera medida, se encuentra la pedagogía tradicional, donde se va a resaltar el papel del docente como único medio para brindar el conocimiento y el estudiante como receptor de este De Zubiría (2006), factor que fue utilizado por los pensadores del momento para impartir la idea de una nueva sociedad, sin embargo durante el siglo XIX, se presentan nuevas tendencias entorno a la pedagogía y con ellas modelos pedagógicos que pretenden responder a las necesidades de la sociedad, entre ellos el modelo conductual, representado por Pavlov, Thorndike y Skinner; el modelo constructivista, representado por Piaget y Vigotsky; el modelo escuela nueva, representado por Dewey, Decroly y Montessori. Autores que buscaban crear una correlación profesor- estudiante, no limitando el proceso enseñanza-aprendizaje al aula, sino proponer una educación libre, que permitiera al estudiante ser protagonista de su propio conocimiento.

Sin embargo, estos modelos siguen presentando vacíos y se rigen por estrategias políticas que buscan limitar la educación a reproducir pensamientos que mantengan una

sociedad lineal, es por ello, que para el siglo XX surge la pedagogía crítica como una propuesta en contra de aquel sistema que impide reflexionar sobre los problemas sociales y se encamina en la búsqueda de una sociedad justa (Pinto, 2021). En la que no solo se reconozca la existencia de un problema, sino que se puedan plantear soluciones que respondan al mismo.

La pedagogía crítica se presenta como un cambio estructural en la concepción de su quehacer, como lo plantea López (2016) se estudia la enseñanza-aprendizaje de aquellos que ejercerán la docencia, lo que implica reconocer métodos, metodologías y un factor determinante para la teoría crítica, la reflexión sobre su propio entorno, lo que generó que pensadores y sociólogos como Paulo Freire, Peter McLaren y Henry A. Giroux, enfocarán en esta y sus estudios se basarán en el reconocimiento del pueblo, de las mujeres y aquellos no han sido reconocidos en el proceso educativo, social y cultural.

Del mismo Modo se evidencia que abrió la posibilidad de cuestionar el papel del docente, la manera de enseñar, el porqué de esa enseñanza, a qué población va dirigida, y para ello es necesario situarse en el contexto real e identificar las necesidades que presenta la población, pues no será lo mismo enseñar en una zona rural a una zona urbana o en el sector público al sector privado, ya que son contextos distintos, a lo que el modelo propone desarrollar el proceso de enseñanza en torno a la reflexión, la autoconciencia y esta permita que cada estudiante construya conocimiento de su realidad socio-educativa (Sánchez et al., 2017).

Es así, que se evidencia la correlación entre la pedagogía crítica y la ciencias sociales, pues desde su esencia esta última, busca reflejar las realidades inmediatas y explicarlas a través de la interdisciplinariedad que la identifica (Valencia, 2004) para ello, es necesario cuestionar tanto el papel que desempeña el docente como el estudiante, hasta qué punto se está generando una interacción, estudiante-sociedad-ambiente y educación, o como docentes ¿qué tan apropiado es aquello que se imparte en el aula?, ¿es adecuado y causa el impacto que se quiere?, todo esto se podrá evidenciar en la medida que cada individuo se apropie de su contexto y realice una mirada crítica del mismo, sin sesgos económicos, políticos y culturales.

2.1.2 *Pensamiento crítico*

Esta categoría de investigación es un tema amplio que se ha estudiado en los últimos años con gran interés, sobre todo en el campo de la educación, razón por la cual diferentes autores han apoyado con diversas concepciones, opiniones e ideas promoviendo su evolución conceptual y práctica, en este sentido encontramos las siguientes:

Ronderos, J (2020) ha realizado un estudio entorno al fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de grado noveno del colegio María reina de Cúcuta, el cual se emplea de manera virtual y giraba en torno al análisis de la teoría de cambio social de Karl Marx, en este se buscaba que los estudiantes reconozcan, interpreten, y analicen su realidad social, política, ética y personal, la cual permita tener un impacto positivo en la transformación del contexto, así mismo toma dos teorías principales para el desarrollo de la investigación. La primera es la teoría del cambio social, la cual representa la urgencia de pensar su realidad que se ve afectada por su posición geográfica entre Colombia y Venezuela y desde allí los cambios económicos que presenta. La segunda es la teoría sociológica, donde se plantea el capitalismo como eje transformador, el cual mantiene a la sociedad en un sistema explotador y desigual, razón por la cual Karl Marx plantea la transformación de los factores de producción que generen un orden social y desde allí se gesta el desarrollo y fortalecimiento de un pensamiento crítico,

La desigualdad ha sido un fenómeno social que se ha presentado históricamente en el mundo, diferentes procesos económicos, políticos y culturales, han alimentado este concepto y su trascendencia en el desarrollo de los individuos, ha sido evidente, en el caso de América Latina, es el factor determinante para diferentes problemáticas sociales, ya que la implantación del pensamiento occidental, promovió una notoria división entre avance y retroceso, que se vio evidenciada, en la raza, género y poder. Las ciencias Sociales, como disciplina de estudio de dichos fenómenos, se ha visto inmersa en dificultades, para asociar la teoría con los paradigmas de la desigualdad que se van presentando, sin embargo, diferentes autores y organizaciones mundiales han entrado en la tarea de estudiar y analizar

la trascendencia e impacto que aun en la actualidad tiene la desigual social y de género en el ser humano, como constructor de sociedad.

Altschuler (2016) expone que las Ciencias Sociales han presentan tensiones al momento de analizar las diferentes posturas por las que se estudian las desigualdades sociales y de género, es así que nos propone dos perspectivas para entender esta compleja temática: en primer lugar, la tensión entre individuo- sociedad, donde se presenta como desde diferentes postulados interdisciplinarios es difícil interpretar la desigual, pues si bien desde el ámbito económico se puede encontrar que se analizan tasas de pobreza y accesibilidad monetaria, por lo cual desde esta perspectiva quedan elementos sin estudiar, del mismo modo visualizado desde el ámbito político e ideológico, surgen como nuevos movimientos de género y etnia, que ampliaran el discurso de la desigualdad social, por esta razón se hace necesario el estudio interdisciplinario y la sociología como enfoque para abarcar todas las líneas que abarca la desigualdad social.

En segundo lugar, la tensión entre igualdad- diferencia, en la que se presenta como para entender las desigualdades sociales, es necesario el estudio del individuo mismo, sus procesos, físicos, sociales y emocionales que permiten entablar unas bases para explicar por el hombre está su constante búsqueda del bien individual e individualizador. (Altschuler, 2016).

Nuestras sociedades presentan una continua desigualdad en diferentes espacios sociales, económico, políticos y educativos, y les es difícil así mismas aceptar dicha situación como lo argumenta Freire (1996) cuando plantea: una de las condiciones de la sociedad es “aceptar o respetar la diferencia” porque quien considera que su pensamiento es el único correcto no escucha al otro, sino que lo desprecia o destrata. Aquí entra a jugar el papel de la humildad, la cual, es primordial para reconocer cuando se falla o se lastima al otro, o en situaciones sentirse superior a los demás, cobrando valor la frase “nadie es superior a nadie” una invitación clara para formar una educación emancipadora, desde la vista del docente al educando y entre educandos, pues educar es un dialogo entre iguales.

2.2 Marco Contextual

Esta investigación se sitúa en el contexto histórico y educativo del Colegio Bilingüe San Viator en Tunja, una Institución que forma parte de la misión educativa y pastoral iniciada por San Viator en el siglo IV en Lyon, Francia, y consolidada por la Congregación de los Clérigos de San Viator, fundada en el siglo XIX por el Padre Juan Luis José María Querbes. San Viator vivió en el siglo IV en Lyon, Francia, donde sirvió como ayudante del Obispo Justo. Su labor como lector, sacristán y catequista en la Catedral fue fundamental para el crecimiento espiritual de los jóvenes de la época. Tras la renuncia del Obispo Justo y su retiro al desierto de Egipto, Viator lo acompañó hasta su muerte. Posteriormente, ambos fueron proclamados Santos en Lyon (Congregación de los Clérigos de San Viator, 2023).

A finales del siglo XVIII, tras la Revolución Francesa, el sacerdote Juan Luis José María Querbes percibió la necesidad de revitalizar la educación y la catequesis en Francia. Inspirado por la vida de San Viator, fundó en 1831 la Congregación de los Clérigos de San Viator, con el objetivo de formar jóvenes para que ayudaran en la educación y el servicio pastoral. Esta congregación se expandió rápidamente, extendiendo su influencia a diversos países de América, Europa, Asia y África (Querbes, 1831).

El 29 de septiembre de 1961, tres religiosos de los Clérigos de San Viator llegaron a Bogotá, Colombia, invitados por el Cardenal Luis Concha Córdoba. En 1963, iniciaron el Colegio San Viator con 32 estudiantes. El colegio creció progresivamente, ofreciendo educación desde el nivel de bachillerato hasta preescolar, y en 2012 se convirtió en un colegio mixto.

El Colegio Bilingüe San Viator en Tunja fue fundado el 26 de septiembre de 2016 por tres religiosos vitorianos con la misión de extender la obra educativa de la congregación en Boyacá. Desde su creación, el CSV de Tunja ha destacado por su modelo de formación integral, con énfasis en la excelencia académica y una sólida formación religiosa. El colegio es pionero en impartir el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (IB), y es líder en la región en innovación educativa (Colegio San Viator Tunja, 2023).

El CBSV de Tunja ha logrado posicionarse como un referente educativo en Boyacá y a nivel internacional, gracias a su enfoque en programas académicos novedosos y pertinentes que responden a las necesidades del país. La Institución promueve una educación integral que incluye programas internacionales, culturales, deportivos e infantiles, con una infraestructura de alta calidad. Desde su fundación, ha ampliado sus grados y su construcción, consolidándose como un Colegio de excelencia en la región.

2.3 Marco Legal

La educación contemporánea ha establecido diferentes propósitos para el desarrollo de la educación, entre ellos promover el pensamiento crítico en los estudiantes, pues la globalización requiere de individuos que reflexionen, analicen y tomen decisiones frente a los problemas que presenta la sociedad, aspectos esenciales para la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con su entorno. En este sentido, el pensamiento crítico no solo es una competencia académica, sino también una herramienta vital para la participación activa en la sociedad y la promoción de valores democráticos y equitativos.

El presente marco legal explora las bases jurídicas que fundamentan el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto educativo, particularmente en el grado 10 del Colegio San Viator Tunja. A partir de la misión y visión del Colegio San Viator Tunja, la cual se centra en la construcción de una sociedad colombiana equitativa, pacífica, resiliente y solidaria, se integran y refuerzan estos objetivos pedagógicos.

La Constitución Política de Colombia establece la educación como un derecho fundamental y un servicio público con una función social. En particular, el Artículo 67 indica que la educación formará a los colombianos en el respeto a los derechos humanos, la paz y la democracia, así como en la práctica del trabajo y la recreación para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. Este mandato constitucional establece las bases para la formación de estudiantes con un pensamiento crítico y reflexivo, orientado a la construcción de una sociedad más justa y equitativa, mostrando cómo la investigación desde el proceso de integración y participación estudiantil, simula el actuar de un ciudadano en diferentes contextos y circunstancias.

Del mismo modo, La Ley 115 de 1994, conocida como la Ley General de Educación, reglamenta la educación en Colombia. Los siguientes aspectos son especialmente relevantes para esta investigación:

Artículo 5: Define los fines de la educación, destacando el desarrollo integral de los estudiantes y la formación en valores éticos, morales y cívicos, fundamentales para la convivencia pacífica, la democracia y la igualdad.

Artículo 13: Establece que la educación debe propiciar la adquisición y generación de conocimientos, competencias y valores necesarios para el desarrollo integral de los estudiantes y su participación crítica en la sociedad.

Artículo 14: Promueve la formación de una ciudadanía responsable, participativa y crítica, lo que se alinea directamente con el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico a través del Modelo de Naciones Unidas.

Siendo fundamental que la investigación mantenga congruencia con esta, orientando a los estudiantes hacia la participación democrática, civil y responsable, lo cual se logra con el reconocimiento, reflexión y análisis de su contexto global y nacional, orientado al pensar constantemente en como el ser humano puede mejorar su relación con el otro, la sociedad y el ambiente.

En este orden de ideas, La Ley 30 de 1992, que organiza el servicio público de la educación superior en Colombia, establece un marco normativo que, aunque centrado en la educación superior, también influye en la educación básica y media, especialmente en cuanto a la promoción de la investigación, la innovación y el pensamiento crítico en los estudiantes. Esta ley respalda la necesidad de una formación académica que fomente la investigación y la participación en la sociedad, elementos esenciales para la implementación de proyectos como el Modelo de Naciones Unidas.

El Decreto 1075 de 2015 es un decreto único reglamentario del sector educación compila y organiza la normativa vigente en educación en Colombia. Particularmente relevante es el Artículo 2.3.3.6, que promueve la implementación de proyectos pedagógicos transversales en las instituciones educativas, orientados a desarrollar competencias ciudadanas, éticas y críticas, lo que se alinea directamente con los objetivos de esta investigación.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por todos los Estados miembros de las Naciones Unidas en 2015, incluye los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El ODS 10: Reducción de las Desigualdades es particularmente relevante para esta investigación, ya que su implementación en el ámbito educativo a través del Modelo de Naciones Unidas busca concienciar a los estudiantes sobre la importancia de reducir las desigualdades y fomentar la equidad social, estimulando así su pensamiento crítico y compromiso social.

Por otro lado, el Proyecto Educativo Institucional del Colegio San Viator de Tunja, basado en un enfoque constructivista y en la formación integral, establece un marco que promueve la excelencia académica y la formación de ciudadanos comprometidos con la paz, la justicia social y la equidad. La misión y visión del colegio, que destacan la formación de personas adaptadas a las exigencias del mundo contemporáneo, respaldan la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes a través de iniciativas como el Modelo de Naciones Unidas, contribuyendo a la construcción de una sociedad más equitativa y resiliente.

Este marco legal establece las bases normativas y educativas que justifican y respaldan la implementación de la investigación, garantizando su alineación con las políticas educativas nacionales, la misión del Colegio San Viator Tunja, y los principios de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, siendo estos los componentes principales de la investigación, en la búsqueda de fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes de grado décimo, incentivando su actuar como ciudadanos críticos, que indagan e investigan en un mundo globalizado.

2.4 Marco teórico y epistémico

Dentro de las categorías de la investigación están: Desigualdad Social, Modelo de las Naciones Unidas como estrategia pedagógica, pensamiento crítico.

2.4.1 Marco teórico-conceptual

Partiendo del interés de la investigación el cual es fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes, es necesario tener claro cómo se desarrolla este en las aulas de clase, por ello se analiza desde postulados teóricos que permiten fundamentar este tipo de pensamiento, del mismo modo identificar como el Modelo de las Naciones unidas (MUN) se ha fortalecido como una estrategia pedagógica en diferentes entornos académicos, la cual permite integrar etapas y procesos de enseñanza – aprendizaje entorno al pensamiento crítico, es importante aclarar que las desigualdades sociales, es el tema con el cual estudiara el avance y practica de las habilidades del pensamiento crítico y la aplicación del MUN. Esto permitirá realizar un análisis holístico que permita analizar y profundizar en torno a las categorías principales de la investigación.

Pensamiento crítico un paradigma en la era de la información.

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental para analizar, evaluar y comprender de manera objetiva la información y los problemas que rodean la sociedad. En sentido el pensamiento crítico busca desarrollar la capacidad de identificar y resolver problemas desde diferentes perspectivas, cuestionar suposiciones, llegar a conclusiones objetivas y realizar investigaciones más profundas (Martis, 2023)

Por lo tanto, es fundamental reconocer que el pensamiento crítico puede presentarse en diferentes maneras e implica que el sujeto que lo ponga en práctica establezca juicios frente a la realidad social, económica, política y cultura, es así que la postura que decida tomar no solo tendrá repercusiones en su vida sino en toda la sociedad (Bezanilla et al. 2018).

En ámbito educativo el pensamiento crítico presenta variadas interpretaciones, sin embargo, para esta investigación es de gran relevancia destacar que es un proceso cognitivo complejo que permite a los estudiantes desarrollar habilidades que no solo se ponen en práctica en las clases, sino por el contrario permite la formación de un sujeto activo, participativo y transformador.

Pensamiento crítico en la escuela

Como se ha expresado anteriormente, el pensamiento crítico se puede ver reflejado en diferentes ámbitos de la vida, sin embargo, en esta investigación se busca demostrar y resaltar la importancia del pensamiento crítico en la escuela.

El pensamiento crítico desempeña un papel de suma importancia en el ámbito educativo. A través del desarrollo del mismo, se fomenta la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y cuestionar la información que reciben. Esto les permite desarrollar habilidades de razonamiento lógico, toma de decisiones informadas y resolución de problemas complejos. Además, el pensamiento crítico promueve la creatividad, la autonomía intelectual y la capacidad de pensar de manera independiente. Al cultivar el pensamiento crítico en la escuela, se prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual, donde la información es abundante y es necesario discernir entre lo verdadero y lo falso. Asimismo, el pensamiento crítico les brinda las herramientas necesarias para ser ciudadanos informados y participativos en la sociedad.

Dentro de los autores que reflejan la importancia del pensamiento crítico en el ámbito educativo se encuentra Peter A. Facione, quien define el pensamiento crítico como el proceso de analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y fundamentada. Según él, el pensamiento crítico permite a los estudiantes desarrollar habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 2007).

Facione sostiene que fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes es fundamental para que puedan tomar decisiones informadas y fundamentadas, así como para desarrollar su capacidad de razonamiento lógico y su autonomía intelectual. Además, el pensamiento crítico les permite analizar y evaluar de manera crítica los argumentos y las ideas, identificar sesgos, prejuicios y formar opiniones fundamentadas basadas en evidencia sólida, aspectos que son de suma importancia en el proceso orientador hacia la construcción del pensamiento crítico entorno a las desigualdades, pues no solo se busca identificar conceptos, teorías, cifras, sino que los estudiantes identifiquen su realidad, la apropien y busquen transformarla.

Finalmente, desde la perspectiva de Facione, el pensamiento crítico es una habilidad esencial en el ámbito educativo, ya que promueve el desarrollo de habilidades cognitivas y la capacidad de tomar decisiones. Fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes les

permite desarrollar habilidades de análisis, evaluación y reflexión, lo cual es fundamental en un mundo cada vez más complejo y lleno de información (Facione, 2007).

En concordancia con la teoría de Facione se encuentra el autor, McPeck, quien expresa que el pensamiento crítico no puede ser enseñado como una habilidad general separada de un conocimiento específico en un campo determinado. Argumenta que el pensamiento crítico se desarrolla mejor cuando se poseen conocimientos sólidos en un área y se cuestiona la realidad con argumentos válidos para verificar la veracidad de los hechos. También cuestiona la idea de que el pensamiento crítico puede ser transferido fácilmente de un contexto a otro sin un conocimiento adecuado (McPeck, 2016)

Estas ideas desafían algunas de las premisas fundamentales del movimiento del pensamiento crítico y enfatizan la importancia del conocimiento disciplinario en el desarrollo del pensamiento crítico sobre todo para el mundo educativo.

Por otro lado, tenemos a Henry Giroux (2016), es un reconocido académico y crítico cultural estadounidense, conocido por su trabajo en el campo de la pedagogía crítica. Giroux ha desarrollado una visión educativa que se basa en la importancia de promover el pensamiento crítico en los estudiantes y tener en cuenta el contexto de democracia, justicia social, poder, cultura y comunidad.

Según Giroux (2016), la educación no puede separarse de las grandes fuerzas políticas, económicas, culturales y sociales que la rodean. Además, argumenta que la educación debe ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y habilidades, y debe fomentar la conciencia crítica y la capacidad de cuestionar las estructuras y normas sociales existentes. Giroux también critica las pruebas estandarizadas y aboga por un enfoque educativo que promueva la participación ciudadana activa y la transformación social. Defiende una pedagogía crítica que busca formar a los estudiantes como ciudadanos reflexivos y comprometidos con la construcción de una sociedad más justa y democrática (Giroux, 2016).

¿Cómo fomentar el pensamiento crítico en el aula?

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental que se puede fomentar en el aula para ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento analítico,

reflexivo y de toma de decisiones. Hay varias estrategias y actividades que se pueden utilizar para promover el pensamiento crítico en el aula.

Preguntas y reflexiones:

Hacer preguntas curiosas que motiven a los alumnos a pensar y reflexionar es una forma efectiva de desarrollar el pensamiento crítico. Estas preguntas pueden fomentar la curiosidad, la lógica y la creatividad, al tiempo que promueven el espíritu crítico (Vives, 2018).

Actividades de resolución de problemas:

Las actividades que implican resolver problemas y tomar decisiones son excelentes para desarrollar el pensamiento crítico. Estas actividades pueden incluir juegos de roles, debates, análisis de casos y proyectos de investigación. Al enfrentar desafíos y buscar soluciones, los estudiantes aprenden a pensar de manera crítica y a evaluar diferentes perspectivas.

Análisis de información:

Enseñar a los estudiantes a analizar y evaluar la información es una habilidad esencial para el pensamiento crítico. Esto implica enseñarles a identificar argumentos, supuestos e interrelaciones, realizar inferencias y evaluar evidencias. Al desarrollar estas habilidades, los estudiantes pueden tomar decisiones informadas y formar juicios basados en la evidencia (Facione, 2007).

Fomentar la creatividad:

La creatividad y el pensamiento crítico están estrechamente relacionados. Fomentar la creatividad en el aula puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Esto se puede lograr a través de actividades como la resolución de problemas creativos, la generación de ideas y la exploración de diferentes perspectivas (Vives, 2018).

Pensamiento crítico como disminución de desigualdades

Teniendo en cuenta la importancia del pensamiento crítico a nivel educativo es de resaltar que el fin de ello es disminuir desigualdades, ello lo puede hacer mediante el análisis de información, ya que el pensamiento crítico implica analizar y evaluar la

información de manera objetiva y reflexiva. Al aplicar este enfoque al examinar temas relacionados con la desigualdad, se pueden identificar y cuestionar las estructuras y sistemas que perpetúan las disparidades sociales y económicas (Puig, 2017).

Por otro lado, el pensamiento crítico ayuda a reconocer y cuestionar los sesgos y prejuicios que pueden estar presentes en la sociedad y en nuestras propias creencias. Al desafiar estos sesgos, se puede promover una mayor equidad y justicia en la toma de decisiones y en las políticas públicas.

Finalmente, el pensamiento crítico fomenta el análisis de diferentes perspectivas y la capacidad de ponerse en el lugar de los demás. Esto puede ayudar a generar un mayor entendimiento y empatía hacia las personas que experimentan desigualdades, lo que a su vez puede impulsar acciones para abordarlas.

Es importante destacar que el pensamiento crítico por sí solo no puede eliminar todas las desigualdades, ya que estas son el resultado de complejas interacciones sociales, económicas y políticas. Sin embargo, el pensamiento crítico puede ser una herramienta poderosa para cuestionar y desafiar las estructuras y sistemas que perpetúan la desigualdad, y para promover un cambio hacia una sociedad más justa y equitativa.

Modelo de las Naciones Unidas: mediación pedagógica para fomentar el pensamiento crítico

Según la información proporcionada por el Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, las simulaciones de las Conferencias (MUN) no cuentan con una fecha exacta, pero sugiere que han estado presentes durante más de siete décadas en colegios y universidades del mundo, reconociendo sus inicios en la Universidad de Harvard en 1950. El Modelo de las Naciones Unidas (MUN) llega a Colombia en 1982 cuando el Colegio Nueva Granada de la ciudad capital trajo la idea al país y desde entonces se ha desarrollado en cientos de colegios, como simulación única de la diplomacia internacional, ha emergido como una mediación pedagógica poderosa en la formación de estudiantes quienes representan en sus puestas académicas el organismo más importante que actualmente tiene el mundo como es la ONU, la cual nace en 1945 tras el fin de la II Mundial como un espacio para fomentar en los países europeos el diálogo y la cooperación internacional apoyando los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El MUN (Model United Nation), en su esencia, es una recreación estructurada de los procedimientos y debates que tienen lugar en las Naciones Unidas donde los estudiantes asumen el papel de diplomáticos de países específicos y trabajan en comités para abordar problemas globales desde la perspectiva de sus naciones asignadas, buscando llegar a resoluciones que sean favorables a los fines que se están trabajando. Más allá de ser una simple simulación, esta herramienta se presenta como una plataforma dinámica que involucra a los estudiantes en la investigación, el análisis y la resolución de cuestiones nacionales e internacionales de manera activa y participativa. Explorar el impacto del MUN en el desarrollo del pensamiento crítico implica considerar las múltiples facetas de esta simulación educativa que va desde la investigación exhaustiva requerida para comprender los problemas globales hasta la habilidad para articular y defender posturas en debates estructurados, el MUN aborda los aspectos fundamentales del pensamiento crítico con cada fase del proceso, ofrece oportunidades concretas para que los estudiantes ejerzan y perfeccionen habilidades analíticas, evaluativas, creativas y reflexivas.

La implementación exitosa de un Modelo de Naciones Unidas (MUN) en un colegio generalmente involucra varias fases que van desde la planificación inicial hasta la ejecución y evaluación del mismo en los estudiantes como lo afirma SED (2015) llevando al aula una metodología de enseñanza –aprendizaje asentada en procesos de lecto-escritura, oralidad, argumentación, trabajo colectivo, toma de decisiones y autonomía entre otros, desarrollando desde la participación de los estudiantes una educación más crítica y significativa. Ahora bien, para comprender el funcionamiento es relevante entender cómo se ejecuta el Modelo desde diferentes etapas.

En la primera etapa, es importante definir claramente los objetivos educativos y formativos del MUN en los estudiantes; seleccionar los temas y comités que serán discutidos durante la simulación, determinar el número de participantes con su respectiva asignación de países. Como segunda, preparar a los estudiantes para la documentación requerida que consta de la investigación según el tema a trabajar, la cual debe proporcionar información indexada de calidad para el desarrollo del debate, durante este proceso buscar espacios para capacitar a los delegados de acuerdo con las reglas y procedimientos MUN. En la tercera etapa, se dispone de un espacio de clase para el desarrollo de sesiones simuladas, redacción de proyectos resolutivos y normas de etiqueta. Finalmente, en su

última etapa se realiza un seguimiento y evaluación posterior obteniendo retroalimentación de los participantes destacando logros y proponiendo mejoras.

La participación en Modelos de Naciones Unidas (MUN) puede tener varios impactos en el desarrollo cognitivo y cerebral de los estudiantes. Aunque no hay estudios específicos que aborden directamente el desarrollo cerebral relacionado con la participación en MUN, se pueden evidenciar aspectos que reflejan un crecimiento mental en la medida que los estudiantes analizan problemas globales y la presentación de argumentos persuasivos como características del pensamiento crítico; estimula las funciones ejecutivas en la determinación de su actuar; el desarrollo de habilidades comunicativas desde la expresión oral y escrita en debates, donde los estudiantes son expuestos a distintas perspectivas y realidades de diferentes culturas y naciones. Todo lo anterior, contribuye a fomentar la empatía y la apertura mental, aspectos relacionados a la comprensión de las emociones y la perspectiva social.

La organización del Modelo de las Naciones Unidas y la esencia misma de su enfoque posibilitan que los estudiantes desempeñen un papel central en la simulación, donde los propios educandos son responsables de la planificación, dirección y moderación de la estrategia pedagógica en orientación con su docente, promoviendo así el desarrollo de la autonomía y el trabajo en equipo fundamentadas en argumentos y evidencias. Desde una perspectiva educativa, la participación en Modelos de Naciones Unidas (MUN) contribuye de manera positiva al desarrollo de la ciudadanía en el entorno escolar. Esto marca una distinción en términos de la comprensión de temas públicos, que abarcan desde cuestiones locales hasta internacionales, así como en la internalización de valores y la incentivación para participar activamente en la vida ciudadana. Esta forma de educación también es reconocida como "democratic schooling" (Coviello, 2010, como se citó en Márquez, 2019).

El enfoque pedagógico que puede evidenciar en el Modelo MUN tiene relación con la pedagogía dialogante de Zubiría (2006) donde se destaca el diálogo como herramienta fundamental para la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales en los estudiantes, dejando de lado los tradicionales modelos educativos heteroestructurantes ampliamente dominantes que han existido desde el siglo XX, reconstruyendo los procesos académicos de manera interestructurante a partir del diálogo

académico entre el estudiante, el saber y el docente, situación que requiere el apoyo del maestro, quien favorece espacios trascendentes en la formación integral del estudiante.

En la actualidad, un enfoque pedagógico basado en el diálogo debe reconocer las distintas dimensiones humanas y la obligación que recae sobre las escuelas y los educadores de cultivar cada una de ellas. La combinación del Modelo de las Naciones Unidas con la pedagogía dialogante de Zubiría nos instruye en esta función como educadores, ya que asumimos la responsabilidad no solo de la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes, sino también de contribuir de manera equitativa a la formación de individuos éticos que reaccionen ante las injusticias, se conecten emocionalmente con su entorno social y se consideren responsables de sus trayectorias de vida tanto a nivel individual como social. Este planteamiento va más allá de la simple transmisión de conocimientos, desafiando la suposición errónea de la Escuela Tradicional, para enfocarse en la formación integral de individuos más inteligentes en aspectos cognitivos, emocionales y sociales.

En este contexto, según Zubiría (2006) enfatiza que el niño debe desempeñar un papel central en su propio crecimiento. Sus pensamientos, inquietudes y acciones deben impulsar el proceso educativo. Se destaca la importancia de escuchar su voz, responder a sus preguntas y acompañar sus intereses en el marco de la educación.

Considerando la relevancia de la cultura en el enfoque estructurante dialogante, donde el desarrollo individual supera la mera adquisición de conocimientos, es esencial comprender la propuesta De Zubiría (2006) cuando sugiere que el conocimiento se origina fuera del ámbito escolar, pero se reconstruye de manera activa e interrelacionada a través del diálogo pedagógico entre el estudiante, el conocimiento y el educador como se muestra en el Modelo MUN. Es así, se destaca la condición crucial de contar con la mediación adecuada de un maestro que, de manera intencionada, medida y trascendente, promueva el desarrollo integral del estudiante.

A medida que los alumnos se involucran en una experiencia de aprendizaje como está, adquieren conciencia de sus conocimientos metacognitivos y los aplican en su propio proceso formativo. Participar en el Modelo ONU ofrece un avance en los estudiantes cuando asumen con responsabilidad su propio proceso de aprendizaje; establecen conexiones entre la teoría y su aplicación en el entorno externo y finalmente, incorporan

este conocimiento dentro de su propio marco conceptual (Fortín, 2012 como se citó en Ramírez, 2022).

Desigualdad Social y el rol de la ONU en la búsqueda de equidad global

La desigualdad social es un fenómeno multidimensional que afecta a comunidades en todo el mundo, perpetuando la división y la injusticia en numerosos aspectos de la vida. En el contexto global, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha emergido como una voz central en la lucha contra estas disparidades, reconociendo la importancia de abordarlas para lograr un desarrollo sostenible y una paz duradera.

Uno de los propósitos que persigue la Organización de las Naciones Unidas (ONU) incluye el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible número 10 (ODS 10), el cual tiene como objetivo principal la disminución de la desigualdad social, tanto a nivel nacional como internacional. La desigualdad representa un desafío crítico en la época actual, ejerciendo un efecto adverso en el avance, la estabilidad y la preservación de los derechos humanos a nivel global. Esta disparidad puede manifestarse en diversas facetas, tales como la disparidad de ingresos, el acceso desigual a servicios esenciales, la falta de igualdad de oportunidades y la brecha de género. Estas discrepancias conllevan consecuencias negativas para la sociedad, limitando el progreso humano, generando tensiones socioeconómicas y perpetuando la marginación y la pobreza (española, 2023).

De esta manera, el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 10 tiene como meta principal abordar estas disparidades mediante una variedad de medidas y políticas. Entre las estrategias sugeridas se encuentran:

1. **Reducción de la desigualdad entre países:** Se busca promover políticas y medidas que fomenten la cooperación internacional, la transferencia de tecnología y el acceso equitativo a los mercados globales. Esto implica garantizar que los países en desarrollo tengan la oportunidad de participar en el comercio internacional y acceder a recursos y tecnologías necesarios para su desarrollo.

2. **Reducción de la desigualdad dentro de los mismos países:** Promoviendo políticas que aborden las desigualdades de ingresos, acceso a servicios básicos, oportunidades educativas y laborales, y discriminación de género. Esto implica

implementar medidas para garantizar la igualdad de oportunidades y la inclusión social, así como fortalecer las redes de protección social y los sistemas de seguridad social.

3. **Enfoque en los grupos más vulnerables:** Se busca prestar especial atención a los grupos más vulnerables y marginados, como las personas en situación de pobreza, las personas con discapacidad, las minorías étnicas y los migrantes. Esto implica implementar políticas y programas específicos que aborden las desigualdades y promuevan la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos.

4. **Promoción de la igualdad de género:** Se busca abordar las desigualdades de género y promover la igualdad de oportunidades para mujeres y niñas. Esto implica eliminar la discriminación de género en todas sus formas, garantizar el acceso a la educación y la salud, promover la participación y el liderazgo de las mujeres en todos los ámbitos de la sociedad.

Las desigualdades sociales son el resultado de una interacción compleja de factores económicos, políticos, culturales e históricos. La distribución desigual de la riqueza y los recursos, así como las políticas y prácticas discriminatorias, alimentan la brecha entre los grupos privilegiados y marginados de la sociedad. Estas disparidades no solo afectan el bienestar material de las personas, sino que también socavan la cohesión social, la estabilidad política y el crecimiento económico.

El ODS 10 se centra en la reducción de las desigualdades dentro y entre los países, reconociendo que las disparidades económicas, sociales y políticas son obstáculos significativos para el desarrollo sostenible. La implementación del ODS 10 en el MNU brinda a los estudiantes la oportunidad de explorar y comprender las causas y consecuencias de las desigualdades sociales a nivel global, así como de proponer soluciones viables y sostenibles. Esto les permite desarrollar una comprensión crítica de las complejidades de los problemas sociales y fortalecer su capacidad para abordarlos de manera efectiva.

Las desigualdades no solo se reflejan en la distribución desigual de recursos materiales, sino también en las capacidades y oportunidades de las personas para vivir una vida digna y alcanzar su máximo potencial. Esto destaca la importancia de abordar las desigualdades no solo en términos de resultados finales, sino también en términos de las

libertades y oportunidades reales que las personas tienen para mejorar sus vidas. (Sen, 1999, como se citó en Rivera, 2015)

De hecho, las desigualdades sociales son el resultado de una interacción compleja de factores económicos, políticos, culturales e históricos. La distribución desigual de la riqueza y los recursos, así como las políticas y prácticas discriminatorias, alimentan la brecha entre los grupos privilegiados y marginados de la sociedad. Estas disparidades no solo afectan el bienestar material de las personas, sino que también socavan la cohesión social, la estabilidad política y el crecimiento económico.

Por otro lado, la obra "The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone", sostiene que la desigualdad social no solo afecta a los grupos marginados, sino que también tiene impactos negativos en toda la sociedad, incluidos los individuos y comunidades más privilegiados. Argumentan que las sociedades más igualitarias tienden a experimentar mejores resultados en términos de salud, educación, criminalidad y bienestar general (Wilkinson y Pickett, 1999, como se citó en Cabrera, 2017)

Esta investigación reviste importancia tanto a nivel académico como práctico puesto que contribuye al avance teórico en el campo de la educación, al explorar el impacto del MUN y la implementación del ODS 10 en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado décimo. Además, proporciona información valiosa para los educadores y formuladores de políticas educativas, al identificar estrategias efectivas para fomentar el pensamiento crítico y promover la educación para el desarrollo sostenible. En última instancia, la investigación tiene el potencial de mejorar la calidad de la educación y de empoderar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos activos y responsables en un mundo cada vez más complejo y diverso.

3 Diseño metodológico

3.1 Paradigma, enfoque y tipo de investigación

Se desarrolló un paradigma cualitativo interpretativo el cual se verá materializado en el acápite de resultados a través de un conjunto de herramientas como el diario de campo, la matriz de percepciones, los discursos, debates, la elaboración de proyectos resolutivos, por último, la elaboración de entrevistas semi estructuradas a todos los agentes involucrados dentro de los cuales están incluidos los padres de familia que permiten recolectar información necesaria para el correcto desarrollo de los fenómenos cualitativos que cada uno de los estudiantes desarrolló de manera independiente y subjetiva a través de ejercicios de investigación concreta e interpretación de la misma en los diferentes contextos.

En lo que respecta al tipo de investigación y metodología, la misma se desarrolla dentro de un escenario de investigación cualitativa, se considera este tipo de investigación como la más pertinente dentro de los supuestos categóricos que se desarrollaron toda vez que este tipo de investigación tiene una perspectiva holística donde se percibe a la persona como un todo donde todos los puntos de vista son valiosos y que a su vez permite entrever las condiciones sociales y culturales de los individuos (Balcázar et al., 2013).

Este tipo de investigación y metodología tiene un componente descriptivo toda vez que se desarrolla un componente critico dentro de la población objeto de estudio, esto quiere decir que de acuerdo por lo mencionado por Balcázar et al. (2013) y contextualizándolo en el caso concreto, permite que los estudiantes a través de estos escenarios de exposición y debate, vislumbren creencias, cosmovisiones, actitudes desde el punto de vista individual y colectivo a través del respeto por los puntos de vista ajenos y la concepción de los mismos como aportes valiosos para el desarrollo de una sana critica.

3.2 Fases de la investigación

3.2.1 Fase descriptiva

En esta fase, se realiza una observación general mediante el desarrollo de percepciones propias del investigador, aplicado al caso concreto, se realiza un diario de campo, herramienta de “formación, que facilita la implicación y desarrolla la introspección, y de investigación, que desarrolla la observación y la auto observación recogiendo observaciones de diferente índole" (Latorre, 1996, como se citó en Gonzalo, 2003, p. 5).

El diario de campo permitió identificar categóricamente los elementos que sirven de base del presente trabajo investigativo, toda vez que mediante este ejercicio de inspección del contexto social y cultural como por ejemplo observar la interacción de los estudiantes durante los descansos, reconociendo las dinámicas sociales que se presentan en juegos, conversaciones y actitudes. El ejercicio de observación no estuvo supeditado previo a la etapa de desarrollo de las actividades sino que el mismo estuvo presente durante y después donde se planteaban objetivos como el de observar a los estudiantes en la construcción de argumentos sólidos basados en evidencia histórica de situaciones locales, anticipar objeciones y contraargumentos, y defender sus puntos de vista de manera persuasiva, más allá de manejar datos memorísticos, entre otros que serán desarrollados en el acápite de resultados.

Las entrevistas semiestructuradas se realizan a través de esta etapa descriptiva donde los estudiantes, docentes, padres de familia y jurados, buscan evidenciar el cumplimiento de los objetivos que dan fundamento a la presente investigación; estas entrevistas “Tiene menor

rigidez que las entrevistas estructuradas, ya que cuentan con preguntas fijas, pero en este caso los entrevistados pueden contestar libremente sin necesidad de elegir una respuesta específica como sucede en las entrevistas estructurada” (Lopezosa, 2020) esto provoca que las entrevistas tengan un grado alto de dinamismo y libertad a la hora de responder, lo cual genera a su vez la necesidad de realizar una mayor interpretación que una

entrevista estructurada (Lopezosa, 2020) pero genera un resultado mucho más significativo y profundo, toda vez que se transmite un sentir, un contexto concreto e incluso un saber.

3.2.2 Fase interpretativa

En la fase interpretativa, se posiciona como una tendencia aplicable más que todo en escenarios educativos:

Por citar algunos ejemplos de las tendencias en el campo educativo, podemos señalar con Bogdan y Biklen (1982, p. 12) como ámbitos de aplicación de la I.I, los tres frentes siguientes:

- El estudio del papel de los diferentes agentes implicados en los procesos educativos tales como padres, profesores, orientadores, alumnos y especialistas en determinados campos.
- Los programas de desarrollo profesional, inserción laboral junto a los procesos de socialización profesional, formación inicial y desarrollo profesional derivados.
- Los procesos de innovación, evaluación e implantación de cambios curriculares y, en general, de reforma educativa (Bogdan y Biklen, 1982, como se citó en Pérez et al., 2002, p. 5)

De acuerdo con lo anterior, en esta fase se desarrolla una investigación más personal, donde el investigador se adentra al escenario del estudiante mediante diferentes pedagogías propias del ejercicio de la actividad y del docente. Durante esta fase, se desarrollan discursos de apertura, elaboración de ruletas y proyectos resolutivos en el marco del MUN, el cual se ha desarrollado a lo largo del presente trabajo.

3.3 Población y muestra

La población y muestra, de acuerdo con López (2004) hacen referencia a la primera como “el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p.69) y la muestra como “un subconjunto o parte del universo o población

en que se llevará a cabo la investigación. (...) La muestra es una parte representativa de la población.” (p. 69).

De acuerdo con el autor, para la presente investigación se empleó como población participante a los estudiantes de grado decimo del Colegio Bilingüe San Viator – Tunja y como muestra participante al 100 % de la electiva de historia de la misma Institución Educativa. La propuesta se desarrolla con los estudiantes de grado décimo, los cuales hacen parte de la electiva de Historia del Colegio Bilingüe San Viator Tunja, con el fin de orientar cómo desarrollar su pensamiento crítico frente a las problemáticas sociales a las que se encuentran inmersos, del mismo modo el potencializar el reconocimiento por el pensamiento crítico promueve enfocar sus proyectos de grado al análisis social, económico, político y cultural a través de la historia.

Dicho esto, la población se trata de población participante, la cual se adecua al tipo de investigación realizada en el sentido de que la misma versa sobre un proyecto investigativo de carácter cualitativo, por lo cual, la población tuvo interacción directa con el desarrollo de los objetivos propuestos en el proyecto.

3.4 Consideraciones éticas y bioéticas

El presente proyecto investigativo se realizó con previa autorización de las directivas de la institución educativa (ver anexo 1), así como con el consentimiento y asentimiento informado de los padres de familia y de los estudiantes muestra de la investigación (ver anexo 2), dando cumplimiento así a lo preceptuado en la Ley General de Educación (Ley 115, 1994).

Por último, se hace énfasis a los estudiantes, docentes, padres de familia o jurados de la importancia que tienen estos espacios de discusión abiertos en la institución y en el desarrollo de las asignaturas, generando así un avance en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

En el desarrollo de la investigación los sujetos que participan en todo momento fueron informados del objetivo principal de todas las actividades que se desarrollaron, ajustándose así a las normas y directrices de la ética, protegiendo en todo momento las garantías legales y constitucionales de los participantes inmersos, reconociendo constantemente la autonomía que gozaba cada individuo en el desarrollo de la respectiva actividad basado en un principio de transparencia y honestidad por parte de los investigadores.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

Las técnicas empleadas principalmente para la recolección de datos se sintetizan en la observación a través del diario de campo (ver anexo 9), las entrevistas semiestructuradas a los participantes involucrados en los diferentes espacios planeados (ver anexo 8), la presentación formal a los demás delgados por medio del discurso de apertura (ver anexo 4), la ruleta de habilidades (ver anexo 5) como espacio en el que el investigador analiza el progreso en el pensamiento crítico del participante al igual que los proyectos resolutivos y las sustentaciones (ver anexo 7) han sido los instrumentos mediante los cuales se realizó la recolección de información que será expuesta posteriormente.

3.6 Metodología de análisis de datos

La metodología de análisis de datos de la presente investigación hace referencia a un análisis diagnóstico y descriptivo de la información obtenida a través de los instrumentos empleados, toda vez que la misma se analiza desde un punto de vista holístico tanto de los temas concretos como de los contextos, lo cual permite dar respuestas directas a preguntas como la principal del presente proyecto investigativo, otorgando un sentido a los datos obtenidos, este sentido lo dan las bases bajo las cuales se crea y ejecuta la investigación.

4 Propuesta de intervención pedagógica

En primer lugar, durante el proceso de investigación se llevó a cabo un análisis completo de los datos recopilados durante la implementación de la estrategia pedagógica titulada “*Actuar más allá de investigar, Modelo de las Naciones Unidas un campo para imaginar*”, que tiene como objetivo evaluar la efectividad de las simulaciones MUN como herramienta pedagógica para promover el pensamiento crítico y la reducción de las desigualdades sociales, a la vez que se examina el impacto observado en los estudiantes de grado 10 del CBSVT. Se realiza una observación directa de las sesiones de debate, destacando la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y argumentar en un entorno que simula la realidad social nacional e internacional. Se presta especial atención a la aplicación de habilidades críticas, como la investigación, la argumentación persuasiva y la resolución de conflictos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se presentan los resultados a partir de los objetivos de la investigación estos fueron diseñados para establecer un marco claro para lograr la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de grado 10, utilizando la mediación pedagógica proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Se examinaron detalladamente los instrumentos y estrategias didácticas utilizadas en el proceso de enseñanza frente al pensamiento crítico y al reconocimiento de las desigualdades sociales. La evaluación está centrada en la participación activa de los estudiantes, la calidad de las actividades diseñadas y la aplicación efectiva de las técnicas propuestas. Se examina la alineación entre las temáticas abordadas en el MUN y los objetivos de la estrategia pedagógica propuesta. De igual manera, se evaluará cómo la inclusión de temas internacionales y multidisciplinarios ha enriquecido la perspectiva de los estudiantes, promoviendo un pensamiento crítico que va más allá de los límites del aula tradicional.

Para el desarrollo de esta estrategia se tuvo en cuenta 3 momentos importantes, entorno a los objetivos propuestos. Por ello, se parte de un reconocimiento de percepciones, donde los estudiantes por medio de un taller grupal, mostraron cómo visualizaban las

desigualdades sociales, cada grupo seleccionó un tipo de desigualdad social que llamara su atención y con ella crearon un producto artístico por medio del cual pudieran expresar la comprensión de esa realidad social, sin que sus compañeros supieran cual habían elegido. A partir de esto, se organiza un stand donde cada grupo abre el espacio para que sus compañeros expresen lo que entienden frente a la muestra artística y por medio de una matriz de análisis, cada participante responde a tres preguntas: 1. ¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte?, 2. ¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad?, 3. ¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y como lo expresa? Lo anterior, permite entender cómo los estudiantes interpretan y asocian su realidad con lo expresado en su obra de arte desde el reconocimiento desde un entorno global a su localidad.

Por otro lado se continúa con el desarrollo de Modelo de las Naciones Unidas entorno al ODS 10, donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de elegir, indagar e investigar sobre cómo impacta la desigualdad social en un ámbito global y su relación con aspectos locales, de esta manera, el proceso de aprendizaje se enfoca a la participación activa y autónoma, por ello se tienen en cuenta tres instrumentos que promueven el pensamiento crítico (Discurso de apertura, Ruleta de habilidades y Proyecto resolutivo) de donde se evidencia un proceso cíclico, en el que en primera medida se muestra la dificultad de expresar, participar e interrogarse acerca de la realidad social.

4.1 Descripción de los elementos de la propuesta

La enseñanza de las Ciencias Sociales se ha visto inmersa en múltiples cambios, en las que se evidencia la necesidad de innovar con respecto al contexto inmediato, esta propuesta llamada “Actuar más allá de investigar, modelo de las Naciones Unidas un campo para imaginar”, se integra por varias actividades teórico- prácticas, desarrolladas durante las clases de Historia, la cual cuenta con 6 horas del ciclo escolar viatoriano (10 días), del mismo modo se emplea un proceso evaluativo coherente e integral en la búsqueda del fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de grado décimo, teniendo en cuenta los componentes propuestos por Facione (2007):

- Análisis.
- Inferencia
- Explicación
- Interpretación
- Autorregulación
- Evaluación.

Estos componentes estarán ligados con las sesiones o etapas que se realizarán en torno al Modelo ONU, el cual, a manera democrática, permite generar debates formales e informales, estableciéndose en la agenda de trabajo, que estará presentada por el presidente del modelo, Así mismo se ambientará el espacio con las banderas, los placares, portafolios y puestos de cada delegación, como la apropiación de los estudiantes por la delegación elegida en la etapa “un líder en mí”.

Durante las etapas el docente debe motivar al estudiante con eventos académicos externos e internos, proporcionando un valor agregado, en relación a otras clases, pues el desempeño obtenido por cada estudiante en el desarrollo del modelo implica la participación en los eventos, por esta razón el que expresen sus habilidades investigativas, lectoras, escritas, orales y su autorregulación para desarrollarlas, promueven en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, el cual es el objetivo de la investigación.

Las sesiones son orientadas por el docente y se construye el conocimiento junto con los estudiantes, ya que toman un papel activo al investigar y proporcionar información de la delegación en torno a la desigualdad social, con el fin de relacionar aspectos generales en el contexto particular, generando reflexiones con un enfoque de cambio social, razón por la cual cada sesión contará con un inicio, un desarrollo y un final, que orienten las ideas hacia la creación de posibles soluciones, es decir pensarse su actuar diario dentro de una sociedad que se encuentra en constante transformación y como desde su propio actuar puede generar cambios.

Dicho esto, la presente propuesta de investigación busca que los estudiantes reconozcan qué aptitudes son necesarias para desarrollar pensamiento crítico, en torno a las problemáticas sociales, específicamente en la desigualdad social que presenta cada delegación y cómo se genera una correlación de contextos diferentes, pero con problemáticas similares.

El pensamiento crítico es un proceso cíclico que se construye a partir de competencias y habilidades para entender un fenómeno, en este sentido se motiva a los estudiantes a explorar escenarios reales, donde se identifiquen las problemáticas, acciones realizadas en el momento y se analicen las posibilidades para generar cambios en su realidad, razón por la cual cada sesión está orientada a la reflexión, la escucha y la participación activa, donde se integren aspectos teóricos con el repensar una sociedad más justa y equitativa en aspectos como la accesibilidad educativa, salud pública, procesos culturales y bienestar social.

Actuar más allá de investigar, modelo de las naciones unidas un campo para imaginar aporta en el ámbito social ya que pretende concientizar a los estudiantes sobre su perspectiva de pertenecer a determinada clase social y su actuar frente a ello, así mismo se pretende cambiar paradigmas sociales, por medio del diálogo constructivo y el trabajo colaborativo, en el que se dé prioridad a la solución de problemas reales y con gran dificultad.

Esta propuesta puede ser utilizada por diferentes docentes que trabajen la resolución de conflictos por medio del diálogo y resolución de problemas sociales, a través del modelo de la ONU, dando un aporte tanto a su aplicación como a la trascendencia de este, ya que el uso de la ruleta de colores genera la resocialización de aspectos a resaltar y por mejorar en el desempeño de cada estudiante como representantes de la delegación elegida.

4.2 Enfoque o método de enseñanza

La propuesta Pedagógica busca romper con la estructura tradicional, donde el maestro cuenta con el conocimiento absoluto, razón por la que se realizan actividades en torno al diálogo, la investigación y la invención, el Modelo de las Naciones Unidas abre la posibilidad de poner en práctica la Pedagogía Dialogante, pues no solo se quiere exponer y argumentar un tema en específico, sino por el contrario se busca que el aula se convierte en un laboratorio social, en el que se identifiquen problemáticas sociales entorno a la desigualdad social.

La pedagogía dialogante como lo menciona Zubiria (2011) valora la necesidad de la exposición docente, siempre y cuando ella presente la búsqueda intencional de la comprensión, la trascendencia y la mediación de significado, es así que se plantean actividades por etapas, donde el estudiante desarrolla capacidades y habilidades de autorregulación, y búsqueda de su propia verdad acerca del fenómeno social estudiado, así mismo reflexiona entorno a lo que observa y vive en su contexto diario, determinando una postura frente a su actuar, por un lado si está a favor de cómo se presenta la problemática o por el contrario no se encuentra de acuerdo a lo ocurrido, lo cual lo conlleva a tomar una decisión, actuar para transformar la realidad o continuar igual.

Así mismo es de suma importancia que los estudiantes conecten con su entorno social y cultura, permitiendo entender las dinámicas que se presentan, debido a que si no sienten una apropiación con el lugar no se genera un vínculo afectivo y cognitivo, desligando todo proceso de aprendizaje significativo que se busque orientar, la enseñanza debe ser un conjunto de propósitos en comunidad, una búsqueda del bien en general que conlleve la realización individual.

El método de Facione (2007) a su vez brinda una serie de elementos que permiten crear un método que enseña y posibilita a tener un desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, dejando de lado las pedagogías ambiguas o tradicionales donde quien investiga y dialoga es el docente, sino que, por el contrario, se inviertan estas cargas y sean los

estudiantes los protagonistas de las sesiones de estudio o intervenciones las cuales se especificaran más adelante.

4.3 Objetivos

Los objetivos de la propuesta pedagógica realizada guarda estrecha relación con los objetivos planteados para la investigación en tanto que tenemos como objetivo general de la propuesta implementar el modelo de la ONU con los estudiantes de grado décimo, donde se reconozca y aprecie la desigualdad social en el marco global y local; ahora, como objetivos específicos se tienen en primer lugar seleccionar una delegación para representar durante las sesiones del modelo ONU; en segundo lugar, indagar sobre cómo enfrenta la delegación correspondiente la desigualdad social, generando soluciones comunitarias y por último, participar en un espacio académico abierto de conocimiento sobre el ODS 10, la cual muestre la realidad de la desigualdad social desde un entorno más global.

En lo que respecta al primer objetivo específico, las delegaciones fueron asignadas previamente por las docentes contando con la lista de países que iban a hacer parte de la actividad, cabe aclarar, que las delegaciones fueron asignadas y desarrolladas individualmente por los estudiantes.

4.4 Número de intervenciones

A continuación, se proyecta las diferentes intervenciones que se realizan con los estudiantes en el espacio comprendido para el desarrollo de la propuesta, discriminada por número de etapas, actividades y horas asignadas para tal fin.

Tabla 4.

Intervenciones

INTERVENCIONES		
No	ACTIVIDAD	HORAS
1	Matriz de percepciones	3
2	Un líder en mí	5
3	Unidos por un mismo objetivo	20
4	Participar para avanzar	3
5	Entrevista semiestructurada de cierre (evaluación)	4

Fuente: Elaboración propia del autor (2024).

Lo anterior, garantiza el pleno y efectivo desarrollo de la propuesta, contando con el número de espacios y horas idóneas para que el avance de las actividades no se haga tediosas y así mantener la concentración de los estudiantes en todo momento.

4.5 Metodología de la enseñanza

El enfocar las prácticas pedagógicas de un manera innovadora y dialogante genera reconocer el Modelo de la ONU como un espacio enfocado en la construcción del conocimiento, por medio de saberes individuales y colectivos, busca desarrollar habilidades comunicativas, competencias crítico-reflexivas, interpretativas y análisis de problemas reales propios de la ONU, pues permite que cada estudiante elija un rol a representar y a partir de ello se generen procesos autónomos de investigación los cuales se comparten en los debates.

La Institución Educativa se encuentra abierta a la posibilidad de generar escenarios que promuevan la construcción del conocimiento, razón por la que enfocarlo en la vida real

e inmediata se hace indispensable para el desarrollo del modelo de la ONU, el cual busca fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes y motivar en la construcción de una sociedad activa y participativa.

Para las actividades mencionadas en el acápite de intervenciones, en primer lugar, respecto a la *matriz de percepciones* (ver anexo 3) se plantean preguntas que sirven de guía para adentrarse al desarrollo de la propuesta mediante un ejercicio de análisis superficial de las conversaciones de los estudiantes, de igual manera con el diario de campo (ver anexo 9), esta metodología permite tener una base sobre la cual se va a empezar a desarrollar la propuesta.

En lo que respecta a la actividad *un líder en mi* se realiza una elección de delegaciones donde entre los docentes y los estudiantes eligen un país a representar, en la dinámica del Modelo de las Naciones Unidas, el cual girará en torno al tema las desigualdades sociales, a través de la actividad inicial se pretende realizar un reconocimiento visual de cómo interactúan los estudiantes en momentos de reflexión y presentación de ideas u opiniones propias sobre el tema. Esto permite un acercamiento al desarrollo crítico de los estudiantes, frente a cuestionamientos en público e inmediatos de la problemática trabajada. La metodología es guiada por los docentes y la mesa directiva conformada por estudiantes que tienen roles como el de presidente, vicepresidente y secretario.

En la actividad *unidos por un mismo objetivo* (ver anexo 6) se desarrollan cinco etapas en las cuales los estudiantes ponen en práctica sus habilidades para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico por medio de la comprensión de un problema. Se tendrán en cuenta 5 etapas en las cuales los estudiantes pondrán en práctica habilidades para fomentar el pensamiento crítico por medio de la comprensión de un problema.

Etapas 1: Plantear preguntas e interrogantes en torno a la desigualdad social:

Teniendo en cuenta el tema principal y que los estudiantes ya han elegido su delegación, se inicia el Modelo ONU, con preguntas puntuales *QUARMAS*, acerca de lo

que saben sobre su país con relación a la desigualdad social, es así como se podrá tener un acercamiento respecto a los conocimientos previos de cada estudiante.

Etapa 2: Recopilar información: Para esta etapa los estudiantes realizarán un proceso de investigación en la que se incluyan fuentes confiables, esta les va a permitir abrir posibilidades conceptuales, del mismo modo deben redactar una pregunta problema entorno a la situación que vive la delegación elegida, y orientar su discurso al desarrollo de esta, por otro lado, debe preparar preguntas entorno a la problemática general que le permita realizar a sus pares. (ver anexo 6)

Etapa 3: Piensa abiertamente: Durante esta etapa los estudiantes participan del debate, está dirigido por medio de una ruleta (ver anexo 6), la cual tiene seis colores, Rojo, Amarillo, verde, azul, naranja y púrpura, cada color contendrá papeletas con diferentes preguntas, según los componentes del pensamiento crítico propuestos por Facione (2007) interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Teniendo en cuenta que el MUN cuenta con una mesa directiva, ellos determinarán qué estudiante pasará a girar la ruleta, este responderá una pregunta correspondiente al color que salga, la pregunta será respondida a partir de lo investigado por el estudiante, del mismo modo si se genera debate con sus compañeros entorno a la misma, pondrá en práctica el componente de autorregulación, reflexión y análisis para resolverla. Cada participación contará con puntos positivos y a mejorar según corresponda en los puntos de información y de réplica.

Etapa 4: Me comunico con libertad y respeto: El modelo cuenta con un reglamento interno el cual va a conocer cada estudiante, de esta manera debe mantener un lenguaje parlamentario y ser empático con cada compañero. Al expresar su propia idea deben ser apoyadas y respetadas, de igual manera si alguna delegación se encuentra en contra de su posición deberá hacérselo saber con palabras claras, respetuosas y puntuales.

Etapa 5: Razonemos juntos: Para dar por finalizado el proceso los estudiantes llegan a conclusiones, las cuales se realizarán por grupos de trabajo (tiempo de lobby), en la que deben de manera estratégica realizar alianzas con las delegaciones que puedan mejorar.

Posteriormente, elaboran una propuesta por delegación con relación a las problemáticas por medio de un proyecto resolutivo (ver anexo 7), este proyecto debe contar con las siguientes pautas:

- Elaboran y preparan su posición para que luego de ser escuchados todos se puedan generar alianzas entre naciones.
 - *Formación de bloques*: los delegados (estudiantes) con puntos de vista similar forman bloques de coalición. Esto para generar apoyo o soluciones a las problemáticas trabajadas.
 - *Interacción y negociación*: entre estudiantes debaten y discuten para encontrar puntos en común.
 - *Elaboración Proyecto resolutivo*: Luego de que se ha trabajado en equipo con otras naciones, se elabora un borrador de propuestas de manera clara y coherente. Para que luego, cada estudiante redacte y prepare su propio proyecto teniendo en cuenta los acuerdos a los que se llegaron, teniendo en cuenta evitar contradicciones y asegurando un lenguaje diplomático.
- Determinar acciones para mitigar el impacto de la desigualdad social, partiendo de su interés personal y colectivo.

En la actividad *participar para avanzar*, se solicita la participación los estudiantes de la electiva de historia de grado 10 en el II Encuentro de Historia organizado por la Institución, con el tema Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 10 y su relación con el álbum de Residente. Durante el encuentro, los estudiantes tienen la oportunidad de analizar y discutir cómo el álbum de Residente aborda cuestiones de desigualdad, equidad y justicia social, en consonancia con las metas del ODS 10. Esto permite que los participantes preparen presentaciones a través de power point, con fragmentos de canciones de este cantautor y mensajes del álbum con los objetivos y desafíos planteados por el ODS 10 (ver anexo 12). La participación activa y reflexiva en esta actividad es fundamental para un

entendimiento profundo de los temas tratados. Si bien, en cada una de las presentaciones se espera visualizar las siguientes sugerencias que las docentes les brindaron:

✓ Introducción: Comienza presentando brevemente el ODS 10 y su importancia en la agenda global para lograr un desarrollo sostenible y equitativo. Explicar que la música también puede ser una herramienta poderosa para abordar temas sociales y generar conciencia.

✓ Presentación del álbum musical de Residente: Hacer un resumen de las características principales del álbum, como el título, la fecha de lanzamiento y el enfoque temático. Explora las diferentes canciones que componen el álbum y cómo se relacionan con las desigualdades sociales.

✓ Análisis de las canciones: Seleccionar algunas canciones del álbum y explorar cómo abordan las desigualdades sociales. Pueden analizar las letras y el mensaje transmitido, así como los instrumentos utilizados, los géneros musicales fusionados y otros elementos que destacan.

✓ Conexión con el ODS 10: Analizar cómo las canciones del álbum se relacionan con el ODS 10 y cómo contribuyen a sensibilizar sobre las desigualdades sociales. Pueden destacar ejemplos de cómo Residente aborda temas como la discriminación racial, la falta de acceso a la educación o la desigualdad de género.

✓ Ejemplos de impacto real: Investigar casos concretos en los que las canciones del álbum de Residente hayan tenido un impacto positivo para reducir desigualdades sociales. Por ejemplo, puedes mencionar campañas de concientización, donaciones a organizaciones benéficas u otras acciones concretas.

✓ Conclusiones: Resumir los puntos clave de la exposición, resaltando la importancia de la música como una herramienta para abordar las desigualdades sociales y la relevancia del álbum de Residente en este contexto. Anima a los asistentes a reflexionar y tomar acción para contribuir a un mundo más justo y equitativo.

Por último, en la *entrevista semiestructurada* para dar cierre a este proceso académico, la cual va dirigida a estudiantes, docentes y padres permite evidenciar las

apreciaciones frente a la estrategia pedagógica implementada y sus aportes significativos en los estudiantes de grado 10 de la electiva de Historia.

4.6 Materiales y recursos

Para el desarrollo de las actividades de la propuesta realizada, se emplean diferentes materiales como organizadores gráficos en la plataforma CANVA con generalidades del modelo MUN y listado de países (ver anexo 10); lista de nombre del estudiante y su correspondiente delegación; planilla Modelo ONU, plaquetas, portafolios y ruleta de preguntas. Estos materiales se desarrollan a través de recursos como las aulas asignadas para el desarrollo de las actividades, televisores, escritorios, pupitres y en general las instalaciones físicas y de infraestructura tecnológica de la Institución Educativa; a su vez, celulares, matrices de evaluación y entrevista semiestructurada en formato físico.

5. Resultados y discusiones

En este capítulo final, se exhiben los resultados y discusiones del presente trabajo investigativo que dan una efectiva respuesta al problema de investigación planteado: ¿De qué manera el Modelo de las Naciones Unidas (MUN) puede constituir una mediación pedagógica que fomenta el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS10) en la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator (CBSV) de la ciudad de Tunja?

Dicho esto, en el transcurso de la investigación se abordan categorías vitales como son las de Facione (2007) para el desarrollo de un pensamiento crítico que de la mano con el Modelo de las Naciones Unidas permitieron crear un modelo pedagógico que abrió las puertas a un escenario completamente diferente y didáctico donde primaron el análisis y la concientización sobre las desigualdades que se abordan dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, así como el desarrollo de habilidades como la mediación, argumentación y dialogo entre los estudiantes, las cuales una vez finalizadas las actividades culminaron exitosamente fortalecidas.

A continuación, se proyecta el desarrollo de cada uno de los objetivos específicos propuestos desde el anteproyecto de la investigación

5.1 Identificación de las diferentes percepciones y acciones que frecuentemente tiene la comunidad académica de 10 del CBSV de Tunja referente a la desigualdad social.

Para el desarrollo de este objetivo de identificación se realizaron una serie de actividades previas al desarrollo del Modelo de las Naciones Unidas, específicamente se elaboró un diario de campo (ver anexo 9) y una matriz de percepciones (ver anexo 3), con las cuales se buscaba identificar las percepciones y acciones de los estudiantes frente a los escenarios de desigualdad social en el mundo.

5.1.1 Diario de campo.

Para el desarrollo del diario de campo, se planteó un objetivo/pregunta que permitiera dar inicio al ejercicio de observación de las dinámicas sociales dentro de la Institución Educativa, la misma consistió en observar la interacción de los estudiantes durante los descansos, reconociendo las dinámicas sociales que se presentan en juegos, conversaciones y actitudes.

En este punto, nos encontramos con diferentes actividades y/o situaciones sociales cotidianas como: “Durante el receso de la mañana, presencié un incidente desafortunado en el área común de la escuela. Dos estudiantes de grado 10, cuyos nombres son X y Y, insultaron y ofendieron a la señora de servicios generales, después de arrojar deliberadamente la basura al suelo para que ella la recogiera. Los estudiantes expresaron su desdén hacia la Sra., argumentando que limpiar después de los demás era su trabajo y que no merecía ningún respeto por ello. El comportamiento de los estudiantes, X y Y, fue claramente irrespetuoso y mostró una falta de empatía hacia la Sra. Su actitud denotaba un clasismo innecesario y una falta de comprensión sobre el valor del trabajo. La reacción de la Sra. fue de tristeza y frustración. Ella intentó explicarles a los estudiantes la importancia de mantener limpio el entorno escolar y respetar a quienes trabajan para mantenerlo así, pero fue recibida con burlas y más insultos. Varios otros estudiantes del mismo grado que presenciaron el incidente parecían incómodos y consternados por la actitud de X y Y, aunque ninguno intervino para detener la situación en ese momento, si me permitieron frenar la situación retirar a los estudiantes y dialogar con padres. Aunque en conversación con los padres se denota que apoyan el comportamiento de sus hijos ya que refieren: *¿me hizo venir hasta el colegio para hablar de la señora de servicios generales?*” (ver anexo 9).

El anterior incidente nos permitió evidenciar una falta preocupante de empatía y respeto por parte de los estudiantes hacia los trabajadores del Colegio, así como un claro ejemplo de clasismo. Es fundamental abordar este tipo de comportamientos de manera proactiva y educativa para fomentar un ambiente escolar inclusivo y respetuoso. Se

requiere una reflexión profunda por parte de los estudiantes involucrados y de las familias. (ver anexo 9)

Otra de las situaciones que se presentaron dentro del ejercicio de observación realizado fue: Durante el descanso se observa a 3 estudiantes que compartían experiencias sentadas en el césped, sentada en una silla se acercan y empiezan a compartir sus pensamientos sobre experiencias que han tenido los últimos días, entre ellos una estudiante expresa inconformidad con el *clasismo* que ella evidencia en la Institución, debido a que siente *que algunos estudiantes les va mejor en algunas clases y cuentan con algunas ventajas por encima de los otros* a lo cual se pregunta porque piensa eso, otra estudiante responde: *Miss es evidente, algunos tienen clases particulares y si no pasan una materia así presente recuperación por ser hijo de tal persona pasa, si mis papás tuvieran más dinero no perdería materias.* (ver anexo 9)

Como lo señalamos en el anexo 9 y frente a lo descrito anteriormente, la inconformidad que presenta la estudiante a partir de lo que percibe muestra que desigualdades económicas en el entorno implican desmotivación y una percepción errada sobre la importancia de adquirir los conocimientos impartidos en las clases. Es importante que la desigualdad no se visualice como una ventaja para pasar por encima de los demás, sino por el contrario es necesario mostrarla como un problema social el cual se debe buscar la forma de erradicar.

Tabla 5.

Síntesis del diario de campo en la etapa concreta.

SITUACIÓN	CONSIDERACIONES INTERPRETATIVAS/ANALITICAS
Partido de fútbol entre compañeros	Se evidencia que los estudiantes clasifican a sus compañeros por las oportunidades a las que tienen acceso, como el hecho de

	practicar en escuelas de Fútbol, del mismo modo comentarios clasistas como “con esa gente no” generan arraigo de los prejuicios sociales por parte de los estudiantes. Naturalizan el hecho de referirse manera despectiva a sus compañeros lo cual en contextos tan cotidianos como el juego de fútbol genera que la desigualdad no se evidencie como un problema.
Dos estudiantes de grado décimo hablan sobre las ventajas que existen entre estudiantes	El incidente evidenció una falta preocupante de empatía y respeto por parte de los estudiantes hacia los trabajadores de la escuela, así como un claro ejemplo de clasismo. Es fundamental abordar este tipo de comportamientos de manera proactiva y educativa para fomentar un ambiente escolar inclusivo y respetuoso. Se requiere una reflexión profunda por parte de los estudiantes involucrados y de las familias.
En clase de historia, se hacen preguntas abiertas con el objetivo de analizar conocimientos previos sobre el tema	Para fomentar un pensamiento más crítico, se evidencia que para la elaboración del Modelo es muy útil proporcionar ejemplos concretos de cómo las políticas gubernamentales a través de QUARMAS, es decir preguntas concretas sobre las estructuras económicas y las

	normas sociales contribuyen a perpetuar estas desigualdades. Es necesario despertar en los estudiantes la investigación para que esto contribuya a ir fomentando su pensamiento crítico y argumentativo.
Explicación del tema “relación cultural entre la desigualdad social y la discriminación en el mundo” y orientaciones por las docentes	La falta de pensamiento crítico observada en esta clase plantea preocupaciones sobre el nivel de habilidades comunicativas, argumentativas y sociales de los estudiantes de grado 10. Es evidente la necesidad de implementar estrategias adicionales para fomentar el pensamiento crítico en el aula.

Fuente. Elaboración propia del autor. (2024)

Estos escenarios presentados dentro de las instalaciones de la Institución Educativa permiten evidenciar un claro sesgo respecto a las diferentes situaciones que se pueden presentar dentro de un escenario social, se evidencia una clara falta de concientización producto de su entorno social y de relaciones con su misma familia como en el caso uno, mencionado anteriormente. En este tipo de instituciones, es bastante común encontrarse con este tipo de situaciones donde la falta de empatía, respeto y actitudes de discriminación por motivos económicos y de clase social toman el papel central en la forma en que los estudiantes se relacionan con los demás actores en un escenario educativo y social.

Estas situaciones que se presentan en un día cotidiano dentro de la institución, es lo que motiva el desarrollo de la presente propuesta investigativa, donde a través de diferentes actividades y herramientas, se genere un escenario de concientización sobre las

discriminaciones y desigualdades que no solo se encuentran dentro de la institución educativa sino en el plano social general; en este punto es donde la propuesta toma un papel determinante en el desarrollo integral de los estudiantes a partir de elementos que permitan obtener un mayor nivel de conciencia, crecimiento personal sin dejar de lado el desarrollo de las asignaturas, de igual manera, se evidencia que toma mayor importancia el modelo de Facione (2007), donde a través de la práctica y el desarrollo de las seis habilidades que aborda el autor, se puede llegar a un mejoramiento en el pensamiento crítico de los estudiantes.

Es por esto que el Modelo de las Naciones Unidas, aparece dentro de la presente propuesta a brindar un escenario simulado en el cual los estudiantes puedan poner en práctica las seis habilidades del Facione (2007) sirviendo de puente entre la búsqueda de la materialización de los objetivos de la propuesta investigativa y los estudiantes.

5.1.2 Matriz de percepciones.

Una vez desarrollado el diario de campo, pasamos a desarrollar la matriz de percepciones, en la cual se plantearon una serie de preguntas a las cuales los estudiantes tenían que dar una respuesta abierta, a saber: 1. ¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte? 2. ¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad? y por último 3. ¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y como lo expresa?, cabe aclarar que con la obra de arte se hace referencia a las maquetas y pinturas que fueron elaboradas por los estudiantes, previa división de estos en seis equipos, a los cuales se les asignó una desigualdad que debían materializar; en la sesión, se escogió un representante de cada equipo para realizar las preguntas que fueron relacionadas anteriormente. (ver anexo 3)

Las desigualdades asignadas fueron: desnutrición, migración, pobreza, desigualdad en oportunidades laborales, desigualdad de género y desigualdad de clases. En las respuestas brindadas por los estudiantes en general nos encontramos con un escaso análisis de lo que realmente se quiere plasmar en las maquetas en respuestas como respecto a la

desigualdad de desnutrición estudiantes contestaron: “Chocó, no tienen pan en el plato” (ver anexo 3)

Se encuentran respuestas que denotan una nula percepción de las desigualdades existentes, así como un mínimo desarrollo de pensamiento crítico toda vez que, en muchas de las respuestas brindadas, los estudiantes se limitan a describir la obra de arte, más no, a interpretarla y dotarla de sentido; si bien en algunos casos estudiantes lograron hacer un ejercicio de interpretación más profundo respecto a lo que veían en la obra de arte, el ejercicio no resulta ser lo suficientemente profundo, teniendo en cuenta el nivel educativo en el cual se realiza la actividad; esta intervención confirma lo identificado en el diario de campo y reafirma la necesidad de la creación de un escenario de participación que genere análisis y reflexión sobre las desigualdades sociales.

En virtud de lo mencionado anteriormente y ante el contexto de las respuestas brindadas por los estudiantes, se toma la decisión de realizar una clase magistral donde se tocará un poco más a fondo el tema de las desigualdades sociales a través de una orientación general de los aspectos más importantes y el papel de la ONU en la lucha por un mundo más justo y menos desigual. (ver anexo 10)

En el desarrollo de la sesión de orientación: “la mayoría de los estudiantes parecían estar prestando atención, pero hubo una notable falta de participación y de pensamiento crítico por parte de algunos. Durante la discusión en grupo sobre las causas de estas desigualdades, muchos estudiantes simplemente asentían sin contribuir con ideas propias o cuestionamientos. Por ejemplo, cuando la profesora preguntó qué factores podrían contribuir a que algunas familias tengan menos acceso a oportunidades educativas, varios estudiantes ofrecieron respuestas superficiales, como *porque son pobres* o *porque no trabajan lo suficiente*. Estas respuestas reflejan una falta de análisis profundo sobre las complejas interacciones entre la pobreza, la educación y otras estructuras sociales.” (ver anexo 9)

Para fomentar un pensamiento más crítico, se evidencia que para la elaboración del Modelo es muy útil proporcionar ejemplos concretos de cómo funcionan las políticas gubernamentales a través de QUARMAS, es decir, preguntas concretas sobre como las estructuras económicas y las normas sociales contribuyen a perpetuar estas desigualdades. Es necesario despertar en los estudiantes la investigación para que esto contribuya a ir fomentando su pensamiento crítico y argumentativo, es por esto por lo que se hace necesaria la creación de un escenario de participación, teniendo en cuenta que la población empleada funge un papel de sujeto activo dentro de la investigación y aplicación del modelo estratégico dispuesto.

5.2 Creación de escenario de participación abierto que genere reflexión crítica sobre el problema de las desigualdades sociales desde su entorno local hacia uno global.

Tal y como se ha venido mencionando a lo largo del presente trabajo investigativo, este objetivo específico se desarrolló a través de cinco etapas las cuales constituyen un camino que permite la creación de un escenario de participación abierto que genere un fortalecimiento en la argumentación, la reflexión y análisis crítico de los estudiantes, estas etapas están mencionadas de la siguiente manera: i) Desarrollo de QUARMAS, ii) Discurso de apertura, iii) Ruleta, iv) Debate y v) Proyecto resolutorio.

5.2.1 Quarmas.

En la primera etapa, previa elección de las delegaciones por parte de los estudiantes, las docentes desarrollan las QUARMAS o preguntas concretas sobre el país que se le asignó a cada estudiante (ver anexo 11) a saber: 1. ¿Cuáles son las principales causas de desigualdad en su país?, 2. ¿Cómo afectan las desigualdades sociales a la economía de mi país y a la vez el desarrollo en el mundo?, 3. ¿Cuáles son las políticas y estrategias efectivas para reducir la desigualdad social en mi región?, 4. ¿Qué papel desempeñan las organizaciones internacionales como las Naciones Unidas u otras, en la lucha contra la

desigualdad social en mi país?, 5. ¿Cuál es el impacto de la desigualdad social en la educación, la desigualdad de género y salud en mi país y en otras regiones del mundo? Y ¿Cómo pueden los jóvenes contribuir a la reducción de la desigualdad social en sus comunidades?

Para analizar las respuestas se toma el ejemplo de algunas de estas dadas por el estudiante delegado del país Brasil (ver anexo 13) de la siguiente manera: 1. En esta contestación nos encontramos una identificación somera y con falta de interpretación de las referencias citadas, el estudiante se limita a identificar y citar, pero no realiza un análisis más profundo; 2. En esta respuesta se identifica un nivel de argumentación mayor en comparación al anterior punto, donde el estudiante menciona que las desigualdades afectan en el plano laboral y económico, a pesar de ser una respuesta con mayor argumentación, no se acerca del todo a los resultados que se pretenden. 5. En la respuesta a la quarma cinco, el estudiante menciona un tema bastante importante en el impacto de las desigualdades en su país donde identifica principalmente el sexismo y racismo; por último, en la respuesta seis el estudiante menciona que una de las maneras de contribuir a la reducción de la desigualdad en las comunidades es invertir en cooperación y desarrollo, respuesta que resulta ser un poco alejada del contexto específico de su país.

En esta etapa, se evidencia en general una mejoría mínima en la argumentación e investigación de los estudiantes, se hace visible el exceso de identificación de los supuestos solicitados pero el poco análisis e interpretación de los elementos identificados, dicho esto se pasa a la segunda etapa donde los estudiantes deben hacer un ejercicio de investigación mayor, con la finalidad de ofrecer como producto un discurso de apertura dando solución a una pregunta problema, además de preparar preguntas entorno a la problemática de las desigualdades sociales a sus pares delegados.

5.2.2 Discurso de apertura.

En el discurso de apertura, correspondiente a la etapa dos, nos encontramos con una actividad que se desprende del análisis investigativo que realizaron los estudiantes en la

etapa uno; el discurso de apertura permite evidenciar si efectivamente hay un avance con relación a la actividad anterior. Dicho esto, una vez realizados los discursos, se realiza la matriz de desarrollo por parte de las docentes, la cual consiste en una serie de criterios relacionados con la claridad del argumento, habilidades de pensamiento, lógica y coherencia del discurso, originalidad y creatividad, evidencia y apoyo bibliográfico y por último la evaluación crítica; estos criterios tienen una ponderación individual en niveles de acuerdo con el cumplimiento de los mismos en una escala de 1.5 a 7.0 (ver anexo 4)

Una vez realizada la matriz de desarrollo, es decir, la evaluación del discurso de apertura encontramos que en promedio los estudiantes en el criterio de claridad del argumento obtuvieron una calificación de 5,47 puntos el cual corresponde al nivel 2 básico, esto quiere decir que los discursos de manera general siguieron una estructura lógica que lo hace claro y directo, como recomendación se hizo la observación general de tener un poco más de práctica en la entonación y articulación del discurso, evitando a su vez salirse del tema o abordar categorías que tienen poca relevancia en el desarrollo del mismo; en el criterio de habilidades de pensamiento se obtuvo una calificación promedio de 5,43 puntos que también corresponde a un nivel 2 básico, en el cual se describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto, se echa proponer soluciones más allá del ejercicio de identificación; en el criterio de lógica y coherencia se obtuvo una calificación de 5,45 que también corresponde al nivel 2 básico, en este criterio se encuentra una estructura un poco confusa en diversos puntos de los discursos, lo cual dificultó en algunos momentos la comprensión, se recomienda realizar una estructuración más clara del discurso, identificando las categorías clave y en algunos casos se olvidó el cierre del discurso.

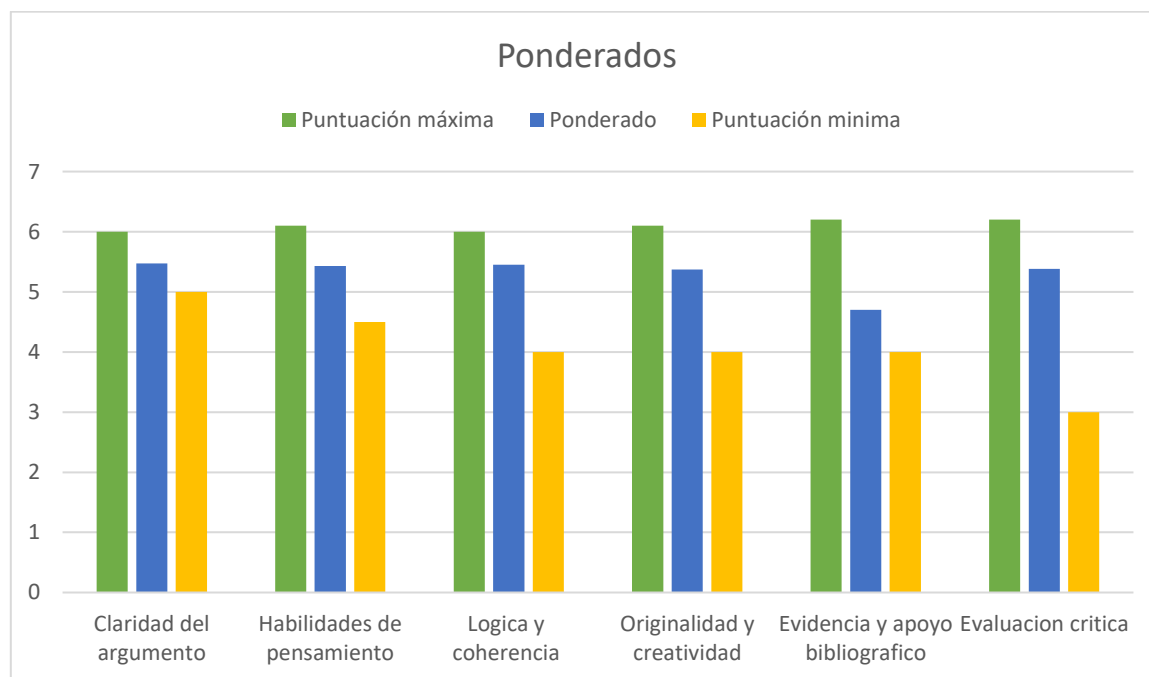
En el criterio de originalidad y creatividad se obtuvo una calificación de 5,37 la cual corresponde al nivel 2 básico, en este criterio, se encuentra una carencia de originalidad y creatividad, los estudiantes se limitan a desarrollar al pie de la línea lo requerido para la actividad, echando en falta quizá el empleo de ejemplos históricos y sociales concretos de cada país que permita una mayor comprensión del discurso; en evidencia y apoyo bibliográfico una calificación de 4,7, lo cual convierte a este criterio en el ponderado

promedio más bajo de los estudiantes toda vez que no se evidencia en muchos discursos, el respaldo del mismo con bibliografía que permitiera darle veracidad al discurso, el uso de bibliografía por parte de los estudiantes es mínimo, lo cual dificulta el desarrollo de la investigación; por último, en la evaluación crítica, se obtuvo una calificación de 5,38 lo que significa que el desarrollo crítico de los estudiantes en los discursos fue limitada y/o superficial, este último punto es el que se quiere reforzar con las estrategias de Facione (2007) con el objetivo de tener un mayor pensamiento crítico.

Las calificaciones con los ponderados obtenidos, se sintetizan en la siguiente grafica.

Gráfico 1

Ponderados.



Fuente: Elaboración propia del autor. (2024)

En conclusión, la actividad de la etapa dos deja resultados de progresión mínima que aún no cumple con los resultados esperados del Modelo de las Naciones Unidas, se

deja clara la necesidad de fortalecer el criterio de desarrollo crítico, siendo precisamente este punto el que da origen a la etapa tres en la cual se busca que mediante el debate haya un mayor desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

5.2.3 Ruleta.

En la tercera etapa se creó un escenario de debate manteniendo el rol de las delegaciones por cada uno de los estudiantes, a través de una ruleta la cual contiene seis colores “Rojo, Amarillo, verde, azul, naranja y purpura, cada color contendrá papeletas con diferentes preguntas, según los componentes del pensamiento crítico propuestos por Facione interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Teniendo en cuenta que el Modelo ONU cuenta con una mesa directiva, ellos determinarán qué estudiante pasará a girar la ruleta, este responderá una pregunta correspondiente al color que salga, esta pregunta será respondida a partir de lo investigado por el estudiante, del mismo modo si se genera debate con sus compañeros en torno a la misma, pondrá en práctica el componente de autorregulación, reflexión y análisis para resolverla. Cada participación contará con puntos positivos y a mejorar según corresponda en los puntos de información y de réplica.” (ver anexo 6)

Algunas de las respuestas a las preguntas formuladas se sintetizan en la siguiente tabla.

Tabla 6

Ruleta de preguntas.

<i>Pregunta de la ruleta</i>	<i>Respuesta del estudiante</i>
¿Cuáles son las principales métricas utilizadas para medir la desigualdad social a nivel global y cuáles son sus limitaciones?	Las métricas que se utilizan de manera más frecuente es el coeficiente de Gini, el índice theil y el índice de palma, el más común es el coeficiente de Gini el cual es

	una curva de frecuencia a acumulada, entonces permite realizar métricas a grandes escalas entonces esto no puede ser muy exacto a las poblaciones o culturas que puedan vivirlo.
¿Qué organizaciones sociales están trabajando activamente en la reducción de la desigualdad social y cuál ha sido su contribución?	Bueno existen muchísimas organizaciones internacionales que han intentado contribuir a esta problemática, se puede citar a la UNICEF que pues ha contribuido en la situación de la alimentación porque en muchas partes hay crisis alimentaria o no hay un correcto control de los recursos, también esta la OIT que es del trabajo que también ha promovido el ámbito laboral, la migraciones en la OIM ha proporcionado a refugiados, la CICR que ha contribuido en el aspecto no solo físico, digamos en ayudar a las personas que han por ejemplo en conflictos armados en las naciones, sino en psicología, en las rehabilitaciones, a las mujeres como es el caso de la república democrática del Congo, o no mujeres en la desigual social, de género, la brechas de género, las brechas salariales, el ACNUR y bueno principalmente son esas.
¿De qué manera las tecnologías modernas y la revolución digital, pueden influir en la	Bueno pues primero debemos saber que en el ODS 10 podemos encontrar las

desigualdad social tanto positiva como negativamente?	desigualdades culturales, en esta podemos encontrar que de acuerdo a las tecnologías modernas se puede fomentar el llamado bullying y la xenofobia sobre estas comunidades, también algo positivo que puede tener sobre las desigualdades sociales es que se pueden abrir espacios de dialogo en paginas web que ayuda a informar a las personas y pues de alguna manera poder actuar y minimizar esto, pero sin embargo podemos encontrar algunos aspectos negativos en esto y es que las poblaciones o grupos que son marginados o con mayores desigualdades pueden fomentar esta desinformación y nunca darse enterados por esto.
¿Cuáles son las causas fundamentales de la desigualdad social a nivel global?	Bueno, a lo largo de los años hay algunos países que han desarrollado una superioridad sobre otros y desarrollado un rechazo hacia otras regiones del mundo, estas regiones tienen un bajo nivel de educación, de salud y todo esto. Por eso esto causa que una de las principales causas que es el desempleo nazca a partir de la educación, que en algunas zonas es de baja calidad y pues esto genera que el desempleo se enfoque más en los jóvenes, También es que un factor importante es la cultura, ya sea respecto a hechos

	históricos que han sucedido y han causado xenofobia, racismo y esto resta oportunidades a varias partes de la población de algún país.
¿Cómo puedo utilizar mi posición y recursos para apoyar a comunidades marginadas y contribuir a la reducción de la desigualdad en mi entorno?	Bueno, yo como joven y estudiante, empezaría a utilizar las redes sociales ya que son como un recurso muy importante y que llega a varias personas haciendo campañas dentro de estas, concientizando sobre la desigualdad que se encuentra en mi entorno, también como voluntariados ayudando a la comunidad.

Fuente: Elaboración propia del autor. (2024)

Las observaciones y análisis de la etapa tres, se plasman en una matriz denominada ruleta (ver anexo 5) la cual nos deja como resultado esta serie de análisis: “Se identifican correctamente algunas de las principales métricas utilizadas para medir la desigualdad social a nivel global: el coeficiente de Gini, el índice Theil y el índice de Palma. Además, se menciona que el coeficiente de Gini es el más comúnmente utilizado y se ofrece una breve descripción de cómo funciona, lo que indica un entendimiento básico de estas herramientas de medición.

Sin embargo, la respuesta no profundiza en las limitaciones de estas métricas, que es una parte clave de la pregunta y del pensamiento crítico en general. Aunque se sugiere que el coeficiente de Gini puede no ser muy preciso para todas las poblaciones o culturas, no se exploran en detalle las limitaciones específicas de cada métrica, como su sensibilidad a ciertos tipos de desigualdad, su capacidad para capturar la complejidad de las estructuras sociales o su interpretación en diferentes contextos culturales.”

“El estudiante identifica algunas perspectivas para la colaboración global en la reducción de la desigualdad social, como las campañas nacionales e internacionales y los esfuerzos liderados por organizaciones internacionales como la ONU y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) número 10. También se mencionan obstáculos importantes para lograr un consenso internacional, como los choques culturales entre países y la resistencia a cambiar las normas y prácticas arraigadas en diferentes sociedades.

Sin embargo, la respuesta podría beneficiarse de una mayor profundización y análisis de estos puntos. Por ejemplo, se podrían explorar más a fondo los desafíos específicos que enfrentan las iniciativas de colaboración global, como la falta de voluntad política, los intereses contradictorios de los países, la desigualdad en el poder económico y la influencia de las élites políticas y económicas. Además, se podría examinar cómo estos obstáculos pueden manifestarse de manera diferente en diferentes contextos regionales y culturales, y cómo pueden superarse mediante estrategias de diplomacia, negociación y compromiso. (ver anexo 5)

Estas son algunas de las observaciones a las respuestas de los estudiantes a las preguntas formuladas, las cuales se podrán visualizar en el anexo respectivo, dicho esto, en este punto se encuentra un gran avance en los estudiantes que se evidencia en el nivel crítico de las respuestas las cuales fueron de un rango medio – alto, en esta etapa, los estudiantes ya no requieren necesariamente la guía de las docentes sino que son ellos quienes se apersonan del debate construyendo análisis críticos y argumentos más sólidos de los presentados hasta el momento; evidentemente existe un margen de mejora, pero en este punto ya se empiezan a ver elementos que permiten declarar la efectividad del modelo de las Naciones Unidas de la mano con el desarrollo de los componentes del pensamiento crítico de Facione (2007).

Tabla 7

Diario de campo – ruleta.

<i>Descripción de la actividad</i>	<i>Consideraciones interpretativas/analíticas</i>
Los estudiantes de 10° grado participaron en el debate del Modelo de las Naciones Unidas (ONU) sobre desigualdades sociales desde el ODS 10, utilizando la dinámica de la ruleta MUN para explorar las 6 habilidades de pensamiento crítico de Facione inmersas en preguntas sobre desigualdad social. La sesión de debate se llevó a cabo en el salón D6 de historia, donde los estudiantes se organizaron en delegaciones representando diferentes países y organismos internacionales. Las profesoras introdujeron la actividad explicando la importancia de desarrollar habilidades de pensamiento crítico para abordar problemas complejos como las desigualdades sociales. Los estudiantes recibieron una serie de preguntas relacionadas con aspectos económicos, políticos, culturales y ambientales de la desigualdad, diseñadas para fomentar el análisis profundo desde su realidad local hacia una global desde la reflexión crítica.	La dinámica de la ruleta MUN proporcionó a los estudiantes una estructura efectiva para desarrollar y aplicar habilidades de pensamiento crítico en el contexto del debate sobre desigualdades sociales en el modelo de la ONU. La actividad demostró ser una herramienta valiosa para analizar cómo el modelo ha contribuido al desarrollo de estas habilidades clave entre los estudiantes de 10° grado, además que fue de su agrado como herramienta de aprendizaje.

Se observó cómo los estudiantes participaban activamente desde sus delegaciones en el debate, utilizando las preguntas de la ruleta MUN como guía para estructurar sus argumentos y respuestas. Por ejemplo, cuando se les preguntaba sobre las causas económicas de la desigualdad, los estudiantes representando a países en desarrollo destacaban la falta de acceso a recursos y oportunidades, mientras que aquellos representando a países desarrollados enfatizaban la importancia de la cooperación internacional y la ayuda económica.

A medida que avanzaba el debate, se pudo apreciar cómo los estudiantes aplicaban las habilidades de pensamiento crítico, como el análisis, la evaluación y la síntesis, para responder a las preguntas planteadas desde la ruleta MUN.

Se observó una mejora en su capacidad para argumentar de manera coherente y fundamentada, así como para considerar múltiples perspectivas sobre el tema de las desigualdades sociales, aunque en pocos

estudiantes aún se evidenciaba temor de expresar sus ideas a lo que con apoyo de la docente al final lograron hacerlo.	
--	--

Fuente: Elaboración propia del autor. (2024)

5.2.4 Debate.

En este escenario, los estudiantes previa solicitud de las docentes de realizar preguntas para las otras delegaciones, se adentran en un marco que busca fortalecer aún más el pensamiento crítico y la argumentación, el objetivo principal de esta actividad es la de observar cómo los estudiantes colaboran entre sí, negocian posiciones y construyen consenso durante el tiempo de lobby para desarrollar propuestas de resolución y presentar argumentos sólidos durante el debate formal, para identificar áreas de acuerdo y desacuerdo, así como para trabajar de manera cooperativa en la búsqueda de toma de decisiones y soluciones a las desigualdades sociales desde diferentes perspectivas y enfoques.

Cabe aclarar que el debate abarca todo el escenario desde el discurso de apertura hasta la ruleta y actividades posteriores como la elaboración de las preguntas a los delegados pares, es decir que este escenario de debate está inmerso en estas etapas, esto quiere decir que el ejercicio del debate se constituye como un ejercicio transversal en las diferentes etapas, toda vez que este se concibe como un escenario de contraste de ideas de manera organizada, por lo cual, en el desarrollo de las etapas mencionadas, estuvo inmerso el escenario de discusión y cruce de ideas en unas más que en otras debido a la participación activa de los estudiantes.

Para sintetizar la información, la siguiente tabla busca graficar las consideraciones y observaciones obtenidas.

Tabla 8

Diario de campo – debate.

Descripción de la actividad	Consideraciones interpretativas
Hoy los estudiantes de 10° grado participaron en el debate del Modelo de las Naciones Unidas (ONU) sobre desigualdades sociales, con un enfoque en el uso del tiempo de lobby para trabajar en alianzas por equipos. La sesión de debate se llevó a cabo en el salón D3, donde los estudiantes se organizaron en equipos representando diferentes países y organizaciones internacionales. Inicialmente, los estudiantes mostraron cierta indecisión y nerviosismo al comenzar el tiempo de lobby. Algunos equipos parecían confundidos sobre cómo proceder y se mostraban reacios a tomar la iniciativa. Sin embargo, a medida que transcurría el tiempo y las docentes brindaban orientación, se observó una evolución significativa en la dinámica de los equipos. Los estudiantes comenzaron a asumir autónomamente su participación en el modelo, colaborando entre ellos para desarrollar estrategias y argumentos	En general, la actividad proporcionó una oportunidad valiosa para que los estudiantes aplicaran sus conocimientos teóricos a situaciones prácticas y desarrollaran habilidades de resolución de problemas en un contexto global. Sin embargo, se identificaron áreas de mejora en términos de la concreción de propuestas y la aplicación efectiva de los principios del modelo de las Naciones Unidas.

sólidos. Se notó un aumento en la confianza de los estudiantes al expresar sus opiniones y defender las posiciones de sus respectivos países u organizaciones. Por ejemplo, el equipo que representaba a un país en desarrollo comenzó a trabajar en estrecha colaboración para resaltar las desigualdades económicas y la necesidad de un mayor apoyo internacional.	
---	--

Fuente: Elaboración propia del autor. (2024)

5.2.5 Proyecto resolutivo.

Por último, en la etapa cinco, una vez concluida el debate, los estudiantes se reúnen en grupos de trabajo con el objetivo de crear un proyecto resolutivo mediante el cual se consignan alianzas estratégicas entre las delegaciones, para que a partir de esto se pueda generar una propuesta que atienda a las necesidades de cada país participante; a su vez debe crear una posible solución en beneficio de todas las delegaciones miembro del equipo de trabajo, este proyecto debe ser sustentando en la misma sesión y debe contener acciones que permitan mitigar el impacto de la desigualdad en los países haciendo uso de elementos gráficos en los cuales puedan plasmar sus ideas.

La evaluación del proyecto resolutivo se plasma en una matriz de perspectivas (anexo 7) donde se aprecian unos criterios de igual manera que se hizo en la matriz de desarrollo, obteniendo una calificación promedio de 74 puntos sobre 85 efectivos, en esta evaluación se realizaron algunas observaciones como, por ejemplo: “En general, el proyecto es sólido y bien elaborado, con propuestas creativas y fundamentadas para abordar las desigualdades sociales. Sin embargo, podría haber más detalle en cuanto a la viabilidad y la mitigación de riesgos, así como más elementos visuales para destacarse en la presentación”, “En general, el proyecto es sólido y bien elaborado, con propuestas creativas y fundamentadas para abordar las desigualdades sociales, y muestra un avance significativo

en habilidades de pensamiento crítico.” “El proyecto carece de profundidad, claridad y viabilidad en las propuestas para abordar el problema de la desigualdad. Se necesita una revisión y mejora significativa en varios aspectos para cumplir con los estándares” (ver anexos 7)

En general, la actividad proporcionó una oportunidad valiosa para que los estudiantes aplicarán sus conocimientos teóricos a situaciones prácticas y desarrollaran habilidades de resolución de problemas en un contexto global, es definitivo el avance en este punto de la propuesta pedagógica. Sin embargo, se identificaron áreas de mejora para algunos estudiantes en términos de la concreción de propuestas y la aplicación efectiva de los principios del modelo de las Naciones Unidas.

5.3. Evaluación de la contribución de la estrategia pedagógica en el desarrollo de pensamiento crítico de la comunidad académica del grado 10 del CBSV Tunja.

Por último, en el desarrollo de la evaluación de la contribución de la estrategia pedagógica desarrollada, se emplearon instrumentos como encuestas semiestructuradas a docentes, estudiantes y padres de familia; diario de campo y participación en el segundo encuentro de historia del Departamento Institucional de Individuos y Sociedades que abarca áreas como historia, geografía y competencias ciudadanas, de las cuales para el caso concreto el área de las docentes es la de historia.

5.3.1 Segundo Encuentro de Historia del Departamento Institucional de Individuos y Sociedades.

En cuanto a este instrumento y aprovechando el espacio del Segundo Encuentro de Historia donde durante 2 semanas, los estudiantes de grado 10 participaron muy activos en el análisis del álbum de Residente como parte de las clases de Historia con el apoyo de las docentes. Los estudiantes mostraron un alto nivel de interés y participación durante el

análisis de este álbum musical. Se involucraron en discusiones animadas sobre el contenido de las letras y su relevancia en el contexto social actual. Se observó una comprensión profunda por parte de los estudiantes de los temas abordados en las canciones, incluyendo desigualdades sociales, problemas políticos y culturales, y cuestiones de identidad.

Los profesores facilitaron el debate por los grupos de trabajo al proporcionar contexto histórico y literario sobre las canciones, lo que ayudó a los estudiantes a relacionar las letras con eventos y movimientos sociales relevantes. Los estudiantes realizaron conexiones significativas entre el álbum de Residente y los temas estudiados en las clases de Historia, con el apoyo del profesor de lengua desde la semántica, lo que demuestra su capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos en diferentes contextos. La actividad sirvió como una preparación efectiva para su participación en el II Encuentro de Historia, ya que les permitió profundizar en su comprensión de los temas a través de una forma de expresión cultural contemporánea.” (ver anexo 9)

El análisis de canciones de Residente como *Latinoamérica*, permite desarrollar un escenario de reflexión y exploración sobre los mismos temas que ya se habían desarrollado dentro de los escenarios previamente trabajados, es por esto, que el Segundo Encuentro de Historia, supone un escenario idóneo para fortalecer las temáticas y habilidades estudiadas en escenarios anteriores. En el desarrollo de las actividades, los estudiantes ya participaban activamente, evento que no sucedía al inicio de la presente propuesta pedagógica, donde la intervención de las docentes era necesario para el desarrollo de las actividades; en este punto, se evidencia un avance significativo en el pensamiento crítico y reflexión en este caso, a través de la música y la cultura.

5.3.2 Entrevistas semiestructuradas.

En cuanto a las entrevistas semiestructuradas realizadas a los padres de familia, docentes y estudiantes nos encontramos en primer lugar con análisis de los estudiantes respecto a las desigualdades en su entorno “en diferentes entornos, uno se encuentra con

diferentes desigualdades internas o externas, pues simplemente se van a presentar, por ejemplo en un colegio se puede presentar una desigualdad socioeconómica, por ejemplo muchos tienen para alimentación y otro no tiene o para pagar el mes continuo del colegio.” (ver anexo 8) “No pues la verdad en mi entorno no he identificado desigualdades sociales. Acá en el modelo identifique que existe las desigualdades de género, las del desempleo, que a unas personas les dan más oportunidades que a otras por su raza y todo eso.” (ver anexo 8) lo que menciona este estudiante es bastante relevante toda vez que deja clara implícitamente del ejercicio de concientización que supuso el desarrollo de estas actividades, también gracias a esta fue que algunos estudiantes tuvieron conocimiento de que existen las desigualdades sociales.

Respecto al impacto del modelo MUN, los estudiantes dejan clara la importancia del mismo en el desarrollo de sus habilidades a través de las experiencias vividas a saber: “Personalmente ha mejorado mi confianza al hablar y creo que antes era demasiado tímido para exponer, pues digamos soy relativamente esto, pero si me ha ayudado bastante, en mis compañeros es lo mismo, somos más críticos, porque el hecho que vemos temas sobre problemáticas sociales esto nos aporta a tener más conocimiento sobre el tema y nos hace pensar más.” (ver anexo 8) “Completamente, sin el Modelo de las Naciones Unidas yo no hubiera podido desarrollar mi pensamiento crítico de situaciones, además como potencializar la oratoria, la fluidez para hablar de cosas esenciales, además de prepararme para indagar de todo lo que uno tiene que hablar en la comisión, pero también ver más allá, deja uno solo de pensar en la realidad nacional y uno empieza a ver todo como una persona de mundo, viendo un todo universal y es precisamente lo que se desarrolla con la ONU.” (ver anexo 8). “Ahora me siento más segura de lo hablo o comparto en los debates, analizo cada cosa que digo y leo mucho para darle más validez a lo que digo. Quiero proponer que el otro año sea más intensivo el trabajo desde todas las áreas porque el modelo permite eso” (ver anexo 8).

En otro punto de la entrevista, los estudiantes dejan clara la importancia del apoyo de las directivas de la Institución en este tipo de actividades y/o proyectos, toda vez que consideran que son escenarios vitales para ellos. Dicho esto, los estudiantes también

recalcan los avances agigantados en cuanto a habilidades de investigación, toda vez que “en el desarrollo del proyecto aprendimos a investigar, buscar información en diferentes lugares que nos ayuden, a escuchar a los otros y aceptar sus opiniones así no estemos de acuerdo, a dar argumentos válidos y considerar que en nuestras manos también puede estar cambiar el futuro para bien. Reconocer y no validar el hacer daño a otros porque todos somos iguales” (ver anexo 8)

En cuanto a los padres de familia de los estudiantes, al igual que ellos resaltan la importancia del modelo pedagógico aplicado y los avances significativos que han visto en sus hijos desde que han empezado a hacer parte del mismo “Si ya estuve viendo que se está pasando de la técnica a la praxis y hay que seguir trabajando en esto, he visto que a mi hijo le gusta, es más trasnocha investigando hasta altas horas de la noche, la parte crítica me encanta hablar con él porque tiene una madurez adelantada. El ejercicio que ustedes están haciendo más allá de los tecnicismos claros del modelo es la conciencia que hay frente a comprender las diferencias de las sociedades. Él llega a comentarme en las noches como debate y se apropia contando como lo viven, este modelo les está entregando la realidad como es, un mundo hostil, les muestra brechas que algunas naciones son impermeables. Algo muy bueno porque los hijos no deben estar en una cápsula que no corresponda a la vida real.” (ver anexo 8) “(...) lo veo más empático con su entorno, con el mundo, con lo social, con querer ser una mejor persona, con buscar un mundo mejor, todos pues los conocimientos de la historia que lo hemos olvidado, entonces ese tema ha estado como quieto, como que la historia ahora no, todo es comercio, números, todo lo digital y se olvida uno de la historia, pero dicen que, el que se olvida la historia está condenada de repetirla, entonces él ha mejorado en ese aspecto. De hecho, mi hijo hasta este año no tenía definido que estudiar y gracias al amor y al conocimiento que adquirió con esta materia, está enfocado en lo que ya quiere estudiar, más relacionado no solo con su crecimiento personal, sino con lo que él estudia aportarte a la sociedad y eso me ha parecido interesante”.

En general, los padres de familia han expresado el agradecimiento al proyecto investigativo realizado por las docentes, y son claros al manifestar la necesidad de que la

Institución continúe realizando ese tipo de proyectos que han generado un gran impacto tanto en el desarrollo de habilidades como en el desarrollo personal y humano de los estudiantes, este es un punto de vital importancia, toda vez que este proyecto no debe ser visto como únicamente fortalecimiento de habilidades, sino también como un escenario de crecimiento personal y humano.

Por culminar con este proceso de evaluación del proyecto pedagógico, se le realizó la entrevista a los docentes en el entendido de que son pares en el desarrollo académico de los estudiantes, ellos dejan clara la importancia de desarrollar habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes “ Es importante debido a que permite que las diferentes personas, comunidades, grupos tengan una reflexión frente su posicionamiento en el mundo donde se busque acabar con esas brechas que existen con los unos y las otras, para que se acabe la desigualdad o esas brechas.” (ver anexo 8) “es una habilidad importante para los estudiantes para que se desenvuelvan y sepan comunicarse y vean la realidad de una manera crítica. Ayuda demasiado es crucial, porque no podemos andar por la vida y en la sociedad solo escuchando las necesidades de una sociedad y no viéndolas de una manera crítica de cómo tomar acción y ver en un mañana un mundo más equitativo.” Todos coinciden en la importancia de estas actividades en el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico e investigativo y reconocen el papel del MUN como escenario simulado ideal para el desarrollo de esas categorías, manifestando que con relación al conocimiento del modelo “Si, si lo conozco y lo he implementado. Con los más pequeños con los grados cuartos y quinto, tuvimos la oportunidad de trabajar desde las bases del modelo, el trabajo de las funciones, el trabajo de los puntos, como funciona y para qué sirve. Y tuvimos un acercamiento con los estudiantes este último periodo, se realiza un debate informal, cómo proponer una postura. Entonces creo que los más pequeños tienen esa curiosidad por conocer y por participar de manera organizada y poner sus puntos de vista ante el grupo.” (ver anexo 8)

Escuchar a los padres de familia, docentes y estudiantes, ha sido valioso para conocer puntos positivos y quizá mejorables sobre la aplicación del esquema metodológico, aun así, los comentarios y/o respuestas de los encuestados han sido bastante positivas y

permite entrever la retribución que encuentran en el desarrollo de este proyecto, lo cual genera un grado alto de satisfacción.

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

La perspectiva de Henry Giroux sobre el pensamiento crítico destaca la necesidad de cultivar ciudadanos informados y reflexivos. Integrar este enfoque en el modelo MUN puede contribuir significativamente a la formación de jóvenes capaces de comprender y abordar los desafíos globales con un enfoque analítico y consciente.

Del mismo modo esta investigación muestra avances significativos en el desarrollo de las 6 habilidades propuestas por Facione (2007), las cuales promovieron una reflexión individual como colectiva entorno a las desigualdades sociales visualizadas desde una perspectiva global como local, pues, el permitir un proceso educativo con espacios de diálogos y debates generó que la educación rompa con el límite de la transmisión de información y se convierta en una educación para la construcción de conocimiento, donde los estudiantes no son concebidos como entes que reciben y almacenan información sino que son capaces a través de sus habilidades críticas hacer uso de esos conocimientos en servicio de dar respuesta a problemáticas actuales.

Partiendo del primer objetivo específico, la investigación reveló que la comunidad académica de grado 10 del CBSV de Tunja contaba con percepciones vagas y variadas sobre las desigualdades sociales y no había claridad en el impacto de estas en las sociedades contemporáneas. De igual manera, permite evidenciar que estas varían ampliamente según factores como el contexto familiar, la educación previa y las experiencias personales, sin embargo, al finalizar la propuesta pedagógica los estudiantes cuentan con diversas y bien fundamentadas perspectivas sobre la desigualdad social. Un análisis de cada una de las matrices muestra una evolución significativa donde un 90% de los estudiantes identifican críticamente y aportan con argumentos sobre aspectos más preocupantes como la desigualdad de género, la falta de acceso a educación y servicios de salud. No obstante, sigue siendo necesario seguir implementando desde el currículo escolar

la comprensión de cómo las desigualdades locales se relacionan con problemáticas globales.

Para el caso concreto y dando respuesta al objetivo específico 2, el Modelo de las Naciones Unidas, permitió a través de sus estrategias, crear un espacio simulado donde los estudiantes intercambiaron puntos de vista en pro de construir una serie de soluciones a las desigualdades sociales mientras desarrollan las habilidades mencionadas anteriormente. Este punto también permite dar respuesta a la pregunta de investigación planteada inicialmente y es que el Modelo de las Naciones Unidas, permite fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes mediante la creación de marcos de participación donde se asumen roles de delegaciones que inconscientemente los lleva a hacerse cargo de una responsabilidad como representantes de un país, lo cual genera un ejercicio de apersonamiento de las situaciones de desigualdad que viven los diferentes países. Por otro lado, el modelo permitió evidenciar en todo momento, las circunstancias de hecho que constituyeron avances significativos en los estudiantes, partiendo de una actitud pasiva y poco crítica, finalizando en una actitud propositiva, activa, donde incluso el docente pasaba a un segundo plano y eran los estudiantes quienes tomaban las riendas de las actividades.

La implementación de una estrategia pedagógica basada en matrices como forma de evaluación de avances contribuyó significativamente al desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes de grado 10 del CBSV Tunja. Las matrices proporcionaron criterios claros y objetivos para la evaluación de cada actividad diseñada entre proyectos, presentaciones y debates, lo que permitió a los estudiantes comprender mejor las expectativas y mejorar sus habilidades analíticas y argumentativas, según lo expresado en las entrevistas.

Los resultados de la investigación reflejados en la participación en el II encuentro de Historia como evaluación de la propuesta pedagógica aplicada en el objetivo específico 3, mostró una mejora notable en la capacidad de los estudiantes para analizar información, evaluar diferentes perspectivas y formular argumentos bien fundamentados. La claridad y estructura proporcionada en este evento académico también aumento la confianza de los

estudiantes en su capacidad para participar en discusiones críticas, demostrando que esta estrategia pedagógica es efectiva para fomentar el pensamiento crítico en el contexto educativo.

Por último, se hace necesaria la aplicación de este tipo de metodologías en las aulas de clase de todas las instituciones educativas con el objetivo de que el paradigma del aprendizaje y el desarrollo de habilidades críticas e investigativas en la asignaturas de ciencias sociales y a fines, esta aplicación debe contar con la iniciativa y/o apoyo de las directivas que permitan que dentro de los espacios académicos se asignen campos en los cuales se pueda trabajar en este tipo de actividades que tal y como se ha demostrado con el presente trabajo investigativo, contienen un impacto trascendental en la formación del académica y humana del estudiante.

6.2 Recomendaciones

Promover la colaboración interdisciplinaria entre diferentes departamentos y áreas de estudio, pues el pensamiento crítico se beneficia de la exposición a diversas perspectivas, y la colaboración interdisciplinaria puede facilitar esta diversidad.

Es importante la implementación de programas de formación continua para docentes y estudiantes vinculados al Modelo MUN, ya que estos programas se centran en estrategias pedagógicas efectivas para fomentar el pensamiento crítico y en cómo incorporar exitosamente el modelo en el currículo. Integrar la evaluación formativa en el transcurso investigativo durante el proceso académico, permite retroalimentar continuamente las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes identificando áreas de mejora y destacando sus fortalezas.

Se hace relevante facilitar discusiones en clase que aborden en profundidad las diversas dimensiones de la desigualdad y cómo se interrelacionan, porque los estudiantes requieren ir abordando las diferentes temáticas sociales que hoy día enfrenta el mundo desde su realidad local a la global. Es recomendable continuar ofreciendo experiencias de

aprendizaje que fortalezcan estas habilidades y fomenten un enfoque crítico hacia las desigualdades sociales a nivel mundial. (ver anexo 9)

Referencias bibliográficas

- Aguilar, N. (2011). *El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales*. Universidad de Sevilla. 1-17.
- Adorno, T (1998). *Educación para la emancipación*. Ediciones Morata, S.L. Madrid. pp.136.
- Altschuler, B. (2016). Desigualdades sociales desde el enfoque de la complejidad: integrando disciplinas para pensar nuestra realidad. *Divulgativo*, 1(1). Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/263>
- Balcázar Nava, P., González-Arratia López-Fuentes, N. I., Gurrola Peña, G. M., & Moysén Chimal, A. (2013). *Investigación cualitativa*.
- Bezanilla, M. J., Ruiz, M. P., Nogueira, D. F., Arranz-Turnes, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 89-113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Borda, F. (1991). *Investigación Participativa*. Instituto del Hombre. 7-73
- Cabrera, F. (2017). Richard Wilkinson/Kate Pickett, the spirit level: Why more equal societies almost always do better. *Perfiles Económicos*.
- Cañellas, A. J. C., & Brage, L. B. (2015). *Walter Benjamín: filosofía y pedagogía*. Ediciones Octaedro. Barcelona. pp. 152
- Colegio Bilingüe San Viator Tunja. Modelo Pedagógico Constructivista. 2018
- Constitución Política de Colombia [C.P.]: (1991). (2ª. edición). Legis. Constitución Política de Colombia [C.P.]. (1991). Artículo 67.

- Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación)*. Diario Oficial No. 41.214. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Congreso de la República de Colombia. (1992). *Ley 30 de 1992 (Ley de Educación Superior)*. Diario Oficial No. 40.700. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-86471_archivo_pdf.pdf
- De Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Dussel, I (s.f). *Desigualdad Social y Desigualdad Educativa*. Dialnet.com
<https://www.uepc.org.ar/conectate/wp-content/uploads/2011/08/Desigualdad-social-y-desigualdad-educativa.pdf>
- Española, P. M. (2023). *ODS 10 Reducción de las desigualdades*. Obtenido de <https://www.pactomundial.org/ods/10-reduccion-de-las-desigualdades/>
- Facione, P (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y Por qué es importante?* The California academic press. 1- 22.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido* (2a. ed., p.243). México. Editores S.A. de C.V.
- Giroux, H. A. (2016). *LA PEDAGOGÍA CRÍTICA*. Obtenido de <https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/180104>
- González, A. (2017). *Brechas de género y desigualdades. De los Objetivos para el Desarrollo del Milenio a los Objetivos del Desarrollo Sostenible*.
<https://oig.cepal.org/es/documentos/brechas-genero-desigualdad-objetivos-desarrollo-milenio-objetivos-desarrollo-sostenible>.
- Gonzalo, R. (2003, mayo). El Diario como Instrumento para la Formación Permanente del Profesor de Educación Física. Efdeportes. Recuperado mayo 8, 2017, de <http://www.efdeportes.com>

Historia. (2018, 9 de diciembre). Colegio Bilingüe San Viator Tunja.

<https://www.sanviatortunja.edu.co/historia-2/>

Kincheloe, J. L., & McLaren, P. (2008). *Pedagogía crítica: de qué hablamos, dónde estamos* (Vol. 23). Grao. pp. 246.

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. Punto cero, 9(08), 69-74.

Lopezosa, C. (2020). Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 88-97.

MEN. (2006). *Estándares Básicos de competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciudadanas*. Imprenta Nacional de Colombia. Lineamientos curriculares -. Ministerio de Educación Nacional de Colombia:: (s. f.).

<https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-89869.html>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2015). *Decreto 1075 de 2015 - Decreto Único Reglamentario del Sector Educación*. Diario Oficial No. 49.523.

<https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-357150.html>

Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/agenda-2030/>

Márquez Duarte, F. D. (2019). Modelo de Naciones Unidas: una herramienta constructivista. *Alteridad*, 14(2), 267–278.

<https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.10>

Martis, J. (2023). *Cómo desarrollar el pensamiento crítico en 7 pasos*. Obtenido de

<https://asana.com/es/resources/critical-thinking-skills>

McPeck, J. E. (2016). *Pensamiento crítico según John E. McPeck*. Obtenido de <https://youarethevictimofyourcrime.blogspot.com/2016/02/pensamiento-critico-segun-john-e-mcpeck.html>

ONU. (2022). *¿Qué es el modelo de las Naciones Unidas?* Obtenido de <https://blog.up.edu.mx/prepaup/femenil/que-es-el-modelo-de-naciones-unidas>

ONU. (2022). *Modelo de las naciones Unidas*. Obtenido de <https://www.un.org/es/mun/>

ONU. (2022). *Reducir las desigualdades*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

Pérez, J. G., Llórente, T. P., & Cano, A. F. (2002). Los estudios de caso en la lógica de la investigación interpretativa. *Arbor*, 171(675), 533-557.

Pinto, D. (2021). La Pedagogía Crítica y las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 1(2), 184-186.

<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/14/40>

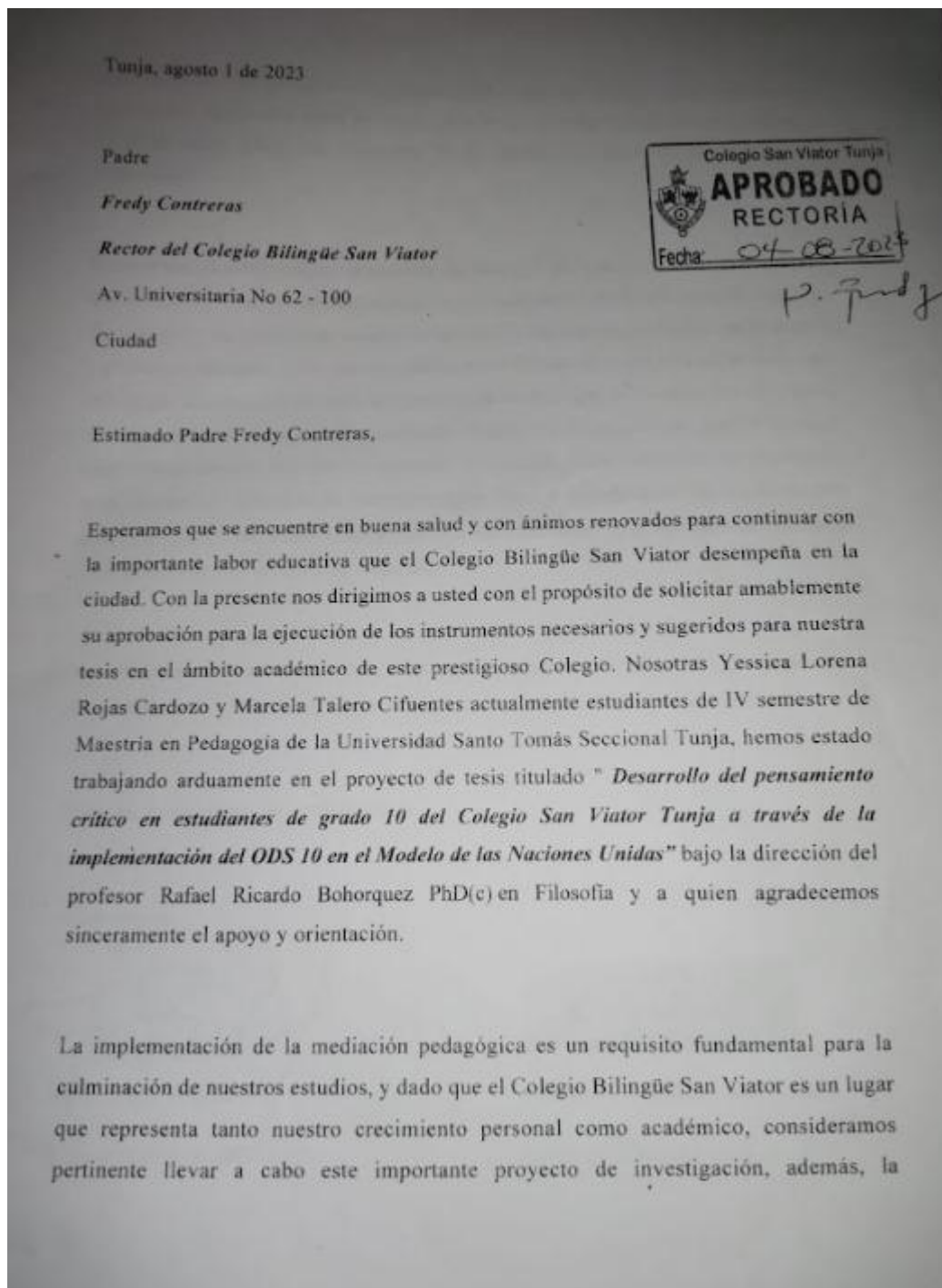
Puig, B. (2017). *El pensamiento crítico como herramienta para enfrentarnos a problemáticas socio-científicas. Un reto en la educación científica*. Obtenido de <https://www.fecyt.es/es/FECYTedu/el-pensamiento-critico-como-herramienta-para-enfrentarnos-problematicas-socio-cientificas>

Rivera, J. (2015). Desarrollo y libertad de Amartya Sen. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8009/1/RFLACSO-MP2%282%29-08-Rivera.pdf>

- Ronderos, J. (2020). *Fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de noveno grado del colegio María reina a partir del análisis de la teoría de cambio social de Karl Marx*. Universidad Santo Tomas.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/38195/2021JavierRonderos.pdf?sequence=6>
- Saiz & Rivas. (2008). *Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar*. Universidad de Salamanca. <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>
- Sánchez, N., Sandoval, E., Goyeneche, R., Gallego, D., Aristizabal, L. La pedagogía crítica desde la perspectiva de Freire, Giroux, y McLaren: su pertinencia en el contexto de Colombia y América Latina. *Revista Espacios*, 39 (10). 41.
- Tamayo, Ó. E., Zona, R., & Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista latinoamericana de estudios educativos (Colombia)*, 11(2), 111-133.
- UNESCO. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423_spa
- Valencia, C. (2004). Pedagogía de las ciencias sociales. *Revista de estudios Sociales*. Vol. 1 (19). 91-95. <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n19/n19a07.pdf>

5 Anexos

Anexo 1 Aprobación directivas académicas



implementación de las actividades pedagógicas propuestas son un aporte significativo para que los estudiantes abran un camino de nuevas relaciones con su propio contexto y en el de otros, generando conciencia de la importancia de su propio proceso de aprendizaje.

Conscientes de la relevancia y la seriedad que este proceso implica, queremos asegurarle que se tomarán todas las medidas necesarias para garantizar que la información requerida del Colegio y las actividades desarrolladas con los estudiantes, contarán con la reserva y prudencia necesaria y solo será utilizada para el trabajo de grado, el cual se busca que refleje los valores y la excelencia académica que caracterizan a la Institución. Asimismo, nos comprometemos a respetar cualquier directriz y requerimiento que el Colegio considere pertinente. Por todo lo expuesto, solicitamos respetuosamente su aprobación para ejecutar los instrumentos necesarios para llevar a cabo la presentación de nuestra tesis en el CBSV que tendrá como población los estudiantes de grado 10 y se ejecutarán en el desarrollo de las clases de Historia.

Agradecemos de antemano su atención y consideración a esta solicitud y quedamos a su disposición para cualquier consulta adicional o información que pudiera requerir.

Sin más, le enviamos un cordial saludo.

Atentamente,



MARCELA TALERÓ C.

Profemarcela84@gmail.com



YESSICA LORENA ROJAS C.

Ylorojas13@gmail.com

Anexo 2 Consentimientos y asentimientos informados



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS COLEGIO BILINGÜE SAN VIATOR - TUNJA

TÍTULO DEL PROYECTO: Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator Tunja a través de la implementación del ODS 10 en el Modelo de las Naciones Unidas

OBJETIVO: Fomentar el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS 10) en la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator a través del Modelo de las Naciones Unidas (MUN).

MAESTRANTES: Yessica Lorena Rojas Cardozo y Marcela Talero Cifuentes

Consentimiento informado

Yo _____ identificado con cédula de ciudadanía No. _____ de _____, [] madre, [] padre, [] acudiente o [] representante legal del estudiante _____ de _____ años de edad, he (hemos) sido informado(s) acerca del objetivo de la investigación "Fomentar el pensamiento crítico sobre la reducción de las desigualdades (ODS 10) en la comunidad académica del grado 10 del Colegio Bilingüe San Viator a través del Modelo de las Naciones Unidas (MUN)"

La participación de los estudiantes en esta investigación es estrictamente voluntaria, por lo cual les solicitamos su colaboración para que su hijo pueda participar de las actividades académicas programadas para el fin de este estudio. De igual manera, es importante dejar constancia que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las entidades y personas a cargo de realizar esta investigación garantizarán la protección de las imágenes de mi (nuestro) hijo(a) y el uso de las mismas, de acuerdo con la normatividad vigente, durante y posteriormente al proceso investigativo.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados, y de forma consciente y voluntaria [] doy el consentimiento [] no doy el consentimiento para la participación de mi hijo (a) en el desarrollo de esta investigación en Colegio Bilingüe San Viator Tunja.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Lugar y Fecha: _____

Firma madre/padre
cc: _____

Firma acudiente
cc: _____

Representante legal
cc: _____

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES DE GRADO DÉCIMO, DEL COLEGIO BILINGÜE SAN VIATOR TUNJA



Yo, _____, identificado con el T.I _____, Comprendo y acepto voluntariamente participar en la investigación titulada "Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado 10 del Colegio San Viator Tunja a través de la implementación del ODS 10 en el Modelo de las Naciones Unidas", cuyo objetivo principal es explorar y fomentar el pensamiento crítico en el contexto académico.

Entiendo que mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento sin penalizaciones ni repercusiones académicas, así mismo he recibido información detallada sobre los objetivos y procedimientos de la investigación y autorizo el uso de la información recopilada exclusivamente con fines de investigación.

Firma:

Anexo 3 Matriz 1. Percepciones (muestra artística)

MATRIZ DE ANÁLISIS						
	ENCUESTA 1	ENCUESTA 2	ENCUESTA 3	ENCUESTA 4	ENCUESTA 5	SÍNTESIS
¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte?	se nota la desigualdad o desigualdad en las sociedades	desigualdad de clases en las culturas	desigualdad social en clases,	Estratos en la sociedad que afectan a los demás	desigualdad en los estratos y en lo económico y social	Definieron que la obra expresa la desigualdad económica, ejemplificada en los estratos económicos
¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad?	adquisición de bienes, afectado por la economía hogar y trabajo	la paz y tranquilidad	afectaciones por falta de economía	se denota impactos sociales hacia una cultura,	impacto en las personas afecta en la felicidad y psicológico	Se evidencia que los estudiantes no presentan claridad en cuanto a las respuestas, ya que no explican impactos, sino por el contrario responden el efecto contrario

MATRIZ DE ANÁLISIS						
	ENCUESTA 1	ENCUESTA 2	ENCUESTA 3	ENCUESTA 4	ENCUESTA 5	SÍNTESIS
¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte?	La desigualdad que se ve denota en la imagen es la "desigualdad". Se veiden con varios colores. Hay un campo de crecimiento social debido a los estratos económicos	Se pueden identificar las diferentes culturas, puede que la pintura muestre la migración forzada	Problemática de la migración, solo es un problema que se puede ver de tener forzado hacia la diligencia de cuando cada persona toma la decisión	migración, clasismo y elitismo por lo que se evidencia diferentes culturas, más trabajadora, obrero. La migración es un problema originado por la persona que no están obligados a migrar.	La migración, con análisis debido a el mapa de etnos y relaciones con la raza como "horizontes de desigualdad"	Se evidencia una relación entre la migración y la desigualdad social. Sin embargo perciben como que el poder económico y dominio de estratos "permite un empoderamiento social generan confusiones en el argumento y perspectiva de estratos"
¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad?	El impacto puede ser, en una comunidad puede haber desigualdad económica pero se puede ver que una persona tiene más o menos una migración	El impacto puede ser creación por el impacto, están muy clasificados, por la economía de los otros países, busca oportunidades	Impacto cultural, la identidad de los países se constituye por su cultura, y si queda sin identidad no hay que respetar la cultura.	Clasismo, machismo, elitismo en la actualidad se evidencia un enfoque negativo, el impacto hacia la sociedad y el estereotipo de la cultura donde se habita.	Depende los factores depende del proceso del impacto del país como la xenofobia y el estereotipo de destrucción que se ha hecho	Se reconoce como la migración genera desigualdad, falta de identidad, xenofobia, aspectos que contribuyen al aumento de las desigualdades sociales marcadas territorialmente
¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y cómo lo expresa?	Mostriamos la desigualdad, cuando un extranjero llega a otra zona, se ve de las manos la causa de la migración y no se genera empatía.	perspectiva de cada persona que migra a cualquier zona como la xenofobia ya sea por su nivel económico o cultural por el	Expone la desigualdad en la migración siempre había una razón por la migración, y cosas que no entendían en su país de origen.	La migración puede ser algo positivo o negativo, personas de diversas culturas (diversidad) como diversidad	El mundo no pertenece, el mundo es un lugar para coexistir, no hay ningún nivel, estamos en el mismo nivel y entendiendo lo que vive cada persona y brindando un	Los estudiantes identifican un claro mensaje de la obra donde expresan diferentes aspectos de la migración y como esta puede contribuir a la desigualdad
esta obra de arte y cómo lo expresa?		Pasa en el mundo	sobre la desnudez	acciones	de manera negativa.	en sus trabajos no evidencian el impacto que tiene la desigualdad en una sociedad, más allá de una postura de indiferencia y comercialización



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN PEDAGOGIA



Actividad: DESAFIANDO EL CONOCIMIENTO

MATRIZ DE ANÁLISIS						
	ENCUESTA 1	ENCUESTA 2	ENCUESTA 3	ENCUESTA 4	ENCUESTA 5	SÍNTESIS
¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte?	Se denota la desigualdad específicamente el uso de privilegios.	Tipos de desigualdad por ejemplo una persona cruzó el río con un caballo otra va en carro sobre un puente para llegar a su destino.	Se evidencia la problemática de pobreza en el uso de recursos evidenciando la segregación.	Identifica pobreza, el puente simboliza la diferencia de oportunidades.	Identifica la desigualdad de la pobreza debido a la brecha de oportunidades.	Identifican la pobreza como una desigualdad social, interpretando los elementos de la maqueta como símbolos de oportunidades o ventajas entre los que tienen recursos y los que no.
¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad?	El impacto sería la desigualdad en la falta de oportunidades.	Se evidencia en la desigualdad de poder.	Desigualdad en la economía por la segregación de las clases por la diferencia de recursos.	Afecta directamente a la salud con situaciones precarias, inequidad, entre otras.	Falta de oportunidades. Depende de cada persona y en su empeño por superar la problemática o no.	Los estudiantes no interpretan la pregunta pues asocian el impacto directamente a una nueva desigualdad, así mismo tienen la perspectiva de que las oportunidades dependen de cada individuo.
¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y cómo lo expresa?	Es la desigualdad entre las diferentes clases sociales y mostrarla a través de la división del puente.	El puente es una metáfora de la división de clases donde las que pueden pasar lo son de clase alta, privilegiadas y el señor en el río es alguien que vive de pobreza extrema.	La maqueta es representativa mostrando las desigualdades que ocasiona la pobreza.	Es muy clara la pobreza en la maqueta y que la falta de oportunidades hace que las mismas personas sean las de clase alta y las de bajos recursos se queden atrás.	Se refleja la problemática por los objetos y como son las personas en la maqueta y como vive cada persona en su clase social.	Identifican la pobreza con las diferentes clases sociales, donde el que no pasa por el puente es pobre o falta de sus recursos.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN PEDAGOGIA



Actividad: DESAFIANDO EL CONOCIMIENTO

MATRIZ DE ANÁLISIS						
	ENCUESTA 1	ENCUESTA 2	ENCUESTA 3	ENCUESTA 4	ENCUESTA 5	SÍNTESIS
¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte?	Desigualdad. G. Hombre y mujer. Oportunidades.	Desigualdad. Género. Atracciones visuales.	Desigualdad. Género. Personajes imp. lucha.	Otra forma de igualdad de género. Figuras como. Lucha + oportunidad a la mujer.	Desigualdad de género. Balanza, equilibrio.	Mostró como la falta de oportunidades afectan a las mujeres. Implica un desequilibrio social.
¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad?	Misma condición para todos. No limitar.	Mismos derechos y mismas capacidades.	Igualdad en género, no debería haber desigualdad.	Desigualdad de género, es capaz realmente.	Discriminados, no hay esa oportunidad.	No interpretan la pregunta pues la presencia de la desigualdad de género no genera las mismas condiciones y mismos derechos.
¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y cómo lo expresa?	Mismas y condiciones completas. No hay diferencia, solo género.	Papel importante de la mujer.	Lucha la mujer es capaz de hacerlo mismo del hombre no infla. balancear.	Trato igual frente a todo.	Lucha por la igualdad y que no deba discriminar.	Los estudiantes coinciden en que la obra quiere transmitir que hombres y mujeres deben ser tratados de la misma manera.

Anexo 4 Matriz 2. Desarrollo (presentación discursos de apertura)

Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: V.P

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Practica la articulación clara y precisa de cada palabra. Evita divagar o incluir información irrelevante que pueda distraer a la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Proponga soluciones creativas y realistas para abordar los problemas globales. Mantenga una mente abierta y receptiva a las ideas y perspectivas diversas
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Establece una estructura clara y ordenada para su discurso desde el principio, faltó hacer un cierre.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.8
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede utilizar ejemplos históricos o culturales poco conocidos para enriquecer su discurso y no perder la atención de la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.8
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Falta incorporar gráficos o tablas para visualizar datos complejos de manera clara.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Evalúa la originalidad y la innovación del enfoque adoptado en el discurso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: S. N

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Logros y Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Se evidencia esfuerzo. Se recomienda que el estudiante exprese sus ideas de manera clara y organizada, asegurándose de que el argumento sea fácilmente comprensible para el lector o el oyente.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Se espera que el estudiante demuestre más habilidades básicas de pensamiento crítico, como análisis, síntesis y evaluación, al abordar el tema planteado.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Se espera que el estudiante presente su argumento de manera lógica y coherente, asegurándose de que las ideas estén conectadas de manera fluida y que no haya contradicciones evidentes en su razonamiento
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.8
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Se alienta al estudiante a ofrecer ideas originales y creativas en su trabajo, mostrando una perspectiva única o innovadora sobre el tema tratado.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Se espera que el estudiante respalde sus argumentos con evidencia sólida y pertinente, incluyendo referencias bibliográficas cuando sea necesario para respaldar sus afirmaciones.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.1
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Se espera que el estudiante evalúe críticamente las ideas presentadas, ya que son buenas, identificando fortalezas y debilidades, y ofreciendo posibles mejoras o sugerencias para futuras investigaciones.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: S. A

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Organiza las ideas de manera lógica y secuencial para facilitar su comprensión. No obstante, evite el uso de términos técnicos o jerga innecesaria que pueda confundir a la audiencia
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Para dar a conocer mejor la temática es importante que investigue a fondo el tema asignado para tener un entendimiento sólido y claro para todos los presentes
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Aunque plantea hechos relacionados entre sí, algunas partes del discurso pueden carecer de coherencia o presentar saltos lógicos que dificultan la comprensión para la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	El discurso podría ser más innovador o creativo en la presentación de ideas para captar mejor la atención de la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Algunas afirmaciones del discurso pueden carecer de evidencia o apoyo bibliográfico, lo que debilita la validez de los argumentos presentados. No maneja datos concretos que soporten la información.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	La evaluación crítica del discurso podría ser más detallada o profunda, mostrando un análisis más exhaustivo de las implicaciones de las ideas presentadas para generar un impacto más significativo en la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: L5

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento es un poco confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Hay un intento para dar claridad en su argumento, no obstante, evita el uso excesivo de tecnicismos o términos especializados que puedan confundir a la audiencia general.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Reflexione sobre las posibles consecuencias éticas de las decisiones propuestas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4.5

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Maneja ideas claves de su país, y puede organizar mejor sus ideas de manera secuencial para facilitar su comprensión.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Introduzca ideas innovadoras o soluciones creativas para los problemas planteados.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Utiliza informes de organizaciones internacionales reconocidas, como la ONU o la UNESCO, como referencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	6.2
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Faltó examinar la validez de las fuentes citadas y la calidad de la evidencia proporcionada.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: L.J



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Utiliza recursos visuales, como gráficos o imágenes, para complementar y mejorar la claridad del argumento.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Puede incorporar estadísticas relevantes para respaldar sus puntos de vista.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Mantenga el foco en el tema principal y evite desviarse hacia temas secundarios.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede abordar los temas desde ángulos poco convencionales para ofrecer nuevas perspectivas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Utilice estudios de casos relevantes y ejemplos históricos para ilustrar sus argumentos, que demuestren confiabilidad en la información presentada.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Considere cómo el discurso aborda las preocupaciones y perspectivas de diferentes partes interesadas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: A.M



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Presenta cada punto de manera ordenada y coherente, utilizando transiciones suaves entre ellos. Sin embargo, Evita divagar o perder el enfoque del discurso, mantente en el tema principal.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.7
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Puede ser flexible y abierto a cambiar de opinión en función de nuevas evidencias o argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Respalde sus argumentos que son importantes con datos y hechos verificables.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede utilizar metáforas o analogías inesperadas para ilustrar sus puntos y argumentos, para que no quede como algo común.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Analice críticamente la calidad y la fiabilidad de sus fuentes antes de utilizarlas en tu discurso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Identifique las omisiones o áreas insuficientemente desarrolladas en el discurso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: A. M



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Logros y Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Se evidencia esfuerzo. Se recomienda que el estudiante exprese sus ideas de manera clara y organizada, asegurándose de que el argumento sea fácilmente comprensible para el lector o el oyente.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	La estudiante podría profundizar más en su análisis o mostrar una comprensión más completa de las implicaciones del tema.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	El argumento de la estudiante sigue una estructura lógica y coherente, conectando las ideas de manera fluida. Puede mejorar su argumento de manera lógica y coherente, asegurándose de que las ideas estén conectadas de manera fluida y que no haya contradicciones evidentes en su razonamiento
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	El trabajo del estudiante podría beneficiarse de una mayor originalidad o creatividad en la presentación de ideas. El estudiante puede contar con ideas originales y creativas en su trabajo, mostrando una perspectiva única o innovadora sobre el tema tratado.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	6.1
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	La estudiante respalda sus argumentos con evidencia sólida y relevante, utilizando referencias bibliográficas cuando sea necesario. Se espera que el estudiante respalde sus argumentos con evidencia sólida y pertinente, incluyendo referencias bibliográficas cuando sea necesario para respaldar sus afirmaciones.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Se espera que la estudiante evalúe críticamente las ideas presentadas. La evaluación crítica del estudiante podría ser más detallada o profunda, mostrando un análisis más exhaustivo de las implicaciones de las ideas presentadas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: J.M



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Practique la simplificación de ideas complejas para hacerlas más accesibles y comprensibles para todos los miembros de la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Respalde sus argumentos con evidencia sólida y datos verificables que le permitan hacer un análisis más concreto de la situación en el país.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Revise su discurso para eliminar cualquier idea o argumento que pueda resultar confuso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede combinar diferentes disciplinas o áreas de conocimiento para generar ideas innovadoras.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Incluya citas directas de expertos en el campo para agregar autoridad a tus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Dedique el tiempo suficiente para discernir entre opiniones personales y argumentos respaldados por datos objetivos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.1



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: D. L

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	El discurso presenta ideas de manera clara y fácilmente comprensible para la audiencia, sin embargo, requiere argumentar más las ideas expuestas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.7
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	El discurso podría beneficiarse de un análisis más profundo o una exploración más completa de las implicaciones del tema.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6.0

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Apoya cada afirmación con evidencia sólida y coherente, porque quedan ideas sueltas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.7
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Incorpore referencias a eventos actuales o tendencias emergentes para mantener tu discurso relevante.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.6
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Incorpora opiniones y testimonios de partes interesadas relevantes para enriquecer tu argumento, teniendo en cuenta que el Salvador es un país con gran problemática social.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Concluya con una evaluación general que resuma los aspectos clave del discurso y su efectividad en la comunicación de ideas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.3



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: S. G



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Considere las necesidades y el nivel de conocimiento de la audiencia al adaptar el discurso para asegurar su comprensión. No hay claridad en el argumento planteado del país y sus necesidades.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Analice de manera completa los problemas desde múltiples perspectivas para obtener una visión más completa.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.2

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Evite divagar o incluir información irrelevante que pueda distraer a la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	4
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Experimente con el formato dado para la elaboración del discurso, como el uso de estructuras no lineales o narrativas. Brinda muy poca información.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	4
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Por la poca información brindada se le sugiere utilizar bases de datos académicas y bibliotecas en línea para encontrar recursos adicionales.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Al tener información limitada, evalúe la coherencia interna del argumento y su alineación con los hechos presentados.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	3



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: M. S



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Utiliza lenguaje claro y directo para comunicar tus argumentos de manera efectiva. Apóyese en recursos visuales, como gráficos o mapas, para respaldar sus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.8
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Considera las implicaciones a largo plazo de las acciones propuestas, falta ampliar un poco más el análisis al contexto global.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Mantenga la relación con el tema principal y evite desviarse hacia temas secundarios.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Combine diferentes disciplinas o áreas de conocimiento para generar ideas innovadoras.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Utilice bibliografía académica y artículos revisados por pares para respaldar tus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Compare y contraste las ideas presentadas con enfoques alternativos o soluciones propuestas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: S.R



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Organiza las ideas de manera lógica y secuencial para facilitar su comprensión. No obstante, puede utilizar ejemplos históricos o actuales relevantes para respaldar tus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Practica el pensamiento creativo para proponer soluciones innovadoras a los desafíos globales planteados. Se le sugiere tener claridad sobre las causas raíces de los conflictos o desafíos planteados, para acercar más a los delegados al debate.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6.1

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Asegúrese de que cada punto se relacione directamente con el tema principal, utilizando una estructura clara.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.7
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Rompa con las convenciones establecidas y desafíe las expectativas para destacar entre los demás participantes, como mesa directiva.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.6
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Busque retroalimentación de expertos o profesionales en el campo para validar la precisión de su información, ya que como presidenta tiene la responsabilidad de validar o no los argumentos de los delegados.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.1
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Considere cómo el discurso contribuye al debate general y al objetivo de encontrar soluciones.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: J. O



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Logros y Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Simplifica tus ideas para hacerlas más comprensibles para la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.1
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Puede hacer conexiones entre los problemas globales y su impacto en las comunidades locales, esto le permitirá conectar más con la problemática planteada.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Utiliza transiciones suaves entre ideas para mantener la fluidez del discurso, recuerde la importancia de no confundir la audiencia y ser más claro en la estructura de las ideas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede proponer enfoques originales y audaces para abordar los desafíos globales.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Cite datos estadísticos específicos para respaldar sus afirmaciones, esto permite evidenciar la confiabilidad de la información planteada.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Compare y contraste las ideas presentadas con enfoques alternativos o soluciones propuestas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: J.A



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento es un poco confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Utiliza transiciones suaves entre ideas para mantener la coherencia del discurso. Sin embargo, mantenga un ritmo adecuado, ni demasiado rápido ni demasiado lento, para que la audiencia pueda seguir fácilmente.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.9
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Puede profundizar más en la investigación utilizando ejemplos históricos o actuales para respaldar tus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Mantenga un hilo conductor a lo largo de tu discurso para garantizar su coherencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso tiene en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Puede fomentar la participación activa de la audiencia mediante preguntas provocativas o interactivas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.4
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Asegúrese de que la información proporcionada sea relevante y esté directamente relacionada con el tema discutido.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.3
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Explore un poco más las posibles implicaciones prácticas de las propuestas presentadas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6.2



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN PEDAGOGIA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: L.Q



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento es un poco confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Revise detalladamente la redacción, pronunciación y entonación para mejorar la claridad y la fluidez al transmitir la información relevante del país.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.1
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Evalúe críticamente la viabilidad y el impacto de sus problemáticas y soluciones planteadas, buscando ser claro y conciso con lo que transmite.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	4.5

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Asegurarse de que cada punto fluya de manera natural al siguiente, porque parecen ideas sueltas, una y otra sin relación.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Utilice espacios de participación de manera inteligente y apropiada para mantener el interés del público.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.2
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Utilice bibliografía académica y artículos revisados por pares para respaldar tus argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Determine la relevancia del discurso para el tema y los objetivos del MUN.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN PEDAGOGIA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: A.V

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Utiliza ejemplos concretos y relevantes para ilustrar tus puntos. No obstante, presta atención a la estructura gramatical y la precisión del lenguaje para evitar ambigüedades o malentendidos
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.8
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Identifique las causas raíces de los conflictos o desafíos planteados, para acercarse más a los delegados al debate.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.6
Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Asegúrese de que cada punto se relacione directamente con el tema principal, utilizando una estructura clara.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.7
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Rompa con las convenciones establecidas y desafíe las expectativas para destacar entre los demás participantes, como mesa directiva.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.6
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Utilice múltiples y verídicas fuentes para ofrecer una perspectiva equilibrada del tema, teniendo en cuenta que lidera el debate.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Considere cómo el discurso contribuye al debate general y al objetivo de encontrar soluciones.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: I. C

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Utiliza recursos visuales, como gráficos o imágenes, para complementar y mejorar la claridad del argumento. Practique la articulación y la entonación para asegurarse de que tu mensaje se transmita de manera clara y efectiva.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.3
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Fomenta el diálogo constructivo y la colaboración entre los participantes. Recuerde relacionar esta problemática desde la construcción de soluciones prácticas.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.2

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Establece una estructura clara y ordenada para su discurso desde el principio, faltó hacer un cierre.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.8
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Integra elementos multimedia, como imágenes o videos, para destacar su mensaje.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	6
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Investiga a fondo utilizando fuentes confiables y variadas para respaldar tus argumentos, la citación no corresponde a la norma solicitada.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.8
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Reconozca los aspectos positivos del discurso que merecen elogio o reconocimiento.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4 – 7.0	5.8



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: D.H



MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	La Estudiante muestra cada punto de manera ordenada y coherente, utilizando transiciones suaves entre ellos, Sin embargo, Evita divagar o perder el enfoque del discurso, mantente en el tema principal.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.7
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	Logra ser flexible y abierto a cambiar de opinión en función de nuevas evidencias o argumentos.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6

Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	Defienda sus argumentos que son importantes con datos y hechos verificables y con fuentes confiables.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.6
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	Debería utilizar metáforas o analogías inesperadas para ilustrar sus puntos y argumentos, para que no quede como algo común.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Plantee críticamente la calidad y la fiabilidad de sus fuentes antes de utilizarlas en tu discurso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	4
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	Reconozca las omisiones o áreas insuficientemente desarrolladas en el discurso.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



Actividad: DISCURSO DE APERTURA

Nombre del estudiante: D.M

MATRIZ DE DESARROLLO					
ACTIVIDAD: Discurso de Apertura-			EVLUACIÓN: Formativa		Evidencia: Discurso Escrito
CRITERIOS	Nivel 1 Inicial-Perceptivo	Nivel 2 Básico	Nivel 3 Autónomo	Nivel 4 Crítico	Recomendaciones de evaluación
Claridad del argumento	El argumento carece de coherencia y cohesión lo que dificulta seguir en su totalidad.	El argumento sigue una estructura lógica que lo hace claro y directo.	El argumento es confuso en varios puntos y requiere una mayor claridad y definición	El discurso presenta un argumento claro y bien definido desde el principio. Las ideas se presentan de manera lógica y fácilmente comprensible.	Establece las ideas de manera lógica y secuencial para facilitar su comprensión. No obstante, evite el uso de términos técnicos innecesaria que pueda confundir a la audiencia
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.2
Habilidades de Pensamiento	Describe como se vive la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación.	Describe la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y clasifica su impacto.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación y la relaciona con el contexto global.	Describe y clasifica la problemática de la desigualdad social dentro de su delegación, la relaciona y compara con las demás delegaciones, mostrando el impacto de la misma.	La temática debe ser mejor explicada es importante que investigue a fondo el tema asignado para tener un entendimiento sólido y claro para todos los presentes
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.5
Lógica y Coherencia	La estructura del discurso no sigue una secuencia lógica.	La estructura del discurso es confusa en varios puntos, dificultando la comprensión	La estructura es mayormente lógica y coherente, aunque podría haber algunas inconsistencias o desconexiones menores.	El discurso sigue una estructura lógica y coherente, con una secuencia de ideas que se conectan de manera efectiva.	plantea hechos relacionados entre sí, sin embargo algunas partes del discurso pueden carecer de coherencia o presentar saltos lógicos que dificultan la comprensión para la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.4
Originalidad y Creatividad	El discurso es completamente carente de originalidad o creatividad	El discurso carece en gran medida de originalidad o creatividad	El discurso tiene algunos elementos de originalidad o creatividad, pero podría haberse beneficiado de más innovación.	El discurso demuestra originalidad y creatividad en la presentación de ideas o en la forma en que se abordan los argumentos.	El discurso podría ser más innovador o creativo en la presentación de ideas para captar mejor la atención de la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5
Evidencia y Apoyo bibliográfico	La evidencia es escasa o inexistente, y no respalda efectivamente el argumento	La evidencia es limitada o no siempre relevante para respaldar el argumento	El discurso proporciona evidencia adecuada, aunque podría haberse beneficiado de una mayor diversidad o profundidad en el apoyo.	El discurso presenta una amplia gama de evidencia sólida y relevante para respaldar el argumento, incluyendo datos, ejemplos y fuentes confiables.	Afirmaciones del discurso pueden carecer de evidencia o apoyo bibliográfico, lo que debilita la validez de los argumentos presentados. No maneja datos concretos que soporten la información.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5
Evaluación Crítica	No se abordan adecuadamente los argumentos contrarios o se ignoran por completo	La evaluación crítica de argumentos contrarios es limitada o superficial	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	El estudiante es capaz de identificar y abordar argumentos contrarios, aunque podría haber profundizado más en su evaluación crítica.	La evaluación crítica del discurso podría ser más detallada o profunda, mostrando un análisis más exhaustivo de las implicaciones de las ideas presentadas para generar un impacto más significativo en la audiencia.
Ponderación	1.5 – 5.0	5.1 – 5.6	5.7 – 6.3	6.4– 7.0	5.3

Anexo 5. Matriz de análisis (Ruleta de preguntas)



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



ACTIVIDAD: RULETA DE PREGUNTAS

Matriz de análisis para evaluar las respuestas de los estudiantes de grado 10 a preguntas diseñadas entorno a las 6 habilidades de pensamiento crítico propuesto por Facione:



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
¿Cuáles son las principales métricas utilizadas para medir la desigualdad social a nivel global y cuáles son sus limitaciones?	Las métricas que se utilizan de manera más frecuente es el coeficiente de Gini, el índice theil y el índice de palma, el más común es el coeficiente de Gini el cual es una curva de frecuencia a cumulada, entonces permite realizar métricas a grandes escalas entonces esto no puede ser muy exacto a las poblaciones o culturas que puedan vivirlo.	Medio	Se identifican correctamente algunas de las principales métricas utilizadas para medir la desigualdad social a nivel global: el coeficiente de Gini, el índice theil y el índice de Palma. Además, se menciona que el coeficiente de Gini es el más comúnmente utilizado y se ofrece una breve descripción de cómo funciona, lo que indica un entendimiento básico de estas herramientas de medición. Sin embargo, la respuesta no profundiza en las limitaciones de estas métricas, que es una parte clave de la pregunta y del pensamiento crítico en general. Aunque se sugiere que el coeficiente de Gini puede no ser muy preciso para todas las poblaciones o culturas, no se exploran en detalle las limitaciones específicas de cada métrica, como su sensibilidad a ciertos tipos de desigualdad, su capacidad para capturar la complejidad de las estructuras sociales o su interpretación en diferentes contextos culturales.
¿Qué perspectivas existen para la colaboración global en la reducción de la desigualdad social y cuáles son los obstáculos para lograr un consenso internacional al respecto?	Bien, pues los países a lo largo de la historia han intentado buscar un consenso general para llegar a una igualdad social o una equidad para todos. Es por eso que se intentan hacer campañas nacionales- internacionales precisamente para eso creo la ONU, el ODS 10, precisamente por eso existen esas cosas, pero	Medio	El estudiante identifica algunas perspectivas para la colaboración global en la reducción de la desigualdad social, como las campañas nacionales e internacionales y los esfuerzos liderados por organizaciones internacionales como la ONU y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) número 10. También se mencionan obstáculos importantes para lograr un consenso internacional, como los choques culturales entre países y la resistencia a cambiar las normas y prácticas arraigadas en diferentes sociedades.



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	hay esta la 2 pregunta cuales son los obstáculos para lograr un consenso internacional al respecto, pues aunque existan estos mecanismos, para aumentar la igualdad y la equidad, no se puede evitar un choque de culturas entre estos países, imposible de arreglar porque una cultura es del país, si ellos toman algo como una desigualdad o igualdad es problema del país y eso puede llegar a ocasionar guerras si se intenta cambiar la cultura, la religión, se ha dado mucho a lo largo de la historia, entonces el obstáculo de esta guerra de poder de economía de los países de sus culturas es lo que representa un gran obstáculo para alcanzar esta igualdad social.		Sin embargo, la respuesta podría beneficiarse de una mayor profundización y análisis de estos puntos. Por ejemplo, se podrían explorar más a fondo los desafíos específicos que enfrentan las iniciativas de colaboración global, como la falta de voluntad política, los intereses contradictorios de los países, la desigualdad en el poder económico y la influencia de las élites políticas y económicas. Además, se podría examinar cómo estos obstáculos pueden manifestarse de manera diferente en diferentes contextos regionales y culturales, y cómo pueden superarse mediante estrategias de diplomacia, negociación y compromiso.
¿Qué organizaciones sociales están trabajando activamente en la reducción de la desigualdad social y cuál ha sido su contribución?	Bueno existen muchísimas organizaciones internacionales que han intentado contribuir a esta problemática, se puede citar a la UNICEF que pues ha contribuido en la situación de la alimentación porque en muchas partes hay crisis alimentaria o no hay un correcto control de los recursos, también esta la OIT que es del trabajo que también ha promovido el ámbito laboral, la migraciones en la OIM ha	Alto	El estudiante menciona varias organizaciones sociales que trabajan activamente en la reducción de la desigualdad social y algunas de sus contribuciones. Se reconocen organizaciones importantes como UNICEF, OIT, OIM, CICR, ACNUR, entre otras, y se señala cómo cada una ha abordado diferentes aspectos de la desigualdad social, como la alimentación, el trabajo, las migraciones, la ayuda humanitaria y las brechas de género. En este orden de ideas para alcanzar un nivel más elevado de pensamiento crítico, donde se presenten sus habilidades, los estudiantes podría profundizar más en la contribución específica de cada organización y evaluar críticamente su efectividad en la reducción de la desigualdad social. Por ejemplo, se podrían proporcionar ejemplos

PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	proporcionado a refugiados, la CICR que ha contribuido en el aspecto no solo físico, digamos en ayudar a las personas que han por ejemplo en conflictos armados en las naciones, sino en psicología, en las rehabilitaciones, a las mujeres como es el caso de la república democrática del Congo, o no mujeres en la desigual social, de género, las brechas de género, las brechas salariales, el ACNUR y bueno principalmente son esas.		concretos de proyectos o iniciativas llevadas a cabo por estas organizaciones y analizar cómo han impactado en la vida de las personas y en la mitigación de la desigualdad social. Además, se podría discutir sobre los desafíos y limitaciones que enfrentan estas organizaciones en su trabajo, así como posibles áreas de mejora o innovación en sus enfoques.
¿Cómo puedo contribuir al debate público sobre la desigualdad social y participar en discusiones constructivas sobre este tema?	Bueno pues desde una posición como joven, lo primero que haría la verdad es utilizar las tecnologías para hacer encuestas, crear grupos de difusión sobre el tema para lograr dar a conocer sobre las desigualdades sociales y así mismo como el colegio San Viator nos ofrece este recurso de la Naciones Unidas pues hacer un grupo de jóvenes similar a este para así contribuir al debate público sobre esto y así generar discusiones constructivas sobre el tema.	Medio	El estudiante reconoce algunas acciones que una persona puede tomar para contribuir al debate público sobre la desigualdad social y participar en discusiones constructivas sobre este tema. Se mencionan acciones como utilizar tecnologías para realizar encuestas, crear grupos de difusión sobre el tema y participar en iniciativas similares a la ofrecida por el colegio San Viator en relación con las Naciones Unidas. Así mismo identifica las instituciones educativas, es decir la educación como un medio para sensibilizar sobre las problemáticas y como esta debe dar la oportunidad de dar diferentes opiniones de manera participativa y activa en la comunidad joven.
¿De qué manera las tecnologías modernas y la revolución digital, pueden influir en la	Bueno pues primero debemos saber que en el ODS 10 podemos encontrar las desigualdades culturales, en esta podemos	Medio	El estudiante reconoce algunos aspectos tanto positivos como negativos de cómo las tecnologías modernas y la revolución digital pueden influir en la desigualdad social. Se mencionan ejemplos concretos, como el bullying y la xenofobia facilitados por las tecnologías modernas, así como

PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
desigualdad social tanto positiva como negativamente?	encontrar que de acuerdo a las tecnologías modernas se puede fomentar el llamado bullying y la xenofobia sobre estas comunidades, también algo positivo que puede tener sobre las desigualdades sociales es que se pueden abrir espacios de dialogo en paginas web que ayuda a informar a las personas y pues de alguna manera poder actuar y minimizar esto, pero sin embargo podemos encontrar algunos aspectos negativos en esto y es que las poblaciones o grupos que son marginados o con mayores desigualdades pueden fomentar esta desinformación y nunca darse enterados por esto.		la posibilidad de abrir espacios de diálogo en línea para informar y actuar sobre las desigualdades sociales. Sin embargo, para alcanzar un nivel más elevado de pensamiento crítico, la respuesta podría profundizar más en el análisis y la evaluación de estos aspectos. Por ejemplo, se podrían examinar más a fondo cómo las tecnologías pueden amplificar o mitigar las desigualdades sociales existentes, considerando factores como el acceso a la tecnología, la alfabetización digital, la brecha digital y la concentración del poder en manos de unas pocas empresas tecnológicas. Además, la respuesta podría explorar cómo las tecnologías pueden ser utilizadas como herramientas para promover la inclusión social, la participación ciudadana y el acceso a oportunidades, así como para perpetuar la exclusión y la discriminación. Se podrían discutir también estrategias y políticas para abordar los riesgos y desafíos asociados con el uso de tecnologías en el contexto de la desigualdad social, como la regulación de plataformas en línea, la promoción de la alfabetización mediática y digital.
La pregunta es, ¿cuál ha sido la tendencia general en la desigualdad de ingresos en las últimas décadas en diferentes regiones del mundo?	Bueno, yo considero que para poder hablar de las últimas décadas en cuanto a la tendencia general de ingresos, primero tenemos que tener un contexto en cuanto a lo histórico, como ya lo han venido mencionando mis compañeros, el proceso de colonialismo e imperialismo ha marcado aún más la brecha entre países en potencia y los países que aún continúan en desarrollo Y además siento que situaciones como crisis en la salud pública,	Alto	El estudiante considerara varios factores históricos y contemporáneos que pueden influir en la tendencia general de la desigualdad de ingresos en las últimas décadas en diferentes regiones del mundo. Se mencionan aspectos como el colonialismo, el imperialismo y la crisis de salud pública, como la pandemia de COVID-19, como factores que pueden haber exacerbado las desigualdades de ingresos. Se sugiere que la respuesta podría profundizar más en el análisis de datos y evidencia concretos sobre la tendencia de la desigualdad de ingresos en diferentes regiones del mundo en las últimas décadas. Además, de considerar una gama más amplia de factores que pueden influir en la desigualdad de ingresos, como políticas económicas, cambios en el mercado laboral, avances tecnológicos y globalización, entre otros.



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	como la del COVID -19, aún ha aumentado aún más esta brecha. Existe un reporte que para entre 2019 y 2021, el 40% de los países con ingresos más altos se redujo solamente en un 0,5%, mientras que los países con ingresos un poco más bajos se redujeron en un porcentaje mayor de 2,2%. Entonces siento que todas estas crisis surgentes aumentan la brecha entre estos dos.		
¿Cuáles son las causas fundamentales de la desigualdad social a nivel global?	Bueno, a lo largo de los años hay algunos países que han desarrollado una superioridad sobre otros y desarrollado un rechazo hacia otras regiones del mundo, estas regiones tienen un bajo nivel de educación, de salud y todo esto. Por eso esto causa que una de las principales causas que es el desempleo nazca a partir de la educación, que en algunas zonas es de baja calidad y pues esto genera que el desempleo se enfoque más en los jóvenes. También es que un factor importante es la cultura, ya sea respecto a hechos históricos que han sucedido y han causado xenofobia, racismo y esto resta oportunidades a varias partes de la población de algún país.	Medio	El estudiante plantea algunas causas fundamentales de la desigualdad social a nivel global, como la disparidad en el desarrollo entre países, la calidad de la educación, el desempleo y la influencia de la cultura en la discriminación y la xenofobia. se podrían examinar más a fondo las relaciones de poder económico y político entre países desarrollados y en desarrollo, así como las políticas y prácticas que perpetúan la explotación económica y la marginalización social



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
¿Cómo se pueden abordar las diferencias culturales y la percepción de la desigualdad social en la promoción de políticas más efectivas para combatirlo?	Para iniciar tenemos que tomar en cuenta que las diferentes culturas se tienen que respetar de igual manera. Una cultura no se tiene que tomar por encima de otra, tomarle más importancia porque estaríamos aumentando la desigualdad en vez de combatiéndola. Entonces por lo tanto las políticas para combatir la desigualdad tienen que tomar en cuenta cada aspecto que le puede proporcionar cada cultura y en aspectos como la locación, la salud. En cuanto a políticas se podrían abrir diferentes espacios, como pasa con la ONU, que hay ONU mujeres, diferentes espacios en el que cada grupo minoritario, cada grupo que tiene su diferencia cultural pueda proporcionar las soluciones a problemas grandes como es la desigualdad, desde sus puntos de vista y desde las diferentes perspectivas como la desigualdad social. La desigualdad social en países como Arabia Saudí, países que tienen sus propias culturas en cuanto a las mujeres pueden dar sus diferentes perspectivas en cuanto a la desigualdad social a países de África o América. Cada uno puede proporcionar como	Alto	La estudiante aborda de manera detallada y reflexiva cómo se pueden entender las diferencias culturales y la percepción de la desigualdad social en la promoción de políticas más efectivas para combatirla. Reconoce la importancia del respeto a las diferentes culturas y la necesidad de no favorecer una sobre otra, ya que esto podría aumentar la desigualdad en lugar de disminuirla. Propone la inclusión de diferentes perspectivas y soluciones provenientes de diversas culturas y grupos minoritarios en el diseño e implementación de políticas para combatir la desigualdad social. Destaca la importancia de espacios como la ONU, donde se pueden compartir diferentes perspectivas y unirse como naciones para abordar problemas comunes, como la desigualdad social. Sugiere la importancia de una educación más inclusiva y diversa, que reconozca y valore el conocimiento y la experiencia de diferentes comunidades, incluyendo comunidades indígenas. Critica la tendencia a abordar la desigualdad social desde una sola perspectiva, destacando la necesidad de considerar múltiples puntos de vista para comprender mejor y abordar de manera efectiva este problema complejo. Se sugiere motivar la confianza en su conocimiento.




PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	pasa en la ONU, la ONU es una perfecta referencia en cuanto a lo que es tomar diferentes perspectivas, tomar las diferentes culturas para unirnos para solucionar un propio problema. Como pasa con el ODS -10, podemos tomar la perspectiva de la solución que nos puede dar China, unir la con la solución que nos puede dar Estados Unidos o la República Democrática del Congo, todo esto para unirnos como naciones y no dejarnos dividir por las diferencias como pasan conflictos religiosos y eso en vez de eso potenciar lo que es la diferencia venimos para mejorar la educación, una educación más inclusiva, una educación, puede ser mucho mejor y incluir a más personas como grupos minoritarios o étnicos, como son comunidades indígenas y eso, que puedan todos verse representados y verse aumentar su conocimiento, no solo dentro de lo que es el conocimiento de potencias, como pasa muchas veces en cuanto solamente se habla de la historia de potencias como Estados Unidos, sino hablar de hasta el conocimiento de comunidades		




PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	indígenas, hablar del idioma, no con las políticas muchas veces para combatir la desigualdad social, aumentamos la desigualdad al momento de verlas de una sola perspectiva en vez de verlas desde la perspectiva de otros. Un mundo mejor es un mundo en el que todos participemos y utilicemos nuestras perspectivas para mejorarlo. (Daniela)		
¿Qué puedo hacer para estar más informado sobre las políticas gubernamentales y las estrategias utilizadas para abordar la desigualdad social en mi propio país y en el mundo?	Bueno, creo que existen diferentes puntos de información que uno puede tomar más que todos de mi perspectiva como estudiante, es que digamos, prácticamente casi los jóvenes no ven muchísimas noticias, pero sí se informan más que todo por lo que hay publicidades en redes sociales como lo es Instagram o Facebook. Digamos, otro punto de información también es lo que se presenta en el colegio, debido a que en el colegio también es un punto en el que se pueden evidenciar diferentes desigualdades sociales como lo es el racismo, el bullying y bueno, existen otras cosas, pero sí, en eso abordamos más que todo en el país y en general en el mundo podemos hacer una comparación	Medio	La estudiante plantea fuentes de información sobre políticas gubernamentales y estrategias para abordar la desigualdad social en el país y en el mundo. Se mencionan las redes sociales, el entorno escolar y la investigación personal como formas de mantenerse informado sobre este tema. La respuesta podría considerar la importancia de la educación cívica y el análisis de políticas en el currículo escolar como herramientas para empoderar a los jóvenes para participar de manera informada y crítica en el proceso democrático y en la promoción de la justicia social.



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	de los índices que se presentan de desigualdad en mi país y en el mundo, investigando más acerca sobre un tema de mi interés y ya. (Vacca)		
¿Cómo puedo utilizar mi posición y recursos para apoyar a comunidades marginadas y contribuir a la reducción de la desigualdad en mi entorno?	Bueno, yo como joven y estudiante, empezaría a utilizar las redes sociales ya que son como un recurso muy importante y que llega a varias personas haciendo campañas dentro de estas, concientizando sobre la desigualdad que se encuentra en mi entorno, también como voluntariados ayudando a la comunidad.	Básico	La respuesta muestra un nivel básico de pensamiento crítico en relación con la pregunta sobre cómo utilizar la posición y los recursos para apoyar a comunidades marginadas y contribuir a la reducción de la desigualdad en el entorno, la respuesta analiza de manera simple pero efectiva cómo las redes sociales pueden ser utilizadas para campañas de concientización y menciona el voluntariado como una forma de ayudar a la comunidad. Sin embargo, el análisis carece de profundidad en cuanto a la estrategia y el impacto de estas acciones.
¿Cómo se relaciona la desigualdad en el acceso a la educación con la desigualdad de ingresos?	La desigualdad se relaciona con lo monetario o lo económico, ya que es muy difícil entrar a una universidad o un colegio prestigioso si no se tienen los adecuados recursos o los contactos suficientes. También hay que decir que esto va muy ligado con la economía de cada familia y si no tienen los mismos recursos no puedes estudiar en una universidad prestigiosa y esto hace que al no salir de un buen colegio o una universidad no puedas tener buenos ingresos, en la sociedad se ve mucho no monetario y por		Esta respuesta podría profundizar más en el análisis de esta relación y considerar otras dimensiones de la desigualdad en el acceso a la educación y sus efectos en la desigualdad de ingresos, así mismo reconoce que el acceso a una educación de calidad está fuertemente influenciado por los recursos económicos y los contactos sociales, lo que puede afectar las oportunidades de ingresar a instituciones educativas prestigiosas y, por ende, obtener ingresos más altos en el futuro.



PREGUNTA DE RULETA	RESPUESTA DEL ESTUDIANTE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO (BAJO, MEDIO, ALTO)	OBSERVACIONES / EVIDENCIA
	esta razón es muy difícil sacar buenos resultados si no estudias en un buen lugar o no tienes la educación adecuada. (SG)		
¿Qué factores históricos han contribuido a la desigualdad de riqueza entre naciones y qué lecciones podemos aprender de la historia para abordar este problema en la actualidad?	Bueno, primero voy a empezar mencionando que uno de los factores que más ha sido como detonante para todas las desigualdades sociales han sido las guerras que han ocurrido en los países y que actualmente se observan en muchos países y entre muchos como muchas naciones. Lo que podemos aprender de la historia para abordar este tipo de temas es que pues las guerras son como un detonante para todas las desigualdades ya que esto genera pobreza, genera problemas sociales y hace que las personas no tengan las mismas capacidades o la misma como oportunidad de acceder a los mismos recursos económicos, sociales, educativos, entonces pues eso es lo que generan las desigualdades.	Medio	La estudiante identifica los factores históricos, en este caso, las guerras, como contribuyentes importantes a la desigualdad de riqueza entre naciones. Además, se señala que las guerras generan pobreza y problemas sociales, lo que a su vez limita las oportunidades de acceso a recursos económicos, sociales y educativos, exacerbando así las desigualdades. Se sugiere considerar otras lecciones importantes de la historia para abordar la desigualdad de riqueza en la actualidad, como la importancia de promover la cooperación internacional, la justicia económica y la redistribución de la riqueza, así como de evitar conflictos violentos y construir sociedades basadas en la paz y la solidaridad.

En esta matriz de análisis, cada pregunta de la ruleta se evalúa en función de la respuesta proporcionada por el estudiante y el nivel de pensamiento crítico demostrado (bajo, medio, alto). Las observaciones o evidencias permiten documentar y justificar la evaluación de cada respuesta, destacando las áreas de fuerza y las oportunidades de mejora para cada estudiante.

Anexo 6 *Diseño metodológico*

DISEÑO METODOLÓGICO					
o	Nomb re de la actividad	Descripción	Metodolo gía	Mater iales	Recu rsos
	Matri z de percepciones	Los estudiantes por medio de un taller grupal, muestran cómo visualizan las desigualdades sociales, cada grupo selecciona un tipo de desigualdad social que llamara su atención y con ella crearon un producto artístico por medio del cual pudieran expresar la comprensión de esa realidad social, sin que sus compañeros supieran cual habían elegido. A partir de esto, se organiza un stand donde cada grupo abre el	<i>Asignació n de Temas ODS 10:</i> El docente dividirá a los estudiantes en grupos y asignará a cada grupo un subtema específico relacionado con el ODS 10. <i>Investiga ción:</i> Cada grupo realizará una investigación exhaustiva sobre su subtema, utilizando fuentes académicas, informes de organizaciones internacionales y estudios de caso.	Prese ntación Matri z de percepciones . Mues tras artísticas	Saló n asignado TV Escri torio Pupi tres Stan ds

		espacio para que sus compañeros expresen lo que entienden frente a la muestra artística y por medio de una matriz de análisis, cada participante responde a tres preguntas: 1. ¿Qué tipo de desigualdad social identifica en la obra de arte? 2. ¿Cuál podría ser el impacto que deja la desigualdad social en una comunidad? 3. ¿Cuál es el propósito o mensaje central de esta obra de arte y como lo expresa?	<i>Elaboración de Muestra artística:</i> Preparan como va a quedar su obra para la actividad.		
		* Elección de Delegaciones: Los estudiantes eligen un país a representar, En la dinámica Modelo	Las docentes realizan clase magistral sobre el ODS 10 desde contextos	Organizador gráfico en	Salón asignado

	Un líder en mí	de las Naciones Unidas, el cual girará en torno al tema las desigualdades sociales, a través de la actividad inicial se pretende realizar un reconocimiento visual de cómo interactúan los estudiantes en momentos de reflexión y presentación de ideas u opiniones propias sobre el tema. Esto permite un acercamiento al desarrollo crítico de los estudiantes, frente a cuestionamientos en público e inmediatos de la problemática trabajada. Explicación y orientación docentes.	locales y globales. Asignación de delegaciones (países) guiada por las docentes y la mesa directiva conformada por estudiantes (presidente, vicepresidente y secretario)	CANVA con generalidades del Modelo y listado de países. *Lista de nombre del estudiante y su correspondiente delegación - Planilla Modelo ONU	TV Escritorio Pupitres Plaquetas Portafolios
--	------------------------------	---	--	---	---

		Se tendrán en cuenta 5 etapas en las cuales los estudiantes pondrán en práctica habilidades para fomentar el pensamiento crítico por medio de la comprensión de un problema.			
	Unidos por un mismo objetivo	Etapas: Plantear preguntas e interrogantes en torno a la desigualdad social: Teniendo en cuenta el tema principal y que los estudiantes ya han elegido su delegación, se inicia el Modelo	Guiada por las docentes quienes dan las QUARMAS para dar comienzo al desarrollo del modelo.	Etapas Plaquitas Portafolios	Salón asignado TV Escritorio Pupitres Computador

	ONU, con preguntas puntuales “QUARMAS”, acerca de lo que saben sobre su país en relación a la desigualdad social, es así que se podrá tener un acercamiento en relación a los conocimientos previos de cada estudiante. <i>Etapas 2:</i> Recopilar información: Para esta etapa los estudiantes realizarán un proceso de investigación en la que se incluyan fuentes confiables, esta les va permitir abrir posibilidades conceptuales, del mismo modo deben redactar una	Guiada por la mesa directiva y las docentes <i>Presentación:</i> Se asigna desde la mesa directiva un orden para que cada estudiante (delegado) presente su discurso de bienvenida desde las necesidades de su país haciendo énfasis	Discusión de apertura	
--	---	---	------------------------------	--

	pregunta problema entorno a la situación que vive la delegación elegida, y orientar su discurso al desarrollo de la misma, por otro lado, debe preparar preguntas entorno a la problemática general que le permita realizar a sus pares.	en la cooperación internacional. Sesiones MUN Guiada por la docente, con ayuda de la	Ruleta de preguntas	
	<i>Etapas 3:</i> Piensa abiertamente: Durante esta etapa los estudiantes participan del debate, está dirigido por medio de una ruleta, la cual tiene seis colores, Rojo, Amarillo, verde, azul, naranja y purpura, cada color contendrá papeletas	mesa directiva. <i>Investigación previa:</i> Cada estudiante ha estudiado el tema ODS 10 desde su país y el de sus compañeros. <i>Desarrollo de las preguntas:</i> la mesa directiva elige al estudiante que va	Portafolio	

		con diferentes preguntas, según los componentes del pensamiento crítico propuestos por Facione interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Teniendo en cuenta que el Modelo ONU cuenta con una mesa directiva, ellos determinarán qué estudiante pasará a girar la ruleta, este responderá una pregunta correspondiente al color que salga, esta pregunta será respondida a partir de lo investigado por el estudiante, del mismo modo si se genera debate con sus	pasando a responder las preguntas que contiene la ruleta aleatoriamente en la medida que gira. <i>Debate:</i> abrir el espacio de diálogo si surge entre delegaciones entorno a las preguntas. <i>Feedback</i> : la mesa directiva y las docentes hacen unas conclusiones de los más debatido de las preguntas durante la actividad.	
--	--	--	---	--

	compañeros entorno a la misma, pondrá en práctica el componente de autorregulación, reflexión y análisis para resolverla. Cada participación contará con puntos positivos y a mejorar según corresponda en los puntos de información y de réplica. <i>Etapas:</i> <i>Etapas:</i> Me comunico con libertad y respeto: El modelo cuenta con un reglamento interno el cual va conocer cada estudiante, de esta manera debe mantener un lenguaje parlamentario y ser		Portaf olio Plaqu eta Espacio de debate grupal haciendo uso del reglamento <i>Sesiones</i> <i>MUN:</i> Se continúa el espacio de diálogo entre naciones. La mesa directiva por medio de la rúbrica lleva el control de	
--	--	--	---	--

	empático con cada compañero. El expresar su propia idea deben ser apoyadas y respetadas, de igual manera si alguna delegación se encuentra en contra de su posición deberá hacérselo saber con palabras claras, respetuosas y puntuales.	participación en el desarrollo de la actividad. Guiada por la docente con el cumplimiento del reglamento interno	Papel de posición	
	<i>Etapas 5:</i> Razonemos juntos: Para dar por finalizado el proceso los estudiantes llegan a conclusiones, las cuales se realizarán por grupos de trabajo, en la que deben de manera estratégica realizar alianzas con las delegaciones que	<i>Elaboración de posiciones:</i> Los estudiantes elaboran y preparan su posición para que luego de ser escuchados todos se puedan generar alianzas entre naciones. <i>Formación de bloques:</i> los delegados		

	puedan mejorar su propuesta en relación a las problemáticas, este proyecto debe contar con las siguientes pautas: -Crear una posible solución en beneficio de todas las delegaciones, la cual evidencie el reconocimiento de la discriminación social y la importancia de romper con las estructuras sociales que la determinan. -Presentar durante la sesión el proyecto resolutivo y consensos que lograron realizar en cada alianza y abrirse a las opiniones, pues de ello depende que	(estudiantes) con puntos de vista similar forman bloques de coalición. Esto para generar apoyo o soluciones a las problemáticas trabajadas. <i>Interacción y negociación:</i> entre estudiantes debaten y discuten para encontrar puntos en común. <i>Elaboración Proyecto resolutivo:</i> Luego de que se ha trabajado en equipo con otras naciones, se elabora un borrador de propuestas de	Diapositivas
--	---	---	---------------------

		solución propuesta sea elegida como la más apta para las condiciones mundiales. -Determinar acciones para mitigar el impacto de la desigualdad social, partiendo de su interés personal y colectivo.	manera clara y coherente. Para que luego, cada estudiante redacte y prepare su propio proyecto teniendo en cuenta los acuerdos a los que se llegaron, teniendo en cuenta evitar contradicciones y asegurando un lenguaje diplomático. Entrega de proyecto resolutivo.		
	Participar para avanzar	Teniendo en cuenta que para realizar un proceso de evaluación se debe tener en claro que se evalúa, en este caso se quiere evidenciar el	Guiada por las docentes Inscripción: Las docentes inscriben a los	Diapositivas Reco pilación de todo lo trabajado sobre el ODS 10	Auditorio principal TV Escritorio

		proceso y avance que han tenido los estudiantes en desarrollo de pensamiento crítico, definido como “proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones” (Saiz & Rivas, 2008). Por esta razón, los estudiantes de la electiva de historia de grado 10 participan en el II Encuentro de Historia organizado por la Institución, con el tema Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	estudiantes para participar en el II encuentro de Historia programado por el Colegio. Análisis álbum de residente: Por grupos de estudiantes ellos empiezan a escuchar y analizar las canciones del álbum de residente con orientación de las docentes de historia y el docente de Lengua y Literatura. <i>Pasos:</i> Las docentes sugieren unos pasos para hacer	Muestra artística Canciones álbum de residente.	Pupitres Celular Rubrica de evaluación
--	--	---	--	---	---

		10 y su relación con el álbum de Residente. Durante el encuentro, los estudiantes tienen la oportunidad de analizar y discutir cómo el álbum de Residente aborda cuestiones de desigualdad, equidad y justicia social, en consonancia con las metas del ODS 10. Para su desarrollo los estudiantes tener en cuenta: 1. Introducción : Comienza presentando brevemente el ODS 10 y su importancia en la agenda global para lograr un	el análisis y poder realizar una buena presentación en el encuentro. <i>Presentación final:</i> Por el tiempo que estime el organizador los estudiantes hacen participación del espacio académico para demostrar su avance de análisis y argumentación frente al ODS 10, a la vez que responden preguntas de los jurados y asistentes presentes.		
--	--	---	---	--	--

		desarrollo sostenible y equitativo. 2. representación del álbum musical de Residente: Hacer un resumen de las características principales del álbum. 3. análisis de las canciones: Selecciona algunas canciones del álbum y explora cómo abordan las desigualdades sociales. Puedes analizar las letras y el			
--	--	---	--	--	--

		mensaje transmitido. 4. conexión con el ODS 10: Analiza cómo las canciones del álbum se relacionan con el ODS 10 y cómo contribuyen a sensibilizar sobre las desigualdad es sociales. 5. Ejemplos de impacto real: Investiga casos concretos en los que las canciones del álbum de Residente			
--	--	---	--	--	--

		hayan tenido un impacto positivo para reducir desigualdad es sociales. Por ejemplo, puedes mencionar campañas de concientizac ión, donaciones a organizacio nes benéficas u otras acciones concretas. 6. onclusiones: Resume los puntos clave de tu exposición, resaltando la			
--	--	--	--	--	--

		importancia de la música como una herramienta para abordar las desigualdades sociales y la relevancia del álbum de Residente en este contexto. Anima a los asistentes a reflexionar y tomar acción para contribuir a un mundo más justo y equitativo.			
	<i>Entre vista semiestructurada</i>	Entrevista semiestructurada	Guiada por la docente por medio del dialogo con padres de	Entre vista Semiestructurada	Oficina de IB Salones de clase

		entrevista de cierre que permite evidenciar desde los mismos estudiantes las apreciaciones frente a la estrategia pedagógica implementada.	familia, docentes y estudiantes.		Celular - Cámara
--	--	--	----------------------------------	--	------------------

Anexo 7 Proyecto resolutivo (acuerdos entre naciones)



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Actividad: PROYECTO RESOLUTIVO

Nombre del estudiante: Acosta Muñoz Alejandro

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		4	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		3	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observación: En general, el proyecto es sólido y bien elaborado, con propuestas creativas y fundamentadas para abordar las desigualdades sociales. Sin embargo, podría haber más detalle en cuanto a la viabilidad y la mitigación de riesgos, así como más elementos visuales para destacarse en la presentación.

Puntuación: 70/85



Nombre del estudiante: Aguilar Mayorga Santiago

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: En general, el proyecto es sólido y bien elaborado, con propuestas creativas y fundamentadas para abordar las desigualdades sociales, y muestra un avance significativo en habilidades de pensamiento crítico.

Puntuación: 79/85


Nombre del estudiante: Corral Bella

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		3	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		3	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		3	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		3	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		3	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		3	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?	2		
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		3	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		3	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		3	

Observación: En general, el proyecto carece de profundidad, claridad y viabilidad en las propuestas para abordar el problema de la desigualdad. Se necesita una revisión y mejora significativa en varios aspectos para cumplir con los estándares

Puntuación: 53/85



Nombre del estudiante: Gómez Sebastien

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		3	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		3	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?	2		
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		3	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		3	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		3	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		3	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?	2		
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		3	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		3	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		3	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		3	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		3	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		3	

Observación: El Proyecto aborda adecuadamente el tema de los ODS 10 y propone acciones relevantes para abordar el problema de la desigualdad, pero podría mejorar en cuanto a la fundamentación teórica, la originalidad y la evaluación de riesgos y limitaciones.

Puntuación: 51/85



Nombre del estudiante: Hernández Daniela

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto resolutivo presenta una excelente calidad en todos los aspectos evaluados, demostrando un profundo entendimiento del problema y proponiendo soluciones efectivas y viables.

Puntuación: 82/85



Nombre del estudiante: Jiménez Sánchez Luciana

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		4	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		4	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		3	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		4	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		3	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observación: El proyecto resolutivo presenta algunas fortalezas, pero también áreas de mejora, especialmente en cuanto a la especificidad de las propuestas y la creatividad en la presentación.

Puntuación: 65/85

**Nombre del estudiante: Laiton Juan**

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?			4
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto resolutivo presenta una excelente calidad y demuestra un enfoque integral y sólido para abordar el problema de la desigualdad en el contexto del ODS 10.

Puntuación: 82/85



Nombre del estudiante: Martínez Palencia Jaime

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		3	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		3	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		3	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		3	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		3	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		3	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		4	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		3	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		3	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		3	

Observaciones: El proyecto resolutivo presenta algunas ideas interesantes para abordar el problema de la desigualdad, pero carece de claridad, fundamentación sólida y viabilidad en algunas de sus propuestas. Además, la propuesta de intervención militar puede generar controversia y requerir una mayor justificación.

Puntuación: 58/85



Nombre del estudiante: Mesa Alex

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto resolutivo sobre la reducción de la desigualdad presentado por Canadá en la Asamblea General destaca por su claridad, relevancia, viabilidad y calidad general, evidenciando un compromiso firme con la agenda de desarrollo sostenible y la inclusión social.

Observación: 81/85



Nombre del estudiante: Montero David

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		3	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		3	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		4	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		3	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?	2		
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?	2		
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?	2		
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observaciones: El Proyecto presentado en el Consejo Económico y Social sobre la reducción de la desigualdad presenta fallas en su claridad, relevancia, evidencia un compromiso firme con la agenda de desarrollo sostenible y la inclusión social.

Puntuación: 51/85



Nombre del estudiante: Moreno Ana

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		3	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observación: El proyecto presentado en el Consejo de Seguridad sobre la reducción de las desigualdades destaca por su relevancia, viabilidad y coherencia, aunque podría haberse mejorado en aspectos como la claridad del objetivo y la creatividad en la presentación.

Puntuación: 74/85



Nombre del estudiante: Orjuela Jacobo

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto presentado en el Consejo Económico y Social destaca por su relevancia, viabilidad y coherencia, así como por su capacidad para abordar de manera integral el problema de la desigualdad y proponer soluciones concretas y basadas en evidencia.

Puntuación: 78/85


Nombre del estudiante: Peralta Cárdenas Valentina

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El discurso presentado ante la Asamblea General por parte de la República Islámica de Afganistán destaca por su claridad, relevancia, coherencia y calidad general, demostrando un compromiso sólido y fundamentado con la reducción de las desigualdades en el país.

Puntuación: 80/85



Nombre del estudiante: Quinchanegua Laura

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observaciones: El proyecto resolutivo presentado por el Consejo Económico y Social de Rusia muestra un alto nivel de calidad y excelencia en todos los aspectos evaluados, con propuestas sólidas y pertinentes para abordar el problema de las desigualdades en el país.

Puntuación: 81/85



Nombre del estudiante: Sofia Ramírez

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?			5
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto presentado muestra un alto nivel de calidad y excelencia en todos los aspectos evaluados, con propuestas sólidas y pertinentes para abordar el problema de las desigualdades en y entre los países.

Puntuación: 81/85



Nombre del estudiante: Lina Sierra

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?			5
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?			5
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto presenta una propuesta sólida y bien estructurada para abordar las disparidades sociales y económicas en Argentina. Sin embargo, podría mejorar en la identificación y evaluación de riesgos y limitaciones, así como en la creatividad en la presentación.

Puntuación: 82/85



Nombre del estudiante: Ana María Vacca

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?			5
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?			5
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observación: El proyecto presenta una propuesta sólida y bien estructurada para abordar la desigualdad entre países, pero podría mejorar en la identificación y evaluación de riesgos y limitaciones, así como en la creatividad en la presentación.

Puntuación: 82/85

Nombre del estudiante: María Paz Soler

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?			5
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?			5
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?			5
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		4	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?			5
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?			5
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?			5
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		4	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?			5
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		4	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?			5
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		4	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?			5
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?			5

Observación: El proyecto presentado en el Consejo Económico y Social sobre la reducción de la desigualdad destaca por su claridad, relevancia, viabilidad y calidad general, evidenciando un compromiso firme con la agenda de desarrollo sostenible y la inclusión social

Puntuación: 78/85



Nombre del estudiante: Niño Mahecha Santiago

Esta matriz incluye los criterios de evaluación de proyectos resolutivos en el MUN, así como un criterio adicional para medir el avance en pensamiento crítico de los estudiantes. Cada criterio puede ser evaluado utilizando una escala del 0 al 5, donde 0 representa un desempeño deficiente y 5 representa un desempeño excelente.

Criterio	Descripción	Bajo (0-2)	Medio (3-4)	Alto (5)
Claridad del Objetivo	¿El objetivo del proyecto está claramente definido y comprendido por el público objetivo?		4	
Comprensión del Problema	¿Los estudiantes demuestran una comprensión profunda y precisa del problema abordado?		4	
Relevancia del Enfoque	¿El enfoque propuesto es relevante y adecuado para abordar los desafíos planteados?		4	
Originalidad y Creatividad	¿El proyecto ofrece ideas originales y creativas para resolver el problema planteado?		3	
Fundamentación Teórica	¿El proyecto se fundamenta en teorías, principios o evidencias sólidas y confiables?		4	
Viabilidad de la Solución	¿La solución propuesta es viable y factible de implementar en el contexto dado?		4	
Coherencia Interna del Proyecto	¿El proyecto presenta una estructura lógica y coherente, con todas las partes conectadas?		4	
Claridad en la Presentación	¿La presentación del proyecto es clara, organizada y fácil de seguir?		3	
Uso Efectivo de Recursos	¿Los estudiantes hacen un uso eficaz de los recursos disponibles para implementar la solución?		4	
Impacto Potencial	¿El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo significativo en el problema?		4	
Evaluación de Riesgos y Limitaciones	¿Se han identificado y evaluado adecuadamente los posibles riesgos y limitaciones del proyecto?		3	
Adaptabilidad y Flexibilidad	¿El proyecto muestra capacidad para adaptarse y ajustarse según las necesidades cambiantes?		4	
Colaboración y Trabajo en Equipo	¿Los estudiantes trabajaron de manera colaborativa y efectiva como equipo en el proyecto?		3	
Creatividad en la Presentación	¿La presentación del proyecto utiliza elementos visuales, multimedia u otros para destacarse?		4	
Reflexión y Aprendizaje	¿Los estudiantes reflexionan sobre el proceso y extraen lecciones aprendidas para futuros proyectos?		4	
Avance en Pensamiento Crítico	¿Los estudiantes muestran un avance en habilidades de pensamiento crítico al abordar el proyecto?		4	
Calidad General del Proyecto	¿En general, el proyecto demuestra una alta calidad y excelencia en su concepción y ejecución?		4	

Observación: En general, el proyecto es sólido, presenta una sólida propuesta para abordar la desigualdad a través del ODS 10, aunque hay algunas áreas que podrían mejorarse para lograr un mayor impacto y efectividad.

Puntuación: 65/85

Anexo 8 Entrevistas semiestructuradas



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSVT

FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ENTORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Viator Tunja como:

- Administrativo
- Docente
- Padre de familia
- Otro (especificar) X Estudiante grado 10

2. Género:

- Masculino
- Femenino X
- No binario
- Otro (especificar) _____

3. Nivel de educación:

- Primaria o menos
- Secundaria X
- Preparatoria
- Universidad
- Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?

- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Claro que si puede fomentarla totalmente, pero la idea no es solo investigar y hacerlo por una exposición sino ponerlo aplicarlo, ponerlo como un acto para generar conciencia, donde los estudiantes disfruten y público también aprenda de esa moraleja que les llega.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Pues yo desde muy chiquita estuve en las naciones unidas, entonces yo siento que en esta oportunidad se hizo diferente como algo físico y así de grande, fue como experimentarlo, pero si es muy consecutivo el punto de organizar todas las sesiones, necesarias para aprender, pero es más esa gratitud que debe tener el estudiante y meter el empeño porque así se dan las clases.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Yo siento que residente es un cantante que a uno sinceramente más le gusta porque no tienen ese freno que otros sí, y que no sigue el sistema de la industria musical, entonces por ejemplo suele cantar lo que le llega de su corazón, y dice las cosas sin importar las consecuencias, es lo que normalmente se debe hacer, porque a pesar de eso al sistema no le gustara, pero es lo que esta pasando, si el pueblo no habla de eso quien más va hablar.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Si, claro que si, por que es un medio, un canal, que es muy diferente entonces el punto de esa libertad, muchos de las personas suelen decir ah si me gusta por su música, pero realmente tiene un trasfondo, que muchas cosas como películas, quieren, enviar un mensaje.



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si X
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Si claro, pues unos pensamientos son válidos otros inválidos, uno desde pequeño empieza a especificar que esta bien o que esta mal, entonces es muy importante.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

• Pues creo que en todos lados Misa, en diferentes entornos, uno se encuentra con diferentes desigualdades internas o externas, pues simplemente se van a presentar, por ejemplo, en un colegio se puede presentar una desigualdad socioeconómica, por ejemplos muchos tienen para alimentación y otro no tiene o para pagar el mes continuo del colegio.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Yo creo es depende del entorno en el que este, por ejemplo, si es en un colegio en llegado caso en el que exista como el nivel socioeconómico que dije a ahorita, si es un chiquito puede tomar la postura de mira te comparto mis onces, o mira no tiene, como un tipo de Bullying, entonces es mucho depende del tipo del entorno este rodeado.

En mi entorno yo creo que a pesar de que hay niveles que se diferencian mucho, más que todo en un colegio así a pesar de que todos tengan posibilidades hay muchos que se esfuerzan, entonces eso es como aquellas personas que tienen ese privilegio socioeconómico que tienen más cosas que si tienen esa facilidad económica

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si X
- No

Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?

Porque muchas veces a uno lo crían de una manera y otros de otra y por más de que uno lo crían así, no puede esperar que los demás lo traten de la misma manera, entonces al encontrarse con ese mundo externo debe cambiar la perspectiva más amplia.

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?



- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Claro que si puede fomentarla totalmente, pero la idea no es solo investigar y hacerlo por una exposición sino ponerlo aplicarlo, ponerlo como un acto para generar conciencia, donde los estudiantes disfruten y público también aprenda de esa moraleja que les llega.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Pues yo desde muy chiquita estuve en las naciones unidas, entonces yo siento que en esta oportunidad se hizo diferente como algo físico y así de grande, fue como experimentarlo, pero si es muy consecutivo el punto de organizar todas las sesiones, necesarias para aprender, pero es más esa gratitud que debe tener el estudiante y meter el empeño porque así se dan las clases.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Yo siento que residente es un cantante que a uno sinceramente más le gusta porque no tienen ese freno que otros sí, y que no sigue el sistema de la industria musical, entonces por ejemplo suele cantar lo que le llega de su corazón, y dice las cosas sin importar las consecuencias, es lo que normalmente se debe hacer, porque a pesar de eso al sistema no le gustara, pero es lo que esta pasando, si el pueblo no habla de eso quien más va hablar.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Si, claro que si, por que es un medio, un canal, que es muy diferente entonces el punto de esa libertad, muchos de las personas suelen decir ah si me gusta por su música, pero realmente tiene un trasfondo, que muchas cosas como películas, quieren, enviar un mensaje.



Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Pues las naciones unidas son encuentros que son muy diferentes, pues de como este las personas alrededor es como uno se comporta, yo he pasado por diferentes roles y a mi personalmente gusta mucho el punto de aprender de los demás y no quedarme callada, contraatacar, pero hacerlo bien, no decir cosas por decirlas.

2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

Si siento que he avanzado y las habilidades que creo que he adquirido es más, han evolucionado en mi es como la escucha, la recepción, si alguien dice una cifra y yo digo otras, entonces yo tengo que recibir la información para después decir lo que pienso, y al momento de leer los instrumentos, el lenguaje local, el lenguaje formal, es una de las habilidades que me destaca.

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

Como curso tal vez cuando uno se somete a una presión, ansiedad, cuando empieza hablar, el punto de ya Sali no me fue tan mal, ya descanso, si soy para esto, no soy para esto, hasta el punto de reconocerse más abrirse más con las personas que están ahí como ayudas.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras

Si tuviera la oportunidad de sugerir mejoras o recomendaciones para optimizar la contribución del Modelo MUN al pensamiento crítico de los estudiantes. ¿Qué sugerencias haría?

Tal vez más organización de que no se tome todo a la ligera que si el colegio quiere ser Modelo ONU que lo haga bien, no verlo como nota, o con nota pero más por preparación y experiencia y tal vez que los estudiantes pongan más empeño.

¿Tiene algún comentario adicional o sugerencia relacionada con el fomento del pensamiento crítico en torno a las desigualdades sociales?

Agradecemos sinceramente su tiempo y sus valiosos aportes. Sus comentarios son fundamentales para continuar avanzando en el fortalecimiento del pensamiento crítico en nuestros estudiantes.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSV

FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN TORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Viator Tunja como:

- Administrativo
- Docente
- Padre de familia
- Otro (especificar) Estudiante grado 10

2. Género:

- Masculino X
- Femenino
- No binario
- Otro (especificar) _____

3. Nivel de educación:

- Primaria o menos
- Secundaria X
- Preparatoria
- Universidad
- Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?

el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Para mí sí, en mi parecer sí, porque digamos el hecho de preparar una exposición como que uno se lo tiene que aprender, no memoriza, sino aprender, entonces eso y así mientras uno aprende también va comprendiendo las desigualdades.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿Ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Personalmente ha mejorado mi confianza al hablar y creo que antes era demasiado tímido para exponer, pues digamos soy relativamente esto, pero sí me ha ayudado bastante, en mis compañeros como lo mismo, como más críticos, porque el hecho que vemos temas sobre problemáticas Sociales esto nos aporta a tener más conocimiento sobre el tema y nos hace pensar más.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Había escuchado el nombre, pero no sus canciones, siento que aborda y que sus canciones se centran principalmente en las problemáticas del mundo.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Sí, si es una herramienta para dar a conocerlo y digamos que con la música yo siento que las personas adquieren más la información.

Bien y desde la música me sentí más cómodo, digamos leyendo muchos párrafos como que disfruto más con la música.

Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Me ha ayudado a analizar algunas situaciones incluso de mi vida, digamos que no se que hacer, pero viéndolo desde diferentes puntos de vista uno puede comprenderlo.



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Pues sí, Mía, pero realmente no tan a fondo, digamos que con esto de las Naciones Unidas por mi parte me hizo reflexionar y expandir mi conocimiento, El pensamiento crítico sí es importante debido a que al momento de uno analizar las problemáticas obviamente uno debe tener un pensamiento crítico, una perspectiva como neutral.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

No pues la verdad en mi entorno no he identificado desigualdades sociales. Acá en el modelo identifique que existe las desigualdades de género, las del desempleo, que a unas personas les dan más oportunidades que a otras por su raza y todo eso.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Pues digamos que en mi entorno no mucho, pero yo veo algunos sectores de Tunja y pues hay se ve que les afecta.

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si
 - No X
- Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?

- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar

2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

La confianza y lo mismo que ya dije, digamos que nos volvemos más analíticos.

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

El trabajo en equipo fue bien, permite tener un apoyo y aporta a que en equipo es más fácil. En mi caso yo ya venía con amistad en mi grupo, pero igualmente fue algo divertido y no fue nada aburrido.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras

Si tuviera la oportunidad de sugerir mejoras o recomendaciones para optimizar la contribución del Modelo MUN al pensamiento crítico de los estudiantes. ¿Qué sugerencias haría?

No, para mí esta excelente, por que digamos que una clase de esta nos ubican en círculo y cada uno opina y no le haría cambios.

¿Tiene algún comentario adicional o sugerencia relacionada con el fomento del pensamiento crítico en torno a las desigualdades sociales?

No.

Agradecemos sinceramente su tiempo y sus valiosos aportes. Sus comentarios son fundamentales para continuar avanzando en el fortalecimiento del pensamiento crítico en nuestros estudiantes.

Si tiene alguna información adicional que desee compartir, no dude en hacerlo.





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSVT
FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ENTORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Viator Tunja como:

- Administrativo
- Docente
- Padre de familia
- Otro (especificar) X Estudiante grado 10

2. Género:

- Masculino X
- Femenino
- No binario
- Otro (especificar) _____

3. Nivel de educación:

- Primaria o menos
- Secundaria X
- Preparatoria
- Universidad
- Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?

- Si X
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

A la hora de planear la exposición, uno debe explorar el tema, hay uno se da cuenta de muchas cosas que pasan, al analizar y pensar críticamente se da cuenta que impacto mucho y se evidencia en todas las presentaciones. En mis compañeros yo siento que genero que debemos tener conciencia y que hay que generar un impacto social.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Pues la verdad en el modelo ONU no me gusta hablar mucho, porque no me gusta debatir esos temas y cuando me toca me toca, pero normalmente no me gusta, porque es hablarlo con personas que tampoco saben del tema y es como investigar y decir lo que investigaste, es como que no me genera curiosidad.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

No muchas las canciones no son lo suficientemente amplias para que la gente se de cuenta de las problemáticas de las que él habla, como para generar un cambio, pero sin embargo cada persona que lo escucho dudo de sus actuales.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Si ya que muchas personas acá del colegio suelen poner su parlante, audífonos y eso todo momento se está viendo, entonces a través de la música si pueden darse mensaje de cambio ya que es un recurso al que muchos tienen acceso.

Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Pues a la hora de debatir con otras delegaciones como que tengo que defender lo mío, mi postura, no puedo perder, como que, al estar en eso, debatiendo con otra persona o otra delegación usted tiene en mente lo que va a decir y lo que no puede decir, entonces esto ayuda a que de esta forma sea más inteligente, si claro, y al verlo tantos años, si ha mejorado mucho.



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si X
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Ya que da la oportunidad y habilidad de analiza y entender las problemáticas.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

En mi contexto más inmediato o diario en mi casa no lo he notado, lo veo cuando voy en la calle, ya que uno ve personas viviendo en la calle, esa es como la más frecuente.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Yo siento que hacer ver que en Tunja, donde estamos no preocupa por las personas que viven esta problemática y esto hace que esto se vea como que la ciudad es un desorden y hace que las personas de fuer vean esto.

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si X
- No

Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?

A veces uno intenta ayudar como regalando monedas, porque existe ese cargo de conciencia de como ayudar, pero no se que más hacer tampoco. Es como darles también comida. Porque las actividades me generaron como que me abrieron la mente, porque uno no profundiza generalmente, pero hacerlo abre las perspectivas y sirve para analizar el contexto.

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?

- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?



2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

Mis habilidades son como el desarrollo personal, en cuento a mí, me hace exigir, al tener que esforzarme entonces hace que me vea beneficiado. Yo creo que la escucha, el análisis y saber comunicarme, porque tampoco uno no puede estar hablando como por que si, entonces usted debe saber de que está hablando.

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

Yo creo que permite una unificación en el grupo.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras

Si tuviera la oportunidad de sugerir mejoras o recomendaciones para optimizar la contribución del Modelo MUN al pensamiento crítico de los estudiantes. ¿Qué sugerencias haría?

Yo siento que es muy chévere, todos hablando, pero me gustaría que fuera más dinámico y sería más bacano. Aunque las estrategias de ruleta, el encuentro, nos ha influido en el pensamiento crítico, claro que es exigente y no lo hace tan divertido.

¿Tiene algún comentario adicional o sugerencia relacionada con el fomento del pensamiento crítico en torno a las desigualdades sociales?

No pues yo espero que esto apoye a todas las personas que tienen alguna problemática porque algunos somos privilegiados, pero algotrás personas no, hay que tener ese cargo de conciencia.

Agradecemos sinceramente su tiempo y sus valiosos aportes. Sus comentarios son fundamentales para continuar avanzando en el fortalecimiento del pensamiento crítico en nuestros estudiantes.

Si tiene alguna información adicional que desee compartir, no dude en hacerlo.





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSVT

FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ENTORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Vistor Tunja como:
 - Administrativo
 - Docente
 - Padre de familia
2. Otro (especificar) _____ estudiante
3. Género:
 - Masculino
 - Femenino X
 - No binario
 - Otro (especificar) _____
4. Nivel de educación:
 - Primaria o menos
 - Secundaria X
 - Preparatoria
 - Universidad
 - Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?



Sí, por el entorno del Colegio a veces eso ayuda mucho para que uno a veces actué mal, se deja uno llevar de lo ve, a veces uno no está de acuerdo con el manejo en muchas situaciones, ya sea por las directivas, profesores o entre los mismos compañeros lo que me ha llevado aprender a tener la mente abierta es un mundo totalmente diferente, no todos podemos pensar lo mismo entonces es importante aceptar la diversidad.

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?

- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Sí
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Empezamos a conocer más de desigualdades, hablo desde mi experiencia aprendí a conocer más sobre estas y como adentrarme más en todas estas temáticas, prepararme para discutir en el modelo ONU y llegar a consensos con mis compañeros.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Completamente, sin el Modelo de las Naciones Unidas yo no hubiera podido desarrollar mi pensamiento crítico de situaciones, además como potencializar la oratoria, la fluidez para hablar de cosas esenciales, además de prepararme para indagar de todo lo que uno tiene que hablar en la comisión, pero también ver más allá, deja uno solo de pensar en la realidad nacional y uno empieza a ver todo como una persona de mundo, viendo un todo universal y es precisamente lo que se desarrolla con la ONU.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si X
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Si había escuchado sobre pensamiento crítico sobre todo este año en las materias de IB, pero yo siento que se potencializó más en la electiva de Historia. Principalmente, nos ayuda más que ser personas y neutralizarnos, a comprender y ponernos en los dos papeles, equilibrarnos y no solo a juzgar a primera vista.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

Si completamente, en la institución educativa se presentan muchos casos de desigualdad y discriminación, muchas veces empezando por la xenofobia, tienen pensamientos muy arraigados desde la familia, empezando por la sexualidad, es decir a la libertad de expresión de la sexualidad, de gustos sexuales, hay casos entre compañeros, y lo he percibido mucho; además por la clase social, donde si no tienes el celular último modelo o si no estás en este status te empiezas a tratar de diversas formas. También algo que marca mucho es la forma de como tratan a las personas de acuerdo a la apariencia física y que se pone, nosotros cumplimos con el reglamento que es portar el uniforme, pero hay días de *jean day* hay gente que se trae ropa de su gusto personal y las empiezan a tratar mal, ya sea por sus rasgos, físicos, tono de piel o solo como se visten.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Completamente, esto hace que se dañe la armonía, no hay convivencia sana, porque en lugar de ser objetivos son muy subjetivos como por ejemplo la ropa, que importa la marca de un zapato sin cumple con la función de caminar de la misma manera, no importa la marca.

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si X
- No

Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?



Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Pues desde empezamos a escuchar en historia y en clase de lengua me empezó a gustar porque antes no sabía mucho de este cantante, pero con mi grupo de compañeros empezamos a sentir que el cantaba con sentimiento de una sociedad que ha sufrido

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Si cuando la música trae un mensaje que no sea grosería o vulgaridad y como nosotros por las redes sociales encontramos muchas cosas, la música de Residente nos abrió la mente a comprender las situaciones que atraviesa el mundo y a veces nosotros mismos como en nuestro país.

Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Ahora me siento más segura de lo hablo o comparto en los debates, analizo cada cosa que digo y leo mucho para darle más validez a lo que digo. Quiero proponer que el otro año sea más intensivo el trabajo desde todas las áreas porque el modelo permite eso,

2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

En el desarrollo del proyecto aprendimos a investigar, buscar información en diferentes lugares que nos ayuden, a escuchar a los otros y aceptar sus opiniones así no estemos de acuerdo, a dar argumentos válidos y considerar que en nuestras manos también puede estar cambiar el futuro para bien. Reconocer y no validar el hacer daño a otros porque todos somos iguales

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

Yo quiero mucho el Modelo, he visto a mis compañeros crecer mucho, participar, dejar el miedo a ser juzgados por cómo piensan y siento que tengo una responsabilidad grande porque voy hacer que este crezca y participen todos los estudiantes, no solo la electiva de Historia.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSV

FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ENTORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Viator Tunja como:
 - Administrativo
 - Docente
 - Padre de familia
 - Otro (especificar) X Estudiante grado 10
2. Género:
 - Masculino
 - Femenino X
 - No binario
 - Otro (especificar) _____
3. Nivel de educación:
 - Primaria o menos
 - Secundaria X
 - Preparatoria
 - Universidad
 - Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?



- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Claro que si puede fomentarla totalmente, pero la idea no es solo investigar y hacerlo por una exposición sino ponerlo aplicarlo, ponerlo como un acto para generar conciencia, donde los estudiantes disfruten y público también aprenda de esa moraleja que les llega.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Pues yo desde muy chiquita estuve en las naciones unidas, entonces yo siento que en esta oportunidad se hizo diferente como algo físico y así de grande, fue como experimentarlo, pero si es muy consecutivo el punto de organizar todas las sesiones, necesarias para aprender, pero es más esa gratitud que debe tener el estudiante y meter el empeño porque así se dan las clases.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Yo siento que residente es un cantante que a uno sinceramente más le gusta porque no tienen ese freno que otros si, y que no sigue el sistema de la industria musical, entonces por ejemplo suele cantar lo que le llega de su corazón, y dice las cosas sin importar las consecuencias, que es lo que normalmente se debe hacer, porque a pesar de eso al sistema no le gustara, pero es lo que esta pasando, si el pueblo no habla de eso quien más va hablar.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Si, claro que si, por que es un medio, un canal, que es muy diferente entonces el punto de esa libertad, muchos de las personas suelen decir ah si me gusta por su música, pero realmente tiene un trasfondo, que muchas cosas como películas, quieren, enviar un mensaje.



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si X
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Si claro, pues unos pensamientos son válidos otros inválidos, uno desde pequeño empieza a especificar que esta bien o que esta mal, entonces es muy importante.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

Pues creo que en todos lados Miss, en diferentes entornos, uno se encuentra con diferentes desigualdades internas o externas, pues simplemente se van a presentar, por ejemplo, en un colegio se puede presentar una desigualdad socioeconómica, por ejemplos muchos tienen para alimentación y otro no tiene o para pagar el mes continuo del colegio.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Yo creo es depende del entorno en el que este, por ejemplo, si es en un colegio en llegado caso en el que exista como el nivel socioeconómico que dije a ahorita, si es un chiquito puede tomar la postura de mira te comparto mis onces, o mira no tiene, como un tipo de Bullying, entonces es mucho depende del tipo del entorno este rodeado.

En mi entorno yo creo que a pesar de que hay niveles que se diferencian mucho, más que todo en un colegio así a pesar de que todos tengan posibilidades hay muchos que se esfuerzan, entonces eso es como aquellas personas que tienen ese privilegio socioeconómico que tienen más cosas que si tienen esa facilidad económica

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si X
- No

Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?

Porque muchas veces a uno lo crían de una manera y otros de otra y por más de que uno lo crían así, no puede esperar que los demás lo traten de la misma manera, entonces al encontrarse con ese mundo externo debe cambiar la perspectiva más amplia.

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?



Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Pues las naciones unidas son encuentros que son muy diferentes, pues de como este las personas alrededor es como uno se comporta, yo he pasado por diferentes roles y a mi personalmente gusta mucho el punto de aprender de los demás y no quedarme callada, contraatacar, pero hacerlo bien, no decir cosas por decirlos.

2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

Si siento que he avanzado y las habilidades que creo que he adquirido es más, han evolucionado en mi es como la escucha, la recepción, si alguien dice una cifra y yo digo otras, entonces yo tengo que recibir la información para después decir lo que pienso, y al momento de leer los instrumentos, el lenguaje local, el lenguaje formal, es una de las habilidades que me destaca.

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

Como curso tal vez cuando uno se somete a una presión, ansiedad, cuando empieza hablar, el punto de ya Sali no me fue tan mal, ya descanso, si soy para esto, no soy para esto, hasta el punto de reconocerse más abrirse más con las personas que están ahí como ayudas.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras

Si tuviera la oportunidad de sugerir mejoras o recomendaciones para optimizar la contribución del Modelo MUN al pensamiento crítico de los estudiantes. ¿Qué sugerencias haría?

Tal vez más organización de que no se tome todo a la ligera que si el colegio quiere ser Modelo ONU que lo haga bien, no verlo como nota, o con nota pero más por preparación y experiencia y tal vez que los estudiantes pongan más empeño.

¿Tiene algún comentario adicional o sugerencia relacionada con el fomento del pensamiento crítico en torno a las desigualdades sociales?

Agradecemos sinceramente su tiempo y sus valiosos aportes. Sus comentarios son fundamentales para continuar avanzando en el fortalecimiento del pensamiento crítico en nuestros estudiantes.





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE TUNJA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

ACTIVIDAD: PARTICIPACIÓN II ENCUENTRO DE HISTORIA CBSV

FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO ENTORNO A LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

Buenos días. Agradecemos su participación en esta entrevista destinada a evaluar la contribución del Modelo MUN en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10 del CBSV. Su opinión es fundamental para mejorar nuestro enfoque educativo y en particular, el impacto de esta metodología.

La entrevista se realizará de manera individual y confidencial. ¿Esta usted de acuerdo en continuar?

- Si X
- No

Sección 1: Información

1. Usted es miembro de la Comunidad Educativa del Colegio San Viator Tunja como:

- Administrativo
- Docente
- Padre de familia
- Otro (especificar) Estudiante grado 10

2. Género:

- Masculino X
- Femenino
- No binario
- Otro (especificar) _____

3. Nivel de educación:

- Primaria o menos
- Secundaria X
- Preparatoria
- Universidad
- Posgrado

Sección 2: Pensamiento Crítico y Desigualdades Sociales

1. ¿Ha oído hablar del concepto de pensamiento crítico?



el pensamiento crítico de los estudiantes participantes en torno a las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Para mí sí, en mi parecer sí, porque digamos el hecho de preparar una exposición como que uno se lo tiene que aprender, no memoriza, sino aprender, entonces eso y así mientras uno aprende también va comprendiendo las desigualdades.

8. ¿Podría compartir su experiencia con el Modelo MUN en el CBSV? ¿ha estado involucrado directamente en su implementación o ha observado sus efectos en los estudiantes?

Personalmente ha mejorado mi confianza al hablar y creo que antes era demasiado tímido para exponer, pues digamos soy relativamente esto, pero si me ha ayudado bastante, en mis compañeros como lo mismo, como más críticos, porque el hecho que vemos temas sobre problemáticas Sociales esto nos aporta a tener más conocimiento sobre el tema y nos hace pensar más.

9. De acuerdo a lo desarrollado hoy en el II Encuentro de Historia ¿usted ya había escuchado hablar del cantante Residente?

- Si X
- No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿Cómo cree que este cantante aporta a la reflexión sobre las desigualdades sociales en el mundo?

Había escuchado el nombre, pero no sus canciones, siento que aborda y que sus canciones se centran principalmente en las problemáticas del mundo.

10. ¿Cree que la música puede ser una herramienta efectiva para concienciar sobre las desigualdades sociales y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes?

Sí, si es una herramienta para dar a conocerlo y digamos que con la música yo siento que las personas adquieren más la información.

Bien y desde la música me sentí más cómodo, digamos leyendo muchos párrafos como que disfruto más con la música.

Sección 3: Análisis álbum de habilidades adquiridas

1. En su opinión, ¿En qué medida ha contribuido el Modelo MUN al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 10? ¿Ha notado mejoras significativas en su habilidad para analizar, cuestionar y reflexionar sobre cuestiones globales?

Me ha ayudado a analizar algunas situaciones incluso de mi vida, digamos que no se que hacer, pero viéndolo desde diferentes puntos de vista uno puede comprenderlo.



- Si X
- No

2. ¿Cree que el pensamiento crítico es importante para comprender y abordar las desigualdades sociales?

- Si
- No
- No estoy seguro
- Justifique:

Pues si Misis, pero realmente no tan a fondo, digamos que con esto de las Naciones Unidas por mi parte me hizo reflexionar y expandir mi conocimiento, El pensamiento crítico si es importante debido a que al momento de uno analizar las problemáticas obviamente uno debe tener un pensamiento crítico, una perspectiva como neutral.

3. ¿Ha identificado alguna desigualdad específica que le llame la atención o que considere relevante en su entorno? ¿podría proporcionar ejemplos?

No pues la verdad en mi entorno no he identificado desigualdades sociales. Acá en el modelo identifique que existe las desigualdades de género, las del desempleo, que a unas personas les dan más oportunidades que a otras por su raza y todo eso.

4. ¿Cómo cree que las desigualdades impactan a las personas en su entorno?

Pues digamos que en mi entorno no mucho, pero yo veo algunos sectores de Tunja y pues hay se ve que les afecta.

5. ¿Ha experimentado alguna situación en la que haya tenido que cuestionar sus propias percepciones o prejuicios sobre las desigualdades?

- Si
- No X

Si su respuesta fue sí, describa ¿cuáles?

6. ¿Está familiarizado con el concepto del Modelo de las Naciones Unidas en el contexto de las desigualdades sociales?

- Si X
- No

7. Cree que la estrategia desarrollada en el II encuentro de Historia: "Construyendo sociedad, exposición del ODS 10 desde la inspiración de Residente" ¿pueden fomentar



2. ¿Cuáles son las habilidades específicas que cree que los estudiantes han adquirido a través del Modelo MUN que promueven el pensamiento crítico? ¿Puede proporcionar ejemplos concretos?

La confianza y lo mismo que ya dije, digamos que nos volvemos más analíticos.

3. ¿Qué beneficios adicionales ha observado en los estudiantes que participan en el Modelo MUN? ¿Ha notado mejoras en su comunicación, trabajo en equipo, o en su comprensión de asuntos internacionales y políticos?

El trabajo en equipo fue bien, permite tener un apoyo y aporta a que en equipo es más fácil. En mi caso yo ya venía con amistad en mi grupo, pero igualmente fue algo divertido y no fue nada aburrido.

Sección 4: Recomendaciones y mejoras

Si tuviera la oportunidad de sugerir mejoras o recomendaciones para optimizar la contribución del Modelo MUN al pensamiento crítico de los estudiantes. ¿Qué sugerencias haría?

No, para mí esta excelente, por que digamos que una clase de esta nos ubican en círculo y cada uno opina y no le haría cambios.

¿Tiene algún comentario adicional o sugerencia relacionada con el fomento del pensamiento crítico en torno a las desigualdades sociales?

No.

Agradecemos sinceramente su tiempo y sus valiosos aportes. Sus comentarios son fundamentales para continuar avanzando en el fortalecimiento del pensamiento crítico en nuestros estudiantes.

Si tiene alguna información adicional que desee compartir, no dude en hacerlo.







Anexo 9 Diario de campo

DIARIO DE CAMPO		
Actividad: Descanso		
Investigador/observador	Marcela Talero y Lorena Rojas	
Objetivo/pregunta	Observar la interacción de los estudiantes durante los descansos, reconociendo las dinámicas sociales que se presentan en juegos, conversaciones y actitudes.	
Situación	2 estudiantes de grado 10 hablan sobre las ventajas que tienen unos estudiantes sobre otros.	
Lugar/Día/Hora	Cafetería – Mayo 3	
Técnica aplicada	OBSERVACIÓN	
Recursos	Grabadora _____	Apuntes <u> X </u>
Personajes que intervienen	2 estudiantes de grado décimo del CBSVT	
Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.		Consideraciones interpretativas/analíticas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.
Durante el receso de la mañana, presencié un incidente desafortunado en el área común de la escuela. Dos estudiantes de grado 10, cuyos nombres son X y Y, insultaron y ofendieron a la señora de servicios generales, después de arrojar deliberadamente la basura al suelo para que ella la recogiera. Los estudiantes expresaron su desdén hacia la Sra., argumentando que limpiar después de los demás era su trabajo y que no merecía ningún respeto por ello. El comportamiento de los estudiantes, X y Y, fue claramente irrespetuoso y mostró una falta de empatía hacia la Sra. Su actitud denotaba un clasismo innecesario y una falta de comprensión sobre el valor del trabajo. La reacción de la Sra. fue de tristeza y frustración. Ella intentó explicarles a los estudiantes la importancia de mantener limpio el entorno escolar y respetar a quienes trabajan para mantenerlo así, pero fue recibida con burlas y más insultos. Otros estudiantes del mismo grado que presenciaron el incidente parecían incómodos y consternados por la actitud de X y Y, aunque ninguno intervino para detener la situación en ese momento, si me permitieron frenar la situación retirar a los estudiantes y dialogar con padres. Aunque en conversación con los padres se denota que apoyan el comportamiento de sus hijos ya que refieren: “¿me hizo venir hasta el colegio para hablar de la señora de servicios generales?”		El incidente evidenció una falta preocupante de empatía y respeto por parte de los estudiantes hacia los trabajadores de la escuela, así como un claro ejemplo de clasismo. Es fundamental abordar este tipo de comportamientos de manera proactiva y educativa para fomentar un ambiente escolar inclusivo y respetuoso. Se requiere una reflexión profunda por parte de los estudiantes involucrados y de las familias.
Observaciones	Se deja el diálogo abierto con padres para una futura reunión. Esta situación nos invita a crear estrategias que permitan disminuir entre estudiantes y con personal del colegio las actitudes discriminatorias y crear lazos de empatía y de respeto sin importar la clase social a la que se pertenezca. Dejando de lado el clasismo social en la que están inmersos los estudiantes.	



DIARIO DE CAMPO

Actividad: Descanso		
Investigador/observador	Marcela Talero y Lorena Rojas	
Objetivo/pregunta	Observar la interacción de los estudiantes durante los descansos, reconociendo las dinámicas sociales que se presentan en juegos, conversaciones y actitudes.	
Situación	3 estudiantes hablan sobre las ventajas que tienen unos estudiantes sobre otros.	
Lugar/Día/Hora	Zona verde de bachillerato – Mayo 26	
Técnica aplicada	OBSERVACIÓN	
Recursos	Grabadora _____	Apuntes __X__
Personajes que intervienen	3 estudiantes de grado décimo del CBSVT	
Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.		Consideraciones interpretativas/analíticas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.
Durante el descanso se observa a 3 estudiantes que compartían experiencias sentados en el césped, sentada en una silla se acercan y empiezan a compartir sus pensamientos sobre experiencias que han tenido los últimos días, entre ellos una estudiante expresa disconformidad con el “clasismo” que ella evidencia en la institución, debido a que siente “que algunos estudiantes les va mejor en algunas clases y cuentan con algunas ventajas por encima de los otros” a lo cual se pregunta porque piensa eso, otra estudiante responde “Miss es evidente, algunos tienen clases particulares y si no pasan una materia así presente recuperación por ser hijo de tal persona pasa, si mis papas tuvieran más dinero no perdería materias”		La disconformidad que presentan la estudiante a partir de lo que percibe muestra que desigualdades económicas en el entorno implican desmotivación y una percepción errada sobre la importancia de adquirir los conocimientos impartidos en las clases. Es importante que la desigualdad no se visualice como una ventaja para pasar por encima de los demás, sino por el contrario es necesario mostrarla como un problema social el cual se debe buscar la forma de erradicar.
Observaciones	Teniendo en cuenta lo que dicen las estudiantes se intenta ahondar sobre el tema, sin embargo, termina el descanso y no se puede continuar con la conversación.	



DIARIO DE CAMPO	
Actividad: Clase sobre desigualdad social y discriminación – Preguntas de conocimiento previo	
Investigador/observador	Marcela Talero y Lorena Rojas
Objetivo/pregunta	Proporcionar a los estudiantes herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan examinar de manera más profunda y reflexiva las estructuras, actitudes y prácticas que perpetúan el racismo y la discriminación en la sociedad actual. Se busca fomentar la capacidad de los estudiantes para identificar y cuestionar los prejuicios y estereotipos, así como para generar propuestas de acción orientadas hacia la promoción de la igualdad y la justicia social.
Situación	Dentro de la clase de Historia, se hacen preguntas abiertas para analizar conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema.
Lugar/Día/Hora	Salón de clase – Agosto semana del 14 al 18
Técnica aplicada	OBSERVACIÓN
Recursos	Grabadora _____ Apuntes _____ X _____
Personajes que intervienen	19 estudiantes de grado décimo del CBSVT
Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas.	Consideraciones interpretativas/analíticas con respecto al objetivo o pregunta de investigación.
La clase de Historia de hoy se enfocó en el tema de las desigualdades sociales en nuestra sociedad desde el análisis al ODS 10. La profesora Marcela comenzó la lección presentando datos estadísticos sobre la distribución de ingresos y recursos en nuestra comunidad, destacando las disparidades significativas entre diferentes grupos socioeconómicos. La mayoría de los estudiantes parecían estar prestando atención, pero hubo una notable falta de participación activa y de pensamiento crítico por parte de algunos. Durante la discusión en grupo sobre las causas de estas desigualdades, muchos estudiantes simplemente asentían sin contribuir con ideas propias o cuestionamientos. Por ejemplo, cuando la profesora preguntó qué factores podrían contribuir a que algunas familias tengan menos acceso a oportunidades educativas, varios estudiantes ofrecieron respuestas superficiales, como "porque son pobres" o "porque no trabajan lo suficiente". Estas respuestas reflejan una falta de análisis profundo sobre las complejas interacciones entre la pobreza, la educación y otras estructuras sociales. Durante un ejercicio de reflexión individual, se pidió a los estudiantes que escribieran en sus cuadernos sobre cómo podrían ayudar a reducir las desigualdades sociales en su comunidad. Muchos de ellos se limitaron a sugerir	Para fomentar un pensamiento más crítico, se evidencia que para la elaboración del Modelo es muy útil proporcionar ejemplos concretos de cómo las políticas gubernamentales a través de QUARMAS, es decir preguntas concretas sobre las estructuras económicas y las normas sociales contribuyen a perpetuar estas desigualdades. Es necesario despertar en los estudiantes la investigación para que esto contribuya a ir fomentando su pensamiento crítico y argumentativo.



soluciones simplistas, como "dar comida a los pobres" o "construir más escuelas". Estas respuestas indican una falta de comprensión sobre las raíces sistémicas de la desigualdad y la necesidad de abordarla desde múltiples perspectivas.	
Observaciones	Se hace relevante facilitar discusiones en clase que aborden en profundidad las diversas dimensiones de la desigualdad y cómo se interrelacionan, porque los estudiantes de grado 10 requieren ir abordando las diferentes temáticas sociales que hoy día enfrenta el mundo desde su realidad local a la global.

Anexo 10. Clase Desigualdades Sociales – Orientaciones ONU



Anexo 11. Quarmas



**COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED**



**COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA**



EFQM
Recognized for Excellence
1 Star - 2020

QUARMAS

1. ¿Cuáles son las principales causas de la desigualdad social en mi país?

Esta pregunta permite a los estudiantes analizar las razones detrás de la desigualdad en su país y explorar posibles soluciones.
2. ¿Cómo afectan las desigualdades sociales a la economía de mi país y a la vez el desarrollo en el mundo?

Los estudiantes pueden investigar el impacto económico de la desigualdad a nivel nacional y global.
3. ¿Cuáles son las políticas y estrategias efectivas para reducir la desigualdad social en mi región?

Esta pregunta fomenta la exploración de soluciones prácticas y políticas que pueden abordar la desigualdad.
4. ¿Qué papel desempeñan las organizaciones internacionales, como las Naciones Unidas u otras, en la lucha contra la desigualdad social en mi país?

Los estudiantes pueden investigar cómo las instituciones internacionales trabajan para abordar la desigualdad y si estas medidas son efectivas.
5. ¿Cuál es el impacto de la desigualdad social en la educación, la desigualdad de género y la salud en mi país y en otras regiones del mundo?

Esta pregunta permite a los estudiantes explorar cómo la desigualdad afecta a la educación y la atención médica en diversas partes del mundo.
6. ¿Cómo pueden los jóvenes contribuir a la reducción de la desigualdad social en sus comunidades?

Fomenta la exploración de formas en que los estudiantes pueden participar activamente en la lucha contra la desigualdad.

Nota importante: Estas preguntas de investigación sirven como punto de partida para el debate y actividades en el modelo de Naciones Unidas, y pueden ayudarles a comprender y abordar cuestiones de desigualdad social en el contexto del ODS 10. *Recuerde por favor que es importante e indispensable colocar las fuentes de información indexada de donde se toma para la consulta. Esto en la parte final del portafolio según norma APA 7ª. Edición.*

Anexo 12. Participación en el II Encuentro de Historia









Anexo 13. Portafolios MUN- Brasil



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED
NATIONS
2021



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



EFQM
EQUIS ACCREDITED
2020-2024

Marcela Gale-Ofenstein
San Viator School Tunja
History Teacher
DATE: _____

QUARMAS

1. ¿Cuáles son las principales causas de la desigualdad en Brasil?

La inequidad en la distribución de la riqueza es extrema en Brasil. Los seis brasileños más ricos poseen la misma fortuna que 100 millones de brasileños pobres. Y estos últimos casi siempre son de piel oscura, descendientes de los esclavos que fueron llevados a ese país por la fuerza desde África hace 350 años.

"El origen de esa desigualdad está en la época colonial y en la esclavitud", señala el economista Samuel de Abreu Pessoa, de la consultora Reliance, de Sao Paulo, en entrevista con DW. "Pero ese proceso es continuo y se repite. Por eso no ayuda en nada mirar solo hacia el pasado", añade.

En primer lugar, falla el sistema educativo, explica el experto. "Nuestra inequidad fue impulsada por la forma en que encaramos el problema de la educación en una época de gran crecimiento poblacional", dice. Entre 1930 y 1980, la población creció vertiginosamente. "En ese momento hubo una falta de financiación en el área educativa", dijo de Abreu Pessoa a DW. Las inversiones representaban solo un 1 por ciento del rendimiento económico. Hoy son de un 6 por ciento.

Fallas en sistema educativo



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED
NAT 202



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



EFQM
FUNDACIÓN DE CALIDAD

"Brasil no gasta precisamente poco en educación, pero lo hace con extrema ineficiencia",

dijo a DW, por su parte, Bernard Appy, del grupo de expertos CCiF (Centro de Ciudadanía Fiscal). "La calidad del sistema de educación pública es muy mala". Según él, eso tiene consecuencias. Debido a la baja productividad de los trabajadores, los salarios son correspondientemente bajos, aclara Pessoa. El Estado no logra equilibrar eso a través de la política fiscal y el gasto social. "Lo que está haciendo aquí el Estado apenas reduce la inequidad", subraya.

El sistema tributario contribuye masivamente a la inequidad social. Mientras un 10 por ciento de los más pobres debe entregar un 32 por ciento de sus ingresos al fisco, la carga impositiva entre el 10 por ciento de los más ricos está en un 21 por ciento. "Nuestro sistema tributario está regido principalmente por los gravámenes al consumo", sostiene Tathiane do Santos Piscitelli, de la Fundación Getúlio Vargas, de Sao Paulo, en conversación con DW. Eso lleva indefectiblemente a la injusticia social: las familias más pobres gastan gran parte de sus ingresos en consumir bienes, por lo cual se les aplica más impuestos que a los que más dinero ganan y, proporcionalmente, gastan menos.

Los más pudientes también tienen ventajas en cuanto a impuestos a las ganancias. "El impuesto a los ingresos debería ser progresivo, pero en realidad es regresivo", explica Piscitelli. "ya que las ganancias y los dividendos están completamente libres de impuestos para personas naturales". Si bien el impuesto a las corporaciones está en un 34 por ciento, las empresas, a través de trucos fiscales legales, apenas pagan impuestos. "Eso es algo que hay que repensar urgentemente", agrega la especialista

Pensiones de empleados públicos, "fuera de la realidad"



También habría que repensar el sistema estatal de pensiones, cuyo déficit está

aumentando de manera explosiva. Responsable de eso son las jubilaciones caras en el sector público. "El sector público se atribuye unas jubilaciones que están fuera de la realidad", afirma Pessoa. Hasta ahora, todos los intentos de reforma han chocado con la negativa de los empleados estatales. "El sector público está en manos de grupos de interés, y los funcionarios utilizan al Estado para sus fines, en lugar de que el Estado esté al servicio de los ciudadanos."

Actualmente, un 14 por ciento del rendimiento económico va a parar a las jubilaciones. En Japón es un 10 por ciento, a pesar de que, en comparación, allí hay cuatro veces más jubilados que en Brasil. Al Estado le falta dinero para inversiones en la infraestructura, en escuelas y hospitales. "Por eso, la gente rechaza pagar impuestos", dice. Un círculo vicioso. La crisis económica que golpea a Brasil desde 2014 amenaza ahora, además, a los éxitos obtenidos en la lucha contra la pobreza.

"Desde 2001 hasta 2014 logramos reducir la desigualdad social un poco cada año. Los ingresos del 5 por ciento más pobre crecieron con el doble de la rapidez que el promedio", dijo el economista Marcelo Negri a DW. Los programas sociales redujeron la pobreza en un 66 por ciento en ese periodo. "Pero hoy en día, la inequidad está creciendo fuertemente, algo que no sucedía desde 1989. Siete millones de brasileños cayeron en la pobreza desde 2014, según Neri.

El balance de la desigualdad

El balance: 13 millones de desempleados, 34 millones de empleos informales, 27 millones de personas que no tienen ningún tipo de trabajo. Como contraparte, hay 33



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



EFOM
Escuela de Finanzas y Organización de Empresas

millones de empleos con seguro social. "Tenemos que reducir rápidamente el número de

empleos informales para que los trabajadores puedan volver a acceder a las prestaciones sociales que garantiza la ley", dijo a DW Carlos Geraldo Langoni, expresidente del Banco Central de Brasil. "Solo con un crecimiento económico anual de un 3 a un 4 por ciento podremos pensar otra vez en hacer política social", añadió.

Según Bernard Appy, el problema es el complejo sistema fiscal "disfuncional", así como los recortes y exenciones fiscales para las empresas. "Eso conduce a un sistema económico totalmente distorsionado, y a problemas políticos". Según él, así se pierde un 10 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB).

Appy propone un cambio radical en la distribución de la riqueza: "Proponemos que se registre el número de identificación fiscal al hacer una compra, y que ese dato se vincule a los datos de los programas sociales. De ese modo, podríamos devolverles a los pobres una parte de lo que pagaron por el Impuesto al Valor Agregado (IVA) en su compra. Así pondríamos el foco en el grupo correcto". Cuatro candidatos presidenciales –Ciro Gomes, Marina Silva, Geraldo Alckmin y Fernando Haddad- ya habrían apoyado la propuesta, asegura Bernard Appy.



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED
NATIONS
2024



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



¿Cómo afectan las desigualdades sociales a la economía de mi país y a la vez el desarrollo en el mundo?

La desigualdad en Brasil ha llegado a números extremos, pese a ser una de las mayores economías del mundo. El país ha conseguido reducir las desigualdades en las últimas décadas, sacando a millones de personas de la pobreza y con ello elevando la base de la pirámide social. Pero pese a estos avances, el ritmo ha sido muy lento y el gigante latinoamericano sigue estando en la lista de los más desiguales del planeta.

75 años es lo que costará a Brasil llegar a los mismos niveles de igualdad de ingresos de Reino Unido, si se mantiene el ritmo actual de reducción de desigualdad observado desde 1988. Si comparamos con países como España o Uruguay, Brasil está casi 60 y 35 años atrás.

19 años es lo que tendría que trabajar una persona cobra un salario mínimo mensual para ganar lo que recibe en un mes un brasileño del privilegiado grupo del 0,1% más rico de la población.

28 millones Brasil ha sacado 28 millones de personas de la pobreza en los últimos 15 años, reduciendo esta misma pobreza a menos del 10% de la población. Pero los ricos continúan siendo los más beneficiados: entre 2001 y 2015 los 10% más ricos acapararon el 61% del crecimiento económico.

2047 las mujeres brasileñas solo tendrán equiparación salarial con hombres en 2047 y negros ganarán lo mismo que blancos solamente en 2089, si mantenemos la tendencia de los últimos 20 años. Está para nacer la generación que verá una equidad salarial en Brasil.



COLEGIO SAN VIATOR
MODEL UNITED NATIONS
2021

COLEGIO SAN VIATOR
TUNJA

IB

EFQM

VS 50% Seis brasileños – todos hombres – concentran la misma riqueza que toda la

mitad más pobre de la población, más de 100 millones de personas. Y os 5% más ricos tienen los mismos ingresos que el restante 95% juntos.

36 años Gastando R\$ 1 millón al día (cerca de U\$320 mil), los seis mayores billonarios brasileños, juntos, llevarían 36 años para agotar todo su patrimonio. Mientras tanto, 16 millones de brasileños y brasileñas viven por debajo de la línea de pobreza.

3. ¿Cuáles son las políticas y estrategias efectivas para reducir la desigualdad social en mi región?

El gigante sudamericano ha creado el primer centro mundial de reducción de la pobreza llamado Mundo Sem Pobreza que será efectivamente un mercado de ideas y experiencias en la aplicación de programas a favor de los que menos tienen.

El punto de partida e inspiración es el programa brasileño más exitoso de todos los tiempos: Bolsa Familia, que en una década de operación logró reducir a la mitad la pobreza de Brasil (de 9,7% a 4,3%), gracias a su vasto alcance y cobertura -unos 50 millones de brasileños de bajos ingresos, o la cuarta parte de la población.

A diferencia de los subsidios y otros programas sociales generales, Bolsa Familia es parte de las llamadas transferencias condicionadas de efectivo, por las cuales los padres de familia reciben una cantidad de dinero fija cada mes (en este caso R\$70, unos 30 dólares) a cambio de que envíen a sus hijos a la escuela y cumplan con diversos controles de sanidad.

Pese a que en la última década 1.7 millones de beneficiarios se “graduaron”, es decir dejaron el programa, los críticos advierten que muchos pueden caer en una relación de dependencia con este método. Señalan que Bolsa Familia es importante para combatir el hambre y fortalecer el empoderamiento social, pero que su gran desafío es proveer oportunidades de trabajo y servicios básicos para esa población. Lo cual es precisamente el foco del ambicioso plan antipobreza del Gobierno, *Brasil Sem Miséria*, que promete eliminar esa situación de carencia extrema para millones de brasileños.

Más allá del debate, el éxito de esta iniciativa que se lanzó en Brasil en 2003, ha convertido al país en un “exportador de cómo hacer política social”, de acuerdo a los observadores. En 2013, 120 delegaciones visitaron Brasil para aprender sobre Bolsa Familia y el llamado Catastro Único, que identificó y contabilizó a los más pobres del país.

La pobreza es, en efecto, un problema global. Cerca de 1,000 millones de personas ó 15% de la población mundial sobreviven con menos de 1,25 dólares por día.

“Estamos muy interesados en el catastro único, creemos que es uno de los instrumentos más importantes para construir sistemas de protección social efectivos”, afirmó la ministra de Solidaridad Social de Djibouti, Zahra Youssouf Kayad, durante el lanzamiento de Mundo Sem Pobreza esta semana en Río de Janeiro, como parte de un foro de aprendizaje sur-sur. El evento contó con la asistencia de más de 200 hacedores de política pública y ministros de 70 países, además especialistas de organismos internacionales

Políticas de protección y promoción social en Brasil: la efectiva aplicación de derechos sociales



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED

•Hasta 1988, la protección social era marcada por una dualidad:



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



– En un extremo, las personas con empleos formales recibían los beneficios de las políticas de protección social;

– En el extremo contrario existía un modelo clientelista, asistencialista, marcado por favores y desestructuración de servicios.

•La Constitución de 1988 aprobó un Modelo de Seguridad Social, con los componentes de la Previdencia Social, Salud y Asistencia Social. Definía, en conjunto con otras políticas, la creación de una fuerte red de protección social.

•Los beneficios y servicios asegurados por la seguridad social pasan a ser concebidos como derecho de ciudadanía y deber del Estado, mas la concretización de esos derechos siguió con avances apenas graduales en la década de 90.

Aspectos importantes del actual modelo de desarrollo social en Brasil

• Crecimiento económico sustentable por medio de la inclusión y de la redistribución de la riqueza.

• El Estado asume su responsabilidad por la garantía de los derechos sociales por medio de las políticas públicas de protección y promoción social estructuradas.

• Rol determinante de las políticas sociales para la reducción de las desigualdades y de la pobreza, así como para la promoción del desarrollo económico más justo, inclusivo y sólido.

- Creado en enero de 2004, con la perspectiva de consolidación de una red integrada de protección y promoción social, con especial atención a la estrategia Fome Zero.
- Coordinación de las acciones de seguridad alimentaria y nutricional, de asistencia social, de transferencia de ingreso con condicionalidades y de generación de oportunidades de inclusión.
- Estructuración de sistemas de políticas públicas :
 - Sistema Único da Asistencia Social



- Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) : Servicios socioassistenciais e beneficios de transferencia social – protección básica y protección especiales



COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED



COLEGIO
SAN VIATOR
TUNJA



- El SUAS fué instituido de manera progresiva y pactada, con avances y ajustes en la

estructuración de un sistema nacional de protección y promoción social, con responsabilidades definidas y criterios pactados para la transferencia de los recursos.

- Objetivo: consolidar la política de asistencia social como política de Estado - una responsabilidad compartida de los tres niveles de gobierno y con la participación y el control social de la sociedad.

- Instituye un nuevo modelo de organización de los servicios y beneficios socio-asistenciales, jerarquizado por niveles de complejidad y con base territorial. El sistema articula servicios socio-asistenciales y beneficios de transferencia de ingreso: vida familiar y comunitaria en los territorios

Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) : Serviços socioassistenciais e benefícios de transferência social

Programa de Atención Integral a las Familias (PAIF):

- Ofrece asistencia social y realiza el monitoreo de las familias beneficiarias de los programas de transferencia de ingreso.

- Los servicios del PAIF son ofrecidos en los Centros de Referencia de Asistencia Social (CRAS), que son unidades públicas estatales en áreas de vulnerabilidad social.

5. ¿Cuál es el impacto de la desigualdad social en la educación, la desigualdad de género y la salud en mi país y en otras regiones del mundo?

Las brechas de género en Brasil están fuertemente marcadas por el sexismo y el racismo estructural y son multidimensionales: en la distribución de tareas de cuidados, en las condiciones laborales, en el desempleo, en los salarios, en el acceso a servicios públicos y en las condiciones de seguridad, entre otros. Las mujeres y niñas parten de una condición de mayor exposición, colocadas en una situación de vulnerabilidad y con menos mecanismos de adaptación a eventos extremos. Esta situación de opresión se agrava si se incorpora una mirada interseccional, ya que las mujeres y niñas negras están en la base de la pirámide de las injusticias.

Para empezar, es fundamental destacar que las mujeres y las niñas son las principales responsables de realizar la mayor parte del trabajo no remunerado doméstico y de cuidados.

El capítulo III presenta, desde un punto de vista teórico, la conformación de la división

Activar Wind
Ve a Configuración



**COLEGIO
SAN VIATOR
MODEL UNITED
NATIONS**



**GOLIBO
SAN VIATOR
TUNJA**



EFQM

del trabajo y los determinantes sistémicos de estas relaciones subordinadas que colocan a los cuerpos feminizados en una situación de mayor exposición y vulnerabilidad.

En el caso de Brasil, cuando se consulta a hombres y mujeres sobre la realización de las tareas del hogar, según datos registrados por la Encuesta Nacional Continua Anual por Muestras de Hogares (PNADCA) del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE)— Otras Formas de Trabajo (IBGE) , 2020), en 2019 (Cuadro 1), el 92% de las mujeres declara haber realizado trabajo doméstico no remunerado en el hogar, mientras que solo el 78% de los hombres declara realizar estas tareas. En cuanto a los cuidados (que se incorporaron recientemente a la encuesta), la pregunta se dirige fundamentalmente al cuidado de los niños, y el índice de realización de tareas relacionadas con los cuidados para las mujeres es del 36,8%, mientras que para los hombres es del 25,9%. También en el tiempo destinado a las tareas domésticas y/o de cuidados se evidencian claras desigualdades de género. Las mujeres declaran dedicar casi el doble (en promedio 21,4 horas de trabajo a la semana) en comparación con los hombres (que dedican 11 horas a la semana). Esta diferencia se mantiene incluso cuando los encuestados no están empleados (las mujeres usan 24 horas a la semana mientras que los hombres 12,1; IBGE, 2020).

Cuadro 1

Índice de cumplimiento de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar

Índice de cumplimiento de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar

Ejecución de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar	Índice de cumplimiento de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar		Índice de cumplimiento de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar		Índice de cumplimiento de actividades y actividades en el hogar y tiempo dedicado a las mismas y tiempo dedicado a las mismas en el hogar	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	78,2	92,0	25,9	36,8	11,0	21,4
Empleados	78,2	92,0	25,9	36,8	11,0	21,4
Desempleados	78,2	92,0	25,9	36,8	11,0	21,4

Fuente: IBGE, 2020. Datos de la Encuesta Nacional Continua Anual por Muestras de Hogares (PNADCA), 2019. Nota: Los datos de la Encuesta Nacional Continua Anual por Muestras de Hogares (PNADCA) se refieren a la semana anterior a la encuesta y no a la semana de la encuesta.

Roberto Leher entiende que “no hay posibilidad de una nueva normalidad sin interrogar los determinantes de las desigualdades sociales en educación brasileña que la pandemia dejan











