

Lev S. Vygotsky

Verdad	Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (1934)	El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (1989)	Descripción
	<p>Ya que su preocupación inicial no es develar una verdad exterior, es decir, la establecida por una comunidad científica, sino por el contrario develar unos patrones de relación entre el pensamiento y el lenguaje es difícil encontrar un argumentos explicito en torno a la verdad, sin embargo se podría interpretar esta desde el enfoque que caracteriza a Vygotsky el cual es el histórico-cultural, donde afirma que la consolidación tanto de un pensamiento como de un lenguaje, dependen en gran parte del intercambio social y contextual por el que pasa el individuo, tomando esto bajo los criterios de verdad se podría decir, que esta es tanto histórica como</p>	<p>Se destacan los procesos interpsicologicos para develar la relación que hace el niño con los objetos percibidos, donde los significados de estos van a depender de una historia y un intercambio cultural, tal como lo evidencia de la siguiente forma A partir de los primeros días del desarrollo del niño, sus actividades adquieren un significado propio en un sistema de conducta social y, al dirigirse hacia un objeto concreto, se refractan a través del prisma del entorno del pequeño. “El camino que va del niño al objeto y del objeto al niño pasa a través de otras personas. Esta compleja estructura</p>	<p>En los dos libros sistematizados de Vygotsky resulta difícil establecer criterios de verdad explícitos, ya que su intensión nunca fue la de tratar de revelar un patrón de verdad y mucho menos una verdad absoluta lo cual se encuentra en las grandes criticas que realizo a la tradición psicológica individualista. Sin embargo se podría llegar a cierta aproximación por las características de su enfoque en donde al momento de resaltar la</p>

	<p>contextual, ya que el niño, a pesar que en etapas posteriores va a ser partícipe de esta construcción de sentido, cuando es pequeño se tiene que enfrentar a este sistema semántico determinado, ofreciéndonos así la interpretación de ver la verdad no como absolutista, y si como construcción social, cultural e histórica.. el planteamiento anteriormente comentado se puede consolidar más a través de las críticas que establece a la tradición psicológica, donde esta al descartar la historia como elemento fundamental de estudio, cayó en un problema fundamental, así mismo cuando se intereso por las comprensiones del pensamiento y el lenguaje pero lo estudio de forma desvinculada cayó en otro error y es precisamente la crítica que el resuelve con base en su método alternativo de estudio que es</p>	<p>humana es el producto de un proceso evolutivo profundamente enraizado en los vínculos existentes entre la historia individual y la historia social. (p.56-57), donde se destaca el papel fundamental del intercambio por medio del lenguaje, donde es este en relación con el contexto lo que va a ir configurando un patrón de comprensión del mundo y de los objetos percibidos, por ende no se puede descartar la historia ni la cultura para comprender la forma de interpretar del niño, ya que esta se encuentra permeada por dichos discursos y su fragmentación impediría su estudio a profundidad ya que El niño comienza a percibir el mundo no sólo a través de sus ojos, sino también de su lenguaje. En consecuencia, la</p>	<p>historia y el contexto como determinantes en la construcción de sentido en los niños comprendiendo el lenguaje como un elemento y un proceso primordial para el desarrollo del pensamiento y la comprensión del mundo, donde la configuración de sentido y significado etc., son construcciones sociales , con base a esto se podría decir que una puesta de verdad desde este enfoque es la interdependencia y la relación con la historia, la cultura, la sociedad, la política, la economía etc., que determinaran la forma de</p>
--	---	--	--

	<p>precisamente el análisis por unidades, donde no fragmenta elementos para su estudio sino que tiene en cuenta la relación y la interacción de estos para configurar una totalidad, así mismo, el hecho de que todo esto no se puede realizar si no se tiene en cuenta la histórica y la cultura las cuales ejercen un papel fundamental en la consolidación de un pensamiento y un lenguaje y por qué no de una “verdad”</p> <p>Destaca dos clases de construcciones simbólicas o de significado que el niño realiza sobre los objetos percibidos, por un lado está el egocéntrico, en donde el niño es libre de realizar la construcción simbólica que desee, y por el otro lado está el lenguaje social, el cual se empieza a gestar a partir de la necesidad del niño de intercambiar sus</p>	<p>inmediatez de la percepción <natural> queda sustituida por un proceso mediato y complejo; como tal, el lenguaje se convierte en una parte esencial del desarrollo cognitivo del niño. (p.59) así mismo el mundo no solo se percibe bajo los sentidos, sino que también el lenguaje participa de forma significativa, donde el mundo no se percibe [...] simplemente con colores y formas, sino que también percibo el mundo con sentido y significado (p.60) haciendo referencia al lenguaje como configurador de cierto tipo de realidad. Ejemplificando lo anteriormente comentado “yo no veo simplemente una cosa redonda o negra con dos manecillas, sino que veo un reloj [...] (p.60) donde es la historia, la cultura, la</p>	<p>pensamiento y acción, ya que “El camino que va del niño al objeto y del objeto al niño pasa a través de otras personas. Esta compleja estructura humana es el producto de un proceso evolutivo profundamente enraizado en los vínculos existentes entre la historia individual y la historia social. (p.56-57), donde el mundo ya no solo se percibe bajo colores o formas, sino que ahora pasa a un dominio lingüístico, bajo conceptos y palabras, donde el mundo empieza a percibirse bajo sentidos y significados, los cuales [...] tienen</p>
--	--	---	---

	<p>percepciones con los demás, lo cual, a fin de cuentas, es el sentido o propósito del lenguaje. Vygotsky lo hace explícito de la siguiente forma; “mientras más débil sea el contacto del niño con el grupo, mientras menos lo fuerce la situación social a ajustar sus pensamientos a los de los demás, y a hacer uso de un lenguaje social, mayor será la libertad con que se manifestará el egocentrismo de su pensamiento y lenguaje. Pero de acuerdo con nuestra hipótesis, el significado de estos descubrimientos es bien claro: el lenguaje egocéntrico provocado por una falta de diferenciación entre el lenguaje para uno mismo y el lenguaje para los otros, desaparece en ausencia del sentimiento de ser comprendido, que es esencial para el lenguaje social. (p. 179) ahora si tenemos en cuenta que es por medio del lenguaje</p>	<p>sociedad la que configura estas construcciones simbólicas que el niño debe interiorizar “Los signos tienen un origen social y desempeñan un papel crucial en el desarrollo del individuo (p. 67)</p> <p>Estamos convencidos que estas operaciones con signo son producto de las condiciones específicas del desarrollo social (p.68).</p> <p>En donde “Podríamos decir que la característica básica de la conducta humana en general es que las personas influyen en sus relaciones con el entorno, y a través de dicho entorno modifican su conducta, sometiéndola a su control (p.86)</p> <p>Así mismo cuando afirma la existencia de “procesos interpersonales que entran a transformar</p>	<p>un origen social y desempeñan un papel crucial en el desarrollo del individuo (p. 67), por ende, las personas modificarán su conducta con base a la influencia de otras personas, de un entorno, de un contexto entre otros, llevándolo así a interiorizar parámetros o patrones de relación que terminan por recibir cierto grado de verdad simbólica construida socialmente, la cual no es percibida como algo estático, sino por el contrario dinámico, en donde su interés radica en “estudiar la reacción tal</p>
--	--	---	---

	<p>social como se configuran las “verdades” se podría concluir que así como existen dos construcciones simbólicas de la misma forma existen dos construcciones de verdad, donde por un lado, el niño tiene una construcción de verdad egocéntrica, refiriéndose a ciertos elementos como verdaderos dependiendo de su construcción y por otro lado, una construcción de verdad social, en donde el niño se va a ir adentrando poco a poco, a medida en que esto se vuelve una exigencia para relacionarse y vivir en comunidad, así mismo, se podría llegar a la conclusión que la configuración de verdad que el niño realiza a temprana edad, se fractura en medio del intercambio social.</p>	<p>los procesos intra-personales argumentado así: En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; [...] todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos. (p.93) se puede comprender el hecho que este individuo termina por interiorizar las construcciones a las que se enfrenta siendo estas externas, donde una forma u otra reciben cierta rango de verdad ya que esta depende de las comunidad que las pongan en práctica, verdad simbólica que el niño debe interiorizar, en donde “La internalización de las actividades socialmente arraigadas e históricamente desarrolladas es el rasgo distintivo de la psicología</p>	<p>como aparece inicialmente, mientras se va modelando y después de haberse formado sólidamente, sin olvidar en ningún momento el flujo dinámico de todo el proceso de su desarrollo 111</p> <p>Marcando así el grado de distinción de la psicología en confrontación con la psicología animal y tradicional.</p> <p>Ahora si tenemos en cuenta que la única forma de descubrir la naturaleza de las cosas, su esencia es por medio de los procesos destinados a comprender el desarrollo de una</p>
--	--	--	--

		<p>humana, la base del salto cualitativo de la psicología animal a la humana (p.94)</p> <p>en investigación, el hecho de abarcar el proceso de desarrollo de una determinada cosa en todas sus fases y cambios –desde el principio hasta el fin- significa fundamentalmente descubrir su naturaleza, su esencia, ya que <únicamente a través del movimiento puede un cuerpo mostrar lo que realmente es> así pues el estudio histórico de la conducta no es un aspecto auxiliar del estudio teórico, sino que más bien constituye su verdadera base (p.106)</p> <p>Nos interesa estudiar la reacción tal como aparece inicialmente, mientras se va modelando y después de haberse formado sólidamente, sin olvidar</p>	<p>determinada cosa en todas sus fases y cambios, desde el principio hasta el final es evidente una crítica a visiones pasadas objetivas como una posición en la búsqueda de verdad o por lo menos de búsqueda de la esencia de las cosas, donde <únicamente a través del movimiento puede un cuerpo mostrar lo que realmente es> así pues el estudio histórico de la conducta no es un aspecto auxiliar del estudio teórico, sino que más bien constituye su verdadera base 106</p>
--	--	--	--

		en ningún momento el flujo dinámico de todo el proceso de su desarrollo (p.111)	
--	--	---	--