

Criterio	1 - Bajo	2 - Básico	3 - Medio	4 - Alto	5 - Sobresaliente
1. Claridad y coherencia del propósito pedagógico	El propósito es confuso o inexistente. No se identifica una relación clara con la justificación y la propuesta.	El propósito está formulado, pero es ambiguo o poco articulado. La relación con la propuesta es débil.	El propósito es comprensible y guarda cierta coherencia con la propuesta, aunque con vacíos en su articulación.	El propósito es claro, está bien formulado y es coherente con la justificación y la propuesta.	Existe total claridad, coherencia y solidez argumentativa entre la justificación y el propósito, evidenciando una intencionalidad pedagógica bien estructurada.
2. Pertinencia del enfoque ABP	El ABP no se evidencia o se usa solo de forma nominal. Predomina un enfoque tradicional.	Se identifican elementos aislados de ABP, pero sin una implementación estructurada.	El ABP está presente de forma general, aunque con limitaciones en su profundidad o aplicación.	El ABP está bien implementado, promoviendo aprendizaje activo y resolución de problemas.	El ABP se desarrolla de manera integral, auténtica y contextualizada, promoviendo aprendizaje significativo basado en retos del entorno.
3. Coherencia didáctica	No hay relación clara entre el propósito , las actividades y la evaluación. La secuencia es desorganizada.	Existe relación parcial, pero con inconsistencias en la secuencia o actividades con el propósito .	Hay coherencia general, aunque algunas actividades o evaluaciones no responden completamente al propósito .	Existe alineación clara entre el propósito , las actividades y la evaluación, con una secuencia lógica.	La alineación es rigurosa y fluida, con una secuencia didáctica progresiva que potencia el aprendizaje y facilita su implementación.
4. Integración de competencias del siglo XXI	No se evidencian competencias o se mencionan sin desarrollo.	Se mencionan competencias, pero no están integradas en las actividades.	Algunas competencias se desarrollan parcialmente en la estrategia.	Se integran varias competencias de manera clara en las actividades propuestas.	Las competencias están integradas y articuladas, evidenciándose en las actividades, interacciones y resultados esperados del aprendizaje.
5. Contextualización y pertinencia del entorno	El recurso no considera el contexto rural ni las características de los estudiantes.	Hay una referencia superficial al contexto, sin incidencia real en la propuesta.	El contexto está considerado, aunque no se integra completamente en la estrategia.	El recurso responde al contexto rural y lo incorpora en las actividades.	Existe una integración del contexto, utilizando las realidades, problemáticas y oportunidades del

					entorno como eje del aprendizaje.
6. Evaluación del aprendizaje	No hay estrategias de evaluación claras o son incoherentes con las actividades.	La evaluación es limitada, centrada en resultados finales sin evidenciar procesos.	Se incluyen mecanismos de evaluación, aunque con poca profundidad formativa.	La evaluación es coherente, incluye seguimiento del proceso y evidencia de aprendizaje.	La evaluación es integral, permite evidenciar el desarrollo de competencias y retroalimenta continuamente el aprendizaje.
7. Interactividad y experiencia de usuario	El recurso es difícil de navegar o no presenta interactividad significativa.	La navegación es limitada y la interactividad es mínima o poco relevante.	La navegación es funcional, con interacciones básicas.	La experiencia es intuitiva y la interactividad aporta al aprendizaje.	La experiencia es fluida, intuitiva y altamente significativa; la interactividad potencia la comprensión y el aprendizaje activo.
8. Calidad del diseño visual y comunicativo	El diseño dificulta la comprensión, ya que evidencia sobrecarga, desorden y baja legibilidad.	El diseño presenta inconsistencias que afectan parcialmente la comprensión.	El diseño es adecuado, aunque mejorable en organización o claridad.	El diseño es claro, coherente y facilita la comprensión del contenido.	El diseño es altamente coherente, estético y funcional; potencia la comunicación, la motivación y la experiencia de aprendizaje.
9. Viabilidad, innovación e impacto educativo	La propuesta es difícil de implementar y no presenta elementos innovadores.	La viabilidad es limitada y la innovación es poco evidente.	Es implementable con algunas dificultades; presenta elementos innovadores básicos.	Es viable en el contexto y aporta innovación pedagógica relevante.	Es altamente viable, innovadora y con gran potencial de transformar prácticas educativas y generar aprendizajes significativos.