

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
POSGRADOS ADISTANCIA



INFORMACIÓN GENERAL

Elemento	Detalle
Título del proyecto	¿El lector en crisis?: literacidad crítica en contextos educativos mediados por inteligencia artificial
Autor	Helmer Andrés Avendaño Soto
ID	1049653005
Correo electrónico	helmer.sotoave@usantotomas.edu.co
Programa académico	Especialización en pedagogía para la educación superior
Línea de énfasis o profundización	
Tipo de proyecto	Trabajo de grado
Nombre del asesor	Margarita María Salavarrieta Castro
Nombre del co-asesor	
Fecha de presentación	10 de marzo del 2026

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
POSGRADOS ADISTANCIA**



UNIVERSIDAD  
**SANTO TOMÁS**

¿El lector en crisis?: literacidad crítica en contextos educativos mediados por inteligencia

artificial

Helmer Andrés Avendaño Soto Programa de maestría.

Margarita María Salavarieta Castro

Universidad Santo Tomas – Bogotá D.C.

09 de febrero de 2026.



**SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ:** (601) 587 87 97  
**CAMPUS MEDELLÍN:** (604) 234 10 34  
**SECCIONAL BUCARAMANGA:** (607) 698 58 58  
**SECCIONAL TUNJA:** (608) 744 04 04  
**SECCIONAL VILLAVICENCIO:** (608) 661 43 61

**¿El lector en crisis?: literacidad crítica en contextos educativos mediados por inteligencia artificial.**

**Resumen**

La irrupción de la inteligencia artificial generativa en la educación superior ha transformado las prácticas de lectura, escritura y producción de conocimiento, impactando los procesos de literacidad digital y la subjetivación del lector. Esta investigación tiene como objetivo comprender, desde una perspectiva hermenéutico-crítica, cómo estas mediaciones algorítmicas reconfiguran la experiencia lectora y la agencia interpretativa de los estudiantes universitarios.

El estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de carácter interpretativo. Se emplean como técnicas la entrevista en profundidad y el grupo focal, complementadas con el análisis de producciones escritas, lo que permite la triangulación de la información. El análisis se realiza mediante codificación temática y lectura hermenéutica.

Los hallazgos evidenciarían tensiones entre automatización y autonomía crítica, mostrando que la inteligencia artificial no solo modifica el acceso a la información, sino que transforma los modos de ser lector en la universidad. Se concluye que la literacidad digital exige una formación ética y crítica frente a la mediación algorítmica.

**Palabras clave (Keywords):** literacidad digital; subjetivación del lector; inteligencia artificial; educación superior.

## Índice de contenido

¿El lector en crisis?: literacidad crítica en contextos educativos mediados por inteligencia artificial.....	3
<b>Resumen</b> .....	3
<b>Índice de tablas y anexos</b> .....	5
<b>Introducción</b> .....	6
<b>Contextualización general del problema.</b> .....	8
<i>Estado de la cuestión dentro de un campo del conocimiento</i> .....	9
<b>Planteamiento y pregunta de investigación.</b> .....	10
<b>Justificación académica y social.</b> .....	11
<b>Objetivos: general y específicos.</b> .....	11
<b>Objetivo general</b> .....	11
<b>Objetivos específicos</b> .....	12
<b>Delimitación (temporal, espacial y conceptual).</b> .....	12
<b>Marco teórico</b> .....	13
<i>Literacidad y cultura escrita: de la alfabetización técnica a la práctica crítica</i> .....	13
<i>Subjetivación del lector: hermenéutica, deseo y mediación</i> .....	14
<i>Inteligencia artificial generativa: entre la mediación y la crisis de la autoría</i> .....	15
<i>Vacios, contradicciones y oportunidades</i> .....	16
<i>Postura epistemológica: una hermenéutica crítica de la lectura digital</i> .....	16
<b>Marco conceptual</b> .....	17
<i>Literacidad digital</i> .....	17
<i>Subjetivación del lector</i> .....	18
<i>Inteligencia artificial</i> .....	18
<i>El libro como dispositivo simbólico</i> .....	19
<b>Marco Metodológico</b> .....	20
<b>Participantes o muestra.</b> .....	21
<b>Técnicas e instrumentos de recolección.</b> .....	21
<b>Procedimientos</b> .....	22
<b>Consideraciones éticas.</b> .....	23
<b>Diseño de Propuesta</b> .....	23
<b>Objetivo de la intervención</b> .....	23

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD  
SANTO TOMÁS

Cronograma y fases .....	25
Referencias .....	25
Anexos.....	¡Error! Marcador no definido.

**Índice de tablas y anexos**

<b>Tabla 1</b> <i>Cronograma de actividades</i> .....	25
<b>Anexo 1</b> <i>Guía de entrevista semiestructurada individual</i> .....	29
<b>Anexo 2</b> <i>Guía de Grupo Focal</i> .....	31

## Introducción

La inteligencia artificial generativa en la educación superior no constituye una simple innovación técnica, sino una mutación profunda en las condiciones de producción, circulación e interpretación del conocimiento. La lectura, la escritura y la enseñanza ya no se juegan únicamente en la relación entre sujetos y textos, sino en una ecología algorítmica que interviene, predice, corrige y produce sentido. En este escenario, la literacidad académica deja de ser un entrenamiento neutral de habilidades para convertirse en un campo de disputa simbólica, ética y política sobre la autonomía del pensamiento, la autoría y la formación del sujeto.

Este estudio se inscribe en esa fisura crítica: interroga cómo se transforma la literacidad en contextos universitarios mediados por inteligencia artificial y qué efectos produce dicha mediación en la subjetivación del lector. Frente a las narrativas tecnofílicas que celebran la automatización del aprendizaje, y a los discursos de pánico moral que anuncian su ruina, la investigación adopta una posición crítica situada: comprender sin idealizar, problematizar sin demonizar.

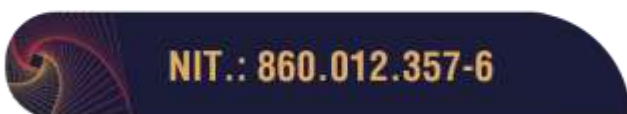
Desde un enfoque cualitativo de orientación hermenéutico-crítica, la investigación explora las prácticas reales de lectura, escritura e interacción con sistemas de inteligencia artificial, atendiendo a los desplazamientos en la experiencia interpretativa, la agencia y los modos de habitar el texto. El libro, en tanto dispositivo simbólico de lentitud, alteridad y juicio, aparece aquí no como residuo del pasado, sino como contrapunto formativo frente a la inmediatez algorítmica.

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
POSGRADOS ADISTANCIA**



UNIVERSIDAD  
**SANTO TOMÁS**

El documento se organiza en torno al desarrollo del problema de investigación, el marco conceptual, la justificación académica y social, y el diseño metodológico, con el propósito de aportar criterios teóricos, éticos y pedagógicos para una integración reflexiva de la inteligencia artificial en la educación superior. Más que describir una tecnología, este trabajo interroga una mutación cultural: la reconfiguración contemporánea del leer, del aprender y del ser.



**NIT.: 860.012.357-6**

**SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97**  
**CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34**  
**SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58**  
**SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04**  
**SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61**

### Contextualización general del problema.

En la actual cultura digital mediada por sistemas de inteligencia artificial, la lectura ha pasado de ser una habilidad instrumental a constituir un espacio de disputa epistemológica, ética y ontológica. La expansión de la IAGen transforma los procesos de producción, circulación e interpretación de los textos, reconfigurando las formas de subjetivación lectora en ámbitos educativos y culturales (Bermeo-Paucar, Pérez-Martínez y Villalobos-Antúnez, 2024; González-Sánchez et al., 2023; Navarrete-Cazales y Manzanilla-Granados, 2023).

En este contexto, la literacidad digital deja de limitarse al manejo técnico de dispositivos para incorporar la comprensión crítica de sistemas algorítmicos, la interacción con textos generados por máquinas y la navegación de entornos informacionales densos y opacos (Barrios-Tao, Díaz y Guerra, 2021; Beuchot, 2010). Esto supone una transformación profunda de los vínculos entre lectores, textos y comunidades interpretativas, afectando el juicio, la agencia y la identidad del sujeto lector (Mas Torrecillas, 2024; Mora, 2024; Ortiz Arroba, 2024).

En América Latina, y en Colombia en particular, la digitalización acelerada tras la pandemia intensificó brechas de acceso, de competencias críticas y de mediación pedagógica (Incio Flores et al., 2022; Cadena-Silva, Murillo-Patiño y Cevallos-Álava, 2024). A ello se suman diagnósticos heterogéneos sobre hábitos de lectura que revelan coexistencias entre consumo informacional intensivo y fragilidad de la lectura profunda, lo que exige una evaluación pedagógica situada de la literacidad en la sociedad algorítmica.

*Estado de la cuestión dentro de un campo del conocimiento.*

La literatura reciente converge en cuatro líneas principales. La primera aborda la pedagogía y el diseño tecnopedagógico, donde se consolida un paradigma conectivista y una “quinta ola” de innovación digital que impulsa ecosistemas de aprendizaje distribuidos y multimodales (Bermeo-Paucar et al., 2024; González-Sánchez et al., 2023). Sin embargo, persiste un sesgo funcionalista que privilegia la eficiencia sobre los procesos de subjetivación y la lectura profunda.

El segundo eje corresponde al enfoque humanista y ético, que advierte riesgos de automatización del juicio y homogeneización algorítmica del sentido, reclamando mantener al sujeto en el centro de la experiencia educativa (Contreras Ruiz, Ochoa Carrasco y Chao Rebolledo, 2024; Jirón Beirute, 2024; Lopes et al., 2024). Desde la hermenéutica analógica se propone equilibrar fidelidad interpretativa y creatividad (Beuchot, 2010; Barrios-Tao et al., 2021).

Un tercer eje proviene de las humanidades digitales y la dimensión cultural-artística, donde emergen prácticas híbridas, como lectura distante, análisis computacional y creación con IA, que amplían la literacidad, pero requieren nuevos alfabetismos críticos frente a autoría, autenticidad y agencia (Kroll y Sanz-Lázaro, 2023; Ortiz Arroba, 2024). Se alerta sobre riesgos de estandarización del gusto y reducción del espesor simbólico sin mediación crítica.

Finalmente, se identifican implicaciones epistémicas y de subjetivación: la configuración de lectores perfilados algorítmicamente puede limitar la agencia interpretativa y el encuentro con la alteridad del texto (Mas Torrecillas, 2024; Mora, 2024).

En el campo educativo se subraya la necesidad de fortalecer la competencia investigadora para integrar IA sin renunciar a la autonomía epistémica (Sánchez Santamaría y Olmedo Moreno, 2023).

### **Planteamiento y pregunta de investigación.**

La incorporación de IA en los entornos educativos ha transformado las prácticas de lectura, interpretación y escritura, alterando la relación del lector con el libro, los textos digitales y las plataformas que median el acceso al conocimiento. Estos cambios no son neutros: inciden en la subjetivación lectora, en los horizontes de sentido y en los condicionamientos algorítmicos que configuran modos de leer. En América Latina, donde la adopción tecnológica es desigual y la mediación docente enfrenta múltiples retos, aún se desconoce con precisión cómo estas transformaciones impactan la literacidad crítica y la identidad lectora en niveles educativos específicos.

A partir de ello, se formula la pregunta de investigación: ¿Cómo se transforma la literacidad y el proceso de subjetivación del lector tras el surgimiento de la inteligencia artificial en estudiantes de educación superior en Colombia?

Los vacíos actuales se concentran en el predominio de estudios descriptivos sobre adopción tecnológica y rendimiento, con escasa teorización de la subjetivación lectora mediada por IA. También se observa un déficit de evidencia empírica cualitativa o mixta sobre prácticas reales de lectura con IA en educación media y superior, así como limitada articulación entre dimensiones pedagógicas, éticas y culturales (Incio Flores et al., 2022;

Cadena-Silva et al., 2024). Además, se reconoce la insuficiente problematización del libro como dispositivo simbólico dentro de las ecologías de lectura algorítmica (Jirón Beirute, 2024; Mas Torrecillas, 2024).

### **Justificación académica y social.**

Académicamente, este estudio aborda un fenómeno emergente y transversal a la pedagogía y a los procesos de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de marcos teórico-empíricos y al fortalecimiento de perspectivas críticas en el ejercicio educativo. Sus resultados pueden orientar estrategias de desarrollo profesional docente para integrar IA sin comprometer la autonomía del juicio, la ética del cuidado ni la centralidad del libro como espacio de encuentro con la alteridad (Contreras Ruiz et al., 2024; Jirón Beirute, 2024). Asimismo, ofrece criterios para evaluar riesgos, sesgos, estandarización y dependencia algorítmica, y potencialidades, accesibilidad, ampliación del corpus y humanidades digitales, dentro de ecologías de lectura híbrida (Kroll y Sanz-Lázaro, 2023; Ortiz Arroba, 2024).

### **Objetivos: general y específicos.**

#### **Objetivo general**

- Analizar la reconfiguración de la cultura escrita, la literacidad y sus efectos en la constitución del sujeto lector tras la incorporación de la inteligencia artificial en contextos en estudiantes de educación superior.

### Objetivos específicos

1. Explorar las implicaciones ontológicas, éticas y simbólicas de la mediación algorítmica en el sujeto lector.
2. Describir cómo la mediación de la IA transforma el vínculo simbólico entre el sujeto lector y el libro.
3. Identificar las tensiones entre la literacidad crítica y los procesos de automatización del lenguaje y el sentido.

### Delimitación (temporal, espacial y conceptual).

Temporal. El marco conceptual se construirá durante el segundo semestre de 2025, a partir de una revisión de literatura publicada entre 2018 y 2024, periodo que coincide con el auge de la IAGen y la consolidación de ecosistemas educativos digitales post-pandemia. La recolección de información sobre prácticas de lectura y habilidades evaluativas se realizará en el primer semestre de 2026 y el análisis y consolidación del informe final en el segundo semestre de ese mismo año.

Espacial. La aplicación de la metodología se llevará a cabo con estudiantes de los primeros semestres del programa de Psicología de la Universidad Santo Tomás.

Conceptual.

- Literacidad digital: Competencias cognitivas, críticas, éticas y sociotécnicas para leer, interpretar, producir y circular textos en entornos mediado-algorítmicos.

- Subjetivación lectora: Procesos mediante los cuales el sujeto configura identidad, agencia y horizonte de sentido en la lectura, en diálogo con textos, dispositivos y comunidades.
- IAGen: Sistemas que generan o ajustan contenidos y trayectorias de aprendizaje a partir de datos, con posibles sesgos y opacidad.
- Libro como dispositivo simbólico: Soporte y práctica cultural que sostiene la lectura profunda y el encuentro con la alteridad, clave en la formación del juicio (Jirón Beirute, 2024; Mas Torrecillas, 2024).
- Niveles educativos foco: Educación media y superior de pregrado, relevantes para la consolidación de hábitos de lectura académica y la identidad lectora.

### Marco teórico

La comprensión de la transformación de la literacidad y la subjetivación del lector ante la irrupción de la IA en la educación superior exige un enfoque hermenéutico-crítico. Desde esta perspectiva, la lectura se asume como un acontecimiento simbólico que configura identidad y agencia; la literacidad digital como práctica ética y política; y la IA como un régimen epistémico que reordena la producción del sentido. El marco se organiza en tres ejes: literacidad como práctica sociocultural, subjetivación lectora, e inteligencia artificial generativa como mediación epistémica.

#### *Literacidad y cultura escrita: de la alfabetización técnica a la práctica crítica*

Las teorías contemporáneas conciben la literacidad como práctica situada y atravesada por relaciones de poder. Cassany y Castellà (2010) plantean la literacidad crítica

como ejercicio de interpretación ideológica, mientras Londoño Vásquez (2015) muestra que la literacidad académica es un proceso de socialización simbólica que legitima o margina voces. Romo Sabugal (2021) propone una visión psico-sociocultural donde leer y escribir configuran modos de relación con el saber, y Aguilar Trejo (2022) extiende esta mirada al ámbito digital, diferenciando acceso, consumo y apropiación crítica.

Estas perspectivas coinciden en entender la literacidad como práctica cultural, ética y política orientada a formar sujetos capaces de resistir la homogeneización algorítmica del sentido. De allí que esta investigación asuma la literacidad digital como entramado de prácticas críticas y comunitarias en las cuales el lector interroga y resignifica la información, ejerciendo agencia interpretativa frente a las mediaciones tecnológicas.

#### *Subjetivación del lector: hermenéutica, deseo y mediación*

La subjetivación lectora se inscribe en tradiciones hermenéuticas donde la lectura es un acto dialógico que transforma al sujeto. Beuchot (2010), desde la hermenéutica analógica, concibe comprender como un equilibrio entre fidelidad y creatividad. En el ámbito educativo, Britos et al. (2008) muestran que la institución produce formas específicas de lector, mientras Agudelo-Eusse y Restrepo-Jiménez (2020) evidencian que los géneros disciplinares universitarios moldean la identidad académica.

Cantú (2023) distingue regímenes contemporáneos de lectura (leer, pasar de video a video sin parar y navegar) que producen formas diferenciadas de atención y subjetividad. Los estudiantes transitan entre la concentración del libro, la dispersión de la pantalla y la mediación algorítmica del contenido (Britos et al. (2008). En esta investigación, la

subjetivación lectora se reconoce como práctica formativa donde interpretar implica asumir responsabilidad ética por los sentidos construidos.

*Inteligencia artificial generativa: entre la mediación y la crisis de la autoría*

La inteligencia artificial generativa (IAGen) redefine la ecología textual. Corredera (2023) y Mora (2024) la caracterizan como la capacidad de producir contenido mediante modelos de lenguaje basados en redes neuronales, mientras García-Peñalvo (2024a) subraya que estos sistemas no comprenden, sino que predicen. Esto altera la ontología del texto al desvincularlo de la experiencia humana.

En el ámbito educativo, la IAGen ofrece oportunidades de personalización y tutoría automatizada (Bermeo-Paucar et al., 2024; Larico Hanco, 2024), pero también riesgos de dependencia cognitiva y erosión de la agencia interpretativa (Mas Torrecillas, 2024). Se insiste en integrar tecnologías sin desplazar el juicio ético del estudiante (Contreras-Ruiz et al., 2024; Lopes et al., 2024). A nivel hermenéutico, leer textos generados algorítmicamente exige un discernimiento ontológico sobre la existencia o no de un “otro” detrás del discurso (Mora, 2024; Ortiz Arroba, 2024). En humanidades digitales, las nuevas prácticas amplían la literacidad, pero requieren pedagogías críticas para evitar la estandarización algorítmica del gusto (Kroll y Sanz-Lázaro, 2023).

En contextos latinoamericanos, la mediación de la IA debe analizarse a la luz de desigualdades estructurales y brechas digitales (Cadena-Silva et al., 2024; Jirón Beirute, 2024). Se plantea que la IA no sólo modifica modos de aprender, sino modos de ser lector, reconfigurando la subjetivación y la agencia.

*Vacíos, contradicciones y oportunidades*

La literatura presenta tres vacíos principales. En primer lugar, un sesgo epistémico hacia enfoques tecnocráticos que evalúan eficacia sin considerar la transformación del sujeto lector (Incio Flores et al., 2022). En segundo lugar, ausencia de estudios que exploren la experiencia vivida y los procesos de subjetivación en la lectura digital (Agudelo-Eusse y Restrepo-Jiménez, 2020). En tercer lugar, escasa producción situada en Latinoamérica y particularmente en Colombia.

Las investigaciones también muestran contradicciones: algunas celebran la IA como democratizadora; otras alertan sobre sesgos y desigualdades (García-Peñalvo, 2024a; Mas Torrecillas, 2024). A nivel metodológico, predominan diseños descriptivos y escasean los estudios mixtos con triangulación entre datos cualitativos, métricas digitales y análisis técnico de algoritmos (Larico Hanco, 2024). Por ello, este estudio adopta un enfoque mixto con prioridad cualitativa que articula fenomenología hermenéutica y validación empírica.

*Postura epistemológica: una hermenéutica crítica de la lectura digital*

La investigación se fundamenta en una epistemología hermenéutico-crítica, donde conocer implica interpretar y discernir éticamente las condiciones de producción del discurso (Gadamer, 1977; Habermas, 1984). Aplicada a la lectura digital, esta postura reconoce que la tecnología media y transforma el sentido; leer en entornos algorítmicos es negociar con un “otro” no humano que interviene en la construcción del significado.

Desde esta perspectiva, la educación superior constituye un espacio privilegiado para analizar cómo la IAGen reconfigura la literacidad y la subjetividad lectora. El

problema investigativo se entiende como una tensión entre automatización del sentido y emancipación del lector. Comprender estos procesos es un acto académico, ético y político: leer críticamente en tiempos de IA es resistir la clausura del pensamiento.

### **Marco conceptual**

El marco conceptual establece las categorías analíticas que orientan la observación y la interpretación del fenómeno. No sustituye el marco teórico, sino que lo traduce en campos operativos. Las categorías centrales, literacidad digital, subjetivación del lector, IAGen y el libro como dispositivo simbólico, conforman una red semántica que permite analizar la transformación de la cultura escrita en la educación superior. Su construcción responde a una epistemología hermenéutico-crítica, que concibe las categorías no como variables fijas, sino como constelaciones históricas y culturales que delimitan la comprensión situada del problema.

### *Literacidad digital*

La literacidad digital sintetiza la transición de la alfabetización tradicional hacia prácticas críticas de lectura y escritura mediadas tecnológicamente. Cassany y Castellà (2010) introducen la literacidad crítica como ejercicio interpretativo capaz de revelar ideologías inscritas en los textos; Londoño Vásquez (2015) muestra su dimensión académica y su relación con las comunidades discursivas universitarias. Desde visiones contemporáneas, Romo Sabugal (2021) la concibe como práctica psico-sociocultural, mientras Aguilar Trejo (2022) distingue entre acceder, consumir y apropiarse de la información.

En este estudio, la literacidad digital se entiende como práctica crítica y ética mediante la cual los estudiantes negocian significados y ejercen discernimiento frente a mediaciones algorítmicas. Su operacionalización examinará prácticas reales de lectura, académica, recreativa y asistida por IA, considerando la articulación entre comprensión, reflexión y producción de sentido.

### *Subjetivación del lector*

La subjetivación del lector se refiere al proceso mediante el cual el sujeto configura identidad y agencia a través de la lectura. Britos et al. (2008) evidencian cómo las instituciones moldean identidades lectoras, y Agudelo-Eusse y Restrepo-Jiménez (2020) muestran que los géneros discursivos universitarios delimitan la voz académica. Cantú (2023) describe tres modos contemporáneos de lectura (leer, pasar de video a video sin parar y navegar) vinculados con diferentes economías de la atención.

Para esta investigación, la subjetivación lectora designa la forma en que los estudiantes negocian su lugar entre autonomía interpretativa y dependencia algorítmica. Se operacionalizará mediante narrativas lectoras, análisis discursivo y observación de prácticas de lectura y escritura.

### *Inteligencia artificial*

La IAGen se define como la capacidad de modelos algorítmicos de producir textos y contenidos multimodales a partir de grandes corpus (Casar, 2023; García-Peñalvo, 2024a). Estos sistemas no comprenden, sino que predicen, introduciendo una textualidad sin autor y nuevas condiciones hermenéuticas (García-Peñalvo et al., 2024b).

En educación, estudios como los de Bermeo-Paucar et al. (2024) interpretan la IA como una “quinta ola pedagógica”, mientras Contreras-Ruiz et al. (2024), Mas Torrecillas (2024) y Lopes et al. (2024) subrayan la necesidad de preservar la subjetividad y el juicio ético en entornos automatizados.

En este marco, la IAGen se concibe como mediación tecnocultural que reconfigura la producción, circulación y apropiación del conocimiento. Su operacionalización se enfocará en cómo los estudiantes interpretan y evalúan textos generados por IA y en los desplazamientos que estos producen en sus prácticas lectoras.

### *El libro como dispositivo simbólico*

El libro se asume como espacio simbólico de encuentro con la alteridad, asociado a formas de atención profunda, lentitud y reflexión (Jirón Beirute, 2024; Mas Torrecillas, 2024). En ecologías algorítmicas, representa una práctica de resistencia cultural frente a la fragmentación y la inmediatez digital.

Para este estudio, el libro como dispositivo simbólico permite observar cómo los estudiantes articulan la lectura extensa con el consumo digital, y qué implicaciones éticas tiene la coexistencia de libro, pantalla y algoritmo en la formación del lector.

Las categorías aquí definidas responden a una perspectiva hermenéutico-crítica latinoamericana, que entiende al lector como sujeto de interpretación y no como usuario pasivo. La literacidad digital, la subjetivación del lector, la IAGen y el libro operan como dimensiones interdependientes que permiten analizar la reconfiguración del ser en el

lenguaje en un contexto donde el texto ya no es exclusivamente humano, sino también algorítmico.

### **Marco Metodológico**

La presente investigación adopta un enfoque hermenéutico-crítico, en consonancia con la comprensión del sujeto lector como agente interpretativo situado y con la necesidad de desnaturalizar los discursos tecnocráticos que rodean la inteligencia artificial en la educación superior. Desde la tradición hermenéutica, se asume que el conocimiento emerge en la interacción entre lenguaje, experiencia y mundo, donde comprender implica interpretar desde horizontes históricos y culturales (Gadamer, 1977). A su vez, el componente crítico permite interrogar las condiciones sociales, institucionales y tecnológicas que configuran la producción de sentido, reconociendo que todo acto interpretativo está atravesado por relaciones de poder y mediaciones estructurales (Habermas, 1984).

Este posicionamiento epistemológico orienta el estudio hacia un diseño mixto con prioridad cualitativa, en el cual la dimensión cualitativa constituye el núcleo interpretativo del fenómeno, mientras que el componente cuantitativo aporta un marco descriptivo que complementa las narrativas y prácticas estudiantiles. El enfoque mixto permite integrar profundidad comprensiva y rigurosidad empírica, sin sacrificar la coherencia epistemológica; mientras que la primacía cualitativa responde a la naturaleza fenomenológica de la subjetivación lectora y a la necesidad de captar cómo los estudiantes significan sus experiencias de lectura y uso de IA en contextos reales (Hernández-Sampieri

et al, 2021). Así, el tipo de investigación es interpretativa, crítica y situada, orientada a comprender la transformación de la literacidad digital como proceso sociotécnico y formativo.

### **Participantes o muestra.**

Los participantes del estudio corresponden entre a estudiantes de educación superior pertenecientes a diferentes programas de la universidad, seleccionados mediante un muestreo intencional, teniendo en cuenta su vinculación activa con prácticas académicas de lectura, escritura y uso de tecnologías digitales. Se conforma una muestra de 20 a 25 estudiantes que participa en las entrevistas en profundidad y con quienes se desarrollará un grupo focal para determinar categorías generales frente a la actitud lectora frente a la irrupción de la IA. Esta selección progresiva permite una aproximación gradual al fenómeno, desde una caracterización general de las prácticas hasta una comprensión densa de las experiencias subjetivas de los estudiantes.

### **Técnicas e instrumentos de recolección.**

Para la recolección de información se emplearán dos técnicas principales. La entrevista en profundidad, guiada por principios hermenéutico-críticos, permitirá explorar narrativas lectoras, modos de subjetivación, experiencias con IA y tensiones éticas percibidas. Se utilizará una guía semiestructurada diseñada a partir de las categorías teóricas centrales (literacidad digital, subjetivación del lector, mediación algorítmica). Con estas categorías, también se estructura el grupo focal, en el que se da como un espacio de producción

colectiva de sentido, donde las narrativas individuales se confrontan, se reconfiguran y se enriquecen a través del diálogo y la interacción simbólica entre los participantes

### **Procedimientos**

Los procedimientos se desarrollan en tres fases coherentes con el enfoque hermenéutico-crítico. En la fase de diseño, se precisan las categorías operativas derivadas del marco teórico (literacidad digital, subjetivación lectora, mediación algorítmica y libro como dispositivo simbólico) y se construyen los instrumentos de recolección (cuestionario digital, guía de entrevistas, y matrices de codificación) los cuales son validados por expertos para asegurar pertinencia conceptual y claridad operativa. De forma paralela, se establecen los lineamientos éticos (consentimiento informado, protocolos de confidencialidad y resguardo de datos).

La fase de implementación comprende la recolección del corpus empírico mediante la aplicación de las entrevistas en profundidad y el grupo focal. Toda la fase se rige por criterios éticos estrictos de voluntariedad, anonimato, confidencialidad y derecho a desistir.

La fase de análisis integra la información mediante codificación cualitativa abierta, axial y selectiva, articulada con principios hermenéuticos para reconstruir los sentidos que los estudiantes atribuyen a sus prácticas lectoras y a la mediación algorítmica. Los datos cuantitativos del cuestionario se someten a análisis descriptivos que contextualizan tendencias y patrones. El contraste analítico de técnicas, fuentes y marcos teóricos permite consolidar interpretaciones robustas y situadas. El proceso concluye con la elaboración de

una síntesis interpretativa que responde a la pregunta de investigación, acompañada de la evaluación de limitaciones, implicaciones éticas y proyecciones pedagógicas de los hallazgos.

### **Consideraciones éticas.**

Las consideraciones éticas que guían el estudio se fundamentan en los lineamientos de Hernández-Sampieri et al. (2021) y Monje Álvarez (2021), así como en los principios éticos de la investigación educativa en Colombia. Todos los participantes firmarán un consentimiento informado, se garantizará la confidencialidad mediante identificación alfanumérica y almacenamiento seguro de los datos, y se respetará la dignidad narrativa, evitando interpretaciones que reduzcan o distorsionen las voces estudiantiles. Desde una ética hermenéutica, se asume que las narrativas no son simples datos, sino expresiones de subjetividad que requieren cuidado, sensibilidad y fidelidad interpretativa. Finalmente, se mantendrá un ejercicio reflexivo continuo por parte del investigador, registrando dilemas, decisiones y tensiones interpretativas para garantizar transparencia y coherencia epistemológica.

### **Diseño de Propuesta**

#### **Objetivo de la intervención**

El objetivo de la intervención es comprender, visibilizar y problematizar la transformación de la literacidad digital y del proceso de subjetivación del lector en estudiantes de educación superior, a partir de sus prácticas reales de lectura, escritura e interpretación mediadas por inteligencia artificial generativa, favoreciendo el desarrollo de

una conciencia crítica, ética y reflexiva frente a los modos contemporáneos de producción de sentido.

La acción investigativa se configura como una intervención formativa de carácter hermenéutico–crítico, integrada al desarrollo regular de un espacio académico universitario. Su finalidad no es aplicar un modelo pedagógico cerrado, sino generar situaciones de lectura, escritura y discusión que permitan acceder a la experiencia vivida del estudiante como lector frente a la mediación de la inteligencia artificial generativa.

El proceso se organiza en tres momentos articulados: en primer lugar, una fase de problematización teórica, donde los estudiantes confrontan críticamente las nociones de lectura, literacidad digital, autoría y mediación algorítmica; en segundo lugar, una fase de experiencia y contraste, mediante ejercicios de lectura comparada entre textos producidos por humanos y por inteligencia artificial, acompañados de escritura reflexiva; y, finalmente, una fase de interpretación compartida, a través de diálogos colectivos, entrevistas y grupos focales.

Las producciones escritas, las narrativas reflexivas, las transcripciones de las entrevistas y los intercambios del grupo focal conforman el corpus de análisis del estudio. La intervención se concibe así como un dispositivo hermenéutico de acceso a la subjetividad lectora, más que como una estrategia de innovación didáctica en sentido tecnocrático.

## Cronograma y fases

**Tabla 1**

*Cronograma de actividades*

Fase	Periodo	Actividades principales
Fase 1. Diseño epistemológico y metodológico	Mes 1	Ajuste del problema de investigación, formulación de objetivos, consolidación del marco teórico y conceptual, definición del enfoque epistemológico y tipo de estudio, selección de participantes, diseño y validación de los instrumentos (entrevista y grupo focal), gestión de aval institucional y consentimiento informado.
Fase 2. Problematicación formativa inicial	Mes 2	Desarrollo de actividades de lectura crítica sobre literacidad digital, subjetividad lectora e inteligencia artificial, discusiones guiadas, producción de textos reflexivos iniciales y recolección de información diagnóstica sobre prácticas lectoras.
Fase 3. Experiencia de contraste con IA generativa	Meses 3 y 4	Implementación de actividades de lectura y escritura mediadas por IA, análisis comparativo de textos humanos y algorítmicos, elaboración de reflexiones escritas, realización de entrevistas en profundidad y desarrollo del grupo focal.
Fase 4. Análisis hermenéutico-crítico	Mes 5	Transcripción de entrevistas y grupo focal, codificación temática, análisis interpretativo desde las categorías del marco conceptual, triangulación entre narrativas, producciones escritas y discursos colectivos.
Fase 5. Síntesis, escritura y cierre interpretativo	Mes 6	Integración de resultados con el marco teórico, formulación de conclusiones, elaboración de implicaciones pedagógicas, epistemológicas y éticas, redacción final del informe y socialización académica.

## Referencias

- Agudelo-Eusse, A., y Restrepo-Jiménez, M. (2020). Lectura académica y construcción de subjetividad en la educación superior. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 45–62.
- Barrios-Tao, M., Díaz, L., y Guerra, P. (2021). Hermenéutica, literacidad crítica y educación digital. *Revista Colombiana de Educación*, (81), 113–134.

Britos, M. del P., Azzolino, M. C., Castells, M. del C., y Herrera, M. (2008). Lecturas y lectores. Prácticas y modos de subjetivación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(5), 1–10.

Bermeo-Paucar, A., Pérez-Martínez, X., y Villalobos-Antúnez, Y. (2024). Inteligencia artificial y transformación pedagógica en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 55–74.

Beuchot, M. (2010). *Hermenéutica analógica, símbolo y ontología*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Cadena-Silva, L., Murillo-Patiño, J., y Cevallos-Álava, M. (2024). Brechas digitales y educación superior en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 22(1), 91–112.

Cantú, M. (2023). Modos contemporáneos de lectura y subjetividad digital. *Revista de Estudios Culturales*, 19(2), 33–49.

Casar Corredera, J. R. (2023). Inteligencia artificial generativa. *Anales de la Real Academia de Doctores de España*, 8(3), 475–489.

Contreras-Ruiz, R., Ochoa-Carrasco, S., y Chao-Rebolledo, M. (2024). Ética, inteligencia artificial y formación universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(42), 77–98.

Gadamer, H.-G. (1977). *Verdad y método* (J. M. Aparicio y R. de Agapito, Trans.).

Ediciones Sígueme.

García-Peñalvo, F. J. (2024a). La inteligencia artificial generativa en educación: retos y posibilidades. *Educational Technology & Society*, 27(1), 1–14.

García-Peñalvo, F. J., Llorens-Largo, F., y Vidal, J. (2024b). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 9–39.

González-Sánchez, R., Méndez, J., y Pineda, H. (2023). Ecosistemas digitales de aprendizaje y conectivismo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(3), 1–18.

Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 1; M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (8.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Incio-Flores, J., Quispe, M., y Rojas, C. (2022). Competencias digitales docentes y cultura algorítmica en América Latina. *Revista de Educación y Tecnología*, 14(2), 29–47.

Jirón-Beirute, L. (2024). *El libro como resistencia cultural en la era algorítmica*. Editorial Universitaria.

Kroll, J., y Sanz-Lázaro, P. (2023). Humanidades digitales, IA y prácticas culturales emergentes. *Revista de Estudios Digitales*, 11(2), 66–89.

Larico-Hanco, R. (2024). Educación e inteligencia artificial generativa en contextos universitarios. *Revista Andina de Educación*, 7(1), 41–60.

Londoño-Vásquez, D. (2015). Literacidad académica y comunidades discursivas universitarias. Editorial Universidad de Antioquia.

Lopes, E., de Medeiros, F., y Broilo-Bartelle, A. (2024). Inteligencia artificial, ética y subjetividad en la educación. *Revista Brasileira de Educação*, 29, e290041.

Mas-Torrecillas, A. B. (2024). Lectura, identidad y mediación algorítmica. *Revista Española de Pedagogía*, 82(289), 211–230.

Monje-Álvarez, C. (2021). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Mora, A. (2024). Inteligencia artificial, lectura y ontología del texto. *Revista Iberoamericana de Filosofía*, 18(1), 97–118.

Navarrete-Cazales, A., y Manzanilla-Granados, I. (2023). Subjetividad, tecnología y educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(96), 399–423.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
POSGRADOS ADISTANCIA



Ortiz-Arroba, L. (2024). Autoría, creatividad y agencia en la era de la inteligencia artificial.

*Revista de Humanidades Digitales*, 9(1), 15–37.

Romo-Sabugal, M. (2021). *Literacidad como práctica psicosociocultural*. Editorial Narcea.

Sánchez-Santamaría, J., y Olmedo-Moreno, E. (2023). Competencia investigadora, inteligencia artificial y autonomía epistémica. *Revista de Educación Superior*, 52(206), 1–20.