

RELACIÓN ENTRE EL ESTATUS SOCIOMÉTRICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE PSICÓLOGAS

Carolina Garzón Corredor

Claudia Milena Rueda Prada

Directora

María Isabel Rendón Arango

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA SALUD

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

BOGOTÁ D.C, 13 de Abril de 2015

Agradecimientos

Hace cinco años empezamos el camino para lograr el sueño de ser profesionales de psicología, este camino ha sido largo pero lleno de aprendizajes, conocimiento y lecciones de vida; ambas coincidimos en que esta experiencia más que profesionales nos hizo mejores seres humanos.

En primer lugar, queremos agradecer a nuestros padres, quienes han sido un apoyo fundamental durante este proceso de aprendizaje y nos enseñaron a ser perseverantes a la hora de alcanzar una meta y nos apoyaron en los momentos más difíciles, también queremos agradecer a nuestros hermanos y demás familiares, quienes nos han acompañado para celebrar de nuestros logros y afrontar nuestras dificultades, haciendo que este largo camino hoy llegue a su fin. Adicionalmente este documento va dedicado a María Leonor López de Corredor que fue una abuela única e incondicional, que siempre estuvo hay para cuidarme y quererme. Por ella soy la mujer que soy ahora, este título va dedicado a ti la mejor mujer del mundo.

En segundo lugar, agradecemos a nuestra maestra y directora de grado María Isabel Rendón, quien con mucho cariño nos apoyó durante todo el proceso y nos enseñó a ser mejores profesionales y personas, sin ella esto hoy no sería posible. Reconocemos las múltiples enseñanzas dadas durante nuestro proceso de formación que hacen que esta meta pueda ser alcanzada.

En tercer lugar, agradecemos a nuestros amigos quienes nos han brindado un apoyo fundamental en este proceso y creyeron en nosotras, nos enseñaron que este proceso no sería igual sin las múltiples experiencias vividas con ellos.

Finalmente agradecemos a la docente Claudia Pineda quien nos quiso colaborar para la realización de este proyecto investigativo.

Muchas gracias.

Tabla de contenido

Resumen	5
Problematización	6
Planteamiento del problema	6
Justificación	7
Objetivos	9
Objetivo general	9
Objetivo específico	9
Marco de referencia	10
Marco epistemológico y paradigmático	10
Marco disciplinar	12
Marco multidisciplinar, interdisciplinar y/o transdisciplinar	18
Antecedentes investigativos	22
Método de tipo empírico y analítico	25
Diseño	25
Participantes	26
Instrumentos	26
Procedimiento	27

Consideraciones éticas	28
Resultados	41
Discusión	37
Conclusiones	49
Aportes	50
Referencias	51
Anexos	59

Resumen

La presente investigación pretende establecer si existe relación entre el rendimiento académico y el estatus sociométrico. El rendimiento académico fue definido mediante el cómputo del promedio de las materias más relevantes, tales como español, matemáticas, ciencias y sociales, y el estatus sociométrico fue definido a partir de las nominaciones hechas por los participantes, las cuales fueron agrupadas en las categorías de popular, rechazado, ignorado, controvertido, promedio y otro. La muestra estuvo compuesta por 14 niños y 9 niñas, para un total de 23 participantes, con un rango de edad de entre 7 y 10 años, quienes cursaban tercero de primaria en un colegio privado en la ciudad de Bogotá. El análisis estadístico de los datos arrojó como resultado que no hay una correlación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y el estatus sociométrico, esto posiblemente pudo deberse al tamaño de la muestra, ya que la técnica de nominación utilizada podría requerir grupos más grandes, por tanto se sugiere que al trabajar con muestras pequeñas se utilice la técnica de elecciones forzadas que nominara a cada integrante del grupo dentro de un estatus, y posiblemente se puedan establecer relaciones con el rendimiento académico .

Palabras clave: Sociometría, Rendimiento Académico

Abstract

The present investigation tries to establish if relation exists between the academic performance and the status sociométrico. The academic performance was defined by means of the calculation of the average of the most relevant, such matters as Spanish, mathematics, sciences and social, and the status sociométrico was defined from the nominations done by the participants, which

were grouped in the categories of popularly, rejected, ignored, controversial, average and other . The sample was composed by 14 children and 9 girls, for a total of 23 participants, by a range between 7 to 10 years, who were dealing third party of primary in a private college in the city of Bogota. The statistical analysis of the information threw as result that there is no a statistically significant correlation between the academic performance and the status sociométrico, this possibly could owe to the size of the sample, since the technics of used nomination might need bigger groups, therefore it is suggested that on having worked with small samples there should be in use the technology of forced choices that was nominate every member of the group inside a status, and possibly relations could be established by the academic performance.

Key Word: Sociometric, Academic Performance.

Problematización

Planteamiento del problema

Uno de los grandes retos para la vida de muchos niños y niñas es el ambiente escolar, en donde existen múltiples variables relacionadas con el desarrollo psicológico del alumno, por ejemplo, el rendimiento académico. Éste es definido por Erazo (2012) a partir de un sistema de calificación objetivo, basado en notas y promedios, lo cual implica un énfasis en la evaluación cuantitativa y en la valoración de la inteligencia, tomando ambos como factores predictivos de

éxito. Según el autor, las notas suelen ser aceptadas por docentes e investigadores por ser consideradas un indicador confiable y válido del rendimiento académico, y que sumadas al factor inteligencia, permiten detectar potenciales grupos de fracaso escolar.

A través de los años se han realizado múltiples investigaciones (Edel, 2003; Erazo, 2012; Oyarzún., Estrada., Pino., & Oyarzún., 2012) sobre el rendimiento académico en diferentes poblaciones, con el fin de identificar las variables que tienen una relación con el mismo. Por ejemplo, Edel (2003) plantea que el énfasis en el rendimiento académico se pone en la evaluación, lo que conlleva a centrarse en el individuo y deja de lado la posibilidad de considerar otros factores relevantes, tales como la relación con los pares, el aula o el contexto educativo, los cuales también se pueden relacionar con el éxito o el fracaso escolar.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que en la presente investigación se hará énfasis en la variable de estatus sociométrico, indagando si plausiblemente existe alguna relación con el rendimiento académico en la población infantil

Para abordar más a fondo el tema, se establece el estatus sociométrico como una forma de identificar la posición que ocupa una o varias personas en un determinado grupo social, esta técnica se basa en elecciones y rechazos (Bezanilla, 2011). Investigaciones como las de Plazas, Penso y López (2006) y Chen, Rubín y Lo (1997) han encontrado que los alumnos con mayores competencias sociales tienden a obtener un buen rendimiento académico, por lo que las dos variables pueden tener un efecto recíproco. En contraposición a esto, Moreno (1995) plantea que el rendimiento académico no está relacionado con el estatus sociométrico, ya que dice que el estatus sociométrico no es un factor determinante en el rendimiento académico sino simplemente un factor para predecir el éxito social que tiene el niño o niña en el grupo.

Como anteriormente se mencionó, se han encontrado estudios que señalan que existe una relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico en los niños(as). Eshel, Sharabany y Bar-Sade (2003) plantean que cuando se tiene un mayor logro académico hay un mejor ajuste social, por lo tanto, hay un mayor desempeño académico que incrementa las ofertas sociales recibidas en el aula de clase. Por otro lado, sólo se encontró un estudio en contraposición, planteando que el estatus sociométrico no es un factor determinante en el rendimiento académico, sino es un factor para predecir el éxito social que tiene el niño o niña en el grupo (Moreno,1995), por ende, es importante resaltar que existe un vacío teórico en esta temática, ya que no hay suficiente información de la relación de dichas variables, especialmente entre los de 7 y 10 años edad, por lo que esta investigación es de suma importancia para la inclusión y el logro escolar en los niños(as).

En este orden de ideas, se hipotetiza que los estatus sociométrico atribuidos a los niños(as) en el aula, parecen relacionarse con el rendimiento académico. Por consiguiente, el propósito de esta investigación es identificar si el status sociométrico está relacionado con la variable de rendimiento académico de los niños y niñas.

Justificación

Para la presente investigación, en un primer momento se hizo una revisión de los antecedentes bibliográficos sobre el rendimiento académico en niños (as) y las posibles variables que están relacionadas con este (Erazo, 2012); se encontró un estudio que ha abordado esta temática junto al estatus sociométrico, fue el de Plazas, Aponte y López (2006) , quienes hicieron énfasis en las variables de sexo, estatus sociométrico y rendimiento académico, pero no se encontró bibliografía adicional en donde se evidenciara una relación entre las variables

nombradas anteriormente, por lo que esta investigación tuvo la finalidad de explorar si había o no, una relación entre dichas variables.

Es importante anotar, que esta investigación se realizó en un contexto Colombiano, catalogado como un país en vía de desarrollo, por lo que se tuvieron en cuenta las cifras del Ministerio de Educación (2011), entidad reguladora de la educación en Colombia, que plantea que la deserción del país se encontraba en el 2009 en un 5,15%, evidenciando que unos de los grados con mayor índice de deserción es el grado tercero con un cifra de 6,90%, por lo que plausiblemente la deserción puede estar relacionada con el bajo rendimiento académico. Un estudio realizado por González, Romero, De Iturbide, Ortiz, Miranda y Bezanilla (2013) observó que hay una correlación negativa entre las expectativas del alumno y las notas académicas y las notas obtenidas, lo que a su vez sirve de indicador para la deserción escolar. Por lo tanto, esta investigación tiene relevancia en este contexto ya que pretende explorar la relación del rendimiento académico y el estatus sociométrico, con la finalidad de generar recomendaciones para mejorar las relaciones sociales de los niños y niñas en pro de su rendimiento académico y bienestar general.

Además, el presente ejercicio investigativo es importante para los docentes y psicólogos educativos, ya que al identificar el estatus sociométrico de los niños (as) se pueden hacer actividades que sean encaminadas a la inclusión y que beneficien al grupo. También para la psicología es una contribución ya que al explorar los factores que se relacionan con el rendimiento académico se pueden generar estrategias educativas que a su vez contribuyan a la calidad de vida de los niños (as). También se encuentra que la presente investigación beneficia a los participantes porque al identificar el estatus sociométrico de cada niño(a) se podrán presentar

recomendaciones de posibles estrategias de intervención que servirán como prevención de la deserción escolar.

Finalmente, la presente investigación está anclada a la línea de investigación Subjetividad e Identidades, donde se indagará esta problemática como parte de la construcción del sujeto en cuanto al contexto escolar, y probablemente en un futuro se pueden llegar a generar herramientas para la inclusión de los niños y niñas. Esta línea de investigación trabaja fuertemente en la restitución de derechos de los niños(as) y se busca hacerlos visibles como sujetos de derechos. En este orden de ideas, se pretende que esta investigación aporte conocimiento que sirva como posible herramienta para la inclusión de los niños(as) en el contexto escolar.

Objetivos

Objetivo general

Identificar si el status sociométrico está correlacionado con la variable de rendimiento académico de niños y niñas, entre los 8 y los 9 años de edad que estén cursando tercero de primaria.

Específicos

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “popular” y el rendimiento académico.

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “rechazado” y el rendimiento académico.

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “ignorado” y el rendimiento académico.

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “controvertidos” y el rendimiento académico.

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “promedio” y el rendimiento académico.

Identificar relaciones entre el estatus sociométrico “otros” y el rendimiento académico.

Marco de referencia

Marco epistemológico y paradigmático

Con la finalidad de lograr una mayor comprensión de la epistemología y el paradigma en el cuál se basa esta investigación, se comenzará realizando una definición del significado de paradigma. Según Kuhn (2004) “Son logros científicos universalmente aceptados que durante algún tiempo suministran modelos de problemas y soluciones a una comunidad de profesionales” (p.14).

En este orden de ideas, esta investigación se posiciona en el paradigma del positivismo. Pérez ,Gutiérrez, García y Gómez (2005) exponen que el positivismo fue propuesto en el siglo XIX por Comte, quien señalaba que es una postura basada en el empirismo, y precisaba que “Todo conocimiento que pretenda ser ciencia debe ser directamente observable” (p.12).

El paradigma positivista plantea que el mundo existe, ya que lo percibimos a través de los sentidos y a esto se le denomina *realismo*; por ende sus principios ontológicos serían el *monismo* y *materialismo*, ya que asume que existe una sola materia en el mundo y esta es observable

(Pérez et al., 2005). Además, esta investigación atañe al *realismo*, y se evidencia al considerar que rendimiento académico y el estatus sociométrico son fenómenos que tienen una existencia real e independiente de las investigadoras. En cuanto al *monismo* se aplica en la medida en que se considera que ambos fenómenos son observables y que pertenecen al mismo plano de experiencia, es decir, no se rigen por leyes metafísicas. En cuanto al materialismo ambos fenómenos se pueden llegar a conocer, el rendimiento académico a través del promedio ponderado de las calificaciones y el estatus sociométrico, a través de la aplicación del test sociométrico.

Es importante anotar, que el principio epistemológico sugiere que la ciencia busca describir y predecir fenómenos naturales sin explicaciones causales, ya que las leyes naturales son resultado de la reflexión sobre el fenómeno a estudiar (Moulines, 2010). Pero para poder realizar una descripción y predicción de un fenómeno, en un primer momento se debe realizar una exploración, y esto fue lo que se realizó en la presente investigación, ya que se encontró un vacío teórico en el momento de revisar los antecedentes bibliográficos.

Además, la ciencia aspira en algún momento a encontrar un orden en la realidad, por ende debe asumir que algunos fenómenos de la naturaleza están relacionados con otros, a esto se le conoce como *determinismo*, sugiere que los fenómenos naturales se pueden llegar a describir a través de las leyes o teorías (Pérez et al., 2005).

Por lo tanto, cabe aclarar que nuestro estudio es de tipo descriptivo correlacional con un alcance exploratorio, y no buscamos encontrar ninguna relación causal entre los fenómenos, sino buscar, describir y explorar dos fenómenos naturales que dados los antecedentes teóricos pueden llegar a tener una relación.

Marco Disciplinar

El rendimiento académico se relaciona con diversas variables entre las cuales se destaca la relación con pares (Martínez, Inglés, Piqueras y Ramos, 2010; Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún, 2012), por lo que se pretende profundizar en las temáticas de rendimiento académico y las interacciones sociales. Adicionalmente se presentan hallazgos provenientes del campo de la sociometría ya que aunque es un método cuenta con marco teórico propio y es la propuesta particular que se realiza para medir dichas relaciones.

Relaciones entre pares

Oyarzún et al., (2012) plantea que las relaciones entre pares son importantes ya que se convierten en un recurso emocional que facilita la adaptación al entorno, la resolución de problemas y la adquisición de habilidades sociales, lo que a su vez se verá reflejado en un mejor auto concepto y por consiguiente un mejor rendimiento académico.

Por lo que se consideró importante resaltar que en la vida escolar se requieren habilidades sociales que permitan que los niños y niñas interactúen con el contexto, estas habilidades son “un repertorio de comportamientos verbales y no verbales... este repertorio actúa como un mecanismo a través del cual los niños inciden en su medio ambiente...” (Michelson, Sugai, Wood, Kazdin, 1987, p.18). Al hacer la revisión de la bibliografía se ha encontrado que la relación con pares es un factor que posiblemente pueda verse relacionado con el rendimiento académico ya que como lo plantean Chen, Rubin y Li (1997) la competencia social es un factor predictor del rendimiento académico, acompañado de la aceptación de los pares. Estas relaciones con pares generalmente se forman por intereses comunes y estas generan bienestar emocional, físico y posiblemente una mejora en el rendimiento académico (Martínez et al. ,2010)

Adicionalmente se ha encontrado que en diferentes países se han realizado estudios longitudinales, por ejemplo el realizado por Eshel, Sharabany y Bar-Sade (2003) donde se demuestra que a más ofertas sociales recibidas mejor es el rendimiento académico, mientras que los niños y niñas que reciben pocas ofertas tienen un rendimiento académico inferior. Por otro lado también se encuentra que por ansiedad social algunos alumnos dejan el colegio, lo que hace pensar que estas relaciones con pares son fundamentales a la hora desenvolverse en el contexto educativo para poder desarrollar las actividades escolares propuestas y tener un buen desarrollo integral (Ladd, 1990, citado por Inglés, et al 2009).

Finalmente se encuentra que el papel de los amigos es fundamental a la hora de desempeñarse en el contexto escolar, ya que esto no solo genera un buen rendimiento académico sino que da herramientas para la vida adulta, tales como el desarrollo de habilidades sociales que servirán como capacidad para relacionarse con su entorno (Hartup, 1992, citado por Edel, 2003).

Sociometría

El uso de la técnica de la sociometría, según Harre (1952), se viene registrando por Moreno desde los años treinta. Según Moreno (1954) el concepto proviene de la etimología griega *metrum* que es medida y *socius* que hace referencia al compañero; por ende el objetivo de esta técnica es “...el estudio matemático de las propiedades psicológicas de las poblaciones” (p. 61); cabe aclarar que esta técnica se basa en una metodología cuantitativa donde se pretende exponer datos de evolución y organización del estatus de las personas en los grupos sociales. También Arruga (1997) define la sociometría como la ciencia que mide las relaciones interpersonales, que en un sentido estricto se encarga de describir y medir las dinámicas de los grupos.

Según, Moreno (1954) hay dos formas principales del desarrollo de la técnica de sociometría, la primera es la sociometría dinámica, la cual hace referencia a las problemáticas y transformaciones sociales, la segunda, la sociometría de diagnóstico que se encarga de la clasificación social. Este estudio se realizó basado en la sociometría de diagnóstico que explora las elecciones y rechazos realizados por un grupo social, pero hay que tener en cuenta que este tipo de sociometría no fomenta que la persona realice alguna acción basada en las elecciones o rechazos realizados, sino solo se limita a visibilizar la red afectiva de un determinado grupo social (Bezanilla, 2011).

De igual manera, Scott y Gladys (1952) definieron la sociometría como una técnica cuantitativa donde se pueden realizar diversas investigaciones sociales, básicamente la sociometría busca tener una idea de la estructura interna de un grupo, lo cual implica una división de individuos catalogados como rechazados y aceptados; por este motivo dicha técnica ha sido utilizada para tener una idea global del nivel de adaptación que tienen los estudiantes al contexto escolar, y cómo ésta repercute en el rendimiento académico. Para emplear esta técnica, Bezanilla (2011) menciona que es importante tener en cuenta factores como el ambiente, la historia, los objetivos y las demandas del grupo, ya que se convierten en factores determinantes para una adecuada contextualización del grupo. Adicionalmente, los autores establecen la importancia de considerar a la sociometría como una técnica de naturaleza participante, la cual requiere una interacción constante con el grupo a trabajar, lo que genera que el investigador se vea en la necesidad de sumergirse en la subjetividad de cada grupo para evitar una mala interpretación de los datos recolectados, por lo que se establecen unos criterios sociométricos, que serán determinados por el investigador según la necesidad, para que así sean claros y respondan a las necesidades del grupo y la validez no se vea afectada.

En ese orden de ideas, la sociometría busca determinar el grado de aceptación o rechazo de un grupo social hacia los mismos individuos que conforman dicho grupo (Frederickson y Furnhan, 1998; Plazas et al., 2006). A lo largo del tiempo se han venido desarrollando diferentes metodologías de clasificación de estatus sociométricos, cabe aclarar que estas metodologías tienen limitaciones estadísticas, por lo tanto se encuentra que diferentes autores emplean diferentes técnicas, como por ejemplo Frederickson y Furnhan (1998) y Escobar (2008) que describen una serie de técnicas sociométricas entre las que destaca, la técnica de *Rank- Order o nominación*, que fue desarrollada por Moreno en 1934, que consiste en realizar nominaciones de integrantes que componen el grupo basadas en criterios interpersonales tanto positivos como negativos, lo que se pretende con esta técnica es básicamente que los niños escojan tres compañeros con los que más les gusta estar en el aula de clase y estos recibirán una nominación positiva en comparación a los demás, por lo que hay que tener en cuenta que esta técnica es demasiado rigurosa con su nominación y limita las posibilidades de clasificación del niño ya que limita la cantidad de nominaciones que puede realizar cada participante.

Otra técnica es la de *escalas de calificación sociométrica o rating scales*, que consiste en hacer una clasificación con una escala de tres o cinco puntos basado en el seguimiento de criterios específicos en situaciones determinadas que serán delimitadas en el contexto; otra técnica es la de *ranking u ordenación* de compañeros que consiste en que cada persona del grupo realice una clasificación positiva o negativa de todos los miembros en una dimensión específica dada por el investigador.

Finalmente, la última técnica empleada es la de *forced- choice o elecciones forzadas*, que según Lindsey y Byrne (1968, citados por Frederickson y Furnhan ,1998) tiene más opciones de

clasificación en comparación a la anterior técnica mencionada, ya que se da una lista de todos los compañeros al niño(a) y este los clasifica como *mejor amigo*, *amigo* o *no sé*, el problema con esta técnica es que el niño(a) se ve en la obligación de ponerle un estatus social a todos sus compañeros y cabe la posibilidad de que este no se haya relacionado con todos para asignar tal calificación.

En las técnicas anteriormente mencionadas hay que tener en cuenta que en la sociometría se emplean valores sociométricos que tienen como base los datos brutos, las elecciones y rechazos que da cada participante, lo cual sirve para generar una ubicación del participante en el grupo, lo que posteriormente se utilizará para generar los índices sociométricos (Bezanilla, 2011). Para el análisis de los datos se debe tener en cuenta que existen convenciones tales como: estatus de elecciones (que hace referencia al número de elecciones que cada participante recibe) y estatus de rechazos (hace referencia al número de elecciones negativas que obtiene cada participante): los estatus anteriormente mencionados se calculan enumerando cada elección. También los estatus, de elecciones valorizadas ($Sp\ val.$), que son la ponderación de las elecciones ordenado en orden de preferencia; los estatus, de rechazos valorizados ($Sn\ val.$), ponderación de los rechazos ordenados en orden de preferencia, dichas convenciones se calculan con la sumatoria de los valores que correspondan a cada elección; entre otros que posteriormente serán especificados (Arrugar, 1974; Bezanilla, 2011).

Diversos estudios como los realizado por Frederickson y Furnhan (1998), Plazas et al., (2006) y Terry y Coie (1991) han encontrado que la técnica desarrollada por Coie, Dodge y Coppotelli (1982), llamada nominación, es una de las más apropiadas ya que presenta más categorías donde el niño puede nominar con más veracidad el estatus que considera que tiene sus compañeros de grupo. En este orden de ideas varios autores como Frederickson y Furnhan, 1998, Escobar (2008)

y Terry y Coie (1991) proponen las categorías de: *popular*, que hace referencia a los niños que son líderes, cooperativos y no presentan un buen comportamiento; *rechazados* son niños que no se destacan como líderes, interrumpen constantemente interacciones sociales de sus compañeros y comienzan peleas; *controversial* son niños visibles, asertivos y activos; *ignorados o abandonados* hace referencia a niños perturbadores y agresivos, y finalmente el *promedio o en la media* quienes tienen una preferencia social mayor que el rechazado. Terry y Coie (1991) también plantean que adicional a las categorías mencionadas existe el estatus de *otro*, que son niños que no reciben nominaciones positivas ni nominaciones negativas.

También Arruga (1974) plantea una clasificación similar de categorías, pero sólo realiza tres calificaciones que son populares, rechazados y olvidados pero esta última se subdivide en tres subcategorías que son: *desatendidos*, que son quienes tienen un estatus de elecciones significativamente alto; *ignorados*, que hace referencia los participantes que obtienen un estatus de rechazo no significativo y *aislados* que hace referencia a los participantes que tienen un estatus de rechazo significativamente bajo.

Rendimiento académico

El rendimiento académico se ha conceptualizado como la correspondencia que existe entre el práctica del alumno y los comportamientos que institucionalmente se deben aprender durante el período escolar, teniendo en cuenta tres elementos fundamentales como, lo que se pretende aprender, lo que se facilita y lo que se aprende realmente (Fuentes, 2004). En este orden de ideas, Edel (2003) plantea que el rendimiento académico es un constructo con propiedades tanto cuantitativas como cualitativas, facilitando el acercamiento para dimensionar el perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores del alumno, transformando el rendimiento académico en una red compleja que articula factores de medición y predicción.

Por otro lado, se abordó el rendimiento académico desde los resultados cualitativos y cuantitativos, que establecen las conductas del antes y después las acciones escolares (Saavedra, 2008), por lo que se convierte en un constructo susceptible a adquirir valores cuantitativos y cualitativos, en los que están involucrados elementos del aprendizaje tales como las habilidades, las aptitudes, los conocimientos y la motivación (Edel, 2003). Según Montes y Lerner (2011) el rendimiento académico también puede estar conceptualizado como el producto del sistema educativo, ya que las notas cuantitativas adquieren un valor simbólico que sirve como supuesto para determinar si se aprueba o no el año escolar, evaluando así el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, aunque hay que tener en cuenta que el rendimiento académico también se puede ver como una valoración cuantitativa convirtiéndose así en algo simbólico que representa una observación objetiva del rendimiento académico .

Los autores Montes y Lerner (2011), hacen referencia a dos elementos relevantes en el rendimiento académico, el primero es el proceso que realiza el estudiante y el segundo los logros tangibles que el estudiante obtiene, con base en estos elementos el autor define el rendimiento académico como “un proceso de aprendizaje que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso ” (p.15).

Cable aclarar qué los anteriores autores sugieren que el rendimiento académico tiene diferentes dimensiones que lo afectan tales como lo económico, lo familiar, lo personal, lo institucional y lo académico. La dimensión económica, hace referencia a la posibilidad de satisfacer las condiciones que se tenga durante el transcurso del periodo académico tales como vivienda,

alimentación, recursos para los materiales, transporte entre otros. La dimensión familiar, hace alusión al ambiente familiar en el que el niño se desarrolla ya que este puede influir positiva o negativamente en el potencial social y personal haciendo que el alumno tome diversas actitudes frente a las metas planteadas, la formación y al proceso educativo en general. La dimensión personal, corresponde a los factores individuales y psicológicos del alumno tales como las habilidades sociales. La dimensión institucional, abarca el lugar donde el alumno desarrolla las habilidades y que puede o no facilitar el proceso de aprendizaje. Y por último la dimensión académica hace alusión a cómo es el desarrollo del proceso académico del alumno en el proceso formativo.

Marco multidisciplinar, interdisciplinar y/o trasndisciplinar

Para dar inicio con este marco, se pretende en un primer momento esclarecer los diferencias de los conceptos de multidisciplinar, interdisciplina y transdisciplina, según Rendón (2011) lo multidisciplinar, hace referencia a “las disciplinas comparten el objeto de estudio, pero difieren en intenciones y procedimientos” (p.6) ; por otro lado la interdisciplina hace referencia a “las disciplinas que comparten el objeto de estudio y las intenciones, pero difieren en los procedimientos” (p.8) y finalmente la transdisciplina hace referencia a la “relación entre disciplinas aparece cuando todas comparten el objeto, las intenciones y los procedimientos de las diferentes disciplinas, haciéndolos propios a través de innovación” (p.9). Por lo que finalmente el marco del presente documento será multidisciplinar ya que desde la psicología, la sociología y la pedagogía se abordan los temas pero cada uno con intenciones diferentes.

Según Casanova (1991) la sociometría desde el área de la pedagogía tiene especial relevancia, ya que el colegio se ve como un centro socializador fundamental, después de la familia, por lo que este juega un papel importante en el proceso de desarrollo de los niños. Por lo tanto, cuando un

niño ingresa al colegio a temprana edad se fortalecen sus habilidades, no su inteligencia, por lo que esto repercutirá en que el niño sea más abierto, más comunicativo y se logre integrar mejor en su medio, todo esto es logrado por la interacción con otros grupos sociales diferentes a los familiares.

Casanova (1991) también menciona que hay que tener en cuenta que los colegios tienen unas funciones sociales determinadas que son transmitir los conocimientos y destrezas reconocidos como útiles para la sociedad, incorporar al niño a su papel social procurando su perfecta adaptación, facilitar la integración del niño en diferentes grupos sociales y favorecer la movilidad social a través de la educación. Por lo que se debe tener en cuenta que los colegios y el proceso de socialización son de mucha importancia en el proceso de desarrollo de la persona. Dichos aspectos serían irrelevantes si se deja de lado el componente de cómo se forman los grupos, teniendo en cuenta que para los docentes esto tiene vital importancia ya que si quieren conocer el grupo, se debe conocer desde un punto de vista sociológico. El desarrollo está ligado a la forma de llevar a cabo dichos procesos de socialización, si el docente quiere generar cambios debe actuar de forma social, con métodos sociales y con fines específicos de socialización, por lo que se hace fundamental que el docente conozca al grupo de alumnos, ya que será útil a la hora de corregir posibles desajustes; lo que principalmente se debe tener en cuenta es *conocer la estructura* desde las facetas sociales internas que lo integran tales como las preferencias y rechazos que surgen, para posteriormente si es necesario llevar a cabo acciones efectivas para cambiar aspectos del grupo. Por lo que la sociometría se convierte en una base para la realización de orientaciones sociales a los alumnos encaminadas en el conocimiento de la persona como ser social y desarrollar capacidades sociales como parte de una formación integral que se verá reflejada en el rendimiento académico.

Por otra parte Forselledo (2010) sugiere que la sociometría ha sido utilizada por diferentes disciplinas tales como la psicología, la sociología, la educación y el diagnóstico organizacional, pero se encuentra que sólo las dos últimas mencionadas la emplean realmente en el ejercicio profesional, debido a que tienen una mayor experiencia. Específicamente en la educación se encuentra que la sociometría se convierte en una herramienta útil para el docente ya que con la información suministrada puede modificar el grupo para generar un bienestar general, una mejora en el proceso de aprendizaje y como una herramienta de mejorar las relaciones sociales (Kus y Falco, S.F).

Otra disciplina que retoma el concepto de sociometría es la sociología, que según Poviña (1963) es un método que “mide al hombre como ser social” (p.3), expresando así la objetividad del exterior por medio de las acciones de los actores sociales; por lo que esto está ligado directamente con la sociología, ya que la sociometría hace parte de una figura técnica de la investigación sociológica que está compuesta por la sociología (ciencia de la sociedad), la sociometría (la medida de la sociedad) y el socialismo (el ismo-movimiento-de lo social). Cabe resaltar que el mismo autor plantea que la sociometría es más que lo anteriormente descrito, ya que hay muchos aspectos que la completan y la integran, tales como que es una teoría de lo social, es una técnica y es una filosofía sobre el porvenir de la humanidad.

Como se plantea desde la multidisciplina, las temáticas son abordadas desde diferentes disciplinas, por lo que consideramos importante abordar el rendimiento académico desde la pedagogía ya que los docentes son los que tienen más interacción con dicho factor y de ellos depende en gran parte, por eso desde Matto (1963), se plantea que el rendimiento académico es el producto del aprendizaje y la enseñanza, por lo que hay que tener en cuenta que define el

aprendizaje como el proceso de experimentar lo que se aprende por medio de reflexión y define la *enseñanza* como dar herramientas al alumno para manejar apropiadamente los elementos de la disciplina. Por lo que el rendimiento académico juega un papel importante para el docente ya que se busca que el alumno aprenda realmente demostrando competencias como hacer observaciones sobre los temas planteados, planeación de experiencias por medio de hipótesis y anotación de resultados, consultar en diferentes fuentes en busca de hechos y aclaraciones, realización de actividades grupales donde exponen ideas, entre otras. Lo que da al docente herramientas para que el grupo tenga un buen rendimiento académico si las herramientas se manejan de la forma adecuada.

Finalmente consideramos que un abordaje multidisciplinar permitirá dar diferentes perspectivas de los conceptos bases usados en la presente investigación, para así realizar un abordaje más completo de la temática estudiada.

Antecedentes Investigativos

Una de las variables relevantes en esta investigación fue el rendimiento académico, por lo tanto se buscaron factores que se relacionaran con dicha variable y entre ellas se encontró la motivación (Barca-Lozano, Almeida, Porto, Peralbo-Uzquiano & Brenlla-Blanco, 2012), la relación de cercanía con los profesores (Wentzel, 1998; Navas, Sampascual & Castejón, 1992; Sánchez et al., 2010, y Topor, Keane, Shelton & Calkins, 2010) y la relación con los pares (Martínez, Inglés, Piqueras & Ramos, 2010). En la presente investigación se hará mayor énfasis en la última variable mencionada en relación con el rendimiento académico.

Básicamente las relaciones de los alumnos con pares parecen ser predictores sociales, ya que son un recurso emocional que facilita la adaptación al entorno, la resolución de problemas y la

adquisición de habilidades sociales (Oyarzún, Estrada, Pino & Oyarzún, 2012), por lo tanto estos recursos se relacionan positivamente con el rendimiento académico y el desarrollo cognitivo de los niños. Por ejemplo, en un estudio longitudinal realizado en Shanghái, República Popular de China, se encontró que las competencias sociales y la aceptación de los pares son un factor predictivo para el rendimiento académico, y viceversa (Chen, Rubin & Li, 1997). Por otro lado se realizó un estudio longitudinal en Israel donde los participantes fueron alumnos entre quinto y sexto grado, en el que se halló que a mayor logro académico hay un mejor ajuste social ya que los alumnos con mayor desempeño académico reciben más ofertas sociales por parte de sus compañeros, mientras que los alumnos con menos ofertas sociales decrementaban notablemente el rendimiento académico (Eshel, Sharabany & Bar-Sade, 2003).

Se encontró que las habilidades sociales hacen que el desarrollo del niño durante la escolaridad sea fundamental para el desenvolvimiento del individuo en la vida cotidiana. Harttup (1992, citado por Edel, 2003) afirma que la adaptación en la vida adulta no depende necesariamente de las calificaciones, ni del comportamiento del niño en el aula de clase, sino de la habilidad que tiene para relacionarse con sus demás compañeros, por lo que se podría inferir que las habilidades sociales pueden incidir en el rendimiento académico del estudiante. En efecto Coie, Dodge, y Coppotelli (1982) y Martínez et al. (2010) sugieren que los amigos son parte fundamental del rendimiento académico ya que en este tipo de relaciones se pueden encontrar intereses comunes como por ejemplo: lo académico, lo que genera un nivel similar de motivación académico ya sea positivo o negativo, por ende el rendimiento académico depende del tipo de conducta prosocial que ayuda a la adquisición de metas orientadas al rendimiento escolar.

Por otro lado Ladd (1990, citado por Inglés, et al 2009) plantea que la amistad y la aceptación de un grupo de compañeros llegan a ser el soporte de un ambiente social, lo que genera una mayor facilidad en la adaptación a la escuela, lo que probablemente incida en el rendimiento académico. En consecuencia, se ha encontrado que los jóvenes que se alejan del grupo de iguales por presentar ansiedad social, decrementan su rendimiento académico considerablemente ya que no pueden participar de las diversas actividades del colegio como son las presentaciones orales, las preguntas en clase, entre otras.

En este orden de ideas, González, Romero, De Iturbide, Ortiz., Miranda y Bezanilla (2013) en su estudio de deserción escolar, afirman que uno de los factores del abandono escolar más comunes, es el no establecimiento de relaciones sociales con otros compañeros. Otro factor que al parecer se relaciona con el rendimiento académico es la motivación personal (Navas et al., 1992; Castro, Ruiz, León, Fonseca, Díaz & Umaña, 2010 y Barca-Lozano et al., 2012; Castro et al., 2010) la cual es un impulso o voluntad que mueve a los individuos a realizar sus metas, que además se relaciona con las expectativas de las personas para aprender, proceso en el cual se requiere que el estudiante trace metas a largo o corto plazo sobre sus expectativas académicas y estas pueden ser satisfactorias o por el contrario pueden fracasar, por lo tanto se relacionan con una buena o mala disposición para el aprendizaje. En consecuencia, parece plausible hipotetizar que las relaciones entre pares pueden estar también indirectamente relacionadas con el rendimiento académico, mediadas por la motivación escolar, ya que unas interacciones positivas podrían relacionarse con una mayor motivación y por ende con un mayor rendimiento, o viceversa. Con lo anteriormente dicho, sobre el rendimiento académico y las diferentes variables que se relacionan con este, se pretende que esta investigación se realice a la luz de la sociometría.

Asimismo, se encontraron algunos estudios longitudinales como los de Chen et al., (1997) y Estell, Farmer, Cairns y Cairns (2002) donde plantean que el estatus de *popularidad* se relaciona con logro académico, la competencia social, el liderazgo y la aceptación de los compañeros, siendo este tipo de uniones posibles predictores de resultados positivos o viceversa en cuanto a la agresión, disrupción y el bajo rendimiento académico.

Por lo tanto, Wentzel(1991) y Cava y Musitu (2000) señalan que los niños con estatus de *populares* y *excluidos* tienden a tener un mayor logro académico, esto posiblemente se deba a que estos niños son percibidos como responsables, en cambio los niños con estatus de *rechazados*, tienden a tener un muy bajo rendimiento académico, y probablemente esto se deba a los bajos niveles de confianza que generan y la poca valoración que reciben por sus pares. Siguiendo esta idea, Gallardo y Jiménez (1997) y Wentzel y Asher (1995) sugieren que los niños nominados como *rechazados* se caracterizan por un bajo rendimiento escolar y poca asertividad en sus relaciones sociales.

Sin embargo, Plazas, Aponte y López (2006) en su estudio sugieren que los niños y niñas con estatus sociométrico de *excluidos*, tienen a tener un rendimiento académico inferior, mientras que las niñas clasificadas como *controvertidas* tienden a tener un mejor logro académico, en comparación de los niños clasificados como *controvertidos*.

No obstante, Moreno (1995) señala en su tesis que el status sociométrico, no es un factor determinante del rendimiento académico, pero sí es un factor que puede predecir el éxito social siempre y cuando esté basado en las competencias sociales que tenga del alumno.

En conclusión se ha realizado una búsqueda de los antecedentes sobre el rendimiento académico, básicamente el fenómeno con que se encontró una mayor correlación fue el de la relación con pares; en cuanto a la población infantil se encontró que los estudios revisados en su mayoría fueron realizados en adolescentes y en los grados de preescolar, pero se encontraron pocos estudios realizados en primaria; además, se encontró que el rendimiento académico ha sido estudiado a través de la técnica de sociometría, por ende, este estudio pretende establecer si posiblemente existe o no una relación con el rendimiento académico y el estatus sociométrico en alumnos entre los 8 y 9 años de edad, con el fin de explorar y describir este fenómeno.

Método

Diseño

Esta investigación usó un diseño transversal con alcance descriptivo-correlacional. Además de basarse en una metodología de tipo empírico analítica.

En este orden de ideas, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) esta investigación es de tipo no experimental, ya que no se pretende demostrar o contradecir alguna hipótesis causal o explicativa, sino describir unas variables y observar si hay o no una relación entre dichas variables.

Participantes

La presente investigación contó con la participación de 23 niños y niñas con un rango de edad de 7 a 9 años ($M= 8,7$ $DT= 0,6$). Estos participantes se escogieron usando un muestreo no probabilístico, en el que se tuvieron en cuenta factores como la autorización de la institución educativa para realizar la investigación, además de que todos los participantes estuviesen cursando tercero de primaria y que llevaran compartiendo mínimo cinco meses en el aula, cabe

anotar que todos los integrantes contaban con el consentimiento informado de sus padres.

También se tuvo en cuenta que los niños y niñas dieran su asentimiento para ser partícipes en esta investigación.

Instrumentos

Se utilizó en un primer momento una cartelera que contenía las fotos de todos los participantes en orden de lista, todas las fotos eran del mismo tamaño para evitar sesgar las respuestas de los niños y niñas.

En un segundo momento se utilizó un formato de consignación de información de la entrevista (Anexo1) donde fueron consignadas las respuestas de cada niño(a) para la posterior tabulación de resultados, las tres nominaciones negativas y las tres nominaciones positivas.

La tabla de resultados, contenía el nombre de todos los participantes, la edad, sexo, grado, notas de primer y segundo periodo académico de las áreas de matemáticas, español, sociales y ciencias naturales, nominaciones positivas, nominaciones negativas, puntajes convertidos a Z, promedio académico y el estatus sociométrico. Hay que tener en cuenta que esta tabla no se presenta en los anexos ya que contiene información confidencial de los participantes.

Procedimiento

Se seleccionó el colegio y la muestra, se diseñó y envió un consentimiento institucional, que se encuentra en el apartado de las consideraciones éticas, con la finalidad de poder realizar la presente investigación; posteriormente se les envió a los padres de familia el consentimiento informado, que se encuentra en el apartado de las consideraciones éticas, ya que en un primer momento se pretendió realizar una reunión de padres para explicar el objetivo y el procedimiento de la investigación lo cual no fue posible ya que no era viable por el tiempo de los padres de

familia, el cual se elaboró cuidadosamente con la finalidad de explicar detalladamente la investigación por lo que fue explícito en explicar las actividades que se realizaron con los niños y niñas. Después de tener el aval de la institución y de los padres de familia, se procedió a realizar una reunión con los niños en la que se explicó el procedimiento de la investigación y el por qué se realizaba, al final de esta reunión se realizó la entrega del asentimiento informado, que se encuentra en el apartado de las consideraciones éticas, que ratificaba la disposición de participar, pero hay que tener en cuenta que antes de que los niños dieran su asentimiento, se abrió un espacio para aclarar dudas respecto a la investigación.

Posteriormente se realizó la toma de las fotos a cada niño para poder elaborar la cartelera, que se encuentra en el apartado de las consideraciones éticas, en donde fueron realizadas las nominaciones de la entrevista, estas fotos fueron organizadas de tal forma que el niño o niña viera todos los integrantes de su grupo y pudiera responder las preguntas que fueron realizadas. Las entrevistas fueron realizadas paralelamente al horario habitual de los estudiantes, por lo que iban siendo llamados uno por uno en orden de lista, mientras el resto del grupo estaba en clase.

Es importante anotar que se hizo un formato de entrevista (Anexo 1) con la finalidad de suministrar las mismas preguntas y dar el mismo trato a todos los participantes, al finalizar la entrevista se les recordó a los participantes la importancia de mantener sus respuestas en secreto. Después se transcribieron los datos recolectados y se calcularon los resultados, y con estos se realizó la discusión de la investigación. Posteriormente se realizó la entrega de los resultados generales al colegio, además se enviará un informe a los padres de familia con los resultados de su hijo(a), pero cabe aclarar que las evaluadoras no se harán cargo de los casos que se consideraron críticos. Por lo tanto al acudiente, se le dará información de lugares avalados para realizar las intervenciones que sean pertinentes, en caso de ser necesario.

Consideraciones éticas

En la presente investigación se emplearon principios éticos que hicieron que el ejercicio investigativo fuera más responsable. Para dar inicio abordamos uno de los principios más relevantes durante la investigación, el cual es *autonomía*, que está definida como “la regulación personal de uno mismo, sin interferencias externas que pretendan controlar, y sin limitaciones personales” (Beauchamp y Childrees, 1999, p. 113). Adicionalmente el Informe Belmont (1979) plantea que todo individuo que participe en la investigación debe ser tratado como persona autónoma, sin importar su edad. Por lo que se realizó un consentimiento informado para los padres (ver Anexo 2 y Anexo 3), en el cual hay que aclarar que si encontraba un caso crítico no se podía hacer intervención ya que las investigadoras aún no eran profesionales y por ende no estaban autorizadas para realizar una intervención terapéutica, con el fin de evitar los conflictos de interés derivados del doble rol como investigador y terapeuta, el cual fue enviado por medio del cuaderno de notas de los niños y niñas ya que la posibilidad de reunir a todos los padres era casi nula.

También se realizó un asentimiento informado para los niños y niñas el cual se hizo mediante una actividad de empatía en la que posteriormente fue explicada la actividad y el objetivo de la investigación para que los niños firmaran el documento al final de esta sesión (ver Anexo 4 y Anexo 5). Durante la entrevista realizada se recolectaron audios, con los permisos de los participantes y sus padres, a los cuales solo tuvieron acceso las investigadoras y la docente encargada aclarando que estos solo tienen fines académicos. Por otro lado también hay que tener en cuenta que fue realizado un consentimiento institucional (ver Anexo 6 y Anexo 7) con la

finalidad de explicar más detalladamente el proceso de la investigación, en el que se acordó la contraprestación dada por las investigadoras al colegio.

Otro principio que se tuvo en cuenta para la investigación es el de *No Maleficencia*, el cual está definido como “no hacer daño intencionalmente” (Beauchamp y Childrees, 1999, p. 178) por lo que a la hora de entregar los resultados se va a tener en cuenta no divulgar la categoría de cada niño para así no generar rechazo o matoneo con el uso de las categorías como las de rechazado o ignorado. También hay que tener en cuenta que el instrumento realizado no utilizó categorizaciones negativas, sino estas fueron reemplazadas por verbalizaciones tales como “Nombra tres compañeros con los que te guste estar en el colegio. ¿Por qué te gusta estar con ellos?” Y Nombra tres compañeros con los que no te guste estar en el colegio. “¿Por qué NO te gusta estar con ellos?”. Pero dentro de la dinámica que se desarrolló, hay que tener en cuenta que a pesar de hacer las aclaraciones con los niños y niñas sobre no difundir sus respuestas, teniendo en cuenta que esto va anclado al principio de intimidad, esto pudo suceder dentro de la dinámica del grupo, por lo que se usó como estrategia incluir en el asentimiento la cláusula de confidencialidad para que los niños y niñas desde el inicio de la actividad tuvieran claro esto.

Por otro lado hay que resaltar que el principio de autonomía se tuvo en cuenta a la hora de que cada niño realizará sus propias nominaciones sin ser influenciado por nadie, ya que se realizaron de manera individual en la entrevista y posteriormente, al obtener los resultados, estos

se dará un informe general al colegio e individual a los padres de los niños y niñas en cuanto al evitar el menor daño posible a los participantes con nuestra investigación, por lo que se tuvo rigurosidad con la información de las elecciones realizadas por los participantes, con el fin de minimizar la posibilidad de que se hagan comentarios excluyentes, ya que estos no debían hacerse públicos, porque pueden generar problemas o rumores por las nominaciones negativas, por ende, en el consentimiento y asentimiento informado fue explicado a los niños que las elecciones realizadas eran de carácter privado, y dicha información recolectada sólo se revelaría al final de la investigación de forma general.

También se empleó el *derecho a la dignidad*, definido como un “ hecho incontestable del ser humano es , en cuanto a tal, único en relación con los otros seres vivos, dotado de la racionalidad como elemento propio, diferencial y específico, por el cual excluye que se le convierta en medio para lograr finalidades ... , pues , como lo ha repetido la jurisprudencia, la persona es un “un fin en sí misma” (Manual deontológico y bioético del psicólogo, 2013, p. 74) ya que los niños y niñas no son vistos como un objeto más de la investigación ni un medio para obtener algo en beneficio propio.

Así mismo se considera que el derecho a la *Igualdad y a la equidad* es clave para este ejercicio investigativo, ya que en ningún momento se comparó a los niños por raza, sexo, origen social, religión entre otras (Manual deontológico y bioético del psicólogo, 2013), solo se tuvieron en cuenta las variables descritas en los marcos. Por otro lado en cada informe se realizaran sugerencias dependiendo del caso, para el desarrollo integral del niño o la niña; adicional se realizara una recomendación general para mejorar el clima del aula. Por lo que el derecho a la *Intimidad* va ligado fuertemente, ya que no se suministró información particular de los niños a los

docentes, ni a los otros niños o a otros padres de familia, a menos ellos mismos dieran la autorización para esto; por lo que sólo se realizó un informe general del grupo (Manual deontológico y bioético del psicólogo, 2013).

Además, se consideró relevante el derecho a la *libertad de conciencia*, que es definido como “Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar en contra de su conciencia” (Manual deontológico y bioético del psicólogo, 2013, p. 78), por lo que en la presente investigación no se forzó a ningún niño o niña a participar en contra de sus convicciones o creencias.

Por otro lado, En esta investigación recurrimos al principio de *beneficencia*, como lo sugieren Beauchamp y Childress (1999) “...se refiere a la obligación moral de actuar en beneficio de otros” (p.246), por lo tanto es importante apropiarnos de nuestro rol como psicólogas y garantizar que haya un beneficio para los participantes el cual fue indirecto, ya que se harán recomendaciones al colegio para mejorar el clima en el aula y así posiblemente el rendimiento académico. Es importante anotar que en el consentimiento informado y en el asentimiento, se aclara que si se presenta algún caso crítico, este se comenta con el tutor legal del niño a solas y al participante, además de que se le informará al personal del colegio encargado de dicho caso, sólo si los padres lo autorizan. Cabe aclarar que las evaluadoras no se harán cargo de estos casos, ya que aún no son profesionales y por ende no están autorizadas para realizar una intervención terapéutica, y para evitar los conflictos de interés derivados del doble rol como investigador y terapeuta. Por lo tanto se le llevará información al tutor legal del niño de lugares avalados para tal intervención, esto se hará con el fin de evitar un malentendido terapéutico.

También se tuvo en cuenta el *derecho a la honra y el buen nombre* como lo menciona el Manual deontológico y bioético del psicólogo (2013), por lo tanto no se usará la información recolectada por el investigador para etiquetar al niño o niña y generar problemas con los profesores y compañeros, de tal forma que el niño no sea etiquetado en una categoría.

En cuanto a la *justicia*, desde la perspectiva del informe de Belmont (1978) se entiende justicia como la equidad de distribución en cuanto a los beneficios y cargas y al trato que se les dé a los participantes durante y después de la investigación; por lo tanto antes de realizar la aplicación de dicha investigación, se estableció un procedimiento con el fin de que los niños y niñas recibieran un trato justo y equitativo, por lo que fueron evitadas situaciones que pudieran ser interpretadas como preferencias por parte de las investigadoras, respetando a los participantes como sujetos de derecho dándoles a conocer a través del asentimiento informado que sus respuestas y opiniones sobre la investigación son importantes, además se buscó que la mayoría de los alumnos del curso participaran, con el fin de que los resultados fueran generales para todos los integrantes de este curso y no se diera exclusión por algún compañero o compañera.

Consecuentemente en el momento de la aplicación se realizó una entrevista semiestructurada con la finalidad de que a todos los participantes les fueran realizadas las mismas preguntas, ya que todos deben tener acceso a la misma información con el fin de no generar confusión preguntando cosas diferentes. Es importante señalar los beneficios derivados de la investigación fueron: explorar si las relaciones sociales que los niños y niñas tienen actualmente se relacionan con su rendimiento académico, viabilizar la importancia de las relaciones sociales

de los niños para así generar recomendación para posibles estrategias para el desarrollo integral del niño en sus diferentes contextos.

Para finalizar, cabe destacar que los participantes tienen derecho a la *información veraz*, de acuerdo con el Manual deontológico y bioético del psicólogo (2013), por ende en el consentimiento informado y asentimiento se informó el objetivo de la investigación, además se realizó una explicación de la dinámica de la investigación y de dicho objetivo, la cual básicamente es que en todos los contextos sociales se forman grupos y lo que nos interesa a nosotras es saber quién se junta con quién (normalizar los grupos y las posibles situaciones que se presenten). En cuanto a los resultados se dará un reporte general al colegio y a todos los padres se les hará entrega de un informe escrito con los resultados individuales.

Resultados

Para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico IBM SPSS STATISTICS 20. Se realizaron procedimientos estadísticos descriptivos y correlaciones de Spearman. Dado que el $n= 23$ y la muestra no se comportaba normalmente se procedió a analizar los resultados usando estadísticos no paramétricos.

Como se puede observar en la Tabla 1, la mayoría de los niños de esta muestra (10) pertenecen al estatus de *otro*, seguidos de los estatus de *rechazado* y *promedio* con 4 niños(as) cada uno de ellos, luego *controversial* y *popular* con 2 niños(as) cada uno de ellos y finalmente el estatus de *ignorado* con 1 niño(a). Adicionalmente es importante mencionar que los niños(as) de los estatus *popular* y *otro* tuvieron promedios por encima a la media, siendo mayor el del estatus

popular; el resto de los estatus obtuvieron promedios debajo de la media y la mayor dispersión en el rendimiento académico según la media se presenta en el estatus de *rechazado* con un rango que va de 3.3 a 4.3.

En un primer momento se calculó el promedio académico de cada participante encontrando que la media del curso es 4.0, con un mínimo de 3.3, y un máximo de 4.8 en una escala de 1 a 5.

Hay que tener en cuenta que el Ministerio de Educación Nacional, en el decreto 1290 del 2009 plantea una escala de valoración nacional, en la cual expone que cada institución educativa puede definir una escala de valoración de desempeño propia, pero dicha escala tiene que expresar equivalencia con la escala de valoración nacional que incluye desempeño bajo, básico, alto superior (Decreto 1290, 2009). Teniendo en cuenta lo anterior, hay que aclarar que la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación tiene una escala de valoración de 1 a 5.

Por lo tanto, el rendimiento académico se obtuvo de la realización de un promedio del desempeño académico de los dos primeros periodos de las siguientes asignaturas, matemáticas, español, sociales y ciencias naturales.

Por otra parte, se realizó una figura de cajas y bigotes (ver figura.7) en la que se pueden observar las asociaciones entre los estatus sociométricos y los intervalos de rendimiento académico, con un nivel de confianza del 95 %.

Como puede verse en la figura 7, el promedio académico de los niños clasificados en el estatus *popular* es homogéneo y superior a la media de la muestra, mientras que el promedio de los niños *controversiales*, aunque es homogéneo, es inferior a la media.

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos del número de niños(as) clasificados en los estatus sociométricos.

	N	Media	Desviación típica	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
				Límite inferior	Límite superior		
Popular	2	4.4	2,47	22,01	66,48	4.2	4.6
Rechazado	4	3.7	5,07	29,52	45,66	3.3	4.3
Ignorado	1	3.7	.	.	.	3.7	3.7
Controversial	2	3.8	1,85	22,01	55,36	3.7	4.0
Promedio	4	3.9	,82	38,31	40,93	3.8	4.0
Otro	10	4.2	3,66	39,92	45,17	3.5	4.7
Total	23	4.0	3,86	39,11	42,45	3.3	4.7

Como se observa en la figura 7., el estatus *promedio* tiende a tener un rendimiento académico homogéneo, en comparación del estatus *rechazado*, ya que tiende a tener una media académica bastante heterogénea, a pesar de ser pocos los niños nominados en este estatus.

Es importante anotar que el estatus con mayor número de nominaciones recibidas (10) fue *otro*, como se ve en la gráfica 1, el 50 % de los niños obtuvieron un promedio académico por debajo de la media, con un rango inferior de 3.5, y el otro 50% obtuvo un promedio académico muy por encima de la media con un límite superior a 4.7.

También se puede observar en la gráfica 7, que el estatus *rechazado*, a pesar de tener (4) nominaciones, fue el que presento una mayor heterogeneidad y dispersión, ya que aproximadamente el 50% de los niños obtuvieron un rendimiento académico por debajo de la media con un límite inferior de 3,3 y el otro 50% aproximadamente obtuvo un rendimiento académico por encima de la media con un límite superior de 4,3 y es importante anotar, que este estatus fue el que tuvo el límite inferior más bajo en comparación a los demás estatus sociométricos, por lo que se hipotetiza que posiblemente el estatus *rechazado* tienda a tener un menor rendimiento académico en comparación del estatus *popular*.

En cuanto al estatus de *ignorado*, es importante decir que solo clasificó un participante de sexo masculino y como puede verse en la figura 7, tiende a tener un promedio académico por debajo de media.

Como se observa en la figura 7, los participantes nominados en los estatus *promedio* y *controversial*, tienden a tener un rendimiento académico muy cercano a la media, además de tener un rango homogéneo, poco disperso y con poca variabilidad en sus datos.

En un segundo momento se utilizó la prueba no paramétrica de *Tau de kendal*, por medio de la cual podemos hacer afirmaciones sobre una correlación en un conjunto pequeño de datos (Field, 2009); encontrando que no hay una correlación significativa en cada uno de los estatus sociométrico respecto al rendimiento académico ($t = .26, p = 0.1$).

Figura 7. Grafica de dispersión de cajas y bigotes de la relación entre rendimiento académico y estatus sociométrico

En un tercer momento se utilizó la prueba no paramétrica de *Kruskal-Wallis*, la cual es semejante a un ANOVA, pero es la versión no paramétrica de la misma y se usa cuando se tienen muestras pequeñas (Field, 2009). Se encontró que no hay una diferencia estadísticamente significativa entre las categorías de estatus sociométrico con respecto al rendimiento académico $H(5) = 8.67$ $p > .123$. En conclusión no se hallaron correlaciones significativas entre los estatus sociométricos y el rendimiento académico, así como tampoco diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes de rendimiento académico de los participantes clasificados en cada una de las categorías.

Discusión

El objetivo de esta investigación era identificar si existía una correlación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico en niños y niñas de tercero de primaria, por medio de la sociometría de diagnóstico, en donde se encontró que no hay una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables posiblemente este resultado se deba a que la muestra de la investigación fue pequeña; esto es opuesto a lo encontrado en los antecedentes, ya que según Plazas, Aponte y López (2006) el rendimiento académico tiene una correlación significativa con las relaciones con pares.

A pesar de que la muestra fue pequeña los estadísticos descriptivos permiten observar que los estatus sociométricos tienen un promedio cercano a la media, se identificaron las relaciones de cada estatus sociométrico con el rendimiento académico, teniendo en cuenta que los resultados obtenidos no son estadísticamente significativos, por medio de la metodología descrita Terry y

Coie (1991), se calcularon los estatus sociométricos a partir de los índices basados en las nominaciones positivas y negativas para cada participante, los autores sugieren que dichas nominaciones se convierten en puntajes estandarizados, siendo LM, las nominaciones positivas - Like Most- y LL las nominaciones negativas- Like Least-, por lo que puntuación de preferencia social SP se cómputo a través de $LM - LL$ y la puntuación de impacto social SI se cómputo a través de $LM + LL$. Estas puntuaciones SP y SI fueron nuevamente estandarizadas y el estatus sociométrico se obtiene de la siguiente manera:

- (a) popular, los niños con un SP puntuación superior a 1,0, una puntuación superior a LM 0, y un LL puntuación inferior a 0; (b) rechazado, los niños con una puntuación de menos de SP - 1.0, un LL puntuación superior a 0, y un LM puntuación inferior a 0; (c) abandonados, los niños con una puntuación de menos de SI - 1.0 y una frecuencia absoluta de nominaciones positivas de 0; (d) controvertido, los niños con un SI puntuación superior a 1.0 y ambos LM y LL puntajes mayores que 0; (e) promedio, los niños que reciben tanto una puntuación de SP y una puntuación de la IS entre -0.5 y 0.5; y (f) otros, todos los niños que quedan (Terry y Coie,1991, p.869).

Se encontró que aparentemente el mejor promedio académico de este grupo lo tienen los niños con estatus sociométrico *popular*, ya que presentan un rendimiento académico con un límite inferior 4.2 y un límite superior de 4.6, lo que significa que dicho estatus se encuentra por encima de la media del rendimiento académico del curso, por ende este resultado concuerda con las investigaciones realizadas por Estell, Farmer, Cairns y Cairns (2002) y Chen et al.(1997), sugieren que el estatus de *popular* se relaciona significativamente con el logro académico ya que

estos niños tienden a tener una mayor competencia social lo que posiblemente les facilita las interacciones sociales en el aula, también es importante resaltar que el único estatus sociométrico que tiene un rendimiento académico superior a la media, esto puede ser porque este estatus se caracteriza por ser líderes, cooperativos y tener mayores habilidades sociales que se pueden usar utilizar como recurso en un contexto escolar para la correcta realización de las tareas propuestas.

También se encontró que el estatus sociométrico de rechazado posiblemente tiene un rendimiento académico por debajo de la media, con un límite inferior de 3.3 y un límite superior de 4.3. A pesar que su dispersión es amplia en relación con la media, se evidencia que su rendimiento académico es básico según la escala de valoración nacional de Colombia (Decreto 1290, 2009) respecto al sistema de calificación del colegio, por ende este resultado no concuerda con lo encontrado en los estudios de Wentzel (1991), Gallardo y Jiménez (1997), Cava y Musitu, (2000), ya que en estos sugieren que los niños clasificados en este estatus suelen tener un bajo rendimiento escolar, pero esta investigación ha encontrado que no todos los niños nominados con estatus *rechazado* tienen un bajo rendimiento escolar, así que no hay una relación entre estas dos variables, por lo que se hace una sugerencia para que próximas investigaciones profundicen sobre esta posible contradicción encontrada

En cuanto al estatus sociométrico de *controversial*, se evidenció que su dispersión es homogénea, pero que está cerca de la media del rendimiento académico, por lo que su promedio es básico según la escala de valoración nacional de Colombia (Decreto 1290, 2009); y en este hallazgo es importante mencionar que los participantes clasificados en este estatus fueron de género masculino; por lo que este resultado no concuerda con lo que se encontró en el estudio de Plazas, Aponte y López (2006) donde sugieren que los niños *controvertido* suelen tener un bajo rendimiento académico, a la hora de realizar una afirmación de la relación de este estatus y

el rendimiento académico se encuentra que este estatus es uno en los que menos se hace énfasis por lo que se encuentra un vacío teórico, al igual que también lo encontró Wentzel (1991).

En el estatus sociométrico *promedio*, se encontró que posiblemente tiene un rendimiento académico homogéneo y muy cercano a la media ($M=3.9$, $SD=0.8$); lo que reafirma lo encontrado por Terry y Coie (1982) quienes señalan que este estatus se encuentra cerca de la media académica, ya que tienen una mayor preferencia social que los *rechazados*. Por el contrario, Wentzel (1991) sugiere que este estatus en la mayoría de casos tiene un rendimiento académico por debajo de la media académica, pero este mismo autor afirma en otro estudio que realizó, que este estatus tiende a tener relación con el logro académico (Wentzel, 1995), ahora bien con la bibliografía consultada, se puede evidenciar que existe una ambivalencia entre este estatus y el rendimiento académico, por lo que cabría realizar más estudios con la finalidad de poder tener una conceptualización más actualizada de este estatus y la relación con el rendimiento académico en los niños.

En cuanto al estatus de *Ignorado*, es importante decir que solo clasificó un participante de sexo masculino, y tiene un promedio académico por debajo de la media. Este estatus se considera como un caso crítico, ya que la bibliografía sugiere que estos niños tienden a tener características de agresividad, por lo que posiblemente en este estatus los niños no reciben nominaciones positivas pero tampoco nominaciones negativas (Coi, Dodge y Coppotelli, 1982).

Adicionalmente Wentzel (1991) plantea que particularmente los niños que tienen este estatus sociométrico tienden a tener un rendimiento académico similar a los populares, lo que contradice totalmente lo encontrado, pero hay que tener en cuenta que como solo es un caso no se puede hacer una afirmación de si hay o no relación con el rendimiento académico, por lo que se sugiere que en próximas investigaciones se profundice más de este estatus en particular esto es

reafirmado por Wentzel (1991) donde plantea que este es uno de los estatus donde menos énfasis se realiza.

Es importante agregar, que el estatus sociométrico que más recibió clasificaciones (10) en esta investigación fue el de *otro*, como puede verse en la Figura 1, la mediana de este estatus, muestra que el 50% de los participantes tuvo un rendimiento académico por encima de la media, al igual que lo obtuvo el estatus *popular*, por lo que posiblemente estos resultados sugieren que este estatus se pueda relacionar con el logro académico, aunque hay que tener en cuenta que de este estatus no se encuentra información relevante, ya que se obtiene de los participantes que no cumplen los criterios establecidos en los otros cinco estatus (Terry y Coi, 1991), además en la bibliografía revisada no se encontraron datos relevantes sobre el perfil del estatus, y mucho menos alguna relación con rendimiento académico; por lo que se hipotetiza que la mayoría de nominaciones que se realizaron de este estatus se deban a que la muestra es muy pequeña y posiblemente este resultado cambie con una muestra de mayor tamaño.

Es importante anotar las limitaciones que tuvo esta investigación en un primer momento se encontró que el método de Terry y Coie (1991) ya que por el tamaño de la muestra dificulta que haya la suficiente variabilidad en los datos, lo que se ve representado en que cada estatus quede con un número pequeño de integrantes, limitando así el uso de algunos criterios estadísticos o de hallar relaciones significativas entre las variables; en un segundo momento cuando se realizaron los análisis estadísticos, se observó que el estatus con más clasificaciones fue *otro*, pero como anteriormente se explicó, existe un vacío teórico en este estatus, por ende no se pudo realizar una descripción amplia de la relación del rendimiento académico, por lo tanto se recomienda usar otra técnica para realizar investigaciones similares y que se realicen con muestras pequeñas, como la de *Forced-choice*, como lo sugiere Lindsey y Byrne (1968, citados por Frederickson y

Furnhan,1998), ya que esta técnica permite que todos los participantes de la investigación se clasifiquen en un estatus sociométrico.

Es importante mencionar que en la presente investigación no hubo diferencias entre niños y niñas, dado que la muestra es pequeña, por lo que esta variable se debería tener en cuenta para futuras investigaciones utilizando metodologías cualitativas que permitan comprender los resultados cuantitativos.

Finalmente después de la realización de esta investigación, abrimos la posibilidad de que futuros estudios puedan indagar sobre la capacidad que tienen los participantes de percibir ¿su propio estatus sociométrico? ; adicionalmente sugerimos realizar esta misma investigación con una muestra mayor con la finalidad de tener mayor soporte en la exploración de estos fenómenos; y por último sería viable realizar una correlación de esta investigación con resultados de una institución educativa pública y una privada.

Conclusiones

En el presente trabajo investigativo se debe tener en cuenta que los resultados no son estadísticamente significativos por lo que los datos obtenidos en esta investigación deben ser analizados con cautela, ya que la muestra utilizada fue pequeña y eso puede incidir en las correlaciones de los resultados al utilizar una muestra con mayor número de participantes. Por lo que se concluye que posiblemente no hay una relación significativa entre los estatus sociométricos y el rendimiento académico tal y como lo plantea Moreno (1995) el estatus de cada niño no es un factor determinante en el rendimiento académico, sino que simplemente esto es factor para predecir el éxito social dentro de un grupo.

Para futuras investigaciones con la misma temática se recomienda que si se usa el método de nominación, sea utilizada una muestra más amplia para poder lograr resultados

significativamente estadísticos donde se pudieran hacer afirmaciones más contundentes y que producir más impacto en el ámbito académico. Adicionalmente, para próximas investigaciones se sugiere que se indague sobre la percepción que tienen los niños sobre el estatus sociométrico obtenido por medio de las nominaciones de sus compañeros de clase, para que la sociometría indague más sobre el proceso de socialización del niño en su contexto escolar y se puedan generar estrategias viables para la realización de procesos de intervención que respondan a las necesidades más específicas, tales como las de los ignorados.

Aportes

Básicamente uno de los aportes que esta investigación pretende realizar, es contribuir al vacío empírico que se encontró a lo largo de la revisión bibliográfica, ya que los hallazgos son contradictorios acerca de las relaciones entre estatus sociométrico y rendimiento académico, por lo tanto se quiere hacer una invitación a continuar investigando sobre estos fenómenos, ya que es una temática novedosa en cuanto al estudio del desempeño académico de los niños, y si se pudiera explorar con mayor incidencia estos fenómenos, se podrían realizar recomendaciones más concretas en pro de mejorar las relaciones sociales de los niños con la finalidad de posiblemente incidir significativamente en su rendimiento académico de los niños.

Además, se quiso realizar un aporte para la institución educativa donde se realizó la investigación, donde se pretende hacer recomendaciones en cuanto al estatus sociométrico de cada participante y su relación con su promedio académico, asimismo se quiere sugerir

actividades tales como el taller de habilidades sociales que se realizará en contraprestación en el colegio.

Por último se hace un aporte a la disciplina, al explorar los factores que se relacionan con el rendimiento académico, para sugerir estrategias desde la psicología con la finalidad de contribuir al proceso de aprendizaje, y también a la calidad de vida de los niños y niñas, clave aclarar que esto no puede ir solo ligado a la psicología sino que también puede ser apoyado por un equipo multidisciplinar.

Referencias

Arruga, A. (1974). Introducción al test sociométrico. Barcelona: Heder

Beauchamp, T. y Childrees, J. (1999). Principios de ética biométrica. Barcelona: Masson S.A.

Colegio Colombiano de Psicólogos (2013). Manual deontológico y bioético del psicólogo.
Bogotá: Manual Moderno

Barca-Lozano, A., Almeida, L. S., Porto-Rioboo, A. M., Peralbo-Uzquiano, M., & Brenlla-Blanco, J. C. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Anales de Psicología*, 28(3) 848-859.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723774023>

Bezanilla, J. (2011). Sociometría: un método de investigación psicosocial. México: PEI.
Recuperado de <http://alfepsi.org/attachments/article/77/Sociometria.pdf>

Calkins, S., & S. Dedmon. (2000). "Physiological and Behavioral Regulations in two year old children with aggressive/destructive behavior problems", *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28(2), 103-118.

Casanova, M. (1991). *La sociometría en el aula*. Madrid: La Muralla

- Castro, M., Ruiz, L., León, A., Fonseca, H., Díaz, M., & Umaña, W. (2010). Factores académicos en la transición de la primaria a la secundaria: Motivación, rendimiento académico y disciplina. *Actualidades investigativas en educación*, 10(3), 1-29. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2010/vol10/no3/6.pdf>
- Cava, M.J. y Musitu, G. (1999). Percepción del profesor y estatus sociométrico en el grupo de iguales, *Información psicológica*, 71, 60-65. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/mjesus/inf-psico.pdf>
- Chen, X., Rubin, K. H., & Li, D. (1997) Relations between academic achievement and social adjustment: Evidence from Chinese children. *Development Psychology*, 33 (3), 518 – 525. Recuperado de http://www.fed.cuhk.edu.hk/~lchang/material/adol/Reading%20List/Chen_1997.pdf
- Coie, J. D., Dodge, K. A. & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570
- Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación Biomédica y del comportamiento. (1978). El informe de BELMOT, Principios éticos y orientadores para la protección de los sujetos humanos en la experimentación. Recuperado de http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/723_etica2/material/normativas/informe_belmont2.pdf
- Decreto No. 1290 (2009). Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 1,(2).
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Erazo, O. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista vanguardia Psicológica*,2(2)144-173.Recuperado de:
<http://apps.umb.edu.co/revp/index.php/vanguardiapsicologica/article/viewArticle/53>
- Eshel, Y., Sharabany, R., & Barsade, E. (2003) Reciprocated and unreciprocated dyadic peer preferences and academic achievement of israeli and immigrant students: a longitudinal study. *Journal of Social Psychology*, 143 (6). Recuperado el día 24 de marzo de 2014 de
<http://bdatos.usantotomas.edu.co:2257/ehost/detail?vid=4&sid=6d2dd34f-1faa-462d-afba-8929254df4f3%40sessionmgr4003&hid=4114&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=s3h&AN=11854769>
- González, C., Romero, D., De Iturbide, M., Ortiz, M., Miranda, M., & Bezanilla, J. (2013). La deserción escolar como resultado de las percepciones y expectativas académicas para el trabajo escolar. *Revista científica electrónica de psicología*,13, 206-223. Recuperado de
<http://dgsa.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/psicologia/article/view/215>.
- Field, A. (2009). Discovering statistics using SPSS. Recuperado de
[http://books.google.es/books?id=a6FLF1YOqtsC&printsec=frontcover&dq=Field,+A.+\(2009\).+Discovering+statistics+using+SPSS.&hl=es&sa=X&ei=RYxWVOe6JYSmNp3QgYAM&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Field%2C%20A.%20\(2009\).%20Discovering%20statistics%20using%20SPSS.&f=false](http://books.google.es/books?id=a6FLF1YOqtsC&printsec=frontcover&dq=Field,+A.+(2009).+Discovering+statistics+using+SPSS.&hl=es&sa=X&ei=RYxWVOe6JYSmNp3QgYAM&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Field%2C%20A.%20(2009).%20Discovering%20statistics%20using%20SPSS.&f=false).

- Frederickson, N. L. & Furnhan, A. F. (1998) Use of sociometric techniques to assess the social status of mainstreamed children with learning difficulties. *Genetic, Social and General Psychology Monograph*, 124 (4).
- Fuentes, T. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. *Revista Electrónica Sinéctica*, (25),23-27. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815899004>.
- Gallardo, J.A. y Jiménez, M.(1997).Efectos del maltrato y del estatus sociométrico sobre la adaptación social y afecto infantil, *Psicothema*, 9 (1),119-131.Recuperado de: <http://www.uniovi.es/reunido/index.php/PST/article/viewFile/7392/7256>
- González, C ., Romero, D., De Iturbide,M., Ortiz,M., Miranda,M., & Bezanilla,J. (2013). La deserción escolar como resultado de las percepciones y expectativas académicas para el trabajo escolar. *Revista científica electrónica de psicología*,13, 206-223. Recuperado de <http://dgsa.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/psicologia/article/view/215>.
- Grisez, J. (1997). Métodos de la psicología social. Madrid: Morata . Recuperado el día 26 de marzo de <http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=IK3oFOWHCqEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=PSICOLOGIA+Y+SOCIOMETRIA&ots=RfBchPNXjo&sig=Ugh6ObOdp5K3gSKBHhDdQmIhKhs#v=onepage&q=PSICOLOGIA%20Y%20SOCIOMETRIA&f=false>
- Hare, A.(1992). Moreno's sociometric study at the Hudson School for Girls.*Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*, Vol 45(1), 1992, 24-39
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Chile: McGrawHill.

- Inglés, C., Benavides, G., Redondo, J., García-Fernández, J., Ruiz-Esteban, C., Estévez, C., & Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *Anales de Psicología*, 25(1),93-101.
Doi:10.6018/71541.
- Kuhn,T,S. (2004).La estructura de las revoluciones científicas. Argentina: Fondo de cultura económica. Recuperado de
https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0CCgQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.conductitlan.net%2Flibros_y_lecturas_basicas_gratuitos%2Ft_s_kuhn_la_estructura_de_las_revoluciones_cientificas.pdf&ei=EdFmVLS0KIaaNqWOhKAO&usg=AFQjCNFrg0Sp1mGFFs171CQL9u-qpkLmHg&sig2=BVtjojXkJvchtg9li59k1w&bvm=bv.79142246,d.eXY
- Martínez González, A. E., Inglés Saura, C. J., Piqueras Rodríguez, J. A. & Ramos Linares, V. (2010). Importancia de los amigos y los padres en la salud y el rendimiento escolar.*Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(20) 111-138.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121995006>
- Martinez, A., Ingles, C., Rodriguez, J., & Victoriano, L. (2010). Importancia de los amigos y los padres en la salud y el rendimiento escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*,8 (1),111-138. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121995006>
- Matto, L. (1963). Compendio de didactica general. Buenos Aires: Kapeluzs
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). La deserción escolar. Recuperado de
http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-293659_archivo_pdf_abc.pdf

- Montes, I., Lerner, J. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la universidad EAFIT. Grupo de estudio en economía y empresas. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Kus, A., Falco, M. (s.f.). Herramientas sociométricas aplicadas al ambiente áulico. Argentina: Universidad Tecnología. Recuperado de <http://conaiisi.frc.utn.edu.ar/PDFsParaPublicar/1/schedConfs/4/93-456-1-DR.pdf>
- Michelson, L., Sugari, D., Wood, R., y Kazdin, A. (1987). Las habilidades sociales en la infancia: Evaluación y tratamiento. Barcelona: Martínez Roca
- Moreno, J. (1954). Fundamentos de sociometría. Buenos Aires: Paidós.
- Moreno, S. (1995). Estatus sociométrico y rendimiento académico (Tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás.
- Moulines, C. (1976). La génesis del positivismo en su contexto científico. Cuadernos críticos de geografía humana.
- Navas, L., Sampascual, G. & Castejón, L. (1992). Atribuciones y expectativas de alumnos y profesores: influencias en el rendimiento escolar. *Revista de psicología general y aplicaciones* 45(1), 55-65. Recuperado de <file:///C:/Users/Carolina/Downloads/Dialnet-AtribucionesYExpectativasDeAlumnosYProfesores-2377582.pdf>
- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E., & Oyarzún, J. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología* 15 (2): 21-28, 2012. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a03.pdf>

- Pérez, V., Gutiérrez, M., García, Gómez, A. (2005). Proceso psicológicos básicos, un análisis funcional. España: Pearson.
- Plazas, E. A., Aponte Penso, R. & López, S. E. (2006). Relación entre estatus sociométrico, género y rendimiento académico. *Psicología desde el Caribe*, (17) 176-195. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=21301708>
- Poviña, A. (1963). Sociología y sociometría. Mexico: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 25, No. 3. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/3538573>.
- Rendon, M. (2011). Bibliotecología, archivística, documentación: intradisciplina, interdisciplina y transdisciplinariedad. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://www.universoabierto.com/7343/bibliotecologia-archivistica-documentacion/>
- Saavedra, M. (2008). Diccionario de pedagogía. México: Pax. recuperado de <http://books.google.com.co/books?id=HgnNryZJErsC&pg=PA141&dq=pedagogia+y+rendimiento+escolar&hl=es&sa=X&ei=gMxXU6zdGqe0sATN9oF4&ved=0CFkQ6AEwBQ#v=onepage&q=pedagogia%20y%20rendimiento%20escolar&f=false>
- Sánchez, P., Valdes, Á., Reyes, N., Martínez, C., & Alonso, M. (2010). Participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México. *Liberabit*, 16(1), 71-80. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100008&script=sci_arttext
- Scott, M. Gladys, Ed. (1952). Research Methods in Health, Physical Education, Recreation. American Association for Health, Physical Education, and Recreation.
- Terry, R. y Coie, J. (1991). A comparison of methods for defining sociometric status among children. *Developmental psychology*, 27(5), 867-880.

- Topor,D.,Keane, S.,Shelton,T., & Calkins.(2010).Parent involvement and student academic performance: A multiple meditational analysis. *Journal of prevention and intervention in the community*,38 (3),183-197. doi: 10.1080/10852352.2010.486297
- Villanueva, L., Sorribles, S. & Isert, E. (s.f.). Estabilidad de las técnicas sociométricas en la etapa de educación infantil. España: Universitat Jaume. Recuperado el 8 de marzo de 2014 de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/80533/forum_1996_21.pdf?sequence=1
- Wentzel, K.R. (1991). Relations between social competence and academic achievement in early adolescence, *Child development*,62 1006-1078.
- Wentzel, K.R. y Asher, S.R.(1995). The academic lives of neglected, rejected, popular and controversial children. *Child Development*,66,754-763.
- Wentzel, K.R. (1998). Social relationships and motivación in middle school: The role of parents, teacher, and peers, *Journal of educational psychology*, 90 (2),202-209. Recuperado de: http://www.unco.edu/cebs/psychology/kevinpugh/motivation_project/resources/wentzel98.pdf

Anexos

Anexo 1



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Formato de consignación de información de la entrevista

**Proyecto “Relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico”
a cargo de las psicólogas en formación: Carolina Garzón y Claudia Rueda
Supervisora: Profesora María Isabel Rendón**

NOMBRE:

EDAD: _____

FECHA: _____

Compañeros con el que le gusta estar en el colegio	¿Por qué?	Compañeros con el que NO le gusta estar en el colegio	¿Por qué?
1		1	
2		2	
3		3	

Anexo 2



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Consentimiento Informado Padres

ESTIMADOS PADRES DE FAMILIA

Proyecto "Relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico"
a cargo de las psicólogas en formación: Carolina Garrón y Claudia Rueda
Supervisora: Profesora María Isabel Rendón

En otras investigaciones se ha observado que la forma en que los niños establecen sus amistades y la posición que ocupan en su grupo (estatus sociométrico) puede relacionarse con el rendimiento académico. Específicamente, se ha estudiado si los niños tienen muchos o pocos amigos, lo cual no necesariamente indica que el niño esté bien o mal. Simplemente, saber si un niño es aceptado, rechazado, o ignorado por sus compañeros puede proporcionar elementos para entender mejor su desempeño académico y, quizás, otros aspectos de su funcionamiento cotidiano.

OBJETIVO

Identificar si la forma en que los niños establecen sus amistades y la posición que ocupan en su grupo posiblemente está relacionado con el rendimiento académico de niños y niñas, entre 8 y 9 años de edad que estén cursando tercero de primaria.

ACTIVIDADES A DESARROLLAR

Se trabajará con los niños y niñas de tercero de primaria para realizar primero una actividad grupal con el fin de establecer una relación de confianza con ellos. Posteriormente se realizará una entrevista individual donde cada niño o niña deberá responder unas preguntas realizadas por las investigadoras, hay que tener en cuenta que para este ejercicio se tomarán fotos y se grabarán audios, claro está con el previo consentimiento de los padres de familia.

Estas labores se programarán de acuerdo con las directivas del colegio para no interferir con otras actividades importantes para los niños y niñas.

Posteriormente se sistematizará la información sobre las notas de cada participante.

¿EN QUÉ CONSISTE LA PARTICIPACIÓN DE SU HIJO(A) Y DE USTED EN LA INVESTIGACIÓN?

La participación del niño(a) consiste en:

- Escuchar la explicación que se da sobre el objetivo de la actividad y decidir si le gustaría formar parte o no.
- Permitir ser fotografiado mientras se relaciona con sus compañeros, en cuatro periodos de 15 a 20 minutos.

La participación de los padres consiste en:

- Dar consentimiento informado (autorización) para la participación de su hijo(a), siempre y cuando estén de acuerdo con lo explicado. SOLO LOS PADRES PUEDEN FIRMAR ESTE CONSENTIMIENTO Y AMBOS PADRES DEBEN FIRMARLO.
- Asistir a la reunión programada para presentar los resultados de la investigación y para recibir un informe escrito sobre lo observado en su hijo(a).

TENGA EN CUENTA QUE

- Los padres no están obligados a dar su consentimiento. La participación es voluntaria.
- Si los padres no dan su consentimiento, el niño(a) no será incluido como participante de la investigación.
- Si el niño(a) no quiere participar, no será forzado a hacerlo.
- Si los padres no autorizan que su hijo(a) sea grabado en video, no podrá ser incluido(a) en la investigación.
- Si el niño(a) no quiere ser grabado en video, no podrá ser incluido(a) en la investigación.
- Esta investigación NO es para diagnosticar problemas clínicos ni emocionales o comportamentales de los niños, NO implica usar pruebas psicológicas y NO implica hacer ninguna clase de intervención con los niños.

Aunque la investigación no es para detectar problemas psicológicos, si nos damos cuenta de que el niño(a) tiene algún problema, se lo informaremos a usted y lo orientaremos acerca de los lugares en donde los pueden atender. En ningún caso las investigadoras harán intervención con los niños y niñas.

¿QUIÉNES ESTARÁN EN CONTACTO CON LOS NIÑOS?

En este proyecto trabajamos tres personas:

Psicólogas en formación: Claudia Milena Rueda Prada y Carolina Garrón Corredor - 10 semestre

Docente supervisora: María Isabel Rendón

Las psicólogas en formación se caracterizan por su excelencia académica y personal, están entrenadas y tienen las habilidades necesarias para desarrollar un trabajo supervisado por la docente supervisora. Por estas razones, puede estar seguro de que los niños estarán en buenas manos.

Anexo 3

¿QUÉ CLASE DE RESULTADOS SE PUEDEN OBTENER CON ESTA INVESTIGACIÓN? Vamos a observar videos de los niños relacionándose entre ellos de forma natural, sin intervención. Esto nos permitirá conocer la frecuencia de interacciones entre ellos. En otras palabras, podremos ver qué tan activos socialmente son los niños(as) del grupo observado.									
¿EXISTE ALGÚN RIESGO PARA MI HIJO(A) POR PARTICIPAR EN ESTA INVESTIGACIÓN? No existe ningún riesgo relacionado la realización de las entrevistas y las grabaciones en audio. Si de verdad hay algún niño que sea denominado como caso especial será informado a los padres para hacer las recomendaciones pertinentes. Además, nos comprometemos a guardar muy bien toda la información, haciéndolo de forma tal que nadie, excepto nosotros, tenga acceso a los datos de identificación de los niños y sus acudientes.									
¿A QUÉ SE COMPROMETE LA UNIVERSIDAD? El equipo de investigación se compromete a: • Responder a todas sus inquietudes. • Respetar las creencias y deseos de todos los involucrados en la investigación. • Respetar a los niños(as), refiriéndonos a ellos por sus nombres. • No mencionar circunstancias o datos de la investigación en situaciones informales. • No solicitar a niños(as), padres o institución información personal no relacionada con el desarrollo de este proyecto. • Proteger la identidad del niño(a) y su familia, y del Jardín. Ni sus nombres ni otros datos de identificación se pondrán en los documentos de la investigación y grabaremos al niño(a) en video sólo si él (ella) y ustedes dan permiso. Estos videos se usarán para analizar los datos (los veremos los cinco asistentes y yo) y para enseñar a otros estudiantes cómo hacer este tipo de procedimientos. Cuando usemos los videos nunca diremos el nombre ni la ubicación del niño(a), y aunque ustedes den permiso para usarlos, NO SERÁN DISTRIBUIDOS y la investigadora principal tendrá la única copia disponible. • Publicar los resultados de la investigación en una revista especializada en psicología. En este documento NO se revelan los nombres de los niños(as), sus acudientes o la institución; únicamente se escriben datos globales (por ejemplo porcentajes) o comentarios generales mediante los cuales nadie puede identificar a los participantes. • Entregar los informes, basados únicamente en los resultados de la investigación. • Asistir a las reuniones para informar los resultados. • Realizar el taller, si este se programa de acuerdo con el Jardín. Este taller estaría basado directamente en los resultados de la investigación. <i>Ustedes y su hijo(a) pueden otorgar y retirar su consentimiento voluntariamente en cualquier momento de la investigación, con la plena seguridad de que no recibirán ningún tipo de consecuencia negativa. Pueden hacer preguntas sobre la investigación con la certeza de que se les proporcionarán las respuestas necesarias. Para esto, pueden contactarme en el celular 315 2290527 o en el correo electrónico mariaarendon@usantotomas.edu.co</i>									
Si están de acuerdo con todo lo explicado en este consentimiento y dan su autorización, por favor diligencien estos datos y firmen:									
<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE DEL NIÑO(A)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>FECHA DE NACIMIENTO</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿AUTORIZA QUE SU HIJO(A) SEA GRABADO(A) EN VIDEO?</td> <td> SI _____ NO _____ </td> </tr> </table>		NOMBRE DEL NIÑO(A)		FECHA DE NACIMIENTO		¿AUTORIZA QUE SU HIJO(A) SEA GRABADO(A) EN VIDEO?	SI _____ NO _____		
NOMBRE DEL NIÑO(A)									
FECHA DE NACIMIENTO									
¿AUTORIZA QUE SU HIJO(A) SEA GRABADO(A) EN VIDEO?	SI _____ NO _____								
<table border="1"> <tr> <th>MADRE</th> <th>PADRE</th> </tr> <tr> <td>NOMBRE</td> <td>NOMBRE</td> </tr> <tr> <td>CC</td> <td>CC</td> </tr> <tr> <td>FIRMA</td> <td>FIRMA</td> </tr> </table>		MADRE	PADRE	NOMBRE	NOMBRE	CC	CC	FIRMA	FIRMA
MADRE	PADRE								
NOMBRE	NOMBRE								
CC	CC								
FIRMA	FIRMA								
<table border="1"> <tr> <td>Ciudad y Fecha en la que se firma el consentimiento</td> <td></td> </tr> </table>		Ciudad y Fecha en la que se firma el consentimiento							
Ciudad y Fecha en la que se firma el consentimiento									

Anexo 4



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ASENTIMIENTO INFORMADO

Proyecto “Relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico”

Investigación a cargo de: Carolina Garzón C. y Claudia M. Rueda P. bajo la

supervisión de la profesora: María Isabel Rendón

Septiembre de 2014

Hola, somos Carolina Garzón y Claudia Rueda, y tú nombre es _____ y cuanto años tienes _____, nos alegra conocerte el día de hoy, te cuento que somos estudiantes de Psicología de 10 semestre de la Universidad Santo Tomás, y queremos invitarte a participar en nuestra investigación.

Es importante que sepas que tus papitos saben de la investigación, y te dieron permiso de participar en ella, pero esto no significa que estés obligado a participar, solo lo harás si quieres, de lo contrario no hay ningún problema.

A continuación te explicaremos lo que haremos en la investigación:

- Básicamente queremos saber con cuáles de tus compañeros compartes, y con quiénes casi no compartes, por lo tanto encontraremos algunos niños o niñas que tengan muchos amigos y tal vez otros que tengan pocos, pero no tiene nada de malo tener muchos o pocos amigos.
- Te haremos una entrevista, para saber lo que te dijimos anteriormente.
- También miraremos tus calificaciones de este año, con la autorización de tus papitos y tuya.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ASENTIMIENTO INFORMADO

Proyecto “Relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico”

Investigación a cargo de la profesora: María Isabel Rendón

Septiembre de 2014

Hola, somos Carolina Garzón y Claudia Rueda, y tú nombre es _____ y cuanto años tienes _____, nos alegra conocerte el día de hoy, te cuento que somos estudiantes de Psicología de 10 semestre de la Universidad Santo Tomás, y queremos invitarte a participar en nuestra investigación.

Es importante que sepas que tus papitos saben de la investigación, y te dieron permiso de participar en ella, pero esto no significa que estés obligado a participar, solo lo harás si quieres, de lo contrario no hay ningún problema.

A continuación te explicaremos lo que haremos en la investigación:

- Básicamente queremos saber con cuáles de tus compañeros compartes, y con quiénes casi no compartes, por lo tanto encontraremos algunos niños o niñas que tengan muchos amigos y tal vez otros que tengan pocos, pero no tiene nada de malo tener muchos o pocos amigos.
- Te haremos una entrevista, para saber lo que te dijimos anteriormente.
- También miraremos tus calificaciones de este año, con la autorización de tus papitos y tuya.

Anexo 5

- Uno de los beneficios que tendrás por participar en la investigación, será la actividad de contraprestación, esto significa que las investigadoras intercambiarán información sobre tu desarrollo social y académico con tus padres y maestros, con la finalidad de ayudarte para un mejor proceso de desarrollo.
- Nosotras te contaremos lo que encontremos en la investigación. Puedes estar tranquilo porque lo que tiene que ver contigo solo te lo diremos a ti y a tus papitos. Al colegio le vamos a contar cómo nos fue con tu curso, pero sin decir los nombres de los niños, o sea que NO se van a enterar de lo que nos digas en la entrevista. Nos comprometemos a no contar a otra persona ninguna de tus respuestas, ni de las de tus compañeros, porque queremos guardarte el secreto ya que no queremos causarte problemas con tus compañeros o que tú te sientas señalado.
- Es importante que sepas que si encontramos un caso que nos preocupe, le comentaremos al niño (a) y a los papás a solas. Esto lo hacemos con la finalidad de ayudarte.

Cláusula de confiabilidad

Si te ánnimas a participar, tienes que prometer que no le vas a comentar a nadie tus respuestas, porque si otro compañero o compañera lo sabe, tal vez puede sentirse mal, y este no es el propósito de la investigación.

Si estás de acuerdo en participar y entiendes todo lo que te explicamos, por favor colorea, o haz una X señalando la carita feliz, pero si NO estás de acuerdo en participar señala la carita enojada, recuerda que no hay ningún problema si no quieres participar.



Muchas gracias.

Anexo 6



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN CIENCIAS DE LA SALUD
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Consentimiento Informado Institucional

Proyecto "Relación entre el estatus sociométrico y el rendimiento académico"
a cargo de las psicólogas en formación: Carolina Garzón y Claudia Rueda
Supervisora: Profesora María Isabel Rendón

En otras investigaciones se ha observado que la forma en que los niños establecen sus amistades y la posición que ocupan en su grupo (estatus sociométrico) puede relacionarse con el rendimiento académico. Específicamente, se ha estudiado si los niños tienen muchos o pocos amigos, lo cual no necesariamente indica que el niño esté bien o mal. Simplemente, saber si un niño es aceptado, rechazado, o ignorado por sus compañeros puede proporcionar elementos para entender mejor su desempeño académico y, quizás, otros aspectos de su funcionamiento cotidiano.

OBJETIVO
Identificar si la forma en que los niños establecen sus amistades y la posición que ocupan en su grupo posiblemente está relacionado con el rendimiento académico de niños y niñas, entre 8 y 9 años de edad que estén cursando tercero de primaria.

ACTIVIDADES A DESARROLLAR
Se trabajará con los niños y niñas de tercero de primaria para realizar primero una actividad grupal con el fin de establecer una relación de confianza con ellos. Posteriormente se realizará una entrevista individual donde cada niño o niña deberá responder unas preguntas realizadas por las investigadoras, hay que tener en cuenta que para este ejercicio se tomarán fotos y se grabarán audios, dero está con el previo consentimiento de los padres de familia. Estas labores se programarán de acuerdo con las directivas del colegio para no interferir con otras actividades importantes para los niños y niñas.

Posteriormente se sistematizará la información sobre las notas de cada participante.

¿QUÉ SE REQUIERE PARA HACER LA INVESTIGACIÓN?
Estas actividades se rigen por las normas éticas y legales vigentes, de manera que para realizarlas debemos obtener:

- Consentimiento informado escrito de la institución.
- Consentimiento informado escrito de los padres de los niños y niñas (ambos padres) o representantes legales, preferiblemente en una reunión en la que se les explique todo.
- Asentimiento del niño o niña.

En cuanto a recursos e infraestructura, de la institución se requiere:

- Un salón lo más silencioso posible para realizar las entrevistas con los niños y niñas.
- Permiso para el ingreso de las investigadoras.
- Colaboración en la programación de la actividad y permisos para que los niños participen según dicha programación

TENGA EN CUENTA QUE

- Los padres no están obligados a dar su consentimiento. La participación es voluntaria.
- Si los padres no dan su consentimiento, el niño(a) no será incluido como participante de la investigación.
- Si el niño(a) no quiere participar, no será forzado a hacerlo.
- Si los padres no autorizan que su hijo(a) sea grabado en video, no podrá ser incluido(a) en la investigación.
- Si el niño(a) no quiere ser grabado en video, no podrá ser incluido(a) en la investigación.
- Esta investigación **NO** es para diagnosticar problemas clínicos ni emocionales o comportamentales de los niños, **NO** implica usar pruebas psicológicas y **NO** implica hacer ninguna clase de intervención con los niños.
- Aunque la investigación no es para detectar problemas psicológicos, si nos damos cuenta de que el niño(a) tiene algún problema, se lo informaremos a usted y lo orientaremos acerca de los lugares en donde los pueden atender. En ningún caso las investigadoras harán intervención con los niños y niñas.

¿QUIÉNES ESTARÁN EN CONTACTO CON LOS NIÑOS?
En este proyecto trabajamos tres personas:
Psicólogas en formación: Claudia Milena Rueda Prada y Carolina Garzón Corredor - 10 semestre
Docente supervisora: María Isabel Rendón

Anexo 7

¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE PARTICIPAR?

El beneficio más importante será la actividad de contraprestación, ya que esta tiene la intención de compartir conocimientos sobre el desarrollo social de los niños, así como recomendaciones aplicables al trabajo cotidiano de padres o maestros.

¿QUÉ CLASE DE RESULTADOS SE PUEDEN OBTENER CON ESTA INVESTIGACIÓN?

Vamos a observar videos de los niños relacionándose entre ellos de forma natural, sin intervención. Esto nos permitirá conocer la frecuencia de interacciones entre ellos. En otras palabras, podremos ver qué tan activos socialmente son los niños(as) del grupo observado.

¿EXISTE ALGÚN RIESGO PARA LOS NIÑOS(AS) POR PARTICIPAR EN ESTA INVESTIGACIÓN?

No existe ningún riesgo relacionado con ser observado y grabado. Se podrían presentar problemas si personas ajenas al equipo de investigación tienen acceso a los datos y los malinterpretan diciendo cosas que pueden perjudicar a los niños, por ejemplo, que algún niño es agresivo o aislado. Si de verdad hay algún niño que muestre estos comportamientos, nosotros lo informaremos a los padres directamente y les daremos todos los elementos necesarios para que comprendan qué significa eso. Además, nos comprometemos a guardar muy bien toda la información, haciéndolo de forma tal que nadie, excepto nosotros, tenga acceso a los datos de identificación de los niños y sus acudientes.

¿A QUÉ SE COMPROMETE LA UNIVERSIDAD?

El equipo de investigación se compromete a:

- Responder a todas las inquietudes.
- Respetar las creencias y deseos de todos los involucrados en la investigación.
- Respetar a los niños(as), refiriéndonos a ellos por sus nombres.
- No mencionar circunstancias o datos de la investigación en situaciones informales.
- No solicitar a niños(as), padres o institución información personal no relacionada con el desarrollo de este proyecto.
- Proteger la identidad del niño(a) y su familia, y del Jardín. Ni sus nombres ni otros datos de identificación se pondrán en los documentos de la investigación y grabaremos al niño(a) en video sólo si él (ella) y los padres dan permiso. Estos videos se usarán para analizar los datos (los veremos los cinco asistentes y yo) y para enseñar a otros estudiantes cómo hacer este tipo de procedimientos. Cuando usemos los videos nunca diremos el nombre ni la ubicación del niño(a), y aunque los padres den permiso para usarlos, NO SERÁN DISTRIBUIDOS y la investigadora principal tendrá la única copia disponible.
- Publicar los resultados de la investigación en una revista especializada en psicología. En este documento NO se revelan los nombres de los niños(as), sus acudientes o la institución; únicamente se escriben datos globales (por ejemplo porcentajes) o comentarios generales mediante los cuales nadie puede identificar a los participantes.
- Entregar los informes, basados únicamente en los resultados de la investigación.
- Asistir a las reuniones para informar los resultados.
- Realizar el taller, si este se programa de acuerdo con el Jardín. Este taller estaría basado directamente en los resultados de la investigación.

La institución puede otorgar y retirar su consentimiento voluntariamente en cualquier momento de la investigación, con la plena seguridad de que no recibirá ningún tipo de consecuencia negativa. Puede realizar preguntas sobre la investigación con la certeza de que se le proporcionarán las respuestas necesarias. Para esto, puede contactarme en el celular 315 2290527 o en el correo electrónico mariarendon@usantotomas.edu.co

Si está de acuerdo con todo lo explicado en este consentimiento y da su autorización, por favor diligencie estos datos y firme:

NOMBRE: _____

CC _____

CARGO: _____

FIRMA: _____

Ciudad y Fecha en la que se firma el consentimiento: _____