

## Anexo 4: Rúbrica de Análisis de Productos Audiovisuales

### Introducción y Contextualización del Instrumento

A continuación, se presenta la Rúbrica de Análisis de Productos Audiovisuales, el instrumento de investigación diseñado para la evaluación y análisis de los artefactos finales producidos por los estudiantes en la estrategia didáctica "Encuadra el saber".

Es fundamental precisar que este instrumento no fue diseñado como una herramienta de calificación sumativa (para asignar una nota al estudiante), sino como el principal instrumento de análisis de artefactos para el equipo investigador. Su propósito es traducir los constructos teóricos del proyecto en evidencia observable, permitiendo sistematizar el análisis cualitativo de los videos y responder a los objetivos de la investigación.

La rúbrica se estructura en torno a las dos competencias centrales que el artefacto audiovisual permite evidenciar:

- **Pensamiento Crítico** (El "Saber"): Este criterio evalúa la calidad del argumento que el equipo construye en torno al Problema Social Relevante (PSR) seleccionado. Para ello, los descriptores de la rúbrica se fundamentan directamente en los "Estándares Intelectuales Universales" (ej. Profundidad, Amplitud, Lógica) propuestos por Paul y Elder (2006), tal como se definió en el marco metodológico.
- **Alfabetización Digital** (El "Saber-Hacer"): Siguiendo el marco conceptual y el de la UNESCO (2011), esta competencia no se mide por la "pericia técnica" (la calidad del software), sino por la capacidad de producción activa y el "diseño" intencional del mensaje. Por lo tanto, este criterio se basa en el Análisis Multimodal de Gunther Kress (2010). La rúbrica evalúa cómo los estudiantes "orquestraron" deliberadamente los diferentes "modos" (visual, sonoro, textual) para construir una postura crítica.

Finalmente, la escala de valoración numérica de 4 (Sobresaliente) a 1 (Inicial) se utiliza para facilitar un resumen mediante estadística descriptiva de los hallazgos. Sin embargo, el "dato" principal que este instrumento genera no es el número, sino la justificación cualitativa basada en los descriptores teóricos, permitiendo un análisis riguroso del impacto de la intervención.

PSR: Grupo 1 11°A: El rechazo a los pueblos indígenas

---

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida

<p>2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)</p>	<p>El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos trabajan juntos de forma funcional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no constituye un "diseño" multimodal.</p>	<p>Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida</p>
<p>3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)</p>	<p>El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.</p>	<p>El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.</p>	<p>La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.</p>	<p>El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.</p>	<p>Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida</p>

PSR: Grupo 2 11ºA: El problema social de las adicciones de los jóvenes a la tecnología

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante). Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

	construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	con el tono y las imágenes son claras. Los elementos trabajan juntos de forma funcional.	como fondo y las imágenes son meramente ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

PSR: Grupo 3 11ºA: La aporofobia y la gentrificación

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

<p>2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)</p>	<p>El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos trabajan juntos de forma funcional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no constituye un "diseño" multimodal.</p>	<p><b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b></p>
<p>3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)</p>	<p>El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.</p>	<p>El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.</p>	<p>La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.</p>	<p>El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.</p>	<p><b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b></p>

PSR: Grupo 4 11ºA: Ansiedad y depresión en los jóvenes por el uso de redes sociales

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

<p>2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)</p>	<p>El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos trabajan juntos de forma funcional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.</p>	<p>El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no constituye un "diseño" multimodal.</p>	<p><b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b></p>
<p>3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)</p>	<p>El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.</p>	<p>El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.</p>	<p>La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.</p>	<p>El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.</p>	<p><b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b></p>

PSR: Grupo 5 11ºA: Juventud gestante en tiempos de baja natalidad

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

	construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	con el tono y las imágenes son claras. Los elementos trabajan juntos de forma funcional.	como fondo y las imágenes son meramente ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

PSR: Grupo 6 11ºA: Narcotráfico las sombras que no se van

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

PSR: Grupo 1 11°B: Gentrificación en Medellín

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

PSR: Grupo 2 11°B: Drogadicción y el consumismo

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	Este grupo tuvo dificultades entregando el producto final y no alcanzo a entregar en la fecha establecida

PSR: Grupo 3 11°B: La adicción a la pornografía en la actualidad

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>

PSR: Grupo 4 11°B: Los problemas familiares y las adicciones

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>

PSR: Grupo 5 11ºB: Redes sociales y salud mental en los jóvenes

Criterio de Análisis	Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)	Nivel 3: Esperado (Competente)	Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)	Nivel 1: Inicial (Débil)	Valoración
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

PSR: Grupo 6 11°B: Narcoestética y narcocultura: influencia en niños niñas y jóvenes de Colombia

<b>Criterio de Análisis</b>	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>	<b>Nivel 3: Esperado (Competente)</b>	<b>Nivel 2: En Desarrollo (Superficial)</b>	<b>Nivel 1: Inicial (Débil)</b>	<b>Valoración</b>
1. Profundidad y Amplitud del Argumento (Basado en Paul & Elder)	El argumento demuestra profundidad, atacando las causas estructurales o supuestos subyacentes del PSR (Problema Social Relevante) . Demuestra amplitud al integrar múltiples perspectivas o reconocer la complejidad del tema, evitando una visión simplista.	El argumento es relevante y lógico. Describe claramente el PSR y sus implicaciones. El análisis es correcto, aunque se mantiene en un nivel descriptivo sin profundizar en las causas estructurales.	El argumento es superficial. Se limita a enunciar el PSR sin análisis, basándose en lugares comunes o estereotipos. La lógica es débil o las ideas son inconexas.	El argumento es irrelevante, ilógico o está ausente. El video no logra establecer una postura clara sobre el PSR.	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>
2. Diseño y Orquestación Multimodal (Basado en Kress)	El "diseño" (Kress) es intencional y sinérgico. Los modos (visual, sonoro, textual) se orquestan deliberadamente para construir y amplificar el argumento. El ritmo de edición, la	El "diseño" (Kress) es competente. Los modos se complementan y el mensaje es coherente. La música coincide con el tono y las imágenes son claras. Los elementos	El "diseño" (Kress) es decorativo. Los modos están presentes pero desconectados. La música actúa solo como fondo y las imágenes son meramente	El "diseño" (Kress) es azaroso o perjudicial. Los modos entran en conflicto (ej. la música distrae del mensaje) o el uso de los recursos es tan básico que no	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>

	música y los encuadres crean significado, no solo lo acompañan.	trabajan juntos de forma funcional.	ilustrativas. Hay poca orquestación intencional.	constituye un "diseño" multimodal.	
3. Intencionalidad Comunicativa y Postura Crítica (Basado en Ennis, Freire y Habermas)	El video es una praxis. Materializa una postura crítica (Ennis) de forma persuasiva y clara. Funciona como un acto de "esfera pública" (Habermas) que interpela activamente al espectador, ya sea llamando a la acción o a una reflexión profunda.	El video comunica una postura clara y definida. El espectador entiende perfectamente qué "decidió creer o hacer" (Ennis) el equipo sobre el PSR. El mensaje es explícito y la intención es lograda.	La postura del equipo es ambigua o neutral. El video presenta información sobre el PSR, pero no logra articular una postura crítica propia. Es más, un reporte informativo que un argumento crítico.	El video carece de una intención comunicativa clara. El mensaje es confuso, contradictorio o tan vago que el espectador no puede discernir la postura del equipo.	<b>Nivel 4: Sobresaliente (Sinérgico)</b>