

 UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA	FACULTAD DE DISEÑO GRÁFICO GRUPO DE INVESTIGACIÓN IMAGEN, DISEÑO Y SOCIEDAD RÚBRICA DE EVALUACIÓN ANTEPROYECTOS CONVOCATORIA FODEIN
---	--

Investigador principal	EDWARD FERNANDO SALAZAR
Co-investigadores	
Título de la propuesta	De las industrias de lo efímero a los procesos de cambio social y cultural: Colombia y el campo del diseño de modas y textil
Instituciones participantes	Empresa Akorde, Universidad Tadeo e INEXMODA
Nombre del docente evaluador	Catalina Acosta Oidor

Criterios de evaluación: escala de CERO a CINCO, siendo 5 Excelente y 1 Muy débil. Utilice cifras múltiplos de cinco. Ej.: 1.5, 2.0, 2.5, etc.

Información importante para los evaluadores: teniendo en cuenta que este proceso busca enriquecer las propuestas presentadas a la convocatoria FODEIN es importante que en la casilla de OBSERVACIONES escriba de forma clara y precisa todas las recomendaciones que considere importantes para mejorar los anteproyectos.

Información importante para los investigadores: la facultad de Diseño Gráfico y el grupo de investigación “Imagen, Diseño y Sociedad” otorgarán el aval a las propuestas que obtengan un puntaje mayor a 3,5 y que, posterior a la evaluación, presenten el documento corregido junto con una carta en donde se especifiquen los cambios realizados mencionando las páginas en donde se evidencian.

Criterios de evaluación	Calificación	Observaciones
1. Antecedentes: se realizó una búsqueda de antecedentes investigativos y de diseño pertinentes y actuales.	4.2	Aunque hay una juiciosa revisión de literatura como antecedente, considero que es necesario hacer una búsqueda en las bases de datos, repositorios o en scopus para actualizarla o por lo menos referenciar documentos de los últimos cinco años, debido a que es este un requisito en la evaluación de los proyectos Fodein.
2. Formulación del problema: el proyecto presenta una clara situación que permita una innovación alcanzable a través de áreas relacionadas al diseño para la comunicación y pertinentes a la línea de investigación	4.0	El tema es pertinente para el área del diseño, y seguramente para la línea de investigación, sin embargo, sugiero hacer algunas precisiones. Hay un gran contexto construido sobre el lugar de la moda en la vida cotidiana de la sociedad colombiana contemporánea pero más allá de esto, sería bueno que el autor se enfocara en uno de los motivos

Elaborado por: Comité de investigación de la facultad de Diseño Gráfico.

		señalados para poder complejizar más la problematización que lleva a la importancia de realizar una investigación como esta. Uno de estos tiene que ver con la relación y/o el lugar con referencia al género y la postura que se asume frente a la moda desde el feminismo. Yo creo que por este lado podría desarrollarse el planteamiento del problema por ejemplo. Otra posibilidad es la de explorar más bien la importancia de la moda como herramienta para el posconflicto. Este es otro tema que se aborda tangencialmente y que puede generar un mayor impacto y pertinencia social. Por lo general a los estados del arte no se les suele dar la importancia que realmente tienen porque se asume que su impacto se queda en la academia. Por ello sugiero –sin que este deje de ser el eje de la investigación- inscribirlo en un problema que evidencie la resolución de un “problema social”.
3. Objetivos: la postulación de los objetivos es consecuente con la formulación del problema y de la metodología propuesta	4.0	Con relación a los objetivos el primero y el tercero responden más a aspectos metodológicos. Estos deben derivarse de las categorías conceptuales que se ubiquen en la pregunta articuladora de toda la propuesta. Esto depende de que el autor se enfoque en alguna de las razones mencionadas que le llevaron a considerar la moda como objeto de investigación: Por ejemplo a partir de la idea de “los nuevos retos de las industrias masivas en los problemas

		colombianas (género y/o posconflicto).
4. Marco conceptual: El proyecto cuenta con una delimitación conceptual adecuada, se consultan fuentes pertinentes y actuales y existe una clara interrelación de las mismas con respecto al problema y al contexto disciplinar.	5.0	El marco conceptual construido es pertinente, está delimitado y aborda autores centrales que serán de gran ayuda para el análisis del fenómeno escogido.
5. Ruta metodológica: Se plantea un modelo de desarrollo viable para el proyecto, se presentan todos los instrumentos de investigación y creación necesarios hasta la etapa de desarrollo y prototipado.	4.6	En la ruta metodológica sugiero detallar más, por ejemplo en la elaboración de los instrumentos, matrices o rejillas, uso de software si es necesario. Este tipo de precisiones contribuyen a dimensionar el tipo de trabajo que se va a realizar (sobre todo para la segunda fase). Lo que se va a hacer en los podcast y las salidas a Cali y Medellín si son parte de estrategias para generar insumos para el análisis también deberían ir en la metodología, explicadas detalladamente.
6. Presupuesto: cumple con las características planteadas por la convocatoria.	5.0	
TOTAL	4,46	

Concepto del evaluador	
Aprobado: el proyecto cumple con los objetivos planteados y no requiere modificaciones mayores	X
Aprobado con modificaciones: el proyecto cumple con algunos de los objetivos planteados, sin embargo requiere ajustes considerables.	
No aprobado: el proyecto no cumple con los objetivos planteados y requiere ajustes sustanciales.	
Modificaciones sugeridas	

Revisar la forma para eliminar errores de tipeo, palabras omitidas o repetidas, y demás cuestiones menores.

Firma evaluador



**Fecha de
diligenciamiento**

23 de julio de 2019