

Prólogo

A manera de prólogo se presenta el mensaje enviado por el Dicasterio para la Promoción del Desarrollo Humano Integral del Vaticano. El texto condensa el espíritu del Seminario y se convierte en referente que encauza las acciones de todas las personas interesadas en avanzar en procesos de cooperación, de servicio del mundo y cuidado de la casa común.

Mensaje del Dicasterio

Estimados participantes del encuentro, con un cordial saludo desde Ciudad del Vaticano, reciban el beneplácito por parte del Dicasterio al servicio del Desarrollo Humano Integral (DHI) en el inicio de tan importante evento. En comunión con el Santo Padre, sientan nuestra solidaridad y voz de aliento en el complejo y desafiante camino de promover la paz y el DHI, para todas las personas, para todos los pueblos, para todo el planeta, tal cual nos motiva la Encíclica Laudato Si', sobre el cuidado de la Casa Común.

Los tiempos actuales nos interpelan a responder al grito de la madre tierra que se une al clamor de los empobrecidos y vulnerados. Tal como lo enfatiza el Papa Francisco, todo está conectado, la crisis climática, la violencia estructural, la corrupción, son algunas de las evidencias que hunden sus raíces en la ruptura con las fuentes de la vida, con la creación, con el creador. Promover y defender la vida implica la promoción y defensa de los derechos humanos y medioambientales, un imperativo ético de nuestra época. Dicha actividad, requiere de una cosmovisión de vida diferente y una fuerza cultural y espiritual capaz de transformar individuos y estructuras, capaz de transformar una cultura del consumo y del descarte por una cultura de sobriedad y cuidado capaz de convertir nuestras actitudes de dominio y explotación, en actitudes de solidaridad y respeto.

En efecto, lo que necesitamos es una nueva solidaridad universal mediante la cual podamos reconocernos como hermanos y hermanas viviendo en una misma Casa Común y trabajando para el bien de los más necesitados de hoy y para el bien de las futuras generaciones. De allí, que celebramos la representatividad internacional de vuestro seminario, símbolo de la globalización de dicha solidaridad que se opone a la globalización de la indiferencia.

Nuestro saludo especial a los líderes sociales comprometidos en el cuidado de la Casa Común y de sus habitantes más vulnerados, verdaderos profetas de nuestra época. Un saludo afectuoso a los representantes de los afrodescendientes y de los pueblos indígenas, como señala el Papa Francisco, todos necesitamos aprender de su sabiduría ancestral, de la forma en que debemos relacionarnos con la naturaleza y de su cosmovisión integral sobre la vida. Ustedes saben cómo vivir en armonía en su entorno y nos recuerdan el aspecto sagrado de nuestra tierra que no es simplemente un recurso natural, ni una mercancía, sino una fuente de vida y un regalo de Dios.

Saludamos y alentamos a los jóvenes presentes, las nuevas generaciones quieren un cambio radical y nos llaman a no abandonar la búsqueda de una vida digna y sustentable para todos. Saludamos también a todos aquellos que trabajan por la justicia y por la paz, por el cuidado de nuestra Casa Común, muchos lo hacen voluntariamente y es preciso reconocer y agradecer el valor de dicho esfuerzo.

Estamos ante una grave crisis que también es una gran oportunidad, una oportunidad para liderar el cambio en favor del bien común y de la Casa Común, superando individualismos personales y colectivos. Una oportunidad para cuidarnos y cuidar el planeta, una oportunidad para hacer cambios individuales y sistémicos en materia educativa, económica y política. Para ello, precisamos de personas y de instituciones que puedan ser luz en el camino. Gracia por querer iluminarnos con su ejemplo.

Con nuestro afecto y bendiciones.

*Monseñor Bruno-Marie Duffé (Secretario)
Reverendo Padre Augusto Zampini (Desarrollo y fe)*

Introducción: antecedentes y retos del Seminario Internacional Servicio al Mundo y cuidado de la casa común

La Asociación de Cooperación para el Desarrollo – AGEH, y la Corporación Podion se han venido planteando la necesidad de cambiar las formas de cooperación, tradicionalmente direccionadas desde el norte al sur, hacia nuevos espacios de cooperación del sur al norte y del sur al sur. En esta dirección, se realizaron los primeros encuentros en Bonn Alemania, en 2014. En 2016 en la Conferencia Episcopal en Bogotá, se mencionó la necesidad de replantearse las ideas respecto a la cooperación y la importancia de la Encíclica Papal *Laudato Si'*. También en Suráfrica se dieron cita, delegados de estas dos organizaciones, para impulsar una agenda de acciones orientada a repensar y transformar la cooperación con personal, de allí surgen una serie de reuniones con actores clave en diversos países de América Latina, entre ellos, Colombia, Bolivia, Brasil, Perú, El Salvador, Guatemala, México y Ecuador. Resultado de este recorrido tuvo lugar en Colombia, el **Seminario Internacional Servicio al Mundo para el Cuidado de la Casa Común** del cual da cuenta el presente documento. El Seminario se realizó del 3 al 7 de junio de 2019 en Bogotá y Villa de Leyva, Boyacá y contó con la presencia de 66 participantes.

Durante cuatro días, fueron abordados los aspectos más importantes de la crisis social y ambiental que atraviesa el planeta, con especial énfasis en los territorios y pueblos de América del Sur. Se revisaron enfoques, oportunidades, desafíos y roles de actores comprometidos o implicados en las necesarias y urgentes transformaciones territoriales que pueden ser impulsadas y fortalecidas a través de esta nueva comprensión de la cooperación. Líderes de la iglesia católica, personas comprometidas con las pastorales sociales, personal de cooperación en distintos países del sur, líderes y lideresas sociales, representantes de la academia, AGEH y Podion, perfilaron las bases de esta retadora iniciativa.

Como acto inaugural, en la mañana del 3 de junio se realizó el Foro “Conversión Ecológica y Servicio al Mundo”, el cual tuvo lugar en la Conferencia Episcopal de Colombia. Allí se expusieron diversas miradas respecto al tema del medio ambiente en Latinoamérica, con especial énfasis en la región amazónica, a la luz de las reflexiones de la Encíclica del Papa Francisco: *Laudato si'*. El Foro contó con la participación de Monseñor Jaime Mancera, Vicario Episcopal de Arquidiócesis de Bogotá; el Cardenal Pedro Barreto, Arzobispo de Huancayo, Perú y miembro de la Red Eclesial Panamazónica REPAM; el Profesor Eduardo Gudynas, Secretario Ejecutivo del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES); el Padre Francisco de Roux S.J., Presidente de la Comisión de la Verdad, Colombia; el Dr.

Jaime Díaz, Director de la Corporación Podion y; la Dra. Claudia Lücking-Michael, Secretaria Ejecutiva de la Asociación de Cooperación para el Desarrollo, Alemania.

A partir de la tarde del 3 hasta el 6 de junio, las actividades se desarrollaron en la ciudad de Villa de Leyva. El día 4 de junio, la jornada tuvo como objetivo la caracterización de los formatos de cooperación con personal, los actores, factores y situaciones a las que estos debían responder en el marco de temáticas atadas a conflictos socio ambientales. El trabajo se dio en grupos organizados alrededor de temáticas estratégicas y de interés, los cuales fueron ajustados en función de los perfiles y las necesidades de los asistentes. El debate de esta jornada fue enriquecido por la presentación de los elementos que definen el actual modelo de cooperación con personal (AGEH) y, las perspectivas de indígenas, afro-latinoamericanas, y juveniles, que deben ser atendidas e incluidas en el marco de nuevas configuraciones de cooperación.

El día 5 de junio, fue realizada una salida al municipio de Gachantivá, vecino de Villa de Leyva, ubicado también en Boyacá, con el objetivo de conocer la experiencia de la Reserva Natural de la Sociedad Civil Cochuaira, donde los pobladores del territorio compartieron su historia, resistencias y logros en pro de la reserva y el municipio.

Por último, el 6 de junio, el trabajo del Seminario estuvo centrado en perfilar y diseñar las iniciativas que debían ser asumidas a través procesos de cooperación sur – sur y sur – norte. Asimismo, fue detallada la arquitectura viva de esta iniciativa, esquema inicial que seguramente será transformado a partir de la experiencia y de los aprendizajes, pero que sirve de base común para activar procesos locales y en red en la ruta de nuevas formas de cooperación.

Los grupos de trabajo conformados y ratificados al cierre de la jornada de trabajo son la semilla de la propuesta de cooperación pensada desde el sur, su cimiento y base. Estos son: a) Minería y extractivismo (alternativas y resistencias); b) Ecoteología integral y prácticas del buen vivir; c) Construcción (apoyo) de un proceso Mesoamericano; d) Descolonización; e) Ruta multiétnica y pluricultural para la cooperación Servicio al Mundo; f) Red Panamazonica; g) Naciones indígenas y jóvenes.

Este documento es ante todo un tejido hecho del encuentro de saberes y experiencias. Los aportes de cada una de las personas asistentes al Seminario son la esencia a través de la cual se lee el contexto socio ambiental, se plantean claves para el análisis, la reflexión y la comprensión de nuevas y necesarias formas de cooperación. En las siguientes líneas se juntan razones y sentires, pretextos que inspiran la acción audaz en el ahora, por un servicio al mundo para el cuidado de esta, nuestra casa común.

1. El contexto: las razones que nos invitan a la acción audaz

El Sur está hoy en todas partes, las diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados se desvanecen en medio de la crisis ecológica planetaria. Los gritos de la tierra y de los pobres del mundo reclaman acciones inmediatas, audaces, acciones en el ahora. Se precisa repensar los lugares, las posturas y las propuestas desde las cuales Estados, gobierno, iglesias, organizaciones y sociedad civil, conciben y diseñan presentes y futuros posibles. En este marco, las personas y organizaciones presentes en el Seminario, asumieron el reto de revisar con atención los contextos, factores y actores que están en medio de esta crisis, siendo este un aporte necesario, dentro muchos posibles.

En primera instancia, se resalta la centralidad y pertinencia de la crítica al desarrollo y a las formas en que este ha sido probado. Formas que en la actualidad también se encuentran en crisis. El desarrollo entendido como crecimiento económico ha impulsado el consumismo como estilo de vida y con él, la depredación y el arrasamiento de los entornos naturales y de las especies. De manera especial, el extractivismo y la globalización son una marca genuina de Latinoamérica, el 74% de las exportaciones que salen del continente siguen siendo materias primas.

El capital y la ambición del llamado desarrollo basado en las materias primas que a toda costa buscan esquilmar a los países del Sur, se constituyen en el mayor peligro que pesa contra el planeta. Los países del Norte, nos han destinado a los del Sur, a ser proveedores de materias primas y fuerzan a nuestros gobiernos a tolerar y propiciar el saqueo y la degradación de la naturaleza. Francisco lo denuncia de manera enérgica en la Laudato Si',

La deuda externa de los países pobres se ha convertido en un instrumento de control, pero no ocurre lo mismo con la deuda ecológica. De diversas maneras, los pueblos en vías de desarrollo, donde se encuentran las más importantes reservas de la biosfera, siguen alimentando el desarrollo de los países más ricos a costa de su presente y de su futuro. La tierra de los pobres del Sur es rica y poco contaminada, pero el acceso a la propiedad de los bienes y recursos para satisfacer sus necesidades vitales les está vedado por un sistema de relaciones comerciales y de propiedad estructuralmente perverso. Es necesario que los países desarrollados contribuyan a resolver esta deuda limitando de manera importante el consumo de energía no renovable y aportando recursos a los países más necesitados para apoyar políticas y programas de desarrollo sostenible. (L.S. 52)

Es lamentable decirlo, pero los gobiernos que rigen el rumbo de los países latinoamericanos, se constituyen en los mayores enemigos de la biodiversidad y de los territorios. Son rehenes de las lógicas extractivista y han entregado a las comunidades a la minería a gran escala, a la explotación de las energías fósiles, incluyendo el *fracking*, a la construcción de represas, a la agroindustria en general y a los biocombustibles en particular. En este contexto, en Colombia el año pasado, se talaron 220.000 hectáreas, la mayoría en la Amazonía, zona que debía estar protegida.

De otra parte, la crisis se sustenta en evidencias científicas, tales como:

- a) pérdida de biodiversidad, de las especies conocidas, hay un millón de especies que se van a extinguir rápidamente;
- b) enorme acumulación de contaminantes, se ha visto en la prensa la aglomeración de pequeñas partículas de plástico en los mares y en los suelos;
- c) alteración de los grandes ciclos biológicos y bioquímicos. Se empieza a hablar también, de afectaciones en el ciclo del nitrógeno.
- d) y, por supuesto, los problemas globales del cambio climático.

Aunque estas evidencias son “algo sabido” debe resaltarse que esta crisis ecológica es grave, es más grave de lo que se imagina. La crisis Amazónica afecta las dinámicas continentales y eso tiene incidencia en los regímenes de lluvias que suceden en el sur, en el ciclo de inundaciones y de sequías en Argentina, en Paraguay, en Bolivia, en el sur de Brasil están muy afectados por la tasa de deforestación amazónica. En este momento Paraguay tiene más de un millón de desplazados por las inundaciones.

Asimismo, la crisis tiene aspectos que pasan desapercibidos, pero que son de central importancia para aclarar las estrategias y las acciones que puedan conducir a mejoras:

Sus características escalares. La gravedad de la crisis, pensando en América Latina y en Colombia, conlleva a pensar sobre sus características escalares. Cuando se hace referencia a la crisis los primeros cuestionamientos remiten a preguntas sobre el entorno inmediato, es decir, ¿qué pasa en mi Distrito?, ¿qué pasa en mi comunidad? De otra parte, muchos de los contenidos sobre lo que pasa con el cambio climático están movidos por el hemisferio norte y aquí, en América Latina se repite y se replica esa información. Uno y otro tipo de información dificultan considerar con claridad las escalas que quedan en el medio, las escalas de país y de región, donde son precisas articulaciones, alianzas y acuerdos frente a las formas de enfrentar la crisis.

Su persistencia de la inercia. Por más que todos se iluminen y el día de mañana den paso a otro tipo de estrategias de desarrollo y se preocupen por qué sucede en el ambiente, la inercia de los cambios va a durar varias décadas. La situación actual, no se puede terminar del día a la noche.

Enfrentarse a la crisis involucra valoraciones de justicia. Todos estos aspectos involucran una valoración sobre la justicia. La justicia en temas de pobreza y violencia, está vinculada además con justicias ambientales y con justicias ecológicas. Hay una élite que contamina y hay unas clases empobrecidas que sufren esa contaminación y a veces ellos mismos también tienen que contaminar como sucede con la minería ilegal de oro, contaminan porque es su única vía de escape.

Se reconoce y alerta sobre la complejidad de la situación por la que atraviesa América Latina y se identifica al modelo extractivista, como uno de sus principales causantes, factor clave que desencadena diversidad de conflictos en torno a los territorios, los pueblos indígenas, afrodescendientes, el campesinado. Las consecuencias de este modelo, *sus derrames*, se expresan en términos sociales, en diversos casos de violación de derechos étnicos territoriales, acaparamiento de territorios campesinos, violación de derechos comunitarios, persecución y estigmatización de líderes y lideresas que luchan por la defensa de sus territorios, abusos de poder a través de la fuerza, el uso de las normas y los discursos en contra de poblaciones vulnerables y líderes sociales. A lo que se suman un quehacer de la ciencia, las investigaciones y la tecnología al servicio de los grandes intereses capitalistas, que aportan a la destrucción del medio ambiente y los megaproyectos extractivistas.

Estas dinámicas se hacen manifiestas para América Latina y el sur en general, en contextos donde la sociedad civil se encuentra fragmentada, débil y captada, sobre todo en las escalas nacional y regional, no así, en la escala local, donde persisten iniciativas y expresiones auténticas de organización. Por su parte, en el norte se presenta desinterés político, poca participación, una mentalidad colonial cuando se habla de cooperación, desconocimiento de las consecuencias del modelo de vida y finalmente, la discriminación que hoy se refleja en el tema de los migrantes de manera muy fuerte.

Tres patrones han sido identificados en relación con la forma en que se configuran los procesos de participación y en especial, la forma en que se ven afectados lideresas, líderes sociales y defensores de Derechos Humanos y de la Naturaleza.

- *Primero.* Abuso del poder a través de la fuerza pública. Ejemplos: Uso de ejércitos privados, paraestatales; vigilancia y seguimiento que se hace a líderes, a defensores y defensoras; la privatización de la fuerza pública.
- *Segundo.* Abuso del poder a través de las normas legales. Ejemplos: La negación de información alrededor de declaratorias de interés público de temas que van a beneficiar a empresas; la restricción de la participación; la regresividad en la protección y la ausencia de sistemas de protección en los países del sur, para defensores y defensoras. Criminalización y judicialización de defensores y defensoras.
- *Tercero.* Abuso del poder a través de los discursos por parte del Estado. La impunidad frente a violaciones de DDHH y derechos del territorio; la generación de opinión pública en contra de los activistas de DDHH; estigmatización de activistas, haciéndolos pasar por terroristas, exacerbación de los miedos; pánico económico; la minimización de los daños ambientales, sociales y culturales; racismo institucional que segrega a las comunidades. No reconocimiento de los pueblos indígenas, ejemplo el proyecto de Ley en el Brasil, donde será la ley la que determine si una comunidad es indígena o no.

Es sabido que América Latina tiene el 10% de la población del planeta y casi la mitad de los crímenes del mundo. Es una población católica y cristiana, seguidores de Jesús. ¿Qué educación vemos acá?, ¿qué educación cristiana con respecto a la vida de la naturaleza y de la vida humana se ha dado? ¿Para qué ha servido esta evangelización? Los gobiernos son teóricamente elegidos para el cuidado del bien público, sin embargo, pareciera que en casi todo el continente se han elegido, o al menos han ganado, gobiernos que han optado por un pasado extractivista.

Otra consecuencia de la elección de estos gobiernos y de las selecciones que a su vez estos gobiernos realizan, se expresa en las amenazas a la diversidad cultural y étnica del sur. El extractivismo trae consigo violaciones a los derechos étnicos, territoriales, culturales y espirituales de las poblaciones y de los seres no humanos. Por tanto, se deben evitar acciones pastorales que excluyen o desconocen las espiritualidades de los pueblos y que fomentan la intolerancia religiosa.

Por su parte, el contexto en los campos de las comunicaciones, la educación, las ciencias y las tecnologías, no son más alentadores. Las instituciones educativas no tienen la capacidad para incorporar cambios con facilidad, a lo que se suma su privatización, lo que les aleja de procesos que viabilicen la comprensión integral de la crisis y la búsqueda de soluciones. En

este marco, se valora como aprendizaje la experiencia de docentes y personas que abren espacios en las instituciones educativas, para este tipo de debates. Escenarios que deben ser aprovechados y articulados a procesos de educación popular desde donde fortalecer a las organizaciones sociales que enfrentan directamente la crisis.

De manera autocrítica se reconoce que la Laudato Si' viene siendo apropiada por comunidades académicas y no por comunidades religiosas quienes son las llamadas en primera instancia a profundizar en el diálogo, la evangelización y la práctica social, desde la encíclica.

Por otra parte, la presión de los medios de comunicación, no encuentra respuesta en iniciativas sólidas desde las redes, desde las organizaciones. El fortalecimiento de la divulgación de los logros y también de las denuncias, de los aprendizajes y sobre todo de mensajes y lenguajes renovados, siguen siendo una tarea pendiente, que, en este contexto, es una prioridad. La cooperación desde el sur debe nutrirse de una comunicación renovadora, que se encamine al despertar, a acrecentar las críticas a profundizar en las preguntas.

Finalmente, como parte del contexto y de las razones que movilizan el accionar de las organizaciones y procesos representados en este Seminario, se manifiesta como crítica la situación de la Ciencia, Tecnología e Investigación en la región. Su representatividad en el PIB de los países es mínima, aporta a la destrucción del medio ambiente, se mantienen en la colonialidad, no integra saberes ancestrales y no promueve una ecología de saberes. En este momento son casi inexistentes políticas públicas favorables a la creación de una ciencia desde, por y para los pueblos.

La Amazonía

Un capítulo especial merece la Amazonía, *“de cada cinco (5) respiraciones de cualquier ser del planeta, una corresponde a la Amazonía”*. La región es ejemplo en un doble sentido. Primero, sus territorios y habitantes enfrentan la fiereza del extractivismo, la deforestación y la amenaza generalizada a la vida, que ha encontrado en las comunidades indígenas, campesinas y particularmente, en sus liderazgos los objetivos de ataques sistemáticos. Desde esta perspectiva, la situación de la Amazonía es una alerta. En otro sentido, la fuerza con que las organizaciones sociales y la iglesia han asumido la responsabilidad de su defensa y protección es admirable y por tanto ejemplificante. La Red Panamazónica

(REPAM), es un referente que motiva el fortalecimiento de otras organizaciones y redes del sur.

A esto se suman las características propias de la maravilla Amazónica. Es la región con la mayor biodiversidad del mundo; es estratégica para la región. Dentro del territorio boliviano se contabiliza un 11% de la Amazonía, en el peruano el 13%, en el ecuatoriano el 2%, en el colombiano el 6%, en el venezolano el 1%, en las Guayanas el 0,1% y, en Brasil el 67%. El 20% del oxígeno del mundo lo produce la Amazonía, por eso es un pulmón al que se le agradece una de cada cinco respiraciones. Es la región con el más grande caudal hidrográfico. El río Amazonas es el más grande del mundo, por su caudal, tiene 6500 km de recorrido, son más de 1100 afluentes grandes, la red de ríos comienza al sur del Perú, el delta del río tiene aproximadamente 100 km de ancho. A 100 km del delta, de su salida, todavía puede tomarse agua dulce. El 20% de agua dulce del planeta no congelada está en la Amazonía.

Su mayor riqueza no es la biodiversidad natural, sino la biodiversidad cultural. La población amazónica tiene 35 millones de habitantes; 3 millones de personas pertenecientes a población indígena; 240 lenguas vivas; 49 familias lingüísticas y alrededor de 100 a 140 pueblos en aislamiento voluntario.

Ante el deber de proteger la vida que estos territorios, diversas redes, de organizaciones sociales, ambientalistas y de la Iglesia se han organizado, incluso antes de la Laudato Si', como es el caso de la V Conferencia del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), el cual resalta la importancia de la Amazonía para el mundo y plantea el modelo de acción pastoral para América Latina, en los siguientes términos:

Crear conciencia en las Américas sobre la importancia de la Amazonia para toda la humanidad (...) Establecer, entre las iglesias locales de diversos países sudamericanos, que están en la cuenca amazónica, una pastoral de conjunto con prioridades diferenciadas para crear un modelo de desarrollo que privilegie a los pobres y sirva al bien común. (N° 475).

La Red Eclesial Panamazónica REPAM se destaca actualmente, como el escenario de mayor relevancia para la defensa de la Amazonía. Esta iniciativa que nace en septiembre de 2014, casi ocho (8) meses antes de la Encíclica Laudato Si' ha logrado: a) articular a todos los agentes eclesiales de la Panamazonia (7,8 millones de Km²); b) se ha puesto en contacto

con otras redes en todo el mundo y, lo más importante; c) ha promovido la convocatoria Papal al Sínodo para la Amazonía.

Su presidente actual, el Cardenal Cláudio Hummes, declara la necesidad de apuntalar escenarios de cooperación y solidaridad, que a su vez inspiran y dan sentido a los procesos de reconfiguración de la cooperación.

Debemos tener acuerdos comunes, sumar fuerzas, inspirarnos unos a otros y dar a conocer lo que se está dando aquí y que es posible realizar en términos de evangelización cultural, de la contribución a la cuestión ecológica. Identifiquemos qué está teniendo efecto, qué tenemos en común, qué nos junta, cómo lograr tener una voz más fuerte, cómo lograr un peso más fuerte ante la opinión pública, frente a los poderes gubernamentales y frente al poder público.

De otra parte, sobre el particular del Sínodo para la Amazonía que se realizará el segundo semestre de 2019, el cual tiene como lema, “Nuevos caminos para la iglesia y por una ecología integral”, este representa la concreción de un escenario estratégico, del cual se verifica su importancia en las palabras del Papa Francisco a los Obispos de Brasil (2018), “la Amazonía como examen decisivo y como banco de prueba para toda la iglesia”.

El Sínodo es un banco de prueba y un examen decisivo, en un contexto que plantea varios desafíos, entre ellos: 1) los proyectos extractivos; 2) el crecimiento urbano; 3) los grandes proyectos de infraestructura; 4) las hidroeléctricas que no miden impacto social; 5) los pueblos en aislamiento voluntario; 6) y también, los miembros de la iglesia católica y líderes ambientales que trabaja allí en situaciones de alto riesgo.

Aunque el panorama se presenta desolador, acontecimientos como el que está por venir en el marco del Sínodo, son esperanzadores, motivan a buscar la verdad, a enfrentarla y a no desfallecer en las distintas acciones que de manera audaz y comprometida siguen desarrollando cientos y cientos de líderes sociales.

¡Sí a la vida, sí a la Amazonía, sí a los pueblos originarios, sí al seguimiento de Jesús!

2. Nuestra casa común: claves para su comprensión

El contexto señalado marca retos definitivos para quienes habitan la casa común. La gravedad de la crisis planetaria requiere atención y cuidados especiales, los cuales exigen, en primera instancia, revisar los lentes con los que se observa el entorno y las relaciones de la sociedad y la naturaleza. En este sentido, las intervenciones y reflexiones desarrolladas durante el Seminario arrojan tres grandes referentes analíticos útiles para comprender este complejo contexto y actuar de forma coherente. Estos son: 1) los aportes de la Laudato Si' frente al cuidado de la casa común; 2) los aportes y retos que plantea la ecología integral y; 3) los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2.1. Laudato Si' y el cuidado de la casa común

La Laudato Si' hace parte de la doctrina social de la Iglesia, esta argumenta, que, del encuentro con Jesucristo, nace y renace la alegría. Por tanto, hay un eje transversal en todo el Ministerio el cual es la *alegría y la esperanza*, en medio de las dificultades. Se invita a todos, a recibir con corazones abiertos este documento que continúa la doctrina social de la Iglesia.

En 1971 ya se había advertido que el desarrollo tecnológico iba tan rápido que podría atentar en contra de las personas y el medioambiente. Poniendo énfasis en el número 38 de la Laudato Si', allí, el Papa dice, “esos pulmones del planeta repletos de biodiversidad que son la Amazonia y la Cuenca fluvial del Congo, los grandes acuíferos y los glaciales”; refiriéndose a la urgencia del cuidado de la biodiversidad que sostiene al planeta. Cuando se habla de biodiversidad, no se hace referencia tan solo a la fauna y la flora, también se hace referencia a la biodiversidad cultural, la Amazonía, por ejemplo, es pluricultural y pluriétnica. En el mismo número 38 la Laudato Si' y en relación a esto, el Papa Francisco dice: “No se ignora la importancia de esos lugares para la totalidad del planeta y para el futuro de la humanidad” (LS 38).

Lo anterior representa un fundamento clave para la acción, es decir, que trabajar por la Amazonía es trabajar por la humanidad, trabajar por el planeta. Este es el mayor llamado de la encíclica, el esfuerzo por el cuidado de la Casa Común.

Cabe resaltar la insistencia que hace la Laudato Si' en torno a palabras claves que develan el foco de atención para las acciones en pro del cuidado del planeta:

Palabra	Veces que aparece en la Laudato Si'
Tierra	48
Cultura	39
Pobres	36
Creación – criaturas	34
Política	30
Diálogo	17
Respeto	10
Todo está conectado	5

La **tierra**, la **pacha mama**, la que alimenta, la que cuida, la que se maltrata. También la **cultura**, la diversidad entre culturas, las relaciones entre los seres humanos, cómo también se relacionan con Dios, cómo también se relacionan con la tierra. Los **pobres**, habla de la **creación y criaturas**, habla de la **política**, la buena política busca el bien común, no el bien de privilegiados. Tal como lo expresa el expresidente de Uruguay, Pepe Mujica, que resalta que la política no es una profesión, es un servicio, no es para enriquecerse, es para escuchar al pueblo y cumplir los deseos del pueblo. El **diálogo** como instrumento fundamental, el diálogo a través de la palabra y Jesús es la palabra de Dios, es el que comunica el querer del Padre y con el mismo amor que el Padre lo ha amado, él ama a la humanidad y dice: “ámense unos a otros como yo los he amado”. El **respeto**, como algo esencial que es fundamento de todo el trabajo para el bien común.

El contexto que une la reflexión y la búsqueda de soluciones, es **El cambio climático**. El mundo enfrenta una emergencia, que hay que ver y escuchar. La crisis humana, planteada en el Capítulo III de la Laudato Si', habla que hay una raíz humana de la crisis ecológica, en este marco la actitud extractivista maltrata a la madre tierra, solamente para aprovecharse de esta por medio de la satisfacción de intereses personales y/o políticos que la explotan.

Por último, en relación con la Laudato Si' se debe resaltar que responde a los desafíos de la familia humana:

- **Efectos del cambio climático.** Ofrece una mirada desde la ecología integral, en sus tres dimensiones: con Dios, los demás y con la Casa Común.

- ***La violencia familiar y social.*** Ofrece una mirada de la Paz: hacia una cultura del encuentro y de la integración por el diálogo.
- ***La movilidad humana, la migración.*** Que es fruto de este sistema tecnocrático que privilegia el lucro por encima de la dignidad de la persona. Para lo que ofrece acogida a migrante socio–ambientales y políticos.
- ***La pobreza y la cultura del descarte.*** Ofrece dignidad y la inclusión de los pobres desde el corazón de Dios.
- ***Democracia participativa y desarrollo.*** Ofrece la búsqueda de un modelo de Desarrollo Humano Integral, es decir, cultivar y cuidar la Casa Común de todos y para todos.

Después de la publicación de la Laudato Si', ha florecido el concepto de la casa común, el *oikos* de todos. Una casa ocupada no sólo por los habitantes presentes, sino también por las generaciones pasadas y las que habitarán el planeta en el futuro. He aquí la responsabilidad y compromiso con estas generaciones futuras. El llamado, el grito, el lamento de esa Casa Común, que es viva, y de una biodiversidad sobrecogedora, convoca a todos, y todos tienen responsabilidad en su cuidado, porque todos la habitan, son sus huéspedes pasajeros, otros vendrán y encontrarán lo que se deje para ellos, disfrutarán o sufrirán el legado que se entregue.

Los ciudadanos deben ser conscientes que las raíces se funden en un territorio vivo, en el que están y comparten con otros seres, una ciudadanía universal, debe estar asentada en una ecología integral. La experiencia muestra que cuando se lacera el planeta, por ejemplo, con desviación de ríos o minería a gran escala y a cielo abierto, los desastres posteriores afectan gravemente a los pobladores de esos entornos, que lamentablemente casi siempre son ciudadanos pobres.

2.2.Ecología integral

En América del Sur es donde se han liderado diversos debates en torno al tema. El paradigma de la “ecología integral”, lleva a pensar en la interacción que se da entre los problemas ecológicos y los problemas sociales, relacionados con el contexto previamente descrito, y promoviendo una acción conjunta y en red, de todos los actores sociales.

¿Qué se entiende por ecología integral?

En primer lugar, la ecología integral se entiende como **sabiduría**. La sabiduría no es la acumulación de conocimientos científicos, aunque el primer capítulo de la Laudato Si' se fundamenta en la sabiduría científica. Pero cuando se habla de ecología integral se está hablando de la sabiduría, de la razón a través del discernimiento en el espíritu.

En segundo lugar, va al **co-razón**. Co, es compañía y juntos se razona, pero un razonamiento alegre en el Señor como dice San Pablo. Por tanto, la alegría es fruto del espíritu de Dios, es fruto del cuidado de la casa común, del cuidado de la vida. Dios habla a través del propio cuerpo, a través de la tierra, a través de los animales, a través del agua. Es necesario identificarse con él, con los demás y con la casa común que son la tres dimensiones que la ecología integral supone.

En tercer lugar, la ecología integral va directamente a la **voluntad**. Esta, habla de una espiritualidad, por eso se insiste en una conversión. Por tanto, la ecología integral es el posicionamiento ético de la iglesia católica, ante la sociedad, ante los políticos, ante los empresarios, es una posición ética que brota de un proceso de fe, es un **KAYROS**, es un tiempo propicio y es urgente la acción. En este sentido de la conversión se plantean cuatro elementos fundamentales en torno al concepto:

- *Conversión Eclesial*: desde dónde asumir la crisis del planeta, con una iglesia en salida, con mayor diálogo ecuménico, interreligioso que rescate la dimensión ética, espiritual, litúrgica que permita renovar la coherencia entre fe y vida. En este contexto, el clero en formación debe rescatar las pequeñas comunidades, cercanas a los pobres y vulnerables.
- *Conversión Política*: observando la incidencia de los sectores fundamentalistas católicos, evangélicos, organizaciones cristianas, en los escenarios políticos y electorales se evidencia debilidad. Por tanto, se necesita aprender a debatir, dialogar, discernir lo que implica el desarrollo, de manera que se pueda luchar contra la corrupción y priorizar el trabajo junto a víctimas y migrantes. También, promover el trabajo en medios de comunicación, redes y diálogo con los laicos.
- *Conversión económica – ecológica*: Implica asumir un nuevo estilo de vida, la transformación del modelo económico, una transición energética, superar el consumismo y, cuestionar a los empresarios católicos, rescatar el trabajo de los campesinos.
- *Conversión metodológica*: romper los colonialismos, hacer dialógica la relación norte – sur, pensar en una iglesia autóctona, un trabajo interdisciplinario y escuchar los gritos, los clamores de los sectores emergentes: jóvenes (caso Greta Thunberg,

comunidades indígenas, de los afrodescendientes, de los académicos que valoran más la Laudato Si' que las comunidades eclesiales).

Además, esta ecología integral, *es de liberación*. Esas políticas actuales son de dominación. Por ejemplo, la discusión en Colombia centrada entre la transformación de minera informal-ilegal en minería formal, pero la racionalidad que hay por detrás es la misma: seguir utilizando mercurio para sacar el oro. En este marco, la gestión ambiental es muy instrumental, muy tecnocrática, no va a ser participativa porque el que sabe es el técnico.

El punto aquí es revisar la visión del mundo, si la postura frente al mundo es de dominación, de tomar objetivos que puedan ser apropiados, se necesitará un tipo de ciencia que permita hacer esa tarea. Por tanto, hay una relación mutua entre el tipo de estrategia, el tipo de política, la moral que hay en ella y la ética con las concepciones de ciencia que se utilizarán y aprovecharán para poder defender esa relación de dominación y manipulación sobre la naturaleza.

Además, esta ecología integral *es compleja*. No obstante, el desarrollo de las ciencias ambientales en los últimos 40 – 50 años demuestran que estamos frente a otros tipos de ciencias en plural. Hay otra actividad científica que descansa en otro tipo de perspectivas, que tiene como punto de partida, a la estructura y la naturaleza del mundo. Esto es clave en Colombia y América del Sur, porque esa ciencia vieja es de origen occidental y está armada para una naturaleza muy simple, como puede ser un bosque en los países Nórdicos o alguna de las llanuras en los Estados Unidos. No tiene nada que ver esa circunstancia ecológica con lo que sucede en América del Sur, donde la complejidad de la biodiversidad es muchísimo más grande, no es bien entendida y ni siquiera es bien conocida. Por lo tanto, desde esta perspectiva de la ciencia se plantea la necesidad de reconocer el límite cognitivo en entender cómo funciona y cómo está armada la naturaleza, puede ser tan compleja que con las herramientas de conocimiento y análisis con las que se cuenta en la actualidad nunca se llegue a un conocimiento exacto.

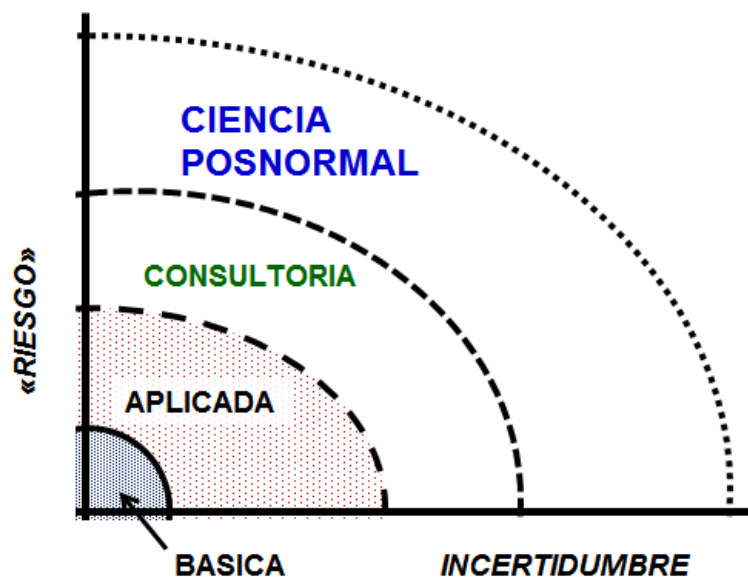
No es neutra, es humilde. La ciencia convencional se presenta como aquella que brindará la mejor información científica para entender esta crisis ambiental, es una ciencia que es neutra, que es única, que puede conocerlo todo, es esta ciencia la que genera políticas ambientales. A su vez encadena estrategias de políticas públicas y medio ambiente que se expresan en la gestión y planes de acción concretos.

Está enraizada (localizada, situada). Esta es una ciencia que parte por reconocer niveles de incerteza, de ignorancia y por lo tanto es una ciencia más humilde. Esta es una ciencia que incluye otros componentes que pueden ser catalogados por la vieja escuela como, poco objetivos, pero que además son siempre localizados. No es lo mismo lo que se hace en Iquitos en la Amazonía del Perú, que la que se hace en la desembocadura del Amazonas en Belén do Para en Brasil. No es lo mismo lo que se hace en los páramos de Colombia, que la estructura y funcionamiento del Chaco en el sur del Continente.

Esta ciencia está localizada, entonces apelaciones como la que se utiliza mucho en Colombia como **enraizado** recurriendo a Fals Borda, aplica también para estas disciplinas de las nuevas ciencias ambientales. Las políticas que genera son otras, incluyen un diálogo entre culturas antropocéntricas de dominio del ser humano sobre la naturaleza, pero reconoce posturas biocéntricas de respeto a la naturaleza.

Es plural. Las ciencias no suplantán ni resuelven los problemas de la ética, como la discusión sobre qué tiene valor o no tiene un valor en sí mismo, ni tampoco resuelve las discusiones sobre la moral, entendida como un debate sobre lo que es correcto e incorrecto, lo bueno o lo malo. Pero la ciencia ayuda a eliminar esos debates, sobre qué es el valor y qué tiene un valor y qué es lo correcto y lo incorrecto.

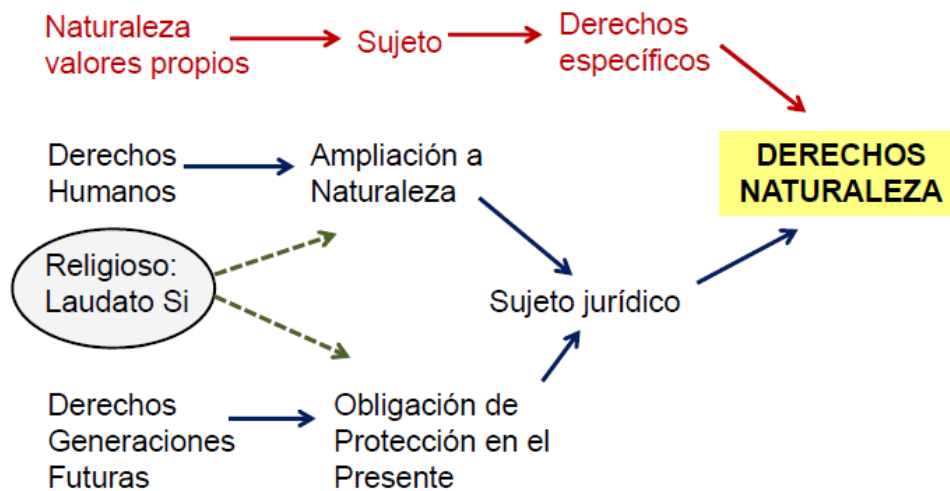
Es biocéntrica. La mirada biocéntrica incluye la mirada de los antropocéntricos, no son opuestos, porque lo biocéntrico respeta la pluralidad de valores, pero resalta que hay otros valores además del antropocéntrico. La ética antropocéntrica generó los derechos clásicos, dentro de ellos, los derechos de tercera generación, los derechos a un ambiente sano. La ética biocéntrica es la que genera los derechos de la naturaleza, porque la naturaleza es valor en sí mismo y al ser sujeto, al convertirla en sujeto inmediatamente se convierte en derecho



Fuente: Presentación Eduardo Gudynas en Servicio al Mundo, Bogotá D.C., 3 de junio de 2019

¿Cuáles son los caminos que conducen al reconocimiento de los derechos de la naturaleza?

Gráfica 2. Caminos que conducen a los derechos de la naturaleza



Fuente: Presentación Eduardo Gudynas en Servicio al Mundo, Bogotá D.C., 3 de junio de 2019

Hay un camino que se ve en la gráfica 1, el superior izquierdo, que reconoce a la naturaleza como sujeto, por lo tanto, automáticamente tiene un derecho, este es el camino, que por ejemplo ha tomado la **Constitución de Ecuador**, donde se tiene una fuerte impronta de saberes tradicionales de los pueblos indígenas.

En el plano jurídico constitucional se encuentran ejemplos en favor de la protección de la naturaleza. En la Constitución del Ecuador se dedica el capítulo séptimo (7) a los derechos de la naturaleza. El artículo 71, es pertinente en este sentido:

Art. 71.- La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos. Toda persona, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá exigir a la autoridad pública el cumplimiento de los derechos de la naturaleza. Para aplicar e interpretar estos derechos se observarán los principios establecidos en la Constitución, en lo que proceda. El Estado incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema.

Esta declaración de derechos, coloca a los ciudadanos en su deber ser abogados de la madre tierra, de la Pacha Mama.

Otro camino, el paralelo, se ubica en las tensiones, en las discusiones dentro del ámbito antropocéntrico para ir más allá de éste. Se tienen los derechos humanos que se amplían a la naturaleza, caso por ejemplo del río Atrato y una pieza de legislación muy interesante que hay en Nueva Zelanda que considera con derechos propios o sujeto de derecho a toda la Cuenca de un río. La consecuencia que esta provee derechos como personas jurídicas y de ahí se pasa a reconocer los derechos de la naturaleza.

Hay otro camino diferente que involucra los derechos de las generaciones futuras. Este es el caso de Colombia de la **declaración que dio derechos a la Amazonía** en sí misma. Si se revisa la resolución, es muy llamativa porque no hay ningún diálogo con los saberes indígenas, lo que la convierte en una resolución muy occidental.

En Colombia, ante una tutela instaurada por la ONG ambientalista “Tierra Digna”, en representación de comunidades indígenas y afrodescendientes del Chocó, la Corte Constitucional en la Sentencia T-622 de 2016 concluyó que el río es una entidad viviente que sostiene otras formas de vida y culturas, que es un sujeto especial de protección, que

tiene derecho a la protección, conservación, mantenimiento y restauración y que, además, se requiere garantizar los derechos de las comunidades, es decir que, otorgarle derechos al Río Atrato es también proteger los derechos de las comunidades que lo habitan. Adicional, la Corte reconoció los derechos bioculturales del Atrato, lo que significa el derecho de las comunidades a administrar y ejercer tutela de manera autónoma sobre sus territorios y los recursos naturales que conforman su hábitat. Con la sentencia se creó también la figura de Guardianes del Río, conformada por representantes de la institucionalidad y un grupo de 14 representantes de las comunidades.

A su vez, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 3460-2018, del 5 de abril de 2018 estableció que la Amazonía era sujeta de derechos, su pronunciamiento lo hizo a raíz de una demanda interpuesta por 25 niños y jóvenes entre 7 y 25 años y formalizada por *Dejusticia*, otra reconocida ONG ambientalista. Los demandantes buscaban frenar la degradación del ambiente, a causa de la deforestación de la Amazonía Colombiana que les imposibilita gozar de un ambiente sano, alegaban además ser la generación futura que enfrentará los efectos del cambio climático.

La Corte Suprema decidió resolver la demanda, ya que a pesar de que la tutela por regla general no procede para el amparo de derechos e intereses colectivos, la protección del medio ambiente garantiza intrínsecamente derechos fundamentales, que están determinados por el entorno y el ecosistema. Al respecto la Corte afirma: “sin ambiente sano no se puede sobrevivir ni garantizar la existencia de la familia, la sociedad o el Estado”, de manera que este adquiere por conexidad la calidad de fundamental.

En referencia a la *Laudato Si'*, esta actúa en los dos frentes, eso es lo interesante de la Encíclica. Casi llega a reconocer los derechos de la naturaleza, pero se detiene un paso antes. Sin embargo, hace una envoltura de los saberes que provienen de diferentes corrientes académicas y de saberes y del testimonio de comunidades locales. Por ejemplo, si se compara la *Laudato Si'* con la pieza que reconoce derechos a la Amazonía, está más adelante la encíclica que los jueces de la Corte Suprema en Colombia.

El punto es resaltar que es un momento histórico donde todas estas discusiones están en marcha, se están haciendo ensayos, no se puede prevenir cuál puede fructificar. Y gran parte de estos ensayos se están desarrollando, en América del Sur. En el mundo real se presenta la coexistencia de varias ciencias que desempeñan un papel limitado, muy limitado en las políticas públicas; en cambio, son más protagónicos actores políticos o empresariales.

2.3.Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Desde AGEH se insiste en que las personas que sirven en el marco del Laudato sí tienen una guía común, en los Objetivos de Sostenibilidad y Desarrollo (ODS) como línea y mensaje articulador. Estos son un importante referente que se toman como pauta para guiar el trabajo de la cooperación con personal.

Estos parten de los logros alcanzados por los Objetivos del Milenio (ODM) y se amplían a 17 objetivos que empiezan a implementarse a partir de 2016 y que además incluye nuevas áreas de trabajo referentes al cambio climático, consumo sostenible, innovación, paz, justicia y desigualdad económica. Para enfrentar la tarea de superar los desafíos y retos globales se propone, en términos de cooperación, buscar alternativas y caminos también a nivel global, tomando como base los ODS y las reflexiones en torno a la Laudato Si', todo ello para construir un servicio solidario para el bien común.

2.4.Perspectiva enraizada y diferenciadas

Dentro de los esfuerzos que la cooperación con personal ha venido adelantando en pro del bien común se identifican rostros específicos del trabajo en Latinoamérica como los son las poblaciones indígenas, afrodescendientes, mujeres, inmigrantes, y juventudes. En este sentido para el desarrollo de este seminario se retomaron las miradas desde las poblaciones indígenas, afro-latinoamericanas y de juventudes para señalar la importancia que tiene incluir estas perspectivas en el trabajo de cooperación.

Desde estas perspectivas de afro-latinoamericanos, indígenas y de las juventudes se pueden destacar los procesos de resistencia, lucha social y denuncia que cada una de las poblaciones están enfrentando debido a los diversos ataques y/o amenazas que reciben ya sea por parte del Estado o de grupos armados que controlan los territorios que habitan y que buscan sus intereses particulares. La resistencia para estas poblaciones, se materializa en procesos que no sólo permiten visibilizar y reconocer socialmente a estas comunidades, sino que además contribuyen a la incidencia política, a la lucha por la exigencia y garantía de derechos humanos, y al rescate de la memoria histórica de estas poblaciones en resistencia.

Asimismo, se resalta la urgencia de decolonizar los espacios y territorios que han sido colonizados y sometidos históricamente, así como también las formas de cooperación entre los países que tradicionalmente han respondido a esta colonialidad. En este sentido

plantean formas de cooperación Sur-Norte que contribuyan a realizar incidencia y denuncia no solo a nivel local en los territorios, sino también llegar a la comunidad internacional para hacer señalamientos de actores responsables por las violaciones a derechos humanos que sufren estas poblaciones en Latinoamérica. Todo ello como estrategia para reforzar la presión y exigencia hacia los Estados de reconocer su responsabilidad por un lado de identificar estas realidades y por otro de atender las mismas.

Asimismo, cabe destacar las enseñanzas de los pueblos indígenas en torno al concepto del territorio, el cual se rebasa totalmente del concepto mercantilista de la tierra para uso, abuso, compra y venta que se tiene en el mundo capitalista, con la grave consecuencia del cambio climático, el agotamiento de los recursos naturales, las sequías y las hambrunas que produce.

Los pueblos indígenas conciben el,

uso y manejo de su territorio en relación con la naturaleza, los cuales se expresan en su entendimiento del territorio como el espacio que los dioses dejaron a la gente para vivirlo, disfrutarlo y cuidarlo. De este modo, el territorio es el espacio de encuentro y relación entre la gente, sus dioses y los espíritus de los demás *seres vivientes*, que son todas las plantas, animales y minerales. A partir de esta relación se desarrolla pensamiento y conocimiento, se recrea la cultura, la organización social, política y económica, dándole sentido de pertenencia e identidad a los pueblos.¹ [\[1\]](#)

A partir de este concepto, la cosmovisión que tienen los pueblos indígenas lleva a un profundo respeto por la naturaleza en donde quienes la habitan forman parte de ella, y conviven con ella de manera responsable. Y es en ella donde se encuentran y forman sociedad, en donde los usos y costumbres la orientan, como también la historia y la sabiduría de los mayores.

¹ Flórez López, Jesús Alfonso y Millán Echeverría, Constanza, Derecho a la alimentación y al territorio en el Pacífico Colombiano, Editado por la Diócesis del Pacífico Colombiano, Colombia, febrero de 2007, pág. 44.

3. Por una cooperación sur-sur y sur-norte: claves para la organización y la acción

Sobre estas sólidas bases, forjadas en el trabajo cotidiano, consciente, creativo e incansable de cientos y miles de personas representadas en las y los participantes del Seminario, se posibilitó el abrazo solidario para el trabajo alrededor de grupos de interés. Fue así como se activaron dinámicas de trabajo en grupo, con el ánimo de descifrar las características de esta naciente propuesta de cooperación sur - sur y sur - norte, buscando siempre recabar en en el marco de las experiencias de sus asistentes.

En un primer momento se organizaron 8 grupos de interés que transitaron hacia otras 7 propuestas, relacionadas con las primeras. Durante los momentos de trabajo en grupo, se fueron aclarando criterios, formatos, expectativas e iniciativas, insumos necesarios para sembrar el nuevo árbol de la cooperación. Un insumo muy importante fue el brindado por la AGEH, quien además de la convocatoria, dispuso dos momentos para la socialización de su experiencia y la de personal cooperante.

En este tercer apartado, se presentan los aspectos más importantes de las conversaciones sostenidas en relación con el particular de la organización y la acción en un nuevo formato de cooperación. Al final, se presenta el acuerdo común al que llegaron todas y todos sus participantes y que será el motivo palpitante de este recorrido con los rostros del sur.

Aportes al Sur desde el Norte, la trayectoria de la AGEH

La AGEH, brinda personal calificado para el desarrollo de proyectos de cooperación en África, Asia, Latinoamérica y Europa Central y Oriental. La agencia ha cooperado con Miserieor, pero también con otras organizaciones internacionales, y han sido reconocidos por el Gobierno Alemán como un proveedor de servicios profesionales y personales, con 60 años de experiencia. Actualmente, trabajan en conjunto con 150 ONG, organizaciones de ayuda e iglesias locales.

Además, se es consciente de los cambios y retos en torno al cambio climático y están convencidos que están a tiempo para trabajar en un nuevo concepto de cooperación internacional, el cual la AGEH le llama “servicio al mundo”. La intención no se centra en cumplir únicamente con un trabajo, sino contribuir hacia el bienestar común en un contexto intercultural basado en la solidaridad. Esto no significa que se deba hacer únicamente lo que corresponde en la vida profesional, cívica, familiar y cultural, la

contribución de la cooperación va más allá. El servicio para el mundo debe verse como un servicio hacia el mundo en relación con la doctrina social de la iglesia.

Desde la experiencia de cooperantes asentados en diversas regiones de Latinoamérica, África y Europa, se destacan las transformaciones que a nivel profesional y personal pueden facilitar estas formas de servicio; como el adaptarse a diversos contextos y realidades y sobre todo adecuar las formas y ritmos de trabajo locales para sacar adelante los proyectos. Esto exige una flexibilidad y adaptabilidad no solo de los programas o planes, sino también de las personas que los ejecutan en el territorio y de las contrapartes cooperantes a las que se les rinde cuentas del trabajo.

Esto puede representar un gran reto para las formas de cooperación que se conocen, sin embargo, desde la experiencia se recomiendan algunos principios para enfrentar los desafíos que este tipo de trabajo exige y resaltan como lo más importante la calidad humana, querer conocerse y conocer el entorno, entrar en un diálogo con las personas a nivel local. Además, la humildad, para derribar la idea de superioridad que puede envolver al conocimiento técnico y para ello se destaca la necesidad de estar al tanto de dónde se está parado y desde allí compartir ideas, no desde una perspectiva superior.

Otro reto que se plantea para la cooperación es poder utilizar estas formas de servicio como una herramienta decolonial, ya que estos ejercicios pueden verse permeados por la imposición de agendas desde el norte hacia el sur. Sin embargo, la ventaja que se identifica de la cooperación con personal es que las organizaciones locales pueden establecer sus agendas de trabajo, lo que implica para el cooperante estar abiertos a las críticas y el diálogo para evitar imponer perspectivas o líneas de trabajo, y superar estas formas de servicio puede contribuir a transitar hacia escenarios de cooperación descolonizados, con “la columna recta, la mente abierta y el corazón tranquilo” para enfrentar los desafíos del trabajo en lo local.

El modelo de cooperación planteado por la AGEH corresponde a la cooperación con personal, entendida ésta como un servicio para el bien común que ofrece el cooperante; resaltando la necesidad de trascender de la idea de la persona que llega en calidad de experta, sino más bien fomentando el intercambio y el diálogo para la búsqueda de rutas de soluciones que se ajusten a las realidades específicas donde se desarrolla la cooperación; en este sentido cobran especial interés las experiencias que se acumulan en estos procesos. De igual forma, se resalta la importancia de los retos que puede representar el trabajo en contextos interculturales.

Actualmente se plantean nuevos caminos por recorrer en términos de cooperación que tomen como base la encíclica *Laudato si'*, además de guiarse en los Objetivos de Desarrollo Sostenibles ODS de las Naciones Unidas ONU como pauta para el desarrollo del servicio. Bajo estas líneas de trabajo, además se señala la necesidad de replantearse nuevas formas de cooperación que respondan a una bidireccional en diversos sentidos en la cooperación (S-S, N-S).

Iniciativas y formatos

En torno a los debates grupales relacionadas a las diversas temáticas propuestas, en términos de cooperación, se plantean cuatro iniciativas que las personas participantes identificaron como casos que ejemplifican una propuesta alternativa a los formatos que tradicionalmente han estado a la base del desarrollo de los proyectos de cooperación, y que a su vez re-direccionan el sentido de la misma:

1. *Caso Friburgo – Perú*. Esta experiencia de cuenta del trabajo de 130 parroquias en Friburgo y 130 en Perú que a lo largo de diez años han trabajado en temática medioambientales bajo el lema “*somos iglesia al servicio de la vida y de la creación*”. Además, en cuanto a poblaciones de juventudes se ha logrado el intercambio y movilización de jóvenes de Friburgo a Perú y viceversa que realizan actividades de voluntariado en ambos territorios.
2. *Proyecto regional entre Ecuador, Colombia y Perú*. Este proyecto conjunto entre estos tres países de Suramérica con relación a la Declaración de Naciones Unidas sobre defensores y defensoras de Derechos Humanos ha posibilitado la identificación de patrones en esta problemática.
3. *Caso África-Bolivia*. Este caso da cuenta de la experiencia de comunidades en África les han facilitado a 36 comunidades en Bolivia.
4. *Caso Brasil*. Se destaca el trabajo de las Escuelas de Campo que los Movimientos sin tierra han adelantado en este país.

Respecto a las discusiones en relación a la direccionalidad de la cooperación, en términos generales las propuestas en los grupos de trabajo orientan a formatos direccionados del Sur al Norte y del Sur al Sur como vías alternativas que se ajusten de mejor manera a las realidades y contextos donde se ejecutan los proyectos y que responda a la inclusión de las agendas locales para el trabajo en los territorios.

En cuanto a la cooperación sur-norte se proponen como elementos principales la sensibilización e incidencia que este formato puede proporcionar para que cooperantes del sur realicen trabajo orientado a estos propósitos en el norte; además, hacer uso de la experiencia y las voces provenientes del sur para denunciar las realidades relacionadas a la vulneración de derechos

humanos en contra a líderes y lideresas sociales y en contra de la naturaleza para visibilizar estas problemáticas en el norte. Asimismo, cobra relevancia el planeamiento respecto al monitoreo que puede hacerse a las empresas transnacionales del norte que tienen incidencia en los territorios del sur, que posibilite un seguimiento sistemático de este accionar. Por otro lado, retoman la importancia de los aprendizajes que pueden desprenderse de los procesos de lucha y resistencia de los pueblos indígenas como plataformas de incidencia y visibilización en el norte que contribuya a la superación del eurocentrismo en términos de cooperación.

Referente a los formatos de cooperación sur-sur se señala la importancia de identificar las capacidades ya instaladas en los territorios de esta región para incentivar procesos de intercambio de experiencias orientadas a tejer redes entre comunidades y organizaciones con trayectorias de movilización y lucha en torno a temáticas sociales y ambientales. Por otra parte, se propone el aumento de la conectividad entre los países del sur con el objetivo de proporcionar una voz global del sur que denuncie las situaciones críticas que experimentan y que a su vez posibiliten el intercambio regional retomando saberes ancestrales que resultan valiosos para el trabajo en las comunidades.

Resultados del Seminario: el insumo para continuar

El insumo más importante para dar continuidad a esta iniciativa y que sintetiza el esfuerzo, dedicación y trabajo de todas las personas presentes en el Seminario Internacional está conformado por dos resultados que son complementarios. De una parte, las siete (7) propuestas alrededor de grupos de interés (temáticos y territoriales), cada uno de los cuales encarnan una propuesta específica, los criterios para su desarrollo y las formas para su operativización. Estos son el eje central que irradia la posibilidad de alimentar una propuesta conjunta para la cooperación desde el sur, sur - sur y sur norte. De otra parte, el conjunto de asistentes logró un acuerdo sobre la arquitectura viva de la propuesta. Así, grupos de trabajo y estructura, son las piernas para andar al sur.

Grupos de trabajo

GRUPO 1. MINERÍA – RESISTENCIA Y ALTERNATIVAS

Propuesta: Establecer una red de las organizaciones que en América Latina están trabajando el tema de la minería, con el objetivo de acompañar a las comunidades afectadas por esta actividad. Inicialmente, se cuenta con organizaciones en Perú, Colombia, Guatemala, Brasil.

Acciones relacionadas S-S:

- Rápido mapeo de organizaciones que trabaja con comunidades.
- Intercambio, aproximación de las organizaciones, a través de cooperantes para realizar trabajos en periodos aproximados a los 12 meses.
- El intercambio debe ser en doble vía para el desarrollo de estrategias; de conocimiento y sistematizaciones; sensibilización y apoyo en la comprensión y solución de la problemática.
- Intercambio de saberes entre comunidades a corto plazo a través de líderes o personas, testimonios de afectados (ej., de Perú a Colombia) que vayan a hablar de sus experiencias exitosas, de cómo enfrentar la minera, para hacer réplicas de estos ejemplos.

Acciones relacionadas S-N:

- Asimismo, se precisa de acciones de cooperación S-N. La minería es un problema global entonces no podemos separarlo del norte donde están los consumidores, las empresas y los gobiernos que favorecen el sector minero.
- Trabajar el tema de incidencia, sensibilización campañas para hacer denuncias y fortalecer a las organizaciones que ya están acompañando a las organizaciones.

GRUPO 2. ECOTEOLOGÍA INTEGRAL Y PRÁCTICAS DE BUEN VIVIR

Sentido: ecología integral/ecoteología, innovaciones eco/tecnológicas y eco/teologías, iglesias que defienden la casa común. El eje es la ecología integral entendida como las prácticas de buen vivir, OYKOOS de ecología, es el mismo de economía y de ecumenismos, es decir, va más allá de la iglesia católica, habla de las relaciones entre diferentes creencias y maneras de defender las cosmovisiones.

Propuestas: El grupo presento cuatro ideas.

1. Intercambio de prácticas sostenibles que apuntan a un nuevo estilo de vida desde la ecología integral conectado con todo lo social e integral, el grito de la tierra, el grito de los pobres, la ética, la espiritualidad.
2. Identificación de necesidad, interese, factores críticos que posibiliten estos intercambios. Teniendo en cuenta que cada tema que se tome debe ser trabajado de una manera integral, abordar ese nuevo estilo de vida para superar la crisis.
3. Cosmovisiones que fundamentan esas prácticas, así como las comunidades indígenas, la agricultura tiene que ver con la cosmovisión, se precisa no separar la espiritualidad sino conocer el trasfondo de las miradas teológicas.

4. Experiencias concretas de ecoparrioquias, aulas vivas, eco aldeas, experiencias que sean demostrativas, viviendo la experiencia se evidencie que es posible tener sistemas de agua, energía alternativa, manejo de semillas.

¿Cómo ha de funcionar el aporte de cooperación con personal S-S y S-N.? En principio, no se utilizará el término de ecoteología porque suena muy especulativo se habla de ecología integral. Se debe fortalecer la cooperación sur - sur. Se resalta la importancia de polinizar y potenciar esos intercambios, permitiendo a las organizaciones acumular experiencias. En este sentido, el o la cooperante debe tener una visión integral que facilite la construcción de equipos, puede ser del sur, no necesariamente del norte.

- En ese marco, los rasgos de la cooperación propuestos por el grupo, son:
- Se debe ampliar y flexibilizar la idea que se tiene de cooperación. Se puede pensar como apoyos financieros a fondos que ya existen en América Latina, en el sur, con lo cual permitir intercambios sur – sur.
- Se propone la organización de equipos de cooperantes con experiencia que animen prácticas más integrales.
- La cooperación puede ser sur-sur, sur-norte y norte-sur, con la flexibilidad de tiempo de acuerdo a los objetivos planteados por cada proyecto y/o proceso de cooperación.

GRUPO 3. CONSTRUIR (APOYAR) UN PROCESO MESOAMERICANO

Propuesta: Parte de la pregunta sobre *¿cómo dar vida a la propuesta de la Encíclica Laudato Si' en la región Mesoamericana?* La propuesta entonces es construcción y animar un proceso de articulación, de fortalecimiento de la cooperación, de solidaridad entre organizaciones y entre la iglesia y la sociedad civil mesoamericana.

Acuerdos:

- Alimentar y mantener a la Laudato Si', como el cemento el pegamento del trabajo.
- Animar el intercambio para conocerse, formarse y desarrollarse juntos.
- Integrar nuevas organizaciones que coincidan con el planteamiento de la *Laudato Si'*, y que quieran alimentar la red.
- Construir alianzas con otros espacios mesoamericanos que también están en sintonía con la *Laudato Si'*.

Posibles acciones y relaciones de cooperación:

- Acompañamiento de cooperantes, de procesos, de propuestas, que permitan el reconocimiento y la divulgación de aprendizajes de la red de la Amazonía para la red de Mesoamérica.
- Acompañamiento a líderes y sensibilizar sobre las situaciones de riesgo y amenaza a líderes. Las personas amenazadas en la región podrían llegar al norte, no en rol de víctima sino en un rol más protagónico.
- Comunicación e incidencia política.

GRUPO 4. DESCOLONIZACIÓN/ DECOLONIZACIÓN

Sentido: De manera particular, el resultado del trabajo de este grupo, no enuncia propuestas y proyectos, pero brinda criterios para la acción y el desarrollo de todas las iniciativas.

- Incluir de forma transversal el enfoque *decolonial*, esto en todos los escenarios de trabajo: los de las organizaciones y los de proceso de cooperación.
- Abrir un debate para la deconstrucción del equilibrio. Se precisa poner en evidencia los múltiples escenarios de formación y cómo en ellos se reproducen lógicas de colonización: la familia, la academia en la iglesia. *“La universidad es una máquina colonizadora.”*
- Se debe reivindicar la educación para indígenas y para negros. No solo frente al acceso, sino frente al desarraigo de los procesos educativos que ponen a miembros de comunidades indígenas y negras al servicio de los intereses de las grandes empresas extractivas y expulsoras.
- En los procesos de educación y pedagogía entre organizaciones y en el marco de la cooperación debe estar presente la reflexión sobre racismo y discriminación.
- Se debe combatir el purismo étnico que habla de “indios puros”, de “negros puros”, estas clasificaciones violentan aún más a las comunidades.
- Se propone la apertura de espacios de integración de las cuestiones de género. Las prácticas sexuales. Es una oportunidad para la discusión.

- En este marco, la *Encíclica Laudato Si'* debe ser vista y apropiada como una oportunidad.

Sobre la cooperación sur-sur y sur-norte, el grupo planteo que resulta un escenario de intercambios muy interesante, donde reforzar las denuncias que ya realizan las organizaciones en sus territorios.

GRUPO 5.

RUTA MULTIÉTNICA Y PLURICULTURAL PARA LA COOPERACIÓN SERVICIO AL MUNDO

Propuesta (sentido): Reconocer que el lenguaje se ve desafiado por la movilidad humana, que presupone una lógica que se alimenta del movimiento que se hizo de África a América, América a Europa, Asia a Europa, movimientos recientes de los árabes, de África hacia Asia. Llámese a estos movimientos, a) movimientos resultados de la esclavitud; b) movimientos producto del comercio; o c) migraciones en contextos actuales. En este marco, la cooperación no puede desconocer estos contextos, por el contrario, es desde allí que se debe canalizar el Servicio al Mundo. Resultado de estos movimientos se ha construido una historia e instancias que responden a la colonialidad, por tanto, el movimiento decolonial debe ser tenido en cuenta, en particular desde el movimiento multidireccional que se plantea como desafío a los clásicos formatos de cooperación.

Hay territorios geográficos, de pensamiento, de construcción en términos de cultura, espiritualidades, se encuentran desafiados por la intolerancia. En esta complejidad se encuentran rostros, donde se concretan las experiencias culturales, como son los pueblos originarios, pueblos negros, juventud, mujer, inmigrantes, periferias existenciales, donde están también los inmigrantes.

En este marco, se resaltan dos desafíos: la identidad y la comunicación alternativa para comprender un mundo complejo.

Criterios o acuerdos para la acción:

- a. Plantear la posibilidad de la globalización de la solidaridad para el desarrollo humano integral que tenga como propósito el buen vivir.
- b. Trabajar a favor de los derechos étnicos y culturales para que alimenten los territorios que se han ido ganando.

- c. Trabajar el tema de diálogo interreligioso y espiritualidades, reconociendo que la intolerancia no se expresa alrededor de lo étnico, sino también por la polarización frente a las concepciones religiosas.
- d. Promover la cultura política de perdón y reconciliación. Este movimiento ha dejado muchas rupturas, por tanto, la cooperación debería tener como propósito sanar las heridas a través de una cultura de perdón y de reconciliación.
- e. Política comunicativa alternativa y de reconocimiento de la diversidad cultural y geográfica.

¿Cómo ha de funcionar el aporte de cooperación con personal S-S y S-N.? En relación con esta pregunta, el grupo planteó:

- Precisar el perfil para cooperantes en temas étnicos y culturales.
- Facilitar fuentes de cooperantes por afinidad étnica cultural, teniendo en cuenta rutas históricas o por destino de circunstancias vividas. Ej., un africano, prestando servicios en África permite el reencuentro con las raíces, un africano prestando servicios a migrantes africanos en el norte, es una ayuda en doble vía.
- Tener como campo de interés la formación en lo étnico cultural para los cooperantes, como valor agregado.
- Flexibilizar en los tiempos en relación con la cercanía geográfica.
- Favorecer la participación de nuevas generaciones, promoviendo espacios de intercambio no solo en el campo profesional, sino también en el campo del estudio, para formar la juventud en el contexto del servicio al mundo.
- Permitir y facilitar que las experiencias vividas sirvan de apoyo para quienes comienzan a vivir el desafío de la diversidad étnica y cultural.

GRUPO 6. RED PANAMAZÓNICA

Sentido: Respecto a la Amazonía, se tienen dos grandes constataciones que ya han sido repetidas, la depredación, la violación de derechos, la destrucción de las culturas, todo con mucha violencia. A la vez hay mucha riqueza en trabajos e iniciativas locales y subregionales, hay un esfuerzo creciente de articulación en varias redes, dentro de las que se encuentran: FOSPA, REPAM, COICA, Ríos Vivos y la Red de Iglesia y Minería y, la Iniciativa Ecuménica de Cuidado a los Bosques. En este contexto, se plantean: reforzar articulaciones, hacer incidencia conjunta en el norte sobre la problemática de la Amazonía.

Propuestas y acuerdos: Se plantean, tres (3) componentes de la iniciativa:

1. Intratur. Busca el fortalecimiento de las redes Amazónicas, buscando espacios de encuentro y coordinación entre FOSPA, REPAM, COICA, Ríos Vivos y la Red de Iglesia y Minería, para avanzar en una agenda común y, tener movilizaciones conjuntas.
2. Sur – sur o norte – sur. Intercambio de personas e instituciones con experiencia sobre acaparamiento de tierras, minería, economía verde, violencia y comunicaciones. Grandes temas en los que algunos países tienen más experiencia y otros quieren aprender. Ej., Brasil – Colombia.
3. Sur – norte. Apoyo y visibilización de problemáticas en parlamentos, academia, organismos internacionales en base a casos emblemáticos.

¿Cómo operativizar estas propuestas con base en la cooperación?

1. Articulación.
 - Formación de un equipo itinerante, con representantes de las cuatro (4) redes.
 - Este equipo debe trabajar durante tres (3) años.
 - Personal, debe tener el rol de facilitadores en la construcción de la Agenda Común.
2. Intercambio.
 - Personas que vayan de una a otra organización para compartir experiencias sobre cómo tratar el tema de violencia, de acaparamiento de tierras, de minería, cómo desarrollar mejores redes de comunicación.
 - Se requieren expertos en los temas de agro negocios en Colombia.
 - Cooperación de 3 a 6 meses.
3. Incidencia.
 - Una persona que viaje a Europa. Con disposición de viajar durante este tiempo a las regiones del sur. Que esté ubicado(a), en una organización europea.
 - Cooperación durante 3 años.

Posibilidades de cooperación S-N. (Aportes de la relatoría que el grupo entregó en formato digital)

1. Realizar campañas temáticas sobre: juventud; medio ambiente (Suiza). Estas campañas podrían durar un par de meses.
2. En Chocó se pensó en alguien que podría hacer un trabajo permanente en el Norte con el objetivo de fortalecer la visibilidad y ayudar a la protección de la gente que está trabajando en el local, en el territorio.

3. Desde la REPAM se empezó a visibilizar la voz de los indígenas en la ONU, en la Corte Interamericana, en universidades. Por ejemplo: Patricia Guayunga, fue a pasar un tiempo extendido, como una especie de embajadora. Pero también es posible avanzar en este sentido a través de giras de dos semanas.

4. Los alemanes creen que la economía verde es la solución. Hay fondos de pensionados que se creen muy progresistas metiéndose en estos proyectos. Hay que cambiar esta mirada. El gobierno, las empresas y sociedad civil apuestan a esto. Por lo tanto, la cooperación S-N, debe permitir la movilidad de testigos que muestren los problemas de la economía verde, llevando el contrapunto a las cooperativas de las empresas.

5. Pensar ¿cuáles serían las organizaciones más adecuados para recibir a los cooperantes?

- OIDACO. Plataforma de organizaciones europeas de defensa de derechos humanos. Hay colombianos en Bruselas.
- KOLCO en Berlín.
- Ginebra. (Naciones Unidas). Oficina de observación con dominicanos.
- Centro de Información Peruano/alemana. Grupos de solidaridad muy activos. Ubicarse en uno de estos grupos. Trabajo de incidencia. Coordinación de Colombia en Alemania. Podrían ser una base de trabajo.
- ¿Cómo hacerlo en cooperación? ¿Cómo solucionar conflictos desde la diversidad cultural?

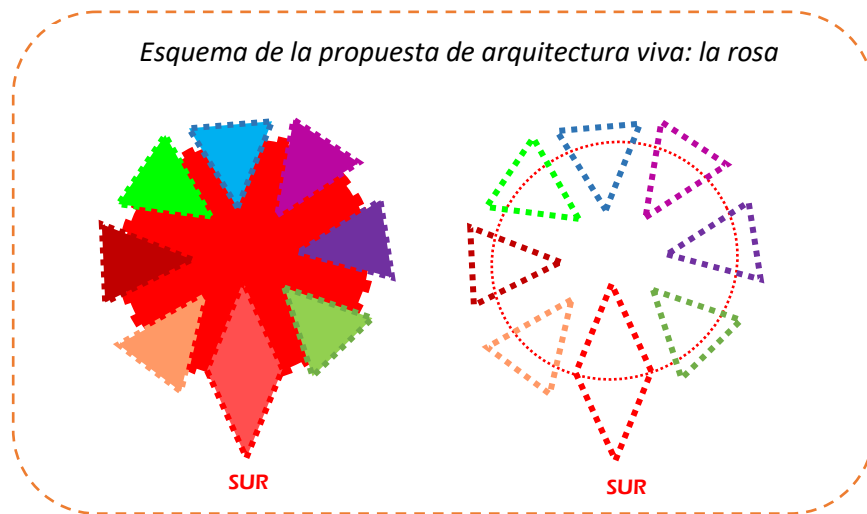
ARQUITECTURA VIVA PARA LA COOPERACIÓN DESDE EL SUR
SUR – SUR Y SUR – NORTE

“Nadie tiene tan poco, como para no tener algo para dar, nadie es tan pequeño como para no tener algo que entregar; nadie es tan grande como para no necesitar, nadie es tan rico como para no requerir ayuda. Todos tenemos para dar y para recibir, es necesario el intercambio, la cooperación”

Del despertar de las energías del dar, del recibir, del intercambio

La propuesta de arquitectura viva, se plantea abierta, versátil, flexible. Debe ser oportuna y descolonizadora. Ha de garantizar la búsqueda de lenguajes más inclusivos, cuando se habla del sur, no se incluye geografías que no están ciertamente en el sur. Esta propuesta, expresa una nueva forma de cooperar, inscrita en un modelo de desarrollo diferente, que tiene como marco la Encíclica Laudato Si’, la defensa del planeta y de una ecología integral, ese es el sur. “Nuestro Sur”.

Esta arquitectura debe ser abierta, inclusiva, versátil, debe poderse ajustar si es necesario y cuando sea necesario. En este sentido, una nueva forma de cooperar, requiere de una estructura que supere las formas clásicas norte – sur, en las que no encajan completamente las particularidades de los territorios, las comunidades, los liderazgos y las personas del sur. Para construir esta nueva arquitectura deben ser tenidos en cuenta los procesos existentes, sus necesidades, sus experiencias, allí la cooperación debe llegar a aportar, a caminar suave, con pies descalzos, a fortalecer, a atender con el corazón abierto y disposición de servicio los mandatos y el llamado de la tierra y sus comunidades.



Características de la propuesta realizada por el grupo especial

- Colectividad. Todas y todos somos parte de un colectivo.
- Complementariedad. Todas y todos tenemos la oportunidad y la posibilidad de aportar.
- Horizontal. Todas y todos podemos sugerir, hablar, decidir.
- *Representativa. En este punto, se preguntan si la representatividad se da por temática o por región.*
- *Criterios:*
 - La arquitectura viva definida debe garantizar la concreción de procesos de cooperación sur – sur y sur – norte. Este es su principal objetivo.
 - La arquitectura viva definida debe posibilitar y facilitar la toma de decisiones.
 - Esta arquitectura viva reconoce que no parte de cero (0). Existen actores, relaciones y procesos (trayectorias históricas) que son la base en la que se enraízan las propuestas de cooperación.
 - La arquitectura viva creada, cumpliría funciones de curaduría, dando aval frente a las solicitudes y a las ofertas de territorios, organizaciones y cooperantes.
 - Esta curaduría tendría como principio la priorización de estrategias, proyectos y acciones al servicio de rostros particulares. Los rostros de Jesús, de Puebla: mujeres, indígena, afros.
- *Financiación:*
 - Frente a la financiación se plantea la flexibilidad, muchas opciones por adoptar que se instalen entre lo clásico y lo no clásico
 - En el sur es difícil que se cuente con los recursos para garantizar el pago del personal cooperante, por tanto, se propone la existencia de **un fondo común**.
 - Se cuenta con experiencias positivas como la de Brasil, CESCO; Ecuador, COFA; Bolivia; Argentina. Pan para el Mundo, quiere que haya fondos en todos los países. Esto porque han resultado muy útiles para atender los requerimientos concretos y a tiempo, disminuyendo los trámites de administración. En Colombia PODION tiene un fondo que se llama ITACHO, con resultados sorprendentes.
 - Cuando se está pensando en los proyectos se insiste en pensar en la noción de **procesos**, es muy importante tener en cuenta que las y los cooperantes se inscriben a procesos. Por lo tanto, dentro de ese concepto, las instituciones que estén planeando un proyecto, podrían planear en sus presupuestos tener un cooperante del sur. Si en el mismo proyecto ya se contempla esta posibilidad, esto haría más fácil la consecución de recursos.

- *Instancias organizativas y de decisión*
 - Se propone una Asamblea con los miembros presentes en el Seminario, en principio, en la que estaría también la AGEH como facilitadora, como colaboradora sin voto.
 - A la asamblea se sumarían unas comisiones, por sector, por tema, por territorios o una combinación. Debe ser representativa, desde el compromiso y la propuesta. Compromiso en el servir, por el territorio y por el medio ambiente.
 - Instancia facilitadora (secretaría operativa)

¿Para qué esta cooperación?

Menú del sur al sur

- **Intercambio de saberes entre comunidades**, a través de técnicos sociales que tienen la experiencia que brinda la lucha en cada territorio.
- **Intercambio entre organizaciones y redes**, grupos más grandes que son afines en las regiones.
- **Intercambio entre estrategias y procesos de incidencia**, métodos y resultados que puedan servir a otros.
- **Intercambio de prácticas**, buenas o no que permitan revisar la forma en que se llevan propósitos a la realidad.

Menú del sur al norte

- Grupos del sur podrán ir al norte, con el objetivo de compartir pedagogías y aprendizajes innovadores, sobre todo en materia de consecución de políticas públicas a favor de la vida.
- Posibilidad para que las personas amenazadas encuentren protección y a su vez, denuncien la situación que enmarca su condición. Esta posibilidad debe enmarcarse en el empoderamiento de las personas y no, en la legitimación de una situación victimizante.
- Posibilidad para que las personas del sur puedan acompañar su propio proceso.

En todos los casos se resalta la importancia de la etapa de preparación de la o las personas cooperantes.

- En el marco de la cooperación sur – norte, se hace la pregunta por la participación de miembros del sur en el Consejo de Cooperación en Alemania. Hasta la fecha, no existe esta figura, sin embargo, es posible pensar en una membresía.

GRUPO 1. MINERÍA Y EXTRACTIVISMO (Alternativas y resistencias)	Matthes Tempelmann – Red Muqui, Perú (www.muqui.org)
GRUPO 2. ECOTEOLÓGÍA INTEGRAL Y PRÁCTICAS DE BUEN VIVIR	Alirio Cáceres Aguirre – Arquidiócesis de Bogotá, CELAM/SELACC, Colombia
GRUPO 3. CONSTRUIR (APOYAR) UN PROCESO MESOAMERICANO	Dora Lilia Roblero García - Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, San Cristóbal de las Casas, México (https://solidaridadchiapas.wordpress.com/about/)
GRUPO 4. DESCOLONIZACIÓN/ DECOLONIZACIÓN	Juan Carlos Núñez Vidaurre – Fundación Jubileo, Bolivia (www.jubileubolivia.org.bo)
GRUPO 5. RUTA MULTIÉTNICA Y PLURICULTURAL PARA LA COOPERACIÓN SERVICIO AL MUNDO	Venanzio Mwangi Munyiri – Corporación Centro de Pastoral Afro Cali (www.pastoralafrocali.blogspot.com)
GRUPO 6. RED PANAMAZÓNICA	Rómulo Edgardo Torres Seaone – Forum Solidaridad, Perú (www.psf.org.pe)
GRUPO 7. NACIONES INDÍGENAS Y JÓVENES	Luana da Silva Cardoso – Fórum da Amazonia Oriental (FAOR), (http://faor.org.br/)

Gráfica 3. Arquitectura Viva por la Cooperación desde el Sur

