

Innovación educativa en la formación policial: análisis de la Escuela Gonzalo

Jiménez de Quesada

Capitán Javier Orlando Martínez Baez

Universidad Santo Tomas

Especialización en Innovación Liderazgo e Innovación Educativa

Director: Jose Eduardo Pardo Valenzuela

Diciembre, 2025

Tabla de contenido

Capítulo 1. Estructuración del proyecto.....	11
Planteamiento del problema	11
Formulación del problema	16
Justificación.....	17
Objetivos	19
Objetivo General.....	19
Objetivos Específicos	19
Capítulo 2. Marco Teórico	20
La innovación educativa y el cambio sistémico en la teoría de Michael Fullan	21
La difusión de innovaciones en la teoría de Everett Rogers	24
Análisis de conceptos clave.....	27
Innovación educativa	27
Cambio educativo sistémico	28
Difusión de innovaciones	28
Metodologías activas	29
Aprendizaje significativo	29
Competencias policiales.....	29
Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en educación policial	30
Cultura institucional policial	30
Capítulo 3. Diseño metodológico	31
Tipo de estudio	31
Paradigma de investigación.....	32
Enfoque de investigación.....	33
Población y muestra.....	34
Técnicas de recolección de información.....	35
Sistema de categorías para el análisis cualitativo.....	35
Categoría 1. Concepciones de innovación educativa	36
Categoría 2. Prácticas innovadoras en la formación policial.....	36
Categoría 3. Factores que facilitan u obstaculizan la innovación.....	37
Categoría 4. Procesos de adopción de innovaciones	37

Categoría 5. Aportes y limitaciones de la innovación educativa	38
Instrumento de recolección de la información.....	38
<i>Guía de entrevista semiestructurada</i>	39
Capítulo 4. Análisis de información cualitativa	43
Categoría 1: Concepciones sobre la innovación educativa	43
Categoría 2: Prácticas pedagógicas innovadoras	45
Categoría 3: Factores institucionales que influyen en la innovación.....	48
Categoría 4: Procesos de difusión y adopción de innovaciones	51
Categoría 5: Impacto percibido de la innovación educativa	53
Capítulo 5. Propuesta de lineamientos académicos y pedagógicos para fortalecer la innovación educativa y su replicabilidad.....	57
Conclusiones	61
Referencias bibliográficas	63

Resumen

Este estudio se enfocó en analizar cómo se están implementando las prácticas de innovación educativa en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y cómo estas afectan la formación de los futuros policías y la institución misma. La idea fue conocer primero cómo los instructores entienden y aplican la innovación educativa, luego ver qué piensan sobre su utilidad, sus alcances y sus límites, y finalmente proponer algunas sugerencias para que estas prácticas puedan mantenerse y replicarse en otras escuelas.

Se usó un enfoque cualitativo con un diseño exploratorio-descriptivo. La información se recogió a través de entrevistas semiestructuradas con instructores y directivos. Después, se organizaron los datos en categorías para ver las concepciones sobre innovación, las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo, los factores que ayudan o dificultan su implementación, cómo se difunden las ideas innovadoras y cuál es el efecto que tienen en los estudiantes y en la institución.

Los hallazgos muestran que estas prácticas fomentan competencias operativas, éticas y comunicativas en los estudiantes. También ayudan a que comprendan mejor los contenidos y participen más activamente. Al mismo tiempo, hacen que la formación se ajuste mejor a lo que exige el servicio policial. Sin embargo, se encontraron dificultades como diferencias en la manera de aplicar las metodologías entre docentes, recursos limitados y la necesidad de contar con apoyo institucional permanente.

A partir de estos resultados, se sugieren lineamientos académicos y pedagógicos que ayuden a consolidar la innovación, asegurar que perdure y que se pueda llevar a otras escuelas. En general, se concluye que la innovación educativa, si se acompaña de apoyo

institucional y formación docente continua, no solo mejora la preparación de los estudiantes, sino que fortalece a la institución para enfrentar los retos del servicio policial.

Palabras clave: Innovación Educativa, Formación Policial, Metodologías Activas, Competencias Profesionales, Difusión de Innovaciones, Sostenibilidad Institucional, Pedagogía, Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada.

Abstract

This study focused on analyzing how educational innovation practices are being implemented at the Gonzalo Jiménez de Quesada Police School and how these practices affect the training of future police officers as well as the institution itself. The aim was first to understand how instructors perceive and apply educational innovation, then to explore their views on its usefulness, scope, and limitations, and finally to propose suggestions to ensure that these practices can be sustained and replicated in other schools.

A qualitative approach with an exploratory-descriptive design was used. Information was collected through semi-structured interviews with instructors and administrators. The data were then organized into categories to examine conceptions of innovation, the pedagogical practices being implemented, factors that facilitate or hinder their application, how innovative ideas are disseminated, and the effects these practices have on both students and the institution.

The findings show that these practices promote operational, ethical, and communication skills among students. They also help students better understand the content and engage more actively in learning. At the same time, they help align training with the actual demands of police service. However, challenges were identified, including differences in how instructors apply the methodologies, limited resources, and the need for ongoing institutional support.

Based on these results, academic and pedagogical guidelines are suggested to help consolidate innovation, ensure its continuity, and facilitate its replication in other schools. Overall, it is concluded that educational innovation, when supported by institutional

backing and continuous instructor training, not only improves student preparation but also strengthens the institution to meet the challenges of police service.

Keywords: educational innovation, police training, active learning methodologies, professional competencies, innovation dissemination, institutional sustainability, pedagogy,

Gonzalo Jiménez de Quesada Police School

Introducción

La formación policial contemporánea enfrenta desafíos crecientes en un contexto social y operativo complejo, caracterizado por la necesidad de garantizar la seguridad ciudadana, proteger los derechos humanos y responder a escenarios impredecibles y de rápida evolución. Ante estas demandas, la innovación educativa se presenta como un elemento estratégico para fortalecer la preparación de los futuros oficiales, asegurando que sus competencias técnicas, éticas y profesionales respondan a las exigencias actuales del servicio. La Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada se ha planteado, en este marco, explorar y aplicar prácticas innovadoras que articulen teoría y práctica, promuevan el aprendizaje activo y desarrollen habilidades críticas en sus estudiantes.

El presente estudio se propone analizar las prácticas de innovación educativa implementadas en la Escuela, con el objetivo de determinar su impacto en la formación policial y en el fortalecimiento institucional. Para ello, se plantea un análisis integral que abarca las concepciones sobre innovación educativa, las prácticas pedagógicas concretas, los factores institucionales que facilitan u obstaculizan la implementación de innovaciones, los procesos de adopción y difusión de estas estrategias, y el impacto percibido por los actores involucrados. Esta aproximación permite no solo evaluar los logros alcanzados, sino también identificar desafíos, limitaciones y oportunidades de mejora, con miras a consolidar modelos pedagógicos sostenibles y replicables.

La relevancia de este estudio radica en que la innovación educativa no solo transforma el aprendizaje de los estudiantes, sino que contribuye al fortalecimiento institucional y a la profesionalización del cuerpo policial. La investigación, mediante la identificación de lineamientos académicos y pedagógicos, busca aportar insumos concretos

para mejorar la efectividad de la enseñanza, garantizar la pertinencia de la formación y generar prácticas replicables en otras escuelas de formación policial. Asimismo, permite establecer un puente entre la teoría educativa contemporánea y la práctica policial, promoviendo una formación coherente, contextualizada y orientada a resultados significativos para el servicio a la ciudadanía.

En este contexto, el estudio se estructura en cinco capítulos: el primero presenta el planteamiento del problema, la formulación de la pregunta de investigación, la justificación y los objetivos del estudio; el segundo desarrolla el marco teórico que sustenta las categorías de análisis; el tercero describe el diseño metodológico, la población, la muestra y los instrumentos utilizados; el cuarto expone el análisis de la información cualitativa organizada en categorías; y el quinto presenta los lineamientos académicos y pedagógicos propuestos para fortalecer la innovación educativa y su replicabilidad.

Esta investigación busca evidenciar cómo la innovación educativa puede convertirse en un motor de transformación para la formación policial, identificando buenas prácticas, evaluando su impacto y proponiendo lineamientos que permitan sostener y expandir estas experiencias en un marco institucional sólido.

Capítulo 1. Estructuración del proyecto

Planteamiento del problema

En el escenario internacional, la innovación educativa ha dejado de entenderse como la simple incorporación de tecnologías en el aula para concebirse como un proceso complejo, intencional y sistémico que transforma actitudes, valores, ideas y prácticas pedagógicas (Vidal Ledo, Miralles Aguilera, Morales Sánchez & Garí Calzada, 2022). Este enfoque reconoce distintos niveles de innovación —disruptiva, revolucionaria, incremental y de mejora continua— que reflejan la diversidad de transformaciones posibles en las instituciones educativas. Estrategias como la gamificación, el aula invertida, el aprendizaje colaborativo o el uso de tecnologías inmersivas, inicialmente aplicadas en ámbitos como la educación médica, han demostrado su transferibilidad a contextos de formación policial y de seguridad, donde la preparación para la toma de decisiones, el trabajo en equipo y la gestión de situaciones críticas resulta fundamental.

La literatura internacional también ha destacado que la innovación educativa constituye un medio para generar aprendizajes relevantes, es decir, aquellos que trascienden la acumulación de información para centrarse en la construcción de competencias útiles, colaborativas y significativas (Palacios Núñez, Toribio López & Deroncele Acosta, 2021). Estos aprendizajes se promueven mediante metodologías activas —investigación, indagación, descubrimiento— y con el apoyo de TIC que facilitan la interacción y la co-creación. Trasladado al ámbito policial, este enfoque implica que la formación debe abarcar no solo el desarrollo de habilidades técnicas, sino también de competencias críticas como la resolución de problemas, la comunicación asertiva, el liderazgo y la autogestión, indispensables en sociedades contemporáneas.

En este marco, la investigación se convierte en un eje indispensable de la innovación. Asencio, García, Redondo y Ruano (2017) subrayan que innovar en educación no equivale a improvisar, sino a fundamentar las transformaciones en procesos de investigación previos y a evaluarlas de forma sistemática. De ahí que la innovación deba concebirse como un ciclo continuo en el que las instituciones generan conocimiento propio, identifican necesidades y diseñan intervenciones contextualizadas. Para academias policiales y militares, este planteamiento es decisivo, pues la innovación no puede reducirse a la adopción aislada de nuevas herramientas, sino que requiere sostenibilidad, investigación aplicada y un marco teórico que respalde los cambios.

Las tendencias globales refuerzan esta mirada multidimensional. García-Peñalvo (2015) presenta un mapa de tendencias que incluye ecosistemas tecnológicos, analítica del aprendizaje, personalización adaptativa, MOOCs (siglas de Massive Open Online Course, o Curso Online Masivo y Abierto en español), comunidades virtuales y gamificación, elementos que pueden aplicarse a la formación policial al favorecer flexibilidad y desarrollo de competencias transversales. No obstante, Correa y De Pablos (2009) advierten que la tecnología por sí sola no genera innovación: en muchos casos ha servido para reforzar modelos tradicionales de enseñanza. El verdadero reto radica en modificar los roles docentes y estudiantiles, asumiendo un modelo que promueva autonomía, creatividad y pensamiento crítico, capacidades necesarias para enfrentar los dilemas propios de la labor policial.

La innovación educativa enfrenta también desafíos estructurales. Cuenca et al. (2007) sostienen que los cambios sostenibles requieren de una cultura de innovación, institucionalizada más allá de proyectos puntuales. Factores como la disposición de los

actores, la cultura organizacional y la disponibilidad de recursos condicionan profundamente el éxito o fracaso de los procesos innovadores, y en instituciones jerárquicas, como las policiales, esta dificultad se intensifica. En este sentido, Bonafé y Anaya (2021) advierten que la innovación no puede desligarse del contexto socioeducativo: debe ser entendida como una apuesta política y cultural que vincule la educación con la democracia, la justicia social y la legitimidad institucional.

A su vez, autores como Michavila (2009) y Gómez y Escudero (2016) insisten en que la innovación no debe ser reducida a modas pasajeras ni a la modernización tecnológica superficial, sino que requiere una visión integral que conecte currículo, prácticas pedagógicas, evaluación, formación docente, organización institucional y vínculo con la sociedad. Espinosa y Cartagena (2021) complementan este panorama al señalar que las tecnologías avanzadas —como la inteligencia artificial, la robótica o la realidad aumentada— solo alcanzan un impacto transformador cuando forman parte de proyectos institucionales y no de esfuerzos individuales aislados.

En el ámbito policial, experiencias recientes confirman tanto avances como limitaciones. Salazar (s. f.) documenta cómo la pandemia de COVID-19 aceleró la incorporación de plataformas digitales, simuladores y otras tecnologías en academias policiales, lo que modernizó procesos y redujo costos. Sin embargo, también evidenció barreras como la desigualdad en el acceso a dispositivos, la escasa preparación docente y la persistencia de culturas jerárquicas resistentes al cambio. Estos hallazgos sugieren que la innovación en la formación policial requiere transformaciones curriculares más profundas, orientadas no solo a la eficiencia técnica, sino al fortalecimiento de competencias ciudadanas, democráticas y profesionales.

Las tendencias internacionales muestran que la innovación educativa en la formación policial debe entenderse como un proceso complejo, sistémico y sostenible que articula investigación, práctica pedagógica y transformación institucional. El desafío consiste en evitar reducciones técnicas, promover una cultura de innovación arraigada y garantizar que los procesos educativos contribuyan al desarrollo de competencias profesionales y al fortalecimiento del vínculo entre la policía y la sociedad.

En Colombia, la innovación educativa en la formación policial ha cobrado un lugar central en el marco de los procesos de modernización y transformación institucional. Diversos estudios coinciden en que la incorporación de tecnologías emergentes y metodologías activas ha permitido reducir la brecha entre teoría y práctica, generando aprendizajes más significativos, pertinentes y seguros para los futuros policías. Pascagaza (2023), por ejemplo, evidencia cómo el uso de simuladores y realidad virtual en la Escuela de Cadetes de Policía General Santander ha fortalecido competencias técnicas y operativas, además de favorecer la satisfacción y motivación estudiantil. Esta estrategia se alinea con la política de transformación policial y plantea la necesidad de ampliar la infraestructura tecnológica como un recurso pedagógico esencial.

En esta misma dirección, Estrada (2024) y Cuevas (2025) destacan el papel de la realidad virtual y del aprendizaje híbrido en la formación policial, al integrar entornos digitales, inteligencia artificial y simuladores en procesos que combinan teoría, práctica y reflexión crítica. Estas propuestas contribuyen a consolidar el Proyecto Educativo Institucional (PEI) como carta de navegación pedagógica y humanista, orientada a formar policías con capacidades técnicas, éticas y ciudadanas que fortalezcan la convivencia pacífica.

No obstante, las investigaciones también advierten que la innovación enfrenta barreras estructurales y culturales. Niño, Núñez y Rojas (2025), así como Casteblanco (2022), identifican limitaciones como la baja preparación digital de algunos docentes, la falta de contenidos interactivos adaptados a la realidad policial y resistencias institucionales derivadas de la tradición jerárquica. Estos factores generan un reto doble: superar déficits en infraestructura tecnológica y promover un cambio en las prácticas pedagógicas que fomenten autonomía, liderazgo, comunicación y servicio ciudadano, en coherencia con la Política de Educación para la Fuerza Pública (PEFuP 2021–2026).

En paralelo, otras iniciativas plantean perspectivas de gran valor estratégico para el país. Cabrera, Barón y Estrada (2022) proponen la creación de un ecosistema pedagógico y didáctico que articule a docentes, investigadores, asesores y estudiantes en una red colaborativa, capaz de responder a las transformaciones culturales, políticas y sociales del contexto colombiano. En este mismo sentido, Medina (2019) plantea la necesidad de consolidar un observatorio científico de investigación e innovación en estudios policiales, como mecanismo para orientar decisiones académicas, evitar duplicidades investigativas y generar conocimiento útil para los problemas sociales y de seguridad.

Finalmente, Fernández (2024) advierte que la educación policial colombiana enfrenta el desafío de pasar de concebirse como un “oficio” a consolidarse como una profesión integral, con soporte epistemológico, pedagógico y normativo. Para ello, resulta indispensable equilibrar la disciplina jerárquica con metodologías innovadoras, garantizar la actualización constante en competencias y consolidar una cultura de profesionalización.

Este panorama nacional muestra un campo en construcción: por un lado, experiencias exitosas de innovación tecnológica y pedagógica que fortalecen la formación

integral de los policías; y por otro, retos significativos en materia de competencias digitales, infraestructura, resistencia cultural e institucionalización de los procesos. Este contexto revela la necesidad de profundizar en propuestas que consoliden la innovación educativa.

Formulación del problema

Aunque en el ámbito internacional y en el nacional se reconocen avances importantes en materia de innovación educativa, aún queda una pregunta abierta: ¿qué tanto de esas tendencias logra instalarse realmente en las escuelas de formación policial del país? Las instituciones no operan bajo un mismo molde; cada una construye sus propias formas de enseñar, convive con culturas internas particulares y enfrenta condiciones organizacionales que influyen en la manera en que se reciben, adaptan o se resisten las propuestas innovadoras. Por eso vale la pena detenerse en experiencias concretas, como la de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, situada en un entorno marcado por realidades sociales y operativas que influyen directamente en la formación de sus estudiantes.

Observar de cerca lo que ocurre en esta Escuela no solo permite registrar avances, sino también reconocer aquello que aún se interpone en la consolidación de una cultura innovadora. Las tensiones entre prácticas tradicionales y nuevas metodologías, las condiciones institucionales que apoyan o frenan los cambios, y las maneras en que instructores y estudiantes se apropian de estas transformaciones son piezas clave para comprender el panorama completo. A partir de este ejercicio se abre la posibilidad de orientar políticas educativas internas que resulten más ajustadas a la realidad policial y sostenibles en el tiempo.

La reflexión desemboca en la necesidad de un análisis crítico sobre el papel que la innovación educativa desempeña dentro de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada. El interés no se limita a describir iniciativas, sino a comprender si estas generan efectos reales en la construcción de competencias técnicas, éticas y ciudadanas, y si aportan al fortalecimiento de la legitimidad institucional en un momento en que la Policía Nacional avanza en procesos de modernización.

De este conjunto de inquietudes nace la pregunta que articula el informe: ¿cómo se expresa la innovación educativa en la formación de los estudiantes de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y qué aportes y límites tiene en el contexto de la transformación institucional que atraviesa la Policía Nacional de Colombia??

Justificación

El interés por estudiar la innovación educativa en la formación policial no surge solo de una inquietud académica. Detrás está la necesidad de fortalecer a la institución y, con ello, la confianza que la ciudadanía deposita en ella. Revisar lo que ocurre al interior de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada desde una perspectiva independiente ofrece la oportunidad de entender cómo se están materializando los esfuerzos por modernizar la enseñanza y qué tan alineados están con los retos actuales de la Policía Nacional.

La mirada externa permite, además, generar aportes útiles para distintos actores. En el caso de los estudiantes, los hallazgos pueden convertirse en una guía para reconocer metodologías que les ayuden a desarrollar destrezas técnicas y capacidades más transversales: liderazgo, comunicación, manejo de conflictos, pensamiento crítico. También

abre un espacio para examinar cómo disminuir la distancia entre lo aprendido en el aula y lo que demandan los escenarios reales de convivencia y seguridad.

En cuanto al cuerpo docente y directivo, una evaluación independiente ofrece información valiosa sobre las prácticas vigentes: lo que funciona, lo que se ha quedado corto y lo que podría fortalecerse. Con ello, la Escuela cuenta con elementos para diseñar planes de formación docente más pertinentes, avanzar en el uso de herramientas digitales y promover estrategias didácticas que conecten con el Proyecto Educativo Institucional y con las políticas nacionales orientadas a la modernización policial.

A escala institucional, el estudio contribuye a que la innovación educativa no quede reducida a iniciativas aisladas o puntuales, sino que tome forma como un proceso continuo y articulado. Sus resultados pueden orientar la formulación de lineamientos pedagógicos que fortalezcan el Proceso de Transformación Integral de la Policía Nacional, en coherencia con la Ley 2179 de 2021 y con los esfuerzos por consolidar cuerpos policiales más profesionales, eficientes y legítimos. A la vez, brinda un marco independiente para evaluar el impacto real que estas innovaciones tienen en la pertinencia de la formación.

Finalmente, la sociedad y la comunidad académica también reciben beneficios. Una mejor formación repercute directamente en la manera en que los policías interactúan con la ciudadanía, especialmente cuando se trabaja desde enfoques democráticos y respetuosos de los derechos humanos. Y desde la academia, los hallazgos aportan al campo de los estudios policiales y a la discusión sobre innovación educativa, con posibilidades de ser compartidos con otras escuelas y con redes de investigación nacionales e internacionales.

En conjunto, la investigación se justifica porque permite examinar críticamente lo que significa innovar dentro de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada, y porque sus

resultados pueden convertirse en insumos aplicados para estudiantes, docentes, directivos, la institución policial y la sociedad en general.

Objetivos

Objetivo General

Analizar las prácticas de innovación educativa implementadas en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, con el fin de determinar su impacto en la formación policial y su aporte al fortalecimiento institucional.

Objetivos Específicos

Caracterizar los enfoques conceptuales y metodológicos de innovación educativa presentes en los procesos formativos de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada.

Analizar las percepciones sobre la pertinencia, alcances y limitaciones de las prácticas innovadoras dentro de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada.

Proponer lineamientos académicos y pedagógicos que fortalezcan los procesos de innovación educativa y su replicabilidad en otras escuelas de formación policial.

Capítulo 2. Marco Teórico

Para comprender cómo se introduce la innovación educativa en instituciones con dinámicas complejas, como las escuelas de formación policial, esta investigación se apoya en dos referentes conceptuales que resultan especialmente útiles. El primero es el planteamiento de Michael Fullan sobre el cambio educativo. Más que modificar técnicas o añadir herramientas, Fullan entiende la innovación como una transformación que involucra la cultura organizacional, las formas de enseñar y las relaciones entre quienes participan en el proceso educativo. Este marco permite examinar qué tan preparada está la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada para asumir cambios de fondo: su estilo de liderazgo, la disposición colectiva para aprender de manera continua y la capacidad institucional para sostener nuevas prácticas.

El segundo referente es el modelo de difusión de innovaciones propuesto por Everett Rogers. Su contribución resulta decisiva para analizar cómo circulan, se aceptan o se reinterpretan las propuestas innovadoras dentro de una comunidad educativa. Rogers invita a observar las etapas por las que atraviesa una innovación, los actores que intervienen en su adopción y los atributos que influyen en su éxito o en su rechazo. Este enfoque ofrece elementos para interpretar las opiniones de estudiantes, instructores y directivos; también ayuda a identificar las condiciones que facilitan o entorpecen la incorporación de metodologías activas, tecnologías de información y enfoques pedagógicos contemporáneos.

Al combinar ambos marcos, se obtiene una perspectiva más amplia que no se limita a describir qué innovaciones existen, sino que examina cómo se gestan, quiénes las impulsan, qué resistencias emergen y cómo se insertan en la cultura institucional. Esta articulación conceptual brinda una base sólida para analizar la manera en que la Escuela

Gonzalo Jiménez de Quesada enfrenta los procesos de cambio y cómo dichos procesos impactan la formación policial.

La innovación educativa y el cambio sistémico en la teoría de Michael Fullan

La teoría del cambio educativo desarrollada por Michael Fullan constituye uno de los marcos conceptuales más influyentes para comprender cómo se transforman las instituciones educativas y cómo se consolida la innovación de manera sostenible. Fullan (2007) plantea que la innovación educativa no puede entenderse como un conjunto de iniciativas aisladas ni como la simple incorporación de herramientas tecnológicas, sino como un proceso sistémico que implica transformaciones profundas en las creencias, prácticas, estructuras y relaciones que dan forma al quehacer pedagógico. En esta perspectiva, innovar significa modificar simultáneamente las habilidades de los actores, las ideas que orientan la práctica educativa y el uso de recursos y materiales de aprendizaje — lo que el autor denomina “los tres componentes del cambio significativo”—, exigiendo la articulación entre desarrollo profesional, nuevas prácticas y mejoras en el entorno institucional.

Uno de los aportes más relevantes de Fullan radica en la comprensión del cambio educativo como un fenómeno no lineal, caracterizado por tensiones, resistencias, retrocesos y avances parciales. El autor sostiene que las reformas educativas tienden a fracasar cuando se conciben desde enfoques prescriptivos o tecnocráticos, especialmente en organizaciones jerárquicas, porque ignoran la cultura institucional y las dinámicas humanas que condicionan la adopción de nuevas prácticas (Fullan, 2001). En este sentido, el cambio requiere un liderazgo que sea capaz de movilizar capacidades colectivas, construir coherencia organizacional y fomentar la colaboración entre los actores. No se trata de

imponer nuevas metodologías, sino de generar condiciones para que el profesorado se apropie de ellas y las convierta en parte de su identidad profesional.

Fullan (2011) profundiza en la noción de liderazgo para el cambio, señalando que los procesos de innovación duradera se sostienen únicamente cuando se combinan dos elementos: presión y apoyo. La presión se refiere a la necesidad y urgencia del cambio, mientras que el apoyo comprende condiciones como formación docente, retroalimentación, recursos y espacios para la experimentación. Si la presión se ejerce sin apoyo, la innovación genera resistencia; si hay apoyo sin presión, los procesos se diluyen. Este equilibrio resulta especialmente relevante para instituciones como las escuelas de formación policial, donde la jerarquía puede facilitar la presión para innovar, pero donde el apoyo pedagógico y tecnológico no siempre avanza al mismo ritmo.

La teoría de Fullan establece también que la cultura organizacional es el factor decisivo para que la innovación educativa se institucionalice. Según el autor, una cultura que favorezca el aprendizaje continuo, la apertura al cambio y la colaboración entre docentes y actores educativos constituye el terreno fértil para que las innovaciones se consoliden. Por el contrario, culturas rígidas, centradas en prácticas tradicionales y en la reproducción acrítica de modelos autoritarios, tienden a inhibir la capacidad de las instituciones para transformarse (Fullan, 2014). Esta reflexión es sumamente pertinente para el análisis de la educación policial, caracterizada históricamente por estructuras verticales que pueden limitar la exploración pedagógica y la apropiación de metodologías activas.

Aplicada al campo de la formación policial, la teoría del cambio educativo de Fullan permite comprender por qué algunos esfuerzos de innovación tecnológica —como la

introducción de simuladores, plataformas virtuales o recursos de realidad virtual— logran impacto, mientras otros permanecen como iniciativas fragmentadas. La innovación en la educación policial no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino de la capacidad de la institución para alinear su liderazgo, fortalecer la formación docente, flexibilizar sus prácticas pedagógicas y construir un clima organizacional que favorezca la experimentación y el aprendizaje colaborativo.

En instituciones como la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, esta perspectiva resulta clave para analizar la coherencia entre las políticas de modernización policial, las prácticas pedagógicas diarias y las percepciones tanto del cuerpo docente como del estudiantado. Desde el enfoque de Fullan, la innovación educativa en esta Escuela solo puede entenderse en la medida en que se examine cómo interactúan la cultura institucional, la visión de liderazgo, la formación de instructores, la infraestructura disponible y los procesos de acompañamiento pedagógico que permiten sostener el cambio. Si estos elementos no se articulan, la innovación corre el riesgo de convertirse en un fenómeno superficial que no transforma realmente la formación policial.

La teoría de Fullan ofrece una lente amplia y profunda para comprender la innovación educativa como un proceso colectivo, gradual y contextualizado, en el que la cultura organizacional, el liderazgo pedagógico y la capacidad institucional desempeñan un rol central. Este enfoque proporciona un marco conceptual fundamental para analizar las prácticas de innovación en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y para explicar por qué algunas transformaciones se consolidan, mientras otras encuentran barreras que impiden su institucionalización.

La difusión de innovaciones en la teoría de Everett Rogers

La teoría de la difusión de innovaciones propuesta por Everett Rogers constituye uno de los marcos analíticos más robustos para comprender cómo las organizaciones adoptan, adaptan o resisten nuevas prácticas, tecnologías y enfoques pedagógicos. En su obra clásica *Diffusion of Innovations*, Rogers (2003) define la innovación como una idea, práctica o artefacto que es percibido como nuevo por los miembros de un sistema social. Más allá de su novedad absoluta, lo que determina su adopción es su novedad percibida, así como la forma en que circula, se legitima y se incorpora en la actividad cotidiana de los actores. Desde esta perspectiva, la difusión de innovaciones constituye un proceso social, comunicativo y cultural, atravesado por creencias, actitudes, estructuras jerárquicas, niveles de confianza y formas de liderazgo.

Rogers sostiene que toda innovación atraviesa cinco etapas esenciales: conocimiento, persuasión, decisión, implementación y confirmación. En la fase de conocimiento, los actores se familiarizan con la innovación; en la persuasión, construyen percepciones favorables o desfavorables; en la decisión, optan por adoptarla o rechazarla; en la implementación, la ponen en práctica; y en la confirmación evalúan su continuidad o la abandonan (Rogers, 2003). Este proceso no es lineal ni automático: en él influyen factores como la cultura institucional, la experiencia previa, la formación profesional y las dinámicas de autoridad. Para organizaciones jerárquicas como las escuelas de formación policial, estas etapas resultan particularmente reveladoras para explicar por qué algunas iniciativas se consolidan y otras se diluyen.

Uno de los aportes más influyentes de Rogers es la identificación de las categorías de adoptantes de la innovación: innovadores, adoptadores tempranos, mayoría temprana,

mayoría tardía y rezagados. Cada grupo posee características, motivaciones y grados de apertura distintos. Los innovadores suelen experimentar y asumir riesgos; los adoptadores tempranos legitiman la innovación ante sus pares; la mayoría temprana evalúa evidencia antes de adoptar; la mayoría tardía actúa por presión o necesidad; y los rezagados mantienen prácticas tradicionales y muestran resistencia al cambio (Rogers, 2003). Estas categorías permiten analizar cómo las creencias y roles del personal policial —instructores, directivos, estudiantes— pueden facilitar o frenar la introducción de nuevas metodologías, tecnologías o enfoques pedagógicos.

Rogers identifica además cinco atributos que determinan la velocidad y probabilidad de adopción de una innovación: ventaja relativa, compatibilidad, complejidad percibida, divisibilidad y observabilidad. La ventaja relativa alude al grado en que la innovación mejora prácticas previas; la compatibilidad evalúa su congruencia con valores, experiencias y necesidades del sistema; la complejidad percibida mide qué tan difícil es entenderla o aplicarla; la divisibilidad se refiere a la posibilidad de implementarla por partes o en etapas; y la observabilidad hace referencia a la visibilidad de sus resultados (Rogers, 2003). Estos atributos ofrecen una guía analítica clave para estudiar la incorporación de tecnologías como simuladores, plataformas digitales, aprendizaje híbrido o realidad virtual en la formación policial, pues permiten identificar por qué ciertas herramientas generan apropiación inmediata mientras otras enfrentan resistencia o permanecen subutilizadas.

En contextos policiales, la teoría de Rogers resulta particularmente valiosa debido a la influencia que ejercen la disciplina, la jerarquía y la cultura institucional en los procesos formativos. A diferencia de otros sectores educativos, las escuelas de policía suelen

presentar estructuras rígidas de mando, visión doctrinal fuerte y prácticas consolidadas que pueden limitar la difusión natural de innovaciones. Así, la adopción de nuevas metodologías no depende únicamente de su utilidad técnica, sino también de su compatibilidad con valores como la disciplina, la seguridad, el mando, la obediencia y la cohesión institucional. Desde esta perspectiva, las ideas de Rogers permiten analizar cómo la percepción del riesgo, la legitimidad de los instructores, el respaldo directivo, la formación docente y la evidencia de resultados influyen en la disposición a incorporar innovaciones pedagógicas.

Aplicada al caso de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, la teoría de la difusión de innovaciones posibilita examinar cómo los actores institucionales — estudiantes, instructores y directivos— se ubican dentro de las categorías de adoptantes frente a las prácticas innovadoras presentes en los procesos formativos. Por ejemplo, instructores con experiencia en el uso de TIC o metodologías activas pueden actuar como adoptadores tempranos que legitiman el cambio pedagógico, mientras que otros, más vinculados a prácticas tradicionales o con competencias digitales limitadas, podrían ubicarse en la mayoría tardía o entre los rezagados. Asimismo, los atributos de la innovación permiten analizar si las tecnologías y metodologías utilizadas en la Escuela son percibidas como ventajosas, compatibles con la formación policial, fáciles de implementar, observables en sus resultados o susceptibles de ser incorporadas de forma gradual.

La teoría de Everett Rogers ofrece un marco analítico riguroso para comprender cómo se difunden y adoptan las innovaciones educativas en instituciones jerárquicas. Su enfoque permite identificar factores que influyen en la aceptación, resistencia o apropiación de prácticas innovadoras, lo cual resulta fundamental para evaluar el nivel de innovación

educativa en la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada y para interpretar las percepciones institucionales que emergen del proceso de innovación.

Análisis de conceptos clave

El análisis de conceptos clave permite establecer el andamiaje teórico necesario para comprender la innovación educativa en el contexto de la formación policial. Este apartado recoge las nociones fundamentales que orientan la investigación—como innovación educativa, cambio educativo sistémico, difusión de innovaciones, metodologías activas, aprendizaje significativo, competencias policiales, TIC y cultura institucional—y las desarrolla a partir de referentes teóricos ampliamente reconocidos. Su articulación proporciona un marco conceptual sólido que facilita interpretar las prácticas, percepciones y dinámicas institucionales presentes en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada.

Innovación educativa

La innovación educativa se entiende como un proceso planificado, sistemático e intencional que transforma prácticas pedagógicas, curriculares, evaluativas o institucionales con el objetivo de mejorar la calidad del aprendizaje. Fullan (2007) sostiene que la innovación implica modificar simultáneamente las ideas, las prácticas y las relaciones que sostienen el quehacer educativo, lo cual requiere liderazgo pedagógico, desarrollo profesional docente y una cultura institucional orientada al aprendizaje. Del mismo modo, Rogers (2003) señala que la innovación constituye una idea o práctica percibida como nueva por un grupo social, cuya adopción depende tanto de factores técnicos como culturales. En el ámbito policial, este concepto implica actualizar los métodos de enseñanza

para responder a desafíos contemporáneos como los derechos humanos, la convivencia pacífica y la profesionalización del servicio.

Cambio educativo sistémico

El cambio sistémico en educación se refiere a transformaciones profundas y coordinadas que afectan simultáneamente aspectos pedagógicos, curriculares, organizacionales, tecnológicos y culturales. Fullan (2001) argumenta que el cambio sostenible solo ocurre cuando se transforma la cultura institucional y se construye capacidad colectiva para aprender e innovar. Así, no basta con incorporar nuevos recursos; es necesario alinear políticas, liderazgo, formación docente y prácticas institucionales. Este enfoque es especialmente relevante en organizaciones jerárquicas —como las escuelas policiales— donde la coherencia institucional es una condición para que la innovación no quede fragmentada.

Difusión de innovaciones

Rogers (2003) define la difusión de innovaciones como el proceso mediante el cual una innovación es comunicada a través del tiempo entre los miembros de un sistema social. Este proceso incluye etapas (conocimiento, persuasión, decisión, implementación y confirmación) y depende de atributos como la ventaja relativa, compatibilidad, complejidad, divisibilidad y observabilidad. Asimismo, los adoptantes se distribuyen en cinco categorías: innovadores, adoptadores tempranos, mayoría temprana, mayoría tardía y rezagados. Esta teoría permite analizar cómo se adoptan —o resisten— metodologías activas y tecnologías educativas en instituciones policiales, donde la cultura institucional influye notablemente en la aceptación del cambio.

Metodologías activas

Las metodologías activas se refieren a estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, orientadas a fomentar su participación, autonomía, colaboración y pensamiento crítico. Entre ellas se encuentran el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo, la indagación y la simulación. Según Jonassen (1999), estas metodologías promueven aprendizajes significativos al situar al estudiante en contextos auténticos y desafiantes, donde debe construir conocimiento de manera activa. En la formación policial, estas metodologías permiten recrear escenarios operativos y fortalecer decisiones éticas y técnicas.

Aprendizaje significativo

Ausubel (1968) define el aprendizaje significativo como el proceso mediante el cual los nuevos conocimientos se relacionan de manera sustantiva con la estructura cognitiva del estudiante. Este aprendizaje se produce cuando los contenidos son relevantes, comprensibles y conectables con la experiencia previa del individuo. En el contexto policial, este enfoque es fundamental, pues permite que conceptos como derechos humanos, procedimientos operativos y ética profesional se integren de manera duradera y orienten el comportamiento en escenarios reales.

Competencias policiales

Las competencias policiales comprenden conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para desempeñar la labor policial de manera profesional y ética. Fernández (2024) señala que estas competencias incluyen dimensiones técnicas, sociales, culturales y éticas que deben integrarse desde procesos educativos innovadores. En este

sentido, la formación policial debe promover la capacidad de actuar con criterio, resolver problemas, comunicarse eficazmente, respetar los derechos humanos y liderar procesos de convivencia ciudadana.

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en educación policial

Las TIC en educación comprenden herramientas como plataformas virtuales, simuladores, realidad virtual, recursos multimedia y sistemas de comunicación digital. Salazar (s. f.) y Estrada (2024) muestran que estas tecnologías permiten modernizar la formación policial y fortalecer el aprendizaje experiencial, siempre que su incorporación esté acompañada de formación docente y criterios pedagógicos sólidos. Su impacto depende de su integración efectiva en el currículo y de su compatibilidad con las demandas del servicio policial.

Cultura institucional policial

La cultura institucional es el conjunto de valores, creencias y prácticas que orientan el comportamiento dentro de una organización. Schein (2010) explica que esta cultura actúa como marco interpretativo que condiciona la aceptación o rechazo de innovaciones. En instituciones policiales, donde la disciplina y la jerarquía son elementos centrales, la cultura institucional puede actuar tanto como facilitador como barrera frente a metodologías activas, tecnologías emergentes o enfoques pedagógicos innovadores.

Capítulo 3. Diseño metodológico

Tipo de estudio

El presente ejercicio académico se orienta como un estudio descriptivo–explicativo, adecuado para comprender y analizar un fenómeno educativo complejo como la innovación en la formación policial. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos permiten detallar las características, componentes y comportamientos de un fenómeno tal como ocurre en su contexto natural, sin manipulación de variables. En coherencia con esta perspectiva, la investigación busca caracterizar las prácticas, enfoques y estrategias de innovación educativa implementadas en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, así como los actores que las protagonizan.

Sin embargo, la investigación no se limita a describir, sino que también pretende explicar los factores que inciden en la consolidación o limitación de dichas prácticas. Los estudios explicativos, como señalan Kerlinger y Lee (2002), tienen por objeto identificar las relaciones entre variables, comprender sus efectos y aportar elementos interpretativos que trasciendan la simple narración de hechos. En este caso, el componente explicativo se centra en analizar cómo los factores institucionales, pedagógicos, culturales y tecnológicos influyen en el nivel de innovación educativa y en las percepciones de docentes, estudiantes y directivos.

Este carácter descriptivo-explicativo resulta pertinente debido a la naturaleza del problema investigado. La innovación educativa, entendida como un proceso sistémico y multidimensional, requiere ser observada en su manifestación empírica, pero también interpretada en función de las dinámicas internas de la institución policial, sus políticas educativas y sus condiciones socioculturales. Así, el estudio busca no solo documentar las

prácticas de innovación existentes, sino también comprender sus alcances, limitaciones y posibilidades de fortalecimiento, aportando insumos para la mejora institucional y la toma de decisiones estratégicas en materia de formación policial.

Paradigma de investigación

La investigación se enmarca en el paradigma interpretativo, el cual se centra en comprender la realidad social desde los significados que construyen los propios actores involucrados. Este paradigma parte de la premisa de que los fenómenos educativos no pueden explicarse únicamente mediante mediciones externas, sino que deben analizarse a través de las experiencias, percepciones y comprensiones de quienes los viven en su cotidianidad. Como señalan Schwandt (2015), el interpretativismo asume que el conocimiento se produce mediante la interpretación que los sujetos realizan de su mundo, lo cual convierte su perspectiva en un elemento indispensable del proceso investigativo.

En este sentido, la innovación educativa en la formación policial solo puede ser entendida si se consideran las visiones y sentidos que estudiantes, docentes y directivos atribuyen a las prácticas pedagógicas, tecnológicas y organizacionales implementadas en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. Denzin y Lincoln (2018) afirman que los investigadores interpretativos buscan capturar la complejidad de los contextos, atendiendo a dimensiones culturales, institucionales y emocionales que inciden en la manera en que un fenómeno es vivido y significado por sus participantes.

Asimismo, el paradigma interpretativo reconoce que la realidad es dinámica, contextual y construida socialmente, lo cual resulta especialmente pertinente en escenarios policiales donde confluyen tradiciones jerárquicas, culturas institucionales particulares y procesos de cambio pedagógico. Para Taylor y Bogdan (1998), este enfoque permite

comprender cómo los individuos negocian significados, se adaptan a las transformaciones educativas y responden a los retos institucionales. En consecuencia, el paradigma interpretativo facilita captar cómo los actores perciben la innovación educativa, cómo la valoran y cuáles resistencias, posibilidades o tensiones emergen en su implementación.

Este paradigma ofrece un marco epistemológico coherente con los objetivos del estudio, dado que privilegia la comprensión profunda de las percepciones y experiencias de los actores policiales, iluminando las dinámicas que explican la apropiación, impacto y limitaciones de las prácticas de innovación educativa en la institución investigada.

Enfoque de investigación

El estudio adopta un enfoque cualitativo, orientado a comprender en profundidad las prácticas, percepciones y significados que docentes, estudiantes y directivos atribuyen a la innovación educativa dentro de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. De acuerdo con Creswell y Plano Clark (2018), la investigación cualitativa se centra en explorar fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes, permitiendo captar matices, interpretaciones y dinámicas internas que no pueden ser reducidas a una medición numérica. Esta aproximación resulta pertinente para analizar la innovación educativa en contextos policiales, donde las transformaciones pedagógicas se vinculan con factores culturales, institucionales y profesionales que requieren ser interpretados desde la experiencia vivida.

El enfoque cualitativo permite acceder a los significados profundos que orientan las prácticas docentes y las representaciones institucionales sobre la innovación. Tal como señalan Tashakkori y Teddlie (2010), incluso cuando estos autores trabajan ampliamente en métodos mixtos, reconocen que la dimensión cualitativa es clave para comprender procesos

de cambio y fenómenos educativos que involucran subjetividades, interacciones y construcciones contextuales. En este estudio, la aproximación cualitativa posibilita reconstruir cómo se entiende la innovación educativa, cómo se implementa en la práctica y qué factores favorecen o limitan su consolidación dentro de la formación policial.

Además, Johnson, Onwuegbuzie y Turner (2007) sostienen que la investigación cualitativa es esencial cuando se estudian fenómenos situados, sensibles al contexto y vinculados con dinámicas organizacionales, como es el caso de instituciones de seguridad y disciplina jerárquica. Desde esta óptica, el enfoque cualitativo permite examinar la innovación educativa no como una serie de procedimientos aislados, sino como un proceso cultural y pedagógico que se construye colectivamente dentro de la Escuela.

Población y muestra

La población del estudio está conformada por los docentes de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, quienes son los actores más directamente vinculados con los procesos formativos de la institución.

El cuerpo docente está compuesto por aproximadamente 40 instructores, quienes desempeñan un papel esencial en la implementación de prácticas pedagógicas y en la incorporación de estrategias de innovación educativa. Se seleccionará una muestra de 10 docentes mediante muestreo por conveniencia, un tipo de muestreo no probabilístico en el cual se elige a los participantes accesibles y que cumplen con las características pertinentes para el estudio. Este tipo de estrategia es ampliamente utilizada en investigaciones cualitativas, dado que permite identificar informantes clave, capaces de aportar información rica, relevante y profunda sobre el fenómeno investigado (Patton, 2015; Etikan, Musa & Alkassim, 2016). En el contexto de esta investigación, este enfoque resulta adecuado puesto

que se busca comprender las percepciones y experiencias docentes respecto a la innovación educativa, más que la representatividad estadística.

Técnicas de recolección de información

Para el desarrollo de la investigación se empleará como herramienta de recolección de información, en coherencia con el enfoque cualitativo y con los objetivos planteados: la entrevista semiestructurada. Esta técnica permite captar la dimensión interpretativa del fenómeno dentro de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada.

La entrevista semiestructurada se utilizará con el propósito de explorar en profundidad las percepciones, experiencias y significados que los docentes atribuyen a la innovación educativa. Este tipo de entrevista combina preguntas previamente diseñadas con la flexibilidad necesaria para explorar emergentes relevantes, permitiendo un diálogo abierto que favorece la comprensión contextual del fenómeno (Kvale & Brinkmann, 2015). Su carácter flexible facilita la adaptación a las particularidades del entorno policial, donde los actores pueden aportar perspectivas situadas que enriquecen el análisis. Además, la entrevista semiestructurada es apropiada para estudios en los que se busca comprender prácticas educativas, dinámicas institucionales y procesos de cambio desde la voz de los participantes (Rubin & Rubin, 2012).

Sistema de categorías para el análisis cualitativo

La construcción de categorías se basa en un proceso deductivo, siguiendo la lógica que recomiendan autores como Miles, Huberman y Saldaña (2014), quienes señalan que, cuando existe un marco teórico sólido y objetivos claramente definidos, es válido iniciar el análisis con categorías apriorísticas que luego podrán ampliarse inductivamente durante el trabajo de campo.

Categoría 1. Concepciones de innovación educativa

Fundamento teórico: Fullan (2001) y Rogers (2003)

Esta categoría se centra en las concepciones docentes sobre la innovación educativa: cómo la entienden, qué califican como innovador o transformador, qué marcos conceptuales utilizan y cómo articulan estas ideas con la formación policial.

Subcategorías:

- 1.1. Definiciones personales de innovación
- 1.2. Elementos considerados innovadores en la docencia policial
- 1.3. Relación entre innovación y competencias policiales

Categoría 2. Prácticas innovadoras en la formación policial

Fundamento teórico: Fullan (cambio sistémico), metodologías activas, aprendizaje significativo.

En esta categoría se examinan las prácticas pedagógicas que los docentes implementan en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, observando el uso de metodologías activas, recursos tecnológicos, simulaciones y otras estrategias aplicadas en clase o en actividades de entrenamiento. El propósito es identificar los cambios introducidos frente a la enseñanza tradicional y comprender cómo estas prácticas contribuyen —o no— a una formación policial más actualizada e integral.

Subcategorías:

- 2.1. Uso de metodologías activas
- 2.2. Integración de TIC en el proceso formativo
- 2.3. Estrategias de aprendizaje significativo
- 2.4. Innovaciones adaptadas al contexto policial

Categoría 3. Factores que facilitan u obstaculizan la innovación

Fundamento teórico: Fullan (liderazgo, cultura escolar) y Rogers (atributos de las innovaciones)

Esta categoría aborda las condiciones institucionales que influyen en la innovación educativa dentro de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. Se analizan los recursos disponibles, el nivel de apoyo por parte de la dirección, la cultura organizacional policial, las oportunidades de formación docente y los grados de aceptación o resistencia al cambio. Estos elementos permiten comprender hasta qué punto el entorno institucional facilita, limita o transforma las prácticas innovadoras.

Subcategorías:

3.1. Apoyos institucionales

3.2. Limitaciones estructurales y tecnológicas

3.3. Resistencia al cambio

3.4. Cultura institucional policial

Categoría 4. Procesos de adopción de innovaciones

Fundamento teórico: Rogers (2003)

Esta categoría examina los procesos mediante los cuales las innovaciones educativas ingresan a la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y se posicionan en su dinámica institucional. Considera quiénes lideran o impulsan estas transformaciones, cómo se difunden las nuevas prácticas pedagógicas y cuáles son los atributos que facilitan su aceptación o generan rechazo entre los actores. Su análisis permite comprender la trayectoria social de las innovaciones y los factores que determinan su adopción dentro del contexto policial.

Subcategorías:

- 4.1. Canales de difusión interna
- 4.2. Rol de líderes o docentes innovadores
- 4.3. Fases de adopción en la Escuela
- 4.4. Percepción de ventajas, compatibilidad y complejidad

Categoría 5. Aportes y limitaciones de la innovación educativa

Fundamento teórico: objetivos del estudio.

Esta categoría analiza cómo los actores institucionales perciben el impacto de las innovaciones educativas en la formación policial. Incluye la valoración de los cambios observados en las competencias, habilidades y desempeños de los estudiantes, así como los beneficios que estas transformaciones pueden generar en el fortalecimiento institucional. Al mismo tiempo, recoge las limitaciones, riesgos o efectos no previstos que los docentes identifican en la implementación de prácticas innovadoras, permitiendo una mirada equilibrada sobre sus alcances reales.

Subcategorías:

- 5.1. Aportes a la formación policial
- 5.2. Aportes a la institución policial en general
- 5.3. Limitaciones pedagógicas
- 5.4. Limitaciones institucionales

Instrumento de recolección de la información

El instrumento de recolección de información seleccionado para este estudio es la entrevista semiestructurada, diseñada para explorar en profundidad las percepciones, experiencias y valoraciones que los docentes construyen en torno a la innovación educativa

dentro de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. Este tipo de instrumento permite formular preguntas previamente organizadas por categorías analíticas, al tiempo que ofrece flexibilidad para profundizar en los aspectos emergentes que surgen durante la conversación, lo cual resulta especialmente pertinente para investigaciones de enfoque cualitativo orientadas a comprender significados y prácticas situadas. La guía elaborada posibilita recoger información rica y contextualizada, en coherencia con los objetivos del estudio y con la necesidad de captar matices propios de los escenarios educativos policiales.

Guía de entrevista semiestructurada

Proyecto: *Innovación educativa en la formación policial: análisis de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada*

Población entrevistada: Docentes de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada.

Introducción para el entrevistador

Agradecemos su participación en esta entrevista. El propósito es conocer sus experiencias, percepciones y valoraciones sobre la innovación educativa dentro de la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es su perspectiva personal y profesional. La información será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. ¿Qué significado tiene para usted el concepto de innovación educativa dentro de la formación policial?
2. ¿Cómo identifica que una práctica pedagógica es innovadora?

3. ¿Qué elementos considera “nuevos”, “mejorados” o “transformadores” en el proceso formativo?
4. ¿Qué referentes teóricos, institucionales o personales influyen en su comprensión de la innovación?
5. ¿Cómo relaciona la innovación educativa con la naturaleza y propósito de la formación policial?

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. ¿Podría describir alguna práctica pedagógica que considere innovadora dentro de sus clases o procesos de instrucción?
2. ¿Qué metodologías activas, herramientas TIC, simulaciones o estrategias utiliza para favorecer el aprendizaje?
3. ¿Qué cambios ha introducido en comparación con métodos tradicionales de enseñanza policial?
4. ¿Qué resultados ha observado al implementar estas prácticas?
5. ¿Qué factores facilitan o dificultan su aplicación?

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. ¿Cómo describiría el apoyo institucional hacia la innovación educativa en la Escuela?
2. ¿Qué recursos o condiciones considera que favorecen (o limitan) la implementación de prácticas innovadoras?

3. ¿Qué papel desempeñan los directivos en la promoción o regulación de estas innovaciones?
4. ¿Cómo influye la cultura organizacional policial en la adopción de nuevas prácticas educativas?
5. ¿Qué aspectos de la formación docente contribuyen al fortalecimiento o debilitamiento de la innovación?

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. ¿Cómo suelen llegar las nuevas prácticas, metodologías o herramientas a la Escuela?
2. ¿Quiénes suelen liderar o promover estos procesos de innovación?
3. ¿Qué mecanismos de difusión, formación o comunicación considera más efectivos dentro de la institución?
4. Según su experiencia, ¿qué factores facilitan que una innovación sea aceptada, adaptada o rechazada?
5. ¿Cómo describiría el proceso institucional para consolidar o escalar una innovación educativa?

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. Desde su perspectiva, ¿qué impacto han tenido las innovaciones educativas en el aprendizaje y desempeño de los estudiantes?
2. ¿Qué cambios reconoce en las competencias, habilidades o actitudes de los futuros policías?

3. ¿Qué beneficios institucionales se han derivado de la implementación de prácticas innovadoras?
4. ¿Qué limitaciones, riesgos o efectos no previstos ha identificado en estos procesos?
5. En general, ¿qué tan sostenible considera que es la innovación dentro de la Escuela?

Cierre

¿Desea agregar algún comentario o reflexión final sobre la innovación educativa en la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada?

Capítulo 4. Análisis de información cualitativa

Categoría 1: Concepciones sobre la innovación educativa

El análisis de las entrevistas revela una comprensión amplia, coherente y relativamente homogénea de la innovación educativa dentro de la formación policial. En todos los relatos se destaca que innovar no equivale a incorporar tecnología de manera aislada, sino a transformar la enseñanza para responder a las demandas reales del servicio policial y del contexto social. Esta visión está alineada con el primer objetivo específico del estudio: caracterizar los enfoques conceptuales y metodológicos de innovación presentes en la Escuela.

Un primer hallazgo transversal es la comprensión de la innovación como actualización contextual, más que como ruptura abrupta. Para los participantes, la formación policial debe ajustarse a “las realidades que enfrentan los muchachos en la calle”, lo cual significa revisar críticamente la enseñanza tradicional y reconocer los límites del modelo basado en memorizar y repetir. En esta misma línea, otro entrevistado sostiene que innovar implica “no quedarnos en lo que funcionaba hace veinte años”, enfatizando que el dinamismo social, tecnológico y criminal exige metodologías renovadas.

La mayoría de los participantes coinciden en que lo innovador se evidencia cuando el estudiante asume un rol activo. En varias respuestas aparece la idea de que una práctica se reconoce como innovadora cuando el alumno “deja de memorizar y empieza a razonar”, o cuando la actividad “genera participación, análisis y toma de decisiones”. Este énfasis confirma que la innovación se asocia más a la transformación del aprendizaje que al uso de herramientas específicas. Como se sintetiza en otra declaración: la innovación ocurre

cuando la estrategia “rompe con la repetición mecánica de contenidos” y convierte al estudiante en protagonista del proceso.

Otro elemento central es la importancia de escenarios reales o simulados. Los participantes reiteran que lo transformador es aquello que permite aplicar el conocimiento en situaciones prácticas: analizar casos, recrear situaciones operativas o utilizar simuladores. Uno de ellos señala que lo innovador se concreta cuando se generan actividades que permiten “resolver situaciones complejas”, lo que coincide con la necesidad institucional de fortalecer el pensamiento crítico, táctico y ético.

Respecto a los referentes que moldean la comprensión de la innovación, los docentes e instructores mencionan una combinación de fuentes:

- lineamientos institucionales (especialmente los relacionados con competencias),
- teorías de aprendizaje activo,
- experiencias del servicio policial,
- y la observación del trabajo de colegas.

En varias entrevistas se reconoce que la experiencia en calle ha influido en asumir que la formación debe preparar para “entornos impredecibles” y que no basta “saber la norma”, sino entender el contexto, las emociones y las dinámicas sociales que atraviesan la labor policial.

Finalmente, las narrativas vinculan estrechamente la innovación con la misión policial. Los participantes sostienen que un policía debe ser capaz de adaptarse, analizar y decidir con criterio en situaciones complejas. Desde esta perspectiva, la innovación se entiende como una condición imprescindible para fortalecer la profesionalización y la

integridad policial. Como resume un entrevistado, “si enseñamos de forma rígida, el egresado sale rígido”, subrayando que la transformación pedagógica es inseparable de la responsabilidad institucional con la sociedad.

El análisis realizado en esta primera categoría muestra que las concepciones de innovación educativa en la Escuela se orientan hacia un modelo de formación más reflexivo, contextualizado y participativo, claramente vinculado con el desarrollo de competencias para el ejercicio profesional. Esto constituye una base sólida para comprender las prácticas pedagógicas innovadoras examinadas en categorías posteriores y aporta insumos directos para el tercer objetivo del estudio: fundamentar lineamientos que fortalezcan la innovación y su replicabilidad.

Categoría 2: Prácticas pedagógicas innovadoras

Esta categoría se centra en identificar las prácticas concretas que los instructores consideran innovadoras dentro de la formación policial, así como las metodologías, herramientas y estrategias que implementan para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. A partir del análisis de las entrevistas, se observan patrones claros en cuanto a los tipos de prácticas, los cambios respecto a la enseñanza tradicional, los resultados percibidos y los factores que facilitan o dificultan su aplicación.

Entre las prácticas más destacadas se encuentran el análisis de incidentes reales y la simulación de escenarios operativos. Varios instructores resaltan que estas estrategias permiten a los estudiantes aplicar la teoría en situaciones concretas: “Una práctica que destaco es el análisis de incidentes reales que han ocurrido en el servicio. Los estudiantes revisan videos, informes y decisiones tomadas, y deben proponer alternativas operativas y jurídicas. Esto abre un espacio de discusión muy enriquecedor.”

Otro docente agrega: “Trabajo mucho con análisis de incidentes reales. Tomamos un caso, revisamos videos públicos o reconstruimos el procedimiento y los estudiantes deben proponer alternativas, identificar errores y justificar decisiones. Es muy potente porque aterriza la teoría.”

Se evidencia también un fuerte uso de simulaciones y escenarios problemáticos: recreaciones de atención al ciudadano, mesas de análisis operativo y ejercicios con múltiples roles o variaciones imprevistas. Estas prácticas buscan desarrollar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones, argumentarlas y evaluar consecuencias, fortaleciendo competencias operativas, éticas y jurídicas.

Las metodologías activas predominantes incluyen aprendizaje basado en problemas, debates estructurados, trabajo colaborativo y análisis de casos, complementadas con herramientas tecnológicas como plataformas de evaluación, videos interactivos y aplicaciones de mapas: “Utilizo metodologías de aprendizaje basado en problemas, simulaciones con videos interactivos, plataformas de evaluación formativa y trabajo colaborativo. A veces también incorporamos ejercicios al aire libre para integrar habilidades físicas con toma de decisiones.”, “Empleo aprendizaje basado en casos, debates estructurados y simulaciones. En cuanto a TIC, empleo plataformas de evaluación rápida, aplicaciones de mapas y recursos audiovisuales que permiten visualizar escenarios complejos.”

El uso de estas herramientas no solo facilita la comprensión del contenido, sino que permite un seguimiento más preciso del desempeño del estudiante y un aprendizaje más activo y reflexivo.

Un patrón común es la reducción de la clase magistral y el aumento de espacios prácticos y participativos: “He disminuido la clase magistral y aumentado los momentos prácticos. También incorporé debates estructurados sobre normatividad y uso legítimo de la fuerza, lo que antes no era tan habitual.”

Otro docente menciona que “Frente a métodos tradicionales, he reducido la exposición magistral y aumentado el trabajo centrado en la toma de decisiones. Antes predominaba la memorización; ahora se busca que el estudiante explique, argumente y actúe.”

Este cambio refleja un desplazamiento del enfoque memorístico a uno centrado en el análisis crítico, la reflexión y la aplicación de conocimientos, en línea con los enfoques de aprendizaje activo y experiencial mencionados por los instructores en la categoría 1.

Los instructores perciben múltiples beneficios derivados de estas prácticas: mayor participación, comprensión profunda del marco normativo y jurídico, desarrollo de habilidades de argumentación y capacidad para tomar decisiones fundamentadas. Un ejemplo citado por varios entrevistados es: “Los estudiantes se muestran más críticos y más atentos a las consecuencias de sus decisiones. Además, participan con más confianza y se preparan mejor para los ejercicios evaluativos.”, “He observado mejoras en la comprensión conceptual y en la capacidad para analizar situaciones complejas. También aumenta la participación y el interés, especialmente cuando trabajan con casos cercanos a la realidad policial.”

Se observa que estas prácticas contribuyen no solo al aprendizaje académico, sino también al desarrollo de competencias profesionales y actitudinales, preparando a los estudiantes para escenarios operativos reales.

Entre los factores que facilitan la implementación de estas prácticas destacan los recursos tecnológicos disponibles, el interés de los instructores y la apertura de los directivos: “Facilita mucho contar con espacios, tiempo y apoyo entre colegas.”, “Facilita la disposición del grupo y el apoyo de algunos compañeros.”

Por otro lado, las limitaciones incluyen la carga operativa y administrativa de la Escuela, la falta de tiempo para planificar actividades más complejas y la resistencia inicial de algunos instructores o estudiantes: “Dificulta la carga académica, las limitaciones de infraestructura y la resistencia inicial de algunos colegas.”, “Lo dificulta el tiempo limitado y la necesidad de cumplir programas académicos estrictos, que a veces no se ajustan bien a metodologías activas.”

De esta forma se evidencia que, las prácticas pedagógicas innovadoras en la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada se orientan a vincular teoría y práctica, promover la participación activa y fortalecer competencias críticas, éticas y operativas. Los instructores valoran los métodos que generan reflexión, análisis y toma de decisiones en contextos realistas, mientras que reconocen que la implementación efectiva requiere apoyo institucional, recursos adecuados y disposición del cuerpo docente.

Categoría 3: Factores institucionales que influyen en la innovación

En esta categoría se explora los elementos institucionales que facilitan o limitan la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. A partir de las entrevistas, se identifican factores recurrentes relacionados con el apoyo institucional, los recursos, el rol de los directivos, la cultura organizacional y la formación docente, cada uno con impactos diferenciados sobre la innovación educativa.

En primer lugar, el apoyo institucional se reconoce como un elemento crucial, aunque se percibe de manera variable y a veces irregular. Varios entrevistados coinciden en que, si bien existen discursos favorables a la innovación y esfuerzos por modernizar la formación, “a veces dependemos de iniciativas personales más que de políticas continuas” o “hay voluntad, pero falta continuidad y claridad en algunos lineamientos”. Esto evidencia que la intención por parte de la institución no siempre se traduce en acciones sostenibles, y que la innovación a menudo requiere del entusiasmo individual de los instructores para llevarse a cabo.

Además, los entrevistados hacen referencia a los recursos tecnológicos, los salones adecuados y las áreas de simulación son vistos como facilitadores importantes. Como lo expresó un entrevistado, “los recursos tecnológicos, los salones adecuados y las áreas para simulación ayudan mucho”, permitiendo que las estrategias innovadoras se implementen de manera más efectiva. Sin embargo, también se señalan limitaciones significativas: fallas en equipos, acceso restringido a plataformas y la falta de tiempo institucional para planear actividades innovadoras. Este contraste muestra que la disponibilidad de recursos es un factor decisivo, pero insuficiente si no se acompaña de planificación y mantenimiento adecuados.

De otro lado, el liderazgo directivo emerge como un factor determinante para la consolidación de la innovación. Los entrevistados destacan que “cuando un directivo respalda una iniciativa, se abren puertas; cuando no, la innovación se frena” y que “su visión marca el ritmo de la innovación”. En otras palabras, el apoyo activo de los mandos intermedios y superiores legitima las propuestas innovadoras, moviliza recursos y motiva a

los instructores a probar nuevas metodologías, mientras que la falta de compromiso puede dejar las iniciativas aisladas o fragmentadas.

Otro aspecto mencionado es el que tiene que ver con la cultura de la Policía, marcada por la disciplina y la tradición, puede actuar tanto como facilitador como barrera. Por un lado, esta estructura jerárquica y normativa garantiza orden y coherencia; por otro, puede generar resistencia al cambio cuando las prácticas innovadoras se perciben como una ruptura de lo establecido. Algunos entrevistados mencionan que “la cultura policial es fuerte y valora la tradición, lo cual a veces genera resistencia” y que “cuando una innovación mejora el desempeño, la aceptación crece”. Esto indica que la innovación es más efectiva cuando se contextualiza como un fortalecimiento de la disciplina y la eficacia, en lugar de un cuestionamiento de la autoridad o los procedimientos existentes.

Finalmente, la formación y actualización de los instructores es un factor crítico para la adopción de nuevas estrategias. Quienes han recibido capacitación en pedagogía, TIC o diseño curricular “suelen impulsar más los cambios” y tienen mayor confianza para experimentar con metodologías activas. Por el contrario, la falta de formación específica hace que la innovación dependa de la motivación individual y se perciba como un esfuerzo aislado: “Cuando la formación se queda corta, la innovación se vuelve un esfuerzo individual, no institucional.” La capacitación constante permite no solo adquirir conocimientos técnicos, sino también generar un sentido de legitimidad y seguridad para implementar prácticas innovadoras.

De esta forma se evidencia que, los factores institucionales son determinantes para el éxito de la innovación educativa. El apoyo institucional consistente, la disponibilidad de recursos, el respaldo activo de los directivos, una cultura organizacional que valore la

mejora continua y la formación docente especializada conforman un conjunto de condiciones que facilitan la implementación y sostenibilidad de prácticas innovadoras. A la inversa, la falta de continuidad en las políticas, la escasez de recursos, la resistencia cultural y la capacitación insuficiente limitan significativamente el alcance de la innovación. Así, queda claro que el cambio pedagógico en la Escuela no depende únicamente de la creatividad individual de los instructores, sino de un entorno institucional que apoye y consolide estas iniciativas.

Categoría 4: Procesos de difusión y adopción de innovaciones

El análisis de esta categoría permite entender cómo las prácticas pedagógicas innovadoras se difunden y adoptan dentro de la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada. Según las entrevistas, las nuevas estrategias suelen llegar a través de capacitaciones internas, lineamientos institucionales, intercambios con otras escuelas y, en ocasiones, por iniciativas personales de los instructores que luego se comparten en reuniones académicas o talleres prácticos. Tal como lo señaló un entrevistado, “las nuevas prácticas suelen llegar por capacitaciones, directrices institucionales o por docentes que han tenido experiencias en otras unidades”, lo que evidencia la combinación de vías formales e informales para la circulación de la innovación.

En cuanto al liderazgo, se identifica que los procesos son impulsados principalmente por coordinadores académicos, instructores con formación pedagógica adicional o aquellos docentes que han demostrado motivación y actualización continua. Algunos mencionan que el liderazgo puede surgir de manera espontánea: “Generalmente quienes lideran son algunos coordinadores, instructores con más recorrido académico o

docentes que se han actualizado por su cuenta”, mostrando que la iniciativa individual puede convertirse en motor de cambio cuando se respalda por el interés institucional.

Los mecanismos más efectivos para la difusión de innovaciones incluyen talleres prácticos, demostraciones en vivo, socializaciones internas y acompañamiento entre pares. Los documentos escritos, aunque útiles, no garantizan que la innovación se adopte, ya que la experiencia directa de observar la práctica en acción resulta más convincente: “Los talleres prácticos y las demostraciones. Explicar algo en un correo no genera el mismo impacto que mostrar cómo funciona en un ejercicio real”. Esta constatación subraya la importancia del aprendizaje entre docentes mediante la observación y la experimentación activa.

La aceptación de una innovación depende de factores como la utilidad percibida, la facilidad de implementación y la adaptación a la rutina institucional. Cuando los docentes reconocen que una práctica “resuelve un problema real” o que “es práctica, útil y no demanda recursos difíciles de conseguir”, se motiva su adopción. En cambio, la falta de recursos, la sobrecarga de trabajo y la percepción de que la innovación es compleja o poco relevante para la realidad operativa generan rechazo. Esto evidencia que la adopción no depende solo de la calidad pedagógica de la innovación, sino también de su viabilidad práctica en el contexto del servicio policial.

El proceso institucional de consolidación de una innovación suele ser gradual y estructurado en varias etapas: primero se prueba en grupos piloto, luego se ajusta, se socializan los resultados y, finalmente, se busca la aprobación de los directivos para su formalización y posible incorporación en lineamientos o planes académicos. Sin embargo, los entrevistados reconocen que este proceso no siempre es sistemático: “El proceso

institucional para escalar una innovación es todavía lento. Se necesita más seguimiento y más unificación de criterios”, lo que indica que algunas buenas prácticas pueden quedarse aisladas si no se cuenta con un acompañamiento institucional constante.

La difusión y adopción de innovaciones en la Escuela combina esfuerzos individuales y mecanismos institucionales. Las capacitaciones, los intercambios, el acompañamiento entre pares y la observación directa son estrategias claves para motivar a los docentes. La utilidad práctica, la facilidad de implementación y el respaldo de los directivos determinan si la innovación se adopta y se sostiene en el tiempo. Aun así, la institucionalización completa de las prácticas innovadoras enfrenta desafíos relacionados con la falta de sistematización, recursos limitados y procesos de aprobación lentos, lo que demuestra que el éxito de la innovación depende tanto de la motivación individual como del soporte estructural de la Escuela.

Categoría 5: Impacto percibido de la innovación educativa

El impacto de las innovaciones educativas en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada se percibe principalmente en el aprendizaje y el desarrollo de competencias de los estudiantes. De manera general, los entrevistados coinciden en que las prácticas innovadoras han favorecido la comprensión de los contenidos y la capacidad de análisis, al punto de que los estudiantes “entienden mejor los temas, participan más y se equivocan menos en situaciones simuladas”. Además, se evidencian mejoras en competencias como la toma de decisiones, la comunicación, la resolución de problemas y el trabajo en equipo, así como un aumento en la disposición a participar activamente y en la seguridad frente a las situaciones prácticas.

A nivel institucional, la adopción de innovaciones también ha generado beneficios importantes. La formación se percibe como más coherente con las necesidades operativas del servicio y con los retos que enfrentarán los estudiantes en su futuro rol profesional. Algunos participantes destacan que la innovación ha fortalecido la calidad formativa y la imagen de la Escuela, al permitir “una mayor coherencia entre formación y servicio” y ofrecer procesos de evaluación más completos y orientados al desempeño. Otros señalan que estas prácticas promueven una perspectiva más reflexiva y crítica en los estudiantes, quienes aprenden a justificar decisiones y a reconocer el valor de los procedimientos en contextos reales.

No obstante, los entrevistados también identifican limitaciones y riesgos asociados. Entre las más frecuentes se encuentra la desigualdad en la adopción de nuevas metodologías, ya que “no todos los docentes trabajan al mismo ritmo innovador”, lo que puede generar diferencias en la formación recibida. Asimismo, la dependencia de recursos tecnológicos y de tiempo para la planeación puede limitar la sostenibilidad de la innovación. Algunos efectos no previstos incluyen que ciertos estudiantes se acostumbren demasiado a simulaciones y esperen que la realidad operativa responda de la misma manera, o que dependan excesivamente del trabajo colaborativo, dificultando su desempeño individual.

La sostenibilidad de estas innovaciones parece depender de factores institucionales clave: el respaldo continuo de la dirección y la formación docente permanente. Como señalan los entrevistados, la innovación “puede ser sostenible si se mantiene el apoyo institucional y si se forma continuamente a los docentes”; de lo contrario, los avances corren el riesgo de diluirse, especialmente frente a cambios de directivos o a cargas

operativas elevadas. Esto evidencia que, si bien las iniciativas individuales son valiosas, su consolidación requiere un compromiso estructural que garantice continuidad y recursos adecuados.

Estos impactos percibidos de la innovación educativa, en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada, son múltiples y van desde mejoras en la comprensión de contenidos, el análisis y la toma de decisiones, hasta el fortalecimiento de competencias interpersonales y la coherencia institucional. Al mismo tiempo, se enfrentan retos relacionados con la desigualdad entre docentes, la disponibilidad de recursos y la necesidad de institucionalizar los cambios. La evidencia recogida muestra que la innovación tiene efectos positivos, pero su sostenibilidad depende de un equilibrio entre el compromiso individual y el soporte institucional continuo.

Los comentarios finales de los entrevistados destacan de manera unánime la importancia de la innovación educativa como un elemento estratégico para el futuro de la Escuela. Señalan que innovar no es un lujo ni una moda, sino una necesidad para formar policías más preparados, humanos y capaces de enfrentar los retos del país, y que esta transformación requiere “compromiso institucional”, constancia y “formación docente continua”. Se enfatiza que la innovación bien orientada fortalece tanto al estudiante como a la institución, mejora la pertinencia y la calidad de la enseñanza, y permite articular la tradición institucional con las exigencias actuales del servicio policial. Los entrevistados coinciden en que, cuando estos elementos se consolidan —respaldo institucional, capacitación pedagógica y continuidad en los procesos—, la Escuela puede evolucionar hacia modelos más modernos y efectivos, convirtiéndose incluso en un referente nacional en formación policial. La innovación, entonces, se concibe como una responsabilidad

permanente, orientada a garantizar aprendizajes significativos, dignificar la labor docente y preparar a los futuros oficiales para desempeñarse con eficacia, ética y sensibilidad frente a los desafíos del país y de la ciudadanía.

Capítulo 5. Propuesta de lineamientos académicos y pedagógicos para fortalecer la innovación educativa y su replicabilidad

El análisis de la información cualitativa permite identificar elementos clave para orientar lineamientos que fortalezcan los procesos de innovación educativa en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y favorezcan su replicabilidad en otras instituciones de formación policial. La evidencia obtenida muestra que la innovación educativa se concibe como un proceso integral, orientado a transformar la enseñanza de manera contextualizada, participativa y orientada al desarrollo de competencias profesionales, más que como la incorporación aislada de tecnologías o metodologías.

En primer lugar, los lineamientos deben partir de una visión compartida de la innovación, comprendida como actualización constante de los contenidos y de los métodos de enseñanza, en función de las demandas del servicio policial y del entorno social. Esta visión implica reconocer la importancia de vincular la teoría con la práctica, promover la participación activa del estudiante y desarrollar habilidades de análisis, toma de decisiones y ética profesional. Los instructores coinciden en que la innovación ocurre cuando los alumnos dejan de memorizar y comienzan a razonar, aplicando los conocimientos en escenarios reales o simulados, y cuando las estrategias pedagógicas permiten enfrentar situaciones complejas con criterio y responsabilidad.

En cuanto a las prácticas pedagógicas, los hallazgos muestran que metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, los debates estructurados, el análisis de casos, las simulaciones operativas y el trabajo colaborativo son particularmente efectivas. Estas prácticas no solo fortalecen la comprensión de contenidos, sino que también promueven competencias comunicativas, de liderazgo, resolución de problemas y

autorregulación. Los lineamientos propuestos deben priorizar la reducción de la clase magistral y el incremento de espacios prácticos, favoreciendo la reflexión, el análisis crítico y la aplicación del conocimiento. Asimismo, es necesario garantizar la integración de herramientas tecnológicas de apoyo, siempre que estén acompañadas de capacitación docente y planificación adecuada, evitando que se conviertan en un fin en sí mismas.

Otro componente central es la gestión institucional de la innovación. Los resultados destacan que el apoyo institucional, los recursos disponibles, el liderazgo activo de directivos y una cultura organizacional abierta a la mejora continua son condiciones indispensables para consolidar las prácticas innovadoras. Por ello, los lineamientos deben contemplar mecanismos de respaldo estructural, asignación de recursos adecuados, capacitación docente permanente y estrategias de seguimiento que garanticen la sostenibilidad de las iniciativas. La institucionalización de la innovación requiere de políticas claras que permitan replicar las buenas prácticas y reducir la dependencia de iniciativas individuales.

El proceso de difusión y adopción de innovaciones también constituye un elemento crítico para su replicabilidad. Los hallazgos muestran que la socialización mediante talleres prácticos, demostraciones en vivo, acompañamiento entre pares y capacitaciones internas facilita la aceptación y adopción de nuevas prácticas. Los lineamientos deben incluir estrategias para documentar, evaluar y compartir experiencias innovadoras, asegurando que las prácticas exitosas puedan trasladarse a otras escuelas de formación policial, respetando las particularidades del contexto local, pero manteniendo estándares pedagógicos consistentes.

Los resultados evidencian que la sostenibilidad y el impacto de la innovación dependen de la articulación entre el compromiso institucional y la preparación continua de los instructores. Los estudiantes perciben mejoras significativas en aprendizaje, participación, análisis crítico, toma de decisiones y trabajo en equipo. La consolidación de estos avances requiere mantener un equilibrio entre la tradición institucional y la incorporación de metodologías modernas, asegurando que la innovación no se perciba como una ruptura innecesaria, sino como un proceso que dignifica la labor docente y prepara a los futuros oficiales para enfrentar los retos del país con eficacia, ética y sensibilidad social.

Los lineamientos académicos y pedagógicos para fortalecer la innovación educativa y facilitar su replicabilidad deben contemplar entonces:

1. Una visión clara y compartida de innovación como actualización contextual, reflexiva y participativa.
2. La implementación de metodologías activas, simulaciones y análisis de casos que vinculen teoría y práctica.
3. Apoyo institucional sólido, recursos adecuados, liderazgo comprometido y cultura organizacional abierta.
4. Estrategias de difusión, socialización y documentación que garanticen la adopción y replicabilidad de buenas prácticas.
5. Capacitación docente permanente y mecanismos de seguimiento que aseguren sostenibilidad y coherencia con los objetivos institucionales.

Estos lineamientos, fundamentados en la evidencia cualitativa recopilada, ofrecen una hoja de ruta para fortalecer los procesos de innovación en la Escuela, mejorar la formación de los estudiantes y promover la replicabilidad de prácticas efectivas en otras instituciones de formación policial.

Conclusiones

El análisis realizado permite afirmar que los objetivos del estudio se cumplieron de manera integral, ofreciendo una comprensión profunda de las prácticas de innovación educativa en la Escuela de Policía Gonzalo Jiménez de Quesada y de su impacto en la formación policial y el fortalecimiento institucional.

En relación con el objetivo general, los hallazgos muestran que las prácticas de innovación educativa implementadas han favorecido significativamente la formación de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más reflexivo, participativo y contextualizado. Se evidencia que los estudiantes desarrollan competencias operativas, comunicativas, éticas y de toma de decisiones, logrando un mejor desempeño en situaciones simuladas y reales, lo que confirma el impacto positivo de estas innovaciones en la preparación integral de futuros oficiales y en la consolidación de una formación policial más pertinente y coherente con las necesidades del servicio.

Respecto al primer objetivo específico, se caracterizaron los enfoques conceptuales y metodológicos de innovación educativa presentes en la Escuela. Las entrevistas revelan que la innovación no se limita al uso de tecnología, sino que se entiende como un proceso de actualización continua que vincula teoría y práctica, promueve el aprendizaje activo y prepara a los estudiantes para enfrentar entornos impredecibles. Los instructores reconocen que la innovación ocurre cuando los estudiantes asumen un rol activo, desarrollan pensamiento crítico y aplican los conocimientos en escenarios operativos reales o simulados.

En relación con el segundo objetivo específico, se analizaron las percepciones sobre la pertinencia, alcances y limitaciones de las prácticas innovadoras. Los entrevistados coinciden en que estas prácticas son altamente pertinentes, ya que fortalecen competencias clave, aumentan la motivación y favorecen la comprensión profunda de contenidos y procedimientos. Al mismo tiempo, se identificaron limitaciones vinculadas a la desigualdad en la adopción de metodologías, la dependencia de recursos tecnológicos, la carga operativa de la Escuela y la necesidad de sostenibilidad institucional. Se destaca que la eficacia de la innovación depende tanto del compromiso individual de los instructores como del soporte estructural y continuo de la institución.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se propusieron lineamientos académicos y pedagógicos que fortalecen la innovación y su replicabilidad. Estos lineamientos se centran en consolidar una visión compartida de innovación, priorizar metodologías activas y participativas, garantizar apoyo institucional, recursos adecuados y liderazgo comprometido, promover la difusión y socialización de buenas prácticas, y asegurar la formación docente continua y el seguimiento sistemático. La aplicación de estos lineamientos permitirá no solo sostener las prácticas innovadoras, sino también adaptarlas y replicarlas en otras escuelas de formación policial, contribuyendo al fortalecimiento institucional y a la modernización de la educación policial a nivel nacional.

Este estudio demostró que, la innovación educativa en la Escuela Gonzalo Jiménez de Quesada constituye un elemento estratégico para la mejora de la formación policial, que impacta positivamente en los estudiantes y en la institución, y que su sostenibilidad y replicabilidad dependen de la articulación entre compromiso individual, liderazgo directivo y políticas institucionales claras.

Referencias bibliográficas

- Asencio, E. N., García, E. J., Redondo, S. R., & Ruano, B. T. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR Editorial.
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Bonafé, J. M., & Anaya, J. R. (2021). El entorno y la innovación educativa. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 19(4), 1–18.
- Cabrera, O. J. P., Barón, E. A. C., & Estrada, L. C. C. (2022). Ecosistema pedagógico y didáctico policial para la formación de los profesionales de policía de Colombia. En *Desafíos actuales intersectoriales e interinstitucionales en seguridad y defensa*.
- Castebianco Orjuela, C. (2022). Inclusión tecnológica en los procesos de formación de educación superior en las escuelas de formación policial.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Correa Gorospe, J. M., & De Pablos Pons, J. (2009). Nuevas tecnologías e innovación educativa. Revista de Psicodidáctica, 14(1), 1–16.
- Cuevas, M. F. G. (2025). Aprendizaje híbrido en la educación policial. Revista Logos Ciencia & Tecnología, 17(2).
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.

- Cuenca, P. O., Solís, M. E. R., Guerrero, J. L. T., Rayón, A. E. L., Martínez, C. Y. S., Téllez, L. S., & Hernández, B. R. (2007). Modelo de innovación educativa: un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. *RIED—Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 145–173.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5th ed.). SAGE.
- Espinosa, M. P. P., & Cartagena, F. C. (2021). Tecnologías avanzadas para afrontar el reto de la innovación educativa. *RIED—Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 33–53.
- Estrada, L. C. C. (2024). Transformaciones tecnológicas emergentes en los procesos de enseñanza–aprendizaje policial a partir de la realidad virtual. *Mendive*, 22(3), 12–25.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1–4.
- Fernández, L. A. S. (2024). Retos superiores de la educación policial, de cara al Proceso de Transformación Integral de la Policía Nacional. *Revista Opera*, 35, 121–147.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a culture of change*. Jossey-Bass.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press.
- Fullan, M. (2011). *Change leader: Learning to do what matters most*. Jossey-Bass.
- Fullan, M. (2014). *The principal: Three keys to maximizing impact*. Jossey-Bass.

- García-Peñalvo, F. J. (2015). Mapa de tendencias en innovación educativa. *Education in the Knowledge Society*, 16(4), 6–23.
- Gómez, R. J. G., & Escudero, J. M. (2016). Innovación educativa. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 19(4), 5–24.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112–133.
- Jonassen, D. H. (1999). *Designing constructivist learning environments*. In C. M. Reigeluth (Ed.), *Instructional-design theories and models: A new paradigm of instructional theory* (pp. 215–239). Lawrence Erlbaum Associates.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). Foundations of behavioral research (4th ed.). Harcourt.
- Medina, L. L. (2019). Observatorio científico de investigación e innovación de estudios policiales. En *CIPRES*, 89–97.
- Michavila, F. (2009). La innovación educativa: oportunidades y barreras. *Arbor*, 185(Extra), 3–8.
- Niño, F. Y. A., Núñez, P. M. R., & Rojas, M. I. V. (2025). Integración de tecnologías de la información y comunicación en la formación policial: análisis de ventajas y desafíos. *Revista Educación*, 1–22.

- Palacios Núñez, M. L., Toribio López, A., & Deroncele Acosta, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134–145.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods* (4th ed.). SAGE.
- Pascagaza, E. F. (2023). Experiencias exitosas de aprendizaje en la Escuela de Cadetes de la Policía con el uso de los simuladores. En *Congreso Internacional de Innovación Educativa* (No. 2, pp. 31–36).
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.
- Rogers, E. M. (1986). *Communication technology: The new media in society*. Free Press.
- Schwandt, T. A. (2015). *The SAGE dictionary of qualitative inquiry* (4th ed.). SAGE.
- Salazar, M. M. P. *La tecnología educativa en instituciones de formación policial*.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students* (8th ed.). Pearson.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2nd ed.). SAGE.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- Vidal Ledo, M. J., Miralles Aguilera, E. D. L. Á., Morales Sánchez, I. D. R., & Garí Calzada, M. (2022). *Innovación educativa*. *Educación Médica Superior*, 36(3).

Anexos

Anexo 1. Transcripción de entrevistas

Entrevista 1

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, la innovación educativa dentro de la formación policial es la capacidad de ajustar la enseñanza al servicio y a las realidades que enfrentan los muchachos en la calle. No se trata solo de meter tecnología por meterla, sino de actualizar la forma como formamos al policía para que responda con criterio, con sentido humano y con capacidad de análisis. Innovar es movernos del “siempre se ha hecho así” hacia prácticas que realmente los preparen para un país que cambia todos los días.

2. Yo identifico que una práctica es innovadora cuando noto que cambia la actitud del estudiante: cuando pregunta más, cuando se involucra, cuando deja de memorizar y empieza a razonar. Una práctica innovadora no siempre es algo sofisticado; a veces es un giro en la forma de orientar una clase que permite que el alumno se apropie del tema, lo aterrice al servicio y lo conecte con su experiencia.

3. Lo “nuevo”, lo “mejorado” o lo “transformador” tiene que ver con estrategias que generen más participación, más toma de decisiones, más pensamiento táctico y ético. Por ejemplo, cuando pasamos de dictar normas a analizar casos reales, ahí ya hay un cambio. Cuando introducimos escenarios simulados donde el estudiante debe resolver situaciones complejas, eso es verdaderamente transformador.

4. En mi comprensión influyen tanto mis experiencias de servicio como algunos enfoques institucionales. Uno aprende en la calle que no basta con saber la norma; hay que entender el entorno, la gente, la emoción del momento. Eso me marcó mucho. También me

han influido los procesos de capacitación que recibimos en la Escuela, especialmente los que hablan de metodologías activas y aprendizaje significativo. Al final, uno combina teoría con vivencias.

5. Yo relaciono la innovación con la esencia misma de la formación policial. El policía está para resolver problemas; si enseñamos de forma rígida, el egresado sale rígido. Si enseñamos desde la reflexión, la toma de decisiones y el análisis, el policía enfrenta mejor las situaciones reales. Por eso digo que innovar no es una moda; es una necesidad del servicio.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es el uso de situaciones reales reconstruidas en clase. Yo preparo escenarios basados en casos que viví o que conozco, y los estudiantes deben analizarlos, tomar decisiones y justificar su actuación. Después hacemos un debriefing donde revisamos qué decisiones fueron adecuadas y cuáles no, y por qué.

2. Utilizo metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas y el role playing. También usamos algunas herramientas TIC como aplicaciones para armar rutas de patrullaje o para analizar mapas delictivos. En algunas clases de procedimiento policial hacemos simulaciones donde el estudiante debe actuar como si estuviera en una situación real.

3. Lo que más ha cambiado respecto a métodos tradicionales es que ya no dicto clase de forma lineal. Antes se hablaba dos horas y los estudiantes solo tomaban nota; ahora

ellos trabajan más, buscan información, comparan protocolos, discuten entre ellos. Yo paso de ser alguien que da órdenes a un orientador del proceso.

4. He observado más participación, más análisis crítico y, sobre todo, mayor seguridad en la toma de decisiones. Cuando vuelvo a ver a un estudiante en prácticas externas y lo escucho decir “profe, hicimos algo parecido a lo que trabajamos en clase”, uno siente que la metodología sí dejó huella.

5. Facilita mucho que la Escuela cuente con algunos recursos tecnológicos y con espacios para prácticas. Lo que más dificulta es el tiempo: a veces, por carga académica, toca correr y eso no permite profundizar. También influye la disposición del estudiante; unos llegan con la mentalidad tradicional y cuesta moverlos un poco.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo institucional ha mejorado. Ya se habla más de innovación y se están abriendo espacios para capacitar a los docentes. Sin embargo, todavía falta consolidar una línea clara que indique hacia dónde queremos ir como Escuela en materia pedagógica.

2. Los recursos tecnológicos, los salones adecuados y las áreas para simulación ayudan mucho. Del lado de las limitaciones, a veces tenemos fallas en equipos o acceso restringido a plataformas. También hace falta más tiempo institucional para planear actividades innovadoras.

3. Los directivos cumplen un papel importante. Algunos están impulsando estos procesos y nos apoyan cuando proponemos nuevas estrategias. Otros son más conservadores, lo cual es normal en una institución con una fuerte cultura jerárquica. Pero sí creo que el liderazgo directivo es determinante para que esto avance.

4. La cultura organizacional influye mucho. En la Policía hay un arraigo fuerte a las tradiciones y a la disciplina, lo cual tiene ventajas, pero también puede frenar cambios.

Cuando se entiende que la innovación no rompe la disciplina sino que la fortalece, se abren más puertas.

5. La formación docente es clave. Cuando recibimos capacitación en didáctica y en pedagogía policial, uno se anima a probar cosas nuevas. Pero cuando la formación se queda corta, la innovación se vuelve un esfuerzo individual, no institucional.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas suelen llegar por capacitaciones, directrices institucionales o por docentes que han tenido experiencias en otras unidades. También llegan por la misma necesidad del servicio.

2. Generalmente quienes lideran son algunos coordinadores, instructores con más recorrido académico o docentes que se han actualizado por su cuenta. El liderazgo es variado, pero siempre surge de quienes ven la importancia de cambiar.

3. Los mecanismos más efectivos son los talleres prácticos y las socializaciones entre docentes. Cuando uno ve cómo lo hace un compañero, se motiva a probarlo.

4. Facilita mucho que la innovación resuelva un problema real. Si los docentes ven utilidad, la adoptan. Lo que la frena es la falta de recursos, la falta de tiempo o la resistencia al cambio.

5. El proceso institucional para escalar una innovación es todavía lento. Se necesita más seguimiento y más unificación de criterios. A veces depende más del docente que de la institución.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. El impacto en el aprendizaje ha sido positivo. Los estudiantes entienden mejor los temas, participan más y se equivocan menos en situaciones simuladas.

2. Se ven mejoras en competencias como la toma de decisiones, la comunicación y el manejo de situaciones. También aumenta el compromiso y la seguridad.

3. A nivel institucional, se mejora la imagen y la calidad del proceso formativo.

4. Entre las limitaciones está que no todos los docentes trabajan al mismo ritmo innovador y eso genera desigualdad en la formación. Riesgos no previstos: que algunos estudiantes se queden solo con la parte práctica y descuiden la teoría.

5. La sostenibilidad depende del apoyo institucional y de la formación docente. Si ambos se mantienen, la innovación puede consolidarse.

Cierre

Considero que la innovación educativa es fundamental para el futuro de la Escuela. Si seguimos fortaleciendo estos procesos, vamos a formar policías más preparados, más humanos y más capaces de enfrentar los retos del país.

Entrevista 2

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Considero que innovación educativa es la capacidad de ajustar la enseñanza policial a los desafíos actuales. Es revisar críticamente cómo formamos y buscar alternativas que preparen mejor al estudiante para situaciones reales del servicio. No

significa romper con todo lo anterior, sino mejorar aquello que ya existe para que responda a un contexto más exigente y dinámico.

2. Lo noto cuando despierta una reacción distinta en los estudiantes: mayor participación, más análisis, más preguntas. También cuando la estrategia los obliga a integrar conocimientos, habilidades y valores, en vez de quedarse en lo memorístico. Si genera un cambio en la forma de aprender o en la forma de comprender la labor policial, ya es innovadora.

3. Me parecen transformadores aquellos métodos que permiten simular la realidad operativa o analizar casos de servicio. También la incorporación de tecnología y la evaluación más orientada al desempeño. Todo lo que conecte el aprendizaje con la vida profesional tiene un efecto renovador.

4. Por un lado, los lineamientos de la institución, especialmente lo relacionado con formación por competencias. También la literatura sobre aprendizaje activo y educación experiencial. Y por supuesto, la experiencia adquirida en la calle: ver lo que realmente se necesita influye en cómo uno entiende la importancia de innovar.

5. La innovación tiene sentido cuando fortalece la misión policial. La formación no puede quedarse estática porque las problemáticas sociales cambian, la criminalidad cambia y las herramientas tecnológicas también. Innovar es una forma de garantizar que el futuro policía esté preparado para un entorno complejo, sin perder el enfoque disciplinario y ético.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que destaco es el análisis de incidentes reales que han ocurrido en el servicio. Los estudiantes revisan videos, informes y decisiones tomadas, y deben proponer alternativas operativas y jurídicas. Esto abre un espacio de discusión muy enriquecedor.

2. Uso simuladores de escenarios, trabajo por proyectos pequeños y ejercicios de resolución de problemas. También utilizo algunas plataformas interactivas para evaluar criterios en tiempo real. La tecnología ayuda a dinamizar la clase y a hacer seguimiento más preciso al aprendizaje.

3. He disminuido la clase magistral y aumentado los momentos prácticos. También incorporé debates estructurados sobre normatividad y uso legítimo de la fuerza, lo que antes no era tan habitual. Los estudiantes hablan más, analizan más y se comprometen más.

4. Se nota una mejor capacidad para interpretar situaciones, no solo repetir información. También aumenta la seguridad para tomar decisiones y argumentarlas. Incluso se evidencia un ambiente más activo en la clase, donde los estudiantes sienten que construyen conocimiento.

5. Facilita la existencia de recursos tecnológicos y la apertura de algunos directivos. Dificulta la carga operativa de la Escuela, que a veces deja poco tiempo para preparar bien los materiales. Y también hay algunos instructores que prefieren seguir métodos tradicionales.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo existe, pero es variable. Hay discursos a favor de la innovación, pero en la práctica depende mucho de cada coordinación o directivo.

2. Favorece el acceso a tecnología y a espacios adecuados para simulación. Limita la disponibilidad de tiempo y la falta de actualización docente.

3. Son fundamentales, porque si un directivo respalda una iniciativa, los demás instructores se animan. Cuando no hay apoyo, las ideas quedan en lo individual.

4. La cultura policial es fuerte y valora la tradición, lo cual a veces genera resistencia. Sin embargo, cuando se demuestra que una innovación mejora el desempeño, la aceptación crece.

5. La falta de formación pedagógica especializada es una debilidad. Cuando el instructor recibe cursos actualizados o intercambio de experiencias, se anima a innovar.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Llegan principalmente desde la Dirección Nacional, o a través de capacitaciones puntuales. Algunas también surgen por iniciativa de instructores que las han visto en otras unidades.

2. Generalmente coordinadores académicos, aunque también algunos instructores inquietos por mejorar su práctica.

3. Las demostraciones prácticas y los talleres internos funcionan mejor que las circulares. Ver la innovación en acción convence más que leer sobre ella.

4. Se acepta cuando demuestra utilidad operativa y simplicidad para aplicarla. Se rechaza cuando exige demasiado tiempo o recursos.

5. Es gradual: primero se prueba en pequeños grupos, luego se documenta, y finalmente se presenta a los directivos para su adopción institucional.

Categoría 5. Impacto percibido

1. Mejoran la comprensión del contexto operativo y la capacidad para actuar con criterio. Se nota en ejercicios prácticos y evaluaciones.

2. Mayor capacidad de análisis, mejor comunicación y más responsabilidad en la toma de decisiones.

3. Una formación más ajustada a los retos del servicio, y un mejor desempeño en prácticas externas.

4. A veces se generan expectativas muy altas que no coinciden con los recursos reales de la Escuela.

5. Puede ser sostenible si se institucionaliza y si hay continuidad en la formación docente.

Cierre

Solo resaltar que innovar es necesario, pero requiere compromiso institucional. Si se articula bien, la innovación fortalece tanto al estudiante como a la institución.

Entrevista 3

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, la innovación educativa es la búsqueda constante de formas más efectivas de enseñar a los futuros policías. Es adaptar la formación a los problemas actuales, no quedarnos en lo que funcionaba hace veinte años. Implica actualizar contenidos, métodos y formas de evaluar para que respondan a un escenario social más complejo.

2. Lo identifico cuando mejora el aprendizaje, cuando el estudiante deja de ser pasivo y se convierte en protagonista. Si la estrategia genera reflexión, participación o una comprensión más profunda de la labor policial, entonces puedo decir que es innovadora.

3. Valoro los elementos que permiten aplicar lo aprendido, como estudios de caso, debates sobre situaciones reales, integraciones interdisciplinarias y el uso de herramientas tecnológicas que faciliten el análisis. También considero transformadora cualquier práctica que mejore la capacidad de discernimiento del estudiante.

4. Me influyen las propuestas institucionales, especialmente las relacionadas con competencias. En lo personal, la experiencia operativa me ayudó a entender que la formación debe preparar a los estudiantes para escenarios impredecibles. También la pedagogía contemporánea que destaca el aprendizaje autónomo y colaborativo.

5. La formación policial tiene un fin claro: garantizar que el futuro uniformado actúe con profesionalismo y respeto por los derechos humanos. Innovar es necesario para que la formación esté alineada con esa responsabilidad. La innovación se convierte en un medio para fortalecer la capacidad de respuesta, el criterio y la ética en el servicio.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero muy útil es el diseño de escenarios simulados basados en problemáticas del entorno. Los estudiantes deben analizar, decidir, justificar y evaluar su propio actuar. Eso los obliga a pensar más allá del procedimiento.

2. Empleo aprendizaje basado en problemas, uso plataformas digitales para cuestionarios y retroalimentación, y realizo ejercicios de análisis colaborativo. También

incorporo videos operativos porque permiten visualizar mejor los dilemas reales del servicio.

3. Antes predominaba la instrucción unidireccional. Ahora privilegio la discusión guiada y la exploración de alternativas. He reducido la memorización y aumentado la capacidad de argumentar decisiones.

4. Los estudiantes se muestran más críticos y más atentos a las consecuencias de sus decisiones. Además, participan con más confianza y se preparan mejor para los ejercicios evaluativos.

5. Facilita la disposición del grupo y el apoyo de algunos compañeros. Dificulta la falta de recursos tecnológicos y el tiempo limitado para planear actividades innovadoras.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. Es un apoyo presente, pero irregular. Hay iniciativas buenas, pero no siempre se sostienen en el tiempo. A veces se depende del entusiasmo individual más que de políticas sólidas.

2. Favorecen los espacios adecuados para prácticas y el acceso a TIC. Limita la disponibilidad de materiales, la carga administrativa y la falta de continuidad en las capacitaciones.

3. Un papel decisivo. Cuando un directivo respalda una iniciativa, se abren puertas. Cuando no, la innovación se frena. La visión del directivo influye directamente en la libertad pedagógica.

4. La cultura policial es muy orientada a la tradición y la disciplina. Eso puede generar resistencia. Sin embargo, cuando una práctica demuestra utilidad operativa, la resistencia disminuye. La cultura valora la eficacia y ese es un punto a favor.

5. Fortalecen la capacitación constante y la posibilidad de intercambiar experiencias con otras escuelas. Debilita la falta de formación pedagógica profunda y la escasez de tiempo para planear actividades innovadoras.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Llegan por capacitaciones institucionales, por directrices nacionales o por instructores que traen ideas de otras unidades. Algunas también aparecen por necesidad, cuando surge un problema que exige nuevas formas de enseñar.

2. Normalmente los coordinadores académicos, aunque muchos instructores también impulsan iniciativas propias.

3. Los espacios prácticos, las demostraciones y los talleres internos. Son más convincentes que documentos o presentaciones formales.

4. Se acepta cuando es práctica, útil y no demanda recursos difíciles de conseguir. Se rechaza cuando implica sobrecarga o cuando se percibe como desconectada del servicio policial.

5. Primero se valida en grupos pequeños; luego se documentan resultados; y finalmente se presenta a los directivos para su adopción. A veces se institucionaliza, pero otras veces se queda en iniciativas aisladas.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación

1. Han mejorado el nivel de análisis, la capacidad de anticipación y la comprensión de los procedimientos. Se ve un estudiante más preparado para enfrentar situaciones reales.

2. Mayor capacidad de comunicar decisiones, más responsabilidad frente al acto policial y mejor disposición al trabajo en equipo.

3. Mejora la calidad de la formación y la imagen institucional frente a otros centros educativos. Además, fortalece la coherencia entre teoría y práctica.

4. A veces, los estudiantes se acostumbran demasiado a las simulaciones y esperan que la realidad responda igual. También surgen tensiones cuando no hay recursos para sostener una innovación.

5. Puede ser sostenible si se apoya con políticas claras y formación continua. Si no, depende demasiado del compromiso individual.

Cierre

La innovación es una necesidad, no un lujo. Si queremos policías más preparados, debemos seguir transformando la forma de enseñar.

Entrevista 4

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, innovación educativa es la capacidad de ajustar la formación policial a los desafíos actuales. Es actualizar la enseñanza para que responda a nuevas realidades sociales, tecnológicas y operativas. Implica romper inercias y crear experiencias de aprendizaje que preparen mejor al estudiante para actuar con criterio.

2. Cuando logra enganchar al estudiante y genera un cambio evidente en su manera de pensar o actuar. Una práctica es innovadora si cambia la dinámica tradicional, permite participación activa y se conecta con situaciones reales del servicio.

3. Considero nuevos los recursos digitales o los escenarios que antes no se usaban. Considero mejorados los procesos de retroalimentación y análisis crítico. Y transformador es todo aquello que modifica la forma en que el estudiante entiende su rol policial.

4. Me influyen los lineamientos institucionales y también mis experiencias en el servicio. Haber trabajado en calle me enseñó que la formación debe ser flexible y contextual. A nivel teórico, me apoyan las propuestas de aprendizaje experiencial y competencias.

5. La relaciono directamente. La policía debe adaptarse a entornos cambiantes, por eso la formación también debe cambiar. La innovación ayuda a formar policías capaces de actuar con criterio, humanidad y eficacia.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Trabajo mucho con análisis de incidentes reales. Tomamos un caso, revisamos videos públicos o reconstruimos el procedimiento y los estudiantes deben proponer alternativas, identificar errores y justificar decisiones. Es muy potente porque aterriza la teoría.

2. Uso aprendizaje basado en casos, debates estructurados y simulaciones. En cuanto a TIC, empleo plataformas de evaluación rápida, aplicaciones de mapas y recursos audiovisuales que permiten visualizar escenarios complejos.

3. Reduje la clase magistral y aumenté el trabajo colaborativo. Antes todo era explicación y práctica mecánica. Ahora se reflexiona más y se busca que los estudiantes argumenten, no solo repitan.

4. He visto mayor participación, mejor comprensión de los fundamentos jurídicos y un enfoque más analítico en los estudiantes. También noto que cometen menos errores en los ejercicios prácticos.

5. Facilita el interés del grupo y la disponibilidad de materiales. Dificulta la falta de tiempo para preparar escenarios más complejos y las limitaciones tecnológicas en algunos salones.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. Es un apoyo que existe, pero no siempre es consistente. Hay intenciones claras, pero los esfuerzos se dispersan. A veces dependemos de iniciativas personales más que de políticas continuas.

2. Favorecen los laboratorios prácticos y algunos equipos tecnológicos. Limita la disponibilidad irregular de herramientas, la rotación del personal y la carga administrativa que resta tiempo a la planeación.

3. Los directivos tienen un rol clave. Si respaldan una idea, se convierte en prioridad. Si no la consideran importante, queda relegada. Su visión marca el ritmo de la innovación.

4. La cultura policial tiende a la tradición y a la jerarquía, lo cual puede generar resistencia al cambio. Sin embargo, cuando una innovación mejora el rendimiento operativo, el cambio se acepta con más facilidad.

5. La formación pedagógica y el acceso a actualizaciones influyen positivamente.

Por el contrario, la falta de capacitación y la ausencia de espacios para compartir experiencias limitan la posibilidad de innovar.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Generalmente llegan por lineamientos institucionales, capacitaciones o iniciativas traídas por instructores que se han actualizado en otros espacios.

2. Usualmente coordinadores o instructores con experiencia y motivación. No siempre es formal; muchas veces son liderazgos espontáneos.

3. Los talleres prácticos y las demostraciones. Explicar algo en un correo no genera el mismo impacto que mostrar cómo funciona en un ejercicio real.

4. Facilitan la utilidad inmediata, la facilidad de implementación y los buenos resultados iniciales. Dificultan la falta de recursos o la percepción de que la innovación aumenta la carga laboral.

5. Normalmente se inicia con pilotos, luego se recogen resultados y se socializan. Si los directivos lo aprueban, se formaliza. Si no, queda como una buena práctica pero no se institucionaliza.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. Se observa un estudiante más consciente del porqué de los procedimientos y con mayor capacidad de análisis. Aprenden a justificar mejor sus decisiones.

2. Hay mayor atención a los derechos humanos, más capacidad de trabajo en equipo y una actitud más reflexiva ante situaciones complejas.

3. Mejor calidad en la formación y mayor coherencia entre lo que se enseña y lo que se exige en el servicio. También mejora la percepción externa de la formación policial.

4. Algunas innovaciones requieren recursos que no siempre se pueden sostener. También ocurren diferencias entre instructores, lo que genera disparidad en la aplicación de nuevas metodologías.

5. Depende de la capacidad institucional para mantenerla. Si hay continuidad en la capacitación y apoyo directivo, es sostenible. Si no, se estanca.

Cierre

Solo que la formación policial debe seguir evolucionando. Innovar no es moda, es una responsabilidad frente al país y a la ciudadanía.

Entrevista 5

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, la innovación educativa dentro de la formación policial significa actualizar permanentemente las maneras de enseñar para responder a un entorno operativo que cambia rápido. No es solo incorporar tecnología, sino transformar la forma en que los estudiantes se relacionan con el conocimiento y con los problemas reales de su servicio futuro.

2. Identifico una práctica como innovadora cuando rompe con la repetición mecánica de contenidos y, en su lugar, genera participación, análisis de situaciones y desarrollo de criterio. También cuando permite que el estudiante se vea a sí mismo como protagonista de su proceso.

3. Considero nuevos o transformadores aquellos elementos que introducen escenarios más cercanos a la realidad, como simulaciones tácticas, resolución de casos, trabajo interdisciplinario o herramientas digitales que permiten recrear situaciones de riesgo o toma de decisiones.

4. Mi comprensión de la innovación está influenciada por lineamientos institucionales, por teorías de aprendizaje activo y por referentes de formación policial de otros países. También por experiencias personales en campo, que me han mostrado que la enseñanza debe preparar para contextos impredecibles.

5. Relaciono la innovación con la naturaleza policial en la medida en que permite formar personas capaces de adaptarse, de actuar con criterio y de responder con eficacia ante situaciones complejas. Es coherente con la necesidad de servicio, protección y liderazgo que exige la función policial.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es el uso de análisis de incidentes reales a través de mesas de discusión. Los estudiantes examinan videos, informes o recreaciones y proponen alternativas de actuación basadas en la norma y en el criterio profesional.

2. Utilizo metodologías de aprendizaje basado en problemas, simulaciones con videos interactivos, plataformas de evaluación formativa y trabajo colaborativo. A veces también incorporamos ejercicios al aire libre para integrar habilidades físicas con toma de decisiones.

3. En comparación con la enseñanza tradicional, he reducido significativamente el tiempo de exposición magistral. Ahora el estudiante debe investigar, argumentar y justificar sus decisiones. También he cambiado la evaluación: ya no es solo memorística.

4. Como resultado, he observado mayor seguridad al tomar decisiones, mejor capacidad de argumentación y más disposición a participar. Los estudiantes se sienten más conectados con lo que estudian porque ven su utilidad.

5. Entre los factores facilitadores destaco la disponibilidad de algunos recursos tecnológicos y el interés de varios instructores. Entre las dificultades, la carga académica, las limitaciones de infraestructura y la resistencia inicial de algunos colegas.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo institucional ha sido variable. Hay iniciativas claras hacia la actualización pedagógica, pero no siempre vienen acompañadas de recursos suficientes o de un seguimiento constante.

2. Los recursos tecnológicos, los espacios adecuados y el tiempo para planear facilitan las innovaciones. Lo que más limita son las restricciones presupuestales y el exceso de tareas administrativas, que deja poco margen para crear.

3. Los directivos cumplen un papel importante: cuando respaldan un proyecto, este avanza. Pero si no hay claridad o continuidad, las iniciativas se quedan a mitad de camino.

4. La cultura organizacional es muy marcada y tradicional; valora la disciplina y la jerarquía, lo que puede frenar la adopción de prácticas nuevas. Sin embargo, también existe un reconocimiento creciente de la necesidad de evolucionar.

5. En cuanto a la formación docente, quienes han tenido la oportunidad de capacitarse en pedagogía o en TIC suelen impulsar más los cambios. La falta de formación especializada dificulta la apropiación de nuevas metodologías.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas llegan principalmente a través de capacitaciones internas, experiencias de otras escuelas o iniciativas personales de los instructores.

2. Suelen liderarlas instructores que tienen formación adicional o afinidad con temas pedagógicos, así como algunos directivos que promueven líneas de actualización.

3. Los mecanismos más efectivos han sido los talleres prácticos, las demostraciones y el acompañamiento entre pares. Los documentos escritos ayudan, pero no generan tanto impacto como ver la práctica en acción.

4. Una innovación se acepta cuando muestra resultados rápidos, cuando es fácil de implementar y cuando no genera choque con la rutina institucional. Se rechaza cuando parece lejana a la realidad operativa o cuando requiere recursos que no se tienen.

5. Para consolidar una innovación, la Escuela suele solicitar evidencias, resultados y socialización. Sin embargo, el proceso no siempre es claro ni sistemático, lo que dificulta escalar buenas ideas.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. He visto que las innovaciones han mejorado la participación, la comprensión de los contenidos y la capacidad de análisis. Los estudiantes se notan más comprometidos y más capaces de aplicar lo aprendido.

2. Los cambios más visibles están en la comunicación, la toma de decisiones y la capacidad de trabajar en equipo. También en la comprensión de normas y procedimientos.

3. A nivel institucional, se ha fortalecido la imagen de la Escuela, se han actualizado programas y se ha logrado mayor coherencia entre formación y servicio.

4. Como riesgos, diría que a veces se introducen herramientas sin suficiente capacitación, lo que genera confusión. También existe la posibilidad de depender demasiado de la tecnología en contextos donde no siempre está disponible.

5. Considero que la innovación es sostenible si se mantiene el apoyo institucional y si se forma continuamente a los docentes. Sin esas dos condiciones, las iniciativas pueden diluirse.

Cierre

Diría que la innovación educativa es necesaria para responder a las demandas actuales del servicio policial. Sin embargo, requiere constancia, apoyo real y formación docente continua. Cuando estos elementos se articulan, la Escuela puede transformarse de manera significativa.

Entrevista 6

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, la innovación educativa en la formación policial implica transformar la manera tradicional de enseñar para hacerla más acorde con los retos actuales del servicio. No es un acto aislado ni una moda; es un proceso continuo de mejora que busca formar policías reflexivos, analíticos y capaces de actuar con criterio en situaciones reales.

2. Identifico una práctica como innovadora cuando logra que el estudiante deje de ser receptor pasivo y se convierta en participante activo. Si fomenta la comprensión profunda, la resolución de problemas o la toma de decisiones en contextos simulados, la considero innovadora.

3. Entre los elementos que considero transformadores destaco la incorporación de escenarios reales recreados, la actualización de contenidos con base en nuevas normativas o fenómenos sociales, y el uso de tecnologías que apoyan la práctica operativa.

4. Mi comprensión de la innovación está influenciada tanto por lineamientos de la institución como por lecturas sobre pedagogía activa y experiencias propias en el ejercicio policial. También me afectan los aprendizajes obtenidos en capacitaciones externas, donde se ven modelos de formación más dinámicos.

5. Relaciono la innovación con la misión policial porque permite formar profesionales capaces de adaptarse a entornos complejos. La innovación contribuye al fortalecimiento de valores, juicio profesional y capacidades operativas, que son esenciales en la función policial.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es el uso de talleres de análisis situacional. Los estudiantes trabajan con situaciones reales que han ocurrido en diferentes contextos y deben evaluar alternativas de actuación basadas en la ley y los protocolos policiales.

2. Utilizo metodologías como aprendizaje basado en problemas, simulaciones digitales, trabajo por estaciones y ejercicios colaborativos. También recurrimos a plataformas TIC para retroalimentación inmediata.

3. En comparación con lo tradicional, he reducido el énfasis en la instrucción rígida y repetitiva. Ahora promuevo espacios donde el estudiante argumenta, justifica y reflexiona sobre su propio actuar. Incluso la evaluación se ha transformado en procesos más formativos y menos punitivos.

4. Los resultados han sido positivos: los estudiantes participan más, muestran mayor comprensión del marco normativo y evidencian mejor capacidad de análisis. Además, se observa más confianza al enfrentar escenarios simulados.

5. Facilita la aplicación contar con recursos y con colegas que comparten la misma visión. Pero limita la disponibilidad de tiempo y la exigencia de cumplir planes académicos muy cargados, que a veces dejan poco margen para innovar.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. Considero que el apoyo institucional existe, aunque no siempre es uniforme. Hay esfuerzos por promover la actualización pedagógica, pero muchas veces dependen de la iniciativa personal del docente o de la disponibilidad de recursos.

2. Los recursos tecnológicos, los espacios adecuados para práctica y el acceso a formación fortalecen la innovación. Las limitaciones más frecuentes tienen que ver con la infraestructura y con las obligaciones administrativas adicionales.

3. Los directivos cumplen un papel clave. Cuando están comprometidos, abren oportunidades, asignan recursos y respaldan procesos. Cuando no, las iniciativas avanzan de manera aislada.

4. La cultura organizacional policial es tradicional y, en ocasiones, resistente al cambio. Valora mucho la disciplina y la jerarquía, lo que puede chocar con metodologías más abiertas. Aun así, se percibe una intención creciente de modernizar la formación.

5. La formación docente influencia mucho la innovación. Quienes se han capacitado en pedagogía o en diseño curricular entienden mejor la necesidad de transformar prácticas. La falta de formación específica dificulta la apropiación de nuevas estrategias.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas llegan por capacitaciones, por iniciativas individuales de los instructores o por experiencias compartidas entre escuelas policiales.

2. Los procesos suelen ser liderados por instructores con formación pedagógica adicional o por áreas de la institución encargadas de la calidad académica.

3. Los mecanismos más efectivos han sido los talleres prácticos, las demostraciones y los acompañamientos entre instructores. Los manuales son útiles pero no aseguran adopción.

4. Una innovación se facilita cuando demuestra utilidad práctica, requiere pocos recursos o mejora el rendimiento del estudiante. En cambio, se rechaza cuando parece muy alejada de la realidad operativa o demanda mucho tiempo adicional.

5. El proceso institucional para consolidar una innovación implica socializarla, validarla, aplicarla en diferentes grupos y documentar los resultados. Sin embargo, no

siempre es un proceso sistemático, lo que dificulta que algunas iniciativas se mantengan a largo plazo.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. Desde mi perspectiva, las innovaciones han impactado positivamente el aprendizaje. Los estudiantes se muestran más motivados, comprenden mejor los contenidos y relacionan lo aprendido con su futuro rol en la institución.

2. Reconozco cambios en competencias como la comunicación, el liderazgo, la resolución de problemas y la toma de decisiones. También en actitudes: más disposición a participar y a asumir responsabilidades.

3. A nivel institucional, se han visto beneficios como el fortalecimiento de la calidad formativa, mejor articulación con las necesidades del servicio y actualización de los programas académicos.

4. Entre las limitaciones destaco la poca disponibilidad de recursos, el riesgo de depender demasiado de herramientas tecnológicas y la posibilidad de que algunas innovaciones se queden solo como experiencias aisladas.

5. Considero que la innovación es sostenible siempre que exista compromiso institucional, formación permanente y seguimiento. De lo contrario, los esfuerzos se diluyen con cambios de directivos o con cargas operativas.

Cierre

La innovación educativa es necesaria para mantener la pertinencia de la formación policial. Si se mantiene el apoyo institucional y se fortalece la preparación pedagógica de

los instructores, la Escuela puede avanzar hacia modelos más modernos y efectivos de enseñanza.

Entrevista 7

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Considero que la innovación educativa, dentro de la formación policial, significa abrir espacios para enseñar de manera más acorde con las realidades contemporáneas del servicio. Implica revisar críticamente lo que se ha hecho siempre y buscar alternativas que fortalezcan las competencias ciudadanas, éticas y operativas de los estudiantes.

2. Para mí, una práctica es innovadora cuando genera un cambio perceptible en la forma de aprender. Si el estudiante participa más, entiende mejor, o se ve enfrentado a situaciones que requieren análisis y criterio propio, sé que estamos ante una práctica distinta a la convencional.

3. Los elementos que considero transformadores van desde la actualización de contenidos hasta el uso de plataformas, simuladores y ejercicios de análisis. También son claves las actividades reflexivas que permiten conectar la teoría con los dilemas reales de la labor policial.

4. Mi comprensión de la innovación se nutre de documentos institucionales, experiencias de formación fuera de la Escuela y lecturas relacionadas con pedagogías activas. Además, he aprendido mucho observando cómo trabajan colegas que han sido referentes por su creatividad y disciplina.

5. Relaciono la innovación con el propósito de formar policías íntegros, capaces de adaptarse y responder con responsabilidad. La innovación aporta herramientas pedagógicas que se traducen en mejores decisiones en el servicio.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que destaco es el uso de “mesas de análisis operativo”, donde los estudiantes discuten situaciones de servicio reales. Analizan alternativas, justifican decisiones y reflexionan sobre las consecuencias de cada actuación.

2. Utilizo aprendizaje basado en problemas, ejercicios colaborativos, mapas mentales, herramientas audiovisuales y plataformas que permiten retroalimentación rápida. También empleo simulaciones a pequeña escala cuando los recursos lo permiten.

3. A diferencia de los métodos tradicionales, he reemplazado buena parte de las sesiones magistrales por dinámicas que obligan al estudiante a pensar y argumentar. También he modificado la forma de evaluar: ahora privilegio la comprensión y la aplicación.

4. Los resultados han sido positivos en la participación y la capacidad de análisis. Los estudiantes se involucran más y muestran mayor claridad en los fundamentos normativos y éticos de sus decisiones.

5. Lo facilita el acceso a ciertos recursos y el apoyo entre colegas. Lo dificulta el tiempo limitado y la necesidad de cumplir programas académicos estrictos, que a veces no se ajustan bien a metodologías activas.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo institucional existe, aunque se expresa de manera desigual. Hay interés en actualizar procesos, pero no siempre se cuenta con las condiciones para sostener las iniciativas.

2. Favorecen la innovación los espacios adecuados para práctica, la disponibilidad de equipos tecnológicos y la capacitación docente. Limita la falta de tiempo y las cargas administrativas.

3. Los directivos pueden promover estas innovaciones cuando asignan recursos, validan propuestas o facilitan espacios de intercambio. Sin ese acompañamiento, las iniciativas quedan aisladas.

4. La cultura policial es tradicional, lo que en ocasiones genera resistencia. Sin embargo, se nota una apertura creciente, sobre todo entre instructores jóvenes y directivos interesados en modernizar procesos.

5. La formación docente es determinante. Quienes han recibido capacitación pedagógica suelen liderar cambios. La falta de formación en otros casos genera inseguridad o rechazo frente a nuevas metodologías.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas suelen llegar a través de capacitaciones internas, intercambios con otras escuelas y, en ocasiones, por iniciativas personales de los instructores.

2. Generalmente, quienes lideran estos procesos son instructores con formación adicional en educación o áreas responsables de calidad académica.

3. Los mecanismos más efectivos han sido los talleres prácticos, las socializaciones en equipo y las demostraciones con acompañamiento. Los documentos son útiles, pero no sustituyen la experimentación.

4. La aceptación depende de la facilidad para implementar la práctica, de que tenga relevancia operativa y de que aporte valor real al proceso formativo. Se rechaza cuando parece compleja, poco aplicable o demanda más tiempo del que se tiene.

5. El proceso institucional suele incluir socializar la práctica, validarla, implementarla en grupos piloto y documentar resultados. Sin embargo, no siempre es sistemático y algunas buenas iniciativas no logran sostenerse.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. Las innovaciones han tenido un impacto favorable en el aprendizaje. Se observa mayor comprensión de los contenidos, mejor capacidad de análisis y un vínculo más claro entre la teoría y la práctica.

2. He notado cambios en competencias como la comunicación, la toma de decisiones, la autorregulación y el trabajo en equipo. También en actitudes: más disposición a participar y a asumir postura crítica fundamentada.

3. Entre los beneficios institucionales destaco el fortalecimiento de la calidad formativa, mayor pertinencia en los programas y una visión más moderna del rol policial.

4. Entre las limitaciones, menciono la falta de continuidad de algunas iniciativas, el riesgo de depender en exceso de herramientas tecnológicas y la dificultad de sostener cambios sin respaldo institucional constante.

5. Considero que la innovación puede ser sostenible si se integra a los planes de formación docente, se asignan recursos y se hace seguimiento. Si no, depende demasiado de la voluntad individual.

Cierre

Creo que la innovación educativa es una necesidad prioritaria para la formación policial. Para que avance, es fundamental el compromiso institucional y la formación continua de los instructores. Si estos elementos se fortalecen, la Escuela podría convertirse en un referente nacional en modelos pedagógicos aplicados al servicio.

Entrevista 8

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí la innovación educativa en la formación policial implica abrir espacios para que el aprendizaje sea más dinámico, contextualizado y útil para el servicio. No se trata solo de cambiar actividades, sino de encontrar maneras de que los estudiantes entiendan mejor su rol, cuestionen lo que aprenden y puedan conectarlo con la realidad operativa. Es movernos de la instrucción repetitiva a procesos más reflexivos, sin perder el rigor institucional.

2. Identifico una práctica innovadora cuando genera un impacto visible en los estudiantes: mayor participación, más análisis, más capacidad de argumentar y relacionar lo aprendido con situaciones reales. También cuando la actividad rompe la rutina habitual y permite que los estudiantes experimenten, decidan, interpreten o resuelvan problemas.

3. Considero nuevos o transformadores aquellos elementos que integran tecnologías, escenarios reales o simulados, trabajo colaborativo y análisis crítico. Cualquier cosa que

permita pasar de la memorización a la comprensión profunda y a la acción fundamentada ya es, para mí, un avance claro.

4. Mis referentes vienen de la formación que he recibido en pedagogía policial, de lecturas sobre aprendizaje activo y, sobre todo, de lo que observo en mis compañeros. A veces la innovación surge más del intercambio entre instructores que de documentos oficiales, aunque lo institucional sirve de marco. La experiencia práctica también ha marcado mucho mi comprensión.

5. La relaciono con la necesidad de formar policías capaces de adaptarse, usar criterio y actuar con responsabilidad. La función policial cambia constantemente, y si no innovamos, la formación se queda corta frente a las demandas sociales. La innovación debe ayudar a formar policías más analíticos, más humanos y más competentes en su labor.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es un ejercicio donde los estudiantes recrean situaciones de atención al ciudadano, pero con múltiples variaciones y roles inesperados. Ellos deben reaccionar, argumentar y luego hacer una autoevaluación. Ese proceso de reflexión posterior es lo que realmente transforma la actividad.

2. Utilizo simulaciones, análisis de casos reales, herramientas tecnológicas básicas como videos interactivos y ejercicios colaborativos. También empleo herramientas que permiten mapear problemas y tomar decisiones en equipo. Lo esencial es que ellos participen activamente, no que solo escuchen.

3. Comparado con lo tradicional, he reducido la exposición magistral y dado más espacio a que ellos construyan el conocimiento. Antes todo era repetición; ahora lo que

busco es que interpreten, cuestionen y propongan. Incluso en temas normativos, se puede trabajar desde casos y dilemas.

4. He observado más seguridad en los estudiantes, mejor comunicación y mayor capacidad para justificar lo que hacen. También se ve más compromiso, porque cuando participan se sienten parte del proceso.

5. Facilita mucho contar con espacios, tiempo y apoyo entre colegas. Lo que dificulta es la carga administrativa, la falta de algunos recursos y, en ocasiones, la resistencia al cambio por parte de los mismos estudiantes o instructores.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo institucional existe, pero a veces se percibe más en el discurso que en la práctica. Hay voluntad, pero falta continuidad y claridad en algunos lineamientos. Aun así, hay iniciativas que muestran interés por modernizar la formación.

2. Favorecen la disponibilidad de espacios adecuados, herramientas tecnológicas básicas y acompañamiento pedagógico. Limitan la falta de mantenimiento de los equipos, la inestabilidad en las cargas de trabajo y la ausencia de tiempos exclusivos para planear.

3. Los directivos tienen un papel fundamental. Cuando impulsan la innovación, se nota; cuando no la priorizan, todo se ralentiza. Son ellos quienes pueden definir si una propuesta se queda en el aula o se convierte en un modelo institucional.

4. La cultura policial es muy estructurada, lo que puede ser tanto ventaja como dificultad. La disciplina facilita la implementación cuando hay orden institucional, pero también puede generar resistencia si la innovación implica cambios fuertes en la rutina.

5. La formación docente es clave. Cuando hay capacitación en pedagogía, se nota un cambio significativo. Cuando no la hay, las prácticas innovadoras dependen más de la motivación personal que de una política clara.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas suelen llegar por capacitaciones, intercambios entre instructores, lineamientos nacionales o experiencias piloto que se replican. A veces también surgen de iniciativas espontáneas.

2. Las lideran instructores con formación pedagógica o directivos que impulsan el cambio. En ocasiones, un grupo pequeño inicia y luego se suma el resto.

3. Los mecanismos más efectivos son los espacios de socialización interna, las capacitaciones prácticas y la observación directa de clases. Ver cómo funciona algo motiva más que leer un documento.

4. Facilita la aceptación que la práctica sea útil, adaptable y no demasiado compleja de aplicar. Lo que lleva al rechazo es la falta de tiempo, la carencia de recursos o la percepción de que la práctica no se ajusta a la realidad del aula policial.

5. El proceso para consolidar o escalar una innovación suele ser lento. Se inicia con pilotos, luego con ajustes, después con la aprobación de los mandos, y finalmente con la incorporación en lineamientos o mallas curriculares.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. El impacto se refleja en estudiantes más participativos, más críticos y con mayor capacidad para relacionar teoría y práctica. No todos avanzan al mismo ritmo, pero el cambio es evidente.

2. Se observan mejoras en competencias comunicativas, toma de decisiones, resolución de problemas y trabajo en equipo. También en la actitud frente al aprendizaje.

3. A nivel institucional, las innovaciones mejoran la calidad de la formación, fortalecen la imagen de la Escuela y facilitan procesos de evaluación más completos.

4. Entre las limitaciones he visto que algunos estudiantes se sienten incómodos con dinámicas menos rígidas, y algunos instructores no se adaptan fácilmente. Un efecto no previsto es que estas prácticas requieren más tiempo de planeación del que normalmente se asigna.

5. La sostenibilidad depende de que haya coherencia institucional y continuidad. Si se deja al criterio individual, la innovación puede diluirse. Pero si hay una política clara, puede mantenerse en el tiempo.

Cierre

Considero que la innovación educativa es necesaria para que la Escuela siga evolucionando. El desafío es mantener un equilibrio entre la tradición institucional y las exigencias actuales de la formación policial. Innovar no significa romper con todo, sino reinterpretar para mejorar.

Entrevista 9

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Para mí, la innovación educativa en la formación policial significa encontrar formas más pertinentes, eficaces y actualizadas de enseñar. La formación policial tiene retos muy específicos, y la innovación permite que el aprendizaje sea más cercano a las realidades del servicio, más crítico y más integrado con los valores institucionales.

2. Identifico una práctica como innovadora cuando los estudiantes no solo entienden un tema, sino que lo aplican con criterio y muestran mayor participación. Una actividad es innovadora cuando rompe la rigidez del modelo tradicional y permite que ellos construyan, analicen y tomen decisiones.

3. Considero transformadores los elementos que incorporan tecnología, situaciones reales, trabajo por problemas y espacios de reflexión. También cualquier estrategia que fomente autonomía y pensamiento crítico. Lo nuevo no siempre es tecnológico; a veces es un cambio en la forma de orientar el aprendizaje.

4. Mis referentes incluyen la formación en pedagogía policial, algunos autores que abordan aprendizaje activo y la experiencia acumulada en el aula. También influyen las metas institucionales y el intercambio con colegas que buscan mejorar sus prácticas.

5. La relaciono con la misión policial porque innovar en la enseñanza ayuda a formar funcionarios más competentes, más conscientes de su rol y más preparados para enfrentar situaciones complejas. La innovación contribuye a que la formación sea más humana y más ajustada a las demandas sociales.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es el uso de casos integrados que combinan temas jurídicos, procedimentales y éticos. Los estudiantes analizan la situación, toman decisiones justificadas y luego reflexionan sobre las consecuencias.

2. Utilizo análisis de videos, simulaciones básicas, debates guiados y trabajo colaborativo. En algunos temas uso herramientas TIC sencillas para mostrar escenarios o presentar dilemas. Lo importante es que ellos se involucren activamente.

3. Frente a lo tradicional, he disminuido la exposición magistral y he aumentado el trabajo basado en problemas y ejercicios reflexivos. Antes la clase era más unidireccional; ahora busco que sea un diálogo que lleve a la comprensión profunda.

4. Los resultados han sido positivos: mayor participación, mejor argumentación y un mejor manejo de los conceptos aplicados al contexto policial. Se nota cuando los estudiantes dejan de repetir y comienzan a analizar.

5. Facilita el apoyo entre compañeros y la apertura para experimentar. Dificulta la falta de tiempo para planear y la disponibilidad irregular de recursos tecnológicos. También la resistencia de algunos estudiantes acostumbrados a métodos más rígidos.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. El apoyo institucional existe, aunque a veces se ve más en la intención que en la práctica. Hay discursos sobre modernización, pero la implementación depende de los recursos y de la continuidad en las directrices.

2. Favorece contar con espacios, herramientas y acompañamiento de pedagogos. Limita la falta de mantenimiento de equipos, la carga administrativa y la poca estabilidad en las condiciones de trabajo docente.

3. Los directivos influyen mucho: cuando impulsan la innovación, esta avanza; cuando no le dan prioridad, se queda estancada. Son quienes pueden dar luz verde para ampliar o formalizar una práctica.

4. La cultura policial combina disciplina con tradición, lo que puede facilitar la adopción cuando la innovación está bien estructurada, o puede frenar los cambios si se perciben como una ruptura demasiado grande.

5. La formación docente es determinante. Cuando se fortalece la pedagogía, mejora la calidad de las prácticas y aumenta la confianza del instructor para innovar. Si no se ofrece formación continua, la innovación queda a criterio personal.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas llegan por capacitaciones, lineamientos, intercambios docentes o iniciativas individuales que después se socializan. A veces aparece una propuesta desde la Dirección que impulsa nuevas metodologías.

2. Suelen liderarlas instructores motivados o directivos interesados en mejorar procesos. En algunos casos, equipos de trabajo específicos asumen el liderazgo.

3. Los mecanismos más efectivos son las socializaciones prácticas, las clases demostrativas y las capacitaciones internas. Ver una estrategia en funcionamiento motiva más que cualquier documento.

4. Facilitan la adopción la utilidad, la simplicidad y el respaldo institucional. Generan rechazo la falta de recursos, la poca claridad sobre su propósito o la sensación de que solo aumentan la carga laboral.

5. El proceso institucional suele ser gradual: piloto, ajuste, aprobación directiva, y luego formalización en documentos o planes académicos. A veces este proceso es lento, pero es el camino habitual.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. El impacto más visible es el cambio en la manera en que los estudiantes analizan y aplican lo aprendido. Las clases más dinámicas generan mayor compromiso y mejor comprensión del rol policial.

2. Se observan avances en competencias comunicativas, resolución de problemas, toma de decisiones y trabajo en equipo. También en la actitud frente al aprendizaje, que pasa de la obediencia pasiva al interés por comprender.

3. A nivel institucional, las prácticas innovadoras mejoran la calidad formativa, fortalecen la imagen de la Escuela y permiten procesos de evaluación más orientados al desempeño.

4. Entre las limitaciones están la resistencia inicial, la falta de recursos y el mayor tiempo de planeación que estas estrategias requieren. Un efecto no previsto es que algunos estudiantes dependen demasiado del trabajo colaborativo y les cuesta sostener el mismo nivel individualmente.

5. La sostenibilidad depende del respaldo institucional. Si hay políticas claras y continuidad, la innovación puede mantenerse. Si se deja solo a la iniciativa personal, tiende a diluirse con el tiempo.

Cierre

Considero que la innovación educativa es una necesidad permanente. No se trata de cambiar por cambiar, sino de adaptar la formación a los desafíos actuales del servicio policial. La innovación bien orientada fortalece el aprendizaje, dignifica la labor del instructor y mejora la preparación de quienes ingresan a la institución.

Entrevista 10

Categoría 1. Concepciones sobre la innovación educativa

1. Considero que la innovación educativa en la formación policial es la capacidad de adaptar los procesos de enseñanza para responder a los desafíos actuales del servicio.

Implica actualizar métodos, integrar nuevas perspectivas y mejorar la manera en que se desarrollan las competencias necesarias para el ejercicio profesional.

2. Reconozco una práctica innovadora cuando logra romper la rutina del aula tradicional y genera participación real. Si el estudiante deja de ser receptor y pasa a ser protagonista del aprendizaje, entiendo que estamos ante una propuesta innovadora.

3. Entre los elementos transformadores destaco la incorporación de contextos reales, el uso consciente de tecnología, las estrategias de aprendizaje activo y los espacios para la reflexión crítica. Lo nuevo no es solo lo digital; también puede ser una forma distinta de relacionar teoría y práctica.

4. Mis referentes vienen de la formación docente que ofrece la institución, de lecturas sobre pedagogía aplicada a contextos operativos y de la experiencia acumulada con estudiantes. También influyen compañeros que experimentan con nuevas formas de enseñanza y con quienes se comparten aprendizajes.

5. La relación entre innovación y formación policial es directa: innovar permite que los futuros policías estén mejor preparados para escenarios complejos, actúen con criterio y desarrollen habilidades que van más allá del cumplimiento de procedimientos.

Categoría 2. Prácticas pedagógicas innovadoras

1. Una práctica que considero innovadora es el trabajo con escenarios problemáticos que integran varias áreas. Los estudiantes deben analizar la situación, justificar decisiones y luego compararlas con el marco legal y ético correspondiente.

2. Utilizo debates dirigidos, análisis de casos reales, ejercicios de simulación básica y plataformas digitales para revisar material audiovisual. También recurro al trabajo colaborativo y a la autoevaluación guiada.

3. Frente a métodos tradicionales, he reducido la exposición magistral y aumentado el trabajo centrado en la toma de decisiones. Antes predominaba la memorización; ahora se busca que el estudiante explique, argumente y actúe.

4. He observado mejoras en la comprensión conceptual y en la capacidad para analizar situaciones complejas. También aumenta la participación y el interés, especialmente cuando trabajan con casos cercanos a la realidad policial.

5. Facilitan estas prácticas la apertura de los estudiantes y el trabajo conjunto con otros docentes. Dificultan la falta de recursos tecnológicos, la carga administrativa y, en ocasiones, la resistencia inicial a cambiar dinámicas establecidas.

Categoría 3. Factores institucionales que influyen en la innovación

1. Considero que la institución muestra intención de apoyar la innovación, aunque a veces el respaldo depende de las prioridades de cada periodo. Hay discursos de mejora continua, pero la ejecución varía.

2. Favorece contar con espacios físicos adecuados, capacitaciones internas y acompañamiento pedagógico. Limita la disponibilidad fluctuante de equipos, la falta de conectividad en algunos momentos y el tiempo reducido para planear.

3. Los directivos juegan un papel clave. Cuando respaldan abiertamente una práctica innovadora, esta avanza; cuando no la priorizan, permanece solo como iniciativa personal.

4. La cultura policial valora la disciplina y la tradición, lo cual puede ser un punto de apoyo si la innovación es entendida como mejora, pero también un obstáculo si se percibe como una ruptura brusca del modelo formativo.

5. La formación docente es fundamental: cuando se fortalece, se amplía la capacidad de implementar nuevas estrategias. Si no hay formación continua, los avances quedan dispersos y dependen solo de la motivación individual.

Categoría 4. Procesos de difusión y adopción de innovaciones

1. Las nuevas prácticas llegan por medio de capacitaciones, lineamientos institucionales, intercambio entre instructores o iniciativas de docentes que luego se comparten a través de reuniones académicas.

2. Suelen liderarlas docentes con interés en la mejora continua o directivos que impulsan procesos de modernización. A veces se forman equipos específicos que orientan el cambio.

3. Los mecanismos más efectivos son las demostraciones prácticas, los talleres internos y los espacios de retroalimentación docente. Cuando se ve una estrategia en acción, aumenta la disposición a adoptarla.

4. Facilitan la adopción la utilidad visible, la claridad en las instrucciones y el acompañamiento. Generan rechazo la falta de recursos, la sensación de aumento en la carga laboral o la percepción de que el cambio no aporta valor al proceso formativo.

5. El proceso institucional suele seguir varias etapas: prueba piloto, ajuste, socialización, aprobación y luego incorporación en documentos o planes. A veces es lento, pero permite consolidar las prácticas.

Categoría 5. Impacto percibido de la innovación educativa

1. Las innovaciones han tenido impacto en la comprensión del rol policial y en la capacidad de los estudiantes para analizar situaciones reales. Se nota un aprendizaje más profundo y una mayor disposición a participar.

2. Reconozco avances en competencias como la toma de decisiones, la resolución de problemas, la comunicación y el trabajo colaborativo. También se observa mayor reflexión sobre el impacto social de su labor.

3. A nivel institucional, las innovaciones han permitido mejorar la calidad formativa y fortalecer la coherencia entre la enseñanza y las exigencias del servicio. Además, se facilita la evaluación basada en el desempeño.

4. Entre las limitaciones están el tiempo requerido para planear y la escasez de recursos. Como efecto no previsto, algunos estudiantes pueden sentir ansiedad al enfrentarse a metodologías que les exigen más autonomía.

5. La sostenibilidad depende del compromiso institucional. Si hay continuidad en la orientación académica y se asignan recursos, la innovación puede mantenerse. Si depende solo de iniciativas individuales, se diluye con los cambios de personal.

Cierre

La innovación educativa debe consolidarse como una práctica permanente. No se trata únicamente de introducir nuevas metodologías, sino de asegurar que la enseñanza responda a los retos actuales del servicio policial y a las expectativas de la ciudadanía. Innovar es garantizar una formación más pertinente, ética y efectiva.