



# MIGRACIONES INTERNACIONALES

Alteridad y procesos sociopolíticos

FELIPE ANDRÉS ALIAGA SÁEZ  
(Editor)







# **Migraciones internacionales**

*Alteridad y procesos sociopolíticos*



# Migraciones internacionales

*Alteridad y procesos sociopolíticos*

Felipe Andrés Aliaga Sáez  
(EDITOR)



Migraciones internacionales Alteridad y procesos sociopolíticos /  
Elder Piñeiro Aguiar [y otros diecisiete], editor Felipe Andrés Aliaga Sáez  
– Bogotá: Universidad Santo Tomás, 2017.

288 páginas; ilustraciones, gráficas, tablas.

Incluye referencias bibliográficas

ISBN 978-958-631-968-3

1. Sociología política 2. Migración de pueblos 3. Emigración e  
inmigración. I. Universidad Santo Tomás (Colombia).

CDD 304.82

CO-BoUST



© Elder Piñeiro Aguiar, Wooldy Edson Louidor, Nicolás Gissi Barbieri,  
Antonio González López, María Paz Ramírez López, Antonia Olmos Alcaraz,  
María Rubio Gómez, Jacques Ramírez Gallegos, Ireri Ceja Cárdenas, Enrique Blanco,  
Felipe Aliaga, Cristhian Uribe, Diego Ballén, Ivonne Robayo, María Eugenia Cruset,  
Alma Paola Trejo Peña, Melissa Ley Cervantes

**Editor**

Felipe Andrés Aliaga Sáez

© Universidad Santo Tomás

Ediciones USTA

Carrera 9 n.º 51-11

Edificio Luis J. Torres, sótano 1

Bogotá, D. C., Colombia

Teléfonos: (+571) 5878797, ext. 2991

[editorial@usantotomas.edu.co](mailto:editorial@usantotomas.edu.co)

<http://ediciones.usta.edu.co>

Directora editorial: Matilde Salazar Ospina  
Coordinación de libros: Karen Grisales Velosa  
Asistente editorial: Andrés Felipe Andrade  
Diagramación: María Paula Berón  
Diseño de cubierta: Kilka Diseño Gráfico  
Corrección de estilo: Felipe Miranda

Hecho el depósito que establece la ley

ISBN: 978-958-631-968-3

e-ISBN: 978-958-631-969-0

Impreso en Colombia • Printed in Colombia

Impreso por: DigiPrint Editores S.A.S.

Primera edición: 2017

Todos los derechos reservados

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin  
la autorización previa por escrito de los titulares.

# Tabla de contenido

|                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>PRESENTACIÓN</b>                                                                        | <b>13</b> |
| FELIPE ANDRÉS ALIAGA SÁEZ                                                                  |           |
| Alteridad                                                                                  | 14        |
| Procesos sociopolíticos                                                                    | 17        |
| <br>                                                                                       |           |
| <b>VIDAS EN LAS FRONTERAS. LA CONSTRUCCIÓN DEL<br/>LÍMITE Y DE LA OTREDAD</b>              | <b>21</b> |
| ELEDER PIÑEIRO AGUIAR                                                                      |           |
| Introducción                                                                               | 21        |
| La colonialidad del migrante                                                               | 22        |
| Límites en la antropología                                                                 | 27        |
| Paisajes de la movilidad global                                                            | 29        |
| Riesgo y simbolismo en las fronteras: a lomos de la Bestia                                 | 32        |
| Regresando a la antropología: ritual y comunidad en la conformación<br>de la pertenencia   | 35        |
| Conclusiones: ¿descolonizar las migraciones?                                               | 39        |
| Bibliografía                                                                               | 42        |
| <br>                                                                                       |           |
| <b>DESARRAIGO Y CUESTIÓN MULTICULTURAL EN LOS<br/>FLUJOS MIGRATORIOS POSCOLONIALES</b>     | <b>45</b> |
| WOOLDY EDSON LOUIDOR                                                                       |           |
| La cuestión multicultural en la era de la globalización y la poscolonialidad               | 45        |
| Desarraigo: sus diferentes rostros y factores en el actual contexto poscolonial            | 48        |
| Las migraciones poscoloniales en un mundo ambivalente                                      | 55        |
| Mito de la nación y sus fetichismos en un mundo líquido y en un nuevo<br>internacionalismo | 61        |

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ¿Cómo superar el mito de la nación, el desarraigo y el sistema global poscolonial por medio de un nuevo multiculturalismo? | 67 |
| A modo de conclusiones                                                                                                     | 71 |
| Bibliografía                                                                                                               | 73 |

|                                                                                                                                                              |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ARRAIGO Y DESARRAIGO EN LOS INMIGRANTES COLOMBIANOS EN SANTIAGO DE CHILE. INCORPORACIÓN SOCIAL Y TRANSNACIONALISMO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN</b> | <b>77</b> |
| NICOLÁS GISSI BARBIERI                                                                                                                                       |           |

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción                                                         | 77 |
| Marco referencial: incorporación social, transnacionalismo y arraigo | 79 |
| Metodología                                                          | 82 |
| Análisis de resultados                                               | 84 |
| Conclusiones                                                         | 95 |
| Bibliografía                                                         | 96 |

|                                                                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ACTITUDES DE ACULTURACIÓN, SENSIBILIDAD INTERCULTURAL Y PREJUICIO EN POBLACIÓN AUTÓCTONA E INMIGRANTE EN ESPAÑA</b> | <b>101</b> |
| ANTONIO GONZÁLEZ LÓPEZ                                                                                                 |            |
| MARÍA PAZ RAMÍREZ LÓPEZ                                                                                                |            |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| Introducción       | 101 |
| Marco teórico      | 103 |
| Marco metodológico | 108 |
| Instrumento        | 109 |
| Resultados         | 111 |
| Conclusiones       | 113 |
| Bibliografía       | 116 |

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| «ESTUDIAR NO, PERO INTEGRARSE... ESTUPENDAMENTE»:<br>ALTERIDAD Y ALUMNADO INMIGRANTE DENOMINADO<br>“LATINOAMERICANO” EN LA ESCUELA ESPAÑOLA | 121 |
| ANTONIA OLMOS ALCARAZ<br>MARÍA RUBIO GÓMEZ                                                                                                  |     |
| Introducción                                                                                                                                | 121 |
| Metodología                                                                                                                                 | 123 |
| Evolución de las cifras de extranjería y escolarización de alumnado<br>de nacionalidad extranjera en España                                 | 125 |
| Alteridad y representaciones sociales sobre el alumnado “latinoamericano”                                                                   | 128 |
| Imaginario coloniales en contextos escolares: “Latinoamérica” vista<br>desde España                                                         | 130 |
| Reflexiones finales                                                                                                                         | 140 |
| Bibliografía                                                                                                                                | 142 |
| <br>                                                                                                                                        |     |
| ANÁLISIS MULTILATERAL DE LA POLÍTICA MIGRATORIA<br>EN LA REGIÓN: HACIA UNA CIUDADANÍA SURAMERICANA                                          | 145 |
| JACQUES RAMÍREZ GALLEGOS<br>IRÉRI CEJA CÁRDENAS                                                                                             |     |
| Introducción                                                                                                                                | 145 |
| Comunidad Andina de Naciones                                                                                                                | 147 |
| El Estatuto Andino de Movilidad Humana                                                                                                      | 151 |
| El Acuerdo de Residencia de Mercosur                                                                                                        | 157 |
| El Informe Conceptual de Ciudadanía Suramericana                                                                                            | 165 |
| Conclusiones                                                                                                                                | 171 |
| Bibliografía                                                                                                                                | 172 |
| <br>                                                                                                                                        |     |
| EL DEBATE POLÍTICO Y SOCIAL EN TORNO AL TEMA<br>MIGRATORIO EN COLOMBIA CON MIRAS AL<br>POSCONFLICTO                                         | 175 |
| ENRIQUE BLANCO, FELIPE ALIAGA, CRISTHIAN URIBE,<br>DIEGO BALLÉN E IVONNE ROBAYO                                                             |     |
| Introducción                                                                                                                                | 175 |
| Contradicciones, alcances y límites de la política pública de la migración<br>y el retorno                                                  | 177 |
| La Ley 1465 de 2011 y el Sistema Nacional de Migraciones                                                                                    | 180 |

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| La Ley 1565 de 2012 y los incentivos para el retorno de los colombianos residentes en el extranjero               | 185 |
| El discurso estatal y el papel de la sociedad civil: Colombia Nos Une como potencia y posibilidad para el retorno | 188 |
| Panorama actual de la Sociedad Civil y el SNM: generación de diálogos personales y virtuales                      | 195 |
| A manera de conclusión                                                                                            | 207 |
| Epílogo 1                                                                                                         | 208 |
| Epílogo 2                                                                                                         | 209 |
| Bibliografía                                                                                                      | 210 |

**MODELOS DIASPÓRICOS Y PARADIPLOMACIA: LOS CASOS IRLANDÉS Y VASCO EN ARGENTINA** 213  
 MARÍA EUGENIA CRUSET

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| Introducción                                 | 213 |
| Migración y transnacionalismo                | 213 |
| ¿Paradiplomacia de las diásporas?            | 216 |
| Inmigración irlandesa y vasca a la Argentina | 220 |
| Bibliografía                                 | 225 |

**LA DESVIACIÓN DE LA GESTIÓN MIGRATORIA EN LA UNIÓN EUROPEA Y AMÉRICA DEL NORTE. ENTRE EL CONTROL Y EL RECONOCIMIENTO DE LAS MIGRACIONES FORZADAS** 227  
 ALMA PAOLA TREJO PEÑA

|                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Introducción                                                                                                                                               | 227 |
| La readmisión en España y el acuerdo con Mauritania: la externalización del control de fronteras en detrimento del reconocimiento de una migración forzada | 236 |
| Instrumentos jurídicos de asilo y refugio en México                                                                                                        | 241 |
| Conclusiones                                                                                                                                               | 249 |
| Bibliografía                                                                                                                                               | 250 |

|                                            |            |
|--------------------------------------------|------------|
| <b>MIGRANTES, ¿EN TRÁNSITO POR MÉXICO?</b> | <b>255</b> |
| MELISSA LEY CERVANTES                      |            |
| Introducción                               | 255        |
| La gestión de la frontera sur de México    | 258        |
| Metodología y fuentes de información       | 261        |
| Los efectos del Programa Frontera Sur      | 265        |
| Migrantes, ¿en tránsito?                   | 267        |
| Conclusiones                               | 274        |
| Bibliografía                               | 276        |
| Recursos electrónicos                      | 277        |
| <b>AUTORES</b>                             | <b>279</b> |



# Presentación

El tema migratorio es uno de los grandes campos de estudio en las ciencias sociales. Prueba de ello son las innumerables investigaciones provenientes de centros y grupos de diferentes partes del mundo, lo que da cuenta de la complejidad que involucra la movilidad humana interna e internacional; además, como todo proceso dinámico requiere de constantes acercamientos a cada una de sus diferentes dimensiones. En ese orden de ideas este trabajo, que reúne 10 capítulos fruto del esfuerzo de 17 investigadores de distintos puntos de Iberoamérica, proporciona desde Colombia un nuevo aporte al acervo de conocimiento en la materia, que además adquiere especial relevancia al ser el primer libro en torno a las migraciones internacionales que publica el sello editorial de la Universidad Santo Tomás.

Esta obra surgió de un valioso intercambio de conocimiento que se realizó durante el segundo semestre de 2015, en una experiencia inédita desarrollada en la Facultad de Sociología de la Universidad Santo Tomás. Esta actividad consistió en el desarrollo de un curso denominado “Actualidad en migraciones internacionales”, en el marco de la asignatura: Alteridad, desarraigo y nuevas formas de migración forzada en América Latina. El espacio fue ofrecido a través de teleconferencias por destacados expertos en la materia, a quienes posteriormente se les invitó a contribuir con sus ponencias para la elaboración del presente

libro. Ellos son: María Eugenia Cruset, de Argentina; Nicolás Gissi, de Chile; Jacques Ramírez, Iréri Ceja y Eleder Piñeiro de Ecuador; Alma Trejo y Melissa Ley, de México; y Antonia Olmos, María Rubio, Antonio González y María Paz Ramírez de España.

También se incluyen dos capítulos de investigadores situados en Colombia. Uno de ellos realizado por miembros del Grupo Conflictos Sociales, Género y Territorios de la Facultad de Sociología de la USTA que ejecutan el proyecto “Imaginarios del retorno a Colombia posconflicto. Posibles escenarios a partir del discurso de refugiados colombianos en Ecuador y en las políticas para el retorno” (Fodein 2016), siendo este el primer proyecto que se desarrolla en la universidad en torno a esta materia. El otro capítulo invitado es de Wooldy Edson Louidor, profesor-investigador de la Universidad Javeriana, uno de los pioneros en el estudio de las migraciones en el país.

Hemos identificado en el libro dos ejes centrales que articulan los trabajos, los primeros cinco capítulos se organizan bajo el epígrafe de alteridad y los siguientes se organizan en torno a procesos sociopolíticos, reuniendo los siguientes contenidos:

## Alteridad

El primer apartado del libro nos acerca a una serie de aspectos que se pueden vincular al campo de las subjetividades y la comprensión del otro, tanto de la población migrante como de las sociedades de recepción, en cuanto a las transformaciones que se producen en las vidas de las personas. Por ejemplo, en términos de la construcción o deconstrucción de fronteras culturales y simbólicas; en un transitar por los cambios que generan las migraciones en el plano de la constitución del sujeto migrante, en donde se presenta la confrontación a procesos de desarraigo en sociedades multi e interculturales surgiendo lógicas de tipo transnacional que buscan maneras de arraigo e integración. Entonces, adquieren interés la vulnerabilidad en las relaciones que deben enfrentar los migrantes y aspectos emocionales en cuanto los efectos de la discriminación y xenofobia, lo cual implica un fuerte

componente de desconfianza, cuestión que está cada vez más presente en las sociedades contemporáneas.

En este esquema de transformación social de las subjetividades también resulta fundamental considerar aspectos tales como la comunicación intercultural. Esto en cuanto a observar las actitudes que se generan frente al fenómeno migratorio en diferentes grupos, proceso entrelazado con la producción de imaginarios sociales sobre determinados tipos de inmigrantes los cuales pueden contener aspectos que vayan en perjuicio de esta población. De esta manera los autores profundizan todas estas cuestiones en esta sección del libro.

En primer lugar Eleder Piñeiro nos habla de cómo el punto ha desplazado a la línea en la construcción de fronteras. Los espacios acotados en torno a una soberanía, un territorio y una población –propios de la Modernidad– han dado paso a límites porosos, fluidos y desterritorializados que se (re)construyen a ritmos acelerados en la posmodernidad. En el campo de las migraciones esto genera subjetividades y nuevas formas de interacción en planos de asimetría entre el *nosotros* y los *otros*. El autor explica ciertas categorías de análisis provenientes de diferentes teóricos en torno a conceptos como límites, fronteras y pasajes, centrándose en las fronteras culturales y simbólicas para comprender, a través de algunos ejemplos, cómo operan hoy en día la construcción de fronteras y los efectos que esto genera en poblaciones y sujetos migrantes. Para ello rastrea ciertas líneas clasificatorias desde la formación del sistema mundo para terminar comprendiendo el devenir migrante en el que todos estamos inmersos.

Por su parte, Wooldy Edson Louidor se enfoca en los diferentes rostros y factores del desarraigo y en la cuestión multicultural en los flujos migratorios poscoloniales. El autor escruta varias preguntas tales como: ¿Qué es el desarraigo? ¿Cuáles son sus nuevos rostros y principales factores en la llamada era poscolonial? ¿Cómo comprender lo poscolonial desde los flujos migratorios? ¿Qué pasa con la cuestión multicultural en este mundo ambivalente que ha logrado grandes conquistas en materia de promoción de derechos humanos, pero en el que paradójicamente enfrentan una gran vulnerabilidad y serios vacíos de protección la mayoría del total de 244 millones de migrantes internacionales y los 59.5 millones de personas desplazadas forzadamente?

¿Qué papel sigue jugando el mito de la nación y sus fetichismos en la dificultad de acoger al otro diferente y extranjero y de construir sociedades multiculturales? ¿Cómo superar, con un nuevo multiculturalismo, este mito en un mundo líquido y el nuevo internacionalismo protagonizado por migrantes, exiliados, refugiados, diásporas y otras subjetividades desterritorializadas?

El capítulo de Nicolás Gissi Barbieri tiene como objetivo dar a conocer las principales formas de incorporación, considerando las dimensiones económica, sociocultural y política, de los colombianos residentes en la capital chilena, y cómo su accionar transnacional está generando situaciones de arraigo o desarraigo en las observa que los vínculos entre colombianos que poseen cierta regularidad, sostenibilidad y simultaneidad son el envío de remesas, la circulación de bienes y alimentos, las visitas realizadas desde y hacia Colombia y los contactos a través de distintas tecnologías, no habiendo un sesgo por género o por nivel educacional. Por un lado el capítulo muestra como una vez que un migrante ha cumplido sus metas laborales tiende a invitar a su familia, estableciéndose en Santiago y si no les ha ido económicamente como esperaban, resurge la nostalgia por la patria de origen; y si a esto se suma haber vivido experiencias de racismo o xenofobia se refuerza la indefinición del proyecto migratorio generándose el desarraigo. El racismo es entonces un agravante, más que la principal razón esgrimida para pensar en el retorno. El capítulo muestra cómo la participación en instituciones que reúnan a connacionales es esporádica, identificándose motivaciones en los ámbitos sociocultural y económico pero no en el político debido a la mutua desconfianza. La reciprocidad tiende a estar limitada a redes sociales estrechas de familiares y amigos con similares características.

Antonio González López y María Paz Ramírez López analizan la forma en la que el fenómeno de las migraciones conlleva importantes implicaciones sociales que justifican la necesidad de estudiar la comunicación intercultural entre los grupos implicados en el proceso de globalización del siglo XXI. El objetivo principal de los estudios que aquí se presentan es analizar la relación entre las actitudes de aculturación, la sensibilidad intercultural y el prejuicio, expresadas por unas muestras de inmigrantes y de autóctonos formadas por participantes en la

ciudad de Cuenca (España). Los resultados obtenidos en estos trabajos de carácter exploratorio revelan que tanto los inmigrantes como los autóctonos optan por la asimilación como actitud de aculturación y que los inmigrantes manifiestan un mayor grado de sensibilidad intercultural. Los autóctonos que prefieren la integración muestran menos prejuicio mientras que los inmigrantes que eligen la integración revelan mayor sensibilidad intercultural. Estos resultados se discuten en comparación con los encontrados en otros estudios con diferentes grupos sociales y culturales.

Antonia Olmos y María Rubio analizan los imaginarios sociales existentes sobre las/os escolares identificadas/os como “latinoamericanas/os”, alumnado en los niveles de educación primaria y secundaria, quienes suponen un volumen considerable entre la población de nacionalidad extranjera escolarizada en España, aunque no son los más numerosos ni quienes en mayor medida son objeto de atención de políticas educativas (centradas, en España, en cuestiones fundamentalmente lingüísticas). Dichos imaginarios son en parte coincidentes con las representaciones sociales sobre el alumnado inmigrante extranjero en general, pero –también en parte– específicos de este colectivo. Se centran especialmente en el estudio de estos últimos, atendiendo para ello a las lógicas de construcción de la diferencia que albergan y que desvelan vestigios de estereotipos y prejuicios de la época colonial.

## Procesos sociopolíticos

Es posible identificar el accionar entrelazado entre distintos sectores políticos que buscan impactar en las migraciones nacionales e internacionales, desde los aparatos gubernamentales y la misma sociedad civil organizada. En este plano es donde la globalización y la relaciones internacionales a nivel regional plantean desafíos de interpretación en múltiples frentes, ya sea desde los organismos multilaterales, en relación a como debe ser la condición de ciudadanía como elemento clave en el debate sociopolítico, o desde las iniciativas de los colectivos de migrantes.

Este debate nos conduce al ejercicio de derechos, adquiriendo gran importancia el análisis de la regulación y normatividad en torno a las migraciones, cuestión que debería constituirse en mecanismos de acercamiento entre el sector político y la sociedad. Estos caminos conducen al interrogante sobre los potenciales políticos de la población migrante organizada y las diferentes sinergias que pueden desarrollar en relación a procesos de empoderamiento y de acciones por ejemplo de tipo transnacional.

Así como la discusión política en torno a las migraciones busca generar mecanismos para regular de una forma “adecuada” las necesidades tanto de la población migrante como de los países de origen, tránsito y destino, asumiendo el respeto por los derechos humanos, también se generan políticas de gestión que pueden terminar siendo represivas e injustas con los migrantes. De esta manera, la segunda parte del libro nos introduce a diferentes aspectos sociopolíticos de las migraciones internacionales.

El capítulo de Jacques Ramírez Gallegos e Iréri Ceja Cárdenas aborda los diálogos multilaterales en el tema migratorio, analizando los tres principales espacios multilaterales CAN, Mercosur y Unasur, leídos en clave de movilidad humana. La tesis que sostenemos es que dependiendo del enfoque e interés prioritario que se le da a los procesos integración, estos tienen una mirada diferente en el tratamiento de los asuntos migratorios. Por un lado, CAN y Mercosur, espacios de integración de carácter comercial, entienden la migración desde una perspectiva socio laboral, donde ha prevalecido la categoría de trabajador o mano de obra migrante. Por otro, desde Unasur, espacio de integración político, se entiende la migración desde una mirada multidimensional donde prevalece la categoría de ciudadano suramericano.

El trabajo realizado por Enrique Blanco, Felipe Aliaga, Cristhian Uribe, Diego Ballén e Ivonne Robayo, efectúa una descripción analítica sobre el proceso actual de la política migratoria colombiana. La Ley 1465 de 2011 que crea el Sistema Nacional de Migraciones y la Ley 1565 de 2012 como la ley responsable del retorno, son puestas en escena y confrontadas con las voces que desde la sociedad civil intentan organizar sus demandas y propuestas frente al Estado colombiano. En este sentido, el programa oficial de CNU (Colombia

Nos Une) abre las posibilidades de participación de la diáspora colombiana, que venía solicitando desde distintos lugares del mundo ser reconocida como un conjunto de personas que, con intereses y necesidades heterogéneas, exigen la garantía y defensa de sus legítimos derechos ciudadanos por parte del Estado. Por otra parte, la Ley 1465 convoca a la conformación de la MNSCM (Mesa Nacional de la Sociedad Civil para las Migraciones), lo que alentó a los migrantes colombianos a iniciar un proceso de diálogo presencial y virtual alrededor del mundo. Todo ello enmarcado en el momento histórico actual, donde se está cada vez más cerca de la finalización del conflicto armado colombiano y el inicio de un periodo de posconflicto o posacuerdos.

María Eugenia Cruset explica cómo a partir de la década de 1990 se ha introducido en el marco de los estudios migratorios el concepto de transnacionalismo como marco teórico, y el de diáspora como actor internacional. De este modo, se tiene una visión más dinámica y totalizadora del fenómeno. No obstante, aunque ha sido utilizada por antropólogos, sociólogos y politólogos, son pocos los trabajos históricos que estudian la acción de los emigrantes, tanto en origen como en destino, de forma simultánea. En este trabajo la autora propone estudiar de forma comparativa la acción política de los grupos nacionalistas irlandeses y vascos en Argentina, para conocer sus diferencias y similitudes –tanto en la teoría como en la praxis– y si existieron contactos a nivel institucional entre ellos que les permitiera una colaboración.

Entre tanto, el capítulo de Alma Trejo aborda el tema del control de fronteras, el cual desde mediados de la década de los noventa ha sido una constante en diversos puntos del planeta, tales como la Unión Europea y América del Norte. Este contexto lleva a endurecer los mecanismos de control migratorio con el fin de realizar una gestión selectiva de los migrantes, lo que deriva en normas abocadas a procesos represivos y disuasorios. Así mismo, este presenta un dispositivo de externalización de fronteras en la Unión Europea, en donde se analiza el acuerdo bilateral de readmisión entre España y Mauritania, abordando tanto la disuasión como la cooperación para la gestión de las migraciones. Por otro lado se abordan los dispositivos mexicanos

para controlar la migración centroamericana en tránsito, en particular la política migratoria del Instituto Nacional de Migración en la frontera sur de México.

Melissa Ley Cervantes plantea que durante años los flujos migratorios en la frontera sur de México habían escapado la mirada tanto de formuladores de políticas públicas y en menor medida, del ámbito académico en México. De cara a un visible incremento en las deportaciones de migrantes realizadas por México hacia el Triángulo del Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador), el objetivo del presente capítulo es explorar el rol de México como país de tránsito migratorio –en particular a partir de la puesta en marcha del Programa Frontera Sur– con base principalmente en de los datos arrojados por la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (Emif Sur).

Somos conscientes de que los trabajos que se presentan en este libro son de actualidad en el momento en que se publican y será tarea de los estudiosos e investigadores verificar hasta cuando se mantienen vigentes o pasan a formar parte de la historicidad de los procesos migratorios, ya que es inevitable que muchos aspectos sufran transformaciones desde el momento mismo en que los autores plasmaron estas experiencias en sus escritos; sin embargo, siempre tendrán utilidad para identificar elementos de referencia en el estudio del fenómeno.

El esfuerzo es poder contribuir con un trabajo académico que ofrezca un retrato de algunas dimensiones relevantes y que puedan abrir debates para seguir ampliando la comprensión de las migraciones internacionales.

FELIPE ANDRÉS ALIAGA SÁEZ

Bogotá D.C.  
Noviembre de 2016

# Vidas en las fronteras. La construcción del límite y de la otredad

ELEDER PIÑEIRO AGUIAR

Universidad San Gregorio de Portoviejo (Ecuador)

## Introducción

Gulliver llega en su primer viaje a Liliput y allí es apresado por unos seres diminutos. Al comenzar a conocer sus costumbres, conviviendo con ellos, el gigante es utilizado para ayudar en las cosechas. Pretenden los liliputienses, así mismo, que combata contra la enemiga Blefescu. Gulliver, haciendo la labor del antropólogo interesado en conocer las costumbres de las sociedades a las que viaja, se entera de que Liliput y Blefescu son sociedades bastante parecidas, que la guerra histórica era debida a unas diferencias ancestrales a la hora de interpretar la mejor forma en que deben ser cascados los huevos. Liliput (quizá Inglaterra, en la crítica de Swift) opinan que por el lado más angosto; y Blefescu (puede que Francia) por el lado más grueso.

Esa diferencia en la forma de partir los huevos es lo que Frederic Barth (1976), ya desde la ciencia social, consideraría un diacrítico. Este concepto aparece en la Introducción a *Los grupos étnicos y sus fronteras*, obra ya convertida en clásico que vio su original en inglés en 1969. Un diacrítico sería aquel elemento que tiene algún tipo de capacidad descriptiva, algún tipo de signos manifiestos que los sujetos exhiben. Además de exhibirlos, esperan verlos en los otros con el

objetivo de anclar identidades; estos rasgos no son esenciales sino que construyen un límite cultural, histórico y dialéctico.

A lo largo de las siguientes líneas procedemos a realizar una reflexión teórica en torno a la construcción de los límites desde el punto de vista de la ciencia social, en concreto desde la filosofía en su vertiente decolonial y desde la óptica de la antropología clásica. Estos insumos teóricos los cruzaremos con el análisis de la movilidad global, situando ciertos casos como los registrados en varios foros y noticias de Internet en torno a las vidas de migrantes que cruzan el Mediterráneo y Centro América sobre el tren denominado “La Bestia”. Uno de los ejes fundamentales será conocer cómo los imaginarios, subjetividades y resistencias en torno a diferentes migrantes en todo el orbe son creados, así como exponer ciertos “paisajes” y “síndromes” a los que dichos migrantes son sometidos. En la parte final, a modo de conclusión, exponemos qué significado se le puede dar a un modo de entender la migración bajo parámetros no coloniales, pues entendemos que lo colonial cruza desde el nacimiento mismo del capitalismo, tanto a la economía como a las vidas de los sujetos.

## La colonialidad del migrante<sup>1</sup>

El punto de inflexión lo tenemos en el siglo XV con la conquista de Al-Andalus. Allí se estaba empezando a generar todo un sistema en donde la idea de progreso, el control poblacional, la gestión de minorías “otras” y la economía mundial iban evolucionando de la mano. En la Península Ibérica los métodos de clasificación, control y vigilancia que se usaron fueron los mismos que se exportaron a América. No sólo se conquistan territorios, realizando así una correspondencia entre identidad y religión, sino que además hubo genocidio, expulsiones y aniquilación de diferencias. La única probabilidad para quedarse en la monarquía, tanto para musulmanes como para judíos, fue la

---

1 Seguimos en este epígrafe fundamentalmente a Grosfoguel (2013).

conversión al catolicismo. Pero hay epistemicidio también: cuando la mayor biblioteca de Europa contaba con unos 1.000 ejemplares, la de Córdoba poseía más de medio millón y la de Granada 250.000 libros. Ambas fueron quemadas, lo que recuerda que la futurista obra de Bradbury: *Fahrenheit 451*.

Se aniquilan, pues, posibilidades de transmisión del conocimiento. Con la toma de Granada se borró la memoria, introduciendo una nueva narrativa. En ese proceso, Cristóbal Colón va a vender la empresa de la Conquista. El Almirante, antes de serlo, era vendedor de mapas y poseía unos en concreto que eran secretos, provenientes de exploradores chinos<sup>2</sup>, en los cuales aparecían grandes partes de América conectadas a China por el Estrecho de Bering. En una conversación con los Reyes Católicos, estos le dicen que el primer paso es acabar con Granada, unificar el territorio, identificar Estado con religión. Colón espera unos meses a que esto se produzca y después utiliza su conocimiento experto como traficante de mapas para obtener, supuestamente, una nueva ruta a las indias. Por el medio del viaje, iba escribiendo dos diarios: uno “oficial” que era el que estaba al alcance de la tripulación y otro de consumo propio que relacionaba la expedición con los mapas que secretamente poseía. Tal como muestra Todorov (1991), el hombre que había de dar un giro de 180 grados a la interculturalidad en el mundo, ponía su experticia bajo su propio interés de evangelizar y conseguir oro. Y lo hacía bajo un brutal encubrimiento de datos, algo que seguimos observando en la labor de nuestros políticos relacionados con los medios de comunicación, por ejemplo.

En el diario de Colón aparecen los indios como “pueblos sin religión”, lo que tiene un soporte racial. Y es que en la península se vigilaba bajo criterios de limpieza de sangre, si bien aún no había un componente racial pues no se ponía en cuestión la humanidad de los grupos poblacionales. Fue en América donde apareció la cuestión y la idea-fuerza de la humanidad, pues los indios, al carecer de religión,

---

2 Ver 1421: *El año Que China descubrió el Mundo*.

carecen también de alma. El debate sobre si se puede esclavizar o no a los indios duró décadas y recorrió toda Europa (Barrera, 2005).

Las voces críticas al interior de la iglesia salpican a musulmanes y judíos conversos. Se empezó a acuñar el término de “sujetos desalmados” para hablar de los conversos. La pregunta fundamental ahora es si se puede esclavizar a moriscos, si se legitiman ciertos métodos hacia sujetos “no humanos”. Hay un efecto *boomerang* de América hacia la Península Ibérica. La pureza de sangre adquiere otra dimensión que ya no tiene que ver con el árbol genealógico. Sino con la posesión o no de humanidad.

A mediados del siglo XV surgió en Valladolid el debate entre Sepúlveda y Las Casas. El primero decía que los indios no tienen propiedad privada ni noción de mercado: “van desnudos, son animales en la selva que se basan en la reciprocidad”; el segundo habla de que tienen alma pero están en un estado de barbarie y por tanto no han de esclavizarse sino de cristianizarse. En el siglo XIX ese debate fue hacia lo biológico. La opinión de Sepúlveda se encaminó hacia la existencia de pueblos sin ADN (racismo biológico) y la de Las Casas hacia pueblos primitivos a civilizar (racismo cultural). Dicho debate, pues, marca los próximos cinco siglos. Dice Trinidad Barrera (2005) que Sepúlveda terminó su intervención en tres horas mientras Las Casas precisó cinco sesiones. En cualquier caso en el corto plazo de la historia ganó Las Casas y en el largo plazo ganó Sepúlveda. A los indios los pasaron a la encomienda y con ello el trabajo esclavo lo hicieron africanos secuestrados, lo que conllevó la muerte de millones de ellos. También existió aquí epistemicidio pues no se les permitía practicar su espiritualidad. Ni a los esclavos africanos ni a miles de culturas indígenas se les permitió practicar su espiritualidad de forma libre. Y recordemos que es una espiritualidad que la hemos de entender en un plano holístico, integrada, por ejemplo, a la trasmisión de saberes. Los límites al conocimiento son impuestos una vez más.

El cuerpo punitivo del Soberano exorciza los saberes “otros” considerados ajenos a los planes de homogeneización y por lo tanto susceptibles de ser considerados riesgosos para la planificación estatal. El saber diverso se quema y de las cenizas surge un saber que globaliza a toda la población, en aras de la ciencia que se está empezando a

crear en Europa: supuestamente objetiva, neutral, aséptica e inocente. Con Descartes, en el siglo XVII, se extrapolaron los atributos del Dios cristiano al hombre: éste puede producir un conocimiento universal más allá de tiempo y espacio. El Yo puede realizar un conocimiento desde el Ojo de Dios, para lo cual se precisó del dualismo basado en decapitar la mente del cuerpo y separar al individuo de las relaciones sociales. Es decir, no se produce un conocimiento dialogado. Se establece, pues, la idea de objetividad=neutralidad. Se supone que se ha de hablar no desde un contexto concreto sino desde un no-lugar. Es un Yo que nunca dice quién es. Diferentes genocidios/epistemicidios son partes de la episteme occidental y tienen consecuencias hoy en día. Si retomamos los ejemplos de el Tren La Bestia, los inmigrantes que se suben a cayucos, los balseiros cubanos que trataban de llegar a Miami en el 1994 (y después). La crisis de los refugiados en Europa, el exilio de judíos bajo el nazismo, etc., podemos observar que el control y castigo de minorías no es una excepción del capitalismo sino parte consustancial de este.

En la construcción de su historia, dicha episteme se ha basado en la generación e imposición de miedos. Sea generando “Estados de Schock” (Klein, 2007) que paralicen a las poblaciones y las conviertan en personas dóciles y fáciles de manejar; sea construyendo narrativas del tipo “la guerra contra el terror”, la construcción de una “paz duradera”, “el control del problema migratorio”, etc. Desde los inicios de lo que se ha venido en llamar Occidente ha sido una constante generar miedos y mecanismos para paliarlos.

A esta generación de miedos se suma otro proceso como es el de invisibilizar a ciertos sujetos. Lo tenemos por ejemplo con la doctrina del Destino Manifiesto, según la cual la población americana podía expandirse hacia el Oeste, tierra supuestamente desierta, dando por supuesto que los grupos indígenas eran susceptibles de ser aniquilado. Procesos como las “desapariciones” de personas de numerosos regímenes dictatoriales son otro ejemplo de ello, contruidos bajo una lógica de no-existencia hacia el exterior, pues si están desaparecidos es que no se ha actuado hacia ellos. Pero con prácticas punitivas, principalmente, por tratarse de personas contrarias a la ideología hegemónica hacia el interior de las relaciones cuerpo estatal-cuerpo del desaparecido.

No obstante, previamente a estas praxis, en el siglo XVII, con Holanda en el nuevo centro, el sur de Europa también fue desplazado, denostado, tachado de inferior. Desde Kant no se incluye en la producción de conocimiento. Dirá que “la razón está al norte de los Pirineos”, pues el Sur está contaminado por África. El hombre (y la mujer) amarillo, negro y rojo son irracionales. Toda esta historia es la base del sentido común desde el que se produce episteme.

Hegel, tras Kant, decía que las categorías *a priori* de este se han elaborado a través de la historia. No están incrustadas en los seres humanos. Y la civilización empezó en Oriente pero los pueblos “amarillos” no han evolucionado. El espíritu viene a madurarse en la civilización europea. Nunca pasó ni por África ni por América. Son pueblos sin historia, primitivos. Dice Hegel, contra Kant, que no existe dualismo entre nuestro conocimiento y el conocimiento de las cosas. Restaura el universalismo de Descartes pero con una narrativa no basada en el “Ojo de Dios” sino en el Apocalipsis. Dirá que de aquí en adelante todo será repetido, todo se reconstruye, es el fin de la historia. Se trata del juicio final: el saber absoluto. Según Hegel el saber llega a través de una reconstrucción de la historia de la que él es el filósofo final. Nuevamente un hombre europeo tiene el privilegio epistémico, el saber superior.

Más adelante Carlos Marx dijo que donde estaba la evolución del espíritu en Hegel él coloca la evolución de los modos de producción. Desde el capitalismo británico se puede emitir un juicio sobre otros modos de producción “menos evolucionados”. La producción de conocimiento se hará a través de la lucha de clases y de los modos de producción. Marx, así, reproducía los ideales de racismo/sexismo de la época. En esa época que analiza Marx, a los genocidios/epistemicidios anteriores (de judíos, de musulmanes, de mujeres, de comunidades africanas y de indígenas) se le puede añadir otro más en esta etapa del primer capitalismo: con la llegada de la industrialización a Inglaterra, el modo de vida de muchas personas cambió. Se producía hacinamiento en las viviendas de proletariado, las condiciones de vida empeoraban, las jornadas en los talleres eran inhumanas y llevaban a hombres, mujeres y niños a regímenes desconocidos hasta entonces. A ello hay que sumar la ruptura con saberes ancestrales de producción

basados en conocimientos artesanales, gremiales, manufactureros. Es por ello que en esta etapa tenemos nuevas formas de vigilancia y control de las poblaciones, y por supuesto disciplinamientos diversos (Foucault) que supusieron un abismo entre los modos anteriores de vida y conocimiento. Según Marx, el sujeto de enunciación de este periodo va a ser el proletariado europeo, que podrá hacer una crítica de enunciación a la burguesía. Una nueva teoría de las ideas surgió así, poniendo al trabajador en el principal plano de enunciación de acción social.

## Límites en la antropología

Esta breve genealogía en el trato al otro, proveniente principalmente de la filosofía occidental, nos muestra que dichos límites no han existido siempre sino que vienen de un proceso de construcción histórica; no son naturales sino creados con ciertos intereses. Como comentábamos al principio Frederic Barth agrega que las culturas no son causas sino consecuencias. El concepto de diacrítico en Barth dio paso al análisis constructivista de las identidades, rompiendo con el paradigma estructural-funcionalista anterior.

Pero antes de Barth, la ciencia social se ha detenido a analizar los límites desde muy diversas perspectivas. Por ejemplo Arnold Van Gennep en los *Ritos de Paso* (1986), obra de 1909 en su original francés, expone que un rito de paso se define como un conjunto específico de actividades que simbolizan y marcan la transición de un estado a otro en la vida de una persona. Aspectos como un matrimonio, una graduación, la fiesta de los 15 años o el ingreso a la universidad pueden ser considerados ritos de paso.

El punto central radica en que uno no puede estar en dos grupos a la vez y es por eso que a Van Gennep le interesa mucho el ver qué sucede en las transiciones de un estado al otro. Si utilizamos esta categoría para el análisis de la migración, resulta destacable investigar los periodos de tránsito entre lugares, los periodos de búsqueda de papeles para conseguir una ciudadanía, una regulación o una nacionalidad. Además,

desde las estadísticas oficiales o desde el mundo empresarial se habla de “migrantes”, “retornados”, “segunda generación”, “tercera generación”, “exiliados”, “trabajadores golondrina”, “mano de obra invitada”, etc. Esto genera, además, dos separaciones o momentos transitorios: por una parte una separación temporal, siendo el antes y el después una colocación del sujeto previa y posterior a la obtención de cierta categoría legal; y una separación ontológica por cuanto el migrante entra en un nuevo estado normativo-legal que puede incluso trastocar su subjetividad en las relaciones con los demás y, por supuesto, con el Estado.

Van Gennep utilizó la metáfora de la sociedad como una casa con múltiples corredores que al atravesarlos se corre cierto peligro. Y de esos peligros, retos, miedos, incertidumbres, etc., saben (y viven) los migrantes, como veremos más adelante. Es pertinente, por otra parte, rescatar la crítica que por ejemplo Bourdieu (1993) le hizo a Van Gennep: no solo es interesante la separación que se hace en los ritos de paso entre los que inician el proceso y quienes lo finalizan, sino que también sería muy conveniente conocer quién puede acceder a realizar dicho ritual y quién no. Por ejemplo, en la iglesia católica, las mujeres no pueden ser iniciadas al sacerdocio y el servicio militar, pero hasta hace poco era solo cosas de varones; la fiesta de los 15 es exclusiva para niñas que pasan a ser presentadas en sociedad como mujeres en esa edad. En el caso de los migrantes, no todos los habitantes de determinada región (esté esta en conflicto, sufra pobreza o subdesarrollo, etc.) pueden viajar. El rito de pasaje, que supone el viaje, no es accesible a todas las personas. En ese sentido Bauman (1998, p. 8) expone que “la movilidad asciende al primer nivel entre los valores codiciados; la libertad de movimientos, una mercancía siempre escasa y distribuida de manera desigual, se convierte rápidamente en el factor de estratificación en nuestra época moderna tardía o posmoderna”. La movilidad, por tanto, o mejor dicho el acceso a ella, sería un diacrítico a la hora de colocar a los habitantes del mundo en una escala de éxito-fracaso en torno a las aperturas del proceso globalizador, configurando en ese sentido diferentes paisajes étnicos que se cruzan con otro tipo de paisajes.

## Paisajes de la movilidad global

Arjun Appadurai (2001) manifiesta que el mundo se separa entre aquellos que viajan y aquellos que se imaginan poder viajar, si bien nunca optarán a hacerlo. Los imaginarios que entraña el poder presentarse con una maleta (o con lo puesto) a un aeropuerto o a un barco son múltiples. Appadurai expone cómo en el mundo global existen diferentes paisajes que atraviesan, permean todas las sociedades y todas las culturas. Estos paisajes crean mundos imaginados que pueden dar validez y legitimidad al orden impuesto; pero que también pueden subvertirlo y proponer resistencias a lo institucional, al *stablishment*.

Existen paisajes tecnológicos: “configuración global, también cada vez más fluida, de la tecnología, (...) tanto la alta como la baja tecnología, tanto la mecánica como la informática (que) actualmente se desplaza a altas velocidades a través de todo tipo de límites previamente infranqueables” (Appadurai, 2001, p. 32). Un ejemplo de esto lo tenemos en la comunidad imaginada (Anderson, 2006; Feliú et al, 2012) que migrantes africanos y latinos en España tienen en locutorios, chats y *cybers* de barrio. Banderas de sus países, relojes con la hora de sus territorios de origen, aperturas a horas diferentes a las de otros negocios locales, sentimientos de pertenencia más allá de la patria y el pensarse en diáspora son ejemplos positivos de lo que la tecnología puede facilitar.

En la conceptualización sociológica, se trata de un Nacionalismo Banal, a decir de Michael Billig (2014) en la obra del mismo nombre. Se trataría de la forma que el nacionalismo toma en algunos Estados-nación para, de forma difusa, convertirse en un amplio mecanismo de captura social según el cual se orientan las percepciones y se hace pensar como natural la relación entre lengua, cultura, patria, territorio y comunidad política. Es por tanto que banal debe entenderse en el sentido de cotidiano o común. Como científicos sociales debemos comprender cómo se han ido produciendo esas supuestas naturalizaciones y de ahí la importancia de la construcción, motivo por el cual interesó comenzar por referencias a Barth, uno de los padres fundadores del constructivismo en las teorías de la identidad.

Del aspecto tecnológico en la transmisión de la cultura se ha ocupado, así mismo, Néstor García Canclini (2009), compilador de una obra titulada *Extranjeros en la Tecnología y en la Cultura*, donde se muestran múltiples ejemplos de cruces de fronteras tecnológicas y la repercusión de los medios y las tecnologías de la información y la comunicación (TICS) en las sociedades actuales. Se expone, entre otras cosas, que el riesgo de la brecha generacional a la hora de acceder a la tecnología hace ver a la sociedad como un espacio en donde los nativos son los jóvenes y los extranjeros son abuelos o padres, incapaces de comprender el idioma. Esto genera cambios en las autoridades, pues son los niños los que tienen el acceso al poder en casa a la hora de hacer entender (socializar, educar, domesticar) a los mayores los usos de la tecnología. El eje vertebrador de esa relación pasa por la paciencia, un recurso escaso que no solo tiene que ver con el tiempo sino con el diálogo y la comunicación.

Estos ejemplos sirven para complejizar aún más lo relativo a lo que le sucede a muchos migrantes transnacionales. El acceso que un joven tiene de acceder a las TIC y, por ejemplo, gestionar la cuenta bancaria, acceder fácilmente a Western Union u otros canales de envío de dinero, y ser depositario y repartidor de las remesas, incide en las relaciones de las familias transnacionales. Se producen cambios al interior de los hogares, que no tienen solo que ver con quién accede a la tecnología y quién no. Llevan a cambios en las relaciones de poder. Y eso sin olvidar que el papel de plástico puede ser también un símbolo. El joven que posee en la sociedad de destino una tarjeta bancaria, que sabe utilizarla, que desde el *cyber* o desde su computadora maneja la economía familiar, no solo es el intermediario económico entre el salario, las remesas y el desarrollo en origen; es también depositario de un *status*, un prestigio, simboliza al migrante-empresario-triunfador.

Pero Appadurai (2001) expone que además del tecnológico existen otros paisajes como por ejemplo el paisaje financiero. Los estereotipos que surgen de esto son múltiples, asociando territorios y momentos de coyuntura económica a caracteres nacionales. Y de ahí que las figuras de “Norte-Sur”, “países en vías de desarrollo”, “desarrollados” o “subdesarrollados”, “BRICS”, “tigres asiáticos”, “milagro irlandés”,

“economías de escala”, “sueño americano”, “la madre patria” u otras definiciones pesen tanto a la hora de tomar decisiones individuales, familiares o grupales cuando hablamos del tránsito o alojamiento en diversas zonas del planeta. A esto Saskia Sassen (2007) agregará que la lectura de las migraciones desde la óptica del Estado-nación es más que insuficiente, teniendo que entender como parte del análisis los procesos globales, el peso de las ciudades, el pasado colonial y el mundo empresarial y de grandes organismos transnacionales.

La sociología de las migraciones está llegando a cierto grado de acuerdo en cuanto a que las condiciones en destino pesan tanto o más que las condiciones en origen a la hora de emprender la movilidad. A este imaginario social, marcador obviamente de límites, se suma el propiciado por otro de los paisajes conceptualizados por Appadurai como es el paisaje mediático, con el gran poder que permite construir metáforas alrededor de “El Otro”. Y permite a los migrantes estar conectados a sus redes y construir ciertas narraciones de continuidad entre lo vivido, lo vivible y el porvenir.

Por otra parte están los paisajes ideológicos, que tienen alta relación con la imagen política y los rechazos que esta pueda tener. Ideas como libertad, bienestar, derechos, soberanía, independencia, representación, democracia, respeto, etc., van ligados a este paisaje. En otras palabras, las expectativas, deseos, fracasos, incertidumbres y logros del migrante son categorías que se han de tener en cuenta para conocer en qué condiciones analizamos el cruce de fronteras.

En teoría psicológica hay dos conceptos que pueden ir relacionados con esas construcciones y delimitaciones de la identidad migrante: el síndrome de Ulises y el Síndrome del Héroe.

Por un lado el síndrome de Ulises. Se trata de un cuadro agudo de estrés y se denomina también síndrome del emigrante con estrés crónico y múltiple. De nuevo volvemos a la Grecia clásica para condensar la realidad. Dice Joseba Achotegui (2008) que los estresores más importantes son: la soledad forzada, la separación forzada de los seres queridos que supone una ruptura del instinto del apego, el sentimiento de desesperanza por el fracaso del proyecto migratorio y la ausencia de oportunidades, la lucha por la supervivencia (dónde alimentarse, dónde encontrar un techo para dormir), y en cuarto

lugar el miedo, el terror que viven en los viajes migratorios (patearas, ir escondidos en camiones...), las amenazas de las mafias o de la detención y expulsión, la indefensión por carecer de derechos, etc.

Muchos migrantes exponen que la primera pérdida de la migración es tener que decir adiós. Y las condiciones no son nunca las mismas. Tal como expone el inicio de Ana Karenina, “todas las familias ‘dichosas’ se parecen, pero las infelices lo son cada una a su manera”. A los migrantes les sucede algo parecido. Pongamos el ejemplo de dos casos extremos: El Tren La Bestia que va desde Centroamérica a la frontera México-EE.UU. y el “campo de concentración” del Mediterráneo.

## Riesgo y simbolismo en las fronteras: a lomos de la Bestia

En el tren (de hecho varios trenes) de mercancías que atraviesa América Central para llegar al límite entre USA y México las condiciones son desastrosas. Aproximadamente medio millón de personas al año se suben para tratar de alcanzar el sueño americano. La mayoría proviene de Centroamérica. Se suben a un tren de mercancías, no de personas, si bien aquí el lenguaje sirve de bien poco, pues en destino van a ser utilizados como mercancía o, mejor dicho, como mano de obra, que es la forma que el capital tiene de llamar a los seres humanos. También tiene otro nombre: capital humano, mercantilizando aún más la propia identidad. En torno a la tercera parte de los que se suben al tren son migrantes cíclicos; es decir, personas que fueron deportadas y volvieron a intentar pasar. La violencia en el tren es extrema. Hay ataques por parte de otros pasajeros, que incluyen desde violaciones hasta robos, pasando por arrojar del tren a personas que caen muertas o mutiladas; hay violencia por parte de las maras, en contubernio con oficiales y autoridades del Gobierno o de los agentes que controlan las estaciones por las que van pasando los vagones en los 10-15 días que dura el viaje; pero también hay organización: se ven redes de voluntarios, los denominados grupos Beta, que suben mercancías

(ropa, medicina, comida, agua) y dan información acerca de la peligrosidad a los migrantes; y se crean pactos mutuos de defensa en los lomos de la bestia. Y es que donde hay poder, hay resistencia; donde hay violencia, siempre hay resquicio a lo humanitario. Y en conflicto, dos Estados que se miran con recelos: “desde México se ve como un derecho el paso a los Estados Unidos y la posibilidad de convertirse en ciudadano de pleno derecho en ese país. Por supuesto, desde el Gobierno de los Estados Unidos y de no pocos estados, esta pretensión no es posible, mucho más cuando ya se cuenta con más de 10 millones de inmigrantes ilegales” (Mollá, 2011, p. 177).

El Tren es un laboratorio biopolítico de la exclusión, la violencia y la resistencia. Los pasajeros suben y bajan hasta 15 veces de diferentes vagones a lo largo de casi 2.000 kilómetros de trayecto. Antes de eso, el haber llegado a México; después de eso, buscarse la vida para pasar a EE.UU. Cerca de la ruta hay varios hospitales que suelen tener entre sus huéspedes a viajeros del tren con lesiones y miembros amputados. El 80 % de los pasajeros será asaltado o robado; el 70 % de las mujeres serán violadas o tendrán que pagar por protección de algunos hombres, lo que puede incluir favores sexuales (o sea, una forma alternativa de violación). A esto se suma el proceso de racismo y xenofobia, por provenir de Centroamérica, al que se ven inmersos muchos de ellos precisamente por estar atravesando México. Además, existen secuestros de inmigrantes por parte de grupos como los Zetas, que piden recompensas en los países de origen e información (por medio de extorsión o incluyendo en el negocio) a los conductores y técnicos de los trenes y de las estaciones por donde va pasando La Bestia.

Muchos migrantes no pueden llegar a EE.UU. Se enfrentan, entonces, al segundo síndrome conceptualizado por la psicología: el Síndrome del Héroe. El migrante se ve a sí mismo como el elegido, alguien que no puede fracasar, que debe ser motivo de orgullo para su comunidad, alguien indispensable. Y es por ello que tiene que esconder los fracasos, nunca volver con las manos vacías, convertirse en un ganador. El relato narrado a la familia, muy diferente al vivido, genera tensiones en la mente del migrante. El migrante sufre trastornos psicológicos ocasionados por el alto estrés al verse como el elegido por la

comunidad, a la que debe reportar beneficios (generalmente en forma de remesas) y dar una imagen de triunfador, que no siempre es acorde a las experiencias en destino. El tener que ocultar la rutina diaria, los sufrimientos, casos de racismo vividos, empleos en precario o el tener que compartir viviendas con gran cantidad de personas, suelen ser elementos que se tratan de silenciar por parte de algunos migrantes; lo que sumado al grado de compromiso adquirido en origen (por ejemplo, para devolver dinero del pasaje) produce inquietudes, incertidumbres hacia el futuro, decepciones, frustraciones y eventualmente casos de depresión.

Sirva el caso del cruce migrante desde Centroamérica al norte para exponer lo relativo a los “paisajes étnicos” de Appadurai (2001, p. 31):

Me refiero al paisaje de personas que constituyen el cambiante mundo en que vivimos: los turistas, los inmigrantes, los refugiados, los exiliados, los trabajadores invitados, así como otros grupos e individuos en movimiento que hoy constituyen una cualidad esencial del mundo y parecen tener un efecto, como nunca se había visto hasta este momento, sobre la política de las naciones y entre las naciones.

Los efectos que esas minorías a las que se refiere Appadurai son múltiples. Las zonas de contacto intercultural nos permiten entender que la idea de culturas cerradas y opacas no es ya útil ni para la ciencia social ni para las políticas públicas; ni mucho menos para la ciudadanía. Al interior de todos los países de Latinoamérica, la negociación entre todos estos múltiples paisajes será materia de análisis para una verdadera integración regional que, a decir de dicho autor, puede producir “el rechazo de minorías” (2007), entes a mitad de camino entre la globalización y el individualismo, entre los derechos humanos y las necesidades del capital. Lo que subyace a esta conceptualización es la existencia de diferentes velocidades y asimetrías poblacionales.

## Regresando a la antropología: ritual y comunidad en la conformación de la pertenencia

Existe además todo un simbolismo en torno al cruce de fronteras, analizado entre otros por la Escuela de Manchester, con Victor Turner y Mary Douglas a la cabeza.

Victor Turner (1999), *La selva de los símbolos*, cuyo original data del año 1967, analiza diferentes cruces de fronteras entre los *ndembu*, exponiendo los denominados por él “dramas sociales” a los que se ven enfrentados los individuos. Lo expuesto acerca de los *ndembu* puede muy bien servir para conocer cómo se producen muchos procesos migratorios. La obra de Victor Turner es un claro ejemplo de cómo lo local se inserta en lo global, algo que ninguna investigación debe dejar de lado. No solo debemos ser específicos sino también conocer muy de cerca lo que sucede en nuestro contexto cercano, regional y mundial. La globalización nunca es una mera aceptación de las imposiciones homogeneizadoras, sino que siempre está abierta a la diversidad, a la interpretación y al perspectivismo.

Victor Turner expone cómo las movilidades de los individuos se dotan de ritual, se insertan en él y dejan profundas huellas en los actores. Analiza muy pormenorizadamente la obra de Van Gennep, exponiendo la importancia del periodo intermedio o liminar en un rito de paso:

El ser transicional o “persona liminar” se halla definido por un nombre y un conjunto de símbolos (...) El simbolismo que rodea a la persona liminar y se halla vinculado a ella es extraño y complicado. Las personas liminares tiene un doble carácter. Ya no están clasificados y, al mismo tiempo, todavía no están clasificados.

Es decir, han dejado de ser algo pero todavía no son otra cosa. El migrante se ve en situaciones parecidas. Frases del tipo “no soy ni de aquí ni de allá”, “me consideran un ente entre dos mundos”, “en mi hogar me llaman xxx y en otro lugar me llaman yyy” son ejemplos

que el análisis de contenido de los relatos de migrantes nos expone. Se produce metafóricamente y simbólicamente una separación entre origen y destino que tiene repercusiones en aspectos identitarios de la persona que emprende el viaje. La experiencia, positiva o negativa, es narrada de acuerdo a un público, magnificando o escondiendo ciertas partes de la vivencia. Este concepto de liminaridad de Victor Turner y otro que le acompaña como es el de *communitas*, son claves a la hora de conocer, por ejemplo, el proyecto migratorio de cualquier sociedad, cultura, grupo y persona hoy en día. Pues nos coloca en el plano de aprender cómo se produce la construcción simbólica de fronteras.

Con el término *communitas*, Victor Turner (1988) se refiere a procesos en y fuera del tiempo por los que atraviesan los sujetos iniciados, también denominados pasajeros. Se está a la vez dentro y fuera de la estructura social en dicho estado de *communitas*, tal como le sucede a los migrantes que suben al Tren la Bestia pero también a sus familiares y amigos que esperan noticias que no siempre llegan o no son positivas. Y lo importante de este estado de *communitas* son los grandes vínculos que se establecen entre los miembros. Hoy en día, en el campo de las migraciones, esto puede ser muy interesante a la hora de analizar las diásporas.

El grado de pertenencia con el que se ven, se piensan y se enuncian los nacionales de un país en el extranjero puede ser muy útil para el Estado, por ejemplo a la hora de generar planes de desarrollo que cuenten con las remesas de los migrantes. En las redes sociales se pueden encontrar gran variedad de grupos en este sentido, en donde los nacionales de un país se juntan para buscar información, exponer sus sentimientos, buscar apoyo, compartir experiencias analizadas desde un punto de vista territorial, etc. Igualmente, hay Estados como Argentina, España o Ecuador que han generado planes de retorno voluntario que tratan de cuidar el regreso de sus nacionales tras la experiencia migratoria, dándoles así mismo información, acompañamiento consular, apoyo económico, etc. De lo que se trata es de generar sentimientos de pertenencia, algo clave a la hora de entender el proceso de formación de los Estados-nación desde la Modernidad.

En este sentido, la repercusión que ha tenido la obra de autores como Benedict Anderson (2006), Ernest Gellner (1988) o Eric Hobsbawm (1991; 2002) a la hora de comprender el nacionalismo es algo que no podemos dejar de lado del análisis de las migraciones, pues las conexiones entre la formación de los Estados-nación, el surgimiento del nacionalismo, la generación de sentimientos de pertenencia e identidad patrios, las conexiones que esto ha tenido con la formación del capitalismo y las repercusiones que el mundo de las migraciones tiene de cara a fomentar los relatos, mitos, imaginarios y construcción de ciudadanía van de la mano desde hace más de 200 años. Aspectos como la importancia de entender las tradiciones como procesos de constante reinención, el imaginarse en y de una comunidad por parte de individuos o grupos que no tienen ni tan siquiera por qué conocerse o cómo los medios de comunicación (empezando por la imprenta) han tenido que ver en el proceso de nacionalización en Europa y América son parte del análisis de estos autores. Es importante en ese sentido saber que no sólo el Estado tiene la exclusividad de relatar la nación. Ensalzar la nación es algo clave en la construcción de la modernidad. Las relaciones entre un territorio, una soberanía, una población son la clave de esto. Y a ello va unido el tema securitario: policía para proteger el interior; ejército para proteger el exterior.

Sin embargo, hoy en día esas fronteras son externalizadas. Un ejemplo de ello lo tenemos en la agencia Frontex. La agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión o Frontex (del francés *Frontières extérieures*, fronteras exteriores) es una agencia de la Unión Europea (UE), cuyo fin es mejorar la gestión integrada de las fronteras exteriores de los Estados miembros de la Unión. La Agencia facilita la aplicación de medidas comunitarias, si bien cada país tiene –se supone– soberanía sobre sus fronteras. Pero esas fronteras no están solamente en el límite del territorio nacional, sino que salen de aguas internacionales, por ejemplo, para interceptar barcos de migrantes. La cifra de muertos en el mar Mediterráneo, unos 20.000 según diversas fuentes, intentando alcanzar desde África, las costas de Chipre, Italia, España o Grecia. Frontex, entre otras cosas, organiza vuelos de deportación en caso de que los migrantes tengan más éxito que esos miles de muertos

en el mar. En los vuelos existe un país anfitrión desde donde despegan el vuelo hasta destino. Previamente la agencia coordina que más países envíen a los migrantes hasta dicho país anfitrión; es decir, se trasladan detenidos a lo largo de diferentes fronteras. Frontex es, pues, una gran agencia de viajes internacional encargada de velar por la seguridad. De la misma manera, la Unión Europea ha decidido recientemente fortificar aún más sus fronteras, impidiendo la entrada de refugiados de guerra provenientes de Siria y de otras “zonas calientes” del globo. No solo se cierra, así, la libertad de paso a personas, sino que se obstruye una verdadera implementación de los derechos humanos, además de colapsar el anhelo de los pactos hechos al finalizar la Segunda Guerra Mundial que hablaban de la necesidad de una mayor integración en torno a principios como paz, seguridad y libertad. Como vemos, la idea de comunidad europea va asociada a la creación de límites administrativos, simbólicos, geográficos y estratégicos.

Pero a pesar de todas esas limitaciones impuestas por vallas, verjas y trenes, etc., podemos observar que nunca nadie sabe lo que puede un cuerpo ni los riesgos que una persona está dispuesta a correr. La gente que llega a Europa o a USA proviene de largos viajes que pueden durar varios años y deportaciones previas, cruzando diferentes países, del África Subsahariana hasta Ceuta; o de Guatemala a California. El entrar supone haber conseguido el sueño. Y también haberse desperdado de múltiples pesadillas.

En muchas ocasiones el lenguaje de los medios, afín a las políticas de los Estados y de la Unión Europea o de EE.UU., generan un imaginario de separación nosotros-ellos que habla de nuevas fronteras y de construcciones identitarias. El lenguaje nunca es neutro ni inocente, sino que también establece límites. De hecho, Lacan expone que precisamente la primera alienación a la que se ve sometido el ser humano es a la del lenguaje, pues ha de aprender un habla que no elige si quiere sobrevivir. Palabras como “oleada”, “efecto llamada”, “segunda o tercera generación de migrantes” (pese a contar ya con la ciudadanía por haber nacido en territorio nacional), el “problema” de la migración u otras categorías marcan unas delimitaciones muy claras acerca de lo que es bien visto y lo que no al interior de un Estado. Tanto es así que incluso gobiernos como el alemán denominan a sus

trabajadores que provienen de otros países “trabajadores invitados”, lo que en una lectura derridiana (2010) tiene connotaciones acerca del trato hospitalario que se dan a las visitas, cuáles son las normas y el protocolo (marcadas en este caso por el anfitrión –país de acogida, no por el recién llegado –migrante) y a qué debe responder el extranjero ante las autoridades. Por continuar con estos trabajadores invitados, hemos de significar que hay casi 3 millones de turcos en Alemania. Ese número supera al total de inmigrantes de la UE. Hay más de 2.000 mezquitas en todo el país. Uno de cada 10.000 alemanes se convierte al Islam. Actualmente, el criterio de la raza y de la religiosidad en la UE y en todo el mundo, un mundo posterior al atentado contra las torres gemelas, es un aspecto completamente clarificador de las relaciones norte-sur. Veamos una síntesis de su genealogía para entender la construcción de la Relación nosotros-otros.

## Conclusiones: ¿descolonizar las migraciones?

¿Qué significaría, teniendo en cuenta lo hasta aquí expuesto, descolonizar el modo de entender las migraciones? Se trataría, *grosso modo*, de imprimir diversidad epistémica. Boaventura de Sousa Santos (2010) habla de “ecología de saberes”. Se trata de introducir teóricos de otras epistemes, más allá del multiculturalismo neoliberal. Se busca con ello obtener pluriversalismo en lugar de universalismo. Sería necesario entender que el migrante ha sido históricamente atravesado por diferentes historias, discursos, dispositivos, que no pueden permitirnos hablar de dicho migrante en abstracto, pues son personas concretas que se relacionan con personas concretas en situaciones concretas dentro de contextos concretos; y en segundo lugar reconocer que las instituciones, organizaciones y estructuras en los países de tránsito y llegada deben tener en cuenta la pluriversidad. Para hablar hoy en día de migración, se ha de hablar de racismo. “Los migrantes no llegan a un espacio vacío y neutral. Los migrantes llegan a espacios metropolitanos que están

contaminados por historias, imaginarios y conocimientos coloniales articulados a una jerarquía etno-racial vinculada a la historia imperial” (Grosfoguel y Torres, 2008, p. 122).

Casi siempre se piensa que es racista alguien que tiene prejuicios o estereotipos. Sin embargo, desde una visión diferente, eso no sería tan relevante. Sí lo son que las instituciones traduzcan esos prejuicios en fronteras reales que afectan a la vida cotidiana de poblaciones en minoría (no solo entendida ésta de forma numérica sino en cuanto al acceso a recursos, derechos, etc.), pues de no hacerlo, esos pensamientos quedarían sin relevancia, no afectarían a nadie salvo en momentos puntuales. Esto es algo similar a lo expuesto por Foucault (1992) en *Genealogía del racismo*, si bien tiene implicaciones más profundas que el carácter estatal-capitalista-soberano de la obra del autor francés, pues aboca a toda una estructura sistémica e histórica.

El racismo, por lo tanto, es una categoría principalmente institucional. Son relaciones de poder encarnadas en instituciones produciendo efectos perniciosos sobre los cuerpos, las personas, los grupos, la población en su conjunto y hacia otras formas y estilos de pensar. Esto crea efectos sociales: policía encarcelando en barrios determinados, porcentajes mayores de desempleo en ciertos colectivos, acceso desigual a los recursos, discriminación por parte del Estado, dichas instituciones son fundamentales para que exista racismo. Al ver simplemente prejuicios en la cabeza de alguien como sinónimo de racismo, estamos trivializando dicho concepto pues al racismo lo definen prácticas institucionales.

Este racismo no ha existido siempre sino que hay una clara barrera a partir de 1492. El racismo no es algo genético sino algo del mundo moderno colonial. La idea de “El Otro” como inferior no existía antes. Había esclavismo, conflictos, violencia pero no era algo racial. “Indio”, “blanco”, “negro”, “rojo” y “amarillo” son categorías creadas para formar jerarquías de superioridad e inferioridad sobre la línea de lo humano. Cómo se marca dicha línea es algo que ha de mirarse históricamente: religión, color de piel, etnicidad, lengua. A partir de ahí el marcador clave, el que queda con los privilegios y como superior, es el considerarse occidental, esa es la “herida colonial” de la que habla Mignolo (2007).

Es con algunas de estas perspectivas como podemos adentrarnos a pensar las teorías de las migraciones, cuyo punto de partida es la ciudad de Chicago en la década de los años veinte del pasado siglo. Miran la experiencia de migrantes que bajan del barco y dejan de ser italianos, polacos, irlandeses, etc. Son clasificados como blancos. De ahí viene la ideología del “*American Dream*”. Tanto la asimilación como el pluralismo cultural están pensados desde la experiencia europea que va a Chicago. No desde otras realidades. No se habla de la “*American Nightmare*”. El sueño americano sólo es posible con la pesadilla: esclavitud africana, genocidio indígena, colonización de tierras mexicanas y del Caribe, etc. Otro mito es el de la tierra de las oportunidades, basado en la ética del trabajo, que también sirve para explicar teóricamente las migraciones. Dicha ética del trabajo fue analizada por Max Weber, quien defendía que la ascética del trabajo, afín a las sectas protestantes, estaba en el origen del capitalismo y en el posible triunfo de los practicantes de cierta religión, que serían la punta de lanza del capitalismo debido a que en las enseñanzas de su doctrina estaría el “ganar el pan con el sudor de la frente”, el trabajo como vocación y el paralelismo entre el éxito terrenal con la ampliación de posibilidades para ser salvados. Si Kant había mandado al sur de los Pirineos fuera de la zona donde residía la razón, Weber mandaría dos siglos después a los países católicos a alejarse del éxito económico. Que denominen como PIGS (cerdo en inglés, para referirse a portugueses-*Portugues-*, italianos- *Italian-*, griegos-*Greeks-* y españoles-*Spanish*) desde el Norte de Europa a los países del Sur no es baladí.

Frente a ciertas percepciones de la opinión pública que ven la migración como una acción de carácter libre, la praxis migratoria se rige por diferentes estructuraciones que implican al migrante: condiciones del país de procedencia, situación en sus redes parentales y grupales, opciones en los posibles destinos, condiciones geopolíticas globales, etc. Más que de grados de libertad de la acción migratoria deberíamos de hablar de un sinfín de situaciones particulares que determinan la empresa de viajar a una nueva sociedad y que, ulteriormente, influirán en la decisión –más o menos voluntaria, nunca libre– de comenzar una nueva vida. Existe, más allá de los capitales expuestos por

Bourdieu, un capital étnico que hablaría de unos saberes diferentes precisamente por el hecho de haber sido creados en lugares “otros” y que de un modo u otro se ponen en uso con la práctica migratoria.

Y a esto se suma que en la globalización actual, todos podemos caer en lo que Sandro Mezzadra (2005) conceptualiza como “devenir migrante”, un sujeto precario, desterritorializado, vulnerable, con insumos de múltiples culturas, expuesto a las regulaciones del mercado. En su obra *Derecho de fuga*, Mezzadra expone cómo frente al derecho a la libre circulación propuesta por el Mercado, los Estados limitaron ese derecho, tal como hemos venido viendo en múltiples ejemplos. Pero la imagen del fugitivo y del desertor, además de aspectos ligados a la inseguridad y a la peligrosidad, también inspira utopías, sueños y rebeldía, algo que en cierto sentido los migrantes muestran (mostramos): “el migrante es la figura predestinada a padecer sobre la piel los efectos más duros de embridar la libertad” (Mezzadra, 2005: 91). Y es que a los problemas analizados por Marx en torno a la explotación, hoy en día hemos de sumar el de la exclusión.

La gran división de las sociedades posmodernas tiene que ver con la movilidad humana. No es lo mismo un empresario de élite viajando en primera que los ejemplos que hemos visto a lomos de la Bestia o en las vallas de Melilla. Y así mismo, no todos pueden emprender ese derecho de fuga, ese voto con los pies, que supone la migración. La construcción del Nosotros es una constante y necesariamente implica al Otro.

## Bibliografía

- Achotegui, J. (2008). “Migración y crisis: el síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (*Síndrome de Ulises*)”. *Avances en salud mental relacional* Vol. 7 N° 1, pp. 1-22.
- Anderson, B. (2006). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Appadurai, A. (2007). *El rechazo de las minorías. Ensayo sobre la geografía de la furia*. Barcelona: Tusquets editores.

- Appadurai, A (2001). “Dislocación y diferencia en la economía cultural global” En Id. *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Barrera (2005). *Introducción a brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Madrid: Alianza Editorial.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (1998). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Billig, M. (2014). *Nacionalismo banal*. Madrid: Capitán Swing.
- Bourdieu, P. (1993). “Los ritos como actos de institución”. En Pitt-Rivers, J. & Peristiany, J. G. (coords., 1993) *Honor y gracia*. Madrid: Alianza Editorial. Pp. 111-123.
- Derrida, J. (2010). *Seminario la bestia y el soberano. Vol. 1 2001-2002*. Buenos Aires: Manantial.
- García Canclini, N. (2009). *Extranjeros en la tecnología y en la cultura*. Madrid: Fundación Telefónica.
- Gellner, E. (1988). *Naciones y nacionalismo*. Madrid: Alianza.
- Grosfoguel, R. (2013). *Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI*. *Tábula Rasa* N° 19. Julio-diciembre 2013. Pp. 31-58.
- Hobsbawn, E. y Ranger. T. (2002). *La invención de la tradición*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Hobsbawn, E. (1991). *Naciones y nacionalismo desde 1789*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Feliú, J.; Peñaranda-Cólera, M. C; Gil-Juárez, A (2012). “Comunidades imaginadas. Nacionalismo banal en los locutorios de Barcelona”. *AIBR* 2012 VOL. 7 N° 2. Pp. 197-223.
- Foucault, M. (1992). *Genealogía del racismo. De la guerra de razas al racismo de Estado*. Madrid: las ediciones de la piqueta.
- Grosfoguel, R. y Torres, M. (2008). “Los latinos, los migrantes y la descolonización del imperio estadounidense en el siglo XXI”. *Tábula Rasa*. Bogotá. Colombia N° 9. Julio-diciembre 2008. Pp. 117-130.
- Klein., N (2007). *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Barcelona: Paidós.

- Mezzadra, S. (2005). *Derecho de fuga. Migraciones, ciudadanía y globalización*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Mignolo, W. (2007). *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Barcelona: Gedisa.
- Mollá Ruíz-Gómez, M. (2011). “*La región fronteriza México-Estados Unidos, un lugar de unión y desencuentros*”. *Investigaciones Geográficas* N° 55, pp. 169-180.
- Sassen, S. (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz editores.
- Sousa Santos, B. (2010). *Decolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce y Universidad de la República.
- Todorov, T. (1991). *La conquista de América. El problema del Otro*. Madrid: Siglo XXI.
- Turner, V. (1999). *La selva de los símbolos*. Madrid: Taurus.
- Turner, V. (1988). *Liminalidad y Communitas*, en id. *El Proceso Ritual. Estructura y Antiestructura*. Madrid: Taurus.
- Van Gennep, A. (1986). *Los Ritos de Paso*. Madrid: Taurus.