

ANEXO 2. Matriz de Revisión Documental

Institución

Colegio Espíritu Santo Marianistas

Objetivo:

Analizar documentos institucionales para identificar coherencia, pertinencia e implementación de prácticas inclusivas.

Documento	Criterio	Observación	Nivel de coherencia (ALTO-MEDIO-BAJO)
PIAR	Claridad de objetivos	Pertinencia: Los objetivos del PIAR están alineados con las necesidades reales del estudiante y responden a las barreras identificadas.	ALTO
		Consistencia: Existe correspondencia entre diagnóstico, metas y estrategias.	ALTO
		Aplicación: Los docentes implementan acciones derivadas de los objetivos, reflejadas en la planificación	ALTO
		Coherencia normativa: El PIAR cumple con lo requerido por el Decreto 1421 de 2017.	ALTO
PIAR	Ajustes razonables definidos	Pertinencia: Los ajustes responden a necesidades individuales específicas.	ALTO
		Consistencia: Los ajustes se relacionan con el informe psicopedagógico.	ALTO
		Aplicación: Se evidencian en el aula y en los registros de seguimiento.	MEDIO
		Coherencia normativa: Ajustes acordes con las directrices de flexibilización curricular.	MEDIO
DUA	Estrategias inclusivas propuestas	Pertinencia: Las estrategias responden al perfil del estudiante.	MEDIO
		Consistencia: Las propuestas del DUA se articulan con el PIAR.	MEDIO
		Aplicación: Su implementación es evidente en actividades diferenciadas.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumple con el enfoque DUA promovido por el MEN.	MEDIO
Informe psicopedagógico	Nivel de descripción del diagnóstico	Pertinencia: La información es funcional para planear apoyos.	ALTO
		Consistencia: Los datos coinciden con los ajustes y metas.	ALTO
		Aplicación: Orienta la intervención pedagógica.	ALTO

psicopedagógico	diagnóstico	Coherencia normativa: Está elaborado según orientaciones técnicas vigentes.	ALTO
Plan de aula	Actividades diferenciadas	Pertinencia: Las actividades responden al perfil del estudiante.	MEDIO
		Consistencia: Conectadas con PIAR y DUA.	MEDIO
		Aplicación: Se evidencia su puesta en práctica.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumplen con criterios de flexibilización curricular.	MEDIO
Registros institucionales	Seguimiento del estudiante	Pertinencia: Documentan avances y dificultades reales.	ALTO
		Consistencia: El seguimiento se corresponde con lo planificado.	ALTO
		Aplicación: Se usan para ajustar estrategias.	ALTO
		Coherencia normativa: Cumplen con los requerimientos de trazabilidad del proceso inclusivo.	ALTO

ANEXO 2. Matriz de Revisión Documental

Institución

Institución Educativa Ramón Bueno y José Triana - Sede Integradora

Objetivo:

Analizar documentos institucionales para identificar coherencia, pertinencia e implementación de prácticas inclusivas.

Documento	Criterio	Observación	Nivel de coherencia (ALTO-MEDIO-BAJO)
PIAR	Claridad de objetivos	Pertinencia: Los objetivos se ajustan a las necesidades, aunque algunos requieren mayor precisión	MEDIO
		Consistencia: La relación con diagnóstico es aceptable pero variable.	MEDIO
		Aplicación: Se implementan parcialmente en aula.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumple con lineamientos, aunque podría mejorar la estructura formal.	MEDIO
PIAR	Ajustes razonables definidos	Pertinencia: Los ajustes responden a barreras específicas.	ALTO
		Consistencia: Algunos ajustes no derivan directamente del diagnóstico.	ALTO
		Aplicación: Su aplicación es irregular según evidencia.	MEDIO
		Coherencia normativa: Se ajusta a la normativa, pero faltan descripciones más completas.	MEDIO

DUA	Estrategias inclusivas propuestas	Pertinencia: Estrategias acordes al perfil del estudiante.	MEDIO
		Consistencia: Conexión media con el PIAR.	MEDIO
		Aplicación: Se aplican, pero no siempre son sistemáticas	MEDIO
		Coherencia normativa: Alineadas con los principios DUA, aunque faltan ejemplos concretos.	MEDIO
Informe psicopedagógico	Nivel de descripción del diagnóstico	Pertinencia: El diagnóstico describe aspectos relevantes.	ALTO
		Consistencia: No siempre conecta de manera directa con los ajustes.	MEDIO
		Aplicación: Orienta el proceso, pero puede profundizar más.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumple parcialmente con los estándares.	MEDIO
Plan de aula	Actividades diferenciadas	Pertinencia: Adecuadas al nivel del estudiante.	BAJO
		Consistencia: Requieren mayor alineación con PIAR.	BAJO
		Aplicación: Se aplican, pero no siempre se documentan.	BAJO
		Coherencia normativa: Cumple con flexibilización, aunque puede fortalecerse.	BAJO
Registros institucionales	Seguimiento del estudiante	Pertinencia: Documentan el proceso, aunque de forma desigual.	MEDIO
		Consistencia: Falta articulación sistemática con el PIAR.	MEDIO
		Aplicación: El seguimiento se da, pero no siempre es continuo.	BAJO
		Coherencia normativa: Aceptable, pero requiere mayor sistematización.	BAJO

ANEXO 2. Matriz de Revisión Documental

Institución

Institución Educativa San Luis Gonzaga

Objetivo:

Analizar documentos institucionales para identificar coherencia, pertinencia e implementación de prácticas inclusivas.

Documento	Criterio	Observación	Nivel de coherencia
PIAR	Claridad de objetivos	Pertinencia: Los objetivos no siempre reflejan adecuadamente las necesidades del estudiante.	ALTO
		Consistencia: Débil articulación con el diagnóstico.	MEDIO

		Aplicación: La implementación en aula es limitada.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumple de manera básica; requiere ajustes formales.	MEDIO
PIAR	Ajustes razonables definidos	Pertinencia: Ajustes poco precisos o generales.	MEDIO
		Consistencia: No siempre corresponden con el informe psicopedagógico.	MEDIO
		Aplicación: Aplicación parcial.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumplimiento mínimo de la normativa.	MEDIO
DUA	Estrategias inclusivas propuestas	Pertinencia: Estrategias funcionales, pero poco contextualizadas.	MEDIO
		Consistencia: Escasa articulación con objetivos PIAR.	MEDIO
		Aplicación: Implementación irregular.	MEDIO
		Coherencia normativa: Cumplimiento básico con el enfoque DUA.	MEDIO
Informe psicopedagógico	Nivel de descripción del diagnóstico	Pertinencia: La descripción es general y no plenamente funcional para la planificación.	MEDIO
		Consistencia: La información no se traduce adecuadamente en apoyos.	MEDIO
		Aplicación: Limitada influencia en la práctica pedagógica.	MEDIO
		Coherencia normativa: Requiere fortalecerse según orientaciones técnicas.	MEDIO
Plan de aula	Actividades diferenciadas	Pertinencia: Existen actividades diferenciadas, pero no completamente ajustadas al perfil del estudiante.	MEDIO
		Consistencia: No siempre coherentes con el PIAR.	MEDIO
		Aplicación: Implementación parcial.	MEDIO
		Coherencia normativa: Alineación mínima con flexibilización curricular.	MEDIO
Registros institucionales	Seguimiento del estudiante	Pertinencia: Registros escuetos o poco sistemáticos.	MEDIO
		Consistencia: No muestran continuidad con lo planeado.	MEDIO
		Aplicación: Seguimiento irregular.	MEDIO
		Coherencia normativa: Requiere mejorar para cumplir trazabilidad normativa.	MEDIO