

# COMUNICACIÓN ALTERNATIVA PARA EL CAMBIO SOCIAL

Daney Julio Urzola<sup>1</sup>

## Resumen

Este artículo expone un análisis sobre la comunicación alternativa como agente crucial que permite lograr una conciencia rebelde que pueda convertirse en el motor de una fuerza popular capaz de contraponerse al bloque dominante. En la búsqueda de la participación ante la realidad aparece un elemento fundamental como la comunicación alternativa en pro del cambio social y de la resistencia respecto a los procesos de globalización, a partir de unas metodologías que se han ido gestando como; la participación colectiva, la inclusión; todas basadas en el diálogo, garantizando el desarrollo de una comunidad con la contribución plena de sus miembros.

## Palabras clave

Comunicación alternativa, cambio social, desarrollo, colectivos, medios, comunidad.

## Abstract

This article exposes an analysis Alternative Communication as a fundamental agent that achieves a rebel consciousness that can become the engine of an able weighed against the block Parent in search of participation to reality, for change and social popular force as respect resistance to globalization process a nail from of methodologies have been building; education, collective participation, inclusion; all based on the dialogue ensuring the development of a community with the full contribution of its members.

## Keywords

Alternative communication, social change, development groups, media, community

---

<sup>1</sup> Estudiante de Comunicación Social para la Paz del énfasis Organizacional de la Universidad Santo Tomás. Comunicadora Practicante del Departamento de Promoción y Bienestar Universitario de la Universidad Santo Tomás. daneyjulio@usantotomas.edu.co

El propósito de este artículo es dar a conocer de qué manera la comunicación alternativa contribuye de forma significativa al cambio social de las poblaciones que día a día han luchado en contra de la injusticia nacional, la cual es reflejada en los medios masivos de comunicación, quienes sin dar tregua alguna limitan a la comunidad a informarse con sus noticias mediadas por intereses políticos, sociales y económicos. En el peor de los casos estos medios excluyen la posibilidad de que el pueblo sea partícipe de la gestión comunicacional que se lleva a cabo en los medios de comunicación, exceptuando su capacidad de ser agentes sociales que produzcan cambio en una sociedad determinada. El cambio social no resulta ser nada fácil para una minoría que quiere ser escuchada y que lucha contra la hegemonía. De todas formas la comunicación alternativa persiste en contribuir al cambio social de los grupos minoritarios.

El artículo está compuesto por 3 subtítulos en los cuales el desarrollo de cada uno va evidenciando la temática del asunto para que el lector en primera medida se contextualice desde la perspectiva de comunicación alternativa el cual está soportado por dos trabajos importantes realizados por dos intelectuales argentinos pero que fueron publicados en otro países como son el texto de Margarita Graziano en 1980 y Máximo Simpson Grinberg en 1989. Así como el análisis del autor Hugo Biagini, Navarro y Márquez. Además la conceptualización de cambio social abordado desde el autor Alfonso Gumucio. En segunda media se hará referencia a los medios de comunicación alternativa con la intención de contextualizar, definir y mostrar principales características de estos, según Corrales García y Hernández Flores, además de exponer un ejemplo en Colombia del uso de los medios alternativos en una zona de conflicto armado como lo es los Montes de María.

## **HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA**

Entre los años 60 y 70 se discute acerca de las características de la realidad latinoamericana en adaptación a las comunidades urbanas y suburbanas con respecto a su nivel de participación en los medios, como lo señala Luis Ramiro Beltrán “En general, se entendía por alternativa toda opción comunicativa que contribuyera a compensar la falta de acceso y participación de las mayorías a los modernos medios comerciales y estatales. Los actores de estas experiencias eran maestros rurales, líderes de comunidades campesinas, profesores universitarios, dirigentes sindicales.” (Beltrán, L., 2002, p. 82). Por lo anterior se puede inferir que con la comunicación alternativa se produjo el

desarrollo de un movimiento popular comunicativo que se enfrentaba a la coacción de unos ideales opresores.

Durante la década del 80 se inició a implantar nuevos elementos para promover la participación activa de la comunidad en algunos procesos dialógicos de comunicación con algunas aspiraciones como las del autor Mario Kaplún al advertir que: “La comunicación alternativa –horizontal, participativa y democrática- seguirá ciertamente desarrollándose, ensanchando en términos relativos su ámbito de cobertura y obteniendo logros educativos cualitativamente valiosos, que la hacen digna de todo apoyo.” (Kaplún, M., 1987, p.28). Es decir que se involucraron modelos de comunicación alternativa con fines educativos que permitieran la inclusión del pueblo.

La comunicación alternativa finalizando el siglo XXI comenzó a usarse con el fin de certificar a las webs, así como a los periódicos informativos que utilizaban algunos periodistas independientes para de esta manera transferir de forma distinta los mensajes o los datos como los que los medios masivos de comunicación ya difundían. El avance de la internet está estrechamente relacionado con el nacimiento de estos medios alternativos. En un principio era poco el acceso al público que tenían los medios de comunicación alternativos, sin embargo la tecnología fue progresando y así mismo la transmisión de información. Al permitir que los pequeños grupos tuvieran la oportunidad de exteriorizar sus contrariedades, sus opiniones e ideas; los medios alternativos ganaron mayores seguidores sin importar los confines culturales y geográficos.

### **¿QUÉ ES LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA?**

Barranquero y Sáez plantean a la comunicación alternativa, como ámbito que encierra a los modos del discurso que se presentan en el entorno público, que no son parte del entorno burgués. Sino que por el contrario se dedican a un entorno más popular, en el que los sujetos no son escuchados, por no ser considerados como válidos en el ámbito que domina. (Barranquero, A., y Sáez, Ch., 2010).

Por consiguiente la comunicación alternativa es la comunicación alterna, la opuesta a la comunicación de masas. Para Moragas “La comunicación alternativa es un instrumento de la lucha popular contra el poder, de ahí que una de las diferencias fundamentales entre la teoría de la comunicación alternativa y la teoría de la comunicación dominante deba encontrarse en el área de la teoría del emisor y en las condiciones de producción del significado.” (Moragas, M., 1979, p. 78).

A lo largo de la historia la comunicación alternativa ha existido como un sufragio de alto contenido discursivo de una idea distinta, rompiendo los esquemas de un modelo de comunicación normativo. Esto surge de las voces que quieren ser escuchadas, y así mismo aquellas que desean mostrarse como otros de los posibles mundos que pueden cumplir una función dentro de una nación que aporte de manera significativa a los procesos de cambio de una población. Es decir que se conviertan en un fenómeno legítimo que haga resistencia frente a un único patrón social de comunicación.

La comunicación alternativa, también surge en la lucha para que nadie ni nada se quede fuera de la estructura comunicacional y para que todos tengan derecho a informar sobre su misma realidad sin que esta se manipule a su antojo y beneficio. Según Simpson Grinberg “la comunicación alternativa es una respuesta a la modalidad transnacional y al carácter intrínsecamente unidireccional y autoritario de los medios masivos; entonces un modelo alternativo de comunicación surge a partir de la existencia social enfatizándose en las estructuras institucionales de la sociedad.” (Grinberg, S., 1986).

De esta manera los medios de comunicación son instrumentos que permiten ese proceso de comunicar, son instrumentos que informan de manera masiva en la sociedad. Sin embargo, muchas veces los medios de comunicación, al ser controlados por intereses de grupos económicos y el Estado, centran la información que solo ellos permiten publicar. Es ahí en donde entra en juego los medios de comunicación alternativos, que así como su nombre lo indica ofrece otra alternativa de comunicación a través de los medios.

En el camino de promover la activa participación de una comunidad determinada en el desarrollo y la transformación social, se pone en marcha el proceso de comunicación alternativa. La causa implica la labor de los profesionales en el campo de la comunicación, guías, ciudadanos, tutores, alumnos, población infantil y juvenil, mujeres, entre otros, en una causa participativa que se enfatice en un escenario social de una comunidad que lucha por el reconocimiento de unos preponderantes componentes sociales.

Es aquí donde los actores sociales juegan un papel muy importante a la hora de hacer efectiva esta lucha, como las organizaciones que buscan nuevas posibilidades o instituciones que influyen en la sociedad y que, por sus propios medios, generan labores que incidan socialmente. Actores como:

movimientos sociales, colectivos, organizaciones populares, asociaciones integradas, instituciones gubernamentales, entre otras, que pueden llegar a relacionarse entre sí por un fin común.

Incluso para Navarro y Márquez estos actores conforman los llamados grupos sociales, los cuales pueden ser definidos como “el conjunto de personas que comparten valores, actitudes y roles interrelacionados, objetivos comunes, poseen conciencia de unidad y una existencia reconocida como tal por los demás” (Navarro y Márquez, 1996). Es decir, que la comunicación alternativa puede ser el canal por el cual una comunidad luchadora compuesta por sujetos sociales llevan a cabo sus objetivos, convirtiéndolo en el medio por donde le llegan a la gente.

Teniendo en cuenta lo anterior, son aquellas culturas populares las que, inconformes con las imposiciones de los grupos dominantes, toman esa alternativa para comunicar. El propósito que hace que una sociedad civil y organizada se mueva, es buscar la información y poder comunicar, ellos mismos, para así sentirse sujetos trascendentales en el acto de ejercer sus derechos. Entonces la comunicación alternativa puede ser el instrumento que le permite a la población la lucha popular contra el poder.

Los colectivos, por ejemplo, encuentran diferentes formas de utilizar los medios alternativos de comunicación para contribuir a la reconstrucción de la comunidad. Es importante tener en cuenta, que el fin último de estos, no es la producción de medios, sino cambiar el imaginario social que se tiene sobre ellos, en algunos casos se tiene una concepción de que la comunicación es usada solo como un pretexto, ya que a través de esta, involucran a una comunidad para entrar a reparar incluso el daño que causa la violencia en el tejido social local.

La comunicación alternativa provee diferentes factores de gran escala para el funcionamiento y resultados de la misma. Para Freire existe una importancia en que el comunicador atribuye al capital cultural de los “oprimidos”. El aporte de este autor a la comunicación alternativa permite fragmentar la perspectiva que se tiene de que estos medios deben ser dirigidos por determinadas competencias profesionales como: políticos y periodistas.

Todos estos procesos que inciden en la comunicación alternativa atraen otra manera de concebir el conocimiento y la práctica de los sujetos sociales que de alguna u otra forma se comprometen con la lucha emancipadora de los pueblos. Cabe resaltar que existe un factor significativo en la

comunicación alternativa, el cual es la contra información, que simplemente es la información que se emite a través de grupos independientes no vinculados a un poder político o económico que ofrece información independiente sobre las contrariedades del mundo.

Los medios alternativos de izquierda son quienes especialmente usan el término contra información, lo cual puede ser controvertible, en la medida en que se supone que los medios de contra información resultan ser los garantizados medios informativos. En vista de que estos no manipulan los contenidos por externas condiciones, es en ese caso donde los medios de comunicación convencionales deberían ser los que recibieran la designación de "Falsimedia", palabra que regularmente es utilizada para hacer referencia a estos.

Por otro lado la comunicación alternativa de alguna forma lucha por establecer canales propios que resulten ser mediáticos en la medida en que puedan transmitir la información como un modelo diferente al de los de la comunicación global, como lo afirma Clemencia Rodríguez “Además de suministrar información alternativa a sus audiencias, se esperaba que estos nuevos medios — catalogados como medios alternativos— se apartaran del modelo vertical (de arriba abajo) de las comunicaciones. Mientras los grandes medios operan sobre la base de una jerarquía entre productores y audiencias.” (Rodríguez, C., 2009, p. 15). De esta forma lo medios alternativos hacen resistencia al modo en que estas audiencias solo se limitan a recibir información.

Los medios alternativos de comunicación pueden ser definidos como aquellos espacios que no hacen parte de los intereses económicos y gubernamentales, debido a que no poseen un requerimiento fundamental financiero. De la misma manera estos medios no solicitan de un especial sustento comercial que le permita gestionar su labor comunicacional, así como el mantenimiento del espacio físico, el cual por esencia se encuentra a cargo los sujetos comprometidos con la acción.

La lucha por oponerse al sistema dominante subsiste como lo dicen los autores Ayala y Bello “Así el elemento que determina a los medios alternativos es que se encuentran inmersos en un lugar y enfrentándose a lo dominante, lo cual se verá reflejado en determinadas características relacionadas con la organización y estructura del medio, formas de gestión, relación entre los emisores y receptores, contenidos y financiación.” (Ayala, R. y Bello, D., 2007). Es decir que estas características de la comunicación alternativa poseen un discurso en contra de la hegemonía, la cual se reproduce a través de estos mismos medios.

En pro de la conformación de una comunidad que esté informada con fines analíticos, se puede llevar a cabo a partir de la comunicación alternativa como un medio ciudadano que se representa, por ejemplo, en las actuales redes sociales a las cuales se accede por medio de los aparatos electrónicos. En los sistemas democráticos y opresores es indispensable la presencia de los medios alternativos de comunicación, dado que los medios tradicionales en las democracias se destinan a reproducir los discursos gubernamentales, como también las empresariales. Por consiguiente no es común que se sometan a la rendición de cuentas, sino que se aglutinan a multiplicar los discursos de la lógica hegemónica.

### **Comunicación alternativa y sus medios**

La comunicación alternativa plantea un sistema alterno frente a los medios habituales, es decir a aquellos que suelen ser más empleados. En esta dirección de alternatividad, de alguna u otra forma se pretende sustituir a los ya existentes medios más frecuentes, persiguiendo una oposición a los sistemas de medios masivos de comunicación. Lewis reanuda el informe de la UNESCO acerca de la comunicación en el mundo para ratificar lo siguiente: “La participación en la gestión y en la producción de los medios de comunicación consiste en actividades que dan a los usuarios la posibilidad de expresar su opinión sobre las funciones de los medios de comunicación. La participación existe en casi todas las formas de medios comunitarios.” (UNESCO, 1988, p. 197).

Por lo anterior se puede inferir que en algunas situaciones los medios alternativos brindan servicio a determinados grupos que permanecen al filo de los medios implantados, que van camino a un cambio social, es decir que los medios alternativos responden de una forma diferente a la de los medios tradicionales. De manera que es construida por los grupos competentes a dichas respuestas, como por ejemplo, por aquella comunidad que ha sido afectada y que hacen parte de la realidad social.

Existen numerosos medios de comunicación alternos que buscan un reconocimiento y una reivindicación por su capacidad participativa y asociativa con sus mismas construcciones sociales, las cuales garantizan un espacio para todos los grupos sociales que relacionan lo que ocurre en las localidades nacionales e internacionales que no se conforman con la manera tradicional de informar de las comunicaciones oficiales. Los siguientes son unos ejemplos de estas:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• TUMACO STÉREO “LA ESTACIÓN DEL AMOR”</li> <li>– <a href="http://tumacostereo.blogspot.com/">http://tumacostereo.blogspot.com/</a></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• RADIO MIRA – TUMACO</li> <li>– <a href="http://www.actiweb.es/radiomira/">http://www.actiweb.es/radiomira/</a></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• BOGOTÁ MI CIUDAD</li> <li>– <a href="http://www.bogotamiciudad.com/">http://www.bogotamiciudad.com/</a></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• BOGOTÁ MI CIUDAD</li> <li>– <a href="http://www.bogotamiciudad.com/">http://www.bogotamiciudad.com/</a></li> </ul>

Diagrama 1, elaboración propia

### **Características de los medios alternativos de comunicación**

Los medios alternativos de comunicación conservan un objetivo y una esencia. Los mensajes que estos poseen, postergan a los transmitidos por los medios tradicionales en cuanto a su contenido y a su forma. Su estructura es mucho más horizontal así como también contiene un alto nivel de sentido democrático apuntando a anunciar una realidad social. Existe además un componente crucial en la comunicación alternativa y es el de la participación de la audiencia en la medida en que estos pueden producir mensajes. Todos estos componentes procuran favorecer en la construcción de una zona alternativa al prototipo de comunicación autoritario que se maneja en los medios.

Los medios alternativos tienen como objetivo el entablar un cambio social positivo que responden a las necesidades concretas de cada comunidad, región, pueblo o ciudad. Por lo general los medios alternativos de comunicación cuentan con escasos recursos económicos. Prevalecen en sus contenidos temas sociales y políticos, tienen como uno de sus fines el resistirse a los medios masivos de comunicación de cara a la manipulación que se le hace a la información que le es transmitida al pueblo. Para profundizar sus información, algunos de estos medios alternativos, se remiten a consultar fuentes no oficiales, descartando considerablemente ordenes de poder, así como el de la influencia, sobre los juicios que son tenidos en cuenta a la hora de realizar una estructura de

la información. De esta manera se evidencian los valores que una sociedad exige para mantenerse informados; sobre lo cual día a día se persiste en la lucha; un ejemplo claro de este es la radio.

La radio comunitaria como un medio de la comunicación alternativa tiene una finalidad social sin ánimo de lucro la cual pueden ejercer en gran medida la libertad de expresión que permite que haya de forma significativa un método de participación de la ciudadanía, como lo asevera Miguel Ángel Ortiz al decir que estas radios “Se caracterizan por estar abiertas a la participación ciudadana, a través de la producción de contenidos o mediante la difusión informaciones y opiniones. En definitiva, son medios de comunicación para promover una democracia participativa.” (Ortiz, M., 2014, p. 29). Es decir que la radio tiene como principal característica la participación de determinada comunidad en sentido de todo su funcionamiento. En el siguiente cuadro contiene tres características que el autor menciona, sobre los aspectos que identifican a las radios comunitarias según la MARC (Asociación Mundial de Radios Comunitarias).

<b>Característica 1:</b>
La radio comunitaria está caracterizada por la activa participación de la comunidad en los procesos de creación de noticias, información, entretenimiento, con un énfasis en temas y preocupaciones locales.
<b>Característica 2:</b>
Es esencial que sea una empresa sin fines de lucro.
<b>Característica 3:</b>
La programación de la radio comunitaria debe ser designada por la comunidad para mejorar las condiciones sociales y la calidad de su vida cultural. La comunidad misma decide cuales son sus prioridades y necesidades en términos de la provisión de información.

Diagrama 2, elaboración propia con base en Miguel Ángel Ortiz (2014).

## **Para la muestra un botón de la comunicación alternativa y el cambio social**

Montes de María está ubicada entre el departamento de Bolívar y Sucre, comprende 17 municipios y tiene aproximadamente 420.000 habitantes, es un cordillera que posee varios pisos térmicos, aspecto al que se le atribuye su gran producción agrícola. Inicialmente los Montes de María se caracterizaban por tener las más grandes zonas tabacaleras del país, al igual que por sus grandes haciendas ganaderas, estos privilegios fueron llamando la atención de los grupos armados al margen de la ley, quienes invadieron el territorio generando así un desmesurado conflicto armado, hechos que ocurrieron en el año 1990.

Los campesinos más adinerados quienes eran los dueños de las zonas tabacaleras al ver que la guerrilla se apoderaba de las tierras, crearon un grupo de resistencia, quienes más adelante se convirtieron en paramilitares de derecha. A partir de este momento se creó uno de los más fuertes conflictos en la historia de Colombia, convirtiendo ese territorio en unas de las llamadas “zonas rojas”.

Este conflicto generó temor en los habitantes de Montes de María, por diferentes circunstancias que tuvieron que atravesar, a partir de esto se creó un régimen para los habitantes, que consistía en que no podían salir de la casa después de las seis de la tarde porque si lo hacían, asumían múltiples consecuencias, como por ejemplo, a que uno de sus familiares o ellos mismos pudieran ser, secuestrados, torturados, asesinados, y en el caso de las mujeres podían ser abusadas sexualmente, si estos civiles en una hora no estipulada estaban fuera de su casa el grupo dirigente del momento ya fueran los paramilitares o la guerrilla, se llevaban en el imaginario que esta persona que estaba fuera trabajaba como informante del grupo opositor.

Luego llega el ejército colombiano a tratar de acabar con el conflicto armado formando así bases militares arrasando con escuelas, hospitales y tierras abandonadas por los campesinos, de esta manera el territorio de Montes de María se iba deteriorando cada vez más, los campesinos cada día perdían más la posibilidad de supervivencia en este lugar y el tejido social se iba rompiendo constantemente.

Mientras se daba esta guerra en los Montes de María, un grupo de jóvenes pensadores se reunían cada noche en la plaza central del Carmen de Bolívar a hablar de política y poesía, estos jóvenes tenían varios estudios superiores y una de las fundadoras del colectivo en ese momento se

encontraba realizando una licenciatura en comunicación en Barranquilla y le apasionaba la radio, en cada encuentro que estos jóvenes tenían, discutían la manera de fortalecer a su localidad con un proyecto de comunicación y cultura.

Ellos iniciaron haciendo lo que solían llamar en este territorio los BBC es decir hacer los preparativos de las bodas, bautizos y cumpleaños, pero con el tiempo fueron buscando la manera de manejar las nuevas tecnologías como una herramienta para hacer periodismo comunitario. Crearon la primera escuela de periodismo comunitario llegando a un acuerdo con el dueño de un centro de formación artesanal, para así fundar la escuela en este espacio. Como toda compañía, el colectivo empezó desde abajo, ya que Soraya junto a Beatriz, las fundadoras del colectivo, se propusieron con su primer grupo de estudiantes a producir 20 horas de noticias semanales, con grandes extensiones de cable lograban que estas noticias fueran transmitidas en vivo a la alcaldía y plazas principales.

Actualmente el colectivo no solo es una red de comunicación alternativa sino que también es una ONG de la comunicación. Uno de los objetivos más grandes del colectivo es remediar el daño causado por la violencia al tejido social local, y también la causada en la región por el conflicto armado. En sus propias palabras, el Colectivo funciona como “una escuela sin muros, donde se motiva a los niños, adolescentes y mujeres de la región a re-inventarse, a convertirse en seres humanos diferentes” (Peñaloza, 2004).

Este ejemplo es admirable ya que, con poco recursos y con la mejor intención su objetivo no es lucrativo como sucede en todos los medios de comunicación no alternativos, por el contrario está generando reconciliación y reconstrucción de los valores bajo los cuales una comunidad debe vivir y a partir de estos programas ayudan a que haya una evolución social y desde allí comienza el cambio social.

Los movimientos sociales y los colectivos a través de la comunicación alternativa han producido acciones con sentido crítico interviniendo en la sociedad, incluso con las nuevas tecnologías. Los actores de una sociedad tienen el derecho a la comunicación, simplemente como uno de los derechos humanos, al cual se supone que el estado debe responder. Este medio de comunicación permite que se recupere la democracia, así como también aporta superar los muros que los medios masivos de comunicación asignan. De hecho la comunicación puede manejar un alto mecanismo de

desarrollo, que favorezca a la comunidad, sus conciencias, sus valores y su calidad de vida; desde allí la comunicación alternativa genera reformas sociales de vital importancia.

La sociedad involucra a su lucha contra la hegemonía a los medios alternativos de comunicación, los cuales se usan como un mecanismo de intransigencia que aprovecha las posibilidades que la comunicación alternativa le brinda. De esta manera Ceballos y Chaguaceda afirman que “El valor agregado de los medios alternativos creadores de comunicación alternativa radica en el hecho de que quienes le dan vida son actores sociales que están inmersos en regímenes de dominación, censura y manipulación, establecidos por los medios convencionales.” (Ceballos, I. y Chaguaceda, A., 2013, p. 67). Es decir que los mismos actores que se involucran con la causa son quienes han estado introducidos en el manejo que los medios tradicionales hacen de su proceso comunicacional.

Si bien la comunicación alternativa sigue unos procesos de resistencia frente al dominio que conllevan unas circunstancias que las hacen productoras de sentido para una comunidad como se puede inferir de la siguiente afirmación del autor Mogragas “La comunicación alternativa es un instrumento de la lucha popular contra el poder, de ahí que una de las diferencias fundamentales entre la teoría de la comunicación alternativa y la teoría de la comunicación dominante deba encontrarse en el área de la teoría del emisor y en las condiciones de producción del significado.” (Moragas, 1979, p. 78). De lo anterior se puede inferir que en los medios alternativos de comunicación reside la capacidad de impulsar un cambio que sea positivo y que defienda sus necesidades particulares en la construcción de significados.

Los sujetos que participan en los procesos de comunicación se visibilizan al escucharse o verse así hayan estado inmersos o no, como afirma el autor Mario Kaplún “Cuando el mensaje es difundido, el sujeto colectivo puede reconocerse en él, identificarse con él, aun cuando no haya participado directamente en su producción; aunque sean otros actores y no él mismo lo que está sobre el escenario dando vida a la historia.” (Kaplún, M., 2002, p. 73).

## **LA BATALLA DEL CAMBIO SOCIAL EN EL CAMPO COMUNICACIONAL**

En la lucha por la esperanza y por disfrutar de un mundo mejor, nacen las experiencias de la comunicación alternativa, las cuales se esmeran por conquistar espacios de comunicación en

sociedades dominantes y sometidas por grupos opresores. Así es como grupos sociales con necesidades comunes persiguen apoderarse de la gestión, así como también de la creación y del proceso comunicacional que permite incluir una participación comunitaria con el fin de conseguir el desarrollo de una democracia inclusiva, lo cual debe asegurar la justicia social y alcanzar la libertad para todos, persiguiendo el sueño de ser reconocidos como sujetos participativos.

Lo anterior da como con fin lograr una apropiación de espacios de expresión, como una forma de desarrollar la capacidad propia, colectiva y comunitaria, para adoptar la comunicación como un proceso colaborador de las luchas sociales. La comunicación alternativa es un reto para que el pueblo pueda crear una vida política pública. Además en algunas ocasiones resulta ser un recurso mediante el cual logran alcanzar las metas que se trazan, en la medida en que estas surgen como una necesidad de recomponer el tejido social para aquellas poblaciones que incluso han sido vulneradas por el conflicto armado. Si bien, la comunicación alternativa posee esa carga de alternancia que da como resultado la satisfacción en aquellos grupos inconformes con los regímenes establecidos.

En medio de esta pugna lo alternativo suele ser el constituyente que brinda una opción más, frente a un fenómeno ya existente, es decir, la existencia de una posibilidad para escoger entre una cosa u otra que se considere. El autor Hugo Biagini en su texto *El pensamiento alternativo y su génesis* hace un intento por circunscribir la significación del vocablo *Alternativo* abordando el tema: las filiaciones y el devenir del pensamiento alternativo durante el siglo xx.

El autor indica que existen unas características propias que posee el pensamiento alternativo al decir que: “Podemos aproximarnos al pensamiento alternativo con su vasto espectro ideológico y anímico orientado por una cultura de la resistencia y por principios emancipadores a través de un glosario con acepciones tanto equivalentes como antagónicas.” (Biagini, H., 2013, p. 49). Por lo anterior el autor sugiere hacer una comparación de conceptos antagónico que encierran características propias, dando un ejemplo clave de lo que se denomina alternativo como: Emergente- Hegemónico, Inclusivo- Excluyente, Popular- Elitista. En relación a la comunicación este paralelo evidencia comportamientos sociales e ideologías que por ende, una propuesta de comunicación que procure ser alternativa reconoce en gran medida la distinción de estos conceptos.

## **CUANDO EL CAMBIO SOCIAL ES UN RETO**

Muchas personas coinciden al decir que para que exista un desarrollo sostenible es esencial que se cuente con la participación y la comunicación, sin embargo en pocos casos se convierte en realidad esta afirmación. No importa cuanta dedicación se le atribuya a la labor de las buenas practicas, así como a los datos que trascienden en la comunicación para que haya un desarrollo o un cambio social, sino existen unas estrategias de comunicación por parte de las entidades que toman las medidas frente al desarrollo.

Por otro lado cabe resaltar que la labor del comunicador para el desarrollo implica concebir unas disciplinas, que de alguna u otra forma deben ser interpretadas por aquellos transmisores de información, para abordar en gran medida un cambio social como lo afirma Alejandro Barranquero al decir que: “Además de una sensibilidad cultural especial para abordar los problemas del desarrollo el nuevo comunicador deberá disponer de conocimientos especializados en las diversas disciplinas que abordan el cambio social (antropología, pedagogía, política, economía, sociología, psicología, etc.)” (Barranquero, A., 2007, p. 118). Es decir que las disciplinas suelen ser aspectos fundamentales que inciten a un alto nivel de participación en aspectos sociales que conlleven a desarrollar unas orientaciones encaminadas al desarrollo de la sociedad.

Solo algún grupo de una sociedad se compromete con la acción, es decir, sólo ciertas personas concretas intervienen o influyen en un momento sobre el sentido de orientación de una sociedad. En este caso aquellos agentes de cambio son quienes facilitan algunas ideas e innovaciones, cuando por el contrario otro grupo poblacional solo se enfoca en manifestar su insatisfacción en los procesos de cambio. Aún así los agentes al oponerse a la invención o a su aprobación por algún motivo de inconformismo, estos pueden entonces representar un rol negativo.

Las causas del manejo de los medios masivos de comunicación conllevan unas consecuencias frente a las necesidades de cambio en los cuales existen unos factores internos que se identifican dentro de la comunicación alternativa, así como dentro de la sociedad misma. Existen unos índices de mínima disponibilidad de comunicación alternativa en las sociedades que incluso desean acceder al desarrollo, de esta manera se trata de encontrar el sendero del desarrollo y del cambio social.

Por lo anterior es crucial considerar que para que exista un desarrollo es necesario contar con un elemento tan trascendental como lo es la participación, ya que esta es imprescindible para que haya un desarrollo sostenible. Según el autor Alfonso Gumucio Existe el reto de llamar las cosas por su nombre de forma correcta, así como también el reto de legitimar la comunicación para el cambio social en aquellas agencias que determinan por el desarrollo. (Gumucio, A., 2006, p. 4).

Cuando se hace referencia al término participación para algunos es entendido de la misma manera, pero existe otro grupo de personas que esta palabra la remite a la accesibilidad de algo como para permitir que se proceda sobre alguna acción. Sin embargo no se tiene conciencia del uso que se le da para hablar de cambio social y de la importancia de la participación como se mencionó anteriormente, sino que adquiere otra connotación, lo cual ya hace que exista una brecha en la comprensión de este elemento para el cambio.

En proceso de desarrollo se encuentra la comunicación para el cambio social y de igual manera la resistencia de volverse una especialidad distinguida. Lo anterior se dificulta por ser una corriente cercana al terreno de la información, ya que algunas se hacen llamar de manera diferente, manteniendo el rumbo por los medios masivos de comunicación, desatendiendo contenidos de comunicación para el desarrollo así como la noción de los procesos comunicacionales.

El prototipo de la comunicación para el cambio social, en cierto modo ha sido concurrente, en gran medida de las experiencias de comunicación alternativa, participativa y la comunicación para el desarrollo, de tal modo que nace en medio de una discusión de la comunicación en las transformaciones que se anunciaban como lo dice Alfonso Gumucio “Sin embargo su formulación conceptual comenzó a gestarse a partir de 1977 a raíz de una serie de reuniones entre especialistas de comunicación y participación social, convocados por la fundación Rockefeller para discutir el papel de la comunicación en los cambios sociales en el siglo que se avecinaba.” (Gumucio, A., 2006). Esto demuestra que es importante la implementación de enfoques de participación en los que tienen como eje central la comunicación para el desarrollo.

## **¿POR QUÉ LOS MEDIOS SON ALTERNATIVOS SIRVEN PARA EL CAMBIO SOCIAL?**

Los medios son alternativos en la medida en que nacen como una forma de resistencia ante la segregación y exclusión en la cual se consolidan grupos sociales que se unen por salvaguardar una corriente que se ajuste a las necesidades comunes con el fin de asediar espacios en los cuales se les reconozca la libertad de expresarse públicamente o lo que denomina Jürgen Habermas “esfera pública” en la cual tomaron la iniciativa de crear radios comunitarias, diarios populares entre algunos otros medios que buscan aportar a esta gestión.

Por consiguiente es imperante saber que estos medios al ser alternativos, sobre la marcha buscan el sentido de apropiación. Es decir que puedan ellos mismos desdoblarse un alto nivel de capacidad propia para actuar en comunidad o colectivamente, para de esta manera, obtener un apoyo que les permita adoptar los medios en la lucha social que día tras día persiguen estos grupos sociales. Como medios alternativos poseen un alto nivel de resistencia frente a aquellos que por sus fines propios de alguna manera no permiten visibilizar la gestión de estos grupos sociales.

Cabe aclarar que en la gestión del proceso comunicacional existe una implicación en gran medida de la apropiación no solo de los medios tecnológicos, que si bien son un elemento fundamental de la comunicación alternativa, sino que se habla de aquella apropiación de la gestión desde el punto de vista como un componente que requiere de participación social por parte de una comunidad que cuyos intereses van encaminados al cambio social, así como también la posibilidad de hacerse escuchar por medios propuestos por sí mismos.

Existe un juego de roles para las comunidades que aplican esta gestión que representan los mecanismos de la comunicación alternativa como lo señala Alfonso Gumucio al decir que “La participación de los actores sociales, que son a su vez comunicadores, se dan en el marco de un proceso de crecimiento colectivo anterior a la creación de mensajes o productos (un programa de radio, un video, un panfleto). Los productos y la diseminación o difusión de estos no es sino un elemento complementario en el proceso de comunicación” (Gumucio, A., 2010). Es decir que los sujetos sociales se adaptan al servicio de la comunicación que como fin último tienen la capacidad de transmitir productos por y para ellos.

Ahora bien los sujetos sociales encuentran una herramienta donde pueden participar socialmente, como lo es a través de los medios alternativos de comunicación. La intención de estos es tener la

posibilidad de fundamentalmente hacer parte de la construcción de un nuevo orden. De tal manera que puedan hacer escuchar la voz de aquellos sujetos que intentan hacer una movilización social van tras la concientización de la sociedad. De esta manera la comunicación alternativa aporta de manera significativa al cambio social.

Para Lisseth Pérez Manríquez los medios alternativos de comunicación a través de sus principales características puede dar voz a los grupos minoritarios, afirmando que: “Con base en este modelo organizativo de comunicación, los pueblos o grupos minoritarios afectados por un sistema que antepone los intereses económicos a las necesidades y derechos humanos, han encontrado imprescindible la interacción y participación social activa en la creación o apropiación de medios y espacios alternativos de comunicación.” (Manríquez, L., 2015, p. 6). Lo cual permite que esas voces logren la influencia para su lucha por no permitir que la información pertenezca solo a una minoría, incitando a un mayor impacto y alcance de los mensajes que se transmiten.

Además Manríquez trae a colación al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) movimiento que a través del uso de los medios alternativos de comunicación se interpone para reanudar la voz de los mexicanos que no logran ser escuchados. “Las propuestas del EZLN, como parte de la comunicación alterna, al recurrir a la construcción de una sociedad más justa y democrática, van más allá de restituir una causa local; los zapatistas han expuesto problemáticas latentes del mundo contemporáneo; de esta forma, han logrado rebasar fronteras locales y nacionales.” (Manríquez, L., 2015, p. 6). Es decir que este movimiento puede ser un claro ejemplo

de la forma en que los medios alternativos de comunicación pueden propagarse sin límites de alguna índole de diversidad cultural.

Lo anterior permite resignificar la misma función que tiene la comunicación puesto que permite progresar hacia una sensibilización y una reproducción de posibilidades de cambio el cual en sí mismo posee una voluntad de transformación. El progreso que tiene el hombre en sus ganas de intervenir sobre su entorno le ayuda a construir una realidad que incluso llega a ser más democrática. En ese orden de ideas los procesos comunicativos que surgen desde la comunicación alternativa propician la participación y la noción de cambio social.

## **Conclusiones**

Hablar de comunicación alternativa y cambio social es hablar de la aglutinación de dos propuestas reformadoras, pues esta primera se puede comprender como un factor que dignifica los imaginarios y estilos de vida de una comunidad determinada. La comunicación alternativa para el cambio social exhorta un dialogo entre sujetos que aún con diferencias están dispuestos a la escucha permanente hasta llegar al punto de converger en ideas que superan los limitantes culturales.

De este modo la comunicación alternativa contribuye a la ejecución de discursos que de alguna u otra forma hacen resistencia de cara a los sistemas establecidos por el régimen, los cuales están orientados por intereses comunes que se alejan incluso de la realidad social. Esta comunicación propone un espacio en el cual se desarrolle un alto nivel de participación ciudadana en donde se tenga en cuenta la voz del pueblo para la toma de decisiones. Espacios donde los sujetos tengan la oportunidad de compartir sus conocimientos, trabajar en equipo y así mismo hacer incidencia política.

Los medios alternativos juegan un papel fundamental al momento de construir unas prácticas de fuerte carga discursiva que sufraga a la emancipación. Al tener un fuerte lazo con las comunidades, los medios alternativos de comunicación permiten el desarrollo de particularidades alternas que transmiten a través de estas prácticas comunicativas correlacionadas a una aspiración de cambio social. Si bien no es solo contar con los medios físicos, sino también tener en cuenta que existe un proceso comunicacional que indiscutiblemente involucra la acción participativa de la ciudadanía y sentido de empoderamiento lo cual produce un crecimiento colectivo.

En un campo de reflexión la comunicación alternativa para el cambio social permite avanzar a la participación y la descentralización del poder, la cual no es totalitario, sino que por el contrario implica la participación de movimientos que buscan una revolución que está en proceso de crecimiento que intenta edificar una acción más democrática e inclusiva. Además estimula una interrelación en los métodos comunicacionales llevados a la práctica por agentes de cambio. Así como también concibe las problemáticas específicas de una comunidad encaminadas a la función del servicio que finalmente propone nuevas experiencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ayala, R. y Bello, D. (2007). Documentación de la experiencia de ocho colectivos de medios alternativos en México.
- Beltrán, L. (2002). La Comunicación y el desarrollo democráticos en Latinoamérica., 79-94.
- Biagini, H. (2013). El pensamiento alternativo y su génesis; Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe. Cuadernos Americanos Nueva Época.
- Ceballos, I. y Chaguaceda, A. (2013). La comunicación alternativa y los medios comunitarios en Nicaragua: la experiencia del colectivo Agentes de Cambio., 10.
- Corrales, F. y Hernández, H. (2009). La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación. Recuperado a partir de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N70/CORRALES-HERNANDEZ-REVISADO.pdf>
- Fernández, M. (2006). De las Radios libres a la red Telestreet: 1977-2004. Comunicación, Subjetividad y Autonomía en el activismo mediático italiano. Tierra del Sur.
- Kaplún, M. (2002). Una pedagogía de la comunicación: (el comunicador popular). La Habana: Editorial Caminos.
- Lewis, P. (1995). Medios de comunicación alternativos: la conexión de lo mundial con lo local. UNESCO. Recuperado a partir de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001348/134843so.pdf>
- Manríquez, L. (2015). MEDIOS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN: la voz de los grupos minoritarios. Recuperado a partir de <http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38873086/ENT18->

8.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1478579785&Signature=i32xd  
BJOWWvrD5ZFnY1C8B6AKjw%3D&response-content-  
disposition=inline%3B%20filename%3DMedios\_Alternativos\_de\_Comunicacion\_la\_V.pdf

Moragas, M. (1979). El trabajo teórico y las alternativas a los mass media”. En J. Vidal Beneyto (Ed.):  
Alternativas populares a las comunicaciones de masas. CIS.

Ortiz, M. (2014). La radio como medio para la comunicación alternativa y la participación del Tercer  
Sector en España y Francia. Recuperado a partir de  
[http://www.comunicacionyhombre.com/pdfs/10\\_estudio\\_miguelangelortiz.pdf](http://www.comunicacionyhombre.com/pdfs/10_estudio_miguelangelortiz.pdf)

Rodríguez, C. (2009). De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término.  
Recuperado a partir de  
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/view/6416/5898>.

Sáez, CH. y Barranquero, A. (2010). Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social  
democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación.  
Recuperado a partir de [https://orecomm.net/wp-content/uploads/2010/01/AEIC-Barranquero-  
Saez.pdf](https://orecomm.net/wp-content/uploads/2010/01/AEIC-Barranquero-Saez.pdf)

Sager, F. (s. f.). una aproximación al concepto de comunicación alternativa. Universidad Nacional de La  
Plata Argentina.

Simpson, M. (1986). Comunicación alternativa y cambio social: América Latina. Premia.