

INFORMACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CÓDIGO DEL PROYECTO	18235050		
TÍTULO DEL PROYECTO	Análisis de pobreza infantil en las víctimas del conflicto armado colombiano		
PROGRAMA/S ACADÉMICOS	Facultad de Economía		
GRUPO/S DE INVESTIGACIÓN	Economía y Humanismo		
ÁREA DEL CONOCIMIENTO	Economía pública, social y de las organizaciones		
FECHA INICIO PROYECTO	12/02/2018	FECHA FINALIZACIÓN PROYECTO	12/12/2018

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES	<p>La pobreza infantil resulta un tema de gran importancia en la actualidad debido a su impacto de largo plazo y en el ciclo de vida de la población. Por otra parte, el desplazamiento forzado provocado por el conflicto armado colombiano ha generado repercusiones que afectan la calidad de vida de la población y, entre ellas, a la población infantil. A través de la implementación de una nueva metodología para el cálculo de la pobreza basada en la aplicación de ecuaciones estructurales bayesianas y analizando el impacto socioeconómico del desplazamiento forzado sobre las víctimas desde una perspectiva espacial, el presente proyecto tiene como objetivo analizar los efectos que tienen la distancia y características del lugar que eligen las víctimas desplazadas forzosamente por conflicto armado colombiano sobre la pobreza infantil de esta población.</p>
PROBLEMA	<p>¿Qué consecuencias tienen la distancia y las características del lugar de recepción de las víctimas desplazadas forzosamente por conflicto armado colombiano sobre la pobreza infantil?</p>

JUSTIFICACIÓN

El conflicto armado colombiano ha traído consigo el desplazamiento de miles de personas hacia diferentes regiones del país. Las consecuencias sociales y económicas de este fenómeno son considerables tanto para las zonas de recepción como de envío. Los grupos armados fuera de la ley, y en ocasiones el mismo estado, obligan a esta población a migrar a zonas sin que ellas cuenten con el suficiente tiempo para preparar las condiciones de adaptación, lo que ocasiona pérdidas en capital físico, financiero, humano y cultural.

Esta población en general no se encuentra capacitada para afrontar el mercado laboral de la región de recepción lo cual dificulta la generación de ingresos de estos hogares, incidiendo en los niveles de pobreza y forjando trampas que son difíciles de abandonar en el largo plazo. El inconveniente para las regiones de recepción es que estos problemas de las víctimas terminan posteriormente afectando los indicadores sociales de la región como los aumentos en la tasas de criminalidad, reducción en los niveles de educación, segregación, discriminación, entre otros.

Por otra parte, otra temática que vale la pena destacar y que aún no se ha abordado con profundidad consiste en determinar las consecuencias socioeconómicas analizadas desde la perspectiva de la distancia y características del lugar de recepción. Se pueden identificar algunos factores que influyen sobre la elección del lugar de migración, tales como el arraigo cultural, la educación y los recursos disponibles. No obstante, una vez la víctima elige y se establece en la zona de ubicación las consecuencias socio-económicas de corto y largo plazo pueden ser muy diferentes dadas las características de cada región y las cualidades de estas personas. Si bien las posibilidades de estabilización económica de las víctimas dependerán de la infraestructura, de los servicios públicos, de las instituciones y de las oportunidades de cada región, la distancia entre la zona de origen y la de destino es un factor que podría incidir significativamente dado que las víctimas eligieron el lugar en función de maximizar su bienestar dadas una restricciones. Estas últimas probablemente les imponen de entrada una barrera a las víctimas para incorporarse eficientemente en los mercados.

Por su parte, en septiembre de 2015, la Asamblea General de la ONU adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, de esta se plantearon 17 objetivos dentro de los cuales se encuentra erradicar la pobreza como el primero de ellos. Colombia que cuenta con 48 millones de habitantes, tiene más de 13 millones de personas en condición de pobreza, según fuentes oficiales. Aunque para el presidente Santos esta ha sido una de sus prioridades, poco se ha analizado el grado y los determinantes de la pobreza infantil a pesar de que se ha documentado ampliamente las consecuencias que tiene la pobreza sobre la niñez. Por

ejemplo, Ortiz, Daniels & Engilbertsdóttir (2012) señalan que la pobreza infantil tiene más impactos que en los adultos: Un niño que cae en la pobreza tiene una menor probabilidad de salir de ella que una persona adulta, las consecuencias para los niños pueden ser de por vida. Las carencias en términos de educación y salud en la niñez pueden hacer que estos no puedan salir de esta trampa de pobreza. Incluso se señala que una caída temporal en las condiciones de salud para la niñez pueden tener repercusiones permanentes, pues los niños posiblemente tengan un mal rendimiento en la escuela y en la productividad laboral dado que pueden crecer menos y tener una menor capacidad intelectual que los niños más sanos. Por lo tanto, una manera efectiva de reducir la pobreza sería focalizarse sobre la niñez. Este será una de los focos centrales del estudio que se propone.

La literatura aplicada en Colombia referente a este tipo de estudios ha sido escasa, en primer lugar porque los estudios se han focalizado en la pobreza en términos generales y en los adultos. En segundo lugar, y esto no solo para Colombia sino a nivel mundial, las medidas que se utilizan para medir pobreza podrían no ser las apropiadas por cuanto se utilizan medidas unidimensionales, o cuando se emplean enfoques multidimensionales se recurre a ponderaciones arbitrarias o *ad hoc* para estimar el indicador.

De esta manera, determinar si la distancia y las características del lugar de recepción tienen impacto en la pobreza infantil de las víctimas es una herramienta poderosa no solo para la académica sino particularmente para los programas de ayuda del gobierno.

OBJETIVO GENERAL

Determinar los efectos que tienen la distancia y características del lugar de recepción de la población desplazada sobre la pobreza infantil en Colombia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Examinar la relación que se da entre el lugar de recepción y la capacidad de restablecimiento en las condiciones socio-económicas.
- Determinar las condiciones socioeconómicas de las víctimas por etnia y lugar de migración.
- Evaluar la efectividad de los programas y ayudas del gobierno para mejorar las condiciones de pobreza infantil y si estas dependen del lugar de migración.
- Realizar recomendaciones de política económica para erradicar la pobreza en Colombia.

METODOLOGÍA

El proyecto de investigación tendrá tres fases de ejecución: la primera fase pretenderá construir un modelo teórico que servirá de guía para la realización general de la investigación en términos metodológicos y técnicos. Esto permitirá que las relaciones de causalidad entre las variables seleccionadas permitan conseguir un modelo apropiado y confiable que permita analizar el fenómeno de la pobreza en las víctimas del conflicto armado en Colombia. En segundo lugar, servirá como guía para la elaboración de un instrumento mediante el cual se pretende recolectar los datos.

En la segunda fase, con base en un indicador sintético de pobreza construido mediante un modelo de ecuaciones estructurales bayesianos (BSEM, por sus siglas en inglés), se examinará la relación que existe entre el lugar de recepción y la capacidad de restablecimiento en las condiciones socio-económicas por parte de la población infantil víctima del conflicto armado colombiano. Para el logro de esta fase, se emplearán métodos de econometría espacial descrita, en términos generales, a continuación.

Análisis espacial

Para los diferentes análisis de los datos recolectados se empleará herramientas estadísticas y econométricas tales como Método de Momentos Generalizado, Variables Instrumentales, Modelos Probit, Efecto Tratamiento, etc. Sin embargo, el análisis central se realizará con métodos de econometría espacial. Esta técnica parte del supuesto de independencia de los elementos en una muestra particular. Sin embargo, en la práctica este supuesto no se cumple. Si una observación i de un lugar particular depende de observaciones asociadas con otras localizaciones j :

$$y_i = f(y_j) \text{ para } i = 1, 2, \dots, n \text{ y } j \neq i$$

Entonces un modelo como:

$$y_i = X_i \beta_i + \varepsilon_i$$

donde X_i es un vector de variables explicativas, β_i los parámetros a estimar y ε_i el término de error, no puede ser estimado. El problema con esta función es que una observación ubicada en un punto espacial particular puede estar relacionado con otros puntos ubicados en otras regiones. Generalmente, se cree que estas dependencias pueden ser explicadas por tres razones. En primer lugar, por errores de medición en la construcción de los datos. En segundo lugar, por la agregación que generalmente se hacen de datos espaciales. Finalmente, esta dependencia se da por la misma dinámica espacial, dado que la zona de estudio puede influir sobre el comportamiento humano y económico general de la población observada, haciendo

que estas unidades de análisis estén influenciadas por las características de la región.

En econometría espacial se suele tener en cuenta las siguientes problemas y nociones a la hora de estimar un modelo de interés:

- Autocorrelación espacial: es la concentración o dispersión de los valores de una variable en un mapa.
- Heterogeneidad espacial: se refiere a la variación en las relaciones sobre el espacio.
- Heteroscedasticidad espacial: consiste en la ausencia de estabilidad en la dispersión de un fenómeno.
- Matriz de Contigüidad: se refiere al arreglo matricial entre las correlaciones de las regiones en un espacio.

Los modelos SEM es un sistema de ecuaciones estructurales que sintetiza las relaciones de causalidad entre variables latentes y observables permitiendo obtener dos tipos de estimaciones: una de la variable de interés, en este caso la pobreza, y una de los impactos sobre la variable de interés. De esta manera, la implementación de esta metodología permitiría obtener una medida simple de pobreza para luego emplearla como instrumento para analizar los determinantes que inciden sobre este indicador. Adicionalmente, mediante este método es posible obtener las ponderaciones utilizadas en la construcción de la medida de una manera rigurosa y bien estructurada alejándose de las críticas y problemas que presentan las multidimensionales empleadas tradicionalmente por la literatura alrededor de la pobreza.

El método tradicional en la estimación de los parámetros de los modelos SEM es el enfoque estructural de covarianza. Sin embargo, con el desarrollo de la estadística computacional, tales como el desarrollo de algoritmos de cadenas de Markov- Monte Carlo, ha permitido que estos modelos se hayan vuelto populares y puedan ser aplicados a situaciones complejas, como la mayoría de las situaciones en economía. Estos modelos permiten hacer estimaciones directas de las variables latentes, las cuales no pueden ser obtenidas con los métodos tradicionales. Los BSEM modelan las variables observables con sus variables latentes a través de ecuaciones de regresión tradicionales, de ahí que se pueda dar una interpretación más directa y se pueda utilizar técnicas comunes en regresión como outlier y análisis de residuales. Un punto importante para la implementación de esta metodología en este estudio está en que esta permite utilizar, además de información que se encuentra en la base de datos, información previa para encontrar resultados más robustos.

Los modelos SEM son formulados con una ecuación de medida y una ecuación estructural relacionando variables observables y latentes, bajo el supuesto de que las primeras son continuas, independientes e idénticamente distribuidas. La ecuación de medida pueden ser escrita en formulación matricial como:

$$\mathbf{y} = \boldsymbol{\mu} + \boldsymbol{\Lambda}\boldsymbol{\omega} + \boldsymbol{\epsilon}$$

y la ecuación estructural como:

$$\boldsymbol{\eta} = \boldsymbol{\Gamma}\boldsymbol{\xi} + \boldsymbol{\delta}$$

Donde \mathbf{y} es un $p \times 1$ vector aleatorio de variables observables, $\boldsymbol{\mu}$ es un $p \times 1$ vector de interceptos, $\boldsymbol{\Lambda}$ es una $p \times q$ matriz desconocida de cargas, $\boldsymbol{\omega}$ es un $q \times 1$ de variables latentes que se esperan sean formadas de las variables observadas \mathbf{y} , $\boldsymbol{\eta}$ y $\boldsymbol{\xi}$ son vectores aleatorios que contienen los resultados y variables latentes exploratorias en $\boldsymbol{\omega}$, $\boldsymbol{\Gamma}$ es una $p_1 \times q_2$ matriz desconocida de coeficientes de regresión, $\boldsymbol{\epsilon}$ y $\boldsymbol{\delta}$ son vectores aleatorios de errores. El enfoque tradicional para estimar los parámetros de interés en SEM (es decir, $\boldsymbol{\Lambda}$ y $\boldsymbol{\Gamma}$) está basado sobre la matriz de covarianza muestral (\mathbf{S}) y su distribución asintótica. Bajo algunos supuestos estándar por ejemplo que las observaciones aleatorias sean i.i.d., este enfoque funciona bien. Desafortunadamente, bajo situaciones más complejas este enfoque puede no ser eficiente y presenta algunos problemas computacionales. Este estudio propone emplear los modelos Bayesianos como un mecanismo más efectivo para estimar los parámetros de SEM, que a su vez se ajusta muy bien a las características de la estimación de un indicador de pobreza infantil para Colombia.

En la tercera etapa, se determinará el impacto que tiene la distancia y las características del lugar de recepción en la pobreza infantil víctima del desplazamiento forzado, de acuerdo con su etnia y lugar de migración. Esto permitirá caracterizar de una manera más específica este fenómeno, teniendo en cuenta aspectos demográficos y culturales.

Para este fin, se empleará un modelo de regresión múltiple donde se realizará un análisis que combine a este tipo de población por etnia y lugar de migración y como estos inciden sobre la pobreza infantil víctima del desplazamiento forzado. Basados en un marco conceptual, la variable dependiente de este modelo será el indicador estimado en la etapa previa mientras las variables independientes incluirán que además de los factores demográficos y culturales, los económicos, sociales, políticos y otros institucionales, junto con factores a nivel individual y familiar. A modelo conceptual general para el periodo t estaría dado por:

$$POB = f(ET, EC, DEMO, SP, FAMI)$$

Donde **POB** es el indicador estimado por BSEM, **ET** es un vector que comprende factores demográficos y culturales, **EC** es un vector de características económicas y estructurales que afectan a la pobreza, **DEMO** es un vector de características demográficas, **SP** es un vector de características sociales y políticas y **FAMI** es un vector de características del entorno familiar y el hogar.

Finalmente, en la cuarta etapa se pretende evaluar la efectividad de los programas y ayudas del gobierno para mejorar las condiciones de pobreza infantil y si estas dependen del lugar de migración. Para esta fase se desarrollarán dos métodos estándar en la literatura para evaluar políticas públicas: el primero de ellos conocido como diferencias en diferencias y el segundo conocido como efecto tratamiento.

**RESULTADOS Y
DISCUSIÓN**

Una vez estimados los modelos mediante las metodologías antes descritas, a continuación se hace una descripción de los resultados encontrados teniendo en cuenta, primero, las estimaciones realizadas mediante el modelo *probit* y luego las de *MCO*.

2.1 MODELO PROBIT

Los resultados de las siguientes estimaciones emplean como única variable dependiente una *dummy* (*d_niñopobre*) que adopta el valor de uno cuando un niño menor de cinco años pertenece a un hogar cuyo jefe se encuentra por debajo de la línea de pobreza y cero en los demás casos. Se organizaron para diferentes grupos de variables independientes, teniendo en cuenta la descripción hecha al comienzo de esta sección, así: distancia, cuidado de primera infancia, características demográficas, condición laboral y educación de los padres, salud, características de la vivienda y activos.

2.1.1 DISTANCIA

Dado que el objetivo principal del presente documento consiste en estimar los efectos de la distancia en la pobreza para población infantil víctima del conflicto armado, en este apartado se estima un modelo *probit* tomando como variable explicativa el logaritmo natural de la distancia existente entre el lugar de origen y el lugar de destino del hogar desplazado víctima de la violencia (*Lndistan*). Los resultados se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Distancia

Variable Dependiente: <i>d_niñopobre</i>	
<i>Lndistan</i>	-0,4698422 (0.000)***

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Estos resultados permiten deducir que, cuando un hogar desplazado por violencia se moviliza lejos de su lugar de origen se reduce la probabilidad de que un menor sea pobre. Esto puede ser consistente si se tiene en cuenta que gran parte de los hechos violentos ocurren en zonas rurales apartadas y alejadas de los principales centros urbanos, lo cual obliga a los jefes de hogar a buscar mejores oportunidades lejos de sus lugares de origen (Ibañez y Moya, 2010).

2.1.2 CUIDADO DE PRIMERA INFANCIA

En este grupo de estimaciones se tuvieron en cuenta varios grupos de variables. Un aspecto importante en el cuidado de la primera infancia es establecer con quien permanecen los menores la mayor parte del tiempo, razón por la cual se tomaron en cuenta variables *dummy* que adoptaban el valor de uno cuando el aspecto se cumple y cero en caso contrario. Por ejemplo, la primera variable adopta el valor de uno cuando el menor permanece la mayor parte del tiempo en una guardería o jardín infantil (*d_guarderia*) y cero en los demás casos. Las demás variables dentro de este grupo son: *d_cuidapadrescasa* (cuando los padres cuidan

del menor en su casa); *d_cuidapadrestrab* (cuidan de él en su trabajo); *d_niñera* (lo cuida una niñera); *d_parietemayor* (permanece con un pariente mayor de edad); *d_parietemenor* (permanece con un pariente menor de edad); *d_solo* (permanece solo). Por otra parte, se adoptaron otras variables relacionadas con alimentación -*desayuno*, *onces*, *almuerzo*-, es decir, unas *dummy* cuyo valor es uno cuando recibe en el lugar de permanencia alguno de estos alimentos; asistencia en salud -control médico del crecimiento- (*controlcres*), una variable que adopta el valor de uno si recibe asistencia y dos en caso contrario. Los resultados se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Cuidado primera infancia

	<i>d_niñopobre</i>
<i>d_guarderia</i>	0.0381606 (0.869)
<i>d_cuidapadrescasa</i>	0.1921121 (0.405)
<i>d_cuidapadrestrab</i>	0.1756886 (0.498)
<i>d_niñera</i>	-0.8585634 (0.007)***
<i>d_parietemayor</i>	-0.2848556 (0.235)
<i>d_parietemenor</i>	0.2982549 (0.351)
<i>d_solo</i>	0.6619132 (0.064)*
<i>Desayuno</i>	-0.1834888 (0.023)**
<i>Onces</i>	0.1982541 (0.008)***
<i>Almuerzo</i>	-0.0800738 (0.413)
<i>Controlcres</i>	0.2117766 (0.000)***

Errores estándar en paréntesis. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Con base en lo anterior, vale la pena destacar que aquellos menores que se encuentran bajo el cuidado de una niñera presentan una menor probabilidad de encontrarse vulnerables a la pobreza, mientras que cuando se encuentran solos, la probabilidad de ser pobres es mayor, resultado que resulta bastante obvio, ya que un menor de cinco años se encuentra en una etapa que demanda una alta atención y cuidado. El cuidado por parte de los padres o de familiares no resultó ser estadísticamente significativo y muestra resultados disímiles, es decir, los menores bajo el cuidado de su familia pueden presentar una mayor o menor probabilidad de ser pobre dependiendo de con quien permanezcan. En cuanto a la alimentación, el desayuno y las onces resultan ser el alimento más determinante a la hora de reducir la probabilidad de un menor de ser pobre, mientras que el almuerzo, aunque también reduce la probabilidad de ser pobre, no resulta estadísticamente significativo. Por último, se destaca la importancia del cuidado del menor en cuanto a controles médicos del crecimiento, factor que incide significativamente en la probabilidad de ser pobres.

2.1.3 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Dentro de este aspecto se tuvo en cuenta el grupo étnico al cual pertenece el grupo familiar del menor. De manera que, las variables a tener en cuenta fueron: *indígena*, *afrodescendiente*, *gitano*, *raizal* y *palenquero*, las cuales, adoptaron el valor de uno cuando el jefe de hogar pertenecía a uno de estos grupos étnicos y cero en los demás casos (ver tabla 3).

Tabla 3. Condiciones demográficas

	<i>d_niñopobre</i>
<i>Indígena</i>	0.4097043 (0.000)***
<i>Afrodescendiente</i>	0.2721424 (0.000)***
<i>Gitano</i>	0.3726499 (0.467)
<i>Raizal</i>	-0.0864505 (0.626)
<i>Palenquero</i>	0.012571 (0.978)

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

De acuerdo con los resultados obtenidos, los niños pertenecientes a las dos principales minorías étnicas del muestran mayor vulnerabilidad a la pobreza, lo cual llama la atención para la protección de estos grupos poblacionales dada su alta exposición a este fenómeno. Los demás grupos étnicos tenidos en cuenta no mostraron resultados estadísticamente significativos en relación con la pobreza infantil, aunque los menores pertenecientes a grupos gitanos y palenqueros muestran los mismos resultados que los afrodescendientes y los indígenas, mientras que los menores miembros a los grupos raizales tienen una menor probabilidad de ser pobres.

2.1.4 CONDICIONES LABORALES Y DE EDUCACIÓN DEL JEFE DE HOGAR

Para observar aspectos laborales se tuvo en cuenta si el jefe del hogar se encontraba trabajando. En cuanto a la educación del jefe de hogar, se tienen en cuenta: ingreso del jefe de hogar (*lningreper*), si el jefe de hogar sabe leer y escribir (*analfabeta*) y su nivel de educación (*edu*) (Ver tabla 4).
(ver tabla 4)

Tabla 4. Condición laboral y educativa del jefe de hogar

	<i>d_niñopobre</i>
<i>lningreper</i>	-0.01545 (0.008)***
<i>trabajando</i>	-1.285903 (0.000)***

<i>analfabeta</i>	1.254207 (0.000)***
<i>edu</i>	-0.1307114 (0.000)***

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01
 Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Las condiciones laborales del jefe de hogar influyen significativamente en la probabilidad de que un menor sea pobre, igual ocurre con los niveles de educación alcanzados por el jefe de hogar, así como sus niveles de alfabetismo, lo cual concuerda con lo planteado en la literatura (Qi y Wu, 2016).

2.1.5 ACCESO A SALUD

Para este aspecto se tomaron en cuenta variables que medían a afiliación a salud (*afiliadosalud*), a una entidad promotora de salud – EPS (*afileps*), a algún régimen especial – fuerzas militares, policía, Ecopetrol, etc.- (*regespecial*), a régimen subsidiado –sisben- (*regsubsi*), o plan complementario (*plancompl*) (ver tabla 5).

Tabla 5. Acceso a salud

	<i>d_niñopobre</i>
<i>Afiliadosalud</i>	0.0243676 (0.346)
<i>Afileps</i>	-0.5844463 (0.000)***
<i>Regespecial</i>	-0.4601976 (0.000)***
<i>regsubsi</i>	-0.1049927 (0.026)**
<i>plancompl</i>	0.317447 (0.012)**

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01
 Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Los resultados de las estimaciones muestran que la afiliación a algún sistema de salud reduce la probabilidad de que el menor caiga en condición de pobreza, con especial significancia estadística para las afiliaciones a EPS y régimen especial. Esto puede estar explicado por las mejores condiciones laborales provenientes de los individuos afiliados estos sistemas.

2.1.6 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Las variables empleadas como medida de las características de la vivienda comprenden aquellas que representan la calidad de la vivienda (*quality_wall*), acceso a servicios públicos (*serv_energy*, *serv_acueducto*, *serv_alcantari*) y condiciones de la vivienda, como

hacinamiento (*d_hacina*) (Ver tabla 6).

Tabla 6. Características de la vivienda

	<i>d_niñopobre</i>
<i>quality_wall</i>	-0.4670792 (0.008)***
<i>serv_energy</i>	-1.512715 (0.000)***
<i>serv_acueducto</i>	-0.0930622 (0.714)
<i>serv_alcantari</i>	0.3982979 (0.127)*
<i>d_hacina</i>	0.5107498 (0.000)***

Errores estándar en paréntesis. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

De acuerdo con las estimaciones realizadas, puede observarse que las características de la vivienda inciden significativamente en la probabilidad de ser pobre para un menor. Un hogar con acceso a energía, buena calidad de paredes y sin condiciones de hacinamiento reduce la probabilidad que un menor caiga en condición de pobreza.

2.1.7 ACTIVOS

La tenencia o acumulación de activos pueden ser un aspecto que sirvan para determinar el acceso a medios necesarios para superar o evitar la pobreza. En este sentido, se tuvieron en cuenta variables tales como la tenencia de activos físicos (*activosfisicos*), activos financieros (*activosfinan*) y deudas (*deudas*).

Tabla 7. Activos

	<i>d_niñopobre</i>
<i>activosfisicos</i>	-0.1262935 (0.000)***
<i>activosfinan</i>	-0.3515003 (0.000)***
<i>deudas</i>	-0.0504704 (0.036)**

Errores estándar en paréntesis. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Los resultados concuerdan con lo esperado. Los hogares que cuentan con activos físicos, financieros y deudas, son hogares en los cuales los menores tienen una menor probabilidad de ser pobres. En cuanto a las deudas, si bien es cierto tenerlas no significa necesariamente riqueza o condición de no pobreza, puede ser indicio de acceso al sector financiero o bancarización por parte de los jefes de hogar, situación que puede permitirle suavizar el consumo ante choques de ingreso provocados, entre otros, por situaciones de desplazamiento

producto de la violencia (Ibañez y Moya, 2010).

2.2.MODELO MCO

En esta segunda fase se tomaron como explicativas, primero la distancia y luego el conjunto de variables empleadas en el modelo descrito en la primera fase, pero tomando como variable dependiente los menores de cinco años cuyo ingreso del jefe de hogar se encuentra por debajo de la línea de pobreza establecida en \$250.620 (DANE, 2017). Ver tablas 8 y 9.

Tabla 8. Efectos de la distancia

	<i>niñopobre</i>
<i>Indistan</i>	-1900.046 (0.000)***

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Tabla 9. Efectos socioeconómicos y demográficos

	<i>niñopobre</i>
<i>Lningreper</i>	645.587 (0.000)***
<i>d_guarderia</i>	60464.53 (0.000)***
<i>d_cuidapadrecasa</i>	70309.9 (0.000)***
<i>d_cuidapadrestrab</i>	61668.07 (0.000)***
<i>d_niñera</i>	31330.02 (0.000)***
<i>d_parientemayor</i>	60575.87 (0.000)***
<i>d_parientemenor</i>	92140.14 (0.000)***
<i>d_solo</i>	64579.84 (0.000)***
<i>afrodescendiente</i>	1033.457 (0.013)**
<i>indigena</i>	-313.7076 (0.621)
<i>edu</i>	-168.9602 (0.000)***
<i>afileps</i>	-2761.78 (0.000)***
<i>regespecial</i>	-3372.696 (0.001)***
<i>regsubsi</i>	-1321.414 (0.015)**
<i>plancompl</i>	884.4456 (0.395)
<i>quality_wall</i>	405.7388 (0.580)
<i>serv_energy</i>	-2554.687 (0.002)***
<i>serv_acueducto</i>	408.722

	(0.648)
<i>serv_alcantari</i>	1240.6
	(0.084)*
<i>d_hacina</i>	2871.861
	(0.000)***
<i>activosfisicos</i>	-1068.917
	(0.008)***
<i>activosfinan</i>	-1403.153
	(0.000)***
<i>deudas</i>	-605.8048
	(0.049)

Errores estándar en paréntesis. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01

Fuente: elaboración propia con base en ELPS - DANE (2012)

Las estimaciones realizadas muestran resultados similares a los encontrados con el modelo empleado durante la primera fase de estimaciones. Al igual que el modelo anterior, la distancia resulta ser un aspecto altamente significativo e incide inversamente en la pobreza infantil. Aspectos socioeconómicos tales como el ingreso del jefe de hogar, la tenencia de activos físicos y financieros y la posesión de deudas, inciden significativamente en la pobreza de los menores que son víctimas del desplazamiento producto de actos relacionados con violencia. Estos resultados van en la misma dirección de lo encontrado por Ibañez y Moya (2010), según lo cual, una persona que ha sido desplazada de su lugar de origen de manera abrupta sufre pérdida de activos y posesiones materiales que lo pueden hacer vulnerable a caer en condición de pobreza. De la misma manera, estas personas pierden la posibilidad de acceder a mecanismos de financiación, formal e informal, lo cual también le impide suavizar su senda de consumo, situación que también incide en el ingreso de los hogares.

Por otra parte, de acuerdo con lo planteado por varios autores (entre ellos Qi y Wu, 2016) el cuidado de los menores es de vital importancia para garantizar las condiciones mínimas necesarias para el libre desarrollo y óptimo crecimiento de los menores. El acceso a un sistema de salud también se considera importante y altamente significativo para garantizar las mejores condiciones de los menores en este sentido, así como los niveles de educación de sus padres. En cuanto a las condiciones étnicas del grupo familiar donde se encuentran los menores, se destaca que la condición de afrodescendiente afecta significativamente la condición de pobreza de los menores, mientras que aquellos pertenecientes a grupos indígenas no arrojan resultados estadísticamente significativos. Esta situación puede estar explicada por las condiciones de pobreza sufridas en aquellas regiones colombianas donde reside la mayor parte de la población afrodescendiente (por ejemplo, el departamento del Chocó). En estas regiones se hace evidente la condición de vulnerabilidad a la que se encuentran expuestos los habitantes y, en especial, la población infantil.

En cuanto a la calidad de la vivienda, vale la pena destacar la significancia que ejerce sobre la pobreza infantil víctima del conflicto, la existencia de acceso a servicio de energía y alcantarillado, así como los hogares que viven en condición de hacinamiento, situación que deteriora el bienestar de todos los miembros del hogar incluyendo, por supuesto, a los menores.



**INCONVENIENTES
PRESENTADOS
DURANTE LA
EJECUCIÓN**

La consolidación de los datos requirió hacer varios ajustes y modificaciones para la estimación de los modelos propuestos.

CONCLUSIONES

Con el propósito establecer los efectos que la distancia, los aspectos socioeconómicos y demográficos, han generado sobre la población infantil víctima del conflicto armado colombiano. Para tal propósito se efectuaron estimaciones econométricas divididas en dos fases: la primera, basada en un modelo *probit*, y la segunda en un modelo de *MCO*. El hecho de incorporar la distancia dentro de las estimaciones y tomar como referencia la población infantil, resultan ser aportes importantes a la literatura desarrollada en torno al tema de pobreza.

Los resultados de las estimaciones arrojaron que las condiciones económicas del hogar, tales como el ingreso, la educación de los padres, el acceso a un sistema de salud, la calidad de la vivienda y la posesión de activos, afectan la condición de pobreza de los menores en condición de desplazamiento. Así mismo, cuando el hogar es de origen afrodescendiente, aumenta la probabilidad de que caiga en condición de pobreza.

Los resultados obtenidos de las estimaciones también muestran que, cuando la distancia de desplazamiento de los hogares es mayor, se reduce la probabilidad de incurrir en condición de pobreza. Esta situación, como se explicó anteriormente, puede estar relacionada con la ubicación de los hogares que más han sufrido los efectos de actos violentos. Este tipo de fenómenos suelen ocurrir en zonas rurales apartadas de las regiones colombianas. Tal fenómeno puede obligar a los hogares amenazados por fenómenos violentos a migrar a zonas distantes de su lugar de origen, como pueden ser los principales centros urbanos del país, donde se consiguen mejores condiciones laborales y económicas que las de otras zonas de menor población e influencia económica.

En este sentido, se destaca la importancia de dirigir las estrategias de política pública en torno al tema de la pobreza hacia la protección de la población infantil, ya que, como es de público conocimiento, es el grupo de población que más vulnerable se encuentra a sufrir permanentemente este flagelo. Menores pobres tienen una alta probabilidad de conservar la misma situación en su edad adulta, lo cual puede traer problemas serios en relación con la asignación eficiente de recursos y mejoras en términos de bienestar de la población.

Por otro lado, los hechos desarrollados en torno a los acuerdos de paz firmados por el gobierno Santos con las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC) plantean nuevos retos en torno a nuevas líneas de investigación que se puedan desarrollar en este sentido. Valdría la pena analizar, para estudios posteriores, los cambios que estos nuevos acuerdos han generado sobre los niveles de pobreza y sobre la condición de vulnerabilidad de la pobreza infantil.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

- Anderson, G., & Leo, T. W. (2009). Child poverty, investment in children and generational mobility: the short and long term wellbeing of children in urban China after the one child policy. *Review of Income and Wealth*, 55, 607-629.
- ARIAS, María Alejandra; IBÁÑEZ, Ana María y Zambrano, Andrés (2014). *Agricultural Production Amid Conflict: The Effects of Shocks, Uncertainty, and Governance of Non-State Armed Actors*. Serie Documentos CEDE 2014-08. Febrero, Universidad de Los Andes
- Arias, M. A., & Ibáñez, A. M. (2012). Conflicto armado en Colombia y producción agrícola: ¿aprenden los pequeños productores a vivir en medio del conflicto? (No. 010324). UNIVERSIDAD DE LOS ANDES-CEDE.
- Calderón, V., Gáfaró, M., & Ibáñez, A. M. (2011). Forced migration, female labor force participation, and intra-household bargaining: does conflict empower women?.
- Chen, W. H., & Corak, M. (2008). Child poverty and changes in child poverty. *Demography*, 45(3), 537-553.
- Qi, D., & Wu, Y. (2016). The extent and risk factors of child poverty in urban China—What can be done for realising the Chinese government goal of eradicating poverty before 2020. *Children and Youth Services Review*, 63, 74-82.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE
- Duclos, J. Y., Sahn, D. E., & Younger, S. D. (2006). Robust multidimensional poverty comparisons. *The economic journal*, 116(514), 943-968.
- Edmonds, E. V., & Schady, N. (2012). Poverty alleviation and child labor. *American Economic Journal: Economic Policy*, 4(4), 100-124.
- Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2006). *Cómo el desplazamiento forzado deteriora el bienestar de los hogares desplazados?: análisis y determinantes del bienestar en los municipios de recepción*. CEDE.
- Ibáñez, A. M., & Moya, A. (2010). Vulnerability of victims of civil conflicts: empirical evidence for the displaced population in Colombia. *World Development*, 38(4), 647-663.
- Roelen, K., Gassmann, F., & de Neubourg, C. (2010). Child poverty in Vietnam: Providing insights using a country-specific and multidimensional model. *Social indicators research*, 98(1), 129-145.
- Romero Picón, Y., & Chávez Plazas, Y. (2008). *El juego de la guerra, niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado en Colombia*. Tabula Rasa, (8).
- Sen, A. K. (1987). *Commodities and capabilities: Professor Dr. P. Hennipman lectures in*

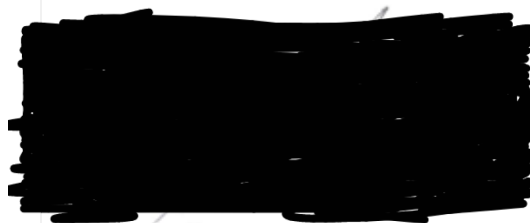
	<p>economics, 1982 delivered at the University of Amsterdam. Oxford University Press.</p> <p>Streak, J. C., Yu, D., & Van der Berg, S. (2009). Measuring child poverty in South Africa: Sensitivity to the choice of equivalence scale and an updated profile. <i>Social Indicators Research</i>, 94(2), 183-201.</p> <p>Trani, J. F., Biggeri, M., & Mauro, V. (2013). The multidimensionality of child poverty: Evidence from Afghanistan. <i>Social indicators research</i>, 112(2), 391-416.</p> <p>Unicef (2015). Informe anual UNICEF Colombia.</p> <p>Unicef (2014). Análisis de la situación de la infancia y la adolescencia en Colombia 2010-2014.</p>
ANEXOS DE PRODUCTOS COMPROMETIDOS	<p>ARTICULO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>CORREO DE VERIFICACION DE SOMETIMIENTO EN REVISTA SCOPUS</p>

Este informe final se suscribe en la ciudad de Bogotá, el día de noviembre de 2018	
INVESTIGADOR PRINCIPAL	COINVESTIGADOR
NOMBRE: Henry Laverde Rojas	NOMBRE: John Jairo Gómez Ríos

Código: IN-BO-F-012

Versión: 01 | Emisión: 13-11-2018

Página 19 de 4



COINVESTIGADOR

SUPERVISOR DEL PROYECTO

NOMBRE:

NOMBRE: PhD.(c) Giovanni Andrés Camacho Murillo