

El Libro “La noticia como discurso” Van Dijk

1. **Texto y Contexto:** Pretende saber cómo influyen los procesos cognitivos específicamente sobre la producción y el entendimiento de las estructuras del discurso y cómo las estructuras del discurso influyen y son influidas por la situación social.
2. **Microestructuras:** En este nivel local, también se distingue entre el significado y su expresión en las estructuras superficiales, como la palabra, las frases, las cláusulas y las formas oracionales. Después de una breve discusión sobre algunas nociones elementales de semántica, incluidas la proposición, la presuposición y la coherencia local.
3. **Microrrelatos:** No obstante, el análisis social sigue siendo algo superficial y de un cierto macronivel, y en tanto análisis de las noticias resultan un poco impresionistas. A menudo relatan historias en vez de analizarlas. Se pueden denominar relatos observacionales de las noticias. Una categoría de exposición de este tipo puede contener información sobre la situación inicial (el estado de los hechos, el momento, el lugar) en la que tienen lugar los sucesos o acciones, o se da la información sobre los principales participantes y sus propiedades.
4. **Estructuras temáticas:** Refiere al orden de las oraciones y cómo logran segmentarse en categorías fijas (causas, antecedentes, consecuencias)
5. **Macrorreglas:** Se entiende como el resumen del tema de una noticia. La información más importante. Reducción de la información. Pasos de las macrorreglas: Supresión, generalización y construcción de la información..
6. **Titulares:** Temas de la noticia. Es el resumen inicial. Un oración con palabras concretas en un tipo de letra específico.

MATRIZ OBJETIVO No 1

Noticia	Titulares	Texto y contexto	Estructura temática	Macrorreglas	Microestructura	Microrrelato
Comunidades indígenas y Afrodescendientes participan en Proceso de Paz	1. Gobierno Nacional y “la FARC-EP” se reúnen con líderes de los pueblos de toda Colombia en la Habana - Cuba.	1. Énfasis en la importancia de las comunidades raizales para la construcción de paz.	1. Introducir a las acciones de participación de las comunidades afrodescendientes para consolidar puntos del	1. Se extiende invitación a representantes de grupos étnicos del país para aportar insumos al punto 6 del Acuerdo	1. Nuevas percepciones del grupo guerrillero Farc frente a su cercanía con los grupos afrodescendientes e indígenas.	1. Se evidencia un intento por la inclusión de los pronunciamientos de los representantes de la población étnica

(https://www.youtube.com/watch?v=iM2JlQH4nc0 - 28 de junio del 2016).	2. Generar aportes y momentos para los Acuerdos de Paz según las afectaciones de las comunidades raizales. 3. Mensajes de unidad para el pueblo colombiano. 4. Crear comisión étnica y técnica.	2. Intento de legitimación de un proceso desarrollado con transparencia frente a estos grupos étnicos. 3. Se entretajan deseos por ganar adeptos al Proceso de Paz. 4. Se crea comisión étnica ante la presión de los líderes sociales y los conflictos que viven comunidades minoritarias del país. 5. Históricamente la injerencia de los grupos étnicos en Procesos de Paz había sido minimizada.	Acuerdo de Paz. 2. Incluir la perspectiva étnica en los Acuerdos. 3. Construir una paz incluyente.	General del Proceso de Paz. 2. Transformación del actuar ciudadano y debatir en escenarios de construcción de paz. 3. Presencia de estos representantes ocasionó concesiones con base a su discurso de apoyo a las comunidades desplazadas, víctimas del conflicto y todo tipo de violencias que usualmente afectan a las comunidades étnicas del país.	2. Las formas oracionales, son incluso más aclaratorias: “un llamado a los periodistas que desde sus micrófonos continúan disparando todo su veneno guerrillero”. 3. se señala que “con el poder y la unidad de la comunidades indígena y afrodescendientes lograremos la paz que necesita Colombia, la paz incluyente, con cambios sociales y reconciliación nacional”. 6. Finalmente, se escucha musicalización característica de las comunidades y posteriormente, de artistas que representan internacionalmente al país.	raizal y palenquera en su discurso. 2. Un relato que persuade a los espectadores frente a la voluntad de paz de Farc. 3. se puede inferir que pretenden visibilizar el acto de la visita de las comunidades como iniciativa de la Farc misma. 4. Se omite el hecho de que las comunidades invitadas, son quienes más han sufrido el conflicto armado colombiano. 5. Por medio de actores sociales y personajes aprobados en el imaginario generalizado de los colombianos, se pretende incidir en la opinión de los ciudadanos sobre
--	--	--	---	--	--	---

						Farc.
Declaraciones de Timoleón Jiménez sobre hechos en la Uribe-Meta (https://www.youtube.com/watch?v=h4eINHFFP9U Julio 11 del 2016).	1. Las versiones del Ministro de Defensa Luis Carlos Villegas y Humberto De La Calle no reflejan la realidad de lo sucedido con Farc en la Uribe-Meta. 2. Mando de la brigada no sabía nada del procedimiento para recoger a las tropas de la Farc. 3. Asalto de las Fuerzas Militares a la brigada de la Farc. 4. Tres heridos de gravedad de Farc y planteamiento para la atención de los heridos con acompañamiento de la Cruz Roja Nacional. 5. Personas que generan provocación y no le apuestan a la paz.	1. Pronunciamientos del Ministro de Defensa, Luis Carlos Villegas, frente a un combate en la Uribe-Meta entre las Fuerzas Militares y la ex guerrilla Farc. 1. Ante los pronunciamientos del ex ministro Luis Carlos Villegas, frente al aparente acto bélico presentado en la Uribe-Meta el alto comandante de Farc da sus declaraciones. 2. Se establecía cuadrante con las debidas técnicas de señalamiento del lugar, para ser recogidos varios combatientes que iban a ser llevados a las zonas veredales transitorias acordadas en los diálogos de la Habana. 3. Para el momento	1. Los hechos que han causado discusión en torno al tipo de combate entre los guerrilleros y las Fuerzas Militares. 2. Declaraciones del alto mando de las Farc, Timochenko, para brindar aclaraciones acerca de lo sucedido sobre el combate. 3. Énfasis en los errores cometidos por ambas partes, las Farc y el Gobierno Nacional. 4. El modo en que se establecieron las Coordinadas y adecuaciones en los puntos donde iban a ser recogidos los guerrilleros para llevarlos a las zonas transitorias. 5. Los guerrilleros no	1- Declaraciones de Timochenko acerca del encuentro entre las Fuerzas Militares y los guerrilleros, para aclarar la manera en que se presentaron los hechos y precisar sobre cuestiones técnicas: “versiones del Gobierno, no reflejan la realidad de lo sucedido en la Uribe-Meta” 2. En la construcción de la información: declaraciones de Timochenko sobre los hechos que no fueron mal intencionados por voluntad de la guerrilla: “hubo un error humano de nuestro compañero”. 3. Brindar un parte de tranquilidad al país ante el cumplimiento y la continuación del proceso: “los Acuerdos	1. Timochenko hace énfasis en “simplemente son actos de pelea donde las Fuerzas Militares han sido los que han atacado a nuestra gente”. 2. Aclara, que este falta de disposición y distorsión de los hechos “es una provocación de personas que no le apuestan a la paz”. 3. La situación se torna más compleja para las Farc: “En estos momentos tropas avanzan hacia posición de unidad guerrillera”.	1. Deja la impresión de una falta de comunicación que de primer momento solo beneficia al Gobierno Nacional. 2. Las tensiones son evidentes entre los actores protagonistas. 3. Las Farc se limitan a contar su versión de los hechos, no emiten juicios contra las acciones que ha emprendido el Gobierno.

		varios guerrilleros ya se encontraban en las zonas transitorias veredales declaradas desde las conversaciones en la Habana. 4. En dichos momentos había cese al fuego unilateral por aproximadamente 1 año. 5. Esto generó discusiones y conflictos entre ambas partes implicadas. 6. Se alcanzó a comentar que los Acuerdos luego de este hecho estaban en crisis. 7. Toman disposición de combate ante el aproximamiento de las tropas de las Fuerzas Militares, mientras Farc se encuentra protegiendo a los heridos en el encuentro	fueron a las coordenadas establecidas por un error humano de un guerrillero de las Farc. 6. Timochenko, menciona que fueron las Fuerzas Militares quienes llegan donde ellos se encontraban luego de que no los recogieran, a modo de asalto.	siguen”.		
--	--	--	---	----------	--	--

		que hubo con dichas tropas.				
“El último día de guerra” (https://www.youtube.com/watch?v=CtPNf0TueBY - 26 de Junio, 2016).	1. Refiere a una terminación de una etapa de guerra. 2. Afirmación de un hecho totalmente incierto. 3. Título que muestra esperanza y augura paz.	1. La estructura del discurso noticioso estuvo influida por la situación social que el proceso de Paz estaba viviendo por ser el “último día de guerra”. 2. La noticia en su totalidad hizo referencia a finalizar la guerra y contribuir a la construcción de paz en Colombia sin armas.	1. La noticia se divide en etapas importantes. 2. Los antecedentes son la parte fundamental puesto que, se debe hacer una mirada hacia atrás donde la guerra entre el Estado y las Farc fueron el pan de cada día para los colombianos 3. Las causas para terminar la guerra se deben a toda la sangre que se derrocho por no tener acuerdos claros que no perjudicarán si no que beneficiaran a las partes. 4. Las consecuencias no se piensan en negativo si no se espera que sean positivas para el pueblo colombiano y la paz sea el motor que impulse al cambio.	1. La información más importante de la noticia se evidencia en el relato del proceso de paz y como este beneficiaria a las partes. 2. La noticia evidencian diferentes posturas de personalidades que pertenecieron a las Farc y al Estado. 3. El hecho noticioso se mostró algo más contundente y de peso. 4. Género espacios para el paso a las voces de las víctimas, la iglesia, los niños y adultos que esperan de los acuerdos una construcción de Paz duradera y justa.	1. La estructura de la noticia muestra un lenguaje propositivo por parte de los periodistas y de las demás partes que aparecen en la noticia. 2. Evidencia el objetivo de mostrar al espectador un mensaje de paz en diferentes ámbitos del video. 3. La noticia logra mostrar un antes, un ahora y lo que sería un después en sintonía con la paz.	1. El relato de la noticia causa impresionismo 2. Evidencia que la intencionalidad de la noticia fue generar impacto frente al acontecimiento que estaba por darse en la Habana Cuba para terminar la guerra. 3. Los actores de la noticia parten de un análisis de un pasado de guerra y ahora un presente de paz. 4. El significado para la noticia cambia a ser propositivo
Las mujeres en el proceso y	1. El tema de la noticia es claro	1. El discurso noticioso claramente se ve	1. La noticia se segmenta entre fases	1. El resumen más importante de la	1. La expresión de la estructura en las	1. El presentador de NC Noticias relata la

construcción de la paz https://www.youtube.com/watch?v=YCI9Kp1KGso - 18 de Mayo, 2016).	2. Evidencia que es un titular corto y preciso acerca de lo que tratará la noticia 2. Es un abrebocas para el espectador. "Las mujeres en el proceso y construcción de la paz"	influido por el contexto en que se encontraban los diálogos de paz en la Habana Cuba. 2. La noticia logra mostrar al espectador una postura de una mujer que fue guerrillera que ahora es ex combatiente y que se encuentra en proceso de contribuir a la construcción de paz.	principales 2. Las causas se evidencian por parte de La subcomisión de género quien tuvo la iniciativa de generar un espacio de diálogo entre las mujeres ex combatientes acerca de sus experiencias y vivencias en las Farc. 3. Los antecedentes para otorgar este espacio se dan por la importancia que los diálogos le dieron a la inclusión de la mujer en el proceso de paz 4. Las consecuencias que se pueden percibir a partir de las experiencias contadas por las excombatientes en la Habana-Cuba.	noticia se reduce al espacio otorgado por la Subcomisión para que mujeres excombatientes de diferentes países intercambiaran experiencias de luchas. 2. Las mujeres ex combatientes de las Farc - EP también pudieran contar sus vivencias y así mismo hablar de la Paz como el sueño colectivo al que todas quieren llegar.	palabras se evidencia en el presentador. 2. Manuel brevemente por medio de conectores genera un hilo a la noticia sin perder el significado y expresión del hecho. 3. Nombra a todas las partes que conformaron la noticia con coherencia y exactitud.	noticia en el momento de los hechos. 2. Permite al espectador tener una visión más clara de lo que fue el diálogo entre mujeres ex combatientes en la Habana. 3. La precisión e inmediatez de la noticia 4. Faltó realizar un análisis por parte del periodista acerca de lo que se estaba viviendo ese día en la mesa de diálogos de Paz. 5. Dejando de lado, el porqué y el cómo de la noticia.
Ultraderecha insiste en apostarle a la guerra https://www.youtube.com/watch?v=Yc-iBU	1. se refiere a "el senador Álvaro Uribe Vélez inició un proceso de recolección de firmas que busca rechazar el Proceso de Paz en la mesa de	1. El discurso está dividido en dos partes, a partir de dos categorías, como la paz y la guerra en torno a la "Resistencia Civil" que promovía en esos momentos el opositor al	1. "Resistencia Civil" con motivo de rechazo al desarrollo de los Diálogos de Paz. 2. Recolección de firmas liderada por Álvaro Uribe Vélez,	1. La recolección de firmas en contra de los diálogos de paz, lideradas por el senador exponen a figuras públicas y ciudadanos que apoyan a la oposición.	1. Al exponer los detractores del Proceso como, "los de la ultraderecha (...) sectores que piensan que la guerra es la única salida (...) para defender los intereses	1. se relatan los actores principales de la discusión, en este caso el senador Álvaro Uribe y máximos comandantes de la exguerrilla.

NMtEQ - 17 de Junio, 2016).	conversaciones en la Habana-Cuba”. 2. Sectores que piensan que la guerra es la única salida. 3. Sectores que defienden el diálogo.	Proceso de Paz, el senador Álvaro Uribe Vélez. 2. La producción de la noticias da cuenta de señalamientos alrededor de aquellos que están en contra del Proceso. 3. Se abordan las comparaciones y señalamientos contra la oposición.	para apoyar continuación de la guerra. 3. Construir la paz ante los llamados al miedo y los odios 4. Un nuevo futuro con la guerrilla de las Farc en el camino de la paz.	2. Iniciativa de la ultraderecha para entorpecer y citar a sectores que defienden la guerra.	de mentes enfermas”, esto es dicho, sin mayores argumentos. 2. Se les califica negativamente a los actores que representan a la oposición y básicamente así se desarrolla en toda la noticia. 3. La finalización de los odios “debe ser la principal consigna que movilice al pueblo colombiano”.	2. Adicionalmente, se deja en claro los acontecimientos que rodean la discusión como el avecinamiento del Plebiscito, y el proceso de inserción a la vida civil que la ex guerrilla de las Farc busca promover en la percepción ciudadana. 3. El lenguaje empleado evidencia un intento por persuadir al espectador de la imagen que concibe las Farc de los opositores al Proceso de Paz. 4. La situación social colombiana da cuenta de su influencia en la producción de la noticia en la medida que se aborda desde el discurso visual comparaciones y nuevos modos de ver
--	---	--	--	---	--	---

						a actores que se han encontrado históricamente en disonancia.
Entrevista del Senador Iván Cepeda con Nueva Colombia Noticias (https://www.youtube.com/watch?v=vPtLHk4AvWE - 04 de Abril, 2016).	1. El titular de la noticia, es llamativo 2. Es es una oración concreta que reúne los aspectos a tratar en la entrevista. 3. La persona a entrevistar. el cargo que tiene en la política y el tema a tratar en la entrevista.	1. El discurso de la entrevista claramente estuvo influenciado por el momento de coyuntura que estaba viviendo el país. 2. Las preguntas realizadas a el senador Cepeda no fueron influenciadas de manera negativa o positiva. 3. El objetivo era generar una entrevista clara y concisa que permitiera mostrar al espectador el punto de vista de Iván Cepeda. 4. Refieren a la opinión sobre un futuro político con la participación de las Farc como partido.	1. El orden de la noticia logra segmentarse en categorías fijas 2. Las causas de la entrevista : evidenciar la posición en la que se encontraba el Senador Cepeda en cuanto a la participación de la Izquierda en la vía política. 3. Los antecedentes con lo que la Izquierda a marcado el país como forma de resistencia y por último las consecuencias que podría acarrear tener a las Farc en la política.	1. La noticia logra generalizar el tema del paso de la Izquierda en Colombia. 2. Suprimió el tema de la violencia 3.Las preguntas del entrevistador permitieron evidenciar una construcción de información acerca de la paz que podría generar el partido de las Farc.	1. La expresión de la estructura noticiosa se logra distinguir en las palabras utilizadas tanto en el entrevistado como en el entrevistador. 2.Las formas oracionales de cada uno de ellos para así expresar su intencionalidad y coherencia en las preguntas y respuestas.	1.El senador Iván Cepeda da un relato muy breve en las respuestas no se extiende mucho para no generar impresionismos en el espectador 2. El punto de vista que da no es positivo o negativo frente a la construcción de paz por parte de las Farc.
Celebramos paso del ELN hacia la Paz: Delegación de Paz de	1.El tema principal es la “Celebración de los diálogos entre el ELN y el Gobierno Nacional” es claro y	1.La estructura del discurso noticioso toma un rumbo diferente. 2. El espectador anteriormente estaba	1.La noticia habla desde los antecedentes de guerra que ha tenido el ELN y el Gobierno de Colombia como	1.En resumen la noticia presenta la Celebración del inicio de la etapa pública de diálogos entre él y	1. La expresión de la estructura es completamente construida. 2. Iván Márquez lo que	1. El relato genera impresionismo en la falta de preparación en la noticia. 2.Puesto que, al leer se genera

FARC-EP (https://www.youtube.com/watch?v=oSMYYk4hhCY - 30 de Marzo, 2016).	preciso el titular	acostumbrado a ver a los periodistas ex combatientes de las Farc presentando NC Noticias. 3.En este caso por la situación social que iba a empezar a vivir el país fue Iván Márquez quien tomó el micrófono y las cámaras. 4.Género un peso de protagonismo en la noticia. 5.Controversia con la presencia de Jesús Santrich en la noticia	motivo de desacuerdos en negociaciones anteriores. 2. Siendo esta la causa para generar nuevos diálogos entre el ELN y el Estado. 3.Evidenciando que como consecuencia se logre una construcción de paz verdadera y completa.	ELN y el Gobierno de Colombia. 2.Consolidando los caminos a la construcción de una paz verdadera y completa. 3.Refiriendo dos mesas y un solo proceso, esperando transformaciones políticas y sociales en búsqueda de la reconciliación de los colombianos. 3. La contribución por una sociedad sustentada en la justicia social. 4. Superación de la miseria, la desigualdad y la exclusión política..	hace durante toda la entrevista es leer un comunicado lo cual hace la noticia plana y sin peso. 3. Jesús Santrich aparece en la noticia pero en ningún momento habla. 4. Los gestos de Santrich no comunican.	desconocimiento y falta de apropiación del tema. 3.La no participación de Santrich en la noticia genera dudas de su presencia en la misma.
Pedagogía de Paz, otro paso hacia el fin de la guerra (https://www.youtube.com/watch?v=JCeOJH5nxcI - 16 de Marzo, 2016).	1.El titular es claro. 2.Se realizó una pedagogía de paz 3. Generando un paso hacia adelante dejando la guerra atrás.	1.El hecho noticioso es influido en la tonalidad de la narración. 2. La esperanza y la fe es el anhelo que tanto las Farc - EP. como los policías y el pueblo colombiano añoran. 3.Según refiere Manuel Paz. La noticia influye	1.La noticia tiene como temática mostrar el fin de la guerra por medio de una Pedagogía de Paz. 2. El hecho noticioso se divide en los antecedentes de una guerra a las causas de empezar la Pedagogía	1.En resumen la noticia informa que ha terminado una primera etapa en la Pedagogía de Paz. 2. La guerrilla de las Farc está en un camino en pro de la solución de la guerra con los procesos de paz en la	1.El discurso tiene un tono coherente con los acontecimientos que se estaban dando en la Habana. 2.El hilo conductor de la noticia evoca esperanza y fe 3.Esperando acabar la guerra para empezar a	1.Los actores de la noticia Iván Márquez y Juan Manuel Santos evocaron intencionalidad en su diálogo 2. Parten de la paz como reconciliación. 3.El relato si genera impresionismo por el

		por el acontecimiento social que estaba sucediendo en la Habana. 4. Demostración de la importancia de la construcción de paz como noticia.	3. La reconciliación espera obtener consecuencias positivas para la construcción de paz.	Habana. 3.El pueblo colombiano respalda la reconciliación. 4.Ivan Marquez hace referencia que para llegar a la Paz hace falta desmontar el paramilitarismo. 5. La paz se construye entre todos.	construir la paz.	discurso 4. El aporte acerca de la paz después de un país enmarcado en la guerra.
¿Cómo se están preparando los guerrilleros de las FARC-EP en los campamentos para recibir la paz? (https://www.youtube.com/watch?v=xPr-VlbHg98 - Junio 7 del 2016).	1. Los miembros de Farc en su quehacer diario para materializar la paz. 2. Pedagogía de paz en los campamentos. 3. Actividades culturales y deportivas como esfuerzos de camaradería.	1. Conceptos como “guerrillerada” hace apertura a la noticia. 2. Cómo se preparan los excombatientes para recibir la implementación de los Acuerdos. 3. En el contexto se infiere la ausencia del uso de armas y nuevos combates protagonizados por el ex grupo guerrillero. 5. Esfuerzos para estudiar “lo ya acordado en la Habana”.	1. Las actividades que los exguerrilleros están empleando para prepararse frente a la reincorporación a la vida civil. 2. Un informe sobre cómo se educa la guerrillerada desde los organismos superiores. 3. “Cursos de estudio, para asumir tareas en el movimiento político, una vez se firme la paz”. 4. Educación farina.	1. La preparación de los excombatientes para recibir los Acuerdos de Paz. 2. Los exguerrilleros articulan bases educativas y sociales para en su momento la futura reinserción a la vida civil.	1. Uso de las palabras “guerrilleros” y “guerrilleras”, lo cual permite entrever que conciben una propuesta de igualdad de género en el lenguaje. 2. En tal noticia, se destacan los procesos de educación que realizan en el grupo, o como se nombra en la nota: “procesos de escolarización”, tales como estudios en “informática” “matemáticas” “historia” “geografía” y “propaganda”, este último indica que la	1. Se deduce que los combatientes que ya no viven la guerra porque ya no actúan de la misma manera que en otros tiempos. 2. Da cuenta que son un grupo compacto, sólido y capaz de adaptarse a todos los ambientes.

		6. Junto a combatientes con mayor grado de alfabetización se realizan: “Tareas intensas de capacitación”.			difusión de mensajes políticos es la prioridad al interior de su filosofía.	
Simbólico homenaje de las FARC-EP a las víctimas de Bojayá (https://www.youtube.com/watch?v=Jjg7G78EUAg - Septiembre 30 del 2016).	1. Conmemorar a las víctimas de la masacre de Bojayá, como símbolo de perdón y memoria por parte de Farc. 2. Entrega de la nueva estatua del cristo: “cristo negro” en la iglesia de Bojayá. 3. Voz a los combatientes y delegados del Gobierno, para un diálogo de construcción de paz.	1. Se designa una comisión de las Farc: Ivan Márquez, Pastor Alape, Isaías Trujillo, Marisa Sánchez, entre otros. 2. Se narra el transcurso del arribo de la Delegación de Farc desde Cartagena, luego a Carepa y finalmente a Bojayá. 3. Pueblo que fue víctima de las más grandes masacres cometidas por las Farc. 4. La voz de ambas partes de los diálogos, Gobierno y Farc, hablan de lo vivido cuando sufrieron uno de los ataques más	1. El protocolo llevado a cabo para llegar a Bojayá con los representantes de la Farc. 2. Acto simbólico por las víctimas con la voz de víctimas y familiares de las víctimas a través de la entrega del “cristo negro”. 3. El párroco de la Iglesia del pueblo da sus palabras sobre dicho momento. 4. Algunos pronunciamientos de los representantes de paz acerca de realizarse el acto simbólico.	1. Se busca la aprobación del espectador, es decir, incidir en un cambio de imaginarios frente a los excombatientes y vislumbrarse por el acto simbólico. 2. Como un acto de valentía y voluntad de paz de los delegados de Farc. 3. El discurso pareciera estar viciado por ser un momento a puertas de la firma del Acuerdo de Paz.	1. En este acto simbólico no se aclara la expresa presencia de las víctimas, sin embargo, de primer momento se toma el acto: “como medida de resarcimiento ante el dolor que han padecido las víctimas desde el 2 de mayo del 2002”. 2. Visualmente, hay tomas hacia la comunidad, sin embargo, los delegados de la paz y las figuras visibles, no pierden el protagonismo, a pesar de sus pronunciamientos: “un pueblo que ha sufrido todas las formas de marginación social, y quedó atrapado en uno	1. En el relato, se evidencia que los argumentos y el discurso queda minimizado frente a un proceso de reparación, memoria y verdad para las víctimas. 2. Ante las representaciones sociales de quienes defienden las víctimas, se deja en claro, que el acto no buscó trascender y construir un tejido con otros actos en búsqueda de construir fielmente la paz. 3. De fondo en el relato, se habla de que Bojayá quedó en

		lamentables del país. 5. “Recibimiento fraternal de la comunidad a las Farc”.	5.Cuestionamientos acerca de si dicho acto funciona como verdadera medida de resarcimiento 6. Delegados de las Farc, explicaron el significado del “cristo negro”.		de los actos más trágicos de la violencia que vivió Colombia” 3. No hay participación de la comunidad ante dicho acto: “En la Iglesia intervino Iván Márquez, Sergio Jaramillo, y Enrique Ángulo, el escultor cubano que elaboró el cristo negro”. 4. No es claro cuáles fueron las víctimas: “El cristo negro, tiene en toda su expresión la esperanza, el renacer de un nuevo horizonte para colombia, y con ello queremos expresarle a las víctimas, que están en el centro de la construcción de la paz en colombia”.	medio de un acto de violencia. Sin embargo, no se menciona el contexto ni los hacedores de la violencia para dicho momento. Es decir, los autores materiales de la masacre de Bojayá quedan tan solo en el parecer de quien vea la noticia, más no es implícito en el discurso.