



**Construcción de la memoria histórica local del corregimiento Puerto Pinzón:
Una mirada desde la pedagogía dialogante**



Nombre de los autores:

Nohora Yazmín Amaya Casas. *¹

Katherin Elisa Vera Granados. **²

Nombre del asesor:

Dra. Nataly López Garzón

Universidad Santo Tomás.

Facultad de Educación

Maestría en pedagogías críticas e intervención socioeducativa.

Puerto Boyacá, 2025.

¹ Nohora Yazmín Amaya Casas. Licenciada en Educación Industrial. Especialista en Salud Ocupacional y Prevención de Riesgos Laborales. Estudiante de la Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa. Docente de Básica primaria. Correo: nohora.casasama@usantotomas.edu.co

² Katherin Elisa Vera Granados. Licenciada en Lengua Castellana y Comunicación. Estudiante de la Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa. Docente de Bachillerato. Correo: katherinvera@usantotomas.edu.co



**Construcción de la memoria histórica local del corregimiento Puerto Pinzón:
Una mirada desde la pedagogía dialogante**



Nombre de los autores:

Nohora Yazmín Amaya Casas.

Katherin Elisa Vera Granados.

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Magister en
Pedagogías críticas e intervención socioeducativa.

Nombre del asesor:

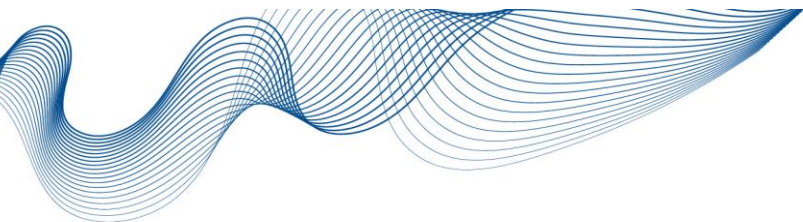
Dra. Nataly López Garzón

Universidad Santo Tomás.

Facultad de Educación

Maestría en pedagogías críticas e intervención socioeducativa.

Puerto Boyacá, 2026.

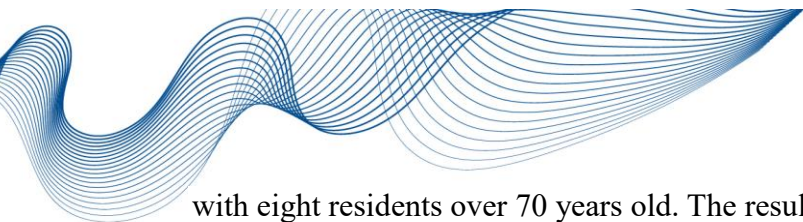


Resumen.

La investigación, titulada "Construcción de la memoria histórica local del corregimiento Puerto Pinzón: Una mirada desde la pedagogía dialogante", aborda la problemática de la pérdida progresiva de la memoria histórica y la naturalización de la violencia en este territorio rural de Puerto Boyacá entre 1960 y 2000. El objetivo principal, fue comprender colectivamente la memoria local mediante la integración de voces, experiencias y saberes de las personas mayores, utilizando la pedagogía dialogante como eje transformador. Metodológicamente, se empleó un enfoque cualitativo bajo un diseño de estudio de caso descriptivo. Se utilizaron técnicas como historias de vida, entrevistas narrativas y grupos focales con ocho habitantes mayores de 70 años. Los resultados, sistematizados mediante el software Atlas.ti, revelan que la memoria en Puerto Pinzón es un tejido complejo de tensiones entre el silencio protector y la resiliencia comunitaria. Se identificaron hitos significativos como la fundación de la institución educativa, motor de la organización social y las dinámicas derivadas del conflicto armado y los cultivos ilícitos. El proceso culminó en la elaboración de un relato documental audiovisual que funciona como herramienta de validación colectiva y preservación del legado cultural. Se concluye que el diálogo pedagógico permite la resignificación del pasado, transformando un territorio estigmatizado en un escenario de dignidad, identidad y arraigo histórico.

Abstract.

The research, titled "Construction of local historical memory of the Puerto Pinzón district: A perspective from dialogic pedagogy," addresses the progressive loss of historical memory and the naturalization of violence in this rural territory of Puerto Boyacá between 1960 and 2000. The main objective was to collectively understand local memory by integrating the voices, experiences, and knowledge of elderly residents, using dialogic pedagogy as a transformative core. Methodologically, a qualitative approach was employed under a descriptive case study design. Techniques such as life histories, narrative interviews, and focus groups were conducted



with eight residents over 70 years old. The results, systematized through Atlas.ti software, reveal that memory in Puerto Pinzón is a complex web of tensions between protective silence and community resilience. Significant milestones were identified, such as the founding of the educational institution, a catalyst for social organization and the dynamics resulting from the armed conflict and illicit crops. The process culminated in the creation of an audiovisual documentary story that serves as a tool for collective validation and preservation of cultural legacy. It is concluded that pedagogical dialogue allows for the resignification of the past, transforming a stigmatized territory into a setting of dignity, identity, and historical rootedness.

Palabras clave:

Memoria histórica, pedagogía dialogante, oralidad, Puerto Pinzón, resiliencia, estudio de caso, relato documental.

Keywords:

Historical memory, dialogic pedagogy, orality, Puerto Pinzón, resilience, case study, documentary story

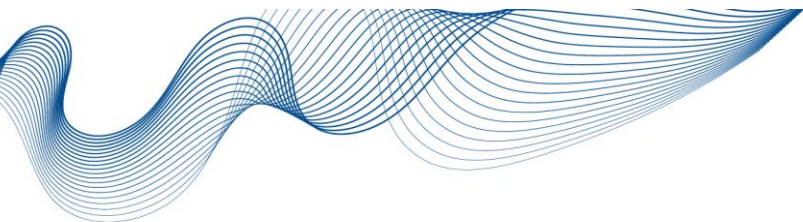
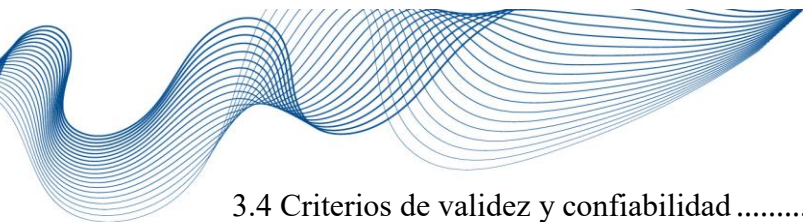
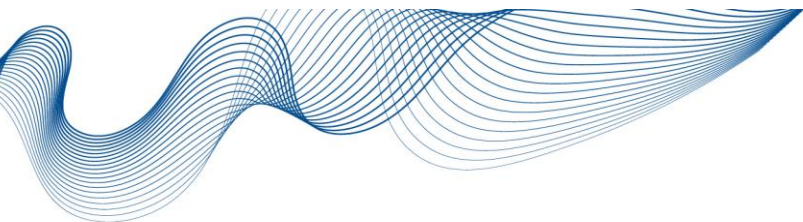


Tabla de contenido

Introducción	8
1. Delimitación y propósito del estudio	11
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Pregunta de investigación.....	14
1.3 Justificación y relevancia del estudio.....	14
1.4 Objetivos del estudio	16
1.4.1 Objetivo General	16
1.4.2 Objetivos Específicos	16
2. Estado de la cuestión y marcos de referencia	17
2.1 Revisión de literatura (Antecedentes)	17
2.2 Marco teórico	20
2.2.1 Categoría 1. Oralidad como fuente legítima de conocimiento	22
2.2.1.1 Oralidad como práctica dialógica	23
2.2.1.2 Oralidad y poder de la palabra.....	24
2.2.2 Categoría 2. Memoria como proceso comunitario	24
2.2.3 Categoría 3. Pedagogía dialogante	27
2.2.4 Categoría 4. Construcción colectiva de significados.....	29
2.2.5 Categoría 5. Narrativa, relato y memoria pedagógica	31
2.2.6 Categoría 6. Territorio como experiencia histórica vivida	32
2.2.7 Categoría 7. Personas mayores como sujetos de saber.....	33
3. Metodología	35
3.1 Tipo de estudio de caso	35
3.2 Enfoque metodológico	35
3.2.1 Descripción de contexto y participantes	36
3.2.2 Criterios de selección de sujetos participantes	38
3.3 Técnicas de recolección de datos	39
3.3.1 Técnicas e instrumentos para el objetivo 1	39
3.3.2 Técnicas e instrumentos para el objetivo 2.....	41
3.3.3 Técnicas e instrumentos para el objetivo 3.....	42



3.4 Criterios de validez y confiabilidad	45
3.5 Consideraciones éticas e integridad científica	46
4. Presentación y Análisis de los Resultados.	48
4.1. Procedimiento de análisis.....	48
4.2 Triangulación teórica de la información.....	49
4.2.1 Análisis exploratorio.....	49
4.2.2 Análisis Deductivo.....	54
4.3. Interpretación crítica de los resultados.....	61
4.3.1 Análisis inductivo.	62
5. Conclusiones y Recomendaciones.....	69
Referencias bibliográficas.....	73



Anexos

Anexo A. Protocolo Estudio de caso

Anexo B. Transcripciones de entrevistas

Anexo C. Transcripciones de grupo focal.

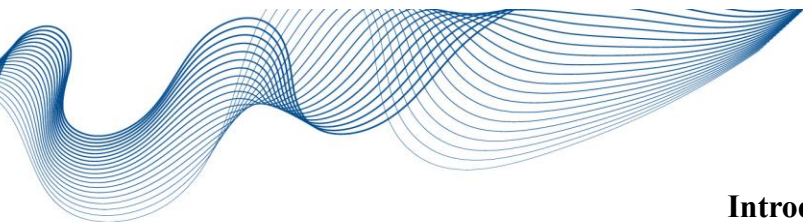
Anexo D. Formato y validación de encuesta – entrevista

Anexo E. Formato y validación de encuesta – Grupo focal

Anexo F. Consentimientos Informados 1

Anexo G. Codes

Anexo H. Relato documental



Introducción

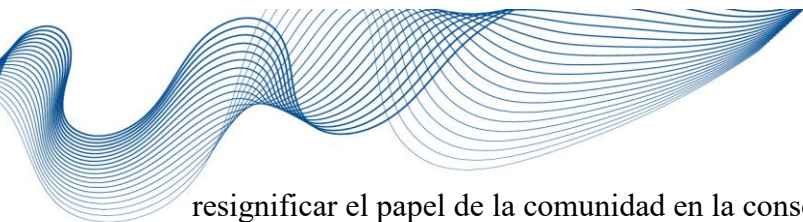


La memoria histórica, entendida como un proceso social de resignificación de las experiencias pasadas para dar sentido al presente y proyectar el futuro, constituye una herramienta esencial para el fortalecimiento del tejido social y cultural de un territorio. En contextos como el corregimiento de Puerto Pinzón, ubicado en el municipio de Puerto Boyacá; al rescatar las voces, experiencias y saberes de los habitantes, se permite dar lugar a una mirada crítica y dialogante sobre los hechos que han marcado la historia de la comunidad.

Desde esta perspectiva, cada uno de los espacios y aquellas personas que han permanecido en el corregimiento, se convierten en escenarios y testimonios privilegiados para dinamizar la construcción de memoria, no solo como ambientes y relatos de transmisión de saberes, sino como entornos de diálogo, participación y encuentro entre generaciones.

La pedagogía dialogante, inspirada en los postulados de Paulo Freire (2005), otorga un referente pertinente para el estudio, ya que permite la creación de procesos comunicativos basados en la escucha, el respeto por la diferencia y la construcción colectiva del conocimiento. Este enfoque, además, reconoce a los sujetos como actores activos en la producción de su propia historia reciente y posibilita la integración de saberes y experiencias individuales, comunitarias y familiares en la reconstrucción de narrativas. De este modo, se abre la posibilidad de transformar el diálogo en una herramienta liberadora y de resistencia al paso del tiempo, capaz de fortalecer la conciencia crítica que alimenta las distintas narrativas contribuyendo al arraigo histórico de todas las generaciones.

En este sentido, la presente investigación propone la construcción de la memoria histórica local de Puerto Pinzón desde la pedagogía dialogante, con el propósito de recuperar las voces, experiencias y saberes significativos del territorio, visibilizar las historias de sus habitantes y

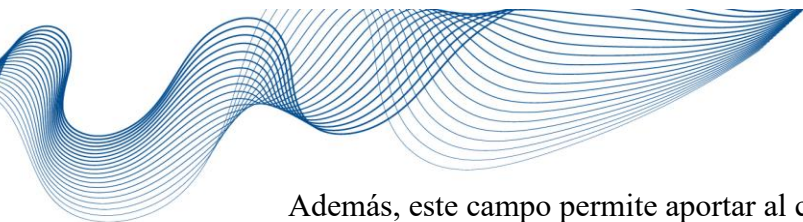


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

resignificar el papel de la comunidad en la consolidación de sus propias memorias. Además, el estudio aporta a la recuperación del valor histórico del corregimiento, mediante la integración de narrativas, demostrando que la historia local es un recurso fundamental para comprender el presente y proyectar un futuro más justo y digno.

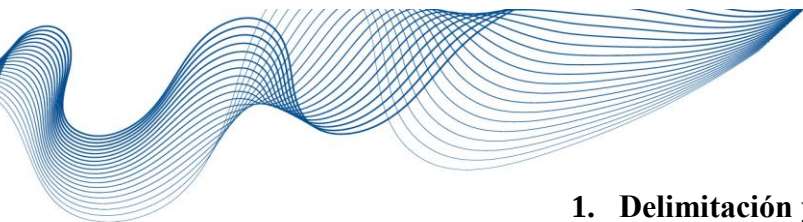
En efecto, el proyecto resulta relevante para el ámbito académico, ya que aporta a la categorización de las memorias locales y su relación con el ámbito social. Al recuperar las voces, experiencias y saberes de la comunidad de Puerto Pinzón, se ofrece un conocimiento situado que permite comprender cómo las personas construyen y transmiten sus narrativas sobre el territorio. De esta manera, se enriquece el campo del saber, al mostrar que la memoria comunitaria y colectiva es una fuente valiosa para analizar procesos históricos, sociales y culturales, proporcionando insumos que pueden orientar futuras investigaciones y prácticas pedagógicas en contextos similares.

Por ende, el desarrollo del informe dispone de la siguiente estructura: el capítulo 1, contiene la delimitación y propósito del estudio; es allí, donde se expone el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, justificación y relevancia, además, de los objetivos propuestos como ruta de acción en el proceso investigativo; en el capítulo 2, se establecen los referente teóricos, antecedentes y las categorías de estudio; por su parte, en el capítulo 3, se expone el apartado metodológico que otorga el paso a paso para la aplicación y levantamiento de información a través de instrumentos y técnicas de recolección de datos. Por último, el capítulo 4, enmarca lo relacionado con la presentación y análisis de los resultados obtenidos, mediante la consolidación de la información en un producto digital (relato documental).



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Además, este campo permite aportar al campo de las pedagogías críticas como la pedagogía dialogante se convierte en una estrategia que ayuda a comprender la memoria histórica de un lugar desde la misma participación de la comunidad. También contribuye a las investigaciones sobre memoria histórica al reconocer la importancia de las narrativas locales y de los mismos testimonios de sus habitantes como fuentes únicas y legítimas para la comprensión de los procesos sociales y culturales. Por último y no menos importante, este trabajo amplía el conocimiento sobre las diferentes dinámicas en los territorios rurales que han sido afectados por el conflicto, al mostrar las experiencias, resistencias y formas de reconstrucción y comprensión del tejido social en el corregimiento de Puerto Pinzón, aportando así elementos que puedan orientar a futuras investigaciones y propuestas pedagógicas en territorios y contextos similares.



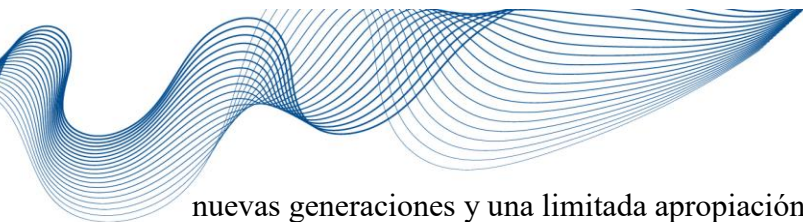
1. Delimitación y propósito del estudio

1.1 Planteamiento del problema

La noción histórica de un espacio no se limita al registro de fechas y acontecimientos trascendentales; constituye, ante todo, la posibilidad de construir y preservar una memoria colectiva del contexto; en ella se materializan las luchas, los aprendizajes y las transformaciones que han configurado la vida social de una comunidad a lo largo del tiempo. La historia local permite comprender los procesos sociales desde una perspectiva cercana, vinculada a las experiencias cotidianas de los sujetos y a los significados que estos otorgan a su entorno.

Conocer la historia local resulta fundamental para fortalecer el sentido de arraigo y pertenencia hacia un territorio determinado, al tiempo que visibiliza situaciones y acontecimientos que han marcado socialmente a la comunidad. Dirigir la mirada hacia las raíces de los pueblos, contribuye a la construcción de una sociedad más consciente, crítica y participativa frente a su pasado, favoreciendo la valoración de la identidad colectiva y el reconocimiento de los procesos históricos que inciden en el presente.

En ese panorama, la problemática se manifiesta en la pérdida progresiva de la memoria histórica local, la naturalización de la violencia armada, la indiferencia frente a los hechos del pasado y el debilitamiento del sentido de pertenencia hacia el territorio. Estos fenómenos se asocian a causas estructurales como el abandono estatal, la presencia histórica de actores armados, la estigmatización del territorio y la ausencia de procesos pedagógicos orientados a la recuperación de la memoria comunitaria. Como consecuencia, genera una ruptura en la transmisión intergeneracional de saberes, el desconocimiento de la historia local por parte de las

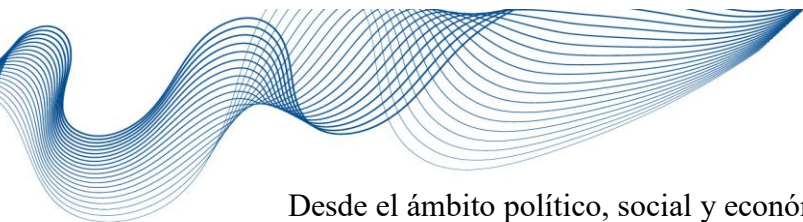


nuevas generaciones y una limitada apropiación crítica del territorio, lo que afecta la construcción de identidad y la participación comunitaria.

La memoria, entendida como aquello que perdura, no se configura únicamente desde lo individual, si no que se construye de manera colectiva y se manifiesta en el seno de los territorios; en ese proceso, el diálogo, por su parte, cumple una función dinamizadora, ya que, al propiciar el intercambio de voces, experiencias y saberes, posibilita la transmisión de conocimientos y su transformación en reflexiones críticas, formando habitantes capaces de asumir su pasado, presente y proyección futura de manera activa.

En este marco, el pensamiento crítico se reconoce como una herramienta fundamental para la valoración del sujeto en la comprensión de su historia y en la configuración de su noción de comunidad. El desarrollo de esta capacidad permite al individuo analizar su realidad social y asumir un rol activo y consciente en los procesos que lo atraviesan. Según Paul y Elder (2023) lo definen como “el arte de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo” (p.6); lo que implica la construcción de una mirada reflexiva, coherente y contextualizada frente a la realidad a la cual se pertenece. Pensar críticamente supone adoptar una postura argumentada frente a los saberes heredados, permitiendo no solo su comprensión, sino también su cuestionamiento, resignificación y transformación a partir de la experiencia.

Por otro lado, se afirma que, a lo largo del tiempo, diversos hechos o situaciones han marcado de manera significativa los territorios, incidiendo en las formas de pensar, actuar y enfrentar los desafíos del presente. La trazabilidad histórica de un lugar permite reconocer una acumulación de experiencias, tanto positivas como negativas, que resultan determinantes en la configuración de su devenir social.



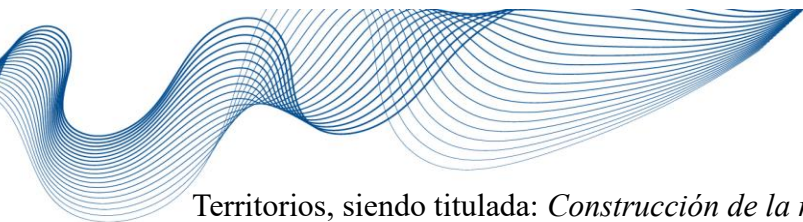
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Desde el ámbito político, social y económico, el corregimiento de Puerto Pinzón ha estado atravesado por múltiples acontecimientos históricos que han impactado profundamente a su población. La presencia de economías asociadas a cultivos ilícitos, particularmente el cultivo de coca; así como la actuación de grupos armados al margen de la ley y expresiones del paramilitarismo, desencadenaron episodios de violencia en el territorio que incidieron en la construcción de dinámicas sociales, caracterizadas en algunos casos, por la resignación y la indiferencia frente a los hechos del entorno.

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la necesidad de generar espacios de diálogo con los habitantes que han permanecido por mayor tiempo en el corregimiento de Puerto Pinzón, particularmente personas mayores, con el propósito de intercambiar experiencias que permitan a través de narrativas orales, la construcción de la memoria histórica local.

En este sentido, la presente investigación se delimita temporalmente en el periodo comprendido entre los años 1960 al 2000, etapa en la que se concentraron acontecimientos relevantes para la configuración social del corregimiento de Puerto Pinzón, entendido como un territorio con dinámicas históricas, sociales y culturales propias. Desde el punto de vista temático, el estudio se centra en la construcción de la memoria histórica local a partir de las narrativas de las personas mayores, desde una perspectiva pedagógica dialogante que reconoce el valor del relato, la experiencia y el saber territorial.

De este modo, el reconocimiento y el registro de las experiencias y recuerdos colectivos permitirá resignificar el pasado local y aportar a la valoración del territorio desde una mirada crítica y participativa. Por ello, esta propuesta se adscribe a la línea de profundización investigativa de la maestría en Pedagogías Críticas e intervención socioeducativa: Memorias y



Territorios, siendo titulada: *Construcción de la memoria histórica local del corregimiento Puerto Pinzón: Una mirada desde la pedagogía dialogante.*

1.2 Pregunta de investigación.

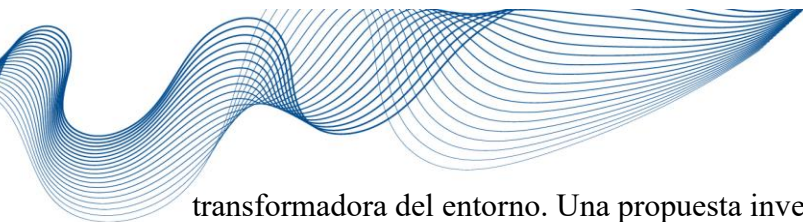
¿Cómo se desarrolla el proceso de construcción colectiva de la memoria histórica del corregimiento Puerto Pinzón, entre 1960 y 2000, desde la pedagogía dialogante y las narrativas de las personas mayores, y de qué manera dicho proceso se materializa en un relato documental?

1.3 Justificación y relevancia del estudio

La investigación parte del reconocimiento de la historia como un proceso de construcción integral, continuo y conjunto que trasciende los límites institucionales, constituyéndose en un pilar esencial para el desarrollo social, cultural y político de las comunidades; desde esa postura, se señala que el territorio de Puerto Pinzón ha atravesado por varios fenómenos de violencia armada, abandono estatal y condiciones de pobreza, que han incidido de manera significativa en el progresivo deterioro de la memoria histórica local.

La ausencia de una narrativa histórica consolidada y de un legado cultural visibilizado, ha contribuido al debilitamiento del sentido de pertenencia de las nuevas generaciones hacia su territorio. Como consecuencia, muchos jóvenes han resignado sus aspiraciones educativas y sociales, enfrentando un entorno percibido como adverso y con limitadas oportunidades de proyección personal y comunitaria.

De esta manera, resulta fundamental incorporar para el presente estudio una metodología cualitativa, que permita de forma colectiva comprender la memoria histórica local reciente, mediante el reconocimiento del valor histórico del corregimiento, con el fin de considerar las voces, experiencias y saberes de sus habitantes y fomentar una visión más crítica, consciente y



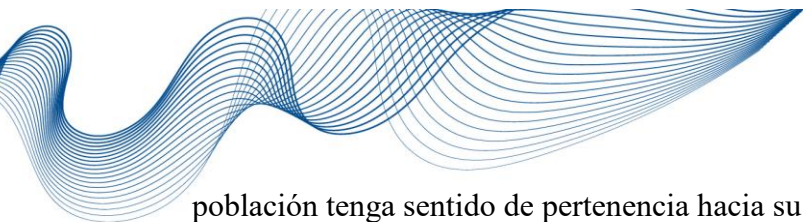
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

transformadora del entorno. Una propuesta investigativa que cobra aún más relevancia por incluir el estudio de caso, como herramienta clave para que los individuos puedan valorar y comprender su contexto a partir del diálogo.

Como investigadoras es válido cuestionar, cómo socialmente no se mencionan aspectos específicos de territorios que, al ser recónditos, no poseen la misma visualización que otros lugares, teniendo en cuenta que estos suelen ser espacios que cargan consigo momentos que han marcado la realidad histórica del país; lugares como Puerto Pinzón, son un ejemplo claro de territorios que permiten hablar del concepto de arraigo, dejando preguntas importantes como: ¿Qué los ha hecho valiosos con el pasar del tiempo? ¿Qué hechos han constituido el pasado de Puerto Pinzón que lo han marcado con el paso del tiempo? ¿Por qué aún hoy, hay habitantes en este corregimiento tan lejano del casco urbano? ¿Cómo lograr que desde la comunidad se propicien espacios que permitan conocer la historia de su contexto?

Es así que, el proyecto expresa la necesidad de contribuir a la reconstrucción del tejido social histórico del corregimiento Puerto Pinzón, promoviendo una memoria que potencie el relato de los hechos que han marcado al territorio y que son indicio de pertenencia; así mismo, aporte a la valoración del presente y la proyección de un futuro más digno y consciente. Ejercicio de reconstrucción que tiene su foco entre los años 1960 y 2000, contando con la participación de personas mayores habitantes de este corregimiento como los expertos en sus saberes.

Valorar la historia como la posibilidad de recorrer pasos y mantener una actitud de conciencia, se convierte en una tarea fundamental que hace del pensamiento crítico y la pedagogía dialogante herramientas necesarias, donde la población pueda experimentar, apropiarse y cuestionar su territorio, asociando su pasado, reconociendo su presente y ampliando una perspectiva del futuro y visión del mundo. Insistiendo en que hay que contribuir a que la



población tenga sentido de pertenencia hacia su territorio y se apropie de su memoria histórica local y no actúe indiferente a su situación.

1.4 Objetivos del estudio

1.4.1 Objetivo General

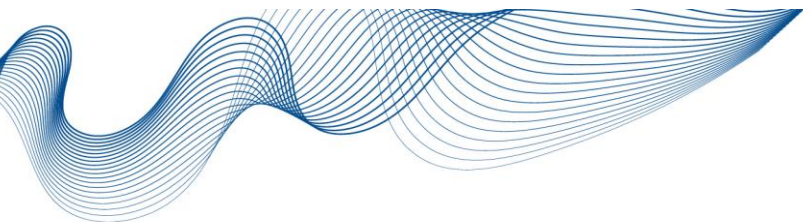
Comprender colectivamente la memoria histórica del corregimiento Puerto Pinzón entre los años 1960 y 2000, mediante la pedagogía dialogante, integrando las voces, experiencias y saberes de las personas mayores consolidado en un relato documental como base para aportar a la comprensión la identidad y la historia.

1.4.2 Objetivos Específicos

Identificar las voces, experiencias y saberes de las personas mayores del corregimiento Puerto Pinzón, para reconocer los hechos y significados que han marcado la memoria histórica local entre 1960 y 2000.

Entender los significados que las personas mayores atribuyen a sus experiencias y saberes, a través de espacios de diálogo, para describir cómo se construye la memoria histórica del corregimiento Puerto Pinzón desde una perspectiva comunitaria.

Elaborar un relato documental, a partir del análisis de las narrativas recogidas, que permita conservar y visibilizar las voces, experiencias y saberes de las personas mayores del corregimiento Puerto Pinzón como expresión de la memoria histórica local.



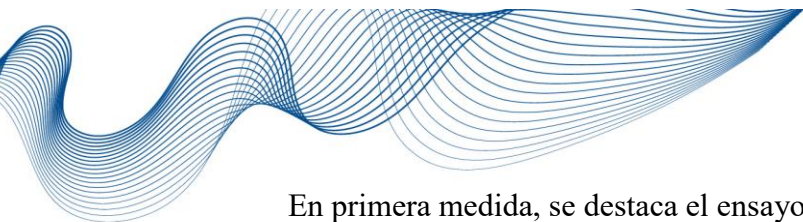
2. Estado de la cuestión y marcos de referencia

2.1 Revisión de literatura (Antecedentes)

El recorrido histórico, entendido como un proceso integral, cultural y social, cumple un papel fundamental para la construcción de la memoria local y colectiva. De esta manera, la delimitación de los hechos que han tomado relevancia en la historia de un lugar se ha convertido en un aspecto a tratar en investigaciones actuales, que pretenden vincular el conocimiento histórico local con la instauración de un reconocimiento de tipo memorial. Teniendo una gran relevancia en contextos rurales y comunitarios, donde la escuela, la familia, y la sociedad son escenarios fundamentales en el proceso de apropiación histórica, de resistencia y pertenencia.

Por ende, se analizarán a continuación algunos estudios desarrollados durante el 2021 y 2025, los cuales abordan temas sobre la memoria histórica, la pedagogía dialogante, el pensamiento crítico y el patrimonio histórico. Estas premisas, se ubican en contextos nacionales brindando importantes aportes teóricos, metodológicos y pedagógicos que permiten desarrollar y fundamentar el proyecto investigativo.

Lo anterior, con el propósito de buscar categorías teóricas, identificar enfoques y experiencias que delimiten la temática y permitan consolidar la propuesta, la cual reconoce la validez e importancia de resignificar la historia local como estrategia que fortalezca el arraigo, le de relevancia al sentido de pertenencia e incentive la reflexión crítica que deben tener los individuos respecto al entorno que los rodea, apreciando la importancia de su papel activo en la historia local reciente.

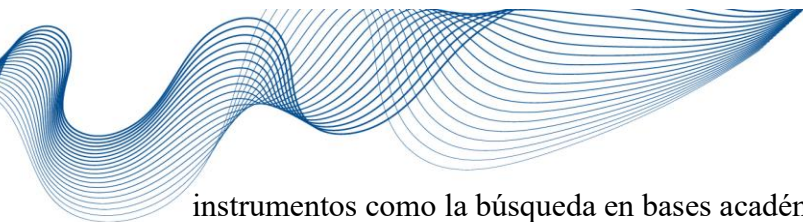


UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

En primera medida, se destaca el ensayo denominado “Memorias del territorio local: una pedagogía comunitaria” de Bozo-Marambio, Parada-Ulloa y Sotomayor (2025), que permite reflexionar sobre la pedagogía comunitaria que articula memoria y territorio, proponiendo marcos metodológicos para trabajar memorias locales desde la comunidad; establece un enfoque de intervención pedagógica comunitaria centrada en la resignificación de lugares, saberes y relatos, mediante herramientas para la sistematización de experiencias, talleres comunitarios, rutas de memoria y registros audiovisuales. Este estudio permite articular memoria, territorio y comunidad; sin embargo, no evidencia contextos específicos como Puerto Pinzón.

Así Bozo-Marambio, Parada-Ulloa y Sotomayor (2025), presentan de la misma manera, un aporte significativo de investigación comunitaria y social, que analiza cómo organizaciones víctimas del conflicto armado en Colombia han desarrollado procesos de memoria colectiva y comunicación mediante relatos, espacios de diálogo y acciones comunitarias. Este estudio demuestra que es viable comprender memoria histórica desde la comunidad; guarda una afinidad muy fuerte con la investigación, ya que se fundamenta en el rescate de voces y experiencias de personas mayores, memoria territorial, y el relato colectivo dentro de un territorio marcado por violencia armada o estigmas como es el caso de Puerto Pinzón.

De igual forma, la revisión sistemática documental titulada “La enseñanza de la memoria histórica del conflicto armado colombiano en la escuela. Aproximación a un estado de la cuestión” por López y Villa (2024), cuya razón de ser se enmarca en mapear cómo ha sido considerada la memoria del conflicto armado en la escuela, qué enfoques, vacíos y tensiones existen; dentro de sus objetivos se contempla el revisar y sintetizar la producción académica reciente sobre enseñanza de la memoria en contextos escolares en Colombia; el estudio emplea

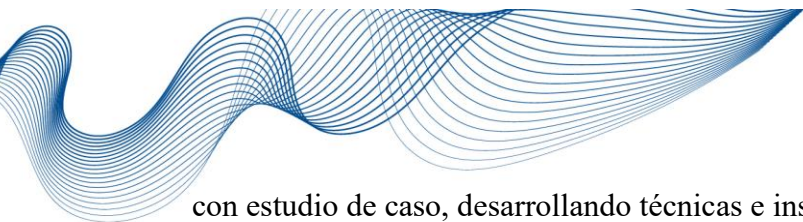


instrumentos como la búsqueda en bases académicas y repositorios, criterios de inclusión o exclusión, matriz de análisis y codificación temática.

Dentro de los resultados plateados en la revisión, López y Villa (2024), evidencian una escasa transferencia de saberes locales al currículo oficial y una tensión entre memorias hegemónicas y narrativas subalternas. Al tomar como referencia para el presente trabajo, se plantea que: hay vacíos en estudios aplicados para territorios rurales, y hay una necesidad de metodologías participativas que incluyan a personas mayores y promuevan la elaboración de materiales a manera de producto.

En consecuencia, se plantea que el pensamiento crítico es una herramienta trascendental para instaurar el concepto de identidad, esto fundamentado a partir de la publicación académica titulada “Fortalecimiento de la identidad cultural a través del pensamiento crítico” por Ulloa (2023), donde expone una propuesta pedagógica orientada al fortalecimiento de la identidad cultural en contextos indígenas, específicamente en la vereda Balalayka de Nariño, utilizando el pensamiento crítico, apoyado en la investigación-acción. El autor trabaja directamente con sus estudiantes recuperando su cultura y sus saberes de tipo ancestral a partir de diversas estrategias pedagógicas colaborativas. La reflexión crítica se presenta como herramienta clave para reconstruir la identidad colectiva.

Otro referente importante es el estudio realizado por el Centro Nacional de Memoria Histórica [CNMH] (2021) denominado “Reflexiones y experiencias en torno a la pedagogía de la memoria histórica del conflicto armado colombiano”, cuyo propósito es recuperar y sistematizar experiencias de pedagogía de la memoria que han sido aplicadas en distintos territorios del país; mediante la documentación de prácticas y metodologías eficaces que permitan el trabajo pedagógico con memoria histórica en escuelas y comunidades. Maneja un enfoque compilado y



con estudio de caso, desarrollando técnicas e instrumentos como la sistematización de experiencias, relatos de campo y reflexión colectiva.

Dicho proceso permitió adoptar estrategias como la oralidad y propone como recomendación práctica la vinculación comunitaria para comprender confianza en la memoria local. Este trabajo se conecta con la investigación ya que aporta evidencia de que la articulación escuela-comunidad y el estudio de caso son prácticas valiosas, aunque puntualiza en el vacío de que pocos trabajos involucren poblaciones con alto estigma (cultivos ilícitos, paramilitarismo), destacando la importancia de enfocarse en la realidad de Puerto Pinzón.

En conclusión, el análisis de las investigaciones abordadas evidencia una tendencia creciente para comprender el reconocimiento de la historia como un proceso que trasciende de la información estructural para convertirse en una vía de fortalecimiento de la memoria colectiva. Los estudios coinciden en destacar el valor de integrar el contexto histórico y cultural de los individuos como estrategia clave para consolidar procesos de arraigo, participación y conciencia crítica. Así, lo mencionado, respalda la pertinencia de la propuesta investigativa enfocada en la construcción de la historia de Puerto Pinzón, al tiempo que permite identificar referentes conceptuales y metodológicos que orientan su diseño y ejecución de manera situada y significativa.

2.2 Marco teórico

El presente capítulo se estructura a partir de un sistema de categorías interrelacionadas que dialogan entre sí para comprender la construcción de la memoria histórica local. En ese entramado, la oralidad se reconoce como fuente legítima del conocimiento que permite recuperar las experiencias vividas; dichas experiencias, al ser narradas y compartidas, configuran la



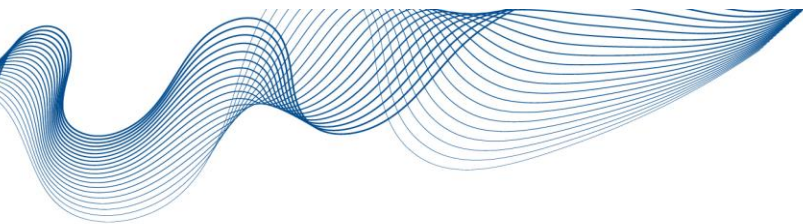
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

memoria histórica desde una perspectiva comunitaria. Memoria que se activa y resignifica mediante la pedagogía dialogante, entendida como una estrategia que posibilita el encuentro de saberes, la reflexión crítica y la reconstrucción colectiva de los hechos.

Así se sostiene que la construcción colectiva de significados emerge como un proceso en el que la comunidad interpreta su historia y su territorio, encontrando en la narrativa y el relato, mediaciones pedagógicas para la producción de conocimiento situado. Todo ello, converge en la comprensión del territorio como una experiencia histórica vivida, donde se entrelazan identidades, memorias y sentidos de pertenencia, dando lugar al relato documental como expresión integradora de estas categorías.

A partir de este entramado conceptual, el apartado desarrolla de manera progresiva las categorías que sustentan la investigación, profundizando en sus fundamentos teóricos y en sus aportes para la comprensión de la memoria histórica local. Desde ese enfoque, se analizan aportes de autores clásicos y contemporáneos que permiten comprender la importancia del relato, la experiencia vivida y el diálogo como elementos fundamentales para la interpretación crítica del pasado, favoreciendo la recuperación y valoración de las voces comunitarias tradicionalmente invisibilizadas.

En este sentido, la memoria histórica no se concibe únicamente como un ejercicio de evocación del pasado, sino como un proceso que contribuye a la formación de conciencia crítica. El ejercicio de narrar, dialogar y resignificar las experiencias vividas activa procesos de cuestionamiento, reconocimiento y toma de posición frente a la realidad social y el territorio, permitiendo a los sujetos comprender las condiciones históricas que los atraviesan y asumirse como actores activos en la transformación de su contexto comunitario.

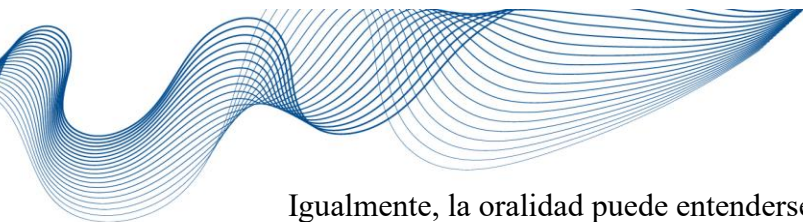


2.2.1 Categoría 1. Oralidad como fuente legítima de conocimiento

La oralidad ha sido históricamente un medio fundamental para la transmisión de experiencias, saberes y memorias colectivas, especialmente en contextos donde el acceso a la escritura ha sido limitado o inexistente. A través de la palabra hablada, las comunidades han conservado relatos que permiten comprender su historia desde las vivencias cotidianas, otorgando así valor a formas de conocimiento construidas fuera de los registros oficiales.

Es así que se destaca a Thomson (1988), un referente clave de la historia oral, pues plantea que los testimonios contribuyen a democratizar la producción de conocimiento, al otorgar centralidad a voces que han sido tradicionalmente excluidas de los relatos históricos hegemónicos. Desde esta perspectiva, la historia oral reconoce que cada narración incorpora significados, interpretaciones personales y experiencias que resultan esenciales para comprender un pasado vivido desde quienes lo protagonizaron. En el caso del corregimiento de Puerto Pinzón, este enfoque permite reconocer la oralidad como una vía fundamental para recuperar memorias locales y resignificar experiencias comunitarias que no han sido registradas.

Complementariamente, Betancourt (2004) señala que la historia oral no solo se limita a la recuperación de datos, sino que permite comprender los procesos de construcción de sentido que las personas elaboran frente a los hechos que han marcado su vida y su comunidad. De esta manera, la oralidad se convierte en una vía para interpretar la realidad desde la subjetividad y la experiencia social del sujeto. En el contexto del corregimiento, esta perspectiva permite comprender como las narrativas de sus habitantes expresan no solo acontecimientos, sino también significados, emociones y lecturas colectivas del territorio y su historia.



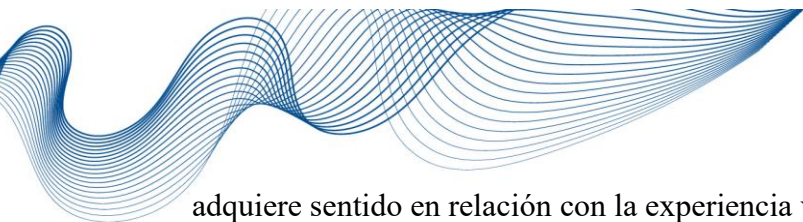
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Igualmente, la oralidad puede entenderse como una práctica cultural, que trasciende de la simple evocación de sucesos. Según Colombres (2006), los relatos orales no se transmiten únicamente para recordar acontecimientos, sino para sostener valores, identidades y formas particulares de comprender; en ese sentido, la oralidad se configura en el corregimiento como un mecanismo de preservación simbólica que reconfigura el pasado de los habitantes que han permanecido mayor tiempo en Puerto Pinzón a través de la palabra compartida y fortalece los vínculos comunitarios.

La oralidad como fuente legítima de conocimiento se reconoce en los relatos comunitarios a través de las narraciones de experiencias vividas, memorias compartidas y significados atribuidos por los participantes a los hechos históricos de su territorio. Esas narraciones permiten identificar no sólo acontecimientos, sino también valoraciones, emociones y sentidos contruidos colectivamente, evidenciando la forma en que la palabra hablada, se convierte en un medio para preservar la memoria, transmitir saberes y resignificar el pasado desde la voz de quienes lo han vivido.

2.2.1.1 Oralidad como práctica dialógica.

Desde una perspectiva pedagógica y social, la oralidad puede comprenderse como una práctica dialógica que posibilita la construcción colectiva de conocimiento. Según Freire (2005) el diálogo es una condición esencial para la humanización, en tanto permite el encuentro entre sujetos que reflexionan críticamente sobre su realidad. En este sentido, la oralidad no se reduce a la transmisión de información entre los sujetos que participan en la investigación, sino que se convierte en un acto de intercambio horizontal donde la palabra circula, se problematiza y



adquiere sentido en relación con la experiencia vivida de cada uno de ellos y el contexto comunitario del corregimiento.

2.2.1.2 Oralidad y poder de la palabra.

La Oralidad se vincula con el poder de la palabra como herramienta de reconocimiento y transformación social. Dar voz a las comunidades implica valorar su capacidad para narrar su propia historia y disputar sentidos frente a discursos hegemónicos. Desde esa mirada, la palabra hablada no sólo comunica experiencias entre los adultos mayores del corregimiento, si no que otorga legitimidad a los saberes locales y fortalece la identidad colectiva, permitiendo que estos sujetos se reconozcan como actores con capacidad de incidir dentro de su territorio (Thompson,1988).

En síntesis, la oralidad se constituye en un eje fundamental para la recuperación de lo vivido y la construcción de sentidos colectivos, al posibilitar la reflexión crítica y la resignificación de las experiencias vividas; dando paso al abordaje de la siguiente categoría relacionada con la memoria histórica desde una mirada comunitaria.

2.2.2 Categoría 2. Memoria como proceso comunitario

La memoria se comprende como un proceso social y comunitario que se construye de manera colectiva y situada en un territorio en específico. De acuerdo con Halbwachs (1950) la memoria no es únicamente individual, si no que se configura a partir de marcos sociales compartidos, lo cual permite comprender los recuerdos como construcciones colectivas. Esta perspectiva resulta clave en contextos comunitarios donde las experiencias de violencia armada,

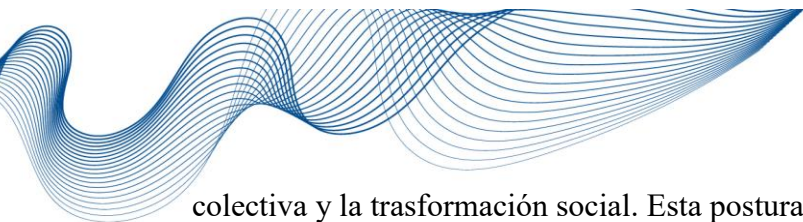


estigmatización o exclusión requieren ser elaboradas de forma conjunta, como es el caso de Puerto Pinzón, pues esta mirada permite entender como los recuerdos individuales adquieren sentido al inscribirse en una memoria compartida del territorio.

Desde este enfoque, Jelin (2002) señala que la memoria es un proceso dinámico y en permanente construcción, en el que el pasado se interpreta desde el presente. La autora enfatiza que la memoria no se limita al recuerdo del daño, sino que integra prácticas de la vida cotidianas, resistencias, permanencias y formas de arraigo que sostienen la continuidad de la vida comunitaria. Estas reflexiones permiten comprender como en Puerto Pinzón, la memoria se expresa no sólo en los relatos de conflicto, sino también en las prácticas que han sostenido la vida colectiva.

2.2.2.1 Memoria colectiva. La memoria colectiva se expresa a través de relatos, prácticas y símbolos compartidos que permiten a la comunidad otorgar sentido a su historia. Nora (1984) introduce el concepto de “lugares de memoria”, entendidos como espacios simbólicos - objetos, fechas, rituales, o relatos – donde se condensan significados colectivos y se preservan experiencias históricas que fortalecen la identidad y el sentido de pertenencia. Como es el caso del corregimiento, donde los lugares de memoria se configuran principalmente a través de las narrativas orales y las prácticas comunitarias que mantienen vivo el recuerdo del pasado local.

2.2.2.2 Memoria y participación comunitaria. La memoria se fortalece mediante la participación de la comunidad en la reconstrucción de su pasado. Según Montero (2006), la memoria es un proceso de empoderamiento, el cual se consolida a través de la participación de la comunidad, permitiendo reconocer heridas, visibilizar resistencias y reafirmar la dignidad de los sujetos. Desde esta perspectiva, la memoria se convierte en una herramienta para la acción



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

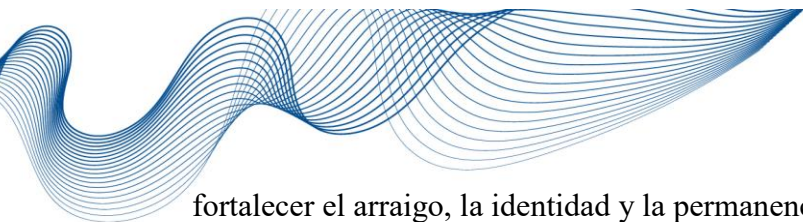
colectiva y la transformación social. Esta postura resulta especialmente significativa en territorios donde la reconstrucción del pasado requiere procesos participativos que fortalezcan el sentido social y la apropiación colectiva de la historia como es el caso de estudio.

2.2.2.3 Memoria histórica situada. La memoria histórica se entiende como situada cuando se construye a partir de las experiencias concretas de un territorio y de las relaciones sociales que lo configuran; esta se articula con la cotidianidad, las prácticas culturales y los vínculos comunitarios que fortalecen el arraigo y permiten comprender el pasado desde el contexto específico en el que fue vivido (Jelin, 2002).

No obstante, la construcción de la memoria histórica también implica tensiones, silencios y disputas de sentido, ya que no todas las experiencias son narradas de la misma manera, ni todos los recuerdos logran ser visibilizados. Existen riesgos de fragmentación, olvido selectivo o idealización del pasado, especialmente en contextos atravesados por violencia armada y por la estigmatización. Estas tensiones resultan relevantes para comprender los procesos de memoria en Puerto Pinzón, donde las narrativas sobre el pasado conviven con silencios, resistencias y diferentes formas de significar la experiencia territorial.

2.2.2.4 Memoria y resignificación del pasado. Desde una perspectiva participativa y decolonial, los aportes de Borda (1985) y Walsh (2005) se articulan al reconocer la co-construcción del conocimiento y la pluralidad de saberes como claves para resignificar el pasado desde la experiencia comunitaria, lo cual resulta fundamental en un territorio como Puerto Pinzón, donde las memorias locales desafían las narrativas hegemónicas y permiten comprender la historia desde la vida cotidiana y el saber situado.

Se afirma que la memoria comprendida como un proceso comunitario, se construye a través de la participación, el territorio y la vida cotidiana, trascendiendo del relato del daño para



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

fortalecer el arraigo, la identidad y la permanencia colectiva. Esta comprensión permite avanzar hacia la pedagogía dialogante como una estrategia que posibilita el encuentro, el diálogo y la construcción compartida del sentido.

2.2.3 Categoría 3. Pedagogía dialogante

La pedagogía dialogante se sustenta principalmente en el pensamiento de Freire (2005), quien concibe el diálogo como una práctica educativa transformadora y profundamente humana. Para el autor, este es un acto de encuentro entre los sujetos que reconocen su palabra como creadora de realidad, constituyéndose en el eje central de procesos formativos orientados a la concientización, la participación crítica y la transformación social.

Desde esa postura, la categoría se articula con los procesos de memoria histórica al generar espacios seguros para narrar, escuchar e interpretar las experiencias vividas por la comunidad. La memoria aporta los contenidos –relatos, acontecimientos y vivencias-, mientras que la pedagogía dialogante aporta el proceso mediante el cual dichos contenidos se analizan, se cuestionan y se resignifican colectivamente. En contextos como Puerto Pinzón, esta articulación resulta fundamental para propiciar escenarios de diálogo que permitan reconstruir el pasado desde la palabra de los habitantes, fortaleciendo la participación comunitaria y la reflexión crítica sobre la experiencia histórica vivida.

2.2.3.1 Los círculos de diálogo. Los círculos de diálogo que propone Freire (2005) constituyen espacios pedagógicos donde las personas comparten sus experiencias, reflexionan sobre su realidad y construyen conocimiento de manera colectiva. Esta estrategia favorece la expresión de relatos personales y comunitarios, promueve la escucha activa y valida la palabra del otro, permitiendo que la comunidad analice críticamente su pasado y fortalezca la



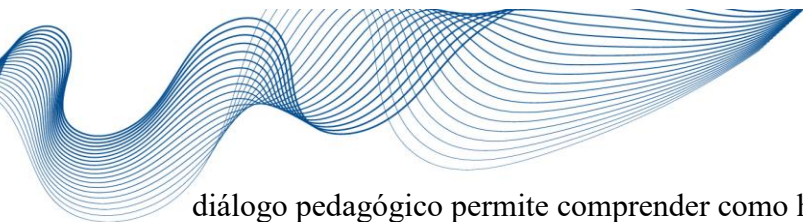
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

construcción conjunta de significado, lo anterior resulta importante para la investigación, ya que posibilita el reconocimiento de las voces locales y la elaboración colectiva de la memoria histórica.

2.2.3.2 Educación popular y memoria. La pedagogía dialogante se vincula estrechamente con la educación popular, como una práctica emancipadora basada en la participación de los sujetos, según Borda (1985) y Montero (2006) reconocen que la investigación- acción, el diálogo y la participación comunitaria son ejes para el empoderamiento y la producción colectiva de conocimiento. La memoria se configura como una herramienta pedagógica que dignifica las experiencias y fortalece los procesos colectivos, lo cual es relevante para el caso de estudio, debido a que la reconstrucción del pasado desde la perspectiva comunitaria, contribuye a la apropiación del territorio y al fortalecimiento del tejido social.

2.2.3.3 Narrativa y relato como mediación pedagógica. La narrativa y el relato constituyen mediaciones pedagógicas que permiten articular memoria, experiencia y reflexión crítica; a través del relato oral, los sujetos no solo evocan acontecimientos, sino que interpretan su realidad, dialogan con otros y construyen sentidos compartidos. Esta medición favorece la comprensión del pasado desde la experiencia vivida y fortalece los vínculos comunitarios. Es así, como en el contexto de la investigación, el relato se convierte en una vía para expresar memorias locales, resignificando las experiencias del territorio y consolidando una comprensión colectiva de lo vivido.

2.2.3.4 Territorio y experiencia vivida. La pedagogía dialogante reconoce el territorio como un espacio cargado de significados contruidos a partir de la experiencia cotidiana. El



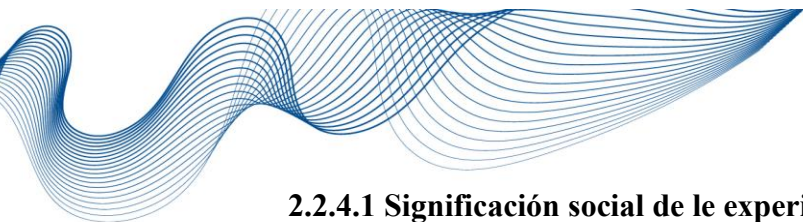
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

diálogo pedagógico permite comprender como historias individuales y colectivas se entrelazan con el territorio, fortaleciendo el arraigo, la identidad y la apropiación crítica del espacio comunitario. Esta pedagogía no solo opera como una estrategia educativa para facilitar la memoria histórica, sino que se constituye en una forma de producción de conocimiento, en la medida en que el diálogo permite interpretar, problematizar y comprender pensamientos colectivos sobre la realidad y el caso de estudio desde la experiencia de los propios sujetos.

Es así que esta categoría fundamenta el marco metodológico para propiciar el encuentro, el diálogo y la reflexión crítica en los procesos de memoria histórica; a través de la palabra compartida, la narrativa y la experiencia vivida, la comunidad de Puerto Pinzón, no solo recuerda, sino que interpreta y resignifica su historia, dando paso a la construcción colectiva de significados.

2.2.4 Categoría 4. Construcción colectiva de significados

La construcción colectiva de significados es un proceso social en que los sujetos interpretan, comprenden y resignifican su realidad a partir de la interacción con otros. Desde la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1978), el conocimiento no se produce de manera individual, sino que emerge en el intercambio social, donde el lenguaje cumple un papel mediador fundamental en la formación del pensamiento y en la atribución de sentido a la experiencia vivida. Esa mirada permite comprender como en territorios como Puerto Pinzón, el diálogo y la interacción comunitaria favorecen la elaboración compartida de significados sobre la historia local y las experiencias vividas.

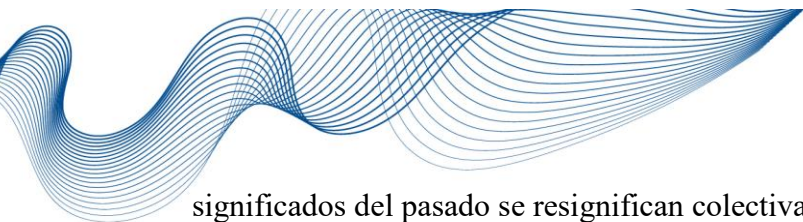


UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

2.2.4.1 Significación social de la experiencia. Para Vygotsky (1978), toda experiencia humana adquiere significado en el marco de relaciones sociales concretas. La vivencia individual se transforma en experiencia significativa cuando es compartida, narrada y comprendida colectivamente. Allí los significados no son innatos ni estáticos, sino construcciones sociales que se configuran a través del diálogo, la interacción y el contexto cultural, permitiendo a los sujetos interpretar su realidad desde referentes comunes. Esta perspectiva resulta clave, para comprender como las experiencias vividas por una comunidad adquieren sentido, al ser compartidas y elaboradas colectivamente en el marco de su historia territorial.

2.2.4.2 Producción intersubjetiva del sentido. La producción del sentido se desarrolla en un plano intersubjetivo, donde las interpretaciones individuales se confrontan, complementan y negocian en el encuentro con otros. Desde esta perspectiva, la construcción colectiva de significados posibilita que las comunidades elaboren comprensiones compartidas sobre su historia, su territorio y sus experiencias, fortaleciendo la cohesión social y el reconocimiento mutuo. Este proceso resulta clave para la investigación, en tanto permite comprender como los relatos comunitarios no solo expresan memorias individuales, sino sentidos contruidos de manera colectiva.

2.2.4.3 Memoria como interpretación compartida. De acuerdo con Ricoeur (2000), la memoria no es una reproducción fiel del pasado, sino un ejercicio interpretativo que se construye en relación con otros. Recordar implica narrar, seleccionar y otorgar sentido a los acontecimientos desde el presente, proceso que se potencia en espacios de diálogo comunitario. De este modo, la memoria se configura como una interpretación compartida, donde los



significados del pasado se resignifican colectivamente y contribuyen a la comprensión del presente y a la proyección de futuros posibles.

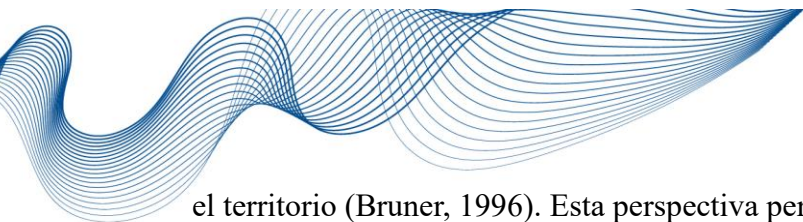
La construcción colectiva de significados articula el lenguaje, la memoria y la interacción social como ejes fundamentales para comprender como las comunidades interpretan su historia y producen conocimiento desde la experiencia compartida. Esta categoría ofrece aportes teóricos al evidenciar que la reconstrucción del pasado es un proceso colectivo de sentido; y estrechamente vinculado con la pedagogía dialogante y con las prácticas comunitarias que sostiene la memoria y la identidad territorial.

2.2.5 Categoría 5. Narrativa, relato y memoria pedagógica

La narrativa constituye una forma legítima de construcción de conocimiento, especialmente en procesos donde la memoria y la experiencia vivida son centrales; como expone Bruner (1996), las personas comprenden y organizan la realidad a través de relatos, los cuales permiten otorgar sentido a la experiencia y comprender interpretaciones sobre el mundo social. Desde esta perspectiva, el relato no es solo un recurso expresivo, sino un modo de conocer, comprender y comunicar la experiencia.

Para la investigación, el relato adquiere un carácter pedagógico y epistemológico, en tanto permite a la comunidad de Puerto Pinzón narrar, interpretar y resignificar su historia desde su propia experiencia, convirtiéndose en un medio de producción de conocimiento situado.

2.2.5.1 Narrativa como forma de conocimiento. El pensamiento narrativo posibilita comprender la realidad integrando contexto, emociones y significados. Los relatos comunitarios, por tanto, no solo describen hechos, sino que construyen sentidos compartidos sobre el pasado y



el territorio (Bruner, 1996). Esta perspectiva permite comprender como las narrativas permiten interpretar experiencias.

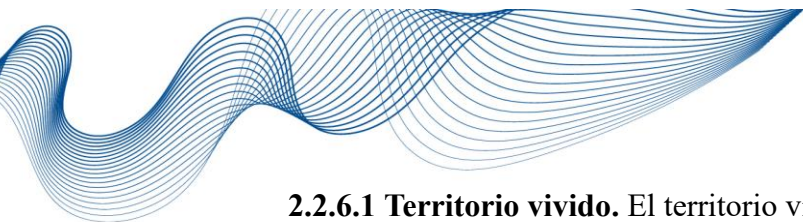
2.2.5.2 Relato testimonial y memoria pedagógica. El relato testimonial recupera la memoria pedagógica como una elaboración interpretativa de la experiencia; la memoria narrada reconfigura el pasado y lo convierte en comprensión reflexiva (Ricoeur, 2000).

2.2.5.3 Narración como mediación pedagógica. La narración funciona como mediación pedagógica al permitir que la experiencia observada y vivida sea resignificada y transformada en un saber pedagógico comunicable. La narrativa se concreta en la observación de las experiencias comunitarias y en su posterior construcción, donde los registros, testimonios y reflexiones se articulan en un relato documental.

Esta narración organiza la experiencia y sitúa el conocimiento en un contexto histórico y social específico, abriendo el análisis hacia el territorio de Puerto Pinzón como experiencia vivida, entendido como el escenario donde se configuran las memorias, identidades y sentidos de pertenencia.

2.2.6 Categoría 6. Territorio como experiencia histórica vivida

El territorio es una construcción histórica y social que adquiere significado a partir de las experiencias, memorias y prácticas de quienes lo habitan. Mas allá de su dimensión geográfica, este se configura como un espacio vivido que influye en la formación de identidades y en los sentidos de pertenencia de la comunidad; es un componente activo en la construcción de la memoria y en la manera como las comunidades le dan significado a su pasado.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

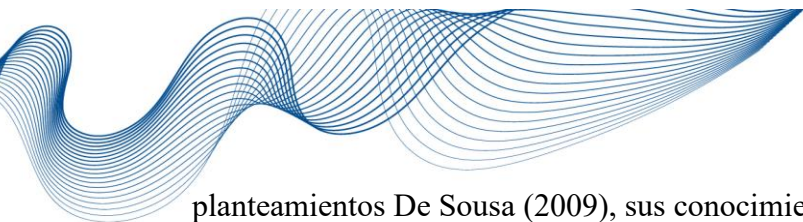
2.2.6.1 Territorio vivido. El territorio vivido se construye desde la experiencia cotidiana con las prácticas sociales, convirtiéndose en un escenario significativo donde se inscriben la memoria local y la experiencia comunitaria. Es así como el corregimiento de Puerto Pinzón se identifica como un espacio donde las vivencias diarias, los relatos y las prácticas sociales configuran una memoria histórica situada.

2.2.6.2 Identidad territorial. La identidad territorial emerge del vínculo entre los sujetos y el territorio, mediado por la memoria colectiva y las historias compartidas que otorgan sentido a la experiencia comunitaria; afirmando que las narrativas construidas por los habitantes del corregimiento, permiten comprender como la memoria histórica fortalece el sentido de pertenencia y la apropiación simbólica del territorio.

2.2.6.3 Arraigo y pertenencia. El arraigo y el sentido de pertenencia se fortalecen a través de la memoria y la permanencia en el territorio, elementos que se reflejan en la comunidad y en la construcción de saberes. Esta categoría, postula que el territorio se evidencia en las narraciones, observaciones y memorias compartidas con la comunidad, donde los espacios cotidianos adquieren significado a partir de la experiencia vivida. Así, el territorio no se aborda únicamente como contexto, sino como un componente activo que configura identidades, fortalece el arraigo y orienta las prácticas comunitarias para el presente estudio.

2.2.7 Categoría 7. *Personas mayores como sujetos de saber*

Las personas mayores son consideradas sujetos de saber a partir de su experiencia histórica y su participación en la construcción de la memoria comunitaria. Desde los

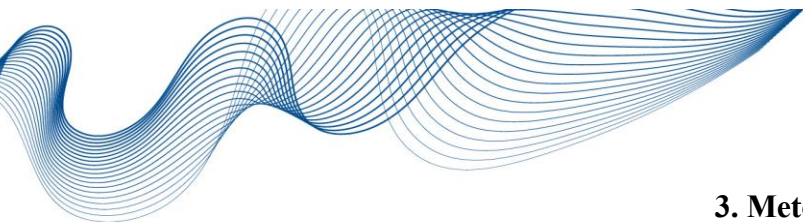


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

planteamientos De Sousa (2009), sus conocimientos forman parte de los saberes situados que han sido históricamente invisibilizados por las epistemologías hegemónicas. En este sentido, Borda (1985), Montero (2006) y Walsh (2005) coinciden en resaltar la importancia de reconocer a las comunidades y sus actores históricos como protagonistas en la producción de conocimiento, valorando sus relatos, memorias y experiencias como fuentes legítimas para la comprensión crítica del territorio y la historia local.

Con todo lo expuesto, el marco teórico desarrollado, sustentado en las siete categorías mencionadas, permite comprender la realidad local desde la experiencia situada y las dinámicas propias de una comunidad específica. Los enfoques privilegian la descripción profunda de las prácticas, los relatos y las memorias construidas en un contexto particular.

Las categorías abordadas permiten comprender la memoria histórica como un proceso situado que articula oralidad, diálogo, narrativa, construcción colectiva de significados y territorio vivido. La teoría cobra sentido al analizarse desde un contexto específico, donde las experiencias, los relatos y las prácticas comunitarias se configuran de manera particular. En este sentido, el estudio de caso se constituye en la ruta metodológica más pertinente para comprender la memoria histórica del corregimiento de Puerto Pinzón, al posibilitar un acercamiento profundo y contextualizado a las experiencias y significados construidos por su comunidad.



3. Metodología



3.1 Tipo de estudio de caso

El caso de estudio de la investigación se centra en el proceso comunitario de construcción de la memoria histórica local del corregimiento de Puerto Pinzón entre los años 1960 y 2000, a partir de las narrativas orales de personas mayores en un territorio marcado por dinámicas de violencia, estigmatización y resistencia comunitaria. En coherencia con los objetivos propuestos, se selecciona el estudio de caso con alcance descriptivo, cuya principal característica es presentar un fenómeno dentro de su contexto real, proporcionando una visión detallada (Ochoa, 2025).

Así el carácter descriptivo del estudio otorga una generalización o explicación de causalidades de la memoria histórica del corregimiento y permite visualizar cómo los habitantes narran su pasado, significan su territorio y su identidad; también, busca la forma cómo a partir de dichas prácticas de oralidad y círculos conversacionales se establecen fuentes de conocimiento (Thompson, 1998). Un estudio delimitado en la reconstrucción de memoria histórica de un contexto particular, sin pretender analizar otros corregimientos ni contrastar con estudios comparativos. **(Ver Anexo A)**

3.2 Enfoque metodológico

El proyecto se fundamenta en el enfoque cualitativo, que reconoce la construcción del conocimiento como un proceso dialógico, situado y relacional; desde esta mirada, el conocimiento no se concibe como una verdad acabada, sino como una construcción colectiva que emerge del encuentro entre sujetos, contextos y experiencias.



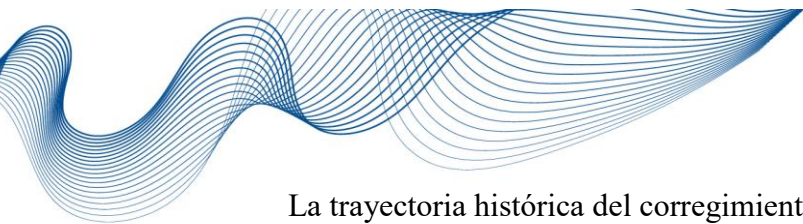
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

La investigación cualitativa con perspectiva interpretativa busca comprender los fenómenos sociales a partir de experiencias, significados y contextos que los configuran. Este enfoque se interesa por analizar la realidad desde la subjetividad de los participantes y por establecer relaciones entre los mismos elementos que la componen, fundamentando los propósitos de estudio (Guzmán, 2021).

En este sentido, lo cualitativo otorga una materialización del conocimiento abordado desde las implicaciones de tipo social y contextual, pues su punto de partida reconoce las experiencias y los testimonios de los habitantes del corregimiento para realizar un ejercicio de comprensión de las dinámicas de poder y memoria que configuran el territorio. Centrándose en el diálogo y los círculos conversacionales como fuentes de saber y aprendizaje de tipo individual y colectivo.

3.2.1 Descripción de contexto y participantes

Puerto Pinzón es un corregimiento rural de la zona de manejo especial del municipio de Puerto Boyacá; está ubicado a dos horas con veintiocho minutos del casco urbano, fundado aproximadamente en 1960; sin embargo, fue cerca de 1970, cuando se construyó una primera edificación destinada a la educación de los hijos de los habitantes del lugar, desde ese entonces, la Institución Educativa Puerto Pinzón ha albergado a muchos estudiantes propios o transitorios, debido a que su población es catalogada como flotante; así la institución educativa fue la que permitió en una primera instancia la conformación de las primeras viviendas del corregimiento, pues, las familias necesitaban instalarse cerca para que sus hijos pudiesen acceder al sistema de educación.



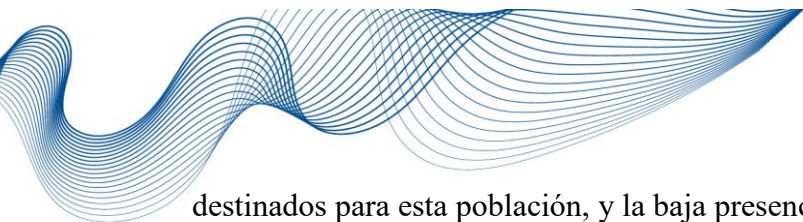
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

La trayectoria histórica del corregimiento, ha enfrentado grandes retos y desafíos, siendo a su vez motores para sostenerse en el tiempo como una comunidad que resiste y es resiliente ante las adversidades; han logrado la adecuación de las diversas vías de acceso, la distribución formal del sistema eléctrico, el manejo de las aguas residuales y contar con un sistema de gaseoducto; es decir, el trabajo incansable de sus habitantes, el apoyo de algunas organizaciones y la vocación de quienes llegaron a enseñar, hoy en día, posicionan el corregimiento como un lugar que busca mejorar sus condiciones básicas y su estilo de vida para lograr ser un espacio prometedor y habitable para las futuras generaciones.

Desde un punto de vista social, Puerto Pinzón a través del tiempo ha vivenciado un sin número de momentos históricos significativos que han marcado a la población, pues al ser un centro poblado con actividades económicas relacionadas con los cultivos ilícitos, como el cultivo de coca, y presencia latente de algunos grupos subversivos o al margen de la ley, como el paramilitarismo, han desencadenado hechos violentos, afectando a sus habitantes y generando resignación.

Por otro lado, las actividades económicas se centran en las labores del campo, enfocadas en la agricultura, la ganadería y el comercio, lo que ocasiona que los niños, niñas y jóvenes, las consideren como su única actividad ocupacional, ignorando la posibilidad de acceder a una educación superior, aumentando así el riesgo de deserción escolar. No obstante, hay algunos que sueñan con un futuro diferente, aunque la mayoría terminan enfocándose en el raspado y cultivo de coca, el trabajo al jornal y la realización de tareas de apoyo en fincas debido a su rentabilidad y remuneración inmediata.

A nivel político, Puerto Pinzón ha sido objeto de abandono por parte de las entidades gubernamentales locales, departamentales y nacionales, esto, se evidencia en los bajos recursos



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

destinados para esta población, y la baja presencia de las instituciones públicas en el territorio, se aprecia poco acompañamiento, y una instrumentalización del corregimiento para legalizar conceptos y actividades. Condiciones de abandono que influyen en aumentar los índices de pobreza y vulnerabilidad en sus habitantes, fortaleciendo la brecha de desigualdad social.

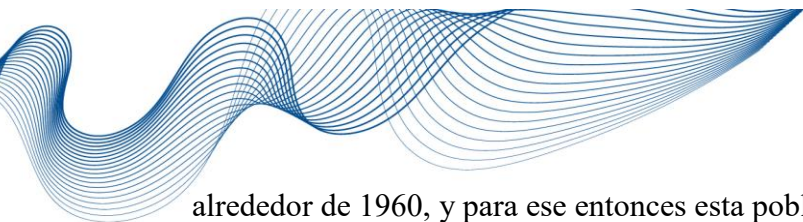
En este sentido, con todo el panorama expuesto del contexto, se establece como participantes de investigación, aquellos habitantes que llevan más tiempo en el corregimiento, quienes han sido testigos de diversos hechos que han marcado la historia y el proceso comunitario del territorio, es decir, personas mayores de setenta años.

Sujetos participantes que a partir del diálogo y la narración construyen activamente la memoria histórica del corregimiento; sus percepciones serán sustento para validar cada categoría, relato y productos resultados del proyecto. Puntualizando así, en que el caso de estudio corresponde al proceso de construcción de la memoria histórica local del corregimiento Puerto Pinzón, desarrollado con personas mayores habitantes del territorio.

3.2.2 Criterios de selección de sujetos participantes

Los participantes de la investigación fueron seleccionados de manera intencionada, atendiendo a criterios de pertinencia y experiencia, permitiendo desarrollar procesos pedagógicos dialogantes que constituyen la razón del presente estudio. Se seleccionaron sujetos que han tenido una participación significativa en el corregimiento para ahondar en los hechos pasados que marcaron la trayectoria histórica del territorio.

Para el presente estudio, se tomó en cuenta que la población sujeta estuviese entre el margen de edades de los 70 años en adelante, debido a que la creación del corregimiento data



alrededor de 1960, y para ese entonces esta población objeto, eran niños y niñas, cuyas edades oscilaban entre los 5 años en adelante, edad que permite empezar a crear recuerdos de sucesos significativos vivenciados. Atendiendo a lo anterior, se tomó una muestra de 8 habitantes que cumplen con los criterios expuestos.

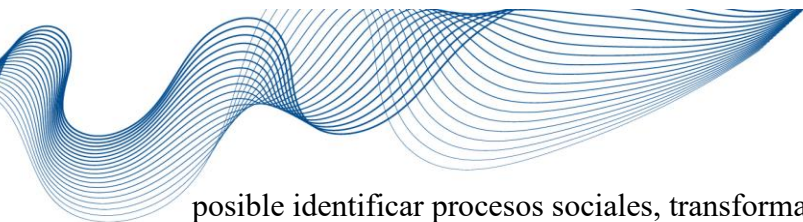
En este sentido, la selección no responde a criterios estadísticos exactos ni de representatividad numérica, sino a la relevancia cualitativa de las voces e historias de vida que pueden aportar a la comprensión del fenómeno de estudio. Se priorizó a los participantes que, por su trayectoria y disposición, permiten evidenciar cómo el diálogo se convierte en una herramienta pedagógica que posibilita la construcción de memoria, el reconociendo del otro y la formación de subjetividades críticas. Las personas mayores participantes constituyen la unidad de análisis del estudio de caso, en tanto, son portadoras de la memoria histórica local.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Teniendo en cuenta el sentido de la investigación y el diseño metodológico, se definieron técnicas e instrumentos de recolección de la información, que permitieran hacer énfasis en que el análisis no busca explicar relaciones causales, sino describir sentidos, prácticas y significados dentro del caso (Ochoa, 2025). Por ende, se establecen las siguientes técnicas en relación a cada objetivo del estudio.

3.3.1 Técnicas e instrumentos para el objetivo 1

3.3.1.1 Técnica: Historia de vida. Permite comprender cómo las personas dan sentido a sus experiencias, trayectorias y vínculos con el territorio. A partir de los relatos de vida, es



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

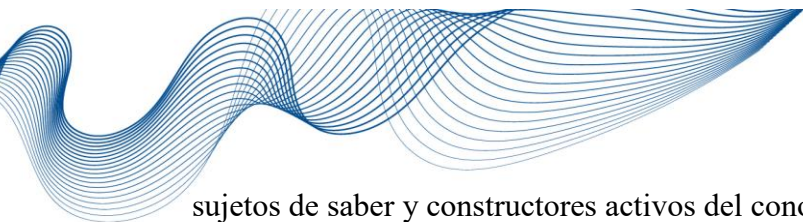
posible identificar procesos sociales, transformaciones comunitarias y dinámicas históricas que no siempre quedan registradas en documentos formales, pero que constituyen la base de la memoria colectiva.

Según Ferrarotti (2007), las historias de vida posibilitan el acceso a la experiencia vivida como materia prima de la investigación social, puesto que, se concibe como una herramienta que integra lo biográfico, lo social y lo histórico reconociendo que los relatos individuales se encuentran profundamente entrelazados con los contextos socioculturales en que las personas se desarrollan.

Desde esta perspectiva la reconstrucción de la memoria de Puerto Pinzón no solo se aproxima a los acontecimientos del pasado, sino también a los significados, afectos, aprendizajes y transformaciones que la comunidad ha construido a lo largo del tiempo; focalizando el estudio en una historia de vida temática, enfocada en memoria del territorio entre los años 1960 y 2000.

3.3.1.2 Instrumento: Entrevista Narrativa. Permite recoger testimonios sobre la historia local, los acontecimientos significativos y las transformaciones del territorio en las voces de las personas mayores del corregimiento Puerto Pinzón. Este instrumento posibilita que los participantes narren de manera libre los acontecimientos que consideran relevantes, reconociendo la oralidad como fuente de conocimiento y como base para la reconstrucción de la memoria histórica de su contexto. Siguiendo a Jovchelovitch y Bauer (2000), la entrevista narrativa favorece la emergencia de relatos situados que integran dimensiones individuales y colectivas del pasado vivido.

Desde la pedagogía dialogante, inspirada en Freire (1970), este instrumento se concibe como un espacio de diálogo horizontal, donde investigador y el participante se reconocen como



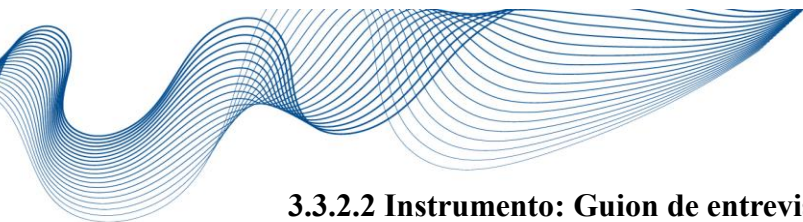
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

sujetos de saber y constructores activos del conocimiento. A través de preguntas abiertas y generadoras, se propicia la reflexión crítica, la escucha activa y la resignificación del territorio, permitiendo identificar hechos históricos, prácticas sociales y significados asociados a la vida comunitaria entre los años 1960 y 2000. Las entrevistas se desarrollan a través de un grupo focal, registradas en audio y video con consentimiento informado, para su análisis y articulación en la producción de un relato documental.

3.3.2 Técnicas e instrumentos para el objetivo 2

3.3.2.1 Técnica: Grupo Focal. Se utiliza con la finalidad de promover la interacción y el diálogo colectivo entre los 8 participantes de la investigación, permitiendo explorar significados compartidos sobre diversos hechos y transformaciones del corregimiento Puerto Pinzón dadas entre los años 1960 y 2000. De acuerdo con Morgan (1996), el valor del grupo focal radica en la producción de conocimiento a partir de la interacción social, donde las ideas, recuerdos y percepciones, construyen, contrastan y resignifican el intercambio grupal favoreciendo el proceso de reconstrucción de memoria.

Desde la pedagogía dialogante, el grupo focal, se concibe como un espacio de encuentro y reflexión crítica según Freire (1970), quien reconoce el diálogo como una práctica transformadora y generadora de conciencia. A través de preguntas orientadoras, se propicia la participación, escucha y reconocimiento de las múltiples voces que configuran la memoria del corregimiento, el tamaño del presente grupo focal favorece la escucha, la participación y el diálogo profundo entre las personas mayores.



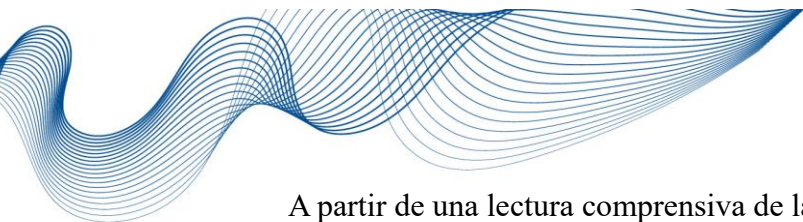
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

3.3.2.2 Instrumento: Guion de entrevista narrativa. Es un instrumento que tiene el propósito de facilitar la construcción de los relatos sobre las memorias del corregimiento; se estructura a partir de ejes temáticos y preguntas abiertas que permiten activar el recuerdo y promover así el espacio dialógico. El guion no se concibe como una estructura cerrada sino más bien como una herramienta flexible que orienta la conversación y posibilita la emergencia de narrativas compartidas. Los insumos obtenidos permiten la organización de ejes temáticos que luego se transforman en categorías de análisis, y parte del proceso de triangulación de la información y de la elaboración del relato documental como producto final de la investigación.

3.3.3 Técnicas e instrumentos para el objetivo 3

3.3.3.1 Técnica: Análisis de contenido de los hallazgos previos. El análisis de contenido se emplea como técnica para la interpretación sistemática de los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas narrativas en el grupo focal realizado con los participantes de la investigación. Busca describir sentidos, prácticas y significados sin establecer relaciones causales ni comparaciones externas. Esta técnica permite organizar, categorizar e interpretar los relatos orales, identificando patrones de significado, recurrencias y sentidos compartidos que emergen de las narrativas individuales y colectivas.

Desde un enfoque cualitativo, el análisis de contenido posibilita comprender cómo se construye la memoria histórica local a partir de las experiencias, voces y saberes de los participantes en relación con los acontecimientos vividos entre los años 1960 y 2000. En coherencia con la pedagogía dialogante. Dicho análisis se desarrolla como un proceso interpretativo que reconoce la palabra como expresión de subjetividad, memoria y conciencia crítica.

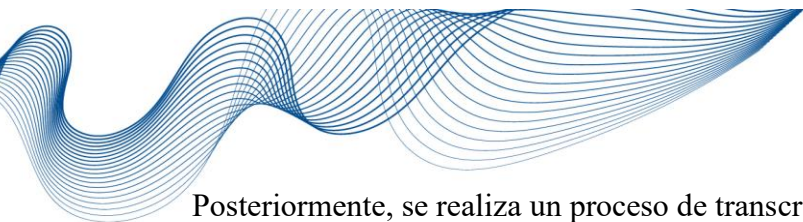


A partir de una lectura comprensiva de las transcripciones, se realiza una codificación inicial que da lugar a categorías emergentes, las cuales son contrastadas con las categorías teóricas propuestas previamente en el presente trabajo investigativo. Este ejercicio analítico, permite la triangulación metodológica de la información proveniente de las distintas técnicas, fortaleciendo la validez del estudio y sirviendo como base para la construcción del relato documental.

3.3.3.2 Instrumento: Producto digital, relato documental. El producto digital se concibe como un instrumento de sistematización, análisis y validación comunitaria de la información, orientado a recopilar, organizar y presentar de manera audiovisual los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas narrativas y los grupos focales. Este instrumento, integra las voces de los participantes con elementos visuales, sonoros y documentales del corregimiento, permitiendo la construcción de la memoria histórica local desde una perspectiva situada y participativa.

A través del relato documental, se visibilizan los acontecimientos significativos, las experiencias de vida y las transformaciones del territorio, reconociendo la identidad comunitaria y los sentidos contruidos colectivamente en torno a la historia de Puerto Pinzón. De este modo, el producto digital cumple una función investigativa y se constituye en un recurso pedagógico que favorece la reflexión, el aprendizaje y la resignificación de la historia local, en coherencia con los objetivos del estudio y los principios de la pedagogía dialogante.

La elaboración del instrumento se desarrolla mediante la recopilación del material de estudio, que incluye transcripciones de entrevistas narrativas, registros de los grupos focales, fotografías provenientes de archivos personales y otros documentos disponibles en la comunidad.



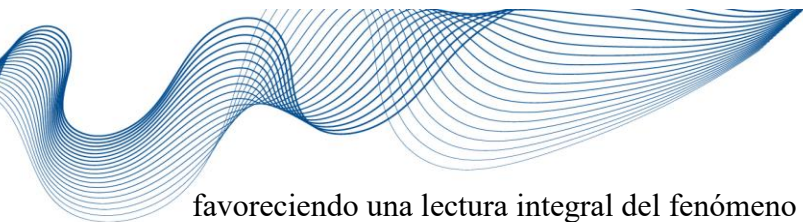
Posteriormente, se realiza un proceso de transcripción literal de los registros orales, garantizando la fidelidad de las voces de los participantes. **(Ver Anexos B, C)**

Luego, se lleva a cabo una lectura comprensiva y reflexiva del material transcrito, orientada a identificar sentidos, experiencias y acontecimientos relevantes para la memoria histórica local. A partir de esta lectura inicial, se efectúa una codificación abierta, que propondrá categorías construidas desde las narrativas comunitarias.

Las categorías emergentes son contrastadas y articuladas con los referentes teóricos del estudio, especialmente aquellos relacionados con la memoria histórica y la pedagogía dialogante, estableciendo un diálogo entre los saberes comunitarios y el marco conceptual de la investigación. Con base en ese análisis, se diseña un guion audiovisual que articula narraciones individuales y colectivas con imágenes, mapas, recursos sonoros y audiovisuales, incorporando reflexiones orientadas a resignificar la historia local y fortalecer la identidad comunitaria.

Finalmente, el producto digital es sometido a un proceso de validación comunitaria, mediante socialización con los participantes, quienes realizan aportes y observaciones que permiten ajustar el relato final, garantizando la fidelidad de las narrativas y el respeto por la memoria colectiva del corregimiento de Puerto Pinzón. Este instrumento se caracteriza por su carácter flexible, participativo, multimodal y pedagógico, favoreciendo la construcción colectiva de conocimiento y la preservación de la memoria histórica local.

Con el fin de fortalecer la comprensión del caso con alcance descriptivo y garantizar la rigurosidad del estudio, la información obtenida a través de las entrevistas narrativas, los grupos focales y el análisis de contenido será contrastada de manera sistemática. Este proceso permitirá abordar la construcción de la memoria histórica local desde múltiples voces y perspectivas,



favoreciendo una lectura integral del fenómeno estudiado y aportando a la validez interpretativa de los hallazgos propios del enfoque de estudio de caso.

Con el fin de garantizar la coherencia interna del estudio de caso y evidenciar la relación entre los objetivos propuestos, las técnicas de recolección de información y la evidencia empírica del caso se presentan a continuación a modo de una síntesis que articula cada objetivo con las fuentes de información y el producto investigativo correspondiente.

Tabla 1

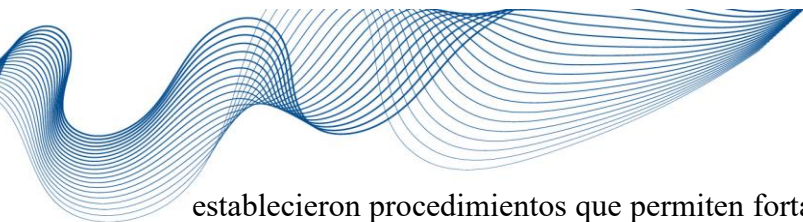
Evidencia por objetivo.

Objetivo específico	Técnica	Tipo de evidencia del caso	Producto
Identificar las voces, experiencias y saberes de las personas mayores	Historia de vida – Entrevista narrativa	Relatos orales, testimonios, memorias individuales sobre el territorio (1960–2000)	Transcripciones narrativas
Comprender los significados atribuidos a la memoria histórica local	Grupo Focal.	Relatos orales, testimonios, memorias colectivas sobre el territorio (1960–2000)	Organización de ejes temáticos que luego se transformarán en categorías de análisis.
Elaborar un relato documental como expresión de la memoria histórica local	Análisis de contenido de los hallazgos previos.	Presentación audiovisual de los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas narrativas y los grupos focales.	Relato Documental.

Nota: elaboración propia a partir de los objetivos y diseño metodológico.

3.4 Criterios de validez y confiabilidad

Este estudio garantiza su validez mediante la implementación de estrategias metodológicas orientadas a asegurar la coherencia, consistencia y rigor en el proceso investigativo, en concordancia con el enfoque cualitativo y el diseño de estudio de caso. En este sentido, se



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

establecieron procedimientos que permiten fortalecer la credibilidad de los hallazgos y la solidez interpretativa de la información recolectada en el contexto del corregimiento de Puerto Palmar.

En primer lugar, se llevó a cabo un proceso de validación por expertos, mediante el cual los instrumentos de recolección de información, especialmente las guías de entrevista y los orientadores de los círculos de diálogo, fueron revisados por profesionales con experiencia en investigación educativa y en el campo de la memoria histórica. Esta validación permitió ajustar la claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas, garantizando su alineación con los objetivos del estudio y con las categorías teóricas definidas. **(Ver Anexo D,E.).**

En segundo lugar, se implementó la triangulación de la información como estrategia central para garantizar la validez del estudio. Esta triangulación se desarrolló a partir de la convergencia de múltiples fuentes y técnicas, tales como entrevistas, narrativas orales, observaciones en los espacios de diálogo y el análisis del relato documental construido. De igual forma, se realizó una triangulación teórica, al contrastar los hallazgos con los referentes conceptuales del marco teórico, lo cual permitió interpretar los resultados desde distintas perspectivas y evitar sesgos en el análisis.

Finalmente, se aseguró la coherencia entre las técnicas de recolección de información, los objetivos y el enfoque metodológico, garantizando que cada instrumento respondiera de manera directa a las categorías de análisis y a la pregunta de investigación. Esta articulación permitió que el proceso investigativo mantuviera una lógica interna consistente, fortaleciendo tanto la validez como la confiabilidad del estudio.

3.5 Consideraciones éticas e integridad científica

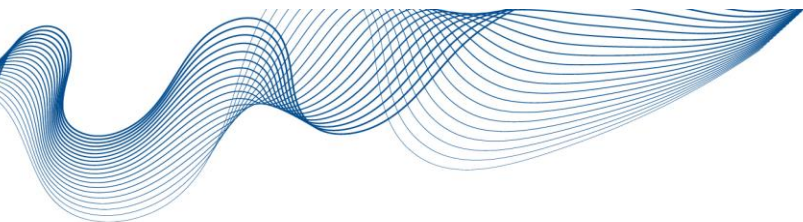
En relación con los contenidos sensibles abordados en el estudio, tales como la presencia de economías ilícitas y situaciones de violencia en el territorio, la investigación asumió una postura ética orientada a evitar la reproducción de miradas estigmatizantes sobre la comunidad. Desde la pedagogía dialogante, las narrativas fueron comprendidas no como etiquetas



explicativas del territorio, sino como expresiones situadas de experiencias históricas diversas, atravesadas por contextos sociales, económicos y políticos más amplios. En este sentido, el análisis priorizó la dignidad, el reconocimiento y la pluralidad de memorias, evitando interpretaciones simplificadoras o juicios morales sobre los participantes o el corregimiento.

De manera complementaria, la investigación se rigió por los principios de consentimiento informado respeto y protección de los participantes, garantizando su participación voluntaria y consciente en cada una de las fases de estudio. Previo al proceso de recolección de información, se socializaron los objetivos, alcances y usos de la investigación, Así como la autorización expresa para el tratamiento de la información y el registro de las narrativas, asegurando la comprensión y aceptación de dichas condiciones. Así mismo, Se adoptaron medidas de uso de la imagen, voz, audio y nombre de los participantes, evitando la divulgación de datos sensibles que pudieran generar riesgos individuales o colectivos. El empleo de fragmentos de entrevistas y relatos se realizó exclusivamente con fines académicos y analíticos, seleccionados de manera cuidadosa y respetuosa, procurando preservar el sentido original de las voces y evitando cualquier forma de descontextualización o uso instrumental de las memorias compartidas. **(Ver Anexo F)**

Asimismo, el proceso de validación comunitaria del relato documental constituyó una estrategia ética y metodológica fundamental, en tanto permitió que los propios participantes revisaran, discutieran y ajustaran la forma en que sus historias y las del territorio eran representadas. Este ejercicio garantizó que el producto final respondiera a una construcción colectiva, respetuosa y situada de la memoria histórica local, fortaleciendo el carácter pedagógico, dialógico y no estigmatizante de la investigación.

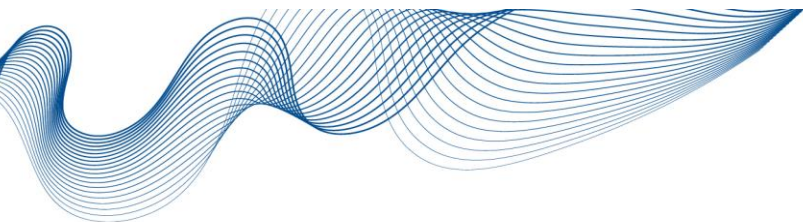


4. Presentación y Análisis de los Resultados.

El análisis de la información se desarrolló a partir de un proceso sistemático que incluyó la organización de los datos, la categorización de las narrativas y la interpretación de los significados emergentes. Este proceso se orientó por las categorías teóricas definidas en el marco conceptual, permitiendo establecer relaciones entre los relatos de los participantes, el contexto territorial y los fundamentos teóricos del estudio.

4.1. Procedimiento de análisis.

El procedimiento de análisis de la información se desarrolló de manera sistemática en tres momentos articulados entre sí, con el propósito de garantizar la trazabilidad y rigurosidad del proceso interpretativo. En un primer momento, se realizó un análisis exploratorio mediante la lectura comprensiva de las transcripciones de las entrevistas individuales y el grupo focal, lo que permitió identificar ideas iniciales, palabras recurrentes y posibles unidades de sentido. En el segundo momento, se llevó a cabo un proceso de codificación deductiva, en el cual se organizaron los datos a partir de las categorías definidas en el marco teórico, utilizando el software Atlas.ti versión 26, ID de la licencia: L-232-95F, como herramienta de apoyo para la segmentación y clasificación de la información. Finalmente, en un tercer momento se desarrolló un análisis inductivo orientado a la identificación de categorías emergentes, que permitieron ampliar la comprensión del fenómeno estudiado a partir de los significados construidos por los participantes.



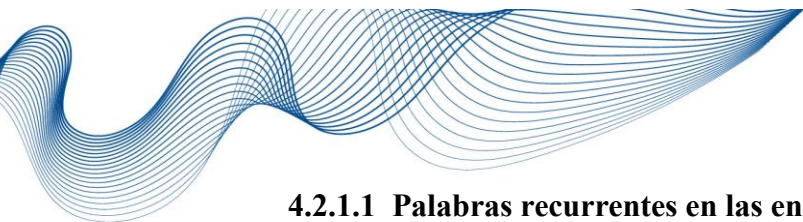
4.2 Triangulación teórica de la información.

La información obtenida a través de las entrevistas individuales, los grupos focales y el análisis de contenido evidencia una coherencia significativa en los relatos de los participantes. Esta convergencia permite afirmar que los significados construidos en torno a la memoria histórica no corresponden a percepciones aisladas, sino a interpretaciones compartidas que emergen en la interacción social. De este modo, la triangulación de fuentes fortalece la validez del estudio y permite una comprensión más integral del fenómeno analizado.

4.2.1 Análisis exploratorio.

El proceso de triangulación se llevó a cabo de forma manual, mediante una lectura minuciosa y profunda de cada uno de los instrumentos de recolección de la información, lo cual permitió identificar aquellos conceptos recurrentes o comunes en cada una de las transcripciones, tanto de las entrevistas, como en las del grupo focal.

Este análisis constituye el primer acercamiento específico a la información, luego de ser obtenida, es decir, permite identificar de qué temas hablan las personas, cuáles palabras aparecen con mayor frecuencia en sus respuestas, además, permite la identificación o agrupamiento de las categorías establecidas en el marco teórico y sus respectivos códigos, que más adelante, son los encargados de materializar el análisis de tipo inductivo y deductivo.

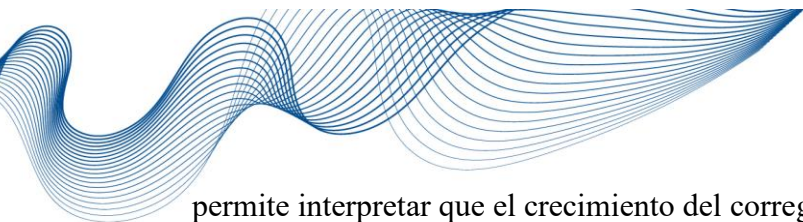


4.2.1.1 Palabras recurrentes en las entrevistas individuales y grupo focal.

palabras mencionadas a continuación, son obtenidas a partir de la lectura comprensiva de las transcripciones de las entrevistas y el grupo focal, esto, permitió la selección de aquellos términos recurrentes o comunes dentro de los procesos dialógicos planteados: Puerto Pinzón, gente, comunidad, colegio, tiempo, personas familia, hijos, vida, trabajo, casa, niños, corregimiento, recursos, servicios, educación, salud, agua, luz, carretera, desarrollo, territorio, convivencia, vecinos, apoyo, solidaridad, respeto, ayuda, organización, juntas, liderazgo, progreso, economía, agricultura, ganadería, fincas, violencia, guerra, paramilitares, conflicto, muerte, miedo, cambio, dificultades, tranquilidad, bienestar.

Estos conceptos, permiten determinar que la realidad social del corregimiento de Puerto Pinzón se estructura alrededor de tres grandes ejes: la vida comunitaria, las condiciones materiales de existencia y las experiencias asociadas al conflicto y la transformación del territorio. En primer lugar, términos como gente, comunidad, convivencia, vecinos, apoyo, solidaridad y respeto evidencian el eje de las relaciones sociales, mostrando una comunidad cohesionada donde los vínculos interpersonales y la ayuda mutua han sido fundamentales para la construcción de la vida colectiva. Asimismo, la presencia de palabras como familia, hijos, niños y casa refuerza la importancia del concepto de núcleo familiar para los participantes, estableciendo esto, como base del arraigo y la permanencia en el territorio.

En segundo lugar, palabras como trabajo, economía, agricultura, ganadería y fincas evidencian un contexto rural, donde las actividades económicas y cotidianas, están ligadas al uso de la tierra, lo cual se complementa con la recurrencia de términos como recursos, servicios, educación, salud, agua, luz y carretera, que justifican las premisas relacionadas con las condiciones de acceso históricamente limitadas, a bienes y servicios públicos básicos. Esto,



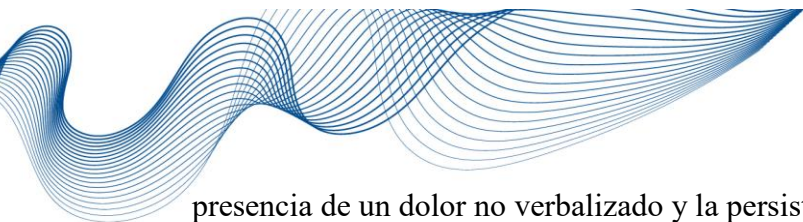
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

permite interpretar que el crecimiento del corregimiento ha estado ligado por procesos de gestión comunitaria, liderazgo local y organización a través de juntas, orientados a mejorar la calidad de vida de la población.

Por otro lado, la aparición de palabras como violencia, guerra, paramilitares, conflicto, muerte y miedo revelan la huella marcada por el conflicto armado, pues ha dejado en la memoria colectiva, no solo hechos de violencia, sino también efectos emocionales y sociales en la población. Sin embargo, esta dimensión se contrapone con términos como tranquilidad, bienestar y cambio, lo que sugiere un proceso de transformación del territorio, donde la comunidad transita de escenarios de conflicto hacia condiciones más estables, o hacia lapsos de omisión de su realidad anterior, naturalizando aquellos momentos determinantes de su pasado.

En conjunto, estas categorías permiten interpretar a Puerto Pinzón como un territorio que ha sido construido desde la resiliencia, en el que la organización comunitaria, el trabajo y las relaciones solidarias han sido claves para enfrentar las dificultades, superar contextos de violencia y avanzar hacia mejores condiciones de vida, fortaleciendo así el sentido de pertenencia y arraigo en sus habitantes.

De la misma manera, al otorgar un lugar analítico al lenguaje no verbal como complemento del discurso de los participantes, emergen elementos significativos que permiten profundizar en la comprensión de las narrativas sobre el pasado. En este sentido, se identifica que la referencia a hechos asociados con la guerra o el conflicto no se realiza de manera directa, sino a través de expresiones indirectas como “después de lo que pasó”, “cuando esto estaba solo” o “cuando la situación era difícil”, lo que evidencia formas de enunciación mediadas por el contexto y las experiencias vividas. A su vez, el silencio se configura como un dato relevante dentro del análisis, en tanto permite interpretar procesos de naturalización de la violencia, la



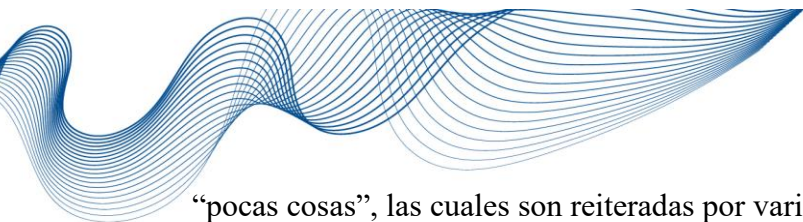
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

presencia de un dolor no verbalizado y la persistencia del miedo en las memorias de los sujetos. Este último, se manifiesta de manera sutil en expresiones como “uno no podía salir”, “eso era muy duro”, “mejor no decir” o “había que quedarse callado”, las cuales dan cuenta de estrategias discursivas que encubren, pero al mismo tiempo revelan, las huellas de experiencias marcadas por la violencia y el control social.

A partir del proceso de sistematización y agrupación de las palabras más frecuentes en las respuestas obtenidas tanto en el grupo focal como en las entrevistas, se identifican tendencias discursivas que permiten comprender los ejes centrales desde los cuales los participantes construyen sus narrativas. En primer lugar, se evidencia una fuerte presencia de categorías asociadas al territorio y al lugar, donde términos como “Puerto Pinzón”, “vereda”, “finca”, “colegio” y “comunidad” aparecen de manera reiterada. Este hallazgo da cuenta de una construcción de memoria profundamente situada, en la que el espacio no solo funciona como escenario de los acontecimientos, sino como un elemento constitutivo de la identidad y de las experiencias relatadas.

En relación con lo anterior, se identifican también referencias constantes al tiempo y la memoria, a través del uso recurrente de expresiones como “antes”, “cuando llegué”, “años”, “recuerdo” e “historia”. Estas categorías permiten evidenciar que los participantes organizan sus relatos a partir de una lógica temporal que articula pasado y presente, posibilitando la reconstrucción de experiencias y la resignificación de los acontecimientos vividos. De esta manera, la memoria no se presenta como un ejercicio estático, sino como un proceso dinámico de interpretación del tiempo.

Por otra parte, emergen con fuerza categorías relacionadas con las condiciones de vida y la precariedad, expresadas en frases como “no había”, “sin agua”, “sin luz”, “sin servicios” o



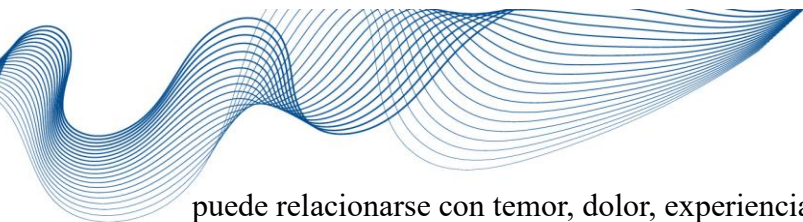
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

“pocas cosas”, las cuales son reiteradas por varios participantes. Estas expresiones permiten identificar contextos marcados por la carencia y la desigualdad, configurando un panorama que da cuenta de las dificultades estructurales que han atravesado las comunidades en el territorio.

En cuanto a las referencias al conflicto y la violencia, se observa la aparición de términos como “guerrilla”, “paramilitares”, “muertes”, “miedo” y “desorden público”; sin embargo, su presencia se caracteriza por ser parcial y, en muchos casos, mediada por el silencio o la alusión indirecta. Este patrón resulta significativo, en tanto evidencia formas de enunciación que sugieren la persistencia de temores, así como procesos de silenciamiento o contención frente a experiencias relacionadas con la violencia.

De manera complementaria, se destacan categorías asociadas a la comunidad y el apoyo, donde palabras como “ayuda”, “unión”, “colaboración”, “vecinos” y “profesores” adquieren un lugar relevante en los relatos, especialmente en aquellos vinculados al ámbito escolar y a los procesos de llegada al territorio. Estas expresiones permiten reconocer la importancia de los vínculos comunitarios como estrategias de resistencia y afrontamiento frente a las adversidades.

Finalmente, se identifican términos relacionados con el cambio y la transformación, tales como “mejoró”, “ahora”, “progreso”, “felicidad” y “servicios”, los cuales configuran un contraste constante entre un pasado percibido como difícil y un presente valorado de manera más positiva. Este contraste no solo evidencia transformaciones materiales en el territorio, sino también procesos de resignificación que permiten a los participantes construir narrativas de avance y esperanza. En este marco, el silencio no se comprende únicamente como ausencia de respuesta, sino como un dato analítico clave que, al igual que el lenguaje explícito, aporta elementos fundamentales para la comprensión de las memorias construidas en torno al territorio,



puede relacionarse con temor, dolor, experiencias traumáticas y a la misma normalización de la violencia.

Se puntualiza a partir de la triangulación de la información que Puerto pinzón, se identifica en estos relatos no simplemente como un lugar físico, sino que es expuesto como un espacio que se ha ido transformando y se construye con las experiencias vividas como un lugar de lucha y arraigo, exponiendo así, una resignificación del pasado que ha permitido construir una identidad basada en la resiliencia, el colegio, también, aparece como el núcleo de la misma organización social que se fue dando alrededor de la comunidad, considerado como un símbolo de progreso y un elemento importante en corregimiento el aplica como un canal que une generaciones.

4.2.2 Análisis Deductivo.

Este análisis se orientó partiendo de las categorías previamente definidas en el marco teórico y los objetivos de la investigación. Mediante el uso del Software Atlas ti, se realizó la codificación de las transcripciones de las entrevistas individuales y el grupo focal, asignando a los segmentos de información dichas categorías iniciales. Este proceso permitió contrastar la teoría con los datos empíricos, identificar coincidencias, tensiones y matices en los discursos y relatos de los participantes, así como fortalecer la validez de este análisis. Así, este software proporcionó la organización sistemática y la trazabilidad del proceso analítico, contribuyendo de esta manera a una interpretación rigurosa de la problemática estudiada.

En el proceso de análisis de la información se empleó el software Atlas.ti, el cual permitió estructurar y organizar los datos a partir de la definición y aplicación de códigos. En una primera etapa, se establecieron los códigos a partir de las categorías previamente definidas en el



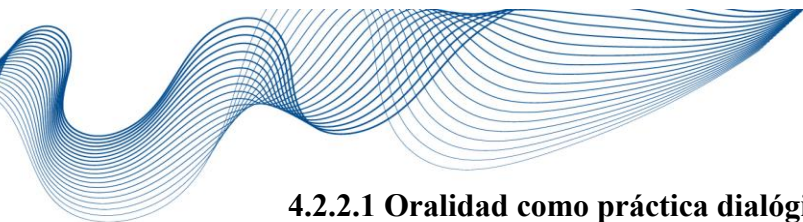
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

marco teórico de la investigación, lo que posibilitó orientar el análisis desde referentes conceptuales claros. Este proceso se encuentra consignado en el documento *Códigos, documento* que constituye un entregable del software y en el cual se visualiza la relación entre los códigos contruidos y las categorías teóricas que guiaron el estudio. **(Ver Anexo G.)**

Posteriormente, estos códigos fueron utilizados para organizar la información proveniente de las transcripciones de los instrumentos aplicados, específicamente las entrevistas individuales y el grupo focal. A partir de una lectura minuciosa y detenida de los textos, se realizó la selección de citas relevantes que se alinearán con cada uno de los códigos establecidos, permitiendo identificar unidades de significado pertinentes para el análisis.

Finalmente, se desarrolló un proceso de interpretación de las citas seleccionadas, en el cual se estableció un diálogo constante entre los hallazgos empíricos y los referentes teóricos. Este ejercicio permitió identificar qué elementos de las narrativas de los participantes se relacionan con las categorías iniciales, cuáles las confirman o las tensionan, y qué nuevos significados emergen a partir del análisis. De este modo, el uso del software no solo facilitó la organización de la información, sino que también fortaleció el proceso interpretativo, posibilitando una comprensión más profunda de las dinámicas de memoria histórica en el territorio y apoyando el proceso de construcción de la triangulación de la información.

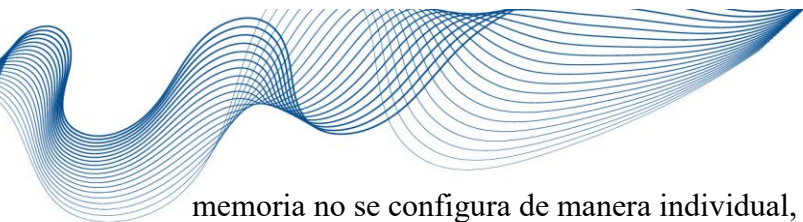
En este apartado, por tanto, se desarrollará el diálogo de las distintas citas o fragmentos de las entrevistas individuales y el grupo focal que se alinean y relacionan directamente con los códigos (categorías) definidas en el marco teórico de la investigación, proporcionando así la triangulación de la información:



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

4.2.2.1 Oralidad como práctica dialógica (Código O1). La valoración del espacio de diálogo como una experiencia significativa emerge de las narrativas de los participantes, especialmente cuando ellos puntualizan: “Agradecemos mucho la oportunidad de dialogar, porque es la primera vez que se hace un encuentro de la memoria histórica de Puerto Pinzón”, estos resultados evidencian el reconocimiento de la palabra como un ejercicio poco habitual, pero profundamente necesario en la reconstrucción de las memorias del territorio. En este sentido, desde el marco teórico se interpreta que según perspectiva de Freire (2005), el diálogo se constituye como un elemento esencial en los procesos de humanización y construcción de conocimiento, en tanto permite a los sujetos reflexionar críticamente sobre su realidad y posicionarse frente a ella. En coherencia con este planteamiento, la oralidad trasciende su función comunicativa para configurarse como una práctica pedagógica que posibilita la emergencia de voces históricamente silenciadas. De este modo, el ejercicio dialógico no solo contribuye a la recuperación de la memoria histórica, sino que fortalece el sentido de pertenencia y la construcción de significados compartidos, al propiciar espacios donde la comunidad puede narrarse, reconocerse y resignificar su experiencia colectiva.

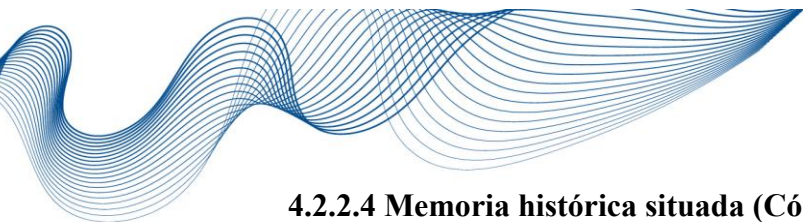
4.2.2.2 Memoria colectiva (Código M1). La construcción de la memoria se presenta en los relatos como un proceso profundamente vinculado a lo colectivo, en el que los vínculos sociales y las experiencias compartidas adquieren un papel central. Esto se evidencia en la afirmación de los participantes: “Nos une la amistad y el saber bien cómo fue la historia del uno y del otro para así poder compartir con las nuevas generaciones”, esto resalta la importancia del reconocimiento mutuo y la transmisión de saberes como elementos constitutivos de la vida comunitaria. Desde la perspectiva de Halbwachs (1950) puntualizada en el marco teórico, la



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

memoria no se configura de manera individual, sino a partir de marcos sociales compartidos que permiten a los sujetos interpretar y dar sentido a sus experiencias. En este sentido, la memoria colectiva se expresa a través de relatos, prácticas y vínculos que sostienen y resignifican la historia común. Así, las narrativas de los participantes evidencian una clara intención de proyectar la memoria hacia las nuevas generaciones, lo que no solo contribuye a la preservación del pasado, sino que fortalece la identidad comunitaria y asegura la continuidad de los sentidos contruidos en torno a su historia.

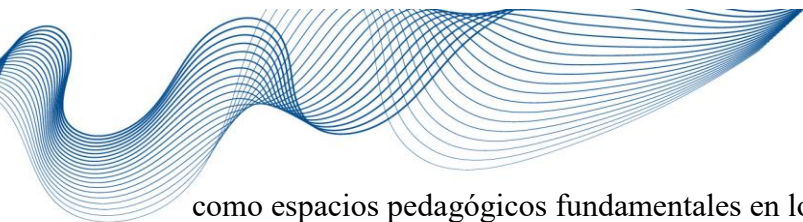
4.2.2.3 Participación comunitaria (Código M2). Las narrativas evidencian un fuerte sentido de compromiso con lo colectivo, en el que la participación comunitaria se configura como una práctica constante orientada al bienestar común. Esto se refleja en la expresión de un participante en su entrevista: “Yo siempre luchaba era por las comunidades haciendo cosas para las comunidades, no para mí”, la cual pone de manifiesto una ética de acción centrada en el otro y en la construcción de lo común. Desde la perspectiva teórica de Montero (2006), la memoria se fortalece a través de la participación activa de la comunidad, en tanto permite visibilizar procesos de resistencia y reafirmar la dignidad de los sujetos en contextos atravesados por diversas formas de vulneración. Con lo anteriormente detallado se establece que, la participación no solo se entiende como una acción práctica, sino como una forma de posicionamiento frente a la realidad social. Así, los relatos de los participantes dan cuenta de un compromiso sostenido con su territorio, donde el trabajo comunitario se convierte en un eje fundamental para la construcción de memoria, el fortalecimiento del tejido social y la afirmación de una identidad colectiva basada en la solidaridad y la responsabilidad compartida.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

4.2.2.4 Memoria histórica situada (Código M3). Las experiencias narradas por los participantes evidencian una memoria profundamente anclada al territorio, en la que las vivencias individuales se entrelazan con los procesos históricos del lugar. Esto se refleja en la afirmación de los participantes: “Cuando llegamos acá eso era como increíble, teníamos que, yo decía no, aquí fue donde me trajo, nos jodimos”, la cual expresa no solo el impacto inicial frente a las condiciones del contexto, sino también la forma en que estas experiencias configuran la percepción y el significado del territorio. Desde la perspectiva teórica de Jelin (2002), la memoria histórica se construye a partir de experiencias concretas y relaciones sociales, superando una visión centrada únicamente en el recuerdo del daño para integrar las prácticas cotidianas y los procesos vividos por los sujetos. Es decir, las narrativas permiten comprender que la memoria no es un relato distante, sino una construcción situada que emerge de la experiencia vivida. Así se puede consolidar que los relatos analizados evidencian cómo las trayectorias personales de los participantes se encuentran profundamente vinculadas con la historia del corregimiento, configurando una memoria que articula lo individual y lo colectivo en la comprensión del pasado y del presente del territorio.

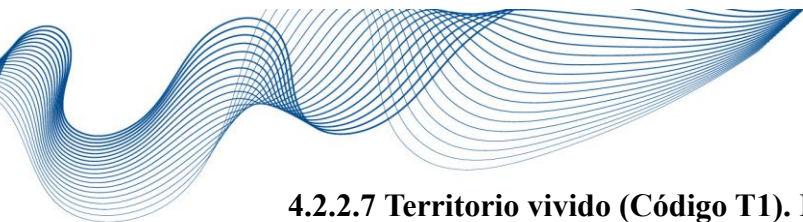
4.2.2.5 Círculos de diálogo (Código P1). La importancia de generar espacios de encuentro y conversación se hace evidente en las narrativas de los participantes, quienes reconocen el valor del intercambio de experiencias como una oportunidad para comprender y resignificar lo vivido. Esto se expresa en la afirmación: “Esto es muy útil, sin uno saber cómo dijo lo bueno o lo malo”, la cual sugiere la necesidad de contar con escenarios donde sea posible expresar tanto las vivencias positivas como aquellas marcadas por la dificultad. Desde la perspectiva teórica previamente abordada de Freire (2005), los círculos de diálogo se constituyen



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

como espacios pedagógicos fundamentales en los que el conocimiento se construye de manera colectiva, a partir del reconocimiento de la palabra del otro y la reflexión compartida. En este sentido, el diálogo no solo permite la circulación de saberes, sino que también favorece procesos de conciencia crítica sobre la realidad. Así, la creación de estos espacios posibilita que los participantes reflexionen sobre sus experiencias, compartan aprendizajes y fortalezcan la memoria colectiva, al tiempo que se promueve una educación de carácter participativo y transformador, en consonancia con los principios de la educación popular.

4.2.2.6 Narrativa y relato (Código P3). La construcción de sentido a partir de las experiencias vividas se evidencia en la forma en que los participantes recurren al relato como medio para transmitir aprendizajes y orientar a las nuevas generaciones. Esto se refleja en la afirmación: “El joven que puede seguir ejemplos, puede seguirlos viendo lo que se ha hecho”, la cual resalta el valor del ejemplo y de la experiencia narrada como guía para la acción. Desde la perspectiva teórica de Bruner (1996), las personas comprenden y organizan la realidad a través de relatos, en tanto estos permiten estructurar la experiencia y dotarla de significado. En este sentido, la narrativa no solo cumple una función comunicativa, sino que se configura como una herramienta pedagógica que posibilita la transmisión de saberes y la construcción de sentido colectivo. Entonces, los relatos de los participantes se convierten en un recurso fundamental para la formación de una conciencia crítica en las nuevas generaciones, al ofrecer referentes que articulan la experiencia vivida con procesos de reflexión sobre el pasado y su incidencia en el presente.



4.2.2.7 Territorio vivido (Código T1). La relación entre los sujetos y el espacio que habitan se manifiesta de manera significativa en las narrativas, donde el territorio es comprendido no solo como un lugar físico, sino como un escenario cargado de experiencias y significados. Esto se evidencia en la afirmación de los participantes: “Este lugar tiene historias que contar, cada rincón tiene su propia memoria”, la cual resalta la manera en que el entorno se convierte en portador de memoria y en un elemento constitutivo de las vivencias de quienes lo habitan. Desde la perspectiva teórica de Jelin (2002), el territorio se configura como un espacio vivido que incide en la construcción de identidades, en tanto articula experiencias, relaciones sociales y procesos históricos. Así pues, el territorio trasciende su dimensión geográfica para convertirse en un referente simbólico desde el cual los sujetos interpretan su realidad y de la misma manera, los relatos de los participantes permiten comprender que las experiencias cotidianas se encuentran profundamente entrelazadas con el entorno, favoreciendo la construcción de una identidad situada y fortaleciendo el sentido de pertenencia hacia el territorio.

4.2.2.8 Identidad territorial (Código T2). El sentido de pertenencia y los vínculos comunitarios emergen como elementos fundamentales en la construcción de la identidad territorial, evidenciando la manera en que los sujetos se reconocen a sí mismos en relación con el entorno y con los otros. Esto se refleja en la afirmación de los participantes: “Aquí somos todos familia, todos nos conocemos y eso nos hace fuertes”, la cual pone de manifiesto la fuerza de las relaciones sociales como base de la cohesión comunitaria. Desde la perspectiva del marco teórico de Nora (1984), la identidad territorial se configura a partir de la memoria colectiva y de los vínculos simbólicos que los sujetos establecen con los lugares que habitan, convirtiéndolos en espacios cargados de significado. Esto permite puntualizar que el territorio no solo se vive, sino



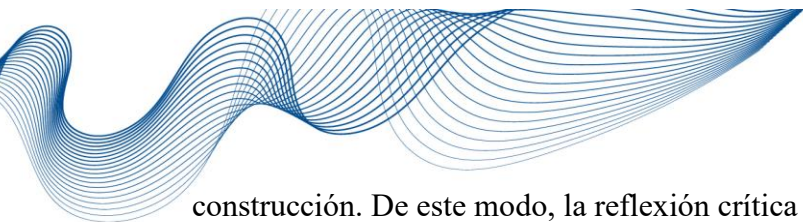
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

que también se siente y se construye desde la experiencia compartida y los relatos de los participantes evidencian que la conexión entre los miembros de la comunidad fortalece su identidad y sentido de pertenencia, consolidando lazos sociales que resultan esenciales para la cohesión y la permanencia de la memoria en el territorio.

En síntesis, el proceso de triangulación de la información permitió evidenciar que categorías como la oralidad, la memoria colectiva, la participación comunitaria, la narrativa y el vínculo con el territorio no se presentan de manera aislada, sino que se articulan como ejes fundamentales en la construcción de la identidad y la historia de Puerto Pinzón. El diálogo entre las voces de los participantes, los referentes teóricos y el ejercicio interpretativo realizado, pone de manifiesto que la memoria histórica se configura desde prácticas vivas, situadas y profundamente relacionales. En este sentido, los relatos compartidos no solo dan cuenta de experiencias individuales, sino que fortalecen los lazos comunitarios, posibilitan la resignificación del pasado y favorecen la transmisión de saberes hacia las nuevas generaciones. Así, la memoria se consolida como un proceso dinámico que trasciende el recuerdo, convirtiéndose en una herramienta de reconocimiento, construcción de sentido y proyección colectiva del territorio.

4.3. Interpretación crítica de los resultados

El proceso interpretativo posibilita la emergencia de diversos sentidos que trascienden las categorías inicialmente planteadas, dando lugar a comprensiones más profundas sobre las prácticas de memoria en contextos rurales. En este proceso, adquieren relevancia dimensiones como el silencio, las emociones y las formas de interacción comunitaria, las cuales enriquecen la interpretación y permiten reconocer la memoria como un proceso vivo, relacional y en constante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

construcción. De este modo, la reflexión crítica no solo articula los hallazgos con la teoría, sino que también aporta elementos para comprender el alcance del estudio y sus contribuciones al campo, es así, como estas categorías emergentes amplían, tensionan y actúan como complemento a esos niveles teóricos establecidos de manera inicial.

4.3.1 Análisis inductivo.

A partir del análisis inductivo de las transcripciones de los instrumentos de esta investigación, emergen categorías que evidencian las dinámicas sociales y experiencias de la comunidad del corregimiento de Puerto Pinzón:

4.3.1.1 Silencio. El silencio emerge como una dimensión significativa en las narrativas de los participantes, no como ausencia de contenido, sino como una forma de expresión vinculada a experiencias atravesadas por el dolor y la violencia. En este sentido, puede comprenderse como un mecanismo de resguardo frente a aquello que resulta difícil de nombrar, lo cual dialoga con perspectivas que reconocen que la memoria histórica también se configura desde lo no dicho, desde las omisiones y los vacíos. Así, aunque la pedagogía dialogante plantea la palabra como vía para la resignificación de la experiencia, el silencio revela tensiones en estos procesos, al evidenciar límites en la enunciación de lo vivido. En el contexto de Puerto Pinzón, este silencio persistente refleja el impacto emocional de las trayectorias marcadas por la violencia; no obstante, lejos de ser únicamente una barrera, también puede leerse como un espacio latente de elaboración, donde se gestan formas sutiles de resistencia y posibilidades de reconstrucción del sentido frente al pasado.

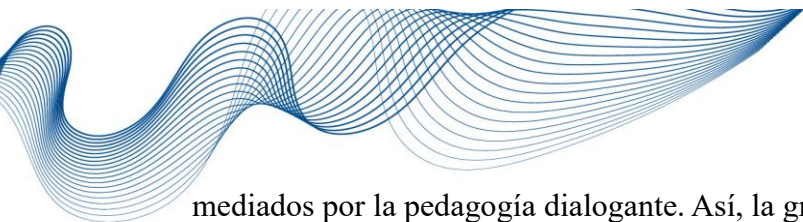


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

4.3.1.2 Violencia. La violencia aparece en las opiniones de los sujetos participantes como una experiencia constitutiva del pasado del territorio, cuya huella atraviesa las formas de recordar y de significar la historia común. En este sentido, se articula con comprensiones teóricas que reconocen que la memoria histórica se construye a partir de experiencias concretas y de las relaciones sociales que configuran el contexto, especialmente en escenarios marcados por el conflicto. Sin embargo, más allá de situarse únicamente en el registro del daño, los relatos evidencian cómo estas vivencias también han dado lugar a procesos de resistencia y reconfiguración del tejido social. Así, la violencia no solo se inscribe como un hecho traumático, sino como un elemento que ha incidido en la construcción de la identidad colectiva, permitiendo a la comunidad reinterpretar su historia y fortalecer su sentido de pertenencia frente a un pasado compartido.

Este fragmento permite evidenciar cómo el miedo se configura como un elemento persistente en la memoria, incluso en el presente, condicionando las formas de narrar el pasado. La violencia no solo se manifiesta en los acontecimientos vividos, sino también en los silencios, las omisiones y las estrategias discursivas que los sujetos utilizan para protegerse. En este sentido, la memoria del conflicto en Puerto Pinzón se construye entre lo dicho y lo no dicho, lo cual revela tensiones importantes en la reconstrucción de la historia local.

4.3.1.3 Agradecimiento. El agradecimiento se manifiesta en las narrativas como una expresión que trasciende lo emocional para convertirse en un elemento significativo en la reconstrucción de las relaciones comunitarias. En este sentido, se vincula con perspectivas que reconocen que la memoria histórica no solo se configura desde el dolor, sino también desde el reconocimiento de los vínculos y las experiencias compartidas, especialmente en escenarios

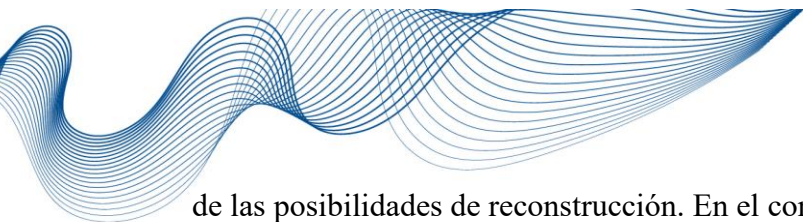


UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

mediados por la pedagogía dialogante. Así, la gratitud emerge como una forma de resignificar el pasado, al destacar el apoyo mutuo y la solidaridad en contextos adversos. En el caso de Puerto Pinzón, este sentimiento evidencia la construcción de una memoria que incorpora lo positivo como parte del proceso de elaboración colectiva, fortaleciendo la cohesión social y consolidando un sentido de comunidad que resulta fundamental para la transformación del territorio.

4.3.1.4. Adaptación. La adaptación se configura a partir de las voces recolectadas en los instrumentos como una capacidad clave para enfrentar las transformaciones del contexto y las experiencias adversas, evidenciando el carácter dinámico de la memoria histórica. En este sentido, se articula con perspectivas que reconocen la memoria como un proceso en constante construcción, en el que los sujetos reinterpretan su pasado a la luz de nuevas realidades. Así, las experiencias vividas no permanecen estáticas, sino que se resignifican a partir de las condiciones cambiantes del entorno. En el contexto de Puerto Pinzón, esta capacidad de adaptación da cuenta de procesos de resiliencia que trasciende el hecho de habitar un espacio, al permitir la construcción de una memoria colectiva que integra tanto el sufrimiento como las posibilidades de superación, fortaleciendo las formas en que la comunidad se proyecta hacia el futuro.

4.3.1.5 Resiliencia. La resiliencia se configura en las narrativas como un proceso que trasciende la recuperación individual para situarse en el plano colectivo, evidenciando la capacidad de la comunidad para rehacerse frente a la adversidad. En este sentido, se articula con perspectivas que comprenden la memoria histórica no solo como evocación del pasado, sino como un ejercicio que favorece la construcción de una conciencia crítica sobre lo vivido. Así, las experiencias traumáticas no se reducen al recuerdo del daño, sino que se resignifican en función

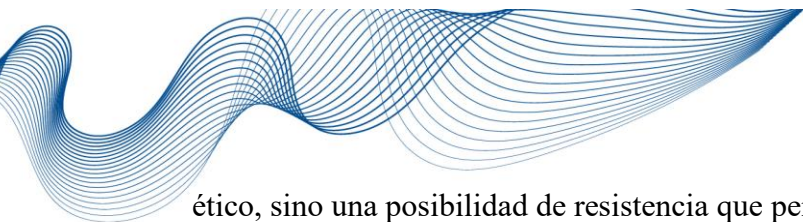


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

de las posibilidades de reconstrucción. En el contexto de Puerto Pinzón, esta resiliencia se manifiesta en la forma en que los habitantes han logrado reorganizar sus vidas y fortalecer los vínculos comunitarios, configurando una memoria que, además de reconocer el dolor, pone en valor la capacidad de resistencia, la unidad y la proyección hacia el futuro.

El diálogo entre los hallazgos y los referentes teóricos evidencia que la memoria no se limita a la reconstrucción del pasado, sino que se configura como una práctica viva que articula experiencias, vínculos comunitarios y proyecciones colectivas. Así, categorías como el silencio, la violencia, la resiliencia y la adaptación, junto con aquellas previamente definidas, amplían la comprensión del fenómeno estudiado, al revelar tensiones, continuidades y formas de resistencia que enriquecen el campo de estudio. De este modo, el análisis no solo aporta a la reflexión teórica, sino que también reconoce el papel activo de la comunidad en la construcción de sentidos, posicionando la memoria como una herramienta fundamental para la comprensión del territorio y la transformación social.

4.3.1.6. Solidaridad vs miedo. La memoria histórica en Puerto Pinzón se revela como un escenario de tensión constante entre la solidaridad comunitaria y el miedo persistente, configurando una dualidad que define la identidad del territorio. Por un lado, el discurso de los participantes resalta valores como el apoyo mutuo, el respeto y la organización colectiva, elementos que han servido como estrategias de resistencia y cohesión social frente al abandono estatal. No obstante, esta fortaleza social coexiste con una “Memoria del silencio” alimentada por el miedo, la cual se manifiesta no solo en el recuerdo de la guerra y el paramilitarismo, sino en el uso de expresiones indirectas y silencios deliberados que buscan proteger al sujeto del dolor no verbalizado. Esta dualidad sugiere que, en Puerto Pinzón, la solidaridad no es solo un valor

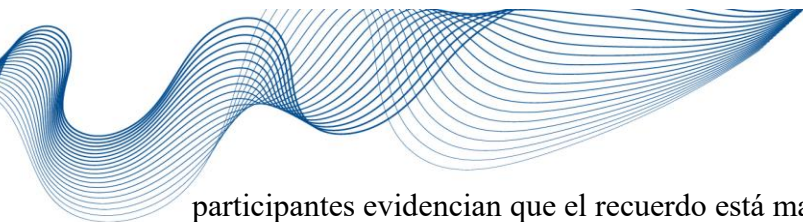


UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

ético, sino una posibilidad de resistencia que permite a la comunidad transitar hacia la resiliencia, naturalizando en ocasiones el horror del pasado como una forma de adaptación necesaria para proyectar un bienestar futuro.

4.3.1.7. Progreso vs abandono. Esta constituye una dualidad que marca profundamente la memoria de sus habitantes. El abandono se manifiesta en una historia de precariedad habitacional y limitaciones en el acceso a servicios públicos básicos como la salud, agua, luz y vías de comunicación, factores que han profundizado la brecha de desigualdad social en el territorio. No obstante, frente a esa desatención, la comunidad ha erigido su propia noción de progreso a través de la organización colectiva. En este contexto la Institución Educativa Puerto Pinzón ha cumplido un rol determinante, no solo como espacio académico, sino como el núcleo de la organización social y el principal símbolo de avance que permitió la conformación de las primeras viviendas y el arraigo de las familias. Es así como el progreso de Puerto pinzón no se percibe como una concesión del estado, sino como un logro también de sus habitantes, quienes han transformado un pasado de carencias en el presente valorado positivamente mediante el liderazgo local y la gestión comunitaria.

Es significativo entonces reconocer que la construcción de la memoria histórica en Puerto Pinzón n constituye un relato homogéneo ni lineal, sino un tejido complejo donde coexisten coincidencias fundamentales y tensiones profundas. En este análisis, adquiere un valor analítico fundamental lo que no se dice y aquello que se enuncia de forma indirecta mediante expresiones como “Cuando la situación era difícil” o “Después de lo que pasó, revelando silencios que actúan como estrategias de protección o naturalización frente al dolor. Estas diferencias entre los



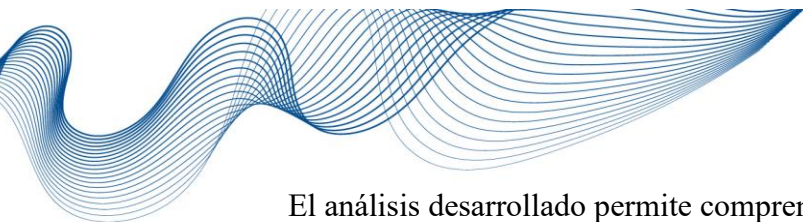
UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

participantes evidencian que el recuerdo está marcado por vacíos y contradicciones, recordándonos que la memoria no es una reproducción fiel del pasado, sino un ejercicio interpretativo en permanente disputa donde los silencios son tan elocuentes como las palabras.

La información obtenida se trianguló a partir de las narrativas de los participantes, las observaciones realizadas en los espacios de diálogo y los referentes teóricos del estudio. Esta triangulación, permitió contrastar los hallazgos y fortalecer la interpretación, evidenciando la coherencia entre la experiencia vivida, el contexto territorial y los fundamentos conceptuales.

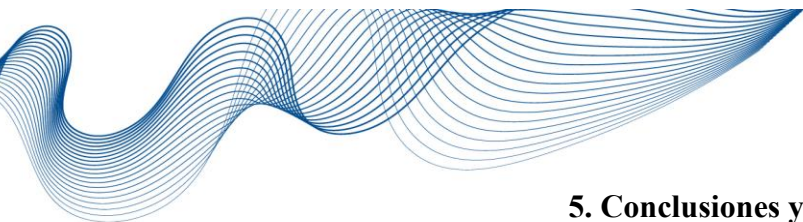
En síntesis, los resultados evidencian que la memoria histórica en el corregimiento de Puerto Pinzón se construye como un proceso colectivo mediado por la oralidad, el diálogo y la experiencia territorial. La articulación entre las narrativas de los participantes y los referentes teóricos permite comprender que la memoria no solo se configura como un ejercicio de evocación del pasado, sino como una práctica pedagógica que fortalece la identidad, el sentido de pertenencia y la participación comunitaria.

En este sentido, los hallazgos obtenidos permiten comprender la memoria histórica como un proceso dinámico, colectivo y situado, construido a partir de las narrativas, experiencias y significados de los participantes en relación con su territorio. A partir de esta comprensión, se evidencia que la memoria no solo reconstruye el pasado, sino que también orienta la identidad y la participación comunitaria en el presente. Con base en estos resultados, en el capítulo siguiente se presentan las conclusiones y aportes del estudio, integrando los principales hallazgos desde una perspectiva analítica y crítica.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

El análisis desarrollado permite comprender que la memoria histórica en Puerto Pinzón se configura como un proceso colectivo, atravesado por tensiones, silencios y resignificaciones. Los hallazgos evidencian que el diálogo pedagógico no solo facilita la recuperación del pasado, sino que posibilita su reinterpretación crítica, consolidando formas de identidad territorial. Este panorama da paso a las conclusiones, donde se sintetizan los aportes del estudio y su proyección en el campo educativo.



5. Conclusiones y Recomendaciones.

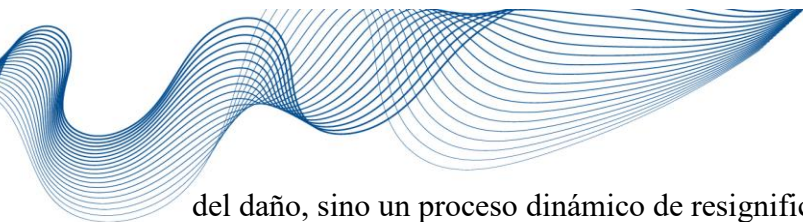


El presente capítulo expone las conclusiones derivadas del proceso investigativo, en coherencia con el objetivo general y los objetivos específicos planteados. A partir del análisis de las narrativas de los participantes, la triangulación de la información y el diálogo con los referentes teóricos, se presentan los principales hallazgos del estudio. Asimismo, se incluyen los aportes del trabajo, las recomendaciones y algunas proyecciones para futuras investigaciones, con el fin de evidenciar el valor académico, pedagógico y social del estudio desarrollado en el corregimiento de Puerto Pinzón.

La memoria histórica de Puerto Pinzón es un proceso complejo, dinámico y profundamente situado, en el que convergen tanto las narrativas explícitas como aquellas dimensiones que emergen desde lo no dicho, lo emocional y lo cotidiano.

En respuesta a la pregunta de investigación, los hallazgos permiten comprender que la memoria histórica en el corregimiento se configura como un proceso colectivo, situado y en constante construcción y significación mediado por las experiencias vividas, los vínculos comunitarios y las prácticas de oralidad; donde el territorio, los silencios y las tensiones también contribuyen a la significación de la realidad.

Con relación al primer objetivo propuesto, se logró identificar las voces de las personas mayores como sujetos de saber esenciales, cuyos relatos permitieron reconocer hechos y significados que no figuran en registros oficiales, centrados en hitos como la fundación del corregimiento, la llegada de la escuela y las dinámicas ligadas a los cultivos ilícitos. Respecto al segundo objetivo, se comprendió que la memoria en este contexto no es solo un recuerdo estático



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

del daño, sino un proceso dinámico de resignificación donde los espacios de diálogo permitieron transformar el dolor en resiliencia y los vínculos comunitarios en estrategias de permanencia y arraigo en el territorio. Frente al tercer objetivo, la elaboración de un relato documental funcionó como un instrumento de sistematización y validación comunitaria, permitiendo conservar y visibilizar las voces de los participantes en una narrativa audiovisual que dignifica sus historias de vida y asegura la preservación del legado cultural para las nuevas generaciones. **(Ver anexo H.)**

Como conclusión general, el estudio permitió comprender que la memoria histórica en Puerto Pinzón es un tejido de tensiones entre el silencio protector y la palabra liberadora: para el campo académico y social, esto significa reconocer que el arraigo no depende solo de condiciones materiales, sino de la capacidad de la comunidad para dotar de sentido su pasado, transformando un espacio estigmatizado en un lugar de dignidad.

El estudio ofrece aportes significativos: En lo pedagógico, demuestra la eficacia de los círculos de diálogo para fomentar la conciencia crítica; en memoria histórica, prioriza las narrativas locales e invisibilizados sobre los relatos hegemónicos; y en el contexto rural, reconoce a la escuela como el núcleo de la organización social y símbolo del progreso frente al abandono estatal.

Asimismo, el estudio reafirma la necesidad de abordar la memoria histórica desde una perspectiva ética, que reconozca las voces de las comunidades sin reproducir estigmatizaciones, promoviendo procesos de dignificación y reconocimiento.

Por otro lado, este enfoque posee un alto potencial de transferibilidad hacia otros territorios rurales afectados por dinámicas de conflicto, en tanto se configura como una estrategia pedagógica situada que articula memoria, identidad y participación comunitaria desde la

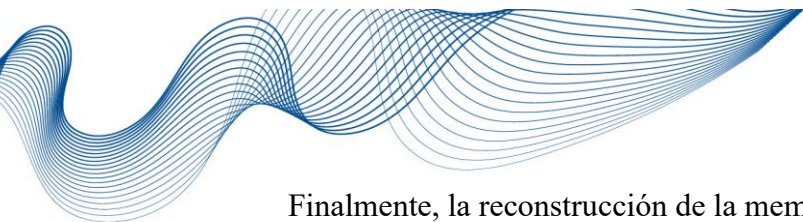


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

experiencia vivida de los sujetos. Su aplicación en contextos similares permite no solo recuperar y resignificar las narrativas locales, sino también fortalecer el sentido de pertenencia, la cohesión social y la construcción colectiva de conocimiento. En este sentido, el diálogo pedagógico, la oralidad y la producción de relatos comunitarios se consolidan como herramientas que favorecen la formación de sujetos críticos y comprometidos con su territorio, ampliando las posibilidades de intervención educativa en escenarios donde la memoria histórica constituye un eje fundamental para la reconstrucción del tejido social.

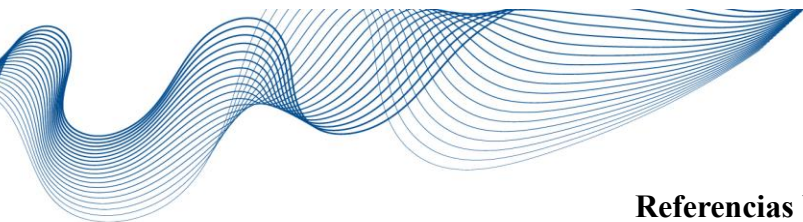
Atendiendo a estos hallazgos, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en el análisis de dimensiones como el silencio y las emociones en la construcción de la memoria histórica, así como en el papel de las prácticas pedagógicas en su resignificación, por otra parte, para la escuela se podría integrar el relato documental como una herramienta de significación de memoria; para la comunidad, fortalecer los espacios de diálogos ligados a la preservación de relatos y saberes, y para los docentes, considerarse mediadores culturales que promueven espacios de debate para procesar las memorias del conflicto de forma pedagógica. Como proyecciones futuras, se sugiere investigar el impacto de estos procesos en las nuevas generaciones y profundizar en el análisis de las emociones y el silencio como categorías de análisis en otros contextos rurales afectados por el conflicto.

A pesar de los aportes alcanzados, el estudio presentó algunas limitaciones relacionadas con las dificultades de acceso a los participantes de la investigación en determinados momentos del proceso investigativo. Asimismo, el peso del silencio frente a ciertos temas sensibles influyó en la profundidad de algunos relatos, no obstante, evidenció las tensiones existentes alrededor de la memoria histórica local.



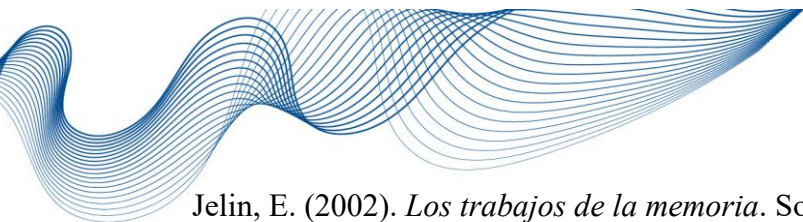
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Finalmente, la reconstrucción de la memoria de Puerto Pinzón no es un punto de llegada, sino un camino abierto hacia la justicia restaurativa, reafirmando que el diálogo es la herramienta más poderosa para que las comunidades se asuman como protagonistas de su propia historia y arquitectas de un futuro más digno.

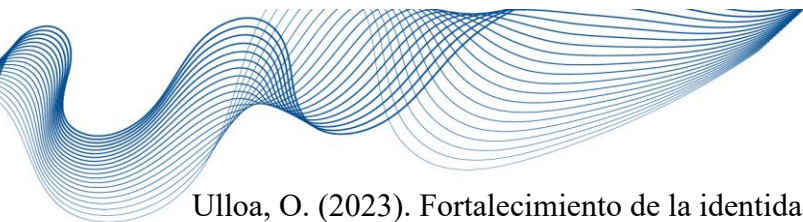


Referencias bibliográficas.

- Betancourt, D. (2004). *Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el encuentro*. Universidad Pedagógica Nacional.
<https://es.scribd.com/document/272097281/Memoria-Individual-y-Colectiva>
- Borda, F. (1985). *Conocimiento y poder popular. Investigación Acción Participativa*. Siglo veintiuno. <https://centrodocumentacion.psicosocial.net/wp-content/uploads/2001/01/fals-borda-conocimiento-y-poder-popular.pdf>
- Bozo-Marambio, J., Parada-Ulloa, M. y Sotomayor, P. (2024). Memorias del territorio local: una pedagogía comunitaria. *Andamios*, 22 (58), 425-454.
<https://doi.org/10.29092/uacm.v22i58.1197>
- Bruner, J. (1996). *The Culture of Education*. Harvad University Press.
https://books.google.com.co/books?id=7a978qleVkcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Centro Nacional de Memoria Histórica [CNMH]. (2021). *Reflexiones y experiencias en torno a la pedagogía de la memoria histórica del conflicto armado colombiano*.
https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2021/11/Reflexiones-y-experiencias_11112021.pdf
- Colombres, A. (2006). *Oralidad y literatura oral*. <https://es.scribd.com/doc/283237162/Oralidad-y-Literatura-Oral-Adolfo-Colombres>
- De Sousa, B. (2009). *Epistemologías del Sur*. CLACSO Coediciones.
<https://es.scribd.com/doc/64343618/Santos-Boaventura-de-Sousa-Una-epistemologia-del-sur>
- Ferrarotti, F. (2007). Las historias de vida como método. *Convergencia*, (44), 15-40.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352007000200002
- Freire, P. (1970). *La pedagogía del oprimido*.
<https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar*, 1 (4). <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
- Halbwachs, M. (1950). *La memoria colectiva*. Prensas Universitarias de Zaragoza.
<https://ia601509.us.archive.org/17/items/MemoriaColectivaHalbwachs./Memoria%20Colectiva-Halbwachs.-.pdf>



- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Sociología.
https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=QbyREAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Jelin+Los+trabajos+de+la+memoria&ots=dXuWPNxV8O&sig=ggNo_i15u4Mnn3As6sxUAGELk&redir_esc=y#v=onepage&q=Jelin%20Los%20trabajos%20de%20la%20memoria&f=false
- Jovchelovitch, S. y Bauer, M. (2000). *Qualitative Researching With Text, Image and Sound: A Practical Handbook*. LSE Research Online.
https://researchonline.lse.ac.uk/id/eprint/2633/1/Narrativeinterviewing.pdf?utm_source=hatgpt.com
- López, C. y Villa, J. (2024). La enseñanza de la memoria histórica del conflicto armado colombiano en la escuela. Aproximación a un estado de la cuestión. *El Ágora USB, Ciencias humanas y sociales*, 4 (2), 404-431. <https://doi.org/10.21500/16578031.7045>
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar*.
<https://rubi.casaruibarbosa.gov.br/handle/20.500.11997/16816>
- Morgan, D. (1996). Focus Groups. *Rev. Sociol*, 22, 129-152.
<file:///C:/Users/IK/Downloads/Morgan96AnnualReview.pdf>
- Nora, P. (1984). *Les lieux de mémoire*. Ediciones TRILCE. https://horomicos.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/07/nora_lugares_memoria.pdf
- Ochoa, W. (2025). Explorando metodologías cualitativas que contribuyen a fortalecer el proceso de investigación científica. *USAC*, 33 (1).
<https://doi.org/10.54495/Rev.Cientificav33i1.498>
- Paul, R. y Elder, L. (2023). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Ricoeur, P. (2000). *La memoria, la historia, el olvido*. Editorial Trotta.
<https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/5880/Asignaturas/2626/Archi vo2.5791.pdf>
- Thomson, P. (1988). *The Voice of the Past: Oral History*. Oxford.
https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=j-4wDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Thompson+The+Voice+of+the+Past&ots=HqRi06Hc9t&sig=8EILcqw0GLtFiJRLG-nGvzL9Wg&redir_esc=y#v=onepage&q=Thompson%20The%20Voice%20of%20the%20Past&f=false



Ulloa, O. (2023). Fortalecimiento de la identidad cultural a través del pensamiento crítico. *Pensamiento Udecino*, 7 (1), 70.79. <https://doi.org/10.36436/23824905>. UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. Harvad University Press.
<https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>

Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Ministerio de Educación, Gobierno de Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3310/La%20interculturalidad%20en%20la%20educaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>