

Anexo

Tabla No. 1 **Resultados obtenidos del Taller - Matriz**

TIPO DE CONOCIMIENTO HALLADO	INFORMACIÓN	INTERPRETACIÓN – AUTORES	ANÁLISIS
Categoría 1 “solo escuchar clases cansa”	- Ellos manifestaron que las clases traen cansancio porque sólo era escuchar al docente una hora y no presenta algo novedoso. - El docente habla y habla y nosotros nos limitamos a escribir. - Hay contenidos no son llamativos por eso no les colocamos atención.	Esto se puede confrontar con la posición de Jiménez, (2002) quien argumenta que los seres humanos no son receptores pasivos sino que existe una tendencia a la participación. Por su parte Alonso Tapia (2002) manifiesta, que los docentes deben buscar los medios para que los estudiantes se sientan motivados. Alonso Tapia (2005) la sola exposición de temas por parte del	El mundo de la educación a veces recae en la sola explicación y exposición por parte del docente no proporciona las condiciones motivadoras porque es rutinaria. Frente a esto se propone que los docentes y estudiantes transformen y busquen una nueva forma de asimilar e impartir el conocimiento y que ambos conciban el aula como un espacio ideal para retomar y analizar situaciones y eventos del

		profesor no da la oportunidad para que fluya el encuentro entre los estudiantes. Freire (1970) también hace notar que es en el diálogo donde se puede construir la reflexión y la acción para buscar maneras de transformación de la realidad.	contexto particular, como objeto de reflexión para formar un pensamiento más crítico y autónomo; y dejar a un lado el temor al rigorismo intelectual.
Categoría 2 “ las lecturas son aburridas”	Los estudiantes expresan no tener aprecio por la lectura. Manifiestan que la filosofía habla de cosas que a veces no tienen razón de ser, poco entendible en su contenido.	Alonso Tapia (2002) hace hincapié en las características de los contenidos, los cuales deben llamar la atención y tener sentido Alonso Tapia (2005) dice que el entorno social y cultural influye mucho sobre los estudiantes.	El mundo del estudiante no posee hábitos y disciplina para lectura, se le dificulta analizar, comprender y sintetizar. Uno de los ambientes poco favorables es el medio en el cual se encuentra porque el facilismo por las cosas ilícitas lo motivan a no poseer una cultura por la lectura.

			Además las lecturas tienen su cierta densidad teórica y requiere de un esfuerzo mayor para ser comprendidas, esto hace que no sean tan agradables. El pensamiento crítico reflexivo es un impulso generador y motivador dentro de la escolaridad y permitirá que los estudiantes descubran sus capacidades de análisis e interpretación. Por eso las estrategias didácticas serán el telón de fuerza para cambiar el esquema conformista del estudiante.
Categoría 3 “ hay conceptos que no se entienden”	Los estudiantes manifiestan que la filosofía es poco entendible por su vocabulario.	Vigotsky, L. (1988) si el estudiante tiene la idea de que no va a lograr el objetivo va a renunciar a su cometido.	Analizando la capacidad intelectual de los estudiantes y su hábito a la lectura se descubre no hay empatía por alimentar su

		Huertas (1997) la idea que tengamos sobre nuestras propias capacidades influye en las tareas que elegimos, las metas que nos proponemos.	vocabulario intelectual y personal, no se preocupa por adquirirlo ni tampoco por utilizarlo. Que las olimpiadas filosóficas como estrategias didácticas frente a esta situación encontrada en los estudiantes permitan descentralizar el pensamiento anquilosado en una regia memorización de conceptos poco prácticos en su vida y que el pensamiento crítico reflexivo dignifique su vocabulario para su crecimiento personal y social.
Categoría 4 “ los temas son extraños”	Expresan que los temas tratados en filosofía son muy extensos y poco comprensibles.	Alonso Tapia (2002) el docente debe buscar las estrategias y las metodologías para que el conocimiento se pueda dar de una manera más amena.	Con la estrategia didáctica propuesta se cambió la mentalidad en la forma de percibir y asumir la filosofía y así promover buenos hábitos de

		Montero (2000) manifiesta que se debe trabajar bajo diversas formas lúdicas de lo contrario el proceso de conocimiento se torna poco atractivo. Restrepo (1994) pone dejar a un lado “esquemas chatos” los cuales no permiten la fluidez.	pensamientos para que se vuelvan parte en la vida de los estudiantes.
--	--	---	--

Tabla No 2. **Análisis e interpretación de la Información - Matriz**

SINTESIS DE ANALISIS DE CATEGORIA DONDE SE IDENTIFICA LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO DÉCIMO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN GERARDO DEL MUNICIPIO DE LEIVA - NARIÑO

OBJETIVO	CATEGORIA	PREGUNTA	HALLAZGO - EVIDENCIAS	ANALISIS – RESULTADOS
Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo	Habilidades cognitivas	¿Qué entiende por pensamiento crítico reflexivo?	- Es un conjunto de habilidades cognitivas apoyadas o soportadas por ciertas disposiciones personales e intelectuales. - Permite alcanzar un juicio sensato y deliberado o intencional, por eso el buen pensador crítico se compromete con el análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación metacognitiva.	El concepto de pensamiento crítico reflexivo permite al estudiante clarificar, pero al mismo tiempo estructurar de manera lógica y disciplinada todos los conceptos y criterios dentro de su vida permitiendo proyectar sus ideales y afrontarlos con decisiones firmes y coherentes. Por eso su opinión es muy significativa porque hace que la educación, el aprendizaje y las clases tomen un giro vertiginoso para su crecimiento como persona y al mismo tiempo exigente para el docente para que su clase que imparte no sea algo mecánico y netamente conceptual. Hace posible que el educando y el docente interactúen para lograr una
		¿Qué opinión tienes sobre el aporte del pensamiento crítico reflexivo	- Sirve para desarrollar estrategias específicas para promover la lectura, la escritura, la comunicación y la escucha de críticas para autoalimentarnos.	

		en la vida del estudiante?	- Permite que el docente diseñe todas las actividades y tareas, incluyendo las lecturas, de manera que los estudiantes tengamos que pensar en la manera de enfrentarlas.	empatía en el aprendizaje y que las estrategias didácticas hagan que la clase de filosofía sea valorada y se consolide para su proyecto de vida.
--	--	----------------------------	--	--

SINTESIS DE ANALISIS DE CÓMO IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS QUE PERMITAN UNA MAYOR MOTIVACIÓN EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO DÉCIMO EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN GERARDO, MUNICIPIO DE LEIVA AÑO ESCOLAR 2018

OBJETIVO	CATEGORIA	PREGUNTA	HALLAZGO - EVIDENCIA	ANALISIS – RESULTADOS
Implementar estrategias didácticas que permitan una mayor motivación en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo	Estrategias didácticas	¿Qué entiendes estrategias didácticas?	- Pueden entenderse como los procesos ordenados y estructurados que se planean para lograr una meta propuesta. - Son las acciones que los docentes organizan para llevar a los estudiantes a la construcción de su aprendizaje a través de herramientas y que este sea significativo.	Según la forma en la que el maestro le lleve ese conocimiento, se logrará en los estudiantes seres creativos y competentes que aprovechen las oportunidades que la institución le brinda para desarrollar sus habilidades. Es así que el maestro debe ser un guía, un orientador, que a través de diferentes estrategias despierte en el estudiante actitudes propias de un ser crítico, reflexivo, autónomo y analítico para que participe cada día
		¿Cuál es el aporte de las estrategias didácticas al	- Permite que el estudiante se torne cada vez más sensible con respecto al contexto particular en el cual vive,	

		pensamiento crítico reflexivo en el área de filosofía?	comprenda las circunstancias que lo rodean y adquiriera la habilidad de leer sus situaciones y problemas para dar respuestas de manera constructiva. - Son muchas las estrategias que pueden utilizarse para modelar el espíritu crítico, despertando y alimentando esas actitudes de análisis y juicio que posibilitan la autonomía y madurez en nosotros como estudiantes mediante la expresión y participación en el aula de clase. - Las estrategias didácticas deben estar encaminadas al desarrollo del pensamiento crítico porque permiten propender a desarrollar capacidades que tiene el ser humano para analizar su realidad y auto orientarse hacia respuestas que orientan su desarrollo personal.	en la construcción de su propio conocimiento. Finalmente la labor del docente es fundamental para lograr estudiantes activos, con capacidad crítica y liderazgo; por ello las estrategias que se implementen son de vital importancia. Por eso los docentes deben diseñar estrategias didácticas para que los estudiantes participen de manera activa y ejerciten realmente sus habilidades. Es aquí donde la clase magistral se deja a un lado para crear ambientes propicios para la búsqueda del pensar, el hacer y el actuar: lograr estudiantes que sean capaces de construir su propio conocimiento. Es por ello que hay que buscar otras formas de llegar al estudiante, a través de estrategias, pero sin olvidar que el docente debe tener también un pensamiento crítico: debe ser disciplinado, con un objetivo claro y tener bien planeado el desarrollo de actividades para lograr resultados en sus educandos.
		¿Qué estrategias didácticas emplea el docente en el salón de clases?	- A veces muchos docentes no generan un cambio de actitud en nosotros y no permiten que pensemos y reflexionemos críticamente. - Solo se quedan en una clase magistral.	

			- Piensan que entregando fotocopias de textos cambiamos la realidad que estamos viviendo.	
--	--	--	---	--

SINTESIS DE ANALISIS DEL IMPACTO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA FRENTE AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO

OBJETIVO	CATEGORIA	PREGUNTA	HALLAZGO - EVIDENCIA	ANALISIS
Valorar el impacto la estrategia didáctica frente al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo	Impacto de la estrategia didáctica en el pensamiento crítico reflexivo	¿Las olimpiadas filosóficas como estrategia didáctica han generado cambios en el pensamiento crítico reflexivo?	- Sí, porque han permitido descentralizar la clase magistral de filosofía. - Se evidencia mayor participación en la clase de filosofía y cada día tenemos más sentido de pertenecía. - El aprendizaje ha sido fructífero porque los conocimientos poseen una estructura y una mayor lógica e incidencia en el aspecto personal y social. - He aprendido a confiar cada vez más en mis capacidades como ser humano y estudiante.	En nuestro contexto educativo, encontramos muchos estudiantes creativos que juegan con esta habilidad y la ponen en práctica en su proceso educativo; por lo tanto, la manera en que se estimule esta habilidad incide en lograr un estudiante con sentido crítico y reflexivo. Por eso las olimpiadas filosóficas como estrategias didácticas marcara la pauta para que dentro de la institución y docentes promuevan en las diferentes áreas porque la sociedad actual exige individuos críticos y creativos, capaces de buscar y dar solución a las diferentes situaciones que surgen

			- Ha propiciado mayor comunicación y reflexión permitiendo que todo lo que se exprese se profundice, y lo que se profundice se aprovecha. - Las olimpiadas han permitido que cada uno puede aportar sus puntos de vista y hacer parte de la construcción del saber.	en su contexto, con el fin de generar transformación de su realidad. Los docentes son los protagonistas trascendentales en los cambios educativos; por lo tanto, su continua capacitación es de vital importancia para poder llevar una mejor enseñanza a los educandos. De este modo, el docente debe estar innovando constantemente en su práctica educativa, ya que debe adaptar las nuevas tecnologías en el aula escolar.
		Desde tu experiencia como estudiante, ¿cómo podrías aportarle a las futuras generaciones la importancia del pensamiento crítico reflexivo?	- En primera instancia como estudiante seguiré fortaleciendo el aprendizaje reflexivo y la cultura de indagación a través del diálogo, haciendo que se promueva el intercambio de experiencias y la construcción conjunta de conocimientos con quienes inician a explorar el mundo de la educación. - Aportaría a las futuras generaciones suministrando el material de las diferentes estrategias didácticas propuestas a través de talleres pedagógicos en consonancia con el docente y así tratar de innovar el aprendizaje dentro del salón de clases.	

			- Capacitar un líder por aula y sea el monitor para que incentive una nueva manera de pensar y reflexionar sobre los problemas que circundan la realidad y así fomentar una nueva convivencia institucional.	
--	--	--	--	--

Nombre y Apellidos: _____

Grado: _____

Fecha: _____

Procedencia: _____

Objetivo: ¿indagar las causas que no permiten el análisis del pensamiento crítico reflexivo en el área de filosofía?

Preguntas por **S**olucionar: **T**aller

1. ¿Por qué no le llama la atención el estudio de la filosofía en su aspecto crítico reflexivo?

2. ¿Qué sugerencias tiene para solucionar este problema?

ANÁLISIS DE EL BANQUETE. ACTIVIDAD NO. 1

El libro se distribuye esencialmente en un diálogo entre Apolodoro y unos amigos que a su vez este les cuenta los discursos que hubo entre Sócrates, Albiades, Aristodemo, Erixímaco... en casa de Agatón sobre el Amor.

Aristodemo se tropezó con Sócrates cuando este iba de camino al banquete, después de discutirlo un rato decidió ir con él. Por el camino Sócrates se fue quedando un poco atrás, cuando llegaron a la casa de Agatón entró primero y solo Aristodemo y cuando llegó a la sala y los demás lo vieron preguntaron por Sócrates, él les dijo que se quedara atrás reflexionando y que enseguida entraría, esperaron un rato pero al ver que no venía empezaron a comer, cuando iban por la mitad del banquete entró Sócrates, al verlo Agatón le dijo que se sentase a su lado y así lo hizo. Al acabar de comer se tenía por costumbre beber, pero en este caso por un acuerdo entre todos decidieron no hacerlo pues estaban aún hartos del día anterior y en vez de eso Erixímaco propuso que marchara el flautista y que pasaran la noche en conversación. También fue él el que propuso el tema de diálogo, del que le vino la idea por Fedro pues este, estaba siempre diciéndole que no se le da la importancia que se merece al Amor; y por consiguiente que hablaran hoy sobre eso.

En primer lugar habló Fedro, dijo “que el Amor era un dios grande y admirable entre los hombres y dioses, aparte de por otras muchas razones por su origen” esto lo basó en que el Amor es el dios más antiguo. Después de esto dijo que no hay otra norma para los hombres que quieran vivir honestamente en el ánimo tan bien como el amor; la norma a la que se refería era “la vergüenza ante la deshonra y la emulación en el honor” esto lo explicó diciendo que un enamorado, si es descubierto haciendo un acto deshonesto le duele más que sea descubierto por su amado y no por su padre, sus compañeros..., y viceversa. También dice que el Amor da virtudes y valores. Como conclusión dijo que el Amor no es sólo el más antiguo de los dioses sino también el más eficaz para que los hombres vivos, o muertos, alcancen virtud y felicidad.

Después de Fedro hubo algunos hombres que también hablaron pero que Aristodemo no se acordaba, y salto al discurso de Pausianas que afirma que no hay Amor sin Afrodita y como hay dos Afroditas habrá por lo tanto dos amores; uno de ellos viene de la Afrodita Pandemo, al que se refiere como amor vulgar y obra del azar, y el otro de Afrodita Urania, es el bello y que consiste “en entregarse por alcanzar la virtud es algo bello” porque “obliga tanto al amante como al amado, a tener un gran cuidado de sí mismo con relación a la virtud.”

A continuación le tocaba hablar a Aristófanes pero se encontraba con hipo y cedió el turno a Erixímaco; que dijo que aunque bien había dicho Pausianas existían dos amores pero él dijo que no solo respecto a las almas de los hombres como una atracción hacia los mancebos, sino también hacia las demás cosas y animales, en definitiva, todos los seres y que el Amor es un dios que extiende su poder tanto en el campo humano como en el divino. Él centro su discurso basándose en sus sabidurías y relacionándolo con la medicina, pues el era médico, afirmo que “la constitución de los cuerpos contiene en si ese doble amor, pues hay el estado sano del cuerpo y el estado enfermo” después de esto explico la diferencia entre lo uno y lo otro haciendo referencia también a los dos amores diferenciados por Pausianas.

Le siguió hablando Aristófanes, que tuvo un pequeño enfrentamiento con Erixímaco pues estuviera bromeando y al él no le gusto, entonces dijo su discurso, que se puede decir que llevaba de fondo un ataque contra Erixímaco. Comenzó diciendo el gran poder que tiene el Amor, y que casi ningún hombre sabia apreciar; explico esto con contando la historia de que antes existían tres géneros de hombres: masculino, femenino y andrógino(hombre-mujer), otra diferencia con respecto a los hombres de ahora era que físicamente no eran iguales, pues tenían 4 piernas, 4 brazos, dos cabezas, 2 sexos, es decir, lo tenían todo por duplicado, por lo tanto eran tremendamente fuertes; los dioses por miedo a ellos decidieron castigarlos y dividirlos en dos, desde aquella cada uno se siente incompleto e intenta buscar a su otra mitad para complementarse y así ser felices para siempre y encuentran una sensación de amistad, intimidad y amor. También dijo que existe la posibilidad de que los dioses nos vuelvan a separar, y por eso nos debemos de esforzar y no obrar en contra del Amor.

El penúltimo por hablar fue Agatón, que aunque consideraba que no lo iba a hacer bien dijo: “todos los que han hablado antes no han alabado propiamente al dios, sino felicitado a los hombres por los beneficios que el dios les proporciona”. Rebatío lo que había dicho antes

Fedro de que era el dios más antiguo diciendo que era el más joven y delicado y aparte de esto, flexivo de forma. Siguió hablando sobre la virtud del Amor; no comete injusticia contra dios ni contra el hombre, carece de violencia, y dijo que no había mayor placer que el Amor. Después de decir su discurso todos lo aplaudieron.

De último le tocó a Sócrates, que es un personaje muy complejo, antes de nada dijo que ellos lo que habían hecho fuera rebuscar calificativos y aplicarlos al Amor, siguió de una manera totalmente diferente al resto , comenzó haciéndole preguntas a Agatón que le hicieron reflexionar sobre lo que acababa de decir y continuó diciendo que él, todo lo que sabía sobre el Amor lo había aprendido de Diotimia, una mujer con la que un día conversara, ella había usado la misma táctica que acababa de usar él , le formuló preguntas de las cuales la respuesta parece fácil pero es complicada; empezó haciéndole dudar si el amor es bello o por el contrario feo, ni lo que es sabio es ignorante, de esto saco en limpio que siempre hay algo intermedio, no los extremos de lo bueno-malo y lo feo-bello; luego le preguntó por su origen, que utilidad tiene, el modo de conseguirlo...en resumidas cuentas, ella fue analizando el amor por partes haciendo una serie de cuestiones a las que va sacando la respuesta correcta.

Cuando Sócrates terminó al rato se escucharon unos ruidos que provenían de fuera, Agatón ordeno mirar quien era y al momento entró en la habitación Alcibíades, estaba muy borracho, él les pregunto si lo aceptaban y ninguno puso objeción. Tuvo una pelea con Sócrates y más tarde pronunció un discurso en el que tenía que alabar a Sócrates, cuando lo concluyó todos cayeron en que Alcibíades estaba enamorado de Sócrates y sentía celos de Agatón.

Más tarde estuvieron bebiendo se fueron quedando poco a poco dormidos, cuando despertó Aristodemo, vio que Sócrates, Agatón y Aristófanes seguían hablando, al rato se quedaron dormidos y Sócrates, siendo ya de día se marchó, realizó las tareas que tenía previstas para el día y por la noche se fue a su casa a dormir.

EL MITO DE LA CAVERNA¹

(Platón)

Ahora, continué, imagínate nuestra naturaleza, por lo que se refiere a la ciencia, y a la ignorancia, mediante la siguiente escena. Imagina unos hombres en una habitación subterránea en forma de caverna con una gran abertura del lado la luz. Se encuentran en ella desde su niñez, sujetos por cadenas que les inmovilizan las piernas y el cuello, de tal manera que no pueden ni cambiar de sitio ni volver la cabeza, y no ven más que lo que está delante de ellos. La luz les viene de un fuego encendido a una cierta distancia detrás de ellos sobre una eminencia del terreno. Entre ese fuego y los prisioneros, hay un camino elevado, a lo largo del cual debes imaginar un pequeño muro semejante a las barras que los ilusionistas levantan entre ellos y los espectadores y por encima de las cuales muestran sus prodigios.

Yo lo veo, dijo.

Piensa ahora que a lo largo de este muro unos hombres llevan objetos de todas clases, figuras de hombres y de animales de madera o de piedra, de mil formas distintas, de manera que aparecen por encima del muro. Y naturalmente entre los hombres que pasan, unos hablan y otros no dicen nada.

Es esta una extraña escena y unos extraños prisioneros, dijo.

Se parecen a nosotros, respondí. Y ante todo, ¿crees que en esta situación verán otra cosa de si mismos y de los que están a su lado que unas sombras proyectadas por la luz del fuego sobre el fondo de la caverna que está frente a ellos.

No, puesto que se ven forzados a mantener toda su vida la cabeza inmóvil.

¿Y no ocurre lo mismo con los objetos que pasan por detrás de ellos?

Sin duda.

¹ República VII; 514 – 517 y 518b_d.(R. Verneaux, *Textos de los grandes filósofos. Edad antigua*, Herder, Barcelona 1982, p.26-30).

Y si estos hombres pudiesen conversar entre sí, ¿no crees que creerían nombrar a las cosas en sí nombrando las sombras que ven pasar?

Necesariamente

Y si hubiese un eco que devolviese los sonidos desde el fondo de la prisión, cada vez que hablase uno de los que pasan, ¿no creerían que oyen hablar a la sombra misma que pasa ante sus ojos?

Sí, por Zeus, exclamó.

En resumen, ¿estos prisioneros no atribuirán realidad más que a estas sombras?

Es inevitable.

Supongamos ahora que se libre de sus cadenas y se les cure de su error, mira lo que reclutaría naturalmente de la nueva situación en que vamos a colocarlos. Liberamos a uno de los prisioneros. Le obligamos a levantarse, a volver la cabeza, a andar y a mirar hacia el lado de la luz: no podrá hacer nada esto sin sufrir, y el descubrimiento le impedirá distinguir los objetos cuyas sombras antes veía. Te pregunto qué podrá responder si alguien le dice que hasta entonces sólo había contemplado sombras vanas, pero ahora, más cerca de la realidad y vuelto hacia objetos más reales, ve con más perfección; y si por último, mostrándole cada objeto a medida que pasa, se le obligase a fuerza de preguntas a decir qué es, ¿no crees que se encontrará en un apuro, y que le parecerá más verdadero lo que veía antes que lo que ahora le muestran?

Sin duda, dijo.

Y si se le obliga a mirar la misma luz, ¿no se le dañarían los ojos? ¿No apartará su mirada de ella para dirigirla a esas sombras que mira sin esfuerzo? ¿No creerá que estas sombras son realmente más visibles que los objetos que le enseñan?

Seguramente.

Y si ahora lo arrancamos de su caverna a viva fuerza y lo llevamos por el sendero áspero y escarpado hasta la claridad del sol, ¿esta violencia no provocará sus quejas y su cólera? Y

cuando esté ya a pleno sol, deslumbrado por su resplandor, ¿podrá ver alguno de los objetos que llamamos verdaderos?

No podrá, al menos los primeros instantes.

Sus ojos deberán acostumbrarse poco a poco a esta región superior. Lo que más fácilmente verá al principio serán las sombras, después las imágenes de los hombres y de los demás objetos reflejadas en las aguas, y por último los objetos mismos. De ahí dirigirá sus miradas al cielo, y soportará más fácilmente la vista del cielo durante la noche, cuando contempla la luna y las estrellas, que durante el día el sol y su resplandor.

Así lo creo.

Y creo que al fin podrá no sólo ver el reflejado en las aguas o en cualquier otra parte, sino contemplarlo a él mismo en su verdadero asiento.

Indudablemente.

Después de esto, poniéndose a pensar, llegará a la conclusión de que el sol produce las estaciones y los años, lo gobiernan todo en el mundo visible y es en cierto modo la causa de lo que ellos veían en la caverna.

Es evidente que llegará a esta conclusión siguiendo estos pasos.

Y al acordarse entonces de su primera habitación y de sus conocimientos allí y de sus compañeros de cautiverio, ¿no se sentirá feliz por su cambio y no compadecerá a los otros? Ciertamente.

Y si en su vida anterior hubiese habido honores, alabanzas, recompensas públicas establecidas entre ellos para aquel que observase mejor las sombras a su paso, que recordase mejor en qué orden acostumbran a precederse, a seguirse o a parecer juntas y que por ello fuese el más hábil en pronosticar su aparición, ¿crees que el hombre de que hablamos sentiría nostalgia de estas distinciones, y envidiaría a los más señalados por sus honores o autoridad entre sus compañeros del cautiverio? ¿No crees más bien que será como el héroe de Homero y preferirá mil veces no ser más <<que un mozo de labranza al servicio de un pobre campesino>> y sufrir todos los males posibles antes que volver a su primera ilusión y vivir como vivía?

No dudo que estaría dispuesto a sufrirlo todo antes que vivir como anteriormente.

¿No se le quedarían los ojos como cegados por este paso súbito a la oscuridad?

Sí, no hay duda.

Y si, mientras su visita aún está confusa, antes de que sus ojos se hayan acomodado de nuevo a la oscuridad, tuviese que dar su opinión sobre estas sombras y discutir sobre ellas con sus compañeros que no han abandonado el cautiverio, ¿no les daría que reír? ¿No dirán que por haber subido al exterior ha perdido la vista, y no vale la pena intentar la ascensión? Y si alguien intentase desertarlos y llevarlos allí, ¿no lo matarían, si pudiesen cogerlo y matarlo?

Es muy probable

Estas es precisamente, mi querido Glaucón, la imagen de nuestra condición, la caverna subterránea es Edmundo visible, el fuego que la ilumina, es la luz del sol. Este prisionero que sube a la región superior y contempla sus maravillas, es el alma que se eleva al mundo inteligible. Esto es lo que yo pienso, ya que quieres conocerlo; sólo Dios sabe si es verdad. En todo es caso, yo creo que en los últimos límites del mundo inteligible está la idea del bien, que percibimos con dificultades, pero que no podemos contemplar sin concluir que ella es la causa de todo lo bello y bueno que existe. Que en el mundo visible es ella la que produce la luz y el astro de la que procede. Que en el mundo inteligible es ella también la que produce la verdad y la inteligencia. Y por último que es necesario mantener los ojos fijos en esta idea para conducirse con sabiduría, tanto en la vida privada como en la pública. Yo también lo veo de esta manera, dijo, hasta el punto de que puedo seguirte.

Por tanto, si todo es verdadero, dije yo, hemos de llegar a la conclusión de que la ciencia no se aprende del modo que algunos pretenden. Afirman que pueden hacerla entrar en el alma en donde no está, casi lo mismo que si diesen la vista a unos ciegos.

Así dicen, en efecto, dijo Glaucón.

Ahora bien, lo que hemos dicho supone al contrario que toda alma posee la facultad de aprender, un órgano de ciencia; y que, como unos ojos que no pudiesen volverse hacia la luz si no girase también el cuerpo entero, el órgano de la inteligencia debe volverse con el alma

entera desde la visión de lo que nace hasta la contemplación de lo que es y lo que hay más luminoso en el ser; y a estos hemos llamado el bien, ¿no es así?

Sí

Todo el arte, continué, consiste pues en buscar la manera más fácil y eficaz con que el ama pueda realizar la conversión que debe hacer. No se trata de darle la facultad de ver, ya la tiene. Perro su órgano no está dirigido en la buena dirección, no mira hacia donde debiera: esto es lo que se debe corregir.

Así parece, dijo Glaucón.

Sol		Idea del Bien
Cosas naturales		Ideas
Sombras de las cosas naturales		Objetos matemáticos $a^2 + b^2 = c^2$
Fuego		Sol
Objetos artificiales		Seres vivos y objetos
Sombras de los objetos artificiales		Imágenes
Grados del símil		Símil del Sol y de la línea



Disertación filosófica sobre el mito de la caverna actual ¿Está la sociedad actual encadenada y engañada, observando sombras en lugar de los cuerpos verdaderos?

DISERTACIÓN SOBRE EL MITO DE LA CAVERNA ACTUAL ¿Está la sociedad actual encadenada y engañada, observando sombras en lugar de los cuerpos verdaderos? Como sabemos, el mito de la caverna fue escrito por Platón en el siglo V a.C. Esta alegoría relata a un prisionero encadenado que solo percibe las sombras de los objetos, creyéndolas verdaderas. Cuando consigue escapar y salir de la caverna al mundo real (el mundo de las cosas inteligibles), descubre los cuerpos como verdaderamente son. Sin embargo, regresa a la caverna para revelar a sus compañeros la verdadera realidad y compartir su conocimiento. ¿Está la sociedad actual engañada, como plantea el mito de la caverna, sobre los objetos o realidades que observamos? Mi respuesta es que sí. Las personas somos seres ignorantes que aceptamos que lo único verdadero es aquello que creemos saber. Pero en realidad solo vemos sombras. Sombras elaboradas por otras personas que quieren enmascarar la verdad, evitar que conozcamos lo auténtico. Cuando observas un anuncio de champú en la televisión, te aconsejan lo bueno que es para el pelo, pero, ¿te dicen cuántos animales han matado para lograr ese producto? Al ver un móvil nuevo, ¿te informan sobre la esclavitud y guerras necesarias para fabricar ese móvil? Como dijo el filósofo Platón: “El conocimiento debe tener como objeto lo que es en verdad real en contraste con lo que es sólo en apariencia”. Sin embargo, las personas solo percibimos la

realidad que otros nos quieren mostrar, y nosotros no nos preocupamos en cuestionarlas, sino que las aceptamos como verdaderas. Esto solo crea personas que ignoran la realidad pero creen saber la verdad, convirtiéndonos en esclavos que se consideran libres cuando no lo son. Por ejemplo, todos sabemos que mueren millones de personas en África todos los años, pero ¿hacemos algo para ayudarlos, o incrementamos el número de muertes comprando los productos que las provocan? La muerte de personas por desnutrición es una realidad que todos tenemos asumida, pero ¿acaso comprendemos lo cruel y descabellada que es? Las multinacionales como LG, Samsung, Coca-Cola... nos manipulan, ya que estamos esclavizados a sus productos, y no les importa lo que tengan que hacer para conseguirlo, llegando incluso a provocar o financiar guerras para fabricar los productos que nosotros compramos incitados por sus anuncios manipulantes.

Pero no solo las grandes empresas ocultan la realidad o la verdad. En la actualidad hay casos que nos afectan mucho más y ni siquiera sabemos con detalle cuáles son. Sí, son los políticos. Y no me refiero a algún partido en concreto sino a todos ellos. Todos nos han dado alguna razón para desconfiar de ellos. En el presente hay muchos casos de políticos que cambian o manipulan las leyes a su voluntad, y no para el bien del pueblo, sino para su propio bien, para sacar beneficio y llenarse el bolsillo. Y mientras al resto del mundo les ocultan la verdad, incluso hay cadenas de televisión que admiten sobornos para hacer la vista gorda y no informar al país. Por lo que saber o conocer la realidad no significa ver su apariencia, sino conocerla y comprenderla en su totalidad, incluso interpretar su verdadera intención.

Actividad No 2. ¿HABLAMOS DE CINE? LA TUMBA DE LAS LUCIÉRNAGAS

Fuente: <https://g.co/kgs/XYxZSg>

Anexo No 5



Grandes obras de la historia del cine sometidas a debate.

¿Hablamos de Cine? es un cineforum organizado por el Museo del Cine. Consta de 10 sesiones anuales y repasa la historia del cine a través de directores que han marcado una época y que han sido influyentes para las generaciones posteriores.

En esta sesión proyectamos La tumba de las luciérnagas (Hotaru no Haka) de Isao Takahata (Japón, 1988) 93 minutos VOSE

Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Seita y Setsuko son hijos de un oficial de la marina japonesa que viven en Kobe. Un día, durante un bombardeo, no consiguen llegar a tiempo al búnker donde su madre los espera. Cuando después buscan a su madre, la encuentran malherida en la escuela, que ha sido convertida en un hospital de urgencia.



Fuente: <https://goo.gl/images/AWtgTN>

Anexo No 6

Fuente: <https://goo.gl/images/urMGH1>

Videos

Filosofía Aquí y Ahora - Cap 1, 2, 3 y 4 - Temp 1

tijobrae2
YouTube - 17 jul. 2012

Filosofía aquí y ahora - Neoliberalismo y democracia - Temporada 6 ...

ViendoCultura
YouTube - 8 sept. 2014

Filosofía aquí y ahora T. VIII - Cap. 1: El sometimiento del sujeto

Mephystoles
YouTube - 1 jun. 2015

Filosofía Aquí & Ahora

Programa de televisión

Filosofía aquí y ahora es un programa de televisión argentino conducido por José Pablo Feinmann, que comenzó a emitirse en el año 2008. Cada capítulo busca tratar, de forma clara y didáctica, temas relativos a la filosofía. Wikipedia



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN GERARDO
LEIVA – NARIÑO**

Anexo No 7

Actividad No 4 Gracias a la vida

Mercedes Sosa

Gracias a la vida que me ha dado tanto
Me dio dos luceros, que cuando los abro,
Perfecto distingo lo negro del blanco
Y en el alto cielo su fondo estrellado
Y en las multitudes el hombre que yo amo

Gracias a la vida que me ha dado tanto
Me ha dado el oído que en todo su ancho
Graba noche y día, grillos y canarios,
Martillos, turbinas, ladridos, chubascos,
Y la voz tan tierna de mi bien amado

Gracias a la vida que me ha dado tanto
Me ha dado el sonido y el abecedario;
Con el las palabras que pienso y declaro:
Madre, amigo, hermano, y luz alumbrando
La ruta del alma del que estoy amando

Gracias a la vida que me ha dado tanto
Me ha dado la marcha de mis pies cansados;
Con ellos anduve ciudades y charcos,
Playas y desiertos, montañas y llanos,
Y la...