

**UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE LA ARTICULACIÓN SENA - EDUCACIÓN MEDIA
DEL TRABAJO EN EQUIPO COMO EJE DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR**



Javier Pino Palomino
Omar Rene Martín Rodríguez
Gloria Natalia Romero Ramos

Universidad Santo Tomás
Decanatura de División de Universidad Abierta y a Distancia
Facultad de Educación

Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socio Educativa

Bogotá
noviembre del 2025

**UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE LA ARTICULACIÓN SENA - EDUCACIÓN MEDIA
DEL TRABAJO EN EQUIPO COMO EJE DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR**



Javier Pino Palomino
Omar Rene Martín Rodríguez
Gloria Natalia Romero Ramos

Tutor
DARWIN ARTURO MUÑOZ BUITRAGO. Mg

Universidad Santo Tomas
Decanatura de División de Universidad Abierta y a Distancia
Facultad de Educación

Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socio Educativa

Bogotá
noviembre del 2025

Fray Álvaro José Arango Restrepo, O. P.
Rector General

Fray Mauricio Antonio Cortés Gallego, O. P.
Vicerrector Académico General

Lina Marcela Camargo Martínez
Secretaria General

Fray Ángel Orlando Rojas Fino, O.P.
Decano División Ciencias de la Educación

Astrid Tibocha Niño, Ph. D.
Decana Facultad de Educación

Leonardo Alexis Páez González
Coordinador de Programa de Maestría
Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa

Dedicatoria

Dedicamos este logro, fruto de un esfuerzo compartido, a quienes hicieron de este sueño una realidad tangible:

A nuestras Familias: Por su amor incondicional, su paciencia infinita y su apoyo inquebrantable a lo largo de este camino. Su presencia permanente y sus palabras de aliento fueron el motor que nos impulsó a seguir adelante, recordándonos siempre el valor del compromiso. Este logro es también suyo.

A nuestros Maestros y Asesores Comprometidos: A esos profesionales que, con vocación y sabiduría, nos guiaron en esta travesía pedagógica. Su dedicación a la enseñanza, su exigencia académica y su profundo conocimiento inspiraron en nosotros el amor por la investigación y la disciplina necesaria para culminar este proyecto.

A nuestros Compañeros de Maestría: A quienes, con sus experiencias compartidas, sus ideas frescas y sus aportes críticos no solo enriquecieron este trabajo, sino que nos recordaron que el mejor conocimiento se construye en comunidad.

Agradecimientos

La culminación de este trabajo de investigación ha sido posible gracias al apoyo y la invaluable contribución de personas e instituciones a las que deseamos expresar nuestra más profunda gratitud:

A la Comunidad Educativa: A todos los profesores de nuestra facultad y universidad, en especial de la maestría en Pedagogía Crítica e Intervención Socioeducativa, por las sólidas bases de conocimiento que forjaron durante nuestra formación. Sus enseñanzas fueron el cimiento indispensable sobre el cual se construyó el análisis de la presente tesis.

Al Docente Tito Hernando Pérez: Por su fundamental labor como docente de Opción de Grado y Línea de Investigación en Derechos Humanos, convivencia y paz. Su pasión por el tema y su perspectiva crítica enriquecieron nuestra comprensión, brindándonos las herramientas metodológicas y el enfoque ético esenciales para abordar este estudio.

A nuestro Asesor de Tesis, Darwin Arturo Muñoz Buitrago: Por su compromiso inquebrantable, su rigor metodológico y su paciencia. Sus oportunas y valiosas apreciaciones, correcciones detalladas y su visión experta fueron clave para la estructuración y el éxito de esta investigación, elevando significativamente la calidad de nuestro trabajo.

A las Instituciones Educativas Colaboradoras: A los directivos, docentes y estudiantes – aprendices de las instituciones educativas articuladas con el programa de articulación con la media del SENA: IED La Pradera, IED. Eduardo Umaña Luna y IED. Ciudad de Villavicencio. Les agradecemos por abrirnos sus puertas y facilitar generosamente el entorno, el acceso y la colaboración necesarios para la recolección de información, permitiendo llevar la investigación de la teoría a la práctica.

“La pedagogía no debe orientarse hacia el ayer,
sino hacia el mañana del desarrollo infantil.
Sólo entonces podrá, en el proceso de la enseñanza
despertar a la vida a los procesos de desarrollo
que están ahora en la zona de desarrollo próximo”

L.S. Vigotsky (Ledesma-Ayora, M. (2014).

RESUMEN	11
ABSTRACT	12
GLOSARIO	13
INTRODUCCIÓN	16
Capítulo 1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico.	19
1.1 Planteamiento del Problema	19
1.2 Objetivos	22
1.2.1 Objetivo general	22
1.2.2 Objetivos específicos.....	23
1.3 Justificación de la Investigación: Impacto Social, Académico e Institucional	23
1.4 Marco Teórico	25
1.4.1 Contextualización de la Problemática y Habilidades Blandas.....	26
1.4.1. Antecedentes Institucionales: el SENA como eje Articulador	26
1.4.2. Revisión de Estudios Previos.....	27
1.4.2.1 Estudios sobre Convivencia Escolar y Conflicto	27
1.4.2.2 Estudios sobre el impacto del aprendizaje cooperativo	27
1.4.3 El Eje del Desarrollo Social: la Teoría Sociocultural y la Paz.....	27
1.4.4 La Cooperación como Imperativo Ético y Cívico: Fernando Savater	28
1.4.5 Trabajo en Equipo como Metodología: el Aprendizaje Cooperativo	29
1.4.6. Convivencia, Integración y Pedagogía Crítica	30
1.4.6.1 Tolerancia e Integración: las investigaciones de Díaz-Aguado (2002,b) demuestran que la.....	30
1.4.6.2 Prevención de la Violencia: la intervención de la convivencia debe orientarse a romper la.....	30
1.4.6.3 Pensamiento Crítico y Transformación: finalmente, la mejora de la convivencia se	31
Capítulo 2. Diseño Metodológico	31
2.1. Enfoque y Tipo de Investigación	31
2.1.2. Fundamentos Epistemológicos y Teóricos	31
2.1.2.1. Referentes Epistemológicos.....	31
2.1.2.2. Ejes Teóricos Centrales.....	32

2.2 Contexto del estudio	32
2.2.1 Ámbito geográfico	33
2.2.2 Ámbito poblacional:	35
2.2.3 Ámbito temático:	35
2.2.4 Ámbito temporal:	35
2.2.5 Población y muestra	35
2.3. Instrumentos y Estrategia de Análisis de Datos	36
2.3.1. Instrumentos de Recolección	36
2.3.2. Estrategia de Análisis de Contenido	36
2.3.3. Criterios de Codificación y Articulación	37
2.4 Plan de Acción	37
Capítulo 3. Implementación y Reflexión	38
3.1 Desarrollo del Plan de Acción	38
3.2 Observaciones	40
3.2.1 tensión del conflicto en el aula técnica	40
3.2.2 La Convivencia y la problemática desde la pedagogía crítica	41
3.2.3 La Necesidad del Rol Docente Transformador	41
3.3. Análisis de Datos	42
Capítulo 4. Resultados y Discusión	43
4.1 Resultados	43
4.1.1 Hallazgo Central: el hallazgo más significativo de la investigación revela una paradoja en	43
4.1.2 Análisis del Conflicto desde la Pedagogía Crítica	44
4.1.3 El Rol Docente e Instructor: los resultados también perfilan la necesidad de transformar el	45
4.1.4 Percepción del trabajo en equipo y su estructura (Johnson & Johnson).	46
4.1.5 Impacto Directo en la Convivencia y Vínculos Sociales	47
4.1.6 Desarrollo de Habilidades y Aprendizaje Personal	47
4.1.7 Análisis y Relación de la Información de la Matriz del Grupo Focal	49
4.2 Análisis e Interpretación	52
4.2.1 El Aprendizaje Cooperativo: Los resultados del cuestionario confirman el éxito en la	52
4.2.2 Sustento Vygotskiano: El Andamiaje Social y el Rol del Mediador, el análisis de las ..	53
Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones	54

5.1 Síntesis de Hallazgos	54
5.1.1 El Hallazgo Central: la Paradoja de la Convivencia en el Aula Técnica.....	54
5.1.1.1 El Polo Positivo: éxito de la Interdependencia y la Cohesión, la evidencia empírica	55
5.1.1.2. El Polo Negativo: la falla estructural de la Responsabilidad Individual (RI), a pesar de la.....	55
5.1.2 La Interpretación Crítica del Conflicto, la Pedagogía Crítica (PC) de Freire proporciona el.....	56
5.1.2.1. El Conflicto como Manifestación de Desigualdad y "Encierro", la frustración del	56
5.1.2.2. La Asertividad y el Pensamiento Crítico como vías de emancipación, el análisis 56	
5.1.3 Síntesis y Relación de las Tres Fuentes de Información, La triangulación de los resultados.....	57
5.2 Propuestas de Mejora	59
5.2.1 Crear comunidades de aprendizaje entre instructores SENA y docentes de colegio para	59
5.2.2. Diseñar rúbricas de evaluación que no solo califiquen el producto técnico final, sino	60
5.3 Líneas Futuras de Investigación	61
5.3.1 Profundización Metodológica y la Responsabilidad Individual, el principal conflicto. 61	
5.3.2. Sostenibilidad y Transferencia de Habilidades, el estudio actual se centra en el aula. La	61
5.3.3 Profundización en la Pedagogía y el Instructor, la matriz de grupo focal resaltó la 62	
5.3.4 Conexión con la Pedagogía Crítica, el marco teórico vincula el proyecto con la Pedagogía.....	62
6. Referentes Bibliográficos.....	63
7. Anexos.....	66
7.1 Enlace: DOCUMENTO Y ANEXOS.....	66
7.2 lista de anexos:.....	66

FIGURA 1 ARBOL DE PROBLEMAS	21
FIGURA 2 IED COLEGIO CIUDAD DE VILLAVICENCIO	33
FIGURA 3 IED COLEGIO EDUARDO UMAÑA LUNA	34
FIGURA 4 IED COLEGIO LA PRADERA.....	34
FIGURA 5 Nube de palabras	49
TABLA 1 PLAN DE ACCION PROYECTO INVESTIGATIVO.....	37
TABLA 2 Percepción del Trabajo en equipo.....	46
TABLA 3 trabajo en equipo y las relaciones.....	47
TABLA 4 Impacto del proceso en el desarrollo individual.....	48
TABLA 5 Impacto del proceso en el desarrollo individual.....	48
TABLA 6 Intencionalidad pedagógica.....	50
TABLA 7 Dualidad de la convivencia.....	51
TABLA 8 Síntesis hallazgo central	55
TABLA 9 Síntesis triangulación de los resultados	58
TABLA 10 Síntesis propuesta mejora	59
TABLA 11 Fortalecimiento plan de mejora	60

RESUMEN

Esta investigación presenta un análisis crítico de cómo el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo en programas técnicos del SENA articulados con la educación media favorece la convivencia escolar. El estudio, de enfoque cualitativo-descriptivo con uso de herramientas de acción participativa, argumenta que la transición al aprendizaje cooperativo estructurado es un potente mecanismo socioeducativo, que va más allá de lo técnico para fomentar la ciudadanía democrática.

Metodológicamente, el estudio se centró en la articulación SENA/educación media, usando grupos focales, cuestionarios y observación. Los resultados indican una intencionalidad ambivalente: el trabajo en equipo es una exigencia operativa para cumplir tareas, pero a menudo carece de la estructura del aprendizaje cooperativo, lo que genera conflictos por el desequilibrio en la contribución, identificado en "el compañero que no colabora".

No obstante, los aprendices perciben que el trabajo en equipo es esencial para el logro de la tarea y la convivencia, pues los impulsa a compartir, dialogar y negociar. Esto activa la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), donde el compañero hábil se convierte en el "otro más capaz", generando cohesión funcional.

Desde la Pedagogía Crítica, se concluye que las "habilidades blandas" deben ser resignificadas como herramientas de emancipación y convivencia, no solo de productividad. Las líneas de acción propuestas buscan pasar de un uso instrumental a un propósito social mediante el diseño y aplicación del aprendizaje cooperativo explícito, praxis crítica, para analizar conflictos y universalización cívica, para formar agentes de cambio. ¹

Palabras clave: trabajo en equipo, convivencia, pedagogía, articulación con la media.

¹ Javier Pino Palomino - Licenciado en recreación

javier.pino@usantotomas.edu.co

<https://orcid.org/0009-0003-4308-1381>

Omar Rene Martín Rodríguez -

omarmartin@usantotomas.edu.co

<https://orcid.org/0009-0003-3802-2395>

Gloria Natalia Romero Ramos - ingeniera de alimentos

gloriaromeror@usantotomas.edu.co

<https://orcid.org/0009-0002-1057-0595>

Filiación Institucional: Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa, Facultad de Educación, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. 2025

ABSTRACT

This research presents a critical analysis of how the development of teamwork skills in SENA technical programs articulated to secondary education benefits school coexistence. The study, based on a qualitative-descriptive approach with the use of participatory action tools, argues that the transition to structured cooperative learning is a powerful socio-educational mechanism that goes beyond the technical to foment democratic citizenship.

Methodologically, the study focused on the SENA - secondary education articulation using focus groups, questionnaires, and observation. The results indicate an ambivalent intentionality: teamwork is an operational requirement for doing tasks, but it often lacks the structure of cooperative learning, which generates conflicts due to the imbalance in contribution, “the classmate who does not collaborate.”

Nevertheless, apprentices perceive teamwork as essential for the achievement of tasks and coexistence because it encourages them to share, dialogue, and negotiate. This activates the Zone of Proximal Development (ZPD), where the skilled partner becomes the “more capable other,” generating functional cohesion.

From the perspective of critical pedagogy, it is concluded that “soft skills” should be resignified as tools for emancipation and coexistence, not only for productivity. The proposed lines of action seek to move from instrumental use to social purpose through the design and application of explicit cooperative learning, critical praxis to analyze conflicts, and civic universalization to make agents of change.

Keywords: Teamwork, Coexistence, Pedagogy, Articulation with secondary education.

GLOSARIO

AMBIENTE DE FORMACIÓN: Espacio en el que converge el conjunto articulado de fuentes de conocimiento para desarrollar en el aprendiz competencias en el ámbito de la conciencia y la capacidad tecnológica, la capacidad de abstracción y la habilidad de adaptación a los cambios de las estructuras productivas. Se distinguen los siguientes tipos de ambientes: el ambiente polivalente, el ambiente pluritecnológico, la unidad productiva agropecuaria, el aula abierta de informática, el aula convencional, el aula móvil, el laboratorio, el auditorio, la biblioteca, el campo deportivo, el ambiente virtual y los ambientes fuera de Centro.

ARTICULACIÓN CON LA EDUCACIÓN MEDIA: alianza estratégica institucional existente entre el Ministerio de Educación – MEN y el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA. La articulación, es un proceso que integra contenidos curriculares, pedagógicos y didácticos, con las competencias de la formación para el trabajo y el desarrollo humano; así como recursos humanos, económicos, e infraestructura, que permite la movilidad educativa, la permanencia en el sistema educativo, la exploración vocacional y de competencias en los jóvenes, de los grados 10° y 11° de la educación media, para la construcción de sus proyectos de vida y la inserción al mundo del trabajo.

FORMACIÓN POR PROYECTOS: es una estrategia de formación que faculta el desarrollo del aprendizaje basado en problemas, permitiendo desarrollar en el aprendiz un proceso didáctico propio con una mayor responsabilidad y un rol activo en su aprendizaje, a partir de la planeación, análisis y desarrollo de actividades concretas para proponer soluciones prácticas que contribuyan a la mejora y el desarrollo de su entorno. Es decir, es una estrategia que reconoce que el aprendizaje significativo conduce al aprendiz a un proceso inherente de conocimiento. El aprendizaje por proyectos, como acción estratégica institucional, tiene como propósito el fortalecimiento de la estrategia metodológica institucional y la incorporación de las cuatro fuentes de conocimiento (Instructor - tutor, Trabajo colaborativo, Entorno y TIC) en los procesos de formación, para formar aprendices librepensadores, críticos, autónomos, líderes, solidarios y emprendedores.



INSTRUCTOR- TUTOR: sujeto que participa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, quien asume el rol de facilitador del aprendizaje, orientador y apoyo, quien retroalimenta y evalúa al aprendiz durante su proceso formativo, haciendo uso de distintas técnicas didácticas activas bajo la estrategia de aprendizaje por proyectos, la cual le permite contribuir en su propio aprendizaje.

SENA: el Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, es un establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, patrimonio propio e independiente, y autonomía administrativa; Adscrito al Ministerio del Trabajo de Colombia. Ofrece formación gratuita a millones de colombianos que se benefician con programas técnicos, tecnológicos y complementarios que, enfocados en el desarrollo económico, tecnológico y social del país, entran a engrosar las actividades productivas de las empresas y de la industria, para obtener mejor competitividad y producción con los mercados globalizados.

PROYECTO DE APRENDIZAJE o PROYECTO PRODUCTIVO: herramienta de formación que involucra a los aprendices en la solución de problemas o aplicación de una idea; les permite trabajar de manera autónoma e interdisciplinaria para construir su propio aprendizaje relacionado con sus competencias de formación y culmina en resultados reales generados por ellos mismos.

FORMACIÓN PROFESIONAL INTEGRAL: es un proceso educativo teórico – práctico de carácter integral, mediante el cual la persona adquiere y desarrolla de manera permanente conocimientos, destrezas y aptitudes e identifica genera y asume valores y actitudes para su realización humana y su participación, crítica y creativa en el mundo social y productivo.

OCDE: es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, es una organización intergubernamental donde países con economías de mercado y sistemas democráticos colaboran para diseñar políticas que promuevan la prosperidad, la igualdad y el bienestar. Se crea para encontrar soluciones a desafíos comunes, compartir información y mejores prácticas, y establecer estándares globales en ámbitos económicos, sociales y ambientales.

UNESCO: es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, una agencia especializada de la ONU creada en 1945 para fomentar la paz y la cooperación



internacional a través de la promoción de estos campos. Su misión incluye establecer normas globales, generar conocimiento, proteger el patrimonio cultural y natural, y promover la educación de calidad, la libertad de expresión y el desarrollo sostenible.

DESC: es un método de comunicación asertiva para resolver conflictos en cuatro pasos: describir la situación objetivamente, expresar tus sentimientos, especificar una solución y concluir con las consecuencias o beneficios.

S.A.R.A (Sistema de Acompañamiento para el Rendimiento Académico), cuyas acciones se encuentran enmarcadas en el acompañamiento, motivación y guía de los estudiantes de primer y segundo semestre, incluyendo aquellos en situación condicional. Cabe resaltar, que el proyecto inició labores el primer semestre de 2015, y sus actividades han ido evolucionando, con gran potencial.

INTRODUCCIÓN

La convivencia escolar es un eje fundamental que incide directamente en la calidad del proceso de enseñanza y en el bienestar integral de los estudiantes (Posso, 2023). Este fenómeno no se configura de manera espontánea, sino que requiere ser gestionado intencionalmente en el ambiente educativo, promoviendo el respeto mutuo y la armonía. El desafío radica en cómo el diseño curricular y las prácticas pedagógicas cotidianas pueden influir en las relaciones interpersonales para cimentar una convivencia que sea positiva y beneficiosa para toda la comunidad. El fenómeno educativo que orienta esta investigación, por lo tanto, es la brecha existente entre la intención de una convivencia armónica y la realidad de las interacciones en el aula, donde a menudo persisten formas de violencia simbólica y autoritarismo que necesitan ser desnaturalizadas mediante una pedagogía de la escucha y el reconocimiento mutuo (Aguirre, 2025).

La relevancia de este estudio se demuestra a través de su impacto en las dimensiones social, educativa e institucional, las cuales confluyen en el contexto de la educación colombiana. La pertinencia social radica en que la sociedad actual exige que la educación no solo transmita conocimientos, sino que se convierta en una herramienta para la transformación social. Promover una cultura de paz en la escuela es vital, ya que esta requiere un esfuerzo deliberado para desnaturalizar las formas cotidianas de violencia y el autoritarismo que se manifiestan en el currículo oculto y en las relaciones pedagógicas (Aguirre, 2025). Este proyecto contribuye a este imperativo social al promover una Pedagogía Crítica (Freire; Martínez, 2024; Osuna, 2025), un enfoque que va más allá de la transmisión de contenidos, fomentando el pensamiento crítico, el análisis y la reflexión para crear conciencia comunitaria y accionar en la transformación de los contextos. La investigación se justifica en la necesidad de formar ciudadanos capaces de cuestionar las estructuras de poder, las injusticias y las desigualdades sociales, convirtiendo el aula en un espacio para la emancipación (Osuna, 2025; Romero de Castillo, 2002).

En el plano educativo, el estudio aborda la necesidad de ir más allá del aprendizaje de destrezas técnicas. La política educativa colombiana ha puesto énfasis en los principios de integralidad y calidad, destacando la importancia de desarrollar competencias integrales, que incluyen las capacidades socioemocionales y ciudadanas. Esta investigación busca analizar



críticamente si las estrategias pedagógicas actuales cumplen con este objetivo, asegurando que el diseño curricular efectivamente genere relaciones interpersonales positivas (Posso,2023). Además, el proyecto subraya el rol del docente como mediador de conflictos y generador de ambientes convivenciales (Aguirre, 2025), proponiendo un modelo de intervención que fortalezca esta función y promueva una pedagogía de la escucha, del respeto y del reconocimiento mutuo.

A nivel institucional, el proyecto se centra en la articulación entre el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y la Educación Media, una estrategia clave de la política educativa colombiana para enlazar la formación formal con las demandas del sector productivo. Los objetivos de la doble titulación (Resolución 0317 de 2021) son explícitos en buscar la ampliación de oportunidades, la reducción de la deserción escolar y el fortalecimiento de la pertinencia educativa. Nuestra investigación es fundamental para asegurar que esta alianza cumpla su objetivo de desarrollar competencias integrales. Se justifica en la necesidad de analizar críticamente cómo las normas internas, como el Reglamento del Aprendiz SENA, influyen en la convivencia, determinando si fomentan el diálogo y la participación o si, por el contrario, reproducen dinámicas de poder que obstaculizan la formación ciudadana.

La investigación se desarrolla en el contexto de la Política Educativa Colombiana que, en los últimos años, se ha enfocado en asegurar trayectorias educativas más fluidas y pertinentes para los jóvenes, con un fuerte acento en la formación para el trabajo y el desarrollo humano. El SENA emerge como actor central en esta política, con la misión de contribuir al desarrollo social y técnico de los trabajadores.

El estudio se sitúa específicamente en el escenario de la Articulación SENA - Educación Media, un mecanismo esencial para sincronizar la formación en las escuelas con las necesidades del

mercado laboral. El foco está puesto en los aprendices que cursan la doble titulación (Resolución 0317 de 2021), la cual ofrece a los estudiantes la obtención simultánea del título de bachiller y de un certificado técnico.

Este entorno institucional presenta una dinámica de transferencia y adaptación de culturas: la académica de la escuela y la técnica-normativa del SENA. Aspectos como los convenios que establecen la homologación de contenidos y el Reglamento del Aprendiz son elementos institucionales que regulan la conducta y la resolución de conflictos. Es en esta



intersección de culturas donde se analizará si las habilidades blandas, como el trabajo en equipo, son abordadas de forma crítica y dialógica, o si se adaptan a un enfoque predominantemente punitivo que limita el desarrollo de una convivencia democrática.

El proyecto de investigación se enmarca y articula directamente con la línea de profundización Educación para los derechos humanos, paz y ciudadanía de la Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa.

Esta articulación es esencial porque la investigación adopta la Pedagogía Crítica como marco epistemológico y metodológico. La meta de este enfoque no es solo describir las dinámicas de convivencia, sino intervenir en ellas para la transformación social (Martínez, 2024).

El trabajo se alinea con la línea de la Maestría al promover la Conciencia Crítica: Utiliza la problematización del trabajo en equipo y la convivencia como temas generadores para que los estudiantes no solo "aprendan a convivir," sino que cuestionen la realidad de las injusticias y desigualdades que permean las relaciones de aula (Osuna, 2025).

Construir Cultura de Paz: La investigación busca explícitamente proponer una intervención que desmantele la violencia simbólica y el autoritarismo, pilares de la no-paz, a través de la pedagogía de la escucha y el diálogo (Aguirre, 2025), esenciales para la construcción de una ciudadanía activa y democrática.

Desarrollar Ciudadanía: Al analizar y fortalecer las competencias socioemocionales, se contribuye a formar sujetos capaces de ejercer sus derechos y deberes, asumiendo el conflicto como una oportunidad para el diálogo y la mediación, pilares de la ciudadanía y los derechos humanos.

El contenido del presente documento final está organizado sistemáticamente en cinco capítulos, referentes bibliográficos y anexos, para ofrecer una visión completa del proceso investigativo.

El primer capítulo introduce el fenómeno objeto de estudio, formula las preguntas y objetivos de la investigación y establece la justificación del estudio, finaliza con el marco teórico que sustenta la investigación desde los enfoques críticos y socioeducativos; en el segundo capítulo se detalla el enfoque de la investigación, describe el contexto y participantes, y presenta los instrumentos de recolección de datos utilizados, concluye con la descripción del plan de acción diseñado para la intervención socioeducativa; el tercer capítulo narra el proceso de



aplicación del plan de acción, detalla las observaciones y ajustes realizados durante la intervención, y describe el proceso de análisis de datos para la interpretación de los hallazgos; el cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos de la intervención y la fase de recolección de datos, desarrolla el análisis e interpretación de los hallazgos, contrastándolos con el marco teórico; en el quinto capítulo se ofrece la síntesis de hallazgos que responden a los objetivos planteados, propone propuestas de mejora para la articulación SENA - educación media y sugiere líneas futuras de investigación y finalmente, se incluyen los referentes bibliográficos que sustentan el trabajo y los anexos con los instrumentos de recolección de datos.

Capítulo 1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico.

1.1 Planteamiento del Problema

El siglo XXI ha transformado radicalmente las demandas del mercado laboral y, con ello, el propósito fundamental de los sistemas educativos a nivel mundial. Ante la globalización, la automatización y la creciente complejidad de los entornos de trabajo, el enfoque formativo ha pivotado desde las competencias técnicas hacia un imperativo en las competencias socioemocionales.

Organismos internacionales como la OCDE y la UNESCO coinciden en que la capacidad de trabajar en equipo, la comunicación asertiva, la adaptabilidad y el pensamiento crítico ya no son complementos, sino el capital relacional indispensable para la productividad, la innovación y la sostenibilidad social.

En este marco, la Formación Profesional Integral (FPI) se sitúa en la vanguardia de la transformación educativa. No obstante, se enfrenta a una tensión fundamental: la formación debe ser instrumental para la inserción productiva (competitividad), pero también debe ser ética para la construcción de una ciudadanía democrática y crítica. El riesgo pedagógico reside en abordar las habilidades blandas de manera superficial o puramente funcional, preparando a los jóvenes únicamente para la adaptación, sin equiparlos con las herramientas reflexivas y críticas para la transformación social.

Esta tensión se agudiza en el sistema educativo colombiano, particularmente en el fenómeno de la convivencia escolar, la presencia de conflictos, agresividad y violencia es un punto de partida recurrente para las propuestas de intervención. La evidencia acumulada sugiere



que la solución a estas tensiones reside en el fomento de habilidades sociales, inteligencia emocional y solución de problemas.

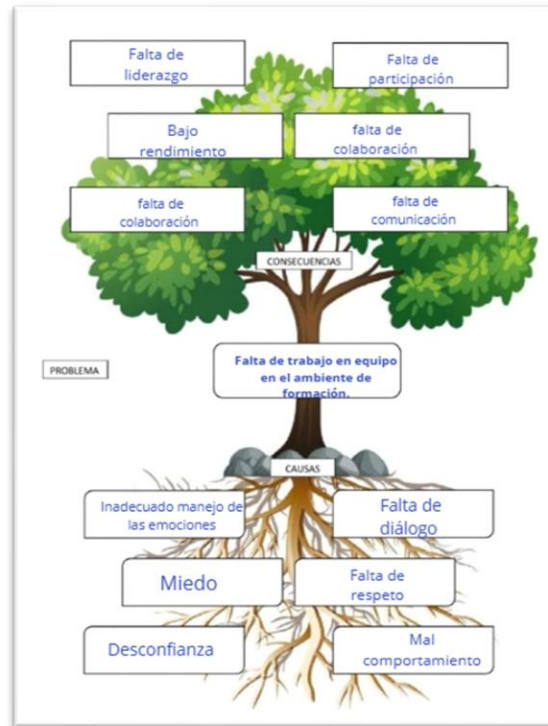
La presente investigación se adhiere a esta premisa, pero la traslada del conflicto general de la convivencia a un escenario de alta exigencia colaborativa: el aula técnica de la articulación SENA-Media.

El programa de articulación entre el SENA y la Educación Media en instituciones como la IED Eduardo Umaña Luna, IED Colegio Ciudad de Villavicencio y IED La Pradera busca generar una doble titulación y un diálogo de saberes que fortalezca la equidad y la competitividad. La naturaleza misma de los programas técnicos elegidos Operación Turística Local, Animación Turística y Elaboración de Productos Alimenticios requiere, intrínsecamente, el trabajo en equipo como eje metodológico. La Formación Profesional Integral (FPI) está diseñada bajo la lógica del proyecto, donde el producto final es necesariamente colectivo. Sin embargo, en la práctica, este diseño introduce una problemática de convivencia específica y altamente sensible: la inequidad en el esfuerzo, cristalizada en el siguiente problema central.

El fenómeno de la inequidad en el esfuerzo y la tensión relacional se manifiestan en la falta de trabajo en equipo en el ambiente de formación.

FIGURA 1

ARBOL DE PROBLEMAS



Las raíces estructurales del problema se evidencian en la disfunción del trabajo en equipo en estos contextos técnicos tiene múltiples causas de índole relacional y socioemocional, tal como lo evidencia el árbol de problemas:

Inadecuado manejo de las emociones: la gestión deficiente de la frustración y la incapacidad para regular la interacción en grupo.

Falta de diálogo y desconfianza: la dificultad para expresar diferencias o acuerdos de manera constructiva, lo que rompe la cohesión del grupo.

Miedo e inseguridad: la inhibición personal que evita la participación plena y el aporte de las diversas capacidades individuales.

Falta de respeto y mal comportamiento: actitudes que deterioran el clima de aula y socavan el compromiso colectivo.



Las consecuencias en la formación integral impiden la consolidación de un verdadero capital relacional y tienen efectos directos en el desempeño técnico y la convivencia escolar: Falta de colaboración y falta de comunicación: se generan si los de trabajo y la información clave no fluye, afectando la calidad del proyecto.

Falta de liderazgo y falta de participación: el grupo falla en la autoorganización y en la distribución equitativa de roles, lo que perpetúa la inequidad en el esfuerzo.

Bajo rendimiento: el fracaso en las tareas colectivas impacta negativamente los resultados académicos y el desarrollo de competencias profesionales.

Afectación de la convivencia escolar: el ambiente de tensión y conflicto desborda la dimensión técnica y se convierte en una barrera para el proyecto educativo integral. Esta problemática exige una respuesta que supere el funcionalismo pedagógico. La Pedagogía Crítica proporciona el marco de intervención necesario, entendiendo el trabajo en equipo no solo como una *habilidad instrumental* para el empleo, sino como una *habilidad política* para el diálogo, la construcción de consensos y la participación democrática.

Mediante un enfoque de Investigación-Acción, este estudio busca intervenir directamente sobre las dinámicas relacionales en las aulas articuladas. El propósito es diseñar una estrategia que, anclada en la Pedagogía Crítica, promueva el desarrollo de las habilidades de trabajo en equipo como un eje transformador de la convivencia escolar.

La articulación de este contexto global, la tensión formativa y la problemática específica en el aula técnica conduce a la siguiente pregunta central:

¿Cómo el desarrollo de las habilidades de trabajo en equipo en el marco de los programas de operación turística local, animación turística y elaboración de productos alimenticios, mediante una estrategia de investigación-acción basada en la pedagogía crítica, favorece la convivencia escolar en el aula de las instituciones articuladas con la educación media del SENA, IED Eduardo Umaña Luna, IED Colegio Ciudad de Villavicencio y IED La Pradera?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Analizar cómo el desarrollo de las habilidades de trabajo en equipo en el marco de los programas de operación turística, animación turística y elaboración de productos alimenticios



favorece la convivencia escolar en el aula de las instituciones articuladas con la educación media del SENA, IED Eduardo Umaña Luna, IED La Pradera y IED Colegio Ciudad de Villavicencio.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes, instructores y orientadores del convenio entre la educación media y la formación SENA para el desarrollo del trabajo en equipo.
- Caracterizar la percepción de los estudiantes sobre sus habilidades de trabajo en equipo en la mejora de la convivencia escolar en el aula dentro de la articulación con la educación media
- Proponer líneas de acción que fortalezca las habilidades de trabajo en equipo en los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la articulación con la educación media que mejoren la convivencia escolar.

1.3 Justificación de la Investigación: Impacto Social, Académico e Institucional

La presente investigación, enmarcada en la Articulación de la Educación Media y la Formación Profesional Integral (FPI) del SENA en Bogotá y Cundinamarca, se justifica desde la urgente necesidad de analizar el avance de los objetivos de competitividad laboral con la formación ética para la convivencia y la ciudadanía crítica. La argumentación de su pertinencia se estructura en tres dimensiones fundamentales: el análisis social directo, el aporte académico-metodológico y la relevancia para las instituciones educativas y el SENA.

El proyecto se justifica por su capacidad de analizar directamente en la calidad de vida y la formación cívica de los aprendices, especialmente aquellos situados en contextos geográficos con desafíos socioeconómicos como la localidad de Usme, localidad de Kennedy y el municipio de Subachoque.

En los ambientes de formación actual podemos evidenciar algunas problemáticas no intervenidas debido a que no se abordan temas de derechos humanos y habilidades blandas en algunos contextos escolares, así como la falta de orientación vocacional desde centros de interés



del estudiante, se enfatiza en el criterio unilateral del docente y se aplican los modelos educativos tradicionales donde no se actualizan ni se priorizan los intereses de la comunidad estudiantil.

Por otro lado, somos testigos de una comunidad educativa carente de habilidades blandas, con presencia de acudientes, padres o madres cabeza de hogar muy jóvenes o ya adultos mayores y en buena cantidad de casos con el agravante que no lograron terminar sus estudios académicos. Además, los modelos sociales de inmediatez que no fortalecen la estrategia de proyectos de vida, el desconocimiento de los sistemas de convivencia escolar, la presencia de docentes no empáticos y la aplicación de políticas gubernamentales flexibles que inhabilitan las figuras de autoridad, generan patrones de crianza ausentes o sobreprotectores, la falta de estímulo de pensamiento crítico y creativo, el miedo al fracaso, temores mal infundados, y malos hábitos alimenticios que nos brindan un contexto escolar pertinente para cuestionarlo e intervenir desde las pedagogías críticas.

En las dinámicas escolares se presentan posibles vulneraciones de derechos que afectan a la convivencia entre estudiantes, padres de familias y docentes, llevando al debilitamiento de la convivencia escolar, llegando hasta límites como sanciones legales y judiciales en estudiantes que traspasan las normas del manual de convivencia escolar y trasgreden los mismos códigos policiales, a raíz de la falta de diálogo y de atención integral para una sana convivencia en la comunidad educativa y la presencia de hogares disfuncionales.

Desde la Pedagogía Crítica, la Articulación SENA-Media no debe ser solo un proceso funcionalista de inserción laboral. Debe ser un espacio para el empoderamiento y la emancipación. Al fomentar el pensamiento crítico en el aula, la investigación promueve que los estudiantes no solo se adapten al mercado laboral, sino que lo analicen críticamente, cuestionen las desigualdades y desarrollen la capacidad de proponer soluciones transformadoras en sus comunidades.

Este estudio realiza una contribución significativa al campo de la investigación educativa, tanto en su enfoque epistemológico como en su validación de modelos teóricos en contextos únicos.

La investigación ofrece un análisis contextualizado del modelo de aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson. Su principal aporte académico reside en analizar el contexto de estudio desde la habilidad de trabajo en equipo para asegurar la convivencia.

El proyecto logra una articulación teórica tripartita novedosa en el contexto de la Formación Profesional Integral, la Pedagogía Crítica (Marco Epistemológico) que guía el proceso de transformación. Vygotski (Marco Sociocognitivo) desde el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) que es validado al observar cómo el andamiaje de pares en tareas técnicas se convierte en el vehículo para el desarrollo de habilidades blandas, y finalmente, Johnson & Johnson (Marco Metodológico) que proporciona la estructura de acción necesaria para garantizar que la intención crítica se traduzca en práctica pedagógica eficaz y equitativa.

El proyecto ofrece un valor tangible para la gestión de la calidad educativa y la coherencia metodológica entre las instituciones participantes, alineándose con las directrices de la Resolución 317 de 2021 (que adopta el manual de articulación con la educación media). La investigación no solo diagnostica, sino que analiza a los diferentes actores de la articulación desde su misma experiencia. Esto contribuye a estandarizar y mejorar la calidad de la formación en habilidades blandas, promoviendo la permanencia y el éxito en el sistema educativo, uno de los beneficios clave de la articulación.

El rol del docente e instructor como mediadores es vital, la propuesta de acción se enfoca en el dialogo profesional de los educadores, brindándoles herramientas específicas para estructurar la cooperación. Esto responde a la necesidad de la transferencia institucional de enfoques pedagógicos críticos, asegurando que el desarrollo de habilidades blandas se enseñe de forma integral y no como una mera lista de verificación.

Un entorno de trabajo más justo y organizado reduce la deserción emocional y mejora la calidad del producto final técnico, contribuyendo directamente a los indicadores de calidad de la FPI. El proyecto garantiza que la doble titulación no solo sea un logro curricular, sino que también esté sustentada por las habilidades socioemocionales necesarias para un desempeño profesional ético y colaborativo.

1.4 Marco Teórico

El estudio sobre la relación entre el trabajo en equipo y la convivencia escolar se inserta en un campo de investigación con alta relevancia, especialmente en contextos de formación técnica y profesional como el ofrecido por el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) en Articulación con la Educación Media de las sedes IED Eduardo Umaña Luna, IED La Pradera, IED Colegio Ciudad de Villavicencio.

1.4.1 Contextualización de la Problemática y Habilidades Blandas

El entorno educativo, especialmente en la Formación Profesional Integral (FPI) del SENA, trasciende la mera instrucción técnica para centrarse en la formación de ciudadanos competentes e integrales. En este contexto, el trabajo en equipo se posiciona como una habilidad blanda esencial y no negociable para el éxito individual y colectivo en Colombia. Estas habilidades, que incluyen el liderazgo, la adaptabilidad, el pensamiento crítico y la empatía, "se desarrollan naturalmente y deben abordarse en entornos educativos... para fomentar sensibilidad... y la capacidad de manejar diferencias" contribuyendo a la construcción de entornos saludables. Serpa (2024).

Barrón (2017) y Jiménez (2018) refuerzan esta conexión al señalar que "un adecuado clima de aula genera mayores aprendizajes" y que las habilidades blandas favorecen estados de ánimo óptimos, la autorregulación emocional y el pensamiento crítico empático, conduciendo a resultados académicos favorables (Cubillos, 2020). Por lo tanto, el desarrollo de las habilidades técnicas en los programas articulados del SENA se convierte en una oportunidad pedagógica para impactar la dimensión social del estudiante, haciendo que la calidad de la convivencia escolar sea como lo proponen los autores Bustamante Lecca y Taboada Marín el derecho de cada uno de los integrantes de la escuela, donde se toma como principio el amor y respeto, que establece el complemento para aprender a vivir en comunidad que instauro el auto descubrimos en el otro como un solo ser único y la autorrealización individual y colectiva. (Bustamante, 2022)

1.4.1. Antecedentes Institucionales: el SENA como eje Articulador

El modelo de Formación Profesional Integral (FPI) del SENA se basa en competencias que exigen no solo el saber y el saber hacer técnico, sino también el saber ser ciudadano y social. El Pacto de Convivencia y Reglamento del Aprendiz SENA subraya la importancia de valores como el trabajo en equipo, el libre pensamiento, la actitud crítica y la dignidad del ser humano.

Integración SENA y Convivencia: la institución establece que la formación integral busca desarrollar las dimensiones humanas del aprendiz para que este aporte al mejoramiento de su entorno, asumiendo responsabilidades concretas en los trabajos en equipo sin recargar a sus compañeros, lo cual es esencial para una convivencia armónica y productiva (consejo, 2018.p5).

En este sentido, la investigación parte de la premisa de que los programas técnicos específicos operación turística local, animación turística y elaboración de productos alimenticios



son, por diseño, espacios de interdependencia positiva. Las tareas propias de estos programas requieren la aplicación práctica y organizada del trabajo en equipo (Johnson y Johnson, 1999), validando así el aula como un laboratorio social donde se negocian roles, se resuelven problemas bajo presión y se gestiona la diversidad.

1.4.2. Revisión de Estudios Previos

1.4.2.1 Estudios sobre Convivencia Escolar y Conflicto

Hallazgo Común: numerosas investigaciones internacionales y nacionales coinciden en que la convivencia escolar se ve comprometida por el individualismo, la intolerancia a la diversidad, la dificultad para gestionar las emociones y, en algunos casos, por el uso de prácticas pedagógicas inadecuadas (Manrique, 1997).

Brecha Identificada: sin embargo, pocos estudios se centran en el impacto directo de la metodología cooperativa obligatoria, como la exigida en los programas técnicos del SENA, como una estrategia preventiva y formativa para mejorar la convivencia, en lugar de centrarse solo en la intervención del conflicto.

1.4.2.2 Estudios sobre el impacto del aprendizaje cooperativo

Hallazgo Común: la evidencia pedagógica y psicológica (relacionada con la Teoría Sociocultural de Vygotski y la ZDP) propone consistentemente que las estrategias de Aprendizaje Cooperativo propuesto por Johnson y Johnson 1999 *en aprender juntos y solos* fortalecen las habilidades sociales como la empatía, el diálogo, la resolución asertiva de conflictos y el pensamiento crítico.

Aporte a la zona de desarrollo próximo: se ha observado que el trabajo con la habilidad de la aserción permitió reflexiones, autoconocimiento y cambios de comportamiento en alumnos que trabajaron en equipo, sugiriendo que la cooperación sistemática actúa como un mecanismo para el desarrollo social (Baquero, R. (1996).

La zona del desarrollo próximo siempre lleva al niño hacia adelante, hacia el futuro de su desarrollo, mientras que andamiaje tiene más connotación de una “estrategia” concreta. (Soloviera, 2022 p.10)

1.4.3 El Eje del Desarrollo Social: la Teoría Sociocultural y la Paz

El análisis de la convivencia y el trabajo colaborativo encuentra un fundamento sólido en la Teoría Sociocultural de Lev S. Vygotski. Quien postula que el aprendizaje y el desarrollo cognitivo son procesos inherentemente sociales.



La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y Colaboración: la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) se define como "la distancia entre el nivel real de desarrollo... y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz" (Vygotski, 2009, citado por Solovieva, p. 8). El trabajo en equipo es, para el proyecto, el escenario práctico donde se activa la ZDP. La colaboración es la vía principal, donde "lo esencial no es la transferencia de habilidades de los que saben más a los que saben menos sino es el uso colaborativo de las formas de mediación para crear, obtener y comunicar sentido" (Moll, 1993, citado por Chaves en p. 62). El proceso de andamiaje social permite que el alumno se independice mediante su "labor colectiva y el diálogo social" (Ledesma, citado en p. 42). El trabajo en equipo actúa como el mecanismo clave para operar dentro de la ZDP, ya que los estudiantes se apoyan mutuamente para alcanzar un nivel de comprensión o desempeño que sería inalcanzable de forma individual. En el contexto de los programas del SENA, esta dinámica cooperativa no solo impulsa el aprendizaje técnico, sino que fomenta la interdependencia positiva y reduce la competencia destructiva, pilares de la convivencia pacífica.

El Origen Social del Aprendizaje: Vygotski afirma que "toda función en el desarrollo cultural del niño aparece en escena dos veces... primero en el plano social y después en el plano psicológico" (Toruño p. 192). Esto es crucial: las habilidades de convivencia se aprenden primero en la dinámica grupal (plano social, en el equipo del SENA) y luego se internalizan como habilidades individuales de autorregulación y respeto (plano psicológico). (ledesma ,2014).

1.4.4 La Cooperación como Imperativo Ético y Cívico: Fernando Savater

La paz y la convivencia son conceptualizadas no solo como la ausencia de conflicto, sino como una construcción social activa y un ejercicio constante de ciudadanía. Fernando Savater, en *El Valor de Educar*, subraya que la educación es un acto de transmisión cultural y moral que forma al individuo para la ciudadanía democrática. La capacidad de dialogar, respetar las reglas y cooperar es el núcleo de la vida en sociedad, y por extensión, de la convivencia en el aula.

El análisis de la convivencia se enriquece con la perspectiva ética de Fernando Savater, quien define el propósito más elevado de la educación.

Combate al Egoísmo y Apertura Social: Savater argumenta que "la tarea de la educación es en cierto modo combatir el egoísmo constitutivo del yo para abrirlo a la dimensión social y solidaria" (Manrique, 1997.Cap. 3, p. 65). El trabajo en equipo, al exigir solidaridad y la



contribución colectiva para un logro técnico (ej. un producto alimenticio), se convierte en el antídoto pedagógico contra el individualismo que suele dañar el clima escolar.

Convivencia como Fin Educativo: la ciudadanía democrática se fundamenta en la capacidad de coexistir. Savater es categórico: "La primera función social de la educación es preparar para la convivencia, para vivir con los demás, y el primer ámbito de esa convivencia es la escuela" (Manrique, 1997.Cap. 4, p. 80). Por lo tanto, el trabajo en equipo no es solo una metodología didáctica, sino un "deber ético": "Educar es, ante todo, enseñar a convivir y a cooperar, enseñar a entrar en el proyecto de la humanidad para continuarlo en nuestra persona" (Manrique, 1997.Cap. 5, p. 110).

Tolerancia y Disciplina: La calidad de la convivencia se mide en la gestión de la diferencia. "Tolerar no es soportar por resignación sino un acto de reconocimiento de que la otra persona tiene derecho a ser y pensar diferente" (Manrique, 1997.Cap. 5, p. 121). El equipo es el lugar donde esta tolerancia se practica. Además, Savater advierte que la disciplina (normas claras y autoridad) es "la condición de la libertad misma para el que empieza a serlo" (Manrique, 1997.Cap. 5, p. 104), justificando que un trabajo en equipo efectivo, justo y propicio para la convivencia, debe ser debidamente estructurado y no anárquico.

1.4.5 Trabajo en Equipo como Metodología: el Aprendizaje Cooperativo

El concepto teórico de la ZDP se materializa a través de la metodología del Aprendizaje Cooperativo, desarrollado por David W. Johnson y Roger T. Johnson. Esta perspectiva diferencia el trabajo en grupo del trabajo en equipo, señalando cinco elementos esenciales que deben estar presentes para que el aprendizaje sea verdaderamente cooperativo y productivo:

Interdependencia Positiva: el éxito de un individuo está ligado al éxito del grupo.

Interacción Promotora Cara a Cara: los miembros se ayudan y animan mutuamente.

Responsabilidad Individual y Grupal: cada estudiante debe rendir cuentas por su contribución y por el resultado del equipo.

Habilidades Interpersonales y de Grupo: enseñanza directa de habilidades sociales (liderazgo, toma de decisiones, manejo de conflictos).

Procesamiento Grupal: reflexión sobre la efectividad del trabajo en equipo.

En los programas del SENA, donde se simulan ambientes laborales (operación turística local, elaboración de alimentos, animación turística), la aplicación de estas habilidades es



indispensable. Este enfoque estructurado del trabajo en equipo es un antídoto directo contra el individualismo y, por lo tanto, un motor de convivencia positiva.

El modelo de Aprendizaje Cooperativo de David W. Johnson y Roger T. Johnson proporciona el marco metodológico para estructurar el trabajo en equipo, transformando un simple "grupo de trabajo" en un equipo eficiente que maximiza el aprendizaje propio y ajeno (Ruiz, citando Johnson y Johnson, p. 371). Para que una situación sea verdaderamente cooperativa, es "imprescindible que se estructuren los cinco elementos básicos" (Johnson, 1999.p. 15), que el proyecto utilizará como variables clave: las habilidades blandas son importantes en Colombia, incluyendo el trabajo en equipo, la comunicación efectiva, la resolución de problemas, el liderazgo, el pensamiento crítico y la empatía.

La adaptabilidad es una habilidad blanda clave que requiere que las personas mantengan un tono y comportamiento profesional incluso cuando están frustradas. Estas habilidades se desarrollan naturalmente y deben abordarse en entornos educativos, sociales o familiares para fomentar sensibilidad, liderazgo y la capacidad de manejar diferencias, contribuyendo a la construcción de entornos saludables y productivos que promuevan el éxito individual y colectivo (Serpa,2024)

1.4.6. Convivencia, Integración y Pedagogía Crítica

Alineados con los objetivos de una educación para la paz, promovida por María José Díaz Aguado.

1.4.6.1 Tolerancia e Integración: las investigaciones de Díaz-Aguado (2002,b) demuestran que la eficacia de la cooperación para favorecer la tolerancia y la integración de todos los alumnos se mantiene en "contextos interétnicos... con alumnos de necesidades especiales... y con adolescentes que inicialmente tenían problemas de exclusión social" (p. 17). La clave está en la heterogeneidad del equipo, aprovechando las diferencias para lograr un objetivo común (Ruiz, 2023.p. 374).

1.4.6.2 Prevención de la Violencia: la intervención de la convivencia debe orientarse a romper la cadena de la violencia promoviendo "el establecimiento de vínculos sociales no violentos" y la "adquisición de habilidades alternativas a la violencia que permitan afrontar el estrés y resolver los conflictos sociales con eficacia" (Díaz Aguado, 2004.p. 83). El trabajo en equipo en los programas técnicos es la práctica guiada que desarrolla precisamente estas habilidades interpersonales (Díaz Aguado. p. 41).



1.4.6.3 Pensamiento Crítico y Transformación: finalmente, la mejora de la convivencia se vincula a una Pedagogía Crítica. Al desarrollar habilidades críticas y creativas, la educación capacita a los estudiantes para "entender y transformar activamente su realidad, convirtiéndose en agentes de cambio" (Enríquez, 2024, p. 6). Este enfoque es el sustento pedagógico más pertinente para obtener los mayores beneficios de los procesos de aprendizaje indicados por Vygotski (Toruño, 2020.p. 189), llevando a los estudiantes a superar las preocupaciones individuales y a "actuar críticamente en él [el mundo]" según Freire (citado por Franco Patiño, S. M., 2012 p. 49).

Capítulo 2. Diseño Metodológico

2.1. Enfoque y Tipo de Investigación

El estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, el cual es idóneo para comprender e interpretar las experiencias, prácticas y percepciones de los actores educativos en torno al desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo en el contexto de la articulación educativa. Se asume que el conocimiento es una construcción activa que emerge de las voces de los sujetos, en sus contextos específicos y a través de la interacción dialógica.

Se adopta un diseño descriptivo cualitativo con uso de instrumentos de acción participativa. Esta aproximación permite una descripción profunda de las estrategias pedagógicas y las percepciones estudiantiles, mientras que la acción participativa asegura un compromiso activo con la realidad investigada, buscando transformar los desafíos socioculturales que impactan a la comunidad.

2.1.2. Fundamentos Epistemológicos y Teóricos

2.1.2.1. Referentes Epistemológicos:

La investigación se sustenta en dos pilares epistemológicos principales: el Constructivismo Social y la Pedagogía Crítica.

Constructivismo Social: esta perspectiva sostiene que el aprendizaje y el desarrollo se generan mediante la interacción social. Se subraya la relevancia de dialogar, colaborar y participar en comunidades para crear significados comunes y entender el mundo. La convivencia y la colaboración son entendidas no solo como capacidades, sino como procesos en los que el conocimiento y las reglas se generan de manera conjunta.



Pedagogía Crítica: como corriente educativa, propone establecer un ambiente académico que considera la crítica como base para construir el conocimiento socialmente y ejercerlo como una fuerza social desde un marco contextual y natural. Este enfoque promueve al individuo como protagonista en los procesos de cambio social, empleando procesos dialógicos para examinar, comprender e interpretar la realidad propia con el fin de transformarla hacia el bienestar social.

2.1.2.2. Ejes Teóricos Centrales: Los referentes teóricos giran en torno a dos ejes principales: el trabajo en equipo y la convivencia escolar.

A. Teorías sobre el Trabajo en Equipo:

David y Roger Johnson (Aprendizaje Cooperativo): estos pioneros se centran en cómo estructurar las tareas para lograr la interdependencia positiva entre los estudiantes. Sus conceptos clave (interdependencia positiva, responsabilidad individual, e interacción cara a cara) son fundamentales para la categorización y análisis de las estrategias pedagógicas identificadas.

Lev Vygotsky (Socio-constructivismo): su teoría argumenta que el conocimiento se construye socialmente a través de la interacción y el uso de herramientas culturales. El Aprendizaje Colaborativo es visto como un proceso en el que los individuos construyen conocimiento juntos. El concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es crucial para analizar el apoyo mutuo (andamiaje) en el desarrollo de nuevas habilidades por parte de los estudiantes.

B. Teorías sobre la Convivencia Escolar:

Fernando Savater (Ética Cívica): la convivencia escolar se centra en el desarrollo de virtudes cívicas como la tolerancia, la generosidad y el respeto a la diversidad, esenciales para la autonomía moral y la corresponsabilidad. El estudio adopta su enfoque de descentramiento del yo para centrarse en el prójimo, como principio de formación ciudadana.

María José Díaz-Aguado (Prevención y Construcción Democrática): su enfoque se centra en la prevención de la violencia y la construcción de una cultura escolar democrática, inclusiva y cooperativa. Define la convivencia como un proceso de construcción democrática que se enseña y se aprende, desarrollando un sentido de responsabilidad esencial para la vida en sociedad.

Contexto y Participantes

2.2 Contexto del estudio

El estudio se desarrollará en instituciones educativas de Bogotá y Subachoque que participan del convenio de Articulación entre la Educación Media y el SENA, en programas



técnicos como Operación Turística Local, Animación Turística y Procesamiento de Alimentos. Este contexto representa un escenario propicio para indagar cómo se desarrollan las habilidades blandas en el tránsito entre la educación media y la formación técnica.

Alcance del proyecto comprende:

2.2.1 Ámbito geográfico

Se llevará a cabo en 3 colegios públicos que participan en el programa de Articulación con el SENA.

IED Colegio Ciudad de Villavicencio, está ubicado en la localidad 5 Usme, esta se encuentra ubicada al sur de la ciudad de Bogotá, el cual limita con las otras localidades San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe, Tunjuelito, Sumapaz y Ciudad Bolívar. Dirección: carrera. 6h Este #88, Bogotá.

FIGURA 2

IED COLEGIO CIUDAD DE VILLAVICENCIO



FIGURA 3
IED COLEGIO EDUARDO UMAÑA LUNA



COLEGIO EDUARDO UMAÑA LUNA, ubicado en la d: cra. 93a #42-42, Bogotá, Teléfono: 300 2069372, Localidad 8 Kennedy

FIGURA 4
IED COLEGIO LA PRADERA



Ubicación: la IED. La Pradera se ubica en el municipio de Subachoque, inspección la Pradera.
Dirección: carrera 3 No. 6 A –97, Teléfono: 3142441067 – 3142459546

2.2.2 *Ámbito poblacional:*

Docentes de colegios públicos vinculados al programa de articulación y pertenecientes a 3 los colegios seleccionados.

Instructores del SENA que enseñan en los programas técnicos en los colegios seleccionados.

Aprendices matriculados en dichos programas técnicos dentro de la articulación con la educación media para el año 2025 de grado once.

2.2.3 *Ámbito temático:*

Estrategias pedagógicas utilizadas para la enseñanza de habilidades blandas como trabajo en equipo

La percepción de estas estrategias en la formación por parte de los aprendices.

Análisis entre habilidades blandas, convivencia escolar y desempeño profesional de los aprendices para los 3 programas y colegios seleccionados.

Proponer una propuesta de la Articulación entre el colegio y el SENA que favorezca la convivencia escolar

2.2.4 *Ámbito temporal:*

Se consultará la bibliografía relacionada con la enseñanza de habilidades de trabajo en equipo y convivencia escolar considerando metodologías actuales y estudios recientes.

Sera de la formación SENA del programa articulación con la media durante la vigencia 2025 en las instituciones objeto de esta investigación.

2.2.5 *Población y muestra*

La población del estudio está conformada por estudiantes de los programas técnicos en articulación con el SENA, docentes e instructores vinculados a dichos programas, directivos y coordinadores de las Instituciones Educativas y del SENA. Esta selección abarca a los actores clave que interactúan directamente en el proceso de Articulación y en la dinámica de la convivencia escolar

La muestra será intencionada y estará determinada por criterios como: participación en el programa de Articulación, disponibilidad para participar y representatividad de los distintos actores.

2.3. Instrumentos y Estrategia de Análisis de Datos

2.3.1. Instrumentos de Recolección

La investigación utiliza una triangulación metodológica para asegurar la visión completa y robusta de la realidad, empleando el grupo focal, el cuestionario abierto y la observación participante.

Grupo Focal: técnica dirigida a docentes, instructores y orientadores. Su análisis requiere la transcripción y codificación de los audios para identificar los nodos de sentido, permitiendo comprender las estrategias pedagógicas que los educadores usan explícitamente para fomentar el trabajo en equipo (Objetivo Específico 1).

Cuestionario con Preguntas Abiertas: dirigido a estudiantes. Su análisis es de contenido de las respuestas escritas, buscando las ideas principales y emociones. Se codifican las respuestas en función del marco teórico (ej., interdependencia, resolución de conflictos) y de códigos emergentes (ej., "frustración por la falta de participación"), con el fin de describir las percepciones de los estudiantes (Objetivo Específico 2).

Observación Participante: técnica crucial para la I-A. Las notas de campo se usan para contrastar y complementar la información de los otros instrumentos, permitiendo validar las estrategias declaradas por los docentes con la práctica y observar las interacciones de los estudiantes en su contexto natural. Su análisis fundamenta la propuesta de líneas de acción (Objetivo Específico 3).

2.3.2. Estrategia de Análisis de Contenido

Se emplea el Análisis de Contenido, una herramienta que da sentido y estructura a la información textual cualitativa, transformando narrativas y percepciones en hallazgos sólidos. La Matriz de Estructuración del Análisis es la herramienta clave para la triangulación. El análisis se realizará de forma transversal (comparando hallazgos entre las tres Instituciones Educativas) y longitudinal (siguiendo el proceso en cada una), garantizando la solidez de las conclusiones mediante la triangulación metodológica de los instrumentos

El proceso sigue las fases de la ruta de análisis:

Reducción de Datos (Codificación): las transcripciones, respuestas y notas de campo se organizan y codifican para identificar unidades de significado.

Disposición y Presentación de Datos (Categorización): los códigos se agrupan en categorías temáticas mediante la codificación axial y selectiva.

Obtención y Verificación de Conclusiones: se interpretan las categorías para responder a la pregunta de investigación y fundamentar las propuestas de acción desde el enfoque de la Pedagogía Crítica.

Análisis de datos: análisis de contenido y análisis temático para identificar patrones, categorías emergentes y construir explicaciones en profundidad.

2.3.3. Criterios de Codificación y Articulación

Se eligió una combinación de criterios para organizar los datos:

Criterios Deductivos: basados en los referentes teóricos, se establecieron códigos para elementos como Interdependencia Positiva, Responsabilidad Individual o ZDP entre otros.

Criterios Inductivos: dependiendo de las respuestas emergentes, se identifican códigos y categorías que no estaban previstos en el marco teórico.

2.4 Plan de Acción

TABLA 1

PLAN DE ACCION PROYECTO INVESTIGATIVO

Fase de la Intervención (Meses)	Actividades Clave	Actores Involucrados
I. Preparación (abril - mayo - junio) 2025	Co-construcción de instrumentos. Análisis teórico	Investigadores
II. Implementación (agosto - septiembre) 2025	Aplicación de la Estrategia; Observación Participante sistemática - registro	Aprendices, Instructores, Investigador.
III. Evaluación y Reflexión (septiembre – octubre) 2025	Grupos Focales Docentes. Encuestas Aprendices. Análisis de observación.	Investigador, Sujetos Participantes.
IV. Devolución y Propuesta (noviembre) 2025	Presentación de la Propuesta de Articulación (ajustada con los hallazgos) y validación por Directivos y Coordinadores de Convivencia.	Investigador, Directivos, Sujetos Participantes.

Capítulo 3. Implementación y Reflexión

3.1 Desarrollo del Plan de Acción

Este proceso se desarrolló a lo largo del año 2025 en tres colegios públicos, con la participación de docentes, instructores, aprendices de grado once y personal directivo. El objetivo central fue

analizar las estrategias pedagógicas para la enseñanza de habilidades blandas (como el trabajo en equipo) y proponer una mejora en la articulación que favorezca la convivencia escolar.

Fase de preparación

Esta fase se desarrolló durante los meses de abril, mayo y junio 2025 y fue la de cimentación teórica y metodológica, dirigida principalmente por los investigadores, quienes durante el mes de abril inician con la fundamentación teórica en la que se realizó una profunda consulta bibliográfica relacionada con la enseñanza de habilidades de trabajo en equipo y convivencia escolar; esto incluyó la revisión de metodologías actuales (como los enfoques de Johnson & Johnson y Vygotsky) y estudios recientes, que sirvieron de base para establecer los criterios deductivos de codificación, como la interdependencia positiva, la responsabilidad Individual y ZDP.

Durante el mes de mayo se centró en el diseño de instrumentos con la Co-construcción de instrumentos de recolección de datos, incluyendo la guía para el grupo focal, el cuestionario abierto para estudiantes, y el formato para las notas de campo de la observación participante.

Finalmente, en el mes de junio se realiza la elección de la muestra intencionada de docentes, instructores y aprendices de grado once de los tres programas técnicos/colegios, bajo criterios de participación, disponibilidad y representatividad.

Fase de Implementación y Observación

Esta fase se desarrolló durante los meses de agosto y septiembre de 2025 y marcó el ingreso al campo para la interacción directa en los espacios de formación del programa de Articulación, involucrando a aprendices, docentes e investigadores.

El momento es propicio por cuanto se retoma la formación en los programas técnicos del SENA en las instituciones educativas, después del receso escolar y se puede dar aplicación de la



estrategia de la observación participante sistemática en la que se actúa como observador, llevando a cabo el registro sistemático de las dinámicas en el aula.

Las Notas de Campo de esta técnica fueron cruciales para contrastar y complementar la información, permitiendo validar si las estrategias declaradas por los docentes/instructores se aplicaban en la práctica y cómo se daban las interacciones de los estudiantes en su contexto natural.

Fase de Evaluación y Reflexión

Durante los meses de septiembre y octubre de 2025 se recolectó el grueso de la información cualitativa a través de la triangulación metodológica, con la participación de investigadores y sujetos participantes.

Se inicia con el registro de la percepción de docentes e instructores por medio de los grupos Focales con docentes y orientadores de los colegios y los instructores del SENA, en esta técnica se buscaba identificar y comprender las estrategias pedagógicas que los educadores usan explícitamente para fomentar el trabajo en equipo.

De manera simultánea, se recoge la percepción de los aprendices de grado 11° con la aplicación del cuestionario con preguntas abiertas. El propósito fue describir sus percepciones sobre estas estrategias en su formación, buscando ideas principales y emociones. Finalmente, se inició el análisis de contenido cualitativo con la información ya recolectada en los grupos focales, los cuestionarios y las notas de campo.

Fase de Análisis y Propuesta

Esta es la fase se desarrolla en los meses de octubre y noviembre de 2025, y se realiza el procesamiento de datos, la generación de hallazgos y la formulación de la propuesta de líneas de acción. Este proceso de Análisis de Datos se desarrolla en los siguientes pasos:

Reducción de Datos (Codificación): se organizaron y codificaron las transcripciones (Grupos Focales), respuestas escritas (Cuestionarios) y notas de campo (Observación) para identificar las unidades de significado (Códigos). Se usó una combinación de Criterios Deductivos (basados en la teoría) y Criterios Inductivos (códigos emergentes, como "frustración por la falta de participación").

Disposición y Presentación de Datos (Categorización): los códigos se agruparon en categorías temáticas a través de la codificación axial y selectiva, utilizando la Matriz de Estructuración del Análisis para garantizar la triangulación.



Obtención y Verificación de Conclusiones: se realizó el análisis de forma transversal (comparando hallazgos entre los tres colegios) y longitudinal (siguiendo el proceso en cada uno). Se interpretaron las categorías para analizar la relación entre habilidades blandas, convivencia escolar y desempeño profesional (Objetivo Específico 3) y fundamentar la propuesta de acción desde el enfoque de la Pedagogía Crítica.

Fase De Devolución y Propuesta.

Por último, durante el mes de noviembre se realiza la elaboración de la propuesta de líneas de acción basándose en los hallazgos sólidos, se formuló una propuesta de ejecución de acciones que buscan favorecer la convivencia escolar al interior de las instituciones educativas en Articulación con el SENA. cerrando el ciclo de la investigación-acción se realizó la presentación de la propuesta ajustada a los Directivos y Coordinadores de Convivencia de las Instituciones Educativas que participaron en este ejercicio de investigación.

3.2 Observaciones

3.2.1 tensión del conflicto en el aula técnica

El diagnóstico inicial de esta investigación, basado en los grupos focales, observación participante y cuestionarios, ha revelado una tensión crítica:

Cohesión Positiva Confirmada: los estudiantes reportan que el trabajo en equipo ha fortalecido la convivencia, facilitado la socialización y fomentado la amistad, lo cual confirma la eficacia de la Interdependencia Positiva.

Frustración por la Responsabilidad Individual (RI) fallida: el principal foco de conflicto y detonante de la agresividad en el aula técnica no es un conflicto interpersonal aleatorio, sino la frustración y el resentimiento generados por la falta de compromiso y la "pereza social" de algunos miembros del equipo. Las citas textuales indican que la inequidad en la distribución de las responsabilidades individuales se convierte en discusiones, peleas y desmotivación que socavan el ambiente de aprendizaje colaborativo.

La convivencia escolar en el contexto de la Articulación no se deteriora por la falta de trabajo en equipo, sino por la falta de estructuración pedagógica del trabajo en equipo. El problema no es la cooperación, sino la ausencia de los elementos estructurales que garantizan la equidad y la transparencia en la contribución individual. La falta de habilidades interpersonales (específicamente la Comunicación Asertiva) impide que los aprendices puedan confrontar al

compañero irresponsable de manera constructiva, lo que se traduce en silencio pasivo, frustración, o confrontación agresiva, perpetuando el ciclo de conflicto.

3.2.2 La Convivencia y la problemática desde la pedagogía crítica

La problemática de la convivencia, generada por la falla en la Responsabilidad Individual (RI), trasciende el ámbito de la mera gestión de aula para ubicarse en el plano de la justicia social educativa y los Derechos Humanos.

El Conflicto como Manifestación de Desigualdad, desde la Pedagogía Crítica (Freire), el conflicto generado por la RI fallida no es un defecto moral individual, sino una manifestación de relaciones de poder y desigualdad que se reproduce en el aula. El estudiante irresponsable puede estar reflejando un encerramiento en la "preocupación por resolver aquellos aspectos individuales de supervivencia" (Freire), mientras que el estudiante frustrado siente una injusticia profunda que obstaculiza su aprendizaje y su futuro laboral. Si el sistema educativo no interviene para estructurar la equidad y enseñar el diálogo, se convalida la pasividad y se frustra la agencia de los jóvenes que sí están comprometidos.

La investigación, por tanto, aborda esta problemática bajo un compromiso ético: transformar el aula en una "comunidad de investigación" (Cubillos-Vega, 2020) donde los aprendices puedan no solo recibir habilidades blandas, sino cuestionar la realidad y desarrollar un Pensamiento Crítico para transformar las dinámicas de desigualdad. El desarrollo de la RI y la Comunicación Asertiva se convierte en un acto de emancipación, dotando al aprendiz de la capacidad de abogar por la justicia y la equidad en su propio entorno, lo cual es la base para el ejercicio pleno de sus derechos y responsabilidades.

3.2.3 La Necesidad del Rol Docente Transformador

La reestructuración metodológica requiere que el rol docente e instructor evolucione. La evidencia sugiere que la efectividad de las habilidades blandas está ligada a que el educador no solo las enseñe, sino que las encarne y las integre en un enfoque pedagógico crítico. El instructor debe poseer una "alta capacidad de doble instrucción": conocimiento técnico riguroso y, simultáneamente, la habilidad comunicativa y la conciencia crítica para vincular la tarea técnica con el contexto sociopolítico y global. Al involucrar a estos actores en la co-construcción de la estrategia, se busca garantizar que la "transferencia institucional" no sea solo de procedimientos,

sino de enfoques pedagógicos críticos que ayuden a los instructores a mediar la frustración y a potenciar el valor ético del trabajo en equipo.

3.3. Análisis de Datos

La Triangulación Metodológica para el Rigor Científico

En este estudio, se emplearon tres tipos de triangulación para fortalecer la validez interna de los resultados:

Triangulación de Fuentes de Datos (Muestra) Se contrastaron las percepciones de los diferentes grupos de aprendices involucrados en la articulación SENA-Media en total 66 aprendices, relacionados así 15 en el cuestionario CAG1, 14 aprendices relacionados con CAG2 y finalmente 37 aprendices con CAG3: aprendices (Cuestionario): representa la voz de la base, las experiencias directas en el ambiente de formación y los sentimientos de frustración o satisfacción sin diferenciar programa o localidad la percepción es general para la edad y programa de estudio técnico.

Docentes e Instructores (Grupos Focales): aporta la perspectiva de los mediadores pedagógicos, las estrategias utilizadas y la percepción institucional del problema.

Al comparar las respuestas, se encontró una convergencia crucial: mientras los aprendices señalan la irresponsabilidad de algunos compañeros como el detonante del conflicto, los docentes confirman la dificultad para estructurar la responsabilidad Individual de manera justa, validando el problema desde ambos lados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

B. Triangulación de Métodos (Técnicas de Recolección)

Se utilizaron diferentes técnicas de recolección para obtener datos de naturaleza diversa: cuestionario (Cuantitativo y Abierto): permitió medir la frecuencia de los problemas (cuantitativo) y obtener narrativas directas de las experiencias frustrantes (cualitativo).

Grupos Focales (Interacción Discursiva): Generó un debate más profundo sobre las causas, permitiendo a los docentes e instructores reflexionar sobre sus estrategias pedagógicas y su rol transformador.

Observación participante: proporcionó el anclaje teórico (Pedagogía Crítica, Johnson & Johnson) para interpretar los datos empíricos y no solo describirlos.

La observación participante permitió transformar la simple descripción de un conflicto en el aula en la interpretación de un problema de justicia social educativa.

Capítulo 4. Resultados y Discusión

4.1 Resultados

Resultados obtenidos de la triangulación de las fuentes primarias: el cuestionario aplicado a 6 aprendices (cualitativo), los grupos focales con docentes e instructores, y los análisis de la observación participantes

4.1.1 Hallazgo Central:

El hallazgo más significativo de la investigación revela una paradoja en la dinámica del trabajo en equipo de la Formación Profesional Integral (FPI), el diseño curricular logra exitosamente la interdependencia positiva, pero fracasa en la responsabilidad individual (RI), generando un foco de conflicto constante que socava la convivencia.

Cohesión y Apoyo Mutuo: Los datos del cuestionario confirman el éxito de la Interdependencia Positiva (IP), debido a que el trabajo en equipo ha fortalecido la convivencia y el capital social de los aprendices.

Las citas textuales del cuestionario evidencian un alto grado de apoyo y cohesión:

"Si, con mi equipo de trabajo siento que, si algún trabajo es dividido, si o si cumplimos con la parte que a cada uno le correspondía, además siento que cuando se divide un trabajo es más fácil y rápido hacer algún trabajo, rinde mucho más el trabajo". (Cuestionario CAG2-66).

"Se ha vuelto más fácil y más amigable." (Cuestionario AG3-64)

Apoyo Académico (Andamiaje de Pares): la interacción facilita la comprensión, un aprendiz describe:

"Las Decisiones en mi equipo de trabajo, son tomadas colectivamente, teniendo en cuenta el punto de vista de todos". (Cuestionario CAG1-27).

"Siento que la convivencia se ha fortalecido al aplicar estos proyectos... la convivencia del grupo del salón ha mejorado". (Cuestionario CAG2-66)

Esta evidencia empírica demuestra que el eje metodológico del proyecto formativo, al obligar a los aprendices a interactuar para alcanzar un objetivo común, está logrando el componente esencial de la interdependencia positiva, tal como lo plantea Johnson y Johnson. Se



genera un clima favorable que promueve el andamiaje cognitivo (Vygotsky) entre pares, lo que redundará en un mejor ambiente y rendimiento.

El Foco de Conflicto: falla en la Responsabilidad Individual (RI), a pesar de la cohesión, el principal detonante del deterioro de la convivencia no es un problema relacional aleatorio, sino la inequidad en el esfuerzo individual. Cuando se pregunta por la experiencia más frustrante al trabajar en equipo, la respuesta es contundente:

Resentimiento por la Inequidad: *"Pienso que a veces el trabajo de un grupo puede depender o recargarse sobre una sola persona y no haber igualdad a la hora de repartirse las tareas del grupo"* (Cuestionario CAG2-11).

Discusión y Frustración: el conflicto se genera por la sobrecarga de trabajo:

"Dos hacemos un trabajo y los otros dos hacen otro, creo que cuando se quiere todos trabajamos al compás, sin embargo, hay situaciones donde dos compañeros no quieren hacer nada, sin embargo, las tareas que tienen que realizar las hacen en horario extracurricular y al final terminan entregándolas". (Cuestionario CAG2-07).

Este hallazgo es crítico. La convivencia se rompe cuando la estructura de colaboración es débil en su mecanismo de rendición de cuentas, permitiendo la pereza social, la frustración y el resentimiento que son el resultado directo de la percepción de injusticia y falta de equidad en la distribución y evaluación del trabajo.

4.1.2 Análisis del Conflicto desde la Pedagogía Crítica

La Pedagogía Crítica proporciona el marco interpretativo para comprender la falla en la responsabilidad individual no solo como un problema de gestión de aula, sino como una manifestación de la reproducción de desigualdades sociales.

A. La Responsabilidad Individual (RI) Fallida como encierro individualista Según Franco 2012, el cual cita a Freire, señalando que la falta de conciencia crítica es un "encerramiento al que están sometidos con sus preocupaciones inmediatas, al develar que las raíces de su condición se encuentran ancladas en la organización social fundante" (Franco, 2012.p. 49).

En el aula, la falla en la (RI) puede interpretarse como ese "encerramiento" o individualismo. El estudiante que no se compromete está priorizando su supervivencia individual (o su comodidad) sobre la justicia colectiva. A su vez, el estudiante frustrado está sintiendo la injusticia de la carga laboral inequitativa. La Pedagogía Crítica exige que el conflicto no se reprima, sino que se utilice para develar estas dinámicas de poder y desigualdad.



B. El Pensamiento Crítico como Eje de la Convivencia Justa, el desarrollo de la convivencia, desde este enfoque, pasa necesariamente por el desarrollo del Pensamiento Crítico. La investigación de Cubillos-Vega (2020) resalta la importancia de las pedagogías críticas para que el alumnado cuestione la realidad y aborde temas sociales desde una perspectiva de derechos humanos.

Por lo tanto, el conflicto por la (RI) debe transformarse en un espacio de diálogo donde los estudiantes, a través del pensamiento crítico, analicen las causas de la irresponsabilidad (personales, institucionales, o sociales) y propongan, de manera colaborativa, mecanismos transparentes para la justicia grupal. Esto convierte la comunicación asertiva en la herramienta de emancipación para que el aprendiz pueda actuar críticamente en su entorno.

4.1.3 El Rol Docente e Instructor:

los resultados también perfilan la necesidad de transformar el rol del educador, que debe pasar de ser un simple transmisor de conocimientos técnicos a un facilitador de la conciencia crítica y un mediador en el conflicto ético.

A. La Mediación y la Estructura (Doble Instrucción), los docentes e instructores son reconocidos por su apoyo técnico. Sin embargo, su rol debe ampliarse a la estructuración explícita de las habilidades blandas. Un docente en el grupo focal comentó la estrategia de: *“vincular el programa de Operación Turística con las ciencias económicas y políticas para acercar los temas a las ciencias sociales”* (GF1-D01). Este esfuerzo confirma la necesidad de la "alta capacidad de doble instrucción" mencionada en el marco teórico, la habilidad de vincular el conocimiento técnico (el programa de turismo o alimentos) con el análisis crítico del contexto (geopolítica, globalización, justicia social).

B. El Aula como Comunidad de Investigación, desde la Pedagogía Crítica, el instructor debe reestructurar sus metodologías para convertir el aula en una "comunidad de investigación" (Cubillos-Vega, 2020). Esto implica que el instructor debe:

Promover el Diálogo: utilizar el conflicto por la RI no para castigar, sino como material de estudio para la reflexión y la deliberación.

Enseñar Asertividad: brindar el andamiaje para que los aprendices sepan cómo confrontar la irresponsabilidad de forma constructiva, sin recurrir a la agresividad o el resentimiento.

El desarrollo profesional, por lo tanto, no debe centrarse solo en qué habilidades enseñar, sino en cómo enseñarlas desde una perspectiva que cuestione las narrativas dominantes de la mera "competitividad" y priorice la equidad y la conciencia social.

4.1.4 Percepción del trabajo en equipo y su estructura (Johnson & Johnson).

En la tabla se presenta una recopilación de como los estudiantes entienden y experimentan la metodología de trabajo en equipo.

TABLA 2

Percepción del Trabajo en equipo.

Categoría Analizada	Preguntas Clave	Hallazgos Destacados (Temas Recurrentes)
Rol y Sentimiento	Describe una situación... ¿Qué rol... cómo se sintió?	* Roles: Liderazgo, organización, participación, motivación. * Sentimiento: Principalmente positivo ("cómodo", "emocionado", "bien"). Muestra que la experiencia es, en general, gratificante y genera sentido de pertenencia.
Habilidades Clave	¿Qué habilidades son las más importantes para que un equipo funcione bien?	Las tres habilidades más mencionadas son: Comunicación (efectiva/asertiva), Liderazgo (positivo, saber guiar), y Respeto (hacia opiniones y roles).
Equidad y Responsabilidad	¿Cómo se distribuyen las responsabilidades...? ¿Cree que cada persona asume su parte...?	Predominio de la distribución equitativa y por consenso/habilidades. Sin embargo, la frustración recurrente por compañeros que "no quieren hacer nada" o "no aportan" es el más débil o el que genera mayor conflicto.
Toma de Decisiones	¿Cómo se toman las decisiones...? ¿siente que su voz es escuchada?	La mayoría indica que las decisiones se toman por consenso o votación. Hay una alta percepción de ser escuchado y valorado, lo que se relaciona directamente con el elemento de la Interacción Promotora Cara a Cara.

4.1.5 Impacto Directo en la Convivencia y Vínculos Sociales

En la tabla se explora cómo el trabajo en equipo afecta directamente las relaciones interpersonales de los aprendices.

TABLA 3

trabajo en equipo y las relaciones

Categoría Analizada	Preguntas Clave	Hallazgos Destacados (Temas Recurrentes)
Relación Social Extracurricular	¿Cómo ha influido el trabajo en equipo en la forma en que se relaciona con sus compañeros fuera de las actividades?	Gran impacto positivo. Frases como "Sí, nos hemos convertido en buenos amigos" o "He socializado con personas que casi no hablaba" son comunes. Esto demuestra que la Interdependencia Positiva y la interacción activa traspasan la barrera académica, fortaleciendo la cohesión social.
Mejora General de la Convivencia	La convivencia ha mejorado ya que...	Las respuestas se centran en el apoyo mutuo al realizar actividades y el desarrollo de un "aprecio" por el otro. La convivencia se percibe mejorada a través de la colaboración activa y la necesidad de ayudarse para lograr el objetivo común.
Ayuda y Andamiaje (Vygotski)	Describe una situación en la que un compañero le ayudó a entender un tema... ¿Qué aprendió?	Se confirma el concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Los estudiantes aprenden a "ponerse en el lugar del otro" (empatía) y valoran la tutoría de pares. La interacción facilita la comprensión.

4.1.6 Desarrollo de Habilidades y Aprendizaje Personal

En la tabla 4 se evalúa el impacto del proceso en el desarrollo individual de habilidades, alineado con el Pensamiento Crítico y la Pedagogía.

TABLA 4

Impacto del proceso en el desarrollo individual

Categoría Analizada	Preguntas Clave	Hallazgos Destacados (Temas Recurrentes)
Preparación Laboral	¿De qué manera el trabajo en equipo lo prepara para los desafíos del mundo laboral?	Alto consenso en que es fundamental para el ámbito laboral, desarrollando habilidades como trabajar bajo presión, comunicación, liderazgo y manejo de público/clientes. Esto valida el rol de la formación técnica del SENA.
Fortalezas/Debilidades	¿Qué has aprendido sobre ti mismo/a?	Fortalezas: Liderazgo, organización, paciencia, hablar en público. Debilidades: Impaciencia, dificultad para delegar, y la necesidad de mejorar el asertividad al confrontar a compañeros irresponsables.
Regulación Emocional / Empatía	¿De qué manera el éxito o el fracaso... afectó su motivación? / ¿Se puso en los zapatos del compañero?	Se aprecia una tendencia a la autorreflexión y la adaptabilidad (habilidad blanda). La frustración es manejada, en algunos casos, a través de la empatía ("me ponía en los zapatos de él para entender qué estaba fallando").

En la tabla 5 se evalúa el impacto del proceso en el desarrollo individual del desarrollo personal, alineado con el Pensamiento Crítico y la Pedagogía.

TABLA 5

Impacto del proceso en el desarrollo individual

Categoría Analizada	Preguntas Clave	Hallazgos Destacados (Temas Recurrentes)
Frustración en Equipo	Piense en una experiencia difícil... ¿Qué fue lo más frustrante...?	El principal conflicto es la irresponsabilidad. Los temas recurrentes son: Compañeros que no quieren hacer nada ("free riding"), desigualdad de esfuerzo, falta de compromiso, y tener que asumir el trabajo de otros.



Gestión de Conflictos	¿Qué aprendió de esa interacción?	Aunque hay frustración, pocos mencionan problemas graves de convivencia o "bullying". La mayoría aprendió a "saber manejar el tipo de público" (gestión de la diversidad y el conflicto leve).
Rol Docente	¿Cómo ha apoyado su docente o instructor el trabajo en equipo?	Alto apoyo y percepción positiva hacia el instructor: "Excelente", "forma de explicar divertida y única". El apoyo docente es percibido como un factor facilitador del aprendizaje, cumpliendo el rol de mediador/guía (Vygotski).

FIGURA 5

Nube de palabras



En la figura 5 está la representación visual donde se destaca inmediatamente que la Responsabilidad Individual (RI) y la Pereza Social son el foco central del problema (en rojo), a pesar de que hay un éxito significativo en la Cohesión y el Apoyo Mutuo (en verde). Las palabras en azul (Asertividad, Pensamiento Crítico) son las herramientas clave propuestas para la intervención.

4.1.7 Análisis y Relación de la Información de la Matriz del Grupo Focal

La matriz contiene citas textuales de docentes, orientadores e instructores (identificadas como GF1-D01 y GF-I01) que se agrupan en torno a tres categorías centrales: Estrategia



Pedagógica (Vygotski), Impacto en la Convivencia (Savater/Díaz Aguado) y Estructura del Trabajo en Equipo (Johnson & Johnson).

Eje Pedagógico: Articulación y Andamiaje (Vygotski), el grupo focal de docentes revela la intencionalidad pedagógica detrás de la implementación del trabajo en equipo, lo cual valida el rol de la escuela como mediadora del desarrollo social.

TABLA 6

Intencionalidad pedagógica

Cita Clave (Grupo focal)	Análisis y Relación Teórica
"he buscado vincular el programa de operación turística con los dos grupos de décimo y once precisamente con ciencias económicas y políticas... he venido trabajando durante el año varias actividades... de trabajo en equipo... es temas compartidos. De un tema, perdón, un tema específico, pero digamos que con unos criterios de análisis que se dividen entre los diferentes estudiantes." (GF1-D01)	Intencionalidad y Pedagogía Crítica: el docente cumple el rol de mediador al estructurar el aprendizaje, vinculando explícitamente el área técnica (Operación Turística) con el área social (Geopolítica, Globalización). Esto apoya la Pedagogía Crítica (Freire), donde el proceso educativo debe fomentar la conciencia social y crítica al vincular los aspectos individuales con la "organización social fundante" (franco,2012. p. 49).
"primero, pues nos acercamos al concepto de geopolítica entre todos. Y, posteriormente, y al de globalización." (GF1-D01)	Andamiaje y ZDP (Vygotski): el instructor aplica el concepto de andamiaje al acercar a los estudiantes al concepto de manera colectiva ("entre todos") antes de dividirlos para el trabajo individualizado. Esto garantiza que la actividad colaborativa se encuentre dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), donde la ayuda de otros (mediación) permite la asimilación de conceptos complejos.

Eje de Convivencia: transformación vs. conflicto Remanente, las citas de los docentes, instructores y orientadores reflejan la dualidad de la convivencia una mejora generalizada gracias a la cooperación, pero la persistencia de focos de conflicto que limitan el desarrollo pleno.

TABLA 7

Dualidad de la convivencia

Cita Clave (Docentes e Instructores)	Análisis y Relación Teórica
<p>" Sí, bueno, digamos que muchas veces el trabajo en equipo, en términos pedagógicos incluso sale sin intención. Son más como las dinámicas que 1 pueda tener a partir de distintas situaciones..." (GF1-C01)" Pero empecé a darme cuenta que el equipo bueno el trabajo de ellos, empezó a ser como un poco más, por lo menos respetuoso Y el trabajo en equipo quizás no es que todos hagan lo mismo, sino que cada uno empiece a hacer lo que le corresponde hacer bajo los términos del respeto y pues la convivencia de del buen trato no. " (GF2-O02)</p>	<p>Validación de la Tesis Central: estas citas confirman la tesis de la investigación: el proyecto estructurado de trabajo en equipo favorece la convivencia escolar. El aula pasa de ser un espacio competitivo a uno "más amigable", cumpliendo la "primera función social de la educación [que] es preparar para la convivencia" (Savater, Cap. 4, p. 80).</p>
<p>" En ese sentido, los estudiantes son muy tolerantes, o sea, no son o menos en el caso de Del del curso, que, pues del que hago alusión, lo otro es que también allí prueban mucho el concepto de Justicia. Es decir, que a todos les toque igual. En esa ocasión creo que hicimos unos perros calientes y creo que faltaron dos perros. Entonces lo que hicieron los chicos fue dividir en dos, dos perros que quedaban quedaron cuatro perros y pues todos comieron. Entonces creo que todo ese tipo de cosas en esos compartir es un desarrollo de habilidades socioemocionales." (GF1-C01)</p>	<p>Vínculo Directo: responsabilidad - Respeto: este es un hallazgo crítico que conecta el éxito metodológico con el resultado ético. Demuestra que el Respeto (un valor de la convivencia) se genera cuando se garantiza la equidad y la Responsabilidad Individual (Johnson & Johnson,1999), reduciendo la frustración por la desigualdad de esfuerzo.</p>
<p>" Y al principio ellos como que no entendían bien que eso tenía que ver con un trabajo en equipo. O sea, ellos no veían como el buen trato podía limitar o fortalecer, pues el trabajo, el trabajo en el grupo, ehh. es más, una situación en la que todos. Si si, si no era ninguno lo que de los que estaba pasando la situación, pues todos tenían que de alguna manera empezar a resolver el conflicto y decir, bueno, si no es ninguno, entonces son todos, y fue cuando empezaron como los líderes que hay un liderazgo positivo, pues clave en ese en ese, en ese salón, especialmente el grupo, que es como el que jalona procesos Más que todo en la parte en la parte académica.</p>	<p>Conflicto Residual y la Brecha (Díaz Aguado,2003): estas citas confirman el principal obstáculo identificado en el cuestionario: la frustración. Las "discusiones" y "peleas" son el resultado directo de la alta incertidumbre y la falta de habilidades interpersonales (Díaz Aguado,2003 p. 41) para afrontar la frustración y la irresponsabilidad de algunos. El proyecto debe reforzar la formación explícita en gestión de conflictos para garantizar la integración de todos los alumnos.</p>



<p>¿Y empezaron como a como a cómo, a desvirtuar un poco el tema del sabotaje y a decir bueno, entonces como vamos a trabajar, entonces cómo lo vamos a hacer? O sea, que, si esto nos corresponde a todos, entonces, pues tenemos que empezar a hacer algo para que las dinámicas del Grupo pues empiecen a hacer diferentes y empezó a pasar como un movimiento, lo empecé yo a identificar." (GF2-O02).</p> <p>" ¿Y si les va mal, o sea, es decir, por una sola persona que no trabaje, pues puede afectar el rendimiento del equipo y los resultados del equipo? Sí entonces, pues eso es, digamos que es como hablarle mucho al respecto porque pues. 1 comprende que en digamos de la forma como ellos están llevando el proceso de formación contra jornada que ya están cansados, " (GF1-I01)</p>	
--	--

4.2 Análisis e Interpretación

4.2.1 El Aprendizaje Cooperativo:

Los resultados del cuestionario confirman el éxito en la *Interdependencia* y el desafío en la responsabilidad (Johnson & Johnson), por cuanto el trabajo en equipo implementado en los programas del SENA activa el elemento fundamental del modelo de Aprendizaje Cooperativo de Johnson y Johnson, en especial la Interdependencia Positiva.

Hallazgo Empírico vs. Teoría: los estudiantes reportan que la necesidad de ayudarse mutuamente para lograr el producto final (ej. elaboración de alimentos, diseño de paquete turístico, ejecución de actividad recreativa) ha fortalecido sus lazos sociales

"Si, con mi equipo de trabajo siento que, si algún trabajo es dividido, si o si cumplimos con la parte que a cada uno le correspondía, además siento que cuando se divide un trabajo es más fácil y rápido hacer algún trabajo, rinde mucho más el trabajo ". (Cuestionario CAG2-66).

"Se ha vuelto más fácil y más amigable." (Cuestionario AG3-64)

Esto valida el principio de que la Interdependencia Positiva (IP) actúa como el disparador de la mejora en la convivencia, haciendo que los alumnos se deseen y faciliten el éxito mutuo (Jhonson,1999. p. 40).

Aporte y Brecha: el estudio señala que el principal generador de conflicto y frustración es la falla en el elemento de la Responsabilidad Individual y Grupal (RI), evidenciado por la frustración ante compañeros que *"no quieren hacer nada"*. Este hallazgo empírico es crucial, ya



que si la evaluación no cumple la condición de recompensar el trabajo grupal a partir de la suma del rendimiento individual (Díaz,2002. p. 17), el modelo cooperativo degenera en un simple "grupo de trabajo," comprometiendo la equidad y, por ende, la convivencia. El proyecto aportará evidencia sobre cómo la correcta estructuración de la RI puede mitigar el principal obstáculo empírico de la convivencia cooperativa en la FPI.

4.2.2 Sustento Vygotskiano:

El Andamiaje Social y el Rol del Mediador, el análisis de las interacciones reportadas valida la Teoría Sociocultural y el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), demostrando que la colaboración técnica es una estrategia de mediación directa.

Hallazgo Empírico vs. Teoría: La mayoría de los estudiantes reportan haber sido ayudados a comprender un tema complejo por un compañero. Este acto de tutoría de pares comprueba que la ZDP está activa, donde "lo que los niños pueden hacer con ayuda de 'otros', en cierto sentido, es más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos" Carrera (2001) P. 43 El lenguaje es la herramienta clave para esta "enseñanza social" (Solovieva, 2022.p. 7).

Aporte y Pedagogía Crítica: además, el rol del instructor, percibido como un apoyo "excelente" y "mediador", se alinea con el papel del adulto que "facilita" las interacciones y proporciona "andamiaje aplicado" (Ledesma,2014.p. 39). Al ocurrir en el contexto del SENA, este andamiaje se enfoca en la resolución de problemas técnicos concretos, lo que refuerza el rol de una Pedagogía Crítica que lleva a los estudiantes a superar "la preocupación por resolver aquellos aspectos individuales de supervivencia" y a "actuar críticamente en él [el mundo]" (Patiño,2012.p. 49) al reconocer la necesidad de la acción colectiva para lograr metas complejas.

4.2.3 Convivencia y Ética:

la Cooperación como Formadora de Ciudadanía (Savater & Díaz Aguado), los resultados confirman que el objetivo instrumental del trabajo en equipo (logro académico/técnico) se traduce en el objetivo fundamental de la escuela, como la formación ética y cívica.

Hallazgo Empírico vs. Teoría: el desarrollo de habilidades blandas (Empatía, Liderazgo, Adaptabilidad) es la consecuencia directa de la interacción grupal. Los estudiantes afirman haber aprendido a "ponerse en los zapatos de él" y a manejar la frustración. Esto operacionaliza la visión de Savater, donde la tarea de la educación es "combatir el egoísmo constitutivo del yo para



abrirlo a la dimensión social y solidaria" (Jhonson, 1999. p. 65), utilizando la cooperación como el vehículo pedagógico para la ciudadanía democrática.

Aporte a la Integración: se observa que el conflicto (irresponsabilidad) obliga a los estudiantes a practicar la tolerancia activa, entendida no como resignación sino como un "acto de reconocimiento de que la otra persona tiene derecho a ser y pensar diferente" (Savater, p. 121). Esto refuerza las conclusiones de Díaz Aguado sobre la eficacia de la cooperación para favorecer la tolerancia y la integración de todos los alumnos, incluso con diferencias marcadas.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Síntesis de Hallazgos

El presente capítulo se constituye como el eje interpretativo de la investigación, donde los datos obtenidos a través del cuestionario, los grupos focales y observación participante se contrastan y discuten bajo la luz de los referentes teóricos, el Aprendizaje Cooperativo de Johnson y Johnson, y la Pedagogía Crítica de Freire y Cubillos-Vega. La discusión revela la tensión central en el aula de la Formación Profesional Integral (FPI), la cual justifica la necesidad y el diseño específico de la intervención pedagógica.

5.1.1 El Hallazgo Central: la Paradoja de la Convivencia en el Aula Técnica

El hallazgo más significativo y contundente de la triangulación es la existencia de una paradoja en la convivencia de los aprendices de la Articulación SENA-Media. Esta paradoja se define por el éxito simultáneo de un componente estructural del trabajo en equipo (la Interdependencia Positiva) y el fracaso rotundo de otro (la responsabilidad Individual), lo cual genera el foco primario de conflicto y frustración.

La Paradoja de la Convivencia

El principal hallazgo encontrado en la de la triangulación de datos es la coexistencia de dos polos en la experiencia de trabajo en equipo.

TABLA 8

Síntesis hallazgo central

Componente del Aprendizaje Cooperativo	Hallazgo Empírico	Consecuencia en la Convivencia
Interdependencia Positiva (IP) (Requerida por el Proyecto)	ÉXITO: Fomenta la cohesión social, el andamiaje de pares y el clima amigable.	Polo Positivo: la convivencia MEJORA.
Responsabilidad Individual (RI) (No estructurada ni evaluada)	FRACASO: permite la "Pereza Social" y el esfuerzo desigual.	Polo Negativo: la convivencia se DETERIORA (frustración, discusiones, resentimiento).

5.1.1.1 El Polo Positivo: éxito de la Interdependencia y la Cohesión, la evidencia empírica demuestra que el diseño curricular de la FPI, basado en proyectos, logra exitosamente la interdependencia positiva (IP), los aprendices reportaron que el trabajo en equipo ha fortalecido la convivencia, facilitado la socialización e incluso generado nuevas amistades.

"Si, con mi equipo de trabajo siento que, si algún trabajo es dividido, si o si cumplimos con la parte que a cada uno le correspondía, además siento que cuando se divide un trabajo es más fácil y rápido hacer algún trabajo, rinde mucho más el trabajo " (Cuestionario CAG2-66).

Esta convergencia de datos valida el postulado de Johnson y Johnson, cuando los miembros del grupo son interdependientes para lograr una meta común, se promueve la interacción promotora. Este clima de apoyo no solo es social, sino cognitivo, como lo demuestra el concepto de andamiaje de pares de Vygotsky citado en el análisis, por Soloviera,2022) la interacción técnica se convierte en el vehículo para el desarrollo socioemocional. El éxito de la IP asegura un capital social valioso; sin embargo, este capital es frágil si no está sustentado en la equidad.

5.1.1.2. El Polo Negativo: la falla estructural de la Responsabilidad Individual (RI), a pesar de la cohesión social, la evidencia es unánime, el principal detonante del deterioro de la convivencia es la falta de responsabilidad individual (RI). El conflicto no es aleatorio, sino ético, y se centra en la inequidad del esfuerzo percibido por los aprendices comprometidos:

" Cuando nos dividimos el trabajo y los demás no cumplen con su parte o lo hacen como caiga y a lo sencillo cuando realmente toca dedicarle tiempo o" (CAG2-05)



“Los más frustrante fue haber compartido grupo con una compañera que el año pasado no hacía nada, ya que el trabajo lo teníamos que hacer tres e incluso el trabajo de ella por ese motivo le agarré odio y fastidio, sin embargo, hablamos de temas que nos incomodaban y pusimos compromisos para todos para que el ambiente no fuera tenso y molesto, y gracias a eso nos llevamos bien”. (CAG2-07).

Este fenómeno se interpreta como la pereza de la comunidad educativa donde la contribución individual se diluye en la expectativa de que otros miembros más comprometidos compensarán el esfuerzo.

Los resultados sugieren que el modelo de aprendizaje cooperativo está siendo aplicado de manera incompleta, ya que la (RI) un elemento estructural esencial no está siendo explícitamente estructurada y evaluada por los docentes e instructores de manera transparente. El resentimiento y la frustración que genera esta inequidad se convierten en discusiones y peleas, socavando el propósito ético y formativo de la colaboración.

5.1.2 La Interpretación Crítica del Conflicto: la Pedagogía Crítica (PC) de Freire

proporciona el lente necesario para trascender la visión funcionalista del conflicto (es decir, verlo solo como un problema de gestión de aula) y reubicarlo como un problema de justicia social educativa.

5.1.2.1. El Conflicto como Manifestación de Desigualdad y "Encierro", la frustración del aprendiz comprometido, al verse obligado a cargar con el trabajo de otro, es una experiencia de injusticia. Desde la PC, la falta de compromiso de algunos aprendices puede interpretarse como el "encerramiento al que están sometidos con sus preocupaciones inmediatas" (Franco, 2012, P49), donde la supervivencia o la comodidad individual priman sobre la justicia colectiva.

La investigación demuestra que el conflicto no debe ser reprimido, sino develado y utilizado para fomentar la conciencia crítica. Si el sistema no provee las herramientas para que los aprendices confronten la inequidad de forma asertiva, se convalida tácitamente la pasividad y se frustra la agencia del sujeto.

5.1.2.2. La Asertividad y el Pensamiento Crítico como vías de emancipación, el análisis identificó que la falla en las habilidades interpersonales, la capacidad de diálogo y confrontación constructiva es el segundo problema más grave, pues impide que el aprendiz pase de la frustración al diálogo. La solución, por lo tanto, reside en el desarrollo del Pensamiento Crítico en acción. El aprendiz debe ser capaz de:



Analizar la dinámica de poder y la causa de la irresponsabilidad (Pensamiento Crítico).

Actuar de forma constructiva para restablecer la justicia grupal (Comunicación Asertiva).

La Comunicación Asertiva (como la enseñanza de técnicas DESC o SARA) se convierte así en la herramienta de emancipación para el aprendiz, permitiéndole abogar por su derecho a un trabajo equitativo y transformar el conflicto de una agresión en una negociación ética.

Conclusión del Diagnóstico: la convivencia es frágil. La IP genera la capacidad de convivir, pero la falta de RI destruye la equidad en esa convivencia, haciendo que el conflicto no sea sobre el ser sino sobre el hacer de forma injusta.

Conclusión y Aporte del Proyecto

El presente marco teórico demuestra la congruencia entre el objetivo del proyecto y sus bases conceptuales. La exigencia de la Formación Profesional Integral (FPI) del SENA de trabajar en equipo en programas técnicos no es solo una necesidad laboral, sino una estrategia pedagógica y cívica que:

Activa la ZDP (Vygotski) a través del diálogo social y la colaboración.

Convierte la cooperación en un deber ético (Savater) al obligar a los estudiantes a combatir el egoísmo y practicar la ciudadanía.

Estructura el aprendizaje (Johnson y Johnson) en torno a la Interdependencia Positiva, clave para una mejor convivencia.

Fomenta la integración y la paz (Díaz Aguado) al exponer a los alumnos a la diversidad y equiparlos con habilidades para la resolución constructiva de conflictos.

5.1.3 Síntesis y Relación de las Tres Fuentes de Información:

La triangulación de los resultados del cuestionario (Cualitativo/percepción) y la matriz de grupo focal (cualitativo/contexto) y observación participante nos brindan el material suficiente para una conclusión robusta:

TABLA 9

Síntesis triangulación de los resultados

Eje de Análisis	observación (Lo que debe pasar)	Cuestionario (Lo que sienten los estudiantes)	Matriz G. Focal (Lo que pasa y cómo se siente)
Trabajo en Equipo (Método)	J&J: Se requiere Interdependencia Positiva (IP) y Responsabilidad Individual (RI).	IP Exitosa: sentimiento de cohesión y amistad fuera del aula.	RI Fallida: principal fuente de conflicto ("discusiones," "frustración") por la irresponsabilidad de pares. Aporte: La RI debe reforzarse.
Convivencia (Resultado)	Savater/Díaz Aguado: cooperación como deber ético que fomenta el respeto y la tolerancia.	Mejora Generalizada: la convivencia se percibe mejorada y las habilidades blandas desarrolladas (Respeto, Comunicación).	Relación Causa-Efecto: el respeto y la organización mejoran el ambiente cuando "cada uno cumplió su parte" (vínculo directo entre RI y respeto).
Pedagogía (Rol Docente)	Vygotski: instructor actúa como mediador que provee andamiaje en la ZDP.	Rol Positivo: el instructor es percibido como "excelente" y facilitador.	Rol Intencional: el instructor estructura la actividad (dividiendo criterios de análisis) para vincular lo técnico con lo social (Pedagogía Crítica).

La investigación no solo aplica teorías, sino que las articula para lograr un análisis transformador:

Johnson & Johnson (Estructural): proveen el *qué* y el *cómo* debe funcionar el equipo (los 5 elementos del AC). El diagnóstico identifica la falla en el elemento RI.

Freire (Crítico/Ético): proveen el *por qué* y el *para qué* del conflicto. El conflicto por RI no es solo una disfunción, sino una injusticia que debe ser develada para fomentar la conciencia crítica y la emancipación.

5.2 Propuestas de Mejora

Al finalizar la investigación, visualizamos un gran recorrido de aspectos para analizar e indagar en el ámbito de educación con la Articulación media del SENA, presentamos las siguientes sugerencias concretas de mejora pedagógica:

5.2.1 Crear comunidades de aprendizaje:

Entre instructores SENA y docentes de colegio para formarse en aprendizaje cooperativo y pedagogía crítica, que aborden los ejes del proyecto que presenta la tabla.

TABLA 10

Síntesis propuesta mejora

Eje del Proyecto	Contraste Teórico-Empírico (Hallazgo Clave)	Aporte Específico de la Investigación
Metodológico	El Aprendizaje Cooperativo tiene éxito en la Interdependencia Positiva (cohesión social) pero falla en la Responsabilidad Individual (generando conflicto).	Demostrar cómo el fortalecimiento de los mecanismos de Responsabilidad Individual mitiga la fuente principal de conflicto en la convivencia y asegura la equidad.
Sociocognitivo	La ZDP (Vygotski) se valida al observarse el andamiaje entre pares en tareas técnicas.	Evidenciar que el requisito curricular de comunicar información técnica a través del equipo es el mecanismo de mediación clave para el desarrollo social y la empatía en el contexto SENA.
Ético-Cívico	El trabajo en equipo es la plataforma para combatir el egoísmo (Savater) y desarrollar habilidades blandas.	Hay que confirmar que el desarrollo de la comunicación asertiva y el liderazgo permite a los estudiantes superar las preocupaciones individuales y mejorar la calidad de la convivencia escolar en el aula.

5.2.2. Diseñar rúbricas de evaluación:

Que no solo califiquen el producto técnico final, sino también el proceso colaborativo, incluyendo autoevaluación y coevaluación del equipo, con el fin de atender los ejes de la intervención que se muestran en la tabla

TABLA 11

Fortalecimiento plan de mejora

Eje de la Intervención	Estrategia Propuesta	Objetivo en la Convivencia
1. Fortalecimiento de la Responsabilidad Individual (RI)	"Contratos de Contribución": implementación de formularios de auto y coevaluación (evaluación 360°) donde los estudiantes puntúan el nivel de contribución y compromiso de cada miembro. Los instructores deben garantizar que esta puntuación sea un componente explícito y significativo de la nota final, asegurando la equidad.	Reducir el <i>free-riding</i> y la frustración. Asegurar la justicia y equidad en el equipo, eliminando el principal foco de conflicto.
2. Enseñanza Explícita de Habilidades Interpersonales	"Laboratorio de Asertividad": talleres diseñados para enseñar técnicas de Comunicación Asertiva y Manejo de Conflictos (J&J, p. 65). Incluir simulacros de cómo confrontar a un compañero irresponsable ("diálogo difícil") sin recurrir a la agresión o el silencio.	Dotar de herramientas a los aprendices para mediar conflictos y hacer efectiva la RI, transformando las "peleas y discusiones" en negociaciones.
3. Procesamiento Grupal Reflexivo	"Minutas de Reflexión Cívica": al finalizar cada proyecto, los equipos dedican 15 minutos al Procesamiento Grupal (J&J, p. 98) para responder: <i>¿Qué hicimos bien para convivir?</i> y <i>¿Qué norma de convivencia debemos mejorar como equipo para el próximo proyecto?</i>	Promover la autorregulación grupal y la conciencia crítica sobre las dinámicas internas. Hay que asegurar que los equipos asuman la responsabilidad de su propio clima de convivencia.

5.3 Líneas Futuras de Investigación

El estudio sobre la relación entre el trabajo en equipo en la Formación Profesional Integral (FPI) del SENA y la convivencia escolar ha generado un conjunto de hallazgos robustos, particularmente el contraste entre el éxito de la interdependencia positiva y la persistencia de conflictos derivados de la responsabilidad individual (RI) fallida.

A partir de esta conclusión, se proponen las siguientes líneas de investigación futuras, enfocadas en profundizar en la práctica pedagógica, la sostenibilidad de los cambios de conducta y el impacto a largo plazo de la metodología.

5.3.1 Profundización Metodológica y la Responsabilidad Individual, el principal conflicto

encontrado fue la frustración ante la irresponsabilidad de algunos miembros del equipo. Las futuras investigaciones deben abordar de manera específica cómo mitigar este problema clave para la convivencia.

Eficacia de las Métricas de responsabilidad individual: pregunta: ¿cuál es el impacto directo de implementar sistemas de evaluación de la Responsabilidad Individual (RI) por pares (evaluación mutua) o por instructor en la reducción de la "pereza social" y la mejora del clima de convivencia en los equipos del SENA?

Diseño de Roles pregunta: ¿cómo afecta la asignación de roles especializados y rotativos (mediador de conflictos, registrador de participación, gestor de recursos, entre otros) a la percepción de equidad y al desarrollo del liderazgo y la empatía en el contexto de proyectos técnicos?

5.3.2. Sostenibilidad y Transferencia de Habilidades el estudio actual se centra en el aula:

La próxima etapa debe explorar si los cambios en la convivencia y las habilidades blandas se mantienen en el tiempo y se transfieren a otros contextos sociales.

Longitudinalidad de la Convivencia: Pregunta: ¿son los efectos positivos del trabajo en equipo sobre la convivencia sostenibles un semestre o un año después de la finalización de los proyectos técnicos? ¿existe una correlación entre el uso del lenguaje como mediador (Vygotski) durante la ZDP y la capacidad del estudiante para resolver conflictos en situaciones no académicas?

Transferencia al Contexto Social y Laboral: Pregunta: ¿de qué manera el desarrollo de la adaptabilidad y la comunicación Asertiva en el marco del trabajo técnico (ej. atención al cliente, logística) se transfiere y aplica efectivamente en el contexto social de las IED (excluyendo el aula técnica) y en las primeras experiencias de la vida laboral?

5.3.3 Profundización en la Pedagogía y el Instructor:

La matriz de grupo focal resaltó la importancia de la intencionalidad pedagógica. Es necesario analizar las prácticas docentes para optimizar la formación de la ciudadanía democrática (Savater).

Formación Docente en Cooperación Estructurada: Pregunta: ¿cuál es la brecha de conocimiento de los instructores y docentes en relación con los cinco elementos esenciales del aprendizaje cooperativo (Johnson & Johnson), y cómo un programa de capacitación centrado en la estructuración de la RI y el procesamiento grupal impacta directamente en la mejora de la convivencia?

Estrategias para la Frustración: Pregunta: dada la alta presencia de frustración, ¿qué estrategias pedagógicas específicas (ej. *role-playing* de resolución de conflictos, técnicas de *mindfulness* en grupo) son más efectivas para ayudar a los estudiantes a autorregular la frustración y la impaciencia (habilidad blanda) generadas por la irresponsabilidad de sus pares?

5.3.4 Conexión con la Pedagogía Crítica:

El marco teórico vincula el proyecto con la Pedagogía Crítica; sin embargo, esta relación debe ser validada empíricamente.

Trabajo en Equipo y Conciencia Crítica: Pregunta: ¿existe una diferencia significativa en el desarrollo del Pensamiento Crítico Empático entre los estudiantes que participan en proyectos de trabajo en equipo centrados solo en el producto final versus aquellos donde el instructor vincula explícitamente el trabajo técnico con el contexto sociopolítico y global (como se intenciona en el ejemplo del docente del grupo focal)?

6. Referentes Bibliográficos

- Baquero, R. (1996). *Vygotsky y el aprendizaje escolar* (Vol. 4). Buenos Aires: Aique.
https://www.academia.edu/download/64943707/VIGOTSKY_Y_EL_APRENDIZAJE_ESCOLA_R.pdf.
- Bustamante Lecca, I. M., & Taboada Marín, H. M. (2022). Convivencia escolar: una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1291-1304.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1579
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Carrera, X. Zubizarreta, I. Rodríguez, V. Arana, N. Astigarraga, E (2007) Marco conceptual y pedagógico para la implementación de la Formación por Proyectos en el SENA.
<https://pgmelendez.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/02/marco-conceptual-y-pedagogico-para-la-implementacion-de-la-formacion-por-proyectos-en-el-sena.pdf>
- Consejo Directivo Nacional Sena, 2018. Pacto de convivencia y reglamento del aprendiz.
https://www.sena.edu.co/esco/transparencia/ProyectoNorma/proy_reglamento_aprendiz.pdf
- Charria Ortiz, V. H., Sarsosa Prowesk, K. V., Uribe Rodríguez, A. F., López Lesmes, C. N., & Arenas Ortiz, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales: Las competencias del psicólogo en Colombia. *Psicología desde el Caribe*, (28), 133-165.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-17X2011000200007&script=sci_arttext
- Chaves Salas, A. L., (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59-65.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Donda, C. S. (2020). Lecciones sobre Michel Foucault: saber, sujeto, institución y poder político. Jorge Sarmiento Editor - Universitas. Disponible en:
<https://elibro.net/es/lc/usta/titulos/174820>
- De la Ossa, J. (2022). Habilidades blandas y ciencia.
- Díaz Aguado, M. 2004 Educación intercultural y cooperación. Una nueva interacción educativa para un mundo que también es diferente *Universidad Complutense*.
https://www.researchgate.net/publication/39381372_Educacion_intercultural_y_cooperacion



racion_Una_nueva_interaccion_educativa_para_un_mundo_que_tambien_es_diferent
e

Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del psicólogo*, 23(84), 35-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77808404>

Díaz Aguado, M. 2002. Catedrática de Psicología de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid. Convivencia escolar & Prevención de la Violencia.

https://www.researchgate.net/profile/Dr-Professor-Maria-Jose-Diaz-Aguado/publication/299741297_Convivencia_escolar_y_prevencion_de_la_violencia/links/5704c3a108ae13eb88b692ba/Convivencia-escolar-y-prevencion-de-la-violencia.pdf

Franco Patiño, S. M., (2012). La educación como praxis transformadora. *Pedagogía y Saberes*, (36), 45-56.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=614064871004>

Gasca Salas, J. (2010). La ciudad: pensamiento crítico y teoría: (ed.). Instituto Politécnico Nacional. <https://elibro.net/es/lc/usta/titulos/101748> UNICEF VENEZUELA 2017. Habilidades para la vida.

Johnson, D., Johnson, R., & Johnson Holubec, E. Los nuevos círculos del aprendizaje.

<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2021/01/Aprendizaje-cooperativo.pdf>

Habilidades blandas en la convivencia democrática en la Institución Educativa Pública Reino de España 7053 Lima, 2022. *Alpha Centauri*, 4(1), 46-57.

<https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/141>

Herramientas para un buen trato y la prevención de la violencia.

<https://www.unicef.org/venezuela/informes/habilidades-para-la-vida-herramientas-para-el-buentrato-y-la-prevenci%C3%B3n-de-la-violencia> 10 Rodríguez-Vasquez, Y. (2023).

Ledesma-Ayora, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca (Ecuador).

<https://gredos.usal.es/handle/10366/127738>

Maturana, G., & Guzmán, F. (2019). Las competencias blandas como complemento de las competencias duras en la formación escolar. *Euritmia. Investigación, Ciencia y Pedagogía*, 1(1), 2-13.

https://cliic.org/Revista-Euritmia/Euritmia-Vol-1_c.pdf

Martínez C, Barón, C (2019) FILOSOFÍA DE LA CIENCIA EN LA EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA.49-53.

https://cliic.org/Revista-Euritmia/Euritmia-Vol-1_c.pdf

Manrique, J. Fernando Savater. (1997) el Valor De Educar, Editorial Ariel, S. A. Barcelona

https://www.academia.edu/download/39019957/Fernando_Savater_-_El_valor_de_educar.pdf

Sancén Contreras, F., (1997). Reseña de "El valor de educar" de Fernando Savater. *Política y Cultura*, (9), 283-287.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700915>

Serpa Ramírez, A. (2024). *El fenómeno de las habilidades blandas en los estudiantes de educación media de la institución educativa nueva grande sede San Diego del municipio de Dosquebradas*. <https://hdl.handle.net/10785/15922>

Solovieva, Y., Quintanar Rojas, L., Baltazar Ramos, A., & Escotto Córdova, E. (2022). La postura histórico-cultural de Vygotsky no es constructivista. *CIENCIA Ergo-Sum*, 29(2). DOI: <https://doi.org/10.30878/ces.v29n2a3>

Ramos-Muslera, E.A. y Oswald-Spring, Ú. (2023). La Educación para la Paz como herramienta de transformación integral-cosmológica: entrevista a Betty Reardon. "Los sistemas que oprimen, invocan la resistencia de quienes son oprimidos". *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana*, Volumen 4, Número 8, 149-163.

<https://Doi.org/10.5377/rlpc.v4i8.15858>

Rendón Uribe, A. (2015). Educación de la competencia socioemocional y estilos de enseñanza en la educación media. *Sophia*, 11(2), 237-256.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322015000200010&script=sci_arttex

Revista colombiana de ciencia animal recia, 14(1).

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2027-42972022000100001&script=sci_arttext

Fisherman, D., (2010).

Ruiz Aguirre, E. I., Martínez de la Cruz, N. L. & Galindo González, R. M. (2023). El trabajo en equipo y la colaboración como habilidades blandas para la formación de la ciudadanía



democrática. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 4 (5), 368–378. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1323>

Servicio nacional de aprendizaje. (2021). Resolución 1-00317 del 8 de marzo Manual de Articulación del SENA con la Educación Media.

https://normograma.sena.edu.co/docs/resolucion_sena_0317_2021.htm#ANEXO

Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA. (2003). Sistema Nacional para la Formación del Trabajo. Enfoque colombiano. Metodología para la elaboración de normas de competencia laboral. Bogotá. <https://repositorio.sena.edu.co/handle/11404/1745>

Toruño, C. Aportes de Vygotsky y la pedagogía crítica para la transformación del diseño curricular en el siglo XXI. Revista Innovaciones Educativas / ISSN 2215-4132 / Vol. 22 / No. 33 / Diciembre, 2020

<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/3043>

Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F., París, G., & Cela, J. (2011).

Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 15(3), 329-344.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230020.pdf>

THINKING AS TWO - PHILOSOPHY, CRITICAL THINKING AND COMMUNITY OF INQUIRY. Childhood & Philosophy, 6(12), 211-227. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512051605002>

7. Anexos

7.1 Enlace: DOCUMENTO Y ANEXOS

7.2 lista de anexos:

Anexo 1: RAE investigación G16 / formato PDF

Anexo 2: Resultados de Instrumentos / formatos PDF – MP4

- Cuestionario Abierto / formato PDF

- Grupo Focal/ formato PDF / formato MP4

- Observación Participante / formato PDF / Formato MP4

Anexo 3: Matriz de estructuración del Análisis (triangulación)/formato XLS