

La inferencia a través del análisis crítico de la integración conceptual

Working paper

Nombre del estudiante:	María Luz Flores Córdova
------------------------	--------------------------

Espacio académico:	Diplomado en razonamiento crítico interdisciplinar: Filosofía para Niños
--------------------	--

Objetivos:

Formular una noción de inferencia desde la Lingüística Cognitiva a través de la revisión documental y el análisis crítico de la integración conceptual para promover las habilidades de comprensión lectora.

Tesis o hipótesis:

El desarrollo de la habilidad inferencial desde el análisis crítico de la Integración Conceptual se consolida en el modelo cognitivo y promueve el fortalecimiento de la comprensión lectora.

Sustentación:

Una de las tareas más desafiantes de la praxis docente es brindar un aporte importante en el desarrollo de la lectura inferencial a través de diversas estrategias; entre estas está una teoría que es propia de la Lingüística Cognitiva; por lo tanto es evidente que entendamos a la Lingüística como un movimiento que acompaña a todas las ciencias cognitivas a partir de diversas teorías que tratan de explicar el fenómeno del lenguaje como capacidad cognitiva e integradora del ser humano y sus relaciones multidisciplinares con otras ciencias que también analizan los procesos cognitivos. Según Ibarretxe-Antuñano & Valenzuela (2016) este movimiento se ubica en el año 1987, dando a conocer a sus máximos representantes: George Lakoff, fundador de la semántica generativa y lingüística cognitiva e investigador de la teoría neural del lenguaje.

Otro fundador de la Lingüística Cognitiva es Ronald Langacker, en su obra Foundations of cognitive grammar (1987) explica los principios de la concepción cognitiva de la gramática. A finales de los 80, la Lingüística Cognitiva se difunde no solo en Estados Unidos sino en Europa, y el año 1989 en Duisburgo – Alemania, se realiza Primer Congreso Internacional situándola como un nuevo paradigma científico; en España se expande oficialmente a partir de los 90 por la Asociación Española de Lingüística Cognitiva (AELCO), congreso que se celebra cada dos años con el propósito de publicar investigaciones con una perspectiva cognitiva en todas las áreas del saber.

Para este documento se concebirá a la Lingüística Cognitiva como una disciplina por su componente generador de conocimiento al integrarse con otras ciencias o saberes porque contribuye al nivel de procesamiento de la información a través de procesos mentales como la memoria, la percepción, la atención, el razonamiento y la toma de decisiones; en esta perspectiva el lenguaje crea estructuras básicas que sirven de soporte a todas las operaciones mentales para adquirir y procesar la información y en consecuencia dar una respuesta al contexto. En este punto, se consideran tres aspectos necesarios para entender el procesamiento de la información a través del lenguaje:

- Funciones cognitivas de entrada (presaberes, contexto, nivel educativo)
- Funciones de elaboración (categorización, memoria, interpretación, integración)
- Funciones cognitivas de salida. (nuevo conocimiento integrado)

Por lo tanto, a través de las diversas funciones cognitivas que realiza la persona, se infiere que para potenciar este proceso y estas capacidades hay una correlación entre el proceso inferencial y la cognición humana porque el lector realiza una serie de procesos mentales y funciones cognitivas que están relacionadas entre sí y que exigen al lector diversas estrategias cognitivas como: decodificar, deducir, argumentar, proponer y resolver situaciones e integrar saberes que posibilitan nuevos conocimientos.

Por una parte, corresponde entender que existe un modelo mental asociado a la capacidad de inferir; pero ¿qué es este concepto?: Según Cisneros et al., (2013) la inferencia es una habilidad del pensamiento y razonamiento lógico, es la capacidad de extraer cualquier información del texto que no se encuentra explícito y que el lector mediante representaciones mentales, reconstruye, y reorganiza el texto o el discurso; realizando además una integración de presaberes, de relaciones gramaticales, sintácticas y pragmáticas. No solo se trata de una estrategia de decodificación de significados; sino que se refiere a la capacidad de activar el conocimiento almacenado en la memoria y proyectarlo en información relevante que parten de los contenidos existentes en el texto y que el lector extrae estas proposiciones para construir modelos situacionales y relacionadas con el contexto.

Estas inferencias o las conclusiones derivadas de la información son operaciones cognitivas asociadas a los niveles de memoria y comprensión; cuando se infiere el sujeto es capaz de recibir información, está habilitado para procesar esa información mediante representaciones mentales, donde éstas se asocian, se reelaboran atendiendo a la integración y relación de palabras, párrafos, ideas, proposiciones y es en este punto donde la capacidad cognitiva elabora inferencias y éstas a su vez generan nuevos significados.

La misma autora Cisneros et al. (2010) también señala que la capacidad inferencial es modificable y que depende en gran medida de un entrenamiento cognitivo y la relación constante con el contexto y la práctica de partir de la comprensión local a la comprensión global. En esta perspectiva, García (2015) establece que la inferencia tiene un carácter conector, complementario y globalizante de información relevante y organizada sistémicamente en la elaboración de nuevas conclusiones, apoyados en aspectos textuales en los diferentes tipos de inferencias textuales y no textuales.

Sin lugar a dudas, estos dos elementos están vinculados con la mente humana; es así como la Lingüística cognitiva se enfoca en el estudio de cómo el lenguaje propicia el conocimiento, el pensamiento y la comprensión; mientras que el proceso inferencial se refiere a la habilidad de extraer conclusiones a partir de la integración de la información. Los autores Ibarretxe & Valenzuela (2016) deducen que la capacidad lingüística no se puede entender de manera independiente y es conveniente relacionarlo con otras facultades cognitivas en la eficacia del funcionamiento inferencial.

Es así, que en la Lingüística Cognitiva no existe una teoría o un solo modelo que explique la totalidad del proceso cognitivo en la comunicación; en este sentido; el lenguaje como parte de las capacidades cognitivas humanas, y como centro de estas teorías pueden explicarse desde diferentes enfoques cognitivos, porque abordan el lenguaje e inferencialmente los procesos mentales de la adquisición del conocimiento a partir de la información. Ante esta concepción se propone la teoría de los espacios mentales (EM) iniciada por Fauconnier y la integración conceptual (TIC) de Fauconnier y Turner.

Ahora bien, la Teoría de la Integración Conceptual (TIC) se origina en la teoría de los espacios mentales (TEM) iniciada por Fauconnier en 1994, como una propuesta a los problemas de referencia. Más adelante esta teoría evoluciona con el mismo Fauconnier y Turner, quienes buscan la construcción de un significado nuevo a partir de la combinación o integración de redes de dos o más espacios mentales, proceso que conlleva la realización de operaciones cognitivas en línea. Respecto al concepto de integración conceptual, Fauconnier & Turner (2002) expresan que es una operación cognitiva del ser humano donde la mente fusiona redes de información, estas son espacios de entrada, espacios genéricos y espacios combinados. Hay una proyección entre los elementos y las relaciones de un espacio mental a otro cuyo resultado será la integración o blend, esta elaboración de elementos ya seleccionados también se puede llamar “inferencias o extracción de conclusiones a partir de la información que se ha reestructurado de los otros procesos cognitivos.

Según los mismos teóricos Fauconnier & Turner (2002) afirman que la integración conceptual está conformada de la siguiente manera:

- Por dos o más espacios de entrada o inputs. Cada espacio de entrada se puede considerar como un espacio mental, y como tal, algo que contiene información parcial, construida en línea, y se presenta en la medida en que pensamos. Está constituido por pequeños paquetes de conceptos construidos en la medida del pensamiento y el habla de las personas para una mejor comprensión local y de acción.
- Al menos por un espacio genérico, que captura información común a los dos espacios de entrada.
- Un espacio integrado o blend, que incorpora elementos que se han proyectado selectivamente desde los espacios de entrada.

Como hemos señalado anteriormente, para que exista un buen procesamiento de la amalgama en la integración conceptual se debe cumplir los siguientes principios fundamentales:

1. Integración: La fusión se debe realizar como una unidad integral de cada uno de los espacios con los elementos y las relaciones para construir espacios conceptuales dentro de los cuales sus elementos adquieren marcos cognitivos propios y deben ser manipulables en su unidad.

2. Red: Se debe mantener la red de las relaciones vitales entre los espacios de entrada al interior y exterior y se debe manifestar en la manipulación de la amalgama como unidad, si requiere algún cambio de relación vital, se podrá realizar este proceso.
3. Desempaquetamiento: el espacio amalgamado de forma autónoma debe permitir mediante procesos de cognición sacar de la red y reconstruir los espacios de entrada, el espacio genérico y las relaciones conceptuales entre ellos. De forma lógica da a entender a qué se refiere la fusión.
4. Topología: los elementos proyectados a la fusión deben ser parecidos a las relaciones de los espacios de entrada y con otros espacios.
5. Relevancia: en el espacio amalgamado se da relevancia a los elementos que tiene funciones y relaciones con otros espacios para un mayor entendimiento de la amalgama elaborada.

A partir de los descrito anteriormente, se propone un análisis crítico de la Integración Conceptual porque esta describe cómo llega la información a la mente como pequeños paquetes de información que se van interrelacionando unos de otros; estas conceptualizaciones se mezclan en un espacio común para estructurar el pensamiento y los conocimientos; y finalmente en un cuarto espacio se propone la proyección o elaboración del conocimiento, que en sí es una es la suma de diversas inferencias que se plasman en una estructura proposicional, conceptual o argumental dependiendo de las necesidades del lector y la capacidad de procesamiento de información.

Para el desarrollo de este trabajo se utilizará las siguientes estrategias:

Revisión de la literatura que debe ser selectiva: documentos, revistas indexadas, libros...

- Recolección de datos (extracción y recopilación)
- Elaboración de lineamientos estratégicos aplicables al aula de clase.
- Reporte de resultados.
- Conclusiones de acuerdo a los diversos tipos de procesamiento de información.

Discusión:

La Lingüística Cognitiva como disciplina o ciencia cognitiva tiende a enfocarse en la mente individual y en cómo las palabras o ideas y la cognición influyen en el lenguaje. Por lo tanto, como disciplina también posee otros factores socioculturales que delimitan su influencia en la comunicación.

Ahora bien, en cuanto al lenguaje y la cognición que es el criterio más importante de la Lingüística cognitiva, cabe la posibilidad de pasar por alto dinámicas socioculturales y la variabilidad lingüística de las diferentes comunidades y contextos culturales porque los hablantes reconocen

en su lengua el conjunto de palabras semánticamente relacionadas; pero también se crean barreras limitantes que no son universales en los procesos y mecanismos morfológicos.

Ante esta concepción no se puede limitar este único propósito de la Lingüística cognitiva solamente a la mente, sino se puede enfocar desde otro tipo de lecturas como es la observación del medio cultural y desde ahí inferenciar otras posibilidades en la que el lenguaje sea multifacético en sus diversas expresiones y así mismo garantizar una lectura de construcción cultural y educativa desde la integración conceptual como integradora de todos los conocimientos y según Martín (2014), cuando aprendemos el lenguaje, este está inserto en un campo histórico y en un contexto; solamente así tiene la posibilidad de ser más enriquecedor y poder posibilitar un inferencia del mundo que nos rodea.

Sin embargo, respecto a las teorías de la Lingüística cognitiva, en este caso a la Teoría de la Integración conceptual, hay muchos autores que han utilizado esta teoría para explicar y validar diversos procesamiento que la mente realiza en diversos aspectos, no solo en relación al campo del lenguaje, sino a otras ciencias y de otros abordajes respecto a las funciones cognitivas que posteriormente se derivan en nuevos conocimientos; y es aquí donde surgen diversos cuestionamientos respecto a la mente humana, en la Integración conceptual ¿en qué espacio hay cabida para la creatividad? ¿Cuándo se realizan los procesos mentales dónde hay una fusión con la creatividad? ¿Una persona con más creatividad es capaz de fusionar mejor los elementos del blend que otra persona que no tiene demasiada creatividad? Estamos hablando de un término que puede cambiar los niveles de inferencialidad desde la teoría de la Integración conceptual y causar nuevas preguntas al respecto.

Ante estas preguntas, el autor Turner (2016), afirma que la persona humana es un ser creativo por naturaleza y que la fusión en la Integración conceptual tiene mejores resultados en una persona creativa, porque su proyección no solo se basa en conceptos básicos; sino que hay una mejor proyección selectiva y por supuesto mejores descripciones en la fusión para elaborar las proposiciones, este autor también resalta que la creatividad surge de la nada o que está basada en ideas preexistentes y que están para generar nuevas ideas y que permite ir más allá de los constructos ordinarios o cambiar de perspectivas.

Ante esta concepción, corresponde entender que todo modelo mental tiene unos principios, en el caso de la Integración conceptual si la creatividad en una escala mayor ofrece una elaboración más certera y desarrollada del conocimiento, se tendría que contraponer a otras concepciones como: ¿qué sucederá con las personas poco creativas en el momento de elaborar inferencias?, su capacidad estará opacada por la falta de generar nuevas ideas, hacer reconstrucciones con lo ya existente; por lo tanto se podría inferir que esta capacidad de la creatividad en el aspecto de la lectura inferencial podría traer mejores resultados y la estrategia de utilizar la Integración Conceptual para mejorar la habilidad lectora podría ser un indicador de beneficio en el desarrollo académico.

Finalmente, desde la Teoría de la Integración Conceptual puede llegar a existir un respaldo en la interpretación del pensamiento y del conocimiento si se logra una unidad del contexto cultural, histórico y la creatividad como indicadores que se emplean para obtener procesos inferenciales a partir de interacciones cognitivas, es una hipótesis que se abordaría en otro instante; de lo contrario, esta información resultaría irrelevante si se tiene en cuenta que la creatividad también

hace parte de los procesos cognitivos; pero no se sabe hasta qué punto o dónde inicia en el desarrollo del ser humano y su interacción con el lenguaje y el mundo que le rodea.

Conclusiones:

1. Se puede indicar que existe una relación intrínseca y significativa entre la lingüística cognitiva y el nivel inferencial porque ambos métodos requieren la activación cognitiva de la mente y los procesos que llevan a una macroestructura del pensamiento a través del lenguaje.
2. Las funciones cognitivas que se realizan al interior de un proceso inferencial, son similares al proceso de elaboración que ofrece la teoría de la integración conceptual porque identifica el léxico, la relación contextual, activación de inferencias dentro de la misma integración y la proyección de contenidos que al conectados entre sí mediante la red de espacios mentales, son dinámicos y selectivos para generar nuevo conocimiento.
3. En consecuencia, la integración conceptual como modelo teórico de operaciones cognitivas puede dar respuesta a la formulación de una noción de inferencia desde la Lingüística Cognitiva porque a través del lenguaje el ser humano tiene la capacidad de unir diferentes espacios mentales, fragmentos de información, conceptos, ideas y favorecer la construcción proyectiva de nueva información.
4. Las estrategias actuales que se encaminan a mejorar la pedagogía tienen una tendencia a buscar novedades y técnicas en el camino del aprendizaje; sin embargo, con este trabajo desde la Lingüística Cognitiva y sus diferentes teorías se pueden dar orientaciones y respuestas frente a las dificultades de inferencialidad con horizonte evolutivo.
5. Las estrategias de lectura inferencias desde la Integración conceptual proporcionan una serie de estructuras fusionadas que se traducen en una conocimiento con significación porque dan cuenta de los procesos inferenciales y estrategias que permiten el paso de lo literal a las construcciones del conocimiento de forma crítica y contextual.

Bibliografía:

- Antuñano, I. I. (2013). La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de la lingüística. *Revista española de lingüística aplicada*, (26), 245-266.
- Cisneros R., Olave G. & Rojas I. (2013) Alfabetización académica y lectura inferencial. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-alfabetiz-de-finitivopdf-J1S9E-libro.pdf>
- Cisneros, M.; Olave, Giohanny y Rojas, I. (2010). La inferencia en la comprensión lectora: De la teoría a la práctica en la Educación Superior. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-comprension-lectora-de-la-teoria-a-la-practica-en-la-educacion-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Ibarretxe-Antuñano, I., & Valenzuela, J. (2012). Lingüística Cognitiva: origen, principios y tendencias. *Lingüística cognitiva*, 13-38.
- Ibarretxe-Antuñano I.& Valenzuela J. (2016): Lingüística Cognitiva. Barcelona: Anthropos II Ed.
- Leyva, L., Chura G., & Chávez J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 399 - 429 <https://dx.doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- León, José Antonio. (2001). Las inferencias en la comprensión e interpretación del discurso: Un análisis para su estudio e investigación. *Revista signos*, 34(49-50), 113-125.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342001004900008>
- Martin, R. (2003-2004) Anuario de Lingüística Hispánica, ISSN 0213-053X, Vol. 19-20, 2003-2004, págs. 227-244
[file:///D:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-EvolucionDeLaLinguisticaComoCienciaCognitiva-1709302%20\(2\).pdf](file:///D:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-EvolucionDeLaLinguisticaComoCienciaCognitiva-1709302%20(2).pdf)
- Moreno, J. (2016). La lingüística cognitiva: una aproximación al abordaje del lenguaje como fenómeno cognitivo integrado. *Análisis*, 48(88), 41–51.
<https://doi.org/10.15332/s0120-8454.2016.0088.02>
- Gómez, M. (2019). La lectura inferencial de textos argumentativos desde lo cognitivo a lo sociocultural. *Hechos y Proyecciones del Lenguaje*, 25, 59 – 72.

[file:///D:/Users/ASUS/Downloads/6382-Texto%20del%20art%C3%ADculo-25471-1-10-20210327%20\(2\).pdf](file:///D:/Users/ASUS/Downloads/6382-Texto%20del%20art%C3%ADculo-25471-1-10-20210327%20(2).pdf)

- Pascual, Esther. (2012). Los espacios mentales y la integración conceptual.
https://www.researchgate.net/publication/341287621_Los_espacios_mentales_y_la_integracion_conceptual
- Pazos, L. G. (2005). Espacios mentales. Contrastes. Revista Internacional de Filosofía.
<https://www.uma.es/contrastes/pdfs/SUPL2005/ContrastesE05-06.pdf>
- Ripoll, J. (2015): Una clasificación de las inferencias pragmáticas orientada a la didáctica, Investigaciones Sobre Lectura, (4) 107-122.
[file:///D:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-UnaClasificacionDeLasInferenciasPragmaticasOrientada-5155198%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-UnaClasificacionDeLasInferenciasPragmaticasOrientada-5155198%20(1).pdf)
- Ruiz, F. (2009). Quaderns de Filología. Estudis linguistics: Integración conceptual y modos de inferencia, (14) 193-219. <https://ojs.uv.es/index.php/qfilologia/article/view/3997/3635>
- Turner, M. (2016): La Integración Conceptual como Un Programa De Investigación para La Creatividad Computacional. Grupo Ed. Patria, 33-50: <https://ssrn.com/abstract=2749351>