

CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Valledupar- Cesar (Colombia), 20 de febrero del 2026

Estimado docente:

Cristian Andrés Palma Arzuaga

Máster Universitario en Didáctica de la Física y la Química en Educación Secundaria y Bachillerato

Cordial saludo.

De manera respetuosa nos dirigimos a usted para solicitar su valiosa colaboración en calidad de experto en la validación de los instrumentos diseñados para la investigación titulada: *El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.*

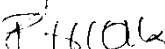
El objetivo principal de este estudio es analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana.

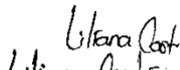
Su participación es fundamental, ya que se requiere que analice y evalúe los instrumentos propuestos (La entrevista), considerando los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems. Dicho proceso permitirá garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos y, con ello, la calidad de los resultados obtenidos en el marco de la investigación.

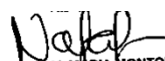
Esta investigación es realizada por Nora Alexandra Bejarano Murillo, Liliana Castaño Soto y Natalia María Montoya Hurtado, estudiantes de la Maestría en Pedagogías críticas e Intervención Socioeducativa de la Universidad Santo Tomás.

Agradecemos de antemano su colaboración y disposición para acompañarnos en este proceso, el cual es de gran importancia para fortalecer la rigurosidad académica y metodológica de nuestro trabajo.

Atentamente,


NORA ALEXANDRA BEJARANO
Nora Alexandra Bejarano


LILIANA CASTAÑO SOTO
Liliana Castaño Soto


NATALIA MARÍA MONTOYA HURTADO
Natalia María Montoya Hurtado



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista diagnóstica (se adjunta instrumento)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para el fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

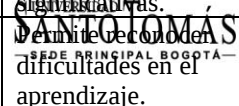
Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivo Específico: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes en relación con su proceso de aprendizaje.

Participantes / Muestra sujeta de estudio: Estudiantes del grado 9-2 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, ubicada en Valledupar (Cesar), con edades entre 13 y 16 años, pertenecientes a contextos socioeconómicos diversos.

Entrevista diagnóstica 1

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	X		X		X		X		X		Pregunta clara, permite ubicar al estudiante en su contexto básico.
2	X		X		X		X		X		Adecuada para identificar el entorno familiar del estudiante.
3	X		X		X		X		X		Permite explorar condiciones del ambiente de estudio en el hogar.
4	X		X		X		X		X		Identifica responsabilidades que inciden en el aprendizaje.
5	X		X		X		X		X		Recoge información relevante sobre trayectoria académica.
6	X		X		X		X		X		Permite comprender la concepción de aprendizaje del estudiante.
7	X		X		X		X		X		Explora la dimensión emocional en el aula.
8	X		X		X		X		X		Favorece la identificación de



OBSERVACIONES



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

El instrumento presenta una estructura sólida y coherente, organizada por dimensiones que responden directamente a las categorías de la investigación: percepciones del aprendizaje, motivación académica y proyecto de vida.

Se evidencia claridad en la redacción de los ítems, utilizando un lenguaje accesible y apropiado para estudiantes de educación básica secundaria, lo que favorece la comprensión y la calidad de las respuestas.

Asimismo, no se identifican preguntas que induzcan a respuestas específicas, lo cual garantiza la objetividad y reduce el sesgo en la recolección de la información.

El instrumento permite obtener información pertinente y suficiente para dar respuesta al objetivo específico planteado, facilitando un análisis profundo de las experiencias y percepciones de los estudiantes.

Entrevista diagnóstica 2.

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	X		X		X		X		X		Permite identificar autopercepción del estudiante.
2	X		X		X		X		X		Explora fortalezas personales relevantes.
3	X		X		X		X		X		Identifica dificultades que inciden en el rendimiento.
4	X		X		X		X		X		Recoge información sobre metas personales.
5	X		X		X		X		X		Relaciona metas con motivación académica.
6	X		X		X		X		X		Analiza influencia familiar en decisiones.
7	X		X		X		X		X		Permite conocer comunicación familiar.
8	X		X		X		X		X		Explora apoyo emocional y académico.
9	X		X		X		X		X		Identifica factores familiares que afectan la motivación.
10	X		X		X		X		X		Analiza expectativas familiares.
11	X		X		X		X		X		Relaciona entorno con metas personales.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—
referentes cercanos.

12	X		X		X		X		X		Explora influencia de pares.
14	X		X		X		X		X		Identifica referentes cercanos.
15	X		X		X		X		X		Identifica dificultades del contexto social.
16	X		X		X		X		X		Analiza oportunidades y limitaciones del entorno.
17	X		X		X		X		X		Permite conceptualizar el proyecto de vida.
18	X		X		X		X		X		Relaciona metas con motivación académica.
19	X		X		X		X		X		Vincula desempeño escolar con metas futuras.
20	X		X		X		X		X		Permite identificar necesidades de fortalecimiento.
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION		
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							X		Redacción adecuada y comprensible para el nivel de los estudiantes.		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							X		Existe correspondencia directa con el objetivo del instrumento.		
Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.							X		Se estructuran por dimensiones coherentes.		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.							X		Permite una exploración integral de la categoría proyecto de vida.		
VALIDEZ											
APLICABLE					X		NO APLICABLE				
OBSERVACIONES											
Se hace unas pequeñas observaciones de redacción en el instrumento, pero es aprobado para aplicación.											

Cordialmente

Cristian Andrés Palma Arzuaga

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 9 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (2) folios

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2

Entrevista diagnóstica 1

Objetivo del instrumento: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes del grado 902 en relación con su proceso de aprendizaje.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y ACADÉMICO
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cuál es tu edad actualmente? 2. ¿Con quién vives en tu hogar? (Por ejemplo: mamá, papá, abuelos, otros familiares o cuidadores). 3. ¿Cómo describirías el ambiente en tu hogar frente al estudio? 4. ¿Tienes responsabilidades en casa que influyan en tu tiempo de estudio? Explícalas. 5. ¿Cómo ha sido tu experiencia académica en años anteriores?
DIMENSIÓN 2. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE
6. ¿Qué significa para ti aprender? 7. ¿Cómo te sientes generalmente durante las clases? 8. ¿En qué momentos sientes que realmente estás aprendiendo? Describe una experiencia. 9. ¿Qué situaciones dificultan tu concentración o comprensión en clase? 10. ¿Cómo reaccionas cuando no entiendes un tema?
DIMENSIÓN 3. MOTIVACIÓN ACADÉMICA
11. ¿Qué te anima a esforzarte académicamente? 12. Describe una situación en la que te hayas sentido muy motivado para estudiar. 13. Describe una situación en la que te hayas sentido desmotivado. 14. ¿Qué papel juega tu familia en tu motivación para estudiar? 15. ¿Qué cambios crees que podrían ayudarte a sentir mayor motivación hacia el estudio?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE
16. ¿Qué relación crees que existe entre estudiar y tu futuro? 17. ¿De qué manera tus metas personales influyen en tu esfuerzo académico? 18. ¿Sientes que tener un proyecto de vida claro puede motivarte a aprender más? ¿Por qué?

Entrevista diagnóstica 2



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. FACTORES PERSONALES
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cómo te describirías como estudiante y como persona? 2. ¿Cuáles consideras que son tus principales fortalezas? 3. ¿Qué dificultades personales crees que influyen en tu rendimiento académico? 4. ¿Qué metas personales tienes actualmente? 5. ¿Cómo influyen tus metas en tu interés por estudiar?
DIMENSIÓN 2. FACTORES FAMILIARES
6. ¿Cómo influye tu familia en las decisiones que tomas sobre tu futuro? 7. ¿Tu familia conversa contigo sobre tus metas o proyecto de vida? ¿Cómo? 8. ¿Sientes que recibes apoyo emocional y académico en casa? Explica. 9. ¿Existen situaciones familiares que afecten tu motivación para estudiar? 10. ¿Qué expectativas tiene tu familia sobre tu futuro?
DIMENSIÓN 3. FACTORES CONTEXTUALES Y SOCIALES
11. ¿Cómo influye el lugar donde vives en tus metas y aspiraciones? 12. ¿Tus amigos influyen en tu motivación para estudiar? ¿De qué manera? 13. ¿Conoces personas cercanas que hayan alcanzado sus metas a través del estudio? 14. ¿Existen situaciones en tu comunidad que dificulten continuar estudiando? 15. ¿Qué oportunidades o limitaciones ofrece tu entorno para cumplir tus metas?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y MOTIVACIÓN ESCOLAR
16. ¿Qué significa para ti tener un proyecto de vida? 17. ¿Crees que tener metas claras influye en tu motivación académica? ¿Por qué? 18. ¿Cómo se relaciona tu desempeño escolar con lo que quieres lograr en el futuro? 19. ¿Qué cambios necesitarías para fortalecer tu proyecto de vida? 20. ¿De qué manera el colegio puede ayudarte a construir tu proyecto de vida?

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista final (se adjunta instrumento)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivos Específico: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

Participantes / Muestra sujeta de estudio:

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	x		x		x		x		x		Redacción clara y directa
2	x		x		x		x		x		Pertinente con la motivación
3	x		x		x		x		x		Favorece respuestas reflexivas
4	x		x		x		x		x		Permite identificar cambios conductuales
5	x		x		x		x		x		Adecuada para evidenciar aprendizaje
6	x		x		x		x		x		Puede inducir respuesta positiva ("más comprometido"), sugerir redacción neutral
7	x		x		x		x		x		Relación clara con proyecto de vida
8	x		x		x		x		x		Promueve introspección
9	x		x		x		x		x		Adecuada para evaluar empoderamiento



SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—
pensamiento futuro

10	x		x		x		x			Evidencia conductas observables	
11	x		x		x		x			Redacción comprensible y adecuada al nivel	
12	x		x		x		x			Claridad conceptual	
13	x		x		x		x			Permite identificar proyección	
14	x		x		x		x			Identifica redes de apoyo	
15	x		x		x		x			Evalúa impacto de la estrategia	
16	x		x		x		x			Aporta a mejora del proceso	
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION		
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							x		Redacción comprensible y adecuada al nivel		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							x		Existe coherencia total con los objetivos		
Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.							x		Estructura por dimensiones bien definida		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.							x		Cobertura adecuada de categorías		
VALIDEZ											
APLICABLE					x		NO APLICABLE				
OBSERVACIONES											
El instrumento presenta una adecuada estructura metodológica, organizada por dimensiones coherentes con las categorías de análisis: motivación académica, proceso de aprendizaje, autonomía y proyecto de vida. Los ítems están formulados con claridad, permiten respuestas abiertas que favorecen la reflexión crítica del estudiante y recogen información pertinente para valorar los cambios generados tras la intervención pedagógica. Se sugiere únicamente ajustar el ítem 6 para evitar una posible inducción a respuestas afirmativas, reformulándolo de manera más neutral. En términos generales, el instrumento cumple con los criterios de validez, coherencia, pertinencia y suficiencia, siendo adecuado para su aplicación en el contexto educativo planteado.											

Cordialmente

Cristian Andrés Palma Arzuaga

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 9 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (1) folios

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Entrevista después de la intervención (final)

Objetivo del instrumento: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA	
DIMENSIÓN 1: CAMBIOS EN LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA	
1.	Después de participar en la estrategia pedagógica, ¿cómo describirías tu motivación frente al estudio actualmente?
2.	¿Qué aspectos del proyecto de vida influyeron en tu interés por aprender?
3.	¿Has notado cambios en tu actitud hacia las clases o las tareas? Describe cuáles
4.	¿Qué situaciones ahora enfrentas de manera diferente cuando tienes dificultades académicas?
DIMENSIÓN 2: CAMBIOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	
5.	¿Sientes que tu forma de aprender o participar en clase ha cambiado? ¿Cómo?
6.	¿Te sientes más comprometido/a con tus responsabilidades académicas? Explica.
7.	¿Qué relación encuentras ahora entre estudiar y tu futuro?
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA Y EMPODERAMIENTO	
8.	¿Durante este proceso aprendiste algo nuevo sobre ti mismo/a? ¿Qué?
9.	¿Te sientes más capaz de tomar decisiones sobre tu vida académica? ¿Por qué?
10.	¿En qué situaciones recientes has demostrado mayor responsabilidad o compromiso?
DIMENSIÓN 4: PROYECTO DE VIDA Y PROYECCIÓN FUTURA	
11.	¿Cómo ha cambiado tu manera de pensar sobre tu futuro?
12.	¿Tus metas están ahora más claras que antes? Explica.
13.	¿Qué pasos concretos estás dispuesto/a a dar para alcanzar tus metas?
14.	¿Qué apoyos consideras fundamentales para continuar fortaleciendo tu proyecto de vida?
DIMENSIÓN 5: VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA	
15.	¿Qué actividad fue más significativa para ti y por qué?
16.	¿Qué mejorarías de la estrategia para futuros estudiantes?



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

VALIDACIÓN DIARIO DE CAMPO/ FICHA DE OBSERVACIÓN

Estimado/a docente: Cristian Andrés Palma Arzuaga

Solicitamos amablemente su colaboración para revisar y validar los instrumentos de recolección de datos diseñados para la investigación. Su valiosa retroalimentación nos ayudará a asegurar la validez y pertinencia de los instrumentos.

Descripción del Instrumento: El diario de campo permite a los investigadores registrar de manera sistemática las percepciones, sus observaciones y las reflexiones durante el proceso de inmersión en el campo.

Nombre del proyecto: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo

Propósito del Instrumento: El diario de campo proporcionará datos contextuales detallados y permitirá capturar la complejidad de las vivencias de la comunidad de firmantes de paz en torno a las experiencias de resiliencia.

CRITERIOS	ESCALA DE VALORACIÓN			OBSERVACIÓN DEL EVALUADOR
	Cumple	Cumple medianamente	No cumple	
Las secciones describen y proporcionan información valiosa para la investigación	x			El instrumento presenta una estructura clara que permite registrar información relevante y contextualizada del proceso investigativo.
El formato permite registrar las apreciaciones personales de los investigadores y las opiniones desde la observación.	x			Se evidencia un espacio adecuado para incluir reflexiones, percepciones y análisis subjetivos del investigador.
Permite categorizar para las posteriores interpretaciones desde los teóricos y en relación con el objeto de estudio de la investigación	x			El diseño facilita la organización de la información en función de categorías como motivación, proyecto de vida y aprendizaje.
Permite evidenciar los relatos, las narraciones, las impresiones y las narrativas de los participantes.	x			El instrumento favorece la recolección de información cualitativa rica en descripciones y experiencias.
Contempla un espacio para escribir los cuestionamientos y reflexiones de acuerdo con el objeto de investigación.	x			Incluye apartados que promueven la reflexión crítica del investigador frente a los hallazgos.
Permite registrar las conclusiones del proceso de observación	x			Se observa un espacio destinado al cierre analítico de cada jornada o intervención.

Sugerencias y Comentarios Generales

El diario de campo presenta una estructura pertinente y coherente con el enfoque cualitativo de la investigación, permitiendo recoger información detallada del contexto, las interacciones y los procesos de los estudiantes durante la implementación de la estrategia pedagógica.

Se recomienda:

Incluir un apartado específico para fecha, lugar y actividad observada, con el fin de fortalecer la organización cronológica.

Incorporar un espacio diferenciado entre descripción (hechos) e interpretación (análisis del investigador) para mayor rigurosidad.

Añadir un apartado opcional de triangulación que permita relacionar los hallazgos con otros instrumentos.

En términos generales, el instrumento cumple con los criterios de pertinencia, coherencia y funcionalidad, siendo adecuado para la recolección de información en el marco de la investigación.

Declaración del Validador

Confirmando que he revisado y proporcionado retroalimentación sobre los instrumentos de recolección de datos presentados, evidenciando que el diario de campo cumple con los criterios metodológicos requeridos para su aplicación.

Fecha 9 de febrero del 2026

Nombre y firma de validador y firma	Nombre y firma de investigadores
Cristian Andrés Palma Arzuaga	Nora Alexandra Bejarano Liliana Castaño Soto Natalia María Montoya Hurtado

Perfil académico: Máster Universitario en Didáctica de la Física y la Química en Educación Secundaria y Bachillerato

Contacto:

Validación cuestionario de Grupo Focal (se adjunta instrumento)

La realización de un grupo focal tiene por finalidad recabar información a través del encuentro de un grupo de personas que compartan características similares entre sí, en relación con el objetivo de interés que los convoca.	
N° de Participante: 10 estudiantes del grado 9-2 (muestra intencional)	Lugar y fecha: Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, Valledupar – Cesar.
Objetivo de grupo Focal: Recabar información sobre las percepciones, experiencias y niveles de motivación de los estudiantes frente al proyecto de vida y su relación con el proceso de aprendizaje, a través de la interacción grupal y el intercambio de opiniones.	
Cuenta con Indicaciones previas a la realización del grupo focal Si ☒ No ☐	
Se evidencia presentación del moderador, adecuación del espacio y explicación del propósito por el cual se realiza el encuentro. Si ☐ No ☐	
Explicita la confidencialidad y anonimato en el uso de la información recabada. Si ☒ No ☐	
Aclara la importancia de disponer durante el encuentro de opiniones espontáneas de los participantes, transmitiéndoles que no se trata de valorar sus respuestas. Si ☒ No ☐	
Dispone de registro de la grabación, se evidencian reporte de notas. Se evidencian temas que facilitan al moderador sostener la charla y retomar determinadas ideas que vayan surgiendo durante la misma. Si ☒ No ☐	
El moderador evidencia preguntas abiertas y generadora de opiniones por quienes participan en el grupo focal. Si ☒ No ☐	
El moderador conduce al grupo de manera que todos puedan hablar sin superponerse. Las opiniones superpuestas suelen diluirse al momento de realizar la desgrabación de los audios. Si ☒ No ☐	
Se evidencia soporte de software de análisis cualitativo: ejemplo NVivo o Atlas.ti, otro, que permiten prever como se organiza, categoriza y examina los datos de manera eficiente. Si ☐ No ☒	
Otro: El instrumento presenta coherencia con las categorías de investigación: proyecto de vida, motivación académica y proceso de aprendizaje, permitiendo obtener información rica desde la interacción grupal.	

Aplicable ☒ No aplicable ☐

Sugerencias y Comentarios Generales

El grupo focal está adecuadamente estructurado y presenta preguntas abiertas, claras y pertinentes, que permiten explorar de manera profunda las percepciones de los estudiantes sobre su proyecto de vida y la motivación escolar. Se recomienda:

CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Valledupar- Cesar (Colombia), 20 de febrero del 2026

Estimado docente:
Marelys Castilla Córdoba
Doctora en Educación

Cordial saludo.

De manera respetuosa nos dirigimos a usted para solicitar su valiosa colaboración en calidad de experto en la validación de los instrumentos diseñados para la investigación titulada: *El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.*”.

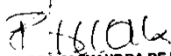
El objetivo principal de este estudio es analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Su participación es fundamental, ya que se requiere que analice y evalúe los instrumentos propuestos (La entrevista), considerando los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems. Dicho proceso permitirá garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos y, con ello, la calidad de los resultados obtenidos en el marco de la investigación.

Esta investigación es realizada por Nora Alexandra Bejarano Murillo, Liliana Castaño Soto y Natalia María Montoya Hurtado, estudiantes de la Maestría en Pedagogías críticas e Intervención Socioeducativa de la Universidad Santo Tomás.

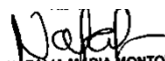
Agradecemos de antemano su colaboración y disposición para acompañarnos en este proceso, el cual es de gran importancia para fortalecer la rigurosidad académica y metodológica de nuestro trabajo.

Atentamente,



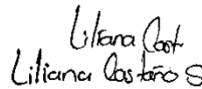
NORA ALEXANDRA BEJARANO

Nora Alexandra Bejarano



NATALIA MARÍA MONTOYA HURTADO

Natalia María Montoya Hurtado



LILIANA CASTAÑO SOTO

Liliana Castaño Soto



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista diagnóstica (**se adjunta instrumento**)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para el fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivo Específico: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes en relación con su proceso de aprendizaje.

Participantes / Muestra sujeta de estudio: Estudiantes del grado 9-2 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, ubicada en Valledupar (Cesar), con edades entre 13 y 16 años, pertenecientes a contextos socioeconómicos diversos.

Entrevista diagnóstica 1

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	X		X		X		X		X		Pregunta clara, aunque podría ampliarse para recoger mayor detalle contextual.
2	X		X		X		X		X		Adecuada, se sugiere precisar opciones para enriquecer respuestas.
3	X		X		X		X		X		Permite análisis del entorno, aunque puede profundizar en aspectos emocionales.
4	X		X		X		X		X		Pertinente, favorece comprensión del contexto familiar.
5	X		X		X		X		X		Adecuada, aunque podría incluir ejemplos para mayor claridad.
6	X		X		X		X		X		Buena pregunta conceptual, promueve reflexión.

**VALIDEZ**



APLICABLE	X	NO APLICABLE	UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ
OBSERVACIONES			
El instrumento presenta una adecuada estructura metodológica y coherencia con las categorías de análisis. Sin embargo, desde una mirada experta, se sugiere fortalecer algunos ítems mediante: Mayor profundidad en preguntas relacionadas con emociones y motivación. Inclusión de ejemplos en ciertos ítems para facilitar comprensión. Incorporación de una pregunta de cierre que permita síntesis del estudiante. En términos generales, el instrumento es pertinente, claro y funcional, permitiendo recoger información significativa para el estudio.			

Entrevista diagnóstica 2.

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	X		X		X		X		X		Permite autoevaluación, aunque podría guiar con ejemplos.
2	X		X		X		X		X		Adecuada, favorece reconocimiento personal.
3	X		X		X		X		X		Pertinente, identifica dificultades clave.
4	X		X		X		X		X		Clara, aunque puede solicitar mayor especificidad.
5	X		X		X		X		X		Relaciona metas y motivación, adecuada.
6	X		X		X		X		X		Analiza rol familiar, pertinente.
7	X		X		X		X		X		Adecuada, aunque puede profundizar en frecuencia.
8	X		X		X		X		X		Permite análisis socioemocional.
9	X		X		X		X		X		Identifica barreras familiares, adecuada.
10	X		X		X		X		X		Explora expectativas, pertinente.



SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—
social, pertinente.

11	X		X		X		X		X		Relaciona contexto y metas, adecuada.
12	X		X		X		X		X		Explota influencia social, pertinente.
14	X		X		X		X		X		Identifica referentes, muy valiosa.
15	X		X		X		X		X		Permite identificar limitaciones sociales.
16	X		X		X		X		X		Analiza oportunidades, adecuada.
17	X		X		X		X		X		Conceptualiza proyecto de vida, pertinente.
18	X		X		X		X		X		Relación clara con motivación.
19	X		X		X		X		X		Integra metas y aprendizaje.
20	X		X		X		X		X		Relación desempeño– futuro adecuada.
ASPECTOS GENERALES							SI		NO		OBSERVACION
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							X				Lenguaje adecuado, aunque algunas preguntas pueden simplificarse.
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							X				Cumple con el propósito investigativo.
Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.							X				Estructura coherente por dimensiones.
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.							X				Amplia cobertura del fenómeno estudiado.
VALIDEZ											
APLICABLE					X		NO APLICABLE				
OBSERVACIONES											
El instrumento evidencia coherencia con el enfoque cualitativo y permite explorar de manera integral los factores asociados al proyecto de vida. Como mejora, se sugiere: Simplificar algunas preguntas para evitar saturación cognitiva en los estudiantes. Incluir una pregunta final de reflexión global. Precisar algunos términos como “metas” o “expectativas” para evitar interpretaciones ambiguas. A pesar de estas sugerencias, el instrumento es válido, pertinente y adecuado para su aplicación.											

Cordialmente

Marelys Castilla

Marelys Castilla Córdoba

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 24 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (2) folios



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA



Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2

Entrevista diagnóstica 1

Objetivo del instrumento: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes del grado 902 en relación con su proceso de aprendizaje.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y ACADÉMICO
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cuál es tu edad actualmente? 2. ¿Con quién vives en tu hogar? (Por ejemplo: mamá, papá, abuelos, otros familiares o cuidadores). 3. ¿Cómo describirías el ambiente en tu hogar frente al estudio? 4. ¿Tienes responsabilidades en casa que influyan en tu tiempo de estudio? Explícalas. 5. ¿Cómo ha sido tu experiencia académica en años anteriores?
DIMENSIÓN 2. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE
6. ¿Qué significa para ti aprender? 7. ¿Cómo te sientes generalmente durante las clases? 8. ¿En qué momentos sientes que realmente estás aprendiendo? Describe una experiencia. 9. ¿Qué situaciones dificultan tu concentración o comprensión en clase? 10. ¿Cómo reaccionas cuando no entiendes un tema?
DIMENSIÓN 3. MOTIVACIÓN ACADÉMICA
11. ¿Qué te anima a esforzarte académicamente? 12. Describe una situación en la que te hayas sentido muy motivado para estudiar. 13. Describe una situación en la que te hayas sentido desmotivado. 14. ¿Qué papel juega tu familia en tu motivación para estudiar? 15. ¿Qué cambios crees que podrían ayudarte a sentir mayor motivación hacia el estudio?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE
16. ¿Qué relación crees que existe entre estudiar y tu futuro? 17. ¿De qué manera tus metas personales influyen en tu esfuerzo académico? 18. ¿Sientes que tener un proyecto de vida claro puede motivarte a aprender más? ¿Por qué?

Entrevista diagnóstica 2

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.



ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. FACTORES PERSONALES
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cómo te describirías como estudiante y como persona? 2. ¿Cuáles consideras que son tus principales fortalezas? 3. ¿Qué dificultades personales crees que influyen en tu rendimiento académico? 4. ¿Qué metas personales tienes actualmente? 5. ¿Cómo influyen tus metas en tu interés por estudiar?
DIMENSIÓN 2. FACTORES FAMILIARES
6. ¿Cómo influye tu familia en las decisiones que tomas sobre tu futuro? 7. ¿Tu familia conversa contigo sobre tus metas o proyecto de vida? ¿Cómo? 8. ¿Sientes que recibes apoyo emocional y académico en casa? Explica. 9. ¿Existen situaciones familiares que afecten tu motivación para estudiar? 10. ¿Qué expectativas tiene tu familia sobre tu futuro?
DIMENSIÓN 3. FACTORES CONTEXTUALES Y SOCIALES
11. ¿Cómo influye el lugar donde vives en tus metas y aspiraciones? 12. ¿Tus amigos influyen en tu motivación para estudiar? ¿De qué manera? 13. ¿Conoces personas cercanas que hayan alcanzado sus metas a través del estudio? 14. ¿Existen situaciones en tu comunidad que dificulten continuar estudiando? 15. ¿Qué oportunidades o limitaciones ofrece tu entorno para cumplir tus metas?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y MOTIVACIÓN ESCOLAR
16. ¿Qué significa para ti tener un proyecto de vida? 17. ¿Crees que tener metas claras influye en tu motivación académica? ¿Por qué? 18. ¿Cómo se relaciona tu desempeño escolar con lo que quieres lograr en el futuro? 19. ¿Qué cambios necesitarías para fortalecer tu proyecto de vida? 20. ¿De qué manera el colegio puede ayudarte a construir tu proyecto de vida?

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista final (se adjunta instrumento)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivos Específico: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

Participantes / Muestra sujeta de estudio:

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	x		x		x		x		x		Pregunta clara, aunque podría invitar a mayor profundidad descriptiva.
2	x		x		x		x		x		Pertinente, se sugiere precisar qué elementos del proyecto de vida.
3	x		x		x		x		x		Favorece reflexión, aunque puede guiar con ejemplos.
4	x		x		x		x		x		Adecuada, permite identificar cambios en afrontamiento.
5	x		x		x		x		x		Clara, aunque puede ampliarse para incluir participación y autonomía.
6	x		x		x		x		x		Presenta leve sesgo hacia respuesta positiva; se recomienda reformular de manera neutral.
7	x		x		x		x		x		Relación clara con el proyecto de vida, pertinente.



SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

8	x		x		x		x		x		Promueve introspección, adecuada.
9	x		x		x		x		x		Permite evaluar empoderamiento, pertinente.
10	x		x		x		x		x		Evidencia conductas, aunque puede solicitar ejemplos concretos.
11	x		x		x		x		x		Explora pensamiento futuro, adecuada.
12	x		x		x		x		x		Clara, aunque puede profundizar en cambios específicos.
13	x		x		x		x		x		Permite identificar proyección, pertinente.
14	x		x		x		x		x		Adecuada, aunque puede diferenciar tipos de apoyo.
15	x		x		x		x		x		Evalúa impacto, pero podría solicitar mayor argumentación.
16	x		x		x		x		x		Permite mejora del proceso, adecuada.
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION		
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							x		Redacción adecuada, aunque algunas preguntas pueden profundizarse.		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							x		Existe correspondencia directa con el objetivo planteado.		
Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.							x		Organización coherente por dimensiones.		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.							x		Cobertura adecuada, aunque podría incluir una pregunta de cierre integradora.		
VALIDEZ											
APLICABLE					x		NO APLICABLE				
OBSERVACIONES											



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

El instrumento presenta una estructura sólida, coherente con el enfoque cualitativo y alineada con las categorías de análisis: motivación académica, proceso de aprendizaje, autonomía y proyecto de vida. Los ítems están formulados de manera clara y permiten la recolección de información significativa; sin embargo, desde una perspectiva metodológica más rigurosa.

Marelys Castilla

Cordialmente

Marelys Castilla Córdoba

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 24 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (1) folios

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Entrevista después de la intervención (final)

Objetivo del instrumento: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA	
DIMENSIÓN 1: CAMBIOS EN LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA	
1.	Después de participar en la estrategia pedagógica, ¿cómo describirías tu motivación frente al estudio actualmente?
2.	¿Qué aspectos del proyecto de vida influyeron en tu interés por aprender?
3.	¿Has notado cambios en tu actitud hacia las clases o las tareas? Describe cuáles
4.	¿Qué situaciones ahora enfrentas de manera diferente cuando tienes dificultades académicas?
DIMENSIÓN 2: CAMBIOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	
5.	¿Sientes que tu forma de aprender o participar en clase ha cambiado? ¿Cómo?
6.	¿Te sientes más comprometido/a con tus responsabilidades académicas? Explica.
7.	¿Qué relación encuentras ahora entre estudiar y tu futuro?
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA Y EMPODERAMIENTO	
8.	¿Durante este proceso aprendiste algo nuevo sobre ti mismo/a? ¿Qué?
9.	¿Te sientes más capaz de tomar decisiones sobre tu vida académica? ¿Por qué?
10.	¿En qué situaciones recientes has demostrado mayor responsabilidad o compromiso?
DIMENSIÓN 4: PROYECTO DE VIDA Y PROYECCIÓN FUTURA	
11.	¿Cómo ha cambiado tu manera de pensar sobre tu futuro?
12.	¿Tus metas están ahora más claras que antes? Explica.
13.	¿Qué pasos concretos estás dispuesto/a a dar para alcanzar tus metas?
14.	¿Qué apoyos consideras fundamentales para continuar fortaleciendo tu proyecto de vida?
DIMENSIÓN 5: VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA	
15.	¿Qué actividad fue más significativa para ti y por qué?
16.	¿Qué mejorarías de la estrategia para futuros estudiantes?



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

VALIDACIÓN DIARIO DE CAMPO/ FICHA DE OBSERVACIÓN

Estimado/a docente: Marelys Castilla Córdoba

Solicitamos amablemente su colaboración para revisar y validar los instrumentos de recolección de datos diseñados para la investigación. Su valiosa retroalimentación nos ayudará a asegurar la validez y pertinencia de los instrumentos.

Descripción del Instrumento: El diario de campo permite a los investigadores registrar de manera sistemática las percepciones, sus observaciones y las reflexiones durante el proceso de inmersión en el campo.

Nombre del proyecto: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo

Propósito del Instrumento: El diario de campo proporcionará datos contextuales detallados y permitirá capturar la complejidad de las vivencias de la comunidad de firmantes de paz en torno a las experiencias de resiliencia.

CRITERIOS	ESCALA DE VALORACIÓN			OBSERVACIÓN DEL EVALUADOR
	Cumple	Cumple medianamente	No cumple	
Las secciones describen y proporcionan información valiosa para la investigación	x			El instrumento presenta una organización clara que facilita el registro de situaciones relevantes del contexto educativo.
El formato permite registrar las apreciaciones personales de los investigadores y las opiniones desde la observación.	x			Se evidencia apertura para incluir análisis subjetivos, lo cual fortalece la interpretación cualitativa.
Permite categorizar para las posteriores interpretaciones desde los teóricos y en relación con el objeto de estudio de la investigación	x			Aunque permite categorización, se sugiere explicitar categorías orientadoras para mayor sistematicidad.
Permite evidenciar los relatos, las narraciones, las impresiones y las narrativas de los participantes.	x			Favorece la construcción de descripciones densas propias del enfoque cualitativo.
Contempla un espacio para escribir los cuestionamientos y reflexiones de acuerdo con el objeto de investigación.	x			Incluye espacios pertinentes que promueven la reflexión crítica del investigador.
Permite registrar las conclusiones del proceso de observación	x			Se recomienda ampliar el apartado de conclusiones para integrar análisis interpretativo más profundo.

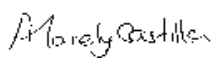
Sugerencias y Comentarios Generales

El diario de campo es un instrumento pertinente para la recolección de información cualitativa, ya que permite registrar de manera detallada los procesos de la intervención pedagógica y favorece la observación y reflexión del investigador sobre la motivación, el aprendizaje y el proyecto de vida. Se recomienda mejorar su estructura incluyendo encabezado (fecha, lugar y sesión), diferenciando entre descripción y análisis, incorporando categorías de análisis, fortaleciendo las conclusiones y considerando la triangulación con otros instrumentos. En general, es un instrumento coherente y funcional para el estudio.

Declaración del Validador

Confirmando que he revisado y proporcionado retroalimentación sobre el instrumento de recolección de datos presentado. El diario de campo cumple con los criterios de validez, pertinencia y coherencia metodológica, por lo cual es aprobado para su aplicación, con las recomendaciones señaladas para su fortalecimiento.

Fecha: 24 de febrero del 2026

Nombre y firma de validador y firma	Nombre y firma de investigadores
Marelys Castilla Córdoba 	Nora Alexandra Bejarano Liliana Castaño Soto Natalia María Montoya Hurtado

Perfil académico: Doctora en Educación

Contacto: 3014763086

Validación cuestionario de Grupo Focal (se adjunta instrumento)

La realización de un grupo focal tiene por finalidad recabar información a través del encuentro de un grupo de personas que compartan características similares entre sí, en relación con el objetivo de interés que los convoca.	
N° de Participante:	Lugar y fecha:
10 estudiantes del grado 9-2 (muestra intencional)	Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, Valledupar – Cesar.
Objetivo de grupo Focal:	
Recabar información sobre las percepciones, experiencias y niveles de motivación de los estudiantes frente al proyecto de vida y su relación con el proceso de aprendizaje, a través de la interacción grupal y el intercambio de opiniones.	
Cuenta con Indicaciones previas a la realización del grupo focal Si ☒ No ☐	
Se evidencia presentación del moderador, adecuación del espacio y explicación del propósito por el cual se realiza el encuentro. Si ☐ No ☐	
Explicita la confidencialidad y anonimato en el uso de la información recabada. Si ☒ No ☐	
Aclara la importancia de disponer durante el encuentro de opiniones espontáneas de los participantes, transmitiéndoles que no se trata de valorar sus respuestas. Si ☒ No ☐	
Dispone de registro de la grabación, se evidencian reporte de notas. Se evidencian temas que facilitan al moderador sostener la charla y retomar determinadas ideas que vayan surgiendo durante la misma. Si ☒ No ☐	
El moderador evidencia preguntas abiertas y generadora de opiniones por quienes participan en el grupo focal. Si ☒ No ☐	
El moderador conduce al grupo de manera que todos puedan hablar sin superponerse. Las opiniones superpuestas suelen diluirse al momento de realizar la desgrabación de los audios. Si ☒ No ☐	
Se evidencia soporte de software de análisis cualitativo: ejemplo NVivo o Atlas.ti, otro, que permiten prever como se organiza, categoriza y examina los datos de manera eficiente. Si ☐ No ☒	
Otro:	

Aplicable ☒ No aplicable ☐

Sugerencias y Comentarios Generales

El grupo focal está bien estructurado, con preguntas abiertas, claras y pertinentes que permiten profundizar en las percepciones de los estudiantes sobre el proyecto de vida y la motivación escolar. Se recomienda incluir el uso de software de análisis cualitativo, añadir un apartado de cierre para recoger reflexiones finales y especificar el rol del moderador y observador. En general, el instrumento cumple con criterios de claridad, coherencia, pertinencia y validez, siendo adecuado para su aplicación en la investigación.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Declaración del Validador

Confirmando que he revisado y proporcionado retroalimentación sobre los instrumentos de recolección de datos presentados. El grupo focal cumple con los criterios metodológicos y es válido para su aplicación en el desarrollo de la investigación.

Marelys Castilla

Nombre del validador:

Marelys Castilla Córdoba

Fecha: 24 de febrero de 2026

CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Valledupar- Cesar (Colombia), 20 de febrero del 2026

Estimado docente:

Ruby Aleida Avila Forero

Magíster En pedagogía Ambiental y Desarrollo Sostenible-Gestora de proyectos educativos.

Cordial saludo.

De manera respetuosa nos dirigimos a usted para solicitar su valiosa colaboración en calidad de experto en la validación de los instrumentos diseñados para la investigación titulada: *“El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.”*.

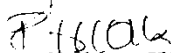
El objetivo principal de este estudio analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Su participación es fundamental, ya que se requiere que analice y evalúe los instrumentos propuestos (La entrevista), considerando los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems. Dicho proceso permitirá garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos y, con ello, la calidad de los resultados obtenidos en el marco de la investigación.

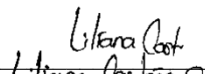
Esta investigación es realizada por Nora Alexandra Bejarano Murillo, Liliana Castaño Soto y Natalia María Montoya Hurtado, estudiantes de la Maestría en Pedagogías críticas e Intervención Socioeducativa de la Universidad Santo Tomás.

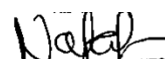
Agradecemos de antemano su colaboración y disposición para acompañarnos en este proceso, el cual es de gran importancia para fortalecer la rigurosidad académica y metodológica de nuestro trabajo.

Atentamente,


NORA ALEXANDRA BEJARANO

Nora Alexandra Bejarano


Liliana Castaño Soto


NATALIA MARÍA MONTOYA HURTADO
Natalia María Montoya Hurtado



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista diagnóstica (se adjunta instrumento)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para el fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivo Específico: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes en relación con su proceso de aprendizaje.

Participantes / Muestra sujeta de estudio: Estudiantes del grado 9-2 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, ubicada en Valledupar (Cesar), con edades entre 13 y 16 años, pertenecientes a contextos socioeconómicos diversos.

Entrevista diagnóstica 1

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	SI		SI		SI		SI		SI		Pregunta clara y directa que permite identificar información básica del estudiante.
2	SI		SI		SI		SI		SI		Permite reconocer el entorno familiar; adecuada para contextualizar al participante.
3	SI		SI		SI		SI		SI		Explora el ambiente de estudio en casa; podría profundizarse con ejemplos.
4	SI		SI		SI		SI		SI		Ítem pertinente que identifica responsabilidades que influyen en el aprendizaje.
5	SI		SI		SI		SI		SI		Recoge información relevante sobre la trayectoria académica del estudiante.
6	SI		SI		SI		SI		SI		Permite comprender la concepción de aprendizaje; favorece respuestas reflexivas.



7	SI		SI		SI		SI		SI		Explora el componente emocional en el aula de manera adecuada.
8	SI		SI		SI		SI		SI		Favorece la identificación de experiencias significativas de aprendizaje.
9	SI		SI		SI		SI		SI		Permite reconocer dificultades en el proceso de aprendizaje.
10	SI		SI		SI		SI		SI		Analiza estrategias de afrontamiento ante dificultades académicas.
11	SI		SI		SI		SI		SI		Identifica factores motivacionales del estudiante de forma clara.
12	SI		SI		SI		SI		SI		Permite evidenciar experiencias positivas de motivación académica.
14	SI		SI		SI		SI		SI		Identifica situaciones de desmotivación relevantes para el análisis.
15	SI		SI		SI		SI		SI		Analiza la influencia del entorno familiar en la motivación.
16	SI		SI		SI		SI		SI		Permite recoger propuestas de mejora desde la perspectiva del estudiante.
17	SI		SI		SI		SI		SI		Relaciona el aprendizaje con la proyección futura del estudiante.
18	SI		SI		SI		SI		SI		Integra metas personales con el esfuerzo académico de manera coherente.
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION		
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							SI		Redacción clara, aunque algunas preguntas pueden promover mayor profundidad.		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							SI		Existe coherencia con el objetivo específico planteado.		



Organización adecuada
Cantidad pertinente,
aunque se podría incluir
una pregunta de cierre
integradora.

Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.	SI		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.	SI		
VALIDEZ			
APLICABLE	X	NO APLICABLE	
OBSERVACIONES			
El instrumento presenta una adecuada organización y coherencia con las categorías de análisis, permitiendo recoger información relevante sobre motivación, aprendizaje y proyecto de vida. Se recomienda fortalecer algunos ítems mediante ejemplos o repreguntas que faciliten respuestas más amplias, así como incorporar una pregunta de cierre que permita sintetizar la percepción del estudiante. El instrumento es claro, pertinente y válido para su aplicación.			

Entrevista diagnóstica 2.

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	SI		SI		SI		SI		SI		Permite la autoevaluación del estudiante; podría fortalecerse con ejemplos orientadores.
2	SI		SI		SI		SI		SI		Favorece el reconocimiento personal y la caracterización del estudiante.
3	SI		SI		SI		SI		SI		Identifica dificultades relevantes que inciden en el aprendizaje.
4	SI		SI		SI		SI		SI		Pregunta clara; se sugiere incentivar mayor especificidad en la respuesta.
5	SI		SI		SI		SI		SI		Relaciona adecuadamente metas

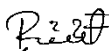


										personales con la motivación académica.
6	SI		SI		SI		SI		SI	Identifica la influencia familiar en la toma de decisiones.
7	SI		SI		SI		SI		SI	Ítem pertinente; podría profundizarse en la frecuencia de las interacciones familiares.
8	SI		SI		SI		SI		SI	Permite explorar el apoyo socioemocional en el entorno familiar.
9	SI		SI		SI		SI		SI	Identifica barreras familiares que afectan la motivación académica.
10	SI		SI		SI		SI		SI	Explora expectativas familiares de forma clara y pertinente.
11	SI		SI		SI		SI		SI	Relaciona el contexto social con las metas del estudiante.
12	SI		SI		SI		SI		SI	Permite analizar la influencia del grupo de pares.
14	SI		SI		SI		SI		SI	Identifica referentes cercanos; aporta valor al análisis del entorno.
15	SI		SI		SI		SI		SI	Permite reconocer limitaciones del contexto social.
16	SI		SI		SI		SI		SI	Analiza oportunidades del entorno de manera adecuada.
17	SI		SI		SI		SI		SI	Permite conceptualizar el proyecto de vida desde la perspectiva del estudiante.
18	SI		SI		SI		SI		SI	Relaciona metas personales con la motivación académica.
19	SI		SI		SI		SI		SI	Integra el desempeño escolar con las metas futuras.
20	SI		SI		SI		SI		SI	Relaciona adecuadamente el presente académico con la proyección futura.
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION	
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							SI		Lenguaje claro, aunque algunas preguntas podrían simplificarse	



			para mayor comprensión.
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	SI		Existe coherencia con el propósito del instrumento.
Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.	SI		Organización adecuada por dimensiones temáticas.
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.	SI		Cobertura amplia del fenómeno; no se evidencian vacíos significativos.
VALIDEZ			
APLICABLE	X	NO APLICABLE	
OBSERVACIONES			
El instrumento es pertinente, claro y válido para su aplicación.			

Cordialmente


Ruby Aleida Avila Forero.

Ruby Aleida Avila Forero

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 25 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (2) folios



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2

Entrevista diagnóstica 1

Objetivo del instrumento: Identificar las percepciones, experiencias y niveles de motivación académica de los estudiantes del grado 902 en relación con su proceso de aprendizaje.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y ACADÉMICO
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cuál es tu edad actualmente? 2. ¿Con quién vives en tu hogar? (Por ejemplo: mamá, papá, abuelos, otros familiares o cuidadores). 3. ¿Cómo describirías el ambiente en tu hogar frente al estudio? 4. ¿Tienes responsabilidades en casa que influyan en tu tiempo de estudio? Explícalas. 5. ¿Cómo ha sido tu experiencia académica en años anteriores?
DIMENSIÓN 2. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE
6. ¿Qué significa para ti aprender? 7. ¿Cómo te sientes generalmente durante las clases? 8. ¿En qué momentos sientes que realmente estás aprendiendo? Describe una experiencia. 9. ¿Qué situaciones dificultan tu concentración o comprensión en clase? 10. ¿Cómo reaccionas cuando no entiendes un tema?
DIMENSIÓN 3. MOTIVACIÓN ACADÉMICA
11. ¿Qué te anima a esforzarte académicamente? 12. Describe una situación en la que te hayas sentido muy motivado para estudiar. 13. Describe una situación en la que te hayas sentido desmotivado. 14. ¿Qué papel juega tu familia en tu motivación para estudiar? 15. ¿Qué cambios crees que podrían ayudarte a sentir mayor motivación hacia el estudio?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE
16. ¿Qué relación crees que existe entre estudiar y tu futuro? 17. ¿De qué manera tus metas personales influyen en tu esfuerzo académico? 18. ¿Sientes que tener un proyecto de vida claro puede motivarte a aprender más? ¿Por qué?

Entrevista diagnóstica 2

Objetivo del instrumento: Explorar los factores personales, familiares y contextuales que inciden en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes del grado 9-2 y su vínculo con la motivación escolar.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA
DIMENSIÓN 1. FACTORES PERSONALES
Instrucciones: Estimado estudiante responde las preguntas de la 1 a la 5 <i>según la opción correspondiente a tú caso.</i> 1. ¿Cómo te describirías como estudiante y como persona? 2. ¿Cuáles consideras que son tus principales fortalezas? 3. ¿Qué dificultades personales crees que influyen en tu rendimiento académico? 4. ¿Qué metas personales tienes actualmente? 5. ¿Cómo influyen tus metas en tu interés por estudiar?
DIMENSIÓN 2. FACTORES FAMILIARES
6. ¿Cómo influye tu familia en las decisiones que tomas sobre tu futuro? 7. ¿Tu familia conversa contigo sobre tus metas o proyecto de vida? ¿Cómo? 8. ¿Sientes que recibes apoyo emocional y académico en casa? Explica. 9. ¿Existen situaciones familiares que afecten tu motivación para estudiar? 10. ¿Qué expectativas tiene tu familia sobre tu futuro?
DIMENSIÓN 3. FACTORES CONTEXTUALES Y SOCIALES
11. ¿Cómo influye el lugar donde vives en tus metas y aspiraciones? 12. ¿Tus amigos influyen en tu motivación para estudiar? ¿De qué manera? 13. ¿Conoces personas cercanas que hayan alcanzado sus metas a través del estudio? 14. ¿Existen situaciones en tu comunidad que dificulten continuar estudiando? 15. ¿Qué oportunidades o limitaciones ofrece tu entorno para cumplir tus metas?
DIMENSIÓN 4. PROYECTO DE VIDA Y MOTIVACIÓN ESCOLAR
16. ¿Qué significa para ti tener un proyecto de vida? 17. ¿Crees que tener metas claras influye en tu motivación académica? ¿Por qué? 18. ¿Cómo se relaciona tu desempeño escolar con lo que quieres lograr en el futuro? 19. ¿Qué cambios necesitarías para fortalecer tu proyecto de vida? 20. ¿De qué manera el colegio puede ayudarte a construir tu proyecto de vida?

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación cuestionario de entrevista final (se adjunta instrumento)

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo General: Analizar cómo el proyecto de vida, concebido como estrategia pedagógica motivadora, contribuye al fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 de la Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana.

Objetivos Específico: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

Participantes / Muestra sujeta de estudio:

Ítem	CRITERIOS										Observaciones
	Claridad en la redacción		Coherencia		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Recoge la información pertinente frente al objetivo específico		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACION
1	SI		SI		SI		SI		SI		Estimula la autorreflexión; adecuada para el objetivo del instrumento.
2	SI		SI		SI		SI		SI		Pertinente; permite valorar el nivel de empoderamiento del estudiante.
3	SI		SI		SI		SI		SI		Adecuada; podría fortalecerse solicitando ejemplos concretos.
4	SI		SI		SI		SI		SI		Explora adecuadamente la proyección futura del estudiante.
5	SI		SI		SI		SI		SI		Clara; se recomienda profundizar en los cambios percibidos.
6	SI		SI		SI		SI		SI		Pertinente; facilita identificar acciones concretas hacia las metas.
7	SI		SI		SI		SI		SI		Adecuada; podría especificar tipos de



SANTO TOMÁS

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

											apoyo (familiar, institucional, personal).
8	SI		SI		SI		SI		SI		Evalúa la experiencia vivida; se sugiere promover mayor argumentación.
9	SI		SI		SI		SI		SI		Pertinente; aporta elementos para la mejora del proceso pedagógico.
10	SI		SI		SI		SI		SI		Estimula la autorreflexión; adecuada para el objetivo del instrumento.
11	SI		SI		SI		SI		SI		Pertinente; permite valorar el nivel de empoderamiento del estudiante.
12	SI		SI		SI		SI		SI		Adecuada; podría fortalecerse solicitando ejemplos concretos.
13	SI		SI		SI		SI		SI		Explora adecuadamente la proyección futura del estudiante.
14	SI		SI		SI		SI		SI		Clara; se recomienda profundizar en los cambios percibidos.
15	SI		SI		SI		SI		SI		Pertinente; facilita identificar acciones concretas hacia las metas.
16	SI		SI		SI		SI		SI		Adecuada; podría especificar tipos de apoyo (familiar, institucional, personal).
ASPECTOS GENERALES							SI	NO	OBSERVACION		
El instrumento contiene las opciones claras y precisas para responder el cuestionario.							SI		La redacción es comprensible y accesible para los participantes, facilitando la interpretación de cada pregunta.		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación							SI		Se evidencia alineación entre los ítems y el propósito investigativo, permitiendo		

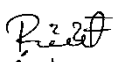


recolectar
información
particular
SANTO TOMÁS

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Los ítems están distribuidos de forma lógica y secuencial.	SI		La estructura presenta una progresión organizada que favorece la comprensión y el desarrollo de las respuestas.
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir.	SI		La cantidad de preguntas permite abordar de manera integral el fenómeno de estudio; no obstante, podría incorporarse un ítem final de síntesis o reflexión global.
VALIDEZ			
APLICABLE	x	NO APLICABLE	
OBSERVACIONES			
El instrumento es aplicable.			

Cordialmente


Ruby Aleida Forero.

Ruby Aleida Avila Forero

Nombre y firma del validador

Fecha de validación: 25 de febrero del 2026

Se anexa el instrumento validado en (1) folios

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS CRÍTICAS E INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

Título de la investigación: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso De Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Entrevista después de la intervención (final)

Objetivo del instrumento: Valorar los cambios percibidos en la motivación académica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 902 a partir de la implementación de la estrategia pedagógica basada en el proyecto de vida.

ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA	
DIMENSIÓN 1: CAMBIOS EN LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA	
1.	Después de participar en la estrategia pedagógica, ¿cómo describirías tu motivación frente al estudio actualmente?
2.	¿Qué aspectos del proyecto de vida influyeron en tu interés por aprender?
3.	¿Has notado cambios en tu actitud hacia las clases o las tareas? Describe cuáles
4.	¿Qué situaciones ahora enfrentas de manera diferente cuando tienes dificultades académicas?
DIMENSIÓN 2: CAMBIOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	
5.	¿Sientes que tu forma de aprender o participar en clase ha cambiado? ¿Cómo?
6.	¿Te sientes más comprometido/a con tus responsabilidades académicas? Explica.
7.	¿Qué relación encuentras ahora entre estudiar y tu futuro?
DIMENSIÓN 3: AUTONOMÍA Y EMPODERAMIENTO	
8.	¿Durante este proceso aprendiste algo nuevo sobre ti mismo/a? ¿Qué?
9.	¿Te sientes más capaz de tomar decisiones sobre tu vida académica? ¿Por qué?
10.	¿En qué situaciones recientes has demostrado mayor responsabilidad o compromiso?
DIMENSIÓN 4: PROYECTO DE VIDA Y PROYECCIÓN FUTURA	
11.	¿Cómo ha cambiado tu manera de pensar sobre tu futuro?
12.	¿Tus metas están ahora más claras que antes? Explica.
13.	¿Qué pasos concretos estás dispuesto/a a dar para alcanzar tus metas?
14.	¿Qué apoyos consideras fundamentales para continuar fortaleciendo tu proyecto de vida?
DIMENSIÓN 5: VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA	
15.	¿Qué actividad fue más significativa para ti y por qué?
16.	¿Qué mejorarías de la estrategia para futuros estudiantes?



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

VALIDACIÓN DIARIO DE CAMPO/ FICHA DE OBSERVACIÓN

Estimado/a docente: Marelys Castilla Córdoba

Solicitamos amablemente su colaboración para revisar y validar los instrumentos de recolección de datos diseñados para la investigación. Su valiosa retroalimentación nos ayudará a asegurar la validez y pertinencia de los instrumentos.

Descripción del Instrumento: El diario de campo permite a los investigadores registrar de manera sistemática las percepciones, sus observaciones y las reflexiones durante el proceso de inmersión en el campo.

Nombre del proyecto: El Proyecto de Vida como Estrategia de Motivación para fortalecimiento del Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Grado 9-2.

Objetivo

Propósito del Instrumento: El diario de campo proporcionará datos contextuales detallados y permitirá capturar la complejidad de las vivencias de la comunidad de firmantes de paz en torno a las experiencias de resiliencia.

CRITERIOS	ESCALA DE VALORACIÓN			OBSERVACIÓN DEL EVALUADOR
	Cumple	Cumple medianamente	No cumple	
Las secciones describen y proporcionan información valiosa para la investigación	SI			El instrumento presenta una estructura organizada que facilita el registro sistemático de información relevante del contexto.
El formato permite registrar las apreciaciones personales de los investigadores y las opiniones desde la observación.	SI			Se dispone de espacios adecuados para integrar percepciones y valoraciones del investigador, fortaleciendo el análisis cualitativo.
Permite categorizar para las posteriores interpretaciones desde los teóricos y en relación con el objeto de estudio de la investigación	SI			Permite organizar la información; sin embargo, se sugiere incorporar categorías guía para mejorar la sistematización.
Permite evidenciar los relatos, las narraciones, las impresiones y las narrativas de los participantes.	SI			Facilita la recolección de descripciones detalladas y significativas propias del enfoque cualitativo.
Contempla un espacio para escribir los cuestionamientos y reflexiones de acuerdo con el objeto de investigación.	SI			Incluye apartados que promueven el análisis reflexivo y la interpretación crítica del proceso observado.
Permite registrar las conclusiones del proceso de observación	SI			Se sugiere fortalecer este apartado para propiciar un cierre analítico más profundo y articulado con los objetivos del estudio.

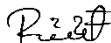
Sugerencias y Comentarios Generales

Revisar las observaciones de cada pregunta.

Declaración del Validador

Aplicable.

Fecha: 25 de febrero del 2026

Nombre y firma de validador y firma	Nombre y firma de investigadores
Ruby Aleida Avila Forero  Ruby Avila Forero.	Nora Alexandra Bejarano Liliana Castaño Soto Natalia María Montoya Hurtado

Perfil académico: Magíster En pedagogía Ambiental y Desarrollo Sostenible-Gestora de proyectos educativos.

Contacto: 3162073737



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Validación cuestionario de Grupo Focal (se adjunta instrumento)

La realización de un grupo focal tiene por finalidad recabar información a través del encuentro de un grupo de personas que compartan características similares entre sí, en relación con el objetivo de interés que los convoca.	
N° de Participante: 10 estudiantes del grado 9-2 (muestra intencional)	Lugar y fecha: Institución Educativa Oswaldo Quintana Quintana, Valledupar – Cesar.
Objetivo de grupo Focal: Recabar información sobre las percepciones, experiencias y niveles de motivación de los estudiantes frente al proyecto de vida y su relación con el proceso de aprendizaje, a través de la interacción grupal y el intercambio de opiniones.	
Cuenta con Indicaciones previas a la realización del grupo focal Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
Se evidencia presentación del moderador, adecuación del espacio y explicación del propósito por el cual se realiza el encuentro. Si <u>__</u> No <u>__</u>	
Explicita la confidencialidad y anonimato en el uso de la información recabada. Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
Aclara la importancia de disponer durante el encuentro de opiniones espontáneas de los participantes, transmitiéndoles que no se trata de valorar sus respuestas. Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
Dispone de registro de la grabación, se evidencian reporte de notas. Se evidencian temas que facilitan al moderador sostener la charla y retomar determinadas ideas que vayan surgiendo durante la misma. Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
El moderador evidencia preguntas abiertas y generadora de opiniones por quienes participan en el grupo focal. Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
El moderador conduce al grupo de manera que todos puedan hablar sin superponerse. Las opiniones superpuestas suelen diluirse al momento de realizar la desgrabación de los audios. Si <u>_X_</u> No <u>__</u>	
Se evidencia soporte de software de análisis cualitativo: ejemplo NVivo o Atlas.ti, otro, que permiten prever como se organiza, categoriza y examina los datos de manera eficiente. Si <u>__</u> No <u>_X_</u>	
Otro:	

Aplicable __X__ No aplicable __

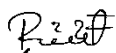
Sugerencias y Comentarios Generales

Muy bien.

Declaración del Validador

Aplicable.

Nombre del validador:


Ruby Aleida Avila Forero.

Ruby Aleida Avila Forero

Fecha: 25 de febrero de 2026