

Evaluación del Programa de Desarrollo Integral Estudiantil de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación de la Universidad Santo Tomás de Bogotá en el periodo de 2012 a 2016

DORIS ANDREA RODRÍGUEZ SANABRIA*
ASCENETH MARÍA SASTRE CIFUENTES

Introducción

El Programa de Desarrollo Integral Estudiantil (PDIE) de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación de la Universidad Santo Tomás fue creado en 2012 buscando minimizar el alto porcentaje de deserción estudiantil y la mortalidad académica. Para atender a las necesidades estudiantiles, el PDIE se organizó a través de siete proyectos: *Proyecto de ingreso, orientación y adaptación al medio universitario*, *Proyecto de acompañamiento académico para estudiantes deportistas*, *Proyecto de acompañamiento académico para la graduación oportuna*, *Proyecto de desarrollo personal y familiar para la vida*, *Proyecto de formación ética y construcción de ciudadanía*, *Proyecto*

* Estudiante de décimo semestre del programa de Cultura Física, Deporte y Recreación, que hizo su práctica profesional en el PDIE y presentó este proyecto como trabajo de grado, asesorado por Asceneth María Sastre Cifuentes.

de orientación e inserción laboral (Universidad Santo Tomás, 2013) y más recientemente el *Proyecto encaminado al desarrollo de alternativas de financiamiento a los estudiantes*.

Un año después de iniciarse la implementación del PDIE, la Universidad Santo Tomás (2013) evaluó su impacto encontrando un descenso de la deserción del 15,98 % en 2010-1 al 2,5 % en 2013-1. También evaluaron los resultados de las diferentes estrategias ejecutadas, concluyendo que dentro de los aspectos estructurales por fortalecer desde el PDIE está la vinculación de la representación estudiantil, la cualificación de la planta docente que atiende las necesidades del estudiante y la diversificación de metodologías de aprendizaje.

También permitió reconocer la percepción positiva del estudiante acerca de impactos significativos en su vida académica y personal. Desde la perspectiva del docente, se evidenció la necesidad de fortalecer principalmente la competencia lectoescritora de los estudiantes, mediante un modelo pedagógico que sincronice las estrategias del PDIE con las acciones de todos los docentes de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación. Como una apuesta para el futuro del PDIE, la Universidad Santo Tomás (2013) concluye que tendrían que intensificarse los esfuerzos para impactar a nivel estructural, ya que desde allí se garantizan los efectos positivos a nivel individual (Sastre y Montenegro, 2013b).

Después de haber implementado este proyecto por cinco años, algunas de sus estrategias se han fortalecido, otras posiblemente se han debilitado o ya no suplen las necesidades de las nuevas generaciones de estudiantes que han ingresado a la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación. El quinto año de ejecución del PDIE reclama, ante los procesos de calidad y reacreditación, una evaluación de los logros y resultados según las metas propuestas y las necesidades identificadas. Cabe mencionar que el libro en el que se plasma cada uno de estos proyectos que intervienen en la comunidad estudiantil está programado de 2012 a 2015, lo que implica que lo proyectado para este programa cuenta con un importante referente, pero han vencido las metas formuladas en los plazos establecidos para cumplirlas. Por tal motivo, después de culminado el tiempo previsto para su ejecución, este trabajo de investigación está encaminado a evaluar los logros e impactos del PDIE en el periodo de 2012 a 2016.

La evaluación es una posibilidad de mejoramiento continuo de los procesos que responden a las necesidades del estudiante y a las de los docentes como mediadores de procesos académicos, facilitadores en la solución de problemas y orientadores en la toma de decisiones asertivas. Este proyecto de investigación evalúa el resultado y la cobertura de las estrategias implementadas desde cuando en 2013 la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación recibió la acreditación de alta calidad. En esta ocasión, el PDIE tuvo gran incidencia en este proceso y con miras a la próxima reacreditación la evaluación del impacto del PDIE aportará información valiosa para emprender acciones de mejora en las diferentes estrategias que se han implementado.

Esta evaluación contribuirá a fortalecer cada uno de los proyectos implementados o a replantearlos ante las nuevas necesidades de estudiantes y de docentes, y de la estructura misma de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación. En consecuencia, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿qué logros ha alcanzado el PDIE en el periodo de 2012 a 2016 con referencia a los objetivos y las metas trazados?

Este proyecto, por consiguiente, se propuso como objetivo general evaluar los logros alcanzados por el PDIE durante el periodo de 2012 a 2016. Como objetivos específicos, se propuso:

1. Proponer unos indicadores de logro e indicadores de impacto de cada subproyecto en coherencia con las metas y los objetivos del PDIE, con los planes de acción anuales, con los lineamientos institucionales y con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (MinEducación) para programas de acompañamiento estudiantil.
2. Confrontar las acciones desarrolladas desde el PDIE con los logros alcanzados anualmente, según los indicadores de logros e impactos para cada subproyecto.
3. Confrontar las percepciones de los actores del PDIE acerca de sus logros e impactos, según los indicadores para cada subproyecto.

Son varios los autores cuya producción ha contribuido al análisis de los factores por considerar en el diseño de modelos para la retención estudiantil universitaria, según las comprensiones alcanzadas en torno al fenómeno de la deserción (Asociación Colombiana de Universidades [Ascun], 2012; Contreras, Monereo y Badia, 2018); Laguna y Melo, 2015; Lopera, 2008; López, 2008; MinEducación, 2013a; Parra, 2014; Sánchez y Márquez, 2012; Torres, 2010). De estos trabajos emergen no solo factores orientadores en el diseño de programas de acompañamiento, sino también indicadores de logros e impactos en la retención y graduación oportuna de los estudiantes.

Un referente fundamental para la ejecución de este proyecto son las recomendaciones del MinEducación (2008) derivadas del diagnóstico hecho en su momento a las instituciones de educación superior (IES), que incluyen facilitar la migración de los estudiantes entre programas, mejorar los mecanismos de regulación en el ingreso de estudiantes que cursan simultáneamente carreras en otras IES, incrementar y mejorar la información que se entrega a los aspirantes sobre los programas ofrecidos, crear programas de ayuda financiera para los estudiantes de estrato bajo y para los que provienen de otras ciudades e impulsar la orientación vocacional/profesional previa.

El MinEducación (2008) a su vez identificó la necesidad de tener un sistema de información veraz y confiable para, con cifras reales, analizar la situación y crear estrategias que atacaran el problema de la deserción estudiantil universitaria. De ahí surgió el Sistema Nacional para la Prevención de la Deserción (Spadies). Junto con este, el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex) generó una serie de variables para el análisis de este problema, en las dimensiones personal, académica, socioeconómica e institucional.

El Spadies es un *software* que se enfoca en tres aspectos: a) obtener estadísticas sobre la deserción en las IES, b) identificar los riesgos que llevan a un estudiante a abandonar los estudios y c) realizar un seguimiento y evaluar las estrategias diseñadas para combatir el problema. Este sistema registra al estudiante como desertor del sistema de educación superior atendiendo a ciertas características: habiendo estado matriculado en una IES, no haber realizado un registro en otra

institución durante dos periodos consecutivos o no haberse revinculado con la primera (Berrío, Misas, Santacruz y Villa, 2013).

En este sentido, el MinEducación (2015a) propuso unas líneas de acción para atacar este problema, teniendo en cuenta que los factores académicos y económicos explicaban la mayor tasa de deserción: a) mejorar las competencias de los estudiantes para el ingreso a la educación superior por medio de programas de transición y una mejor articulación entre la educación media y la superior, b) actualizar las prácticas pedagógicas de los docentes, c) brindar apoyo académico y socioafectivo a los estudiantes, d) proporcionar subsidios de sostenimiento y oportunidades de generación de ingreso para los estudiantes de más bajos recursos económicos y e) profundizar en un programa masivo de orientación profesional.

El MinEducación difundió entre los rectores de las IES esta información quienes la institucionalizaron con mecanismos y estrategias, lo cual implicó un proceso arduo que comenzó desde los estudios sobre abandono en 2004, y también condujo al fortalecimiento de las IES hacia 2010 y en 2013 a un mejoramiento de la capacidad institucional con la transferencia de estrategias en un trabajo colaborativo entre el MinEducación, el Spadies, Icetex y cada una de las IES vinculadas a esta nueva política para la retención estudiantil.

Los lineamientos que ofrece el Consejo Nacional de Acreditación (CNA, s. f.), por su parte, tienen gran importancia al orientar la evaluación de la capacidad real que tienen los programas para dar cuenta del cumplimiento oportuno de sus metas y objetivos. De estos lineamientos derivan tres criterios de evaluación: a) tasas de deserción estudiantil acumulada y por periodos académicos acorde con los reportes efectuados por el Spadies, b) registros periódicos de la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad y c) existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.

Con el fin de precisar puntualmente lo que este proyecto se compromete a evaluar, se presenta a continuación una breve descripción de los proyectos que el PDIE desarrolló durante el periodo en cuestión,

con el objetivo de identificar y responder a las necesidades de orientación, apoyo y acompañamiento al estudiante de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación, asegurando para él las condiciones adecuadas para su desarrollo personal, profesional y social en coherencia con las diferentes etapas del ciclo de vida universitario (Universidad Santo Tomás, 2013).

1. *Proyecto de ingreso, orientación y adaptación al medio universitario*, orientado a atender a los estudiantes que ingresan por primera vez al PDIE, de modo que esta es una fase sensible por su alta vulnerabilidad. Se encamina a acompañar al neotomasino facilitando su adaptación al contexto mediante estrategias como el proceso de ingreso, grupo de estudiantes acompañantes y jornada de acogida, curso en vida universitaria y desarrollo estudiantil, red interinstitucional de apoyo al neotomasino (Universidad Santo Tomás, 2013).
2. *Proyecto de acompañamiento para estudiantes deportistas*, orientado a favorecer la permanencia de deportistas en el PDIE, minimizando los obstáculos que suelen presentarse para armonizar su práctica deportiva y académica: se vale de estrategias como el docente consejero, la consejería para matrícula y la vinculación al PDIE que admite la flexibilización en el manejo de los tiempos presenciales.
3. *Proyecto de acompañamiento académico para la graduación oportuna*, se ocupa de identificar oportunamente las dificultades académicas para ofrecer el soporte requerido mediante estrategias que incluyen consejería, tutorías académicas, cursos de refuerzo, talleres pedagógicos y monitorías con sus pares de semestres más avanzados en escenarios extraclases.
4. *Proyecto de desarrollo personal y familiar para la vida*, orientado al acompañamiento al estudiante en las facetas de su vida personal, familiar y social, mediante asesoría psicológica al estudiante y su familia y atención en crisis, escenarios para el

crecimiento personal y fortalecimiento profesional y diagnóstico de necesidades del estudiante en la dimensión afectivo-relacional de su desarrollo.

5. *Proyecto de formación ética y construcción de la ciudadanía*, orientado a fortalecer la identidad y el sentido de pertenencia y respeto al bien común, articulado con el Comité de Ética.
6. *Proyecto de orientación e inserción laboral*, propuesto para el último ciclo, se orienta al desarrollo de competencias para la vida laboral mediante estrategias para el desarrollo de competencias laborales personales, intelectuales e interpersonales, conferencias de empleadores y egresados, formación para la vida laboral.
7. *Proyecto de apoyo financiero y alimentario*, surge en 2014 y se orienta a estudiantes con dificultades económicas o con crédito educativo. Incluye estrategias como subsidios alimentarios y de transporte, plan padrino y red de empleadores. También procesos de acompañamiento a los beneficiarios.
8. *Proyecto de acompañamiento a estudiantes del programa Ser Pilo Paga*, instaurado en 2016-1 como respuesta al compromiso con la permanencia de estudiantes con becas crédito del Estado como mérito a sus resultados académicos sobresalientes en su educación media.

Método

Con un enfoque mixto, y en dos fases diferenciadas, se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos que permitieran una mayor comprensión del objeto de estudio tanto desde la descripción de sus dimensiones en lenguaje estadístico como desde la profundidad que permite el análisis de experiencias de los actores. Con este fin se construyeron

indicadores de evaluación desde los objetivos específicos y las metas en los planes de acción año a año del PDIE, tal como se describen en la tabla 31. Esta matriz recoge para cada objetivo del PDIE las metas propuestas y el modo como los planes de acción año a año se comprometen con su consecución. Según ello propone, también para cada objetivo, unos indicadores de evaluación por informante, teniendo en cuenta tres tipos: estudiante, docente y responsable de la organización.

Tabla 31. Matriz de indicadores de evaluación por objetivo

Primer objetivo específico		
Identificar y describir las necesidades de apoyo, orientación y acompañamiento de los estudiantes en cada una de las fases de la formación inicial, media y avanzada.		
Metas		
La consolidación del modelo de gestión del programa (actores, procesos, productos, sistemas de información) en 2013		
Disminución de la deserción y la repitencia estudiantil en por lo menos el 30 % en 2013		
Planes de acción año a año		
Favorecer en los estudiantes su proceso de ingreso, orientación y adaptación al medio universitario en 2012.		
Diseño de un modelo de apoyo al estudiante deportista en 2012.		
Orientar al estudiante neotomasino en el trabajo, las políticas y el funcionamiento de la facultad en 2014.		
Información sistematizada derivada de los procesos de admisión, monitorías, orientación, consejerías, tutorías y seguimiento académico que alimentan un proceso de evaluación permanente del programa, y sirven como insumos para el rediseño curricular en 2015.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Información suministrada a los aspirantes al PDIE	Apoyo y proceso de admisión al aspirante	Facilitación en la migración de estudiantes de otras universidades

Percepción de los aspirantes en el proceso de ingreso a la universidad	Capacitaciones pedagógicas y de acompañamiento estudiantil	Selección de aspirantes en el proceso de ingreso
Evaluación del desempeño académico de los estudiantes	Monitoreo constante al estudiante aconsejado	Sistemas de información
Capacitaciones a estudiantes monitores	Investigaciones en detección de necesidades estudiantiles	Reportes periódicos de comités e investigaciones en las detección de necesidades estudiantiles
Investigaciones en pro de los estudiantes		
Apoyo a estudiantes deportistas		
Segundo objetivo específico		
Diseñar e implementar las estrategias y acciones que aseguren las condiciones mínimas requeridas para el logro de los objetivos del programa profesional encaminadas al desarrollo del estudiante desde contextos complementarios a los específicos académicos.		
Metas		
Diseñar y ofrecer experiencias favorables al desarrollo personal y familiar del estudiante en 2012.		
Diseñar y ofrecer a los estudiantes experiencias que contribuyan al desarrollo de sus competencias laborales y su inserción en el trabajo en 2012.		
Planes de acción año a año		
Ofrecer al estudiante con necesidades económicas alternativas de financiación para su estudio o manutención en 2014.		
Favorecer el liderazgo, el sentido de identidad y pertenencia para animar formas democráticas de participación de solución de conflictos y desarrollo personal en 2014.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Concientización de sí mismos	Apoyo socioafectivo a los estudiantes como primeros respondientes	Gestión de subsidios de sostenimiento y financieros para estudiantes con bajos recursos

Manejo y solución de conflictos interpersonales	Ayuda psicológica y de consejería académica de los docentes	Impulsar la inserción laboral y el desarrollo de competencias laborales de los estudiantes
Capacitaciones en liderazgo y vinculación con la vida laboral	Observaciones y capacitaciones en el manejo de soluciones de conflictos	
Oportunidad de subsidios de manutención para estudiantes con problemas económicos		
Tercer objetivo específico		
Promover y ejecutar estrategias de acompañamiento a los estudiantes en la optimización académica del tiempo fuera de clase, coherentes con la implementación del sistema de créditos académicos.		
Metas		
Aportes al currículo de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación de cursos, procedimientos y estrategias de mejoramiento.		
Planes de acción año a año		
Fortalecer las estrategias de acompañamiento académico al estudiante que contribuyan a su graduación oportuna en 2012.		
Ofrecer al estudiante deportista de alto rendimiento condiciones que le permitan armonizar su vida académica con su vida deportiva en 2014.		
Número de docentes y estudiantes capacitados (docentes consejeros, monitores) en 2015.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Mejores competencias a estudiantes recién ingresados con programas de transición	Capacitaciones a docentes consejeros	Horas nómina para docentes consejeros, gestores de procesos y articuladores
Curso de apoyo al estudiante	Acompañamiento para la graduación oportuna	Creación de espacios extra a estudiantes distinguidos (deportistas o falencias académicas)
Actitudes hacia espacios extraclase	Disminución en el fracaso académico con orientación académica	
Mejora de toma de decisiones académicas		Disminución en el fracaso académico con orientación académica
Disminución del riesgo al fracaso académico	Tiempo y acciones extraclase	

Cuarto objetivo específico		
Apoyar el logro de sus objetivos al proyecto de nivelación		
Metas		
Disminución de la deserción y la repitencia estudiantil en por lo menos el 30 %		
Planes de acción año a año		
Fortalecer las estrategias de acompañamiento académico al estudiante que contribuyan a su graduación oportuna en 2012.		
Fortalecer las estrategias de acompañamiento académico al estudiante que contribuyan a su graduación oportuna en 2014.		
Número de estudiantes atendidos a través de cada una de las estrategias de cada subproyecto en 2015.		
Comportamiento de las cifras de mortalidad académica y deserción año a año en 2015.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Mejora de decisiones académicas	Actualización de las prácticas pedagógicas	Cifras de permanencia año a año
Mejores métodos de aprendizaje	Diversificación de las metodologías de enseñanza	Consolidación de sistemas de información oportuna
Mejor desempeño académico	Motivación al estudiante con procesos pedagógicos innovadores que promuevan la excelencia académica	Cualificación de recurso humano
Actitud y motivación hacia la académica		Personal destinado a seguimiento académico
Quinto objetivo específico		
Evaluar los resultados del programa y proponer acciones para su mejoramiento		
Metas		
La instauración de un proceso de autoevaluación permanente		
La instauración de un sistema de gestión de la calidad		
Planes de acción año a año		
Número de proyectos de desarrollo en curso con sus correspondientes productos de investigación en 2015.		

Número de publicaciones producidas en la Línea en Desarrollo Estudiantil y Vida Universitaria, del Grupo de Investigación Cuerpo, Sujeto y Educación en 2015.		
Número de estudiantes atendidos a través de cada una de las estrategias de cada subproyecto.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Investigaciones acerca del acompañamiento estudiantil	Recursos bibliográficos en acompañamiento estudiantil	Uso y capacitación del Spadies
	Fomento de la investigación en acompañamiento estudiantil	Reportes periódicos de información
		Planes de mejoramiento anual
Sexto objetivo específico		
Desarrollar un modelo de formación, perfiles, funciones, y procesos de acompañamiento y registro para los equipos de docentes consejeros, docentes tutores, estudiantes, acompañantes y monitores.		
Metas		
La consolidación del modelo de gestión del programa (actores, procesos, productos, sistemas de información).		
Planes de acción año a año		
Número de docentes y estudiantes capacitados (docentes consejeros, monitores) en 2015		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Atención oportuna	Perfil docente para acompañamiento estudiantil	Modelo de formación, perfiles y funciones de agentes del programa
Capacitación y percepción de las monitorías académicas	Manual de funciones de docentes consejeros y tutores	Registro de información de monitores y docentes consejeros de acuerdo con el manual de funciones

Percepción de las consejerías académicas	Percepción de la carga laboral de docentes consejeros versus docentes no consejeros	Número de estudiantes y docentes capacitados, monitorías y consejerías
Percepción del apoyo académico		
Percepción del apoyo socioafectivo		
Séptimo objetivo específico		
Nutrir y sustentar la investigación curricular y con ello los procesos de autoevaluación y autorregulación del programa.		
Metas		
La instauración de un proceso de autoevaluación permanente.		
Planes de acción año a año		
Dar a conocer el PDIE a la comunidad académica y visualizar sus productos en 2014.		
Número de proyectos de desarrollo en curso, con sus correspondientes productos de investigación en 2015.		
Número de publicaciones producidas en la Línea Desarrollo Estudiantil y Vida Universitaria, del Grupo de Investigación Cuerpo, Sujeto y Educación en 2015.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Número de trabajos de grado bajo la línea de investigación	Número de docentes vinculados a la línea de investigación	Nómina horas docentes destinadas a investigación en acompañamiento estudiantil
Número de ejercicios de investigación	Número de publicaciones realizadas en acompañamiento estudiantil	Recursos bibliográficos e investigaciones en curso
Número de estudiantes vinculados a la línea de investigación	Número de ponencias realizadas en acompañamiento estudiantil	

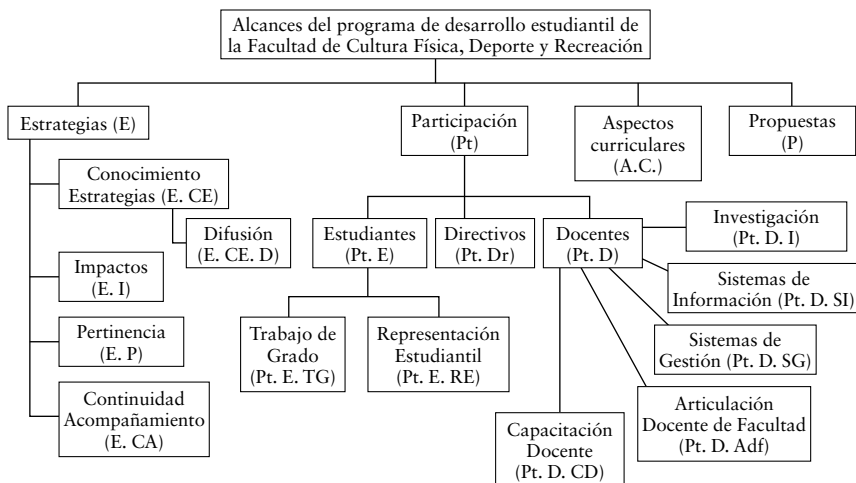
Octavo objetivo específico		
Dinamizar el trabajo en red con otras instancias de la universidad.		
Planes de acción año a año		
Generar y promover la cultura del reconocimiento como herramienta para la efectividad organizacional y pertenencia en 2014.		
Número de instancias institucionales participantes en la red de atención a estudiantes en 2015.		
Indicadores de evaluación por informante		
Estudiante	Docente	Facultad o estructura
Facilitar la migración de los estudiantes entre programas (Departamento de Admisiones y Mercadeo)	Docentes a cargo de gestionar los procesos con otras instancias institucionales	Número de instancias institucionales participantes en la red de atención a estudiantes
Incrementar y mejorar la información que se entrega a los aspirantes sobre los programas ofrecidos (Departamento de Admisiones y Mercadeo)	Relación con otras instancias institucionales	Horas nómina de docentes a cargo de gestión y relación de procesos para el estudiante
Espacios sociales sanos que refuercen la formación integral		Autopercepción institucional

Fuente: elaboración propia.

Para la medición de indicadores se construyó una escala de Likert de 20 ítems en su forma A para estudiantes y de 34 ítems en su forma B para docentes. Sobre la población total de 750 estudiantes con matrícula activa 2016-1 se realizó un muestreo estratificado de 99 sujetos. Por otra parte, se recolectó información del 80 % del total de la población de docentes, es decir, 38 de 49 docentes. No se logró recoger información de directivos o responsables de la organización.

La fase cualitativa se ejecutó mediante la técnica de grupos focales, que permitió reconocer la experiencia subjetiva de los sujetos involucrados, estudiantes y docentes en torno a las categorías analíticas (*a priori* y emergentes) presentadas en la figura 12.

Figura 12. Árbol categorial.



Fuente: elaboración propia.

A continuación se definen las categorías *a priori* y emergentes que orientaron el análisis de contenido generado por los grupos focales:

- I. Estrategias (E): el conjunto de acciones orientadas al objetivo común de acompañar, orientar y apoyar al estudiante, enmarcadas en cada uno de los proyectos del programa.
 - A. Conocimiento de la estrategia (ECE): el grado al cual los miembros de la comunidad académica (estudiantes y docentes) dan cuenta de la estrategia, de su objetivo, de los procedimientos y de las formas de acceso a ella.
 1. Difusión (ECED): son las acciones orientadas a promover el conocimiento de las diferentes estrategias del PDIE ante la comunidad académica.
 2. Continuidad del acompañamiento (ECA): se refiere a la posibilidad de que el acompañamiento permanezca durante el tiempo necesario para el estudiante beneficiado.

3. Impactos (EI): el modo en que la estrategia obra sobre los sujetos beneficiarios y los logros o transformaciones alcanzadas por estos.
- II. Participación (Pt): se refiere al grado en el cual los miembros de la comunidad académica (estudiantes, docentes e instancias administrativas) pueden sentirse incluidos como beneficiarios, evaluadores o generadores de propuestas que beneficien a la comunidad académica o generen acciones de mejoramiento.
- A. Estudiantes (PtE): se refiere al modo y grado en que los estudiantes contribuyen al PDIE como beneficiarios, evaluadores y generadores de propuestas.
1. Trabajo de grado (PtETG): es un espacio de participación de los estudiantes en el que desde la investigación contribuyen en la evolución, transformación y generación de acciones de mejoramiento del PDIE.
 2. Representación estudiantil (PtERE): es un espacio de participación de los estudiantes desde la generación de propuestas, evolución y transformación del PDIE, movilizado por los estudiantes mismos.
 3. Directivos (PtDr): se refiere al modo y grado en que la Decanatura de División, la Secretaría de División, la decanatura académica y la coordinación académica están contribuyendo a la gestión, evaluación y generación de propuestas.
 4. Docentes (PtD): se refiere al modo y grado en que docentes que pertenezcan y no al PDIE están contribuyendo a través de sus acciones a la gestión, ejecución, evaluación y generación de propuestas de mejoramiento del PDIE.

- B. Investigación (PtDI): son los docentes que pertenecen al PDIE que tienen horas de investigación y que contribuyen al PDIE con proyectos de investigación para el mejoramiento del acompañamiento a la comunidad estudiantil y del PDIE.
1. Sistemas de información (PtDSI): es un conjunto de procedimientos y procesos orientados al tratamiento de datos e información, a su organización y sistematización, puestos para que los docentes los utilicen en acciones del PDIE.
 2. Sistemas de gestión (PtDSG): es un espacio de la estructura del PDIE para la gestión y la mejora continua de las políticas, los procedimientos y los procesos del PDIE que se interrelaciona con otras instancias.
 3. Articulación docente (PtDAdf): es un proceso pedagógico y de gestión que involucra acciones conjuntas entre docentes con tareas administrativas diferentes que contribuyen al tránsito y apoyo a estudiantes.
 4. Capacitación docente (PtDCD): son todas las acciones que realiza el PDIE con el objetivo de mejoramiento de las pedagogías, proceso de enseñanza-aprendizaje que utilizan los docentes en el desarrollo de sus clases.
- III. Aspectos curriculares (AC): esta categoría se refiere a la relación de las acciones del PDIE y a la operación del programa profesional en lo pertinente a los contenidos de materias, didácticas, horarios, aspectos curriculares y toda la vida académica regulada.
- IV. Propuestas (P): todo lo que los participantes en la investigación aporten para el mejoramiento del PDIE, del impacto y del

cumplimiento de sus objetivos con ideas innovadoras que beneficien a la comunidad académica.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la información relativa a los estudiantes, seguido de la pertinente a los docentes. Los datos recolectados se procesaron mediante procedimientos propios de la estadística descriptiva.

Del 100 % (99) de los estudiantes encuestados, el 79,8 % son hombres y el 20,2 % son mujeres. Su promedio académico general está entre 3,9 y 4,0, lo que responde a la exigencia del programa curricular de tener un promedio superior a 3,8 para ser promovidos al siguiente ciclo de formación.

Del 100 % (39) de los docentes encuestados, el 21 % (8) son miembros del equipo de desarrollo estudiantil. El 71 % (27) tienen contrato de tiempo completo, el 24 % (9) son de medio tiempo y el 5 % (2) de cátedra. El 55 % (21) son hombres y el 45 % (27) son mujeres.

En la tabla 32, se sintetizan en porcentajes las respuestas obtenidas de los estudiantes en las categorías que valoran las percepciones frente a cada aspecto evaluado como M (Malo), R (Regular), B (Bueno), NA (No Aplica: no ha participado, no lo ha requerido, no lo conoce).

En la tabla 33, se sintetizan en porcentajes las respuestas obtenidas de los docentes en las categorías que valoran las percepciones frente a cada aspecto evaluado como M (Malo), R (Regular), B (Bueno), NA (No Aplica: no ha participado, no lo ha requerido, no lo conoce).

Tabla 32. Percepciones de los estudiantes respecto de los logros del PDIE.

Objetivo	Aspecto evaluado	Estudiantes			
		M	R	B	NA
1	Información al ingreso	7 %	24 %	63 %	6 %
	Impacto en adaptación	10 %	22 %	62 %	6 %
	Apoyo, orientación y acompañamiento a primer semestre	10 %	18 %	65 %	17 %
	Información sobre políticas y funcionamiento de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación	15 %	30 %	48 %	7 %
	Información del PDIE	7 %	32 %	53 %	8 %
	Aprendizajes Curso de Vida Universitaria	9 %	25 %	54 %	9 %
2	Asesoría psicológica	7 %	14 %	25 %	53 %
	Orientación a la vida laboral	2 %	5 %	7 %	86 %
	Ayuda de manutención	12 %	9 %	11 %	68 %
3	Espacios extraclase (cursos conversatorios)	6 %	12 %	60 %	24 %
	Aporte que ha tenido el PDIE en el éxito académico	9 %	20 %	57 %	14 %
	Acompañamiento a los estudiantes deportistas	18 %	15 %	30 %	27 %
	Monitorías	4 %	16 %	53 %	17 %
6	Apoyo a consejería académica	9 %	22 %	46 %	23 %
	Apoyo a monitoría	4 %	19 %	42 %	35 %
	Aporte a información a consejería académica	8 %	22 %	42 %	28 %
	Calidad de la formación de monitores	1 %	1 %	13 %	85 %
	Acompañamiento a deportistas	16 %	16 %	17 %	51 %
	Difusión de estrategias y recursos del PDIE	8 %	25 %	50 %	17 %
	Uso de estrategias y recursos del PDIE	4 %	21 %	49 %	26 %
	Procesos de gestión del programa	0 %	5 %	58 %	37 %

Fuente: elaboración propia.

Tabla 33. Percepciones de los docentes respecto de los logros del PDIE

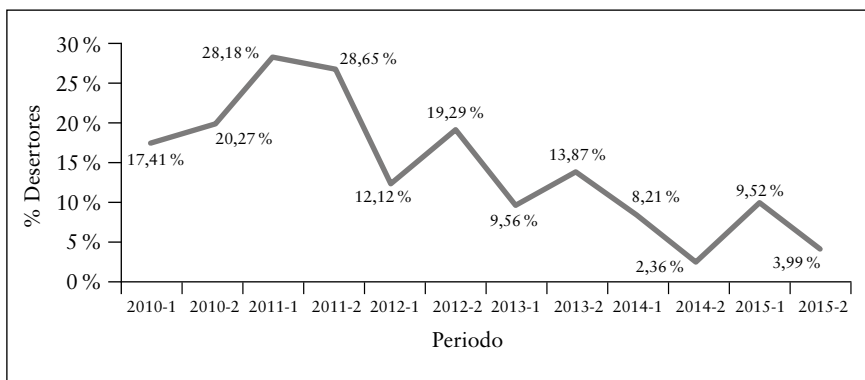
Objetivo	Aspecto evaluado	Docentes			
		M	R	B	No conoce
1	Uso de la información derivada del proceso de admisión	5 %	13 %	42 %	40 %
	Identificación de necesidades de acompañamiento en el proceso de admisión		24 %	35 %	41 %
	Aporte del Curso de Vida Universitaria		8 %	50 %	42 %
	Aporte del proceso de inducción a neotomasinos	3 %	13 %	57 %	27 %
	Aportes de la vinculación de padres neotomasinos	8 %	8 %	39 %	45 %
	Aporte de capacitaciones a docentes a procesos de acompañamiento	8 %	24 %	48 %	20 %
	Modelo de gestión del PDIE	%	5 %	58 %	37 %
	Sistemas de información del PDIE	3 %	8 %	45 %	44 %
2	Modelo de acompañamiento al estudiante deportista	3 %	11 %	63 %	23 %
	Alternativas de financiamiento estudiantil		8 %	68 %	24 %
	Orientación a la vida laboral	3 %	16 %	34 %	47 %
	Sistema de inventivos y reconocimiento a estudiantes		11 %	58 %	31 %
	Escenarios para la convivencia y el manejo de conflictos	3 %	11 %	55 %	31 %
3	Aporte de monitorías		13 %	69 %	18 %
	Aporte de consejerías académicas		13 %	63 %	24 %
	Aporte de la investigación		5 %	50 %	45 %
	Apoyo de docentes como primeros respondientes	3 %	8 %	60 %	29 %
	Contribución de la asesoría psicológica		5 %	65 %	30 %

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL ESTUDIANTIL

Objetivo	Aspecto evaluado	Docentes			
		M	R	B	No conoce
4	Aporte del PDIE a la disminución de la reprobación		13 %	57 %	30 %
	Aporte del PDIE a la disminución de la deserción		11 %	66 %	23 %
	Contribución de la consejería al éxito académico		16 %	61 %	23 %
	Contribución de capacitaciones en acompañamiento a la cualificación docente	8 %	11 %	50 %	31 %
	Transformación de procesos pedagógicos derivados del PDIE	3 %	3 %	52 %	42 %
5	Contribución del PDIE a procesos de autoevaluación y mejoramiento permanente		3 %	63 %	34 %
	Contribución del PDIE a ajustes curriculares		5 %	52 %	43 %
	Aporte de la investigación en desarrollo estudiantil a la visibilización de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación		11 %	57 %	32 %
6	Difusión de la información en torno a docentes consejeros	11 %	11 %	61 %	17 %
	Proporción responsabilidades y horas nómina para docentes consejeros	11 %	8 %	14 %	67 %
	Difusión de las acciones del PDIE	13 %	13 %	50 %	24 %
7	Relación entre el PDIE y otras instancias institucionales	11 %	5 %	44 %	40 %
	Relación docentes-equipo desarrollo estudiantil	3 %	13 %	61 %	23 %
	Reconocimiento del PDIE a nivel institucional	3 %	11 %	56 %	30 %

Fuente: elaboración propia.

Figura 13. Tasa de deserción estudiantil por periodo académico.

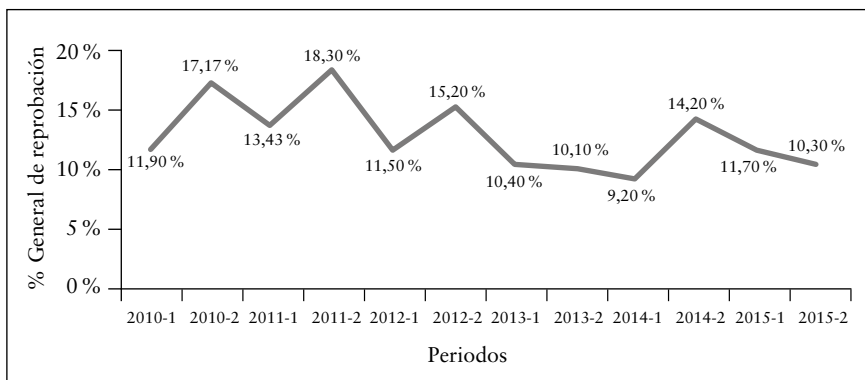


Fuente: elaboración propia.

Respecto de los objetivos 4 y 5 del PDIE, la figura 13 permite visualizar la tasa de deserción que ha tenido la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación desde 2010-1. Se evidencia un descenso considerable, que coincide con la iniciación del PDIE en 2012-1, tendencia que se ha mantenido durante su ejecución.

Los porcentajes de reprobación, por otra parte, señalan también una tendencia decreciente, aunque menos pronunciada, como lo muestra la figura 14.

Figura 14. Porcentajes de reprobación por periodo académico.



Fuente: elaboración propia.

A continuación, se presentan los resultados de los grupos focales aplicados tanto a estudiantes como a docentes, previo consentimiento informado en el que autorizaron la grabación de voz y la aclaración de que se conservarían en reserva sus identidades.

A los textos transcritos se aplicó un análisis de contenido de tipo categorial que, luego de definir la oración o idea completa como unidad de análisis, se codificaron los textos generados en las conversaciones utilizando los códigos para cada categoría derivados del árbol y libro categorial. Esta información codificada se vació en matrices descriptivas que después permitieron reducir los datos en matrices relacionales. Este procedimiento permitió llegar a los siguientes hallazgos:

En cuanto al conocimiento e impacto de las estrategias, los estudiantes identifican el PDIE como un mecanismo que brinda herramientas para atender a sus necesidades a través de estrategias como la de subsidio de manutención, consejería académica, monitoría y estrategias de ayuda personal, pero no conocen su funcionamiento y la totalidad de las estrategias. Es importante resaltar que identifican al PDIE como un aliado para superar los retos que pueden presentarse a lo largo de la carrera, aunque no conozcan todas las estrategias. Perciben, sin embargo, que su desconocimiento del funcionamiento de las estrategias responde al diseño inadecuado de las formas de comunicación y difusión de la información.

La percepción general de las estrategias es buena, aunque encuentran que no tienen continuidad, o son estrategias que se emplearon durante un tiempo determinado, como la representación estudiantil, pero que no siguieron vigentes. Cuando encuentran continuidad en la estrategia, los estudiantes acuden a ella de una manera significativa. Y, por último, aunque la estrategia esté bien diseñada, la información que circula sobre esta debe ser constante para la comunidad académica.

Estas acciones han trascendido en la vida de los estudiantes despertando interés, fortaleciendo sus habilidades académicas y reafirmando su decisión profesional principalmente, como lo muestran testimonios como los siguientes:

“Digamos en mi caso, he sido en segundo semestre monitora; me gusta enseñar... Las monitorías me han permitido... adquirir destrezas para enseñar correctamente”.

“El Curso de Vida Universitaria, digamos muchas veces uno no sabe cómo comunicarse con los demás compañeros o hablar con ellos, digamos eso ayuda para que se pierda como esa especie de timidez”.

“A los compañeros de primer semestre les ayuda asistir a esas actividades planteadas, pero a veces no las consideran importantes. Después cuando uno adquiere una madurez académica, uno se da cuenta de que ese curso verdaderamente sirve”.

“Desarrollo estudiantil logró como despertar más esa pasión hacia la carrera”.

Con referencia a la pertinencia y continuidad en el acompañamiento, los estudiantes señalan que algunas estrategias no corresponden a cada uno de los ciclos de la carrera y otras que lo son pierden la continuidad, por lo que deben ajustarse a las necesidades del momento académico, personal o social para que se mantengan disponibles durante el tiempo necesario.

“El consejero académico muestra interés cuando uno realmente está mal y no debería de ser así pues debería mostrar interés durante todo el semestre”.

“Va se presenta a veces, no siempre, da el correo y ya, listo; si algo pasa me avisan, y la verdad no se vuelve a saber de consejero académico”.

La continuidad de esta estrategia implica un contacto directo y permanente con los estudiantes, independientemente de que su rendimiento sea o no bueno, mientras que la participación estudiantil parece darse más fácilmente si esta se convoca en torno a intereses de los estudiantes y a través de la representación estudiantil: “Los estudiantes muchas veces no nos preocupamos y no nos acercamos... también es falta de interés de los estudiantes hacia el programa como tal”.

Los estudiantes declaran que podrían ser más activos si se encontrara un espacio de interés donde la representación estudiantil sea la voz para atender estas necesidades y emplee un medio de comunicación

efectivo. Asimismo, reconocen el valor de la relación docente-estudiante en el direccionamiento que hacen los docentes al uso de las estrategias de acompañamiento que el PDIE ofrece:

“Algunos profesores que le dicen a uno esto o eso, o le dicen: No, yo no tengo la capacidad para eso, busque a tal persona que él le aconseja, él le ayuda”.

“Si uno acudió a ese profesor en un semestre pasado cuando estaba viendo la materia, es probable que uno vaya y lo busque más adelante, entonces ya tiene como esa confianza establecida”.

Frente a asuntos curriculares como la orientación al segundo idioma, cambio de *pensum*, presentación de modulares, comunicación en los cambios curriculares y movilización o intercambios internacionales, los estudiantes sienten que la Unidad de Desarrollo Integral Estudiantil (Udies) debería asumir un papel central como instancia de acompañamiento:

“La parte del idioma eso sí nos está acabando por completo porque la mayoría no tiene el idioma, entonces digamos la verdad: uno como estudiante no entiende la magnitud de lo que está pasando, sino que se da cuenta cuando tiene las notas encima”.

“Con el asunto de segundo idioma debería tratarse como con las electivas, poder decir bueno yo quiero portugués, yo quiero inglés, quiero francés, italiano”.

Se observa que frente al cambio de *pensum*, el PDIE tendría que hacer de puente de comunicación en ambas direcciones: estudiantes-comité curricular. Lo mismo aplica a la necesidad de lograr el requisito del segundo idioma.

Las propuestas de los estudiantes ante el mejoramiento del PDIE giran en torno a generar mayor publicidad y difusión de las actividades y a generar puentes de comunicación efectivos entre cada uno de los participantes involucrados. También proponen realizar actividades que sean llamativas e innovadoras para los estudiantes a través de la representación estudiantil: “La representación daría mucha facilidad

para el acercamiento de los estudiantes, la verdadera representación es una voz, con criterio”.

Además proponen crear alternativas para el segundo idioma en que los docentes sean puente de comunicación para informar y motivar a los estudiantes al cumplimiento del requisito del segundo idioma. Para asegurar la continuidad en el acompañamiento, proponen hacer una evaluación semestral de las estrategias y tomar acciones de mejora respecto de este.

El grupo focal realizado con docentes dejó ver que en sus cinco años de ejecución el PDIE ha alcanzado un importante reconocimiento y apoyo por parte de la comunidad académica:

“Los estudiantes buscan activamente a su consejero académico, cuando antes no reconocían esta figura y tenían de ella una percepción equívoca. Ya reconocen que en la Facultad hay atención psicológica y es por el voz a voz, ya que esto no se publicita.

“Sí, este programa es pionero y contribuyó a la organización inicial de la Udies”.

“En este modelo, todo funciona por proyectos, donde la información que surge al ejecutar las acciones nos muestra lo que se planteará en un futuro. Es la experiencia la que nos permite plantear lo que tiene que mejorarse a futuro”.

Aunque los espacios de difusión han sido difíciles, la misma evolución del PDIE ha llevado a que la consejería, una de las estrategias más fuertes, se conozca en la comunidad académica: “Hoy en día, todavía sigue siendo difícil encontrar espacios colectivos de difusión, especialmente con los profes nuevos”.

Frente a la influencia del consejero y el Curso de Vida Universitaria, se encontró:

“Tanto los estudiantes que tengan un bajo desempeño como los que van bien encuentran recursos, no solo apoyo en los docentes consejeros... El Curso de Vida Universitaria se convierte también en una estrategia más de apoyo a los estudiantes que los deriva a otras estrategias posibles y desde el principio de la carrera los familiariza con el programa”.

Estas dos estrategias son las más reconocidas, ya que todos los estudiantes tienen contacto con ellas.

Con referencia al acompañamiento a estudiantes deportistas, se encuentra:

En un principio, eran muy pocos los deportistas que conocían el programa y seguía siendo muy informal todo el proceso; ya se habían trazado unos lineamientos y se habían aprobado por el Consejo Académico, pero igual muchos estudiantes todavía no conocían de qué se trataba y sobre todo el cuerpo docente desconocía muchos factores. Hoy en día, todavía sigue pasando lo mismo, especialmente con los profes nuevos.

Respecto de la movilidad y proyección profesional afirman: “Tal vez porque ya van a salir, casi siempre me preguntan por las prácticas profesionales, la movilización internacional y la vida laboral”. Este interés, sin embargo, no solo se percibe en los estudiantes de semestres superiores, sino que también se abre el espacio para que los estudiantes de primer semestre conozcan estas posibilidades. Acerca del aprovechamiento de los recursos humanos: “Los estudiantes sobresalientes generalmente son monitores, pero creo que nos quedamos cortos en el aprovechamiento de estos recursos”.

Debería, en consecuencia, considerarse la posibilidad de vincular a los estudiantes al PDIE con figuras diferentes de la del monitor académico, como líder de grupos de estudio, clubes sociales o proyectos de convivencia.

Según percepción de los docentes, la participación en el PDIE es buena en tanto se involucran estudiantes, docentes y directivos. La participación estudiantil es uno de los aspectos más relevantes en este triángulo, ya que el PDIE está creado en función de ellos.

“Siento que ya hay mayor compromiso por parte de los estudiantes, a nivel individual”.

“Cuando ellos ya se dan cuenta de que realmente tienen una necesidad, saben que el equipo de desarrollo estudiantil les puede ayudar, o sea, que sí hay algo realmente importante que los estudiantes identifican en su consejero”.

Uno de los procesos de participación estudiantil tangible son los trabajos de investigación desde donde, a través de la vinculación de sus ejercicios de investigación y trabajos de grado a la línea de investigación, aportan a la comprensión de asuntos particulares de la vida estudiantil y a la propuesta de acciones de mejoramiento del programa:

Yo siempre he querido que los estudiantes participen del equipo; tratamos de hacerlo con representación estudiantil en una época en que se movió fuertemente... Yo siento que hay un potencial en los estudiantes que no hemos sabido aprovechar.

Con referencia a la participación docente:

Lo que sí definitivamente necesita el programa es un espíritu más investigador... para sistematizar, organizar, reportar oportunamente, recoger y entregar un producto juicioso... Nosotros tenemos horas de investigación y tenemos la información... Lo que nos falta es gente que se siente a sistematizarla y a darle sentido, porque tenemos información sobre monitorías, sobre el Curso de Vida Universitaria de primer semestre, sobre el proceso de ingreso... Realmente información hay un montón, pero ¿quién se sienta juiciosamente a organizar esa información?

Frente a la articulación con otras instancias o trabajo en red con otros docentes no existe, y podría ser una oportunidad.

“Creo que es una oportunidad ver otras opciones del programa con aliados”.

“Me parece importante pensar en red porque desde Proyección Social hay una estrategia que es de desarrollo comunitario, y allí están las prácticas”.

“Bueno, en realidad, yo siento que lamentablemente estamos muy desarticulados, muy independientes de Bienestar Universitario, y de Admisiones totalmente”.

“Al respecto, yo me atrevo a decir que lo que el programa recoge tendría que mover la cualificación docente en términos pedagógicos, porque muchos de los problemas de bajo rendimiento tienen

que ver con la capacidad del docente en tener la didáctica apropiada y yo tengo la sensación de que no hemos logrado impactar en ese sentido”.

En relación con aspectos curriculares:

Los resultados de la evaluación cualitativa a docentes desde mi percepción se quedan en un archivo para que el día de evaluación docente te den tu retroalimentación. Al parecer, el Comité Curricular no se ha apropiado de esa tarea, y es que es necesario acompañar a los docentes, pues eso no le corresponde al programa: el programa genera la información, pero es Comité Curricular el que tiene que definir cómo hacer el acompañamiento a los docentes desde el punto de vista de la didáctica.

Los docentes presentan la posibilidad de trabajar en equipo:

Un acompañamiento algo así como un docente padrino que esté pendiente de cómo está, de lo que necesitan los nuevos docentes durante un semestre o un año entero. Yo sí creo que en el tema de los docentes hay que abordarlo con firmeza.

Esta actividad sería una innovación dentro de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación, ya que dentro de todos los procesos que maneja la orientación que se le pueda brindar a un docente recién ingresado contribuiría a que sus acciones se alineen con los objetivos del PDIE.

Las propuestas son todas aquellas ideas que conlleven acciones de mejoramiento del PDIE. En el caso de los docentes, ellos las exponen de la siguiente manera:

“Estos estudiantes que han tenido reconocimiento deberían mostrar ante la comunidad por qué han sido exitosos en su proceso”.

“Utilizar este tipo de chicos que son muy buenos para que jalen a los demás”.

Son apreciaciones que resaltan la oportunidad de realizar una alianza estratégica con los estudiantes y pueden emplearse para el diseño de

actividades innovadoras en las que los estudiantes expresen sus ideas e iniciativas contribuyendo a la comunidad académica y como consecuencia se aprovechen todos los recursos que emplea el PDIE.

Los semilleros de investigación y los estudiantes beneficiarios de subsidios también pueden integrar el talento humano que moviliza el PDIE en la comunidad estudiantil:

Tú vas a tener un estudiante del semillero para sistematizar todo lo que tenga que ver con ese proceso y tú con el tuyo... que cada uno de nosotros tenga un proyecto a su cargo asuma un proyecto como una posibilidad de investigación, así, con la participación de uno, dos o tres estudiantes y con el compromiso con cada uno de nosotros con ese trabajo de investigación o trabajo de grado.

Esta apreciación presenta nuevamente la alianza estratégica con los estudiantes, en la que su principal foco es en proyectos de investigación, lo que conllevaría el fortalecimiento del PDIE y su evolución.

Discusión

El MinEducación propone unas acciones favorables para la permanencia estudiantil que las universidades a nivel nacional deben asumir en función de la responsabilidad social que les corresponde, para que el estudiante no solo permanezca, sino que pueda desarrollarse integralmente y de modo paralelo al logro de sus objetivos académicos. Por tal motivo, incentiva a las IES a ejecutar acciones encaminadas a la atención a estudiantes desde cuatro focos generales: el académico, el social, el personal y el institucional, según algunos lineamientos para la creación de programas de acompañamiento. Como se expuso en el marco conceptual, las universidades a nivel nacional han tomado acciones para cumplir con este objetivo desde los diferentes focos de atención detectados desde su experiencia.

La Universidad Santo Tomás, no ajena a esta iniciativa, ha venido incursionando en ciertas acciones de apoyo al estudiante. La Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación en particular, junto con las facultades de Psicología e Ingeniería, fue pionera en la creación de programas de acompañamiento.

El PDIE en 2012 se instauró desde el sustento proveído por la investigación de docentes de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación. Así, formuló sus estrategias y proyectos, y ha venido realizando acciones de mejoramiento, dentro de las cuales este proyecto identifica los logros que ha tenido desde la perspectiva de sus estudiantes y docentes, según los indicadores que expone el MinEducación y los enfoques teóricos y modelos considerados en el marco conceptual.

La percepción general de los estudiantes acerca del PDIE es positiva, ya que identifican a los docentes consejeros y monitores como una valiosa ayuda académica. Sin embargo, se acompaña de la sensación de que estos se presentan solo en las circunstancias académicas de riesgo y se pierde ese acompañamiento constante en otras situaciones de no riesgo académico. En el caso de los monitores académicos, los estudiantes reconocen que han contribuido de una manera significativa a su desarrollo académico y profesional, y que lastimosamente no todos los estudiantes utilizan ese recurso para superar sus dificultades. Proponen que existan espacios de comunicación amplios y permanentes para las dos partes y así sientan la continuidad y permanencia del acompañamiento.

La percepción de los docentes es que la estrategia de consejería académica es muy buena, pero el desconocimiento de sus mecanismos de acción parece obstaculizar una derivación permanente. Los docentes reconocen que ha existido una evolución durante el transcurso del programa. Los docentes consejeros se sienten identificados por los estudiantes quienes acuden a ellos constantemente. Proponen alianzas con los estudiantes en escenarios alternos a la vida académica.

El modelo de ayuda encaminado a brindar apoyo económico y psicológico a los estudiantes, el modelo de los atributos personales desde la autoestima, la motivación y las expectativas de los estudiantes y el modelo de apoyo a la familia para el éxito académico cobra presencia en el PDIE desde varios de sus objetivos. Entre ellos está la implementación de estrategias que aseguren las condiciones mínimas de los estudiantes en escenarios extraclase y la identificación de necesidades del estudiante para el acompañamiento en cada una de las fases de formación inicial, media y avanzada. Para esto las diferentes estrategias como ayuda psicológica, subsidios de manutención, conversatorios,

talleres, el Curso de Vida Universitaria y el acercamiento con los padres de estudiantes neotomasinos están tendiendo resultados reconocibles.

La percepción de los estudiantes respecto de estas estrategias y que han interactuado con ellas es que son muy buenas algunas y otras son buenas, pero nuevamente es alto el porcentaje de desconocimiento al respecto. Igualmente, se aprecia que estos recursos no se han aprovechado en su máxima expresión y encontramos que serían mecanismos de acompañamiento permanente y pertinente en las diferentes fases de la vida universitaria. En el caso del acompañamiento psicológico y los subsidios de manutención, los conversatorios y talleres son espacios que los estudiantes desconocen casi en su totalidad.

El Curso de Vida Universitaria, junto con el acercamiento a padres de familia de neotomasinos, son espacios con grado de obligatoriedad para los estudiantes, pero ocurre que los estudiantes que entran en la universidad y tienen resistencias iniciales frente a este espacio, en el transcurso de la carrera y con su desarrollo académico, cambian de percepción y solicitan tenerlo en semestres avanzados. El acercamiento a padres se encaja en el modelo de apoyo a la familia que se identifica como un vínculo más fuerte que contribuye al éxito académico del estudiante.

La percepción de los docentes es muy similar a la de los estudiantes en tanto ambos conocen que existen las estrategias pero su funcionalidad es cuestionable. Los docentes que pertenecen al equipo de desarrollo estudiantil reconocen que este ha venido evolucionando en el transcurso del tiempo, que la demanda de sus estrategias es grande y que han sido atendidas en su totalidad. Sin embargo, la cantidad de tareas que los docentes tienen a su cargo se constituye en una gran dificultad que no permite ejecutar la tarea de difundir, crear y acompañar actividades extracurriculares que motiven a los estudiantes a participar y trabajar en equipo mediante mecanismos como la representación estudiantil, estudiantes semilleros y monitores, de modo que el PDIE trascienda a nuevos espacios institucionales.

La teoría de la identidad y la persistencia en el ámbito psicosocial explica que en el éxito académico lo que tiene relevancia es la identidad que tenga el estudiante, la interacción y motivación para cumplir su meta mediante un proceso que conlleve un desarrollo social

adecuado y se despierte el interés por el conocimiento que en consecuencia se refleje en el éxito académico y personal de cada individuo. Tanto los docentes como los estudiantes dan cuenta de la importancia de la participación del estudiante en el PDIE, no solo como beneficiarios, sino también como mediadores de procesos de acompañamiento y desarrollo estudiantil.

Con los resultados arriba presentados, queda claro que la participación de los estudiantes en la innovación, formulación y aplicación de propuestas que lleven a un mejoramiento del PDIE tendría que situarse en ámbitos de su interés. Espacios como la representación estudiantil y los lazos de confianza establecidos naturalmente con los docentes pueden jalonar sus contribuciones con sus metas académicas y personales, procurando medios de comunicación más efectivos dentro de la comunidad académica.

Los docentes consideran que debe procurarse el empoderamiento estudiantil en la formulación de iniciativas, lo que conllevaría que el PDIE se nutra con sus aportes desde espacios investigativos, de crecimiento personal y profesional, teniendo a los estudiantes como voces de sí mismos. Esto conllevaría que el estudiante obtenga identidad propia y encuentre metas personales y académicas que sirvan de motivación y lo lleven al éxito académico, y en el caso particular del PDIE, a cumplir exitosamente las metas que tiene, vinculándose activamente en la propuesta y en el desarrollo de estrategias.

La participación de los docentes desde diferentes procesos internos del PDIE aporta a la construcción de lineamientos institucionales. Los docentes reconocen acciones que se están realizando en las diferentes universidades a nivel nacional con miras a la retención estudiantil, y que para este caso se concretan en los sistemas de gestión y de información, evaluaciones periódicas, capacitación docente y en la difusión como indicadores de impacto del PDIE. Los docentes perciben que todos estos procesos existen y que algunos han tenido mayor impacto que otros. Por ejemplo, el PDIE ha identificado por medio de la investigación que las evaluaciones periódicas, la capacitación docente y la correcta utilización de sistemas de información permiten proponer espacios de mejoramiento continuo tanto dentro del PDIE como dentro de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación

en aspectos curriculares, lo que con miras a una reacreditación de alta calidad tendrá impactos de gran envergadura.

Un punto neurálgico que emergió de los datos cualitativos recolectados son aspectos curriculares en los que se evidencia la falta de comunicación oportuna con los estudiantes respecto de los cambios curriculares, lo que ha traído consecuencias en la atención a tres aspectos: el segundo idioma, la presentación de exámenes modulares y el intercambio internacional. Surgen de ello propuestas de cualificación en idiomas en algunos espacios académicos de acuerdo con las alternativas de movilidad con que cuenta la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación (francés, inglés, portugués), y de presentación de los exámenes modulares en un proceso de información permanente de los procesos pertinentes. Los docentes recomiendan reconsiderar la distribución horaria de sus tareas, apoyarse de la investigación para tomar acciones de mejoramiento y, por último, considerar el acompañamiento y la evaluación docente en aspectos que impacten la cualificación de procesos pedagógicos y didácticos.

Puede concluirse que el PDIE en el transcurrir de los cinco años de ejecución de sus estrategias y planes de acción ha contribuido a alcanzar las metas relativas a su modelo de gestión, a sus actores y funciones, aspectos que sobresalen y han obtenido reconocimiento tanto institucional como de los estudiantes y docentes de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación.

El PDIE ha mostrado resultados en el proceso de permanencia estudiantil bajando las tasas de deserción y mortalidad académica, con estrategias que permiten atender oportunamente a los factores personales, sociales, institucionales y académicos que solían terminar afectando a los estudiantes.

Se han identificado las necesidades de los estudiantes y se han diseñado espacios extraclase, académicos y de desarrollo personal, que han permitido que los estudiantes que lo han solicitado accedan a estos recursos y sientan ese apoyo, orientación y acompañamiento para encaminarse al cumplimiento de sus metas personales y a su éxito académico.

El espacio que tiene el PDIE con su línea de investigación en Vida Universitaria y Desarrollo Estudiantil es una herramienta para la

transformación de la comunidad académica, pero es necesario cualificar los sistemas de información, convocando recursos humanos que movilicen toda la información que cada uno de los proyectos genera para su mejoramiento continuo.

En el transcurso de la ejecución del PDIE no se ha encontrado un avance de productos o estrategias o el trabajo en red en la deseada articulación institucional con otros departamentos como Bienestar Universitario, Departamento de Admisiones y Mercadeo, Centro de Pastoral Universitaria, etc. Según los docentes de la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación, no se ha encontrado esa sincronía que podría conllevar acciones más contundentes en beneficio de los estudiantes.

Se recomienda crear espacios de comunicación más efectivos y constantes y la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) para generar una comunicación tanto con los estudiantes como con los mismos docentes, en la que se abra la posibilidad de su participación permanente y la creación de escenarios alternos que promuevan actividades innovadoras que atiendan a los intereses de la comunidad académica.

Se identificó que los estudiantes están teniendo problemas con la presentación del requisito del segundo idioma. Por tal motivo, se recomienda que desde espacios como consejería, conversatorios o clubes de conversación se incentive a los estudiantes y a los mismos docentes a participar motivando estos espacios de crecimiento personal y profesional para poder proyectar a los estudiantes a las posibilidades de internacionalización que ofrece la Facultad de Cultura Física, Deporte y Recreación.

Finalmente, para favorecer una evolución continua del PDIE que garantice el cumplimiento del propósito de sus estrategias, es importante instaurar procesos de evaluación semestral que orienten tanto el reconocimiento de las necesidades de acompañamiento de los estudiantes como el impacto de las acciones del PDIE en la atención ellas.

